



**GENERALNY DYREKTOR
DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD**

Warszawa, dn. 27 sierpnia 2009 r.

GDDKiA-DRI-I-KŁ-4441-XIX-A2_S-K/R/3/59/09

Wszyscy Wykonawcy
wg rozdzielnika

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu ograniczonego pn.: „Projekt i budowa autostrady A-2 Stryków-Konotopa na odcinku od km 394 + 500 do km 411 + 465,8” – odcinek B.

Nr ref. GDDKiA/DRI/2009/R/3/BP/Ce

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zgodnie z art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 z późn., zm.), zwanej dalej ustawą, informuję o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu ograniczonego na „Projekt i budowę autostrady A-2 Stryków-Konotopa na odcinku od km 394 + 500 do km 411 + 465,8”.

Wybór najkorzystniejszej oferty:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy.

Wybrana została oferta nr 6. Konsorcjum w składzie:

- Mostostal Warszawa S.A., ul. Konstruktorska 11A, 02-673 Warszawa, Polska (Lider)
- ACCIONA INFRAESTRUCTURAS S.A. – Avenida de Europa 18 Parque Empresarial la Moraleja 28108 Alcobendas Madird, Hiszpania (Partner)
- Polimex – Mostostal S.A, ul. Czackiego 15/17, 00-950 Warszawa, Polska (Partner)

Oferta powyższego Konsorcjum zawierała najniższą cenę brutto w wysokości **843 561 725,64 PLN** i uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100.

Wybór najkorzystniejszej oferty, a także nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców wraz ze streszczeniem oceny i porównania ofert oraz przyznaną punktacją w kryterium oceny ofert oraz łączną punktacją, przedstawia poniższa tabela:

:

Nr oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty.	Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę (kryterium – najniższa oferowana cena brutto)	Liczba pkt w kryterium (kryterium – cena oferty brutto)	Razem liczba pkt w kryterium	Streszczenie oceny i porównania ofert
1.	<p>Konsorcjum firm: Lider Autostrada Wschodnia Sp. o.o., ul. Chałubińskiego 8, 00-613 Warszawa, Polska Partnerzy: Punj Lloyd Ltd., 11-18 Nehru Place, New Delhi 110019, Indie Radko Sp. Z o.o., ul. Krakowska 16, 32-641 Przeciszów, Polska</p>	/	97,08	97,08	<p>Podstawą oceny był wzór wg którego obliczono ilość pkt w kryterium – cena oferty brutto</p> <p>Cena brutto oferty ocenianej: 868 920 966,44 zł</p> <p>Cena brutto oferty najtańszej: 843 561 725,64 zł</p>
2	<p>Konsorcjum firm: Lider Budimex Dromex S.A., ul. Stawki 40, 01-040 Warszawa, Polska Partner: FERROVIAL AGROMAN S.A., Campo de las Naciones, Ribera del Loira, 42, 28042 Madryt, Hiszpania</p>	/	70,06	70,06	<p>Podstawą oceny był wzór wg którego obliczono ilość pkt w kryterium – cena oferty brutto</p> <p>Cena brutto oferty ocenianej: 1 204 665 946,00 zł</p> <p>Cena brutto oferty najtańszej: 843 561 725,64 zł</p>

3	<p>Konsorcjum firm: Lider Strabag Sp. z o.o., ul. Brechta 7, 03-472 Warszawa Partnerzy: MOTA-ENGIL Polska S.A., ul. Wadowicka 8W, 30-415 Kraków Mota-Engil Engenharia e Construção S.A., Casa da Calçada, Largo do Paco nr 6- Cepelos – 4600-032 Amarante, biuro przy Rua do Rego Lamerio 38, 4300-454 Porto, Portugalia</p>		89,38	89,38	<p>Podstawą oceny był wzór wg którego obliczono ilość pkt w kryterium – cena oferty brutto</p> <p>Cena brutto oferty ocenianej: 943 797 100,20 zł</p> <p>Cena brutto oferty najtańszej: 843 561 725,64 zł</p>
4	<p>Konsorcjum firm: Lider SRB Civil Engineering Ltd., Wilton Works, Naas Road, Clondalkin, Dublin 22, Irlandia Partnerzy: PBG S.A., ul. Skórzewska 35, Wysogotowo k. Poznań, 62-081 Przeźmierowo - Partner APRIVIA S.A., ul. Skórzewska 35, Wysogotowo k. Poznań, 62-081 Przeźmierowo - Partner HYDROBUDOWA POLSKA S.A., ul. Skórzewska 35, Wysogotowo k. Poznań, 62-081 Przeźmierowo - Partner</p>				<p>Oferta odrzucona</p>
5	<p>Konsorcjum firm: Lider Johann BUNTE Bauunternehmung GmbH & Co. KG Hauptkanal links 88, 26871 Papenburg Partner: Energopol-Szczecin S.A., ul. Św. Floriana 9/13, 70-646 Szczecin</p>				<p>Wykonawca wykluczony Oferta uznana za odrzuconą</p>

6	<p>Konsorcjum firm: Lider Mostostal Warszawa S.A., ul. Konstruktorska 11A, 02-673 Warszawa, Polska Partnerzy: ACCIONA INFRAESTRUCTURAS S.A. – Avenida de Europa 18 Parque Empresarial la Moraleja 28108 Alcobendas Madrid, Hiszpania Polimex – Mostostal S.A, ul. Czackiego 15/17, 00-950 Warszawa, Polska</p>	<p>Konsorcjum firm: Lider Mostostal Warszawa S.A., ul. Konstruktorska 11A, 02-673 Warszawa, Polska Partnerzy: ACCIONA INFRAESTRUCTURAS S.A. – Avenida de Europa 18 Parque Empresarial la Moraleja 28108 Alcobendas Madrid, Hiszpania Polimex – Mostostal S.A, ul. Czackiego 15/17, 00-950 Warszawa, Polska</p>	100,00	100,00	<p>Podstawą oceny był wzór wg którego obliczono ilość pkt w kryterium – cena oferty brutto</p> <p>Cena brutto oferty ocenianej: 843 561 725,64 zł</p> <p>Cena brutto oferty najtańszej: 843 561 725,64 zł</p>
---	--	--	--------	--------	---

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta nr 6 spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego. Oferta zawiera najniższą cenę spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu.

Cena oferty najkorzystniejszej brutto wynosi: **843 561 725,64 zł**

Jednocześnie cena oferty mieści się w środkach, jakie Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia. Jest to najkorzystniejsza oferta.

INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

Niniejszym informuję, że w wyniku dokonanego badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu **oferta nr 4** złożona przez następujące konsorcjum firm została odrzucona:

- SRB Civil Engineering Ltd., Wilton Works, Naas Road, Clondalkin, Dublin 22, Irlandia (Lider)
- PBG S.A., ul. Skórzewska 35, Wysogotowo k. Poznania, 62-081 Przeźmierowo, Polska (Partner)
- APRIVIA S.A., ul. Skórzewska 35, Wysogotowo k. Poznania, 62-081 Przeźmierowo, Polska (Partner)
- Hydrobudowa Polska S.A., ul. Skórzewska 35, Wysogotowo k. Poznania, 62-081 Przeźmierowo, Polska (Partner)
- „HENPOL” sp. z o.o., ul. Zimna 9, 20-204 Lublin, Polska (Partner)

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia:

Oferta numer 4 została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy Pzp, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Konsorcjum spółek SRB Civil Engineering Ltd., PBG S.A., APRIVIA S.A., Hydrobudowa Polska S.A., HENPOL sp. z o.o., reprezentowane przez lidera konsorcjum – spółkę SRB Civil Engineering Ltd. (dalej jako „Konsorcjum” lub „Wykonawca”) złożyło w Postępowaniu ofertę, której cena brutto określona została na kwotę 706.558.081,81 zł., a cena netto na kwotę 579.145.968,70 zł.

Po dokonaniu przez Zamawiającego poprawek omyłek pismem z dnia 21 sierpnia 2009 r., cena brutto wynosi 706.558.081,68 zł, a cena netto wynosi 579.145.968,59 zł.

Zgodnie z pkt 8.1 Instrukcji dla Wykonawców – Tom I Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (opis sposobu obliczenia ceny oferty) Wykonawca winien uwzględnić przy wyliczeniu ceny oferty wszystkie zapisy zawarte w „Zasadach obliczenia ceny oferty” poprzedzającej zestawienia tabelaryczne, a będące integralną częścią Wykazu Cen.

Zamawiający wskazał, że Cena Oferty ma być ceną ryczałtową i winna zostać obliczona przez Wykonawcę na podstawie jego własnej kalkulacji wartości poszczególnych pozycji ryczałtowych (rozliczeniowych) zawartych w Wykazie Cen.

W punkcie (b) wyżej wymienionych Zasad Zamawiający określił, że: „Wykonawca powinien oddzielnie wycenić każdy element rozliczeniowy wyszczególniony w Wykazie Cen i dla każdego elementu musi podać adekwatną jego wartość, **przy czym cena za opracowanie Dokumentów Wykonawcy, zawarta w części II Wykazu Cen, nie może być większa niż 5% sumy „Razem netto”.**”

W ofercie Wykonawca podał wartość ceny netto za opracowanie dokumentów Wykonawcy, w części II Wykazu Cen, w wysokości 45.920.367,69 zł, co stanowi – 7,93% łącznej ceny oferty netto (cena netto po poprawkach 579.145.968,59 zł). Wykonawca przekroczył zatem 5% próg ustanowiony w SIWZ przez Zamawiającego dla wartości ceny za Dokumenty Wykonawcy.

Odnosząc powyższy stan faktyczny do obowiązujących przepisów Prawa zamówień publicznych uznać należy, że oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) Ustawy. Zgodnie z treścią wskazanego przepisu, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3) Ustawy. W przywołanym art. 87 ust. 2 pkt 3) Ustawy ustawodawca przewidział mechanizm poprawiania w ofercie innych niż rachunkowe i pisarskie omyłek, które polegają na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, a jednocześnie nie powodują istotnych zmian w treści oferty.

W ocenie Zamawiającego w tym przypadku nie zachodzą przesłanki dopuszczające poprawienie oferty na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3) ustawy, a zatem oferta została odrzucona.

INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI

Niniejszym informuję, że w wyniku dokonanego badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu następujące konsorcjum firm, które złożyło **ofertę nr 5** zostało wykluczone z postępowania:

- Johann BUNTE Bauunternehmung GmbH & Co. KG Hauptkanal links 88, 26871 Papenburg
- Energopol-Szczecin S.A., ul. Św. Floriana 9/13, 70-646 Szczecin

Uzasadnienie faktyczne i prawne wykluczenia:

Wykonawca, o którym mowa powyżej został wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 Ustawy Pzp, gdyż Wykonawca nie wniósł wadium. Jednocześnie na podstawie Art. 24 ust. 4 ustawy Pzp, ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Z treści złożonej przez Konsorcjum Gwarancji nr GA-3683 z dnia 10.08.2009 nie wynika, w jakich sytuacjach bank zobowiązał się wypłacić sumę gwarancyjną. Zabrakło w niej choćby ogólnego odesłania do SIWZ lub Ustawy, jak i nie wyspecyfikowano konkretnych okoliczności wskazanych w przepisie art. 46 Ustawy. W przedłożonym dokumencie znalazło się natomiast sformułowanie nakładające na Zamawiającego obowiązek przedstawienia pisemnego wezwania „zawierającego oświadczenie, że i pod jakim względem oferent naruszył warunki oferty odnośnie przedmiotowej oferty i w związku z przetargiem (...)”.

Powyższe wskazuje, że treść gwarancji wniesionej przez ww. Konsorcjum nie odpowiada wymogom Zamawiającego określonym w SIWZ i w odpowiedziach na pytania Wykonawców, stanowiących jej integralną część. Ponadto powyższe sformułowanie, ogólne w swej treści, daje możliwość dowolnej interpretacji, w szczególności każe domniemywać, czy obejmuje swym zakresem katalog wszystkich przesłanek zatrzymania wadium określony w art. 46 ust. 4a i 5 Ustawy. Co za tym idzie, tak sformułowana treść gwarancji sprawia, że możliwość zaspokojenia się przez zamawiającego z gwarancji może być każdorazowo kwestionowana. Jednocześnie należy podkreślić, że to na Wykonawcy ciąży obowiązek uwzględnienia wszystkich wymogów Zamawiającego służących prawidłowemu złożeniu oferty. W świetle powyższego należy uznać, że Wykonawca tych wymogów nie dopełnił, albowiem złożona przez niego gwarancja jest nieprawidłowa - nie zabezpiecza bowiem w sposób należyty uprawnień Zamawiającego do zatrzymania wadium wynikających z art. 46 ust. 4 a i 5 Ustawy. Z powyższych przyczyn Oferent został wykluczony, a oferta uznana za odrzuconą.

p.o. GENERALNY DYREKTOR
DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD



Lech Witecki

Projekt i budowa autostrady A-2 Stryków-Konotopa na odcinku od km 394+500 do km 411+465,8

Rozdzielnik:

1.	Autostrada Wschodnia Sp. z o.o., ul. Chałubińskiego 8, 00-613 Warszawa, Pani Aneta Burczyńska	Tel: 022 830 05 48 Fax: 022 830 05 09 aneta.burczynska@aw.org.pl
2.	Budimex Dromex S.A. Dział Wycen Obiektów Drogowych, ul. Stawki 40, 01-040 Warszawa, Pan Jarosław Czeczuk	Tel: 022 62 36 148 Fax: 022 62 36 157 jaroslaw.czeczuk@budimex.com.pl
3.	STRABAG Sp. z o.o., ul. Brechta 7, 03-472 Warszawa, Pan Marek Kosson	Tel: 022 45 13 877 Fax: 022 45 13 931 marek.kosson@strabag.com
4.	SRB Civil Engineering Ltd., ul. Bonifraterska 14, 00-213 Warszawa, Pani Małgorzata Niewczas	Tel: 022 635 32 30 Fax: 022 635 77 19 Malgorzata.Niewczas@sisk.ie
5.	Bunte Polska Sp. z o.o., ul. Raduńska 6, 01-681 Warszawa, Pan Zbigniew Kowalczyk	Tel: 022 814 53 52 Fax: 022 811 57 24 biuro@johann-bunte.pl kowalczyk@johann-bunte.pl
6.	Mostostal Warszawa S.A., ul. Konstruktorska 11A, 02-673 Warszawa, Pan Marcin Siedlecki	Tel: 022 548 50 00 Fax: 022 548 56 66 info@mostostal.waw.pl