

Wszyscy Wykonawcy

GDDKiA-O/LU-R2-pk/418/S17-Kurów-Piaski-5/18/10
Lublin, 2010-04-13

Dotyczy: *Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:
Budowa drogi ekspresowej S17, odcinek Kurów – Lublin – Piaski
Zadanie nr 5: Rozbudowa drogi krajowej nr 17 (12) na odcinku Lublin (węzeł Witosa) - Piaski (początek obwodnicy) od km 616+616 do km 630+400,
Zadanie 5a: Budowa ulicy „Projektowanej” (obecnie Al. NSZZ „Solidarność”) klasy G, odcinek od Al. Witosa (wraz z węzłem) w Lublinie do Al. Lotników Polskich w Świdniku.*

Na podstawie art. 51 ust. 1a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r., Nr 223, poz. 1655, z późn. zm.) zwaną dalej ustawą Pzp Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Lublinie informuje, że warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu spełniają następujący Wykonawcy:

Nr wniosku	WYKONAWCA (NAZWA, ADRES)	Przyznane pkty razem	Pozycja w rankingu
20	Konsorcjum firm: Lider - BUDIMEX S.A., ul. Stawki 40, 01-040 Warszawa Partner: FERROVIAL AGROMAN S.A., Campo de las Naciones, Ribera del Loira, 42, 28042 Madryt, Hiszpania	48	1
23	Konsorcjum firm: Lider - EUROVIA POLSKA S.A., Bielany Wrocławskie, ul. Szwedzka 5, 55-040 Kobierzyce Partnerzy: WARBUD S.A., Al. Jerozolimskie 162 A, 02-342 Warszawa EUROVIA VERKEHRSBAU UNION GMBH, Frank-Zappa-Strasse Nr 11, 12681 Berlin EUROVIA CS, A.S., Narodni 10, 113 19 Praha 1 Przedsiębiorstwo Robót Mostowych „MOSTY-ŁÓDŹ” S.A., ul. Bratysławska 52, 94-112 Łódź	43	2
5	DRAGADOS S.A. Avda. del Camino de Santiago 50, 28050 Madryt, Hiszpania	31	3

16	<p>Konsorcjum firm: Lider - STRABAG Sp. z o.o. ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków Partnerzy: HERMANN KIRCHNER Polska Sp. z o.o., ul. Łagiewnicka 54/56, 91-463 Łódź Zakład Robót Mostowych Mostmar Marcin i Grzegorz Marcinków spółka jawna, ul. Łęgowa 1 Zarzecze, 34-326 Pietrzykowice</p>	28	4
18	<p>Konsorcjum firm: Lider - Mota – Engil Polska Central Europe S.A, ul. Wadowicka 8W, 30-415 Kraków Partnerzy: Mota – Engil Engenharia e Construc�ao, S.A. z siedzibą w Casa da Calçada, Largo do Paco nr 6 – Cepelos – 4600-032 Amarante, Portugalia Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Lubartów S.A. ul. Krańcowa 7, 21-100 Lubartów Komunalne Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o., ul. Grygowej 23, 20-260 Lublin Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o., ul. Podgórze 2, 22-100 Chełm Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o., ul. Peowiaków 27, 22-400 Zamość</p>	26	5
24	<p>Konsorcjum firm: Lider - SKANSKA S.A., ul. Gen. Józefa Zajęcza 9, 01-518 Warszawa Partner: EXBUD SKANSKA S.A., Al. Solidarności 34, 25-323 Kielce</p>	24	6
21	<p>Konsorcjum firm: Lider - POLDIM S.A., ul. Kochanowskiego 37a, 33-100 Tarnów Partnerzy: AB Kauno Tiltai, pl. Ateities pl. 46, 52-105 Kowno (Litwa) DTP TERRASSEMENT, Guyancourt 78280, 1 Avenue Eugene Freyssinet KARMAR S.A., Al. Wyścigowa 6, 02-681 Warszawa</p>	23	7
11	<p>Konsorcjum firm: Lider - FCC CONSTRUCCION S.A., c/ Balmes, 36-08007 Barcelona, Hiszpania Partner: ERBUD S.A., ul. Puławska 300a, 02-819 Warszawa</p>	20	8
12	<p>Konsorcjum firm: Lider - Mostostal Warszawa S.A. ul. Konstruktorska 11A, 02-673 Warszawa Partner: Acciona Infraestructuras S.A., Avenida de Europa 18 Parque Empresarial la Moraleja 28108 Alcobendas Madrid, Hiszpania</p>	19	9
6	<p>Konsorcjum firm: Lider – BÖGL & KRÝSL k.s. 152 00 Praha 5, Renoirova 1051/2a, ČR Partnerzy: BOGL & KRYSL POLSKA Sp. z o.o., ul. Dojazdowa 17, 43-400 Cieszyn MSF – ENGENHARIA SA z/s w Lizbonie, Rua Federico George Nr 37, 1600 468 Lizbona Portugalia MSF Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II nr 15, 00-828 Warszawa</p>	18	10

9	Konsorcjum w składzie: Lider - HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d., Zeleni trg 6/a, 10000 Zagrzeb, Chorwacja Partnerzy: HYDROGEO-POLSKA S.A., ul. Ryzowa 43d lokal 3, 02-495 Warszawa PHU HYDROGEO Jarosław Borkowski, ul. Ryzowa 43d lokal 3, 02-495 Warszawa	18	11
22	BILFINGER BERGER BUDOWNICTWO S.A., ul. Domaniewska 50A, 02-672 Warszawa	18	12
4	J&P – AVAX S.A. Amarousiou – Halandriou 16 151 25 Marousi Ateny Grecja	15	13
10	Konsorcjum firm: Lider – POLIMEX-Mostostal S.A., ul. Czackiego 15/17, 00-950 Warszawa Partner: DOPRASTAV a.s., ul. Drienova 27, 826 56 Bratislava (Słowacja)	15	14
26	Konsorcjum firm: Lider - SRB Civil Engineering Ltd. Wilton Works, Naas Road, Clondalkin, Dublin 22, Irlandia Partnerzy: "HENPOL" Sp. z o.o., ul. Zimna 9, 20-204 Lublin John Sisk & Son Ltd. Wilton Works, Naas Road, Clondalkin, Dublin 22, Irlandia Roadbridge, 1 Mount Kennett Place, Henry St., Limerick, Irlandia	15	15
13	Konsorcjum firm: Lider - PBG S.A., ul. Skórzewska 35, Wysogotowo, 62-081 Przeźmierowo Partnerzy: APRIVIA S.A., ul. Skórzewska 35, Wysogotowo, 62-081 Przeźmierowo HYDROBUDOWA POLSKA S.A., ul. Skórzewska 35, Wysogotowo, 62-081 Przeźmierowo SIAC Construction Ltd., Dolcain House, Monastery Road, Clondalkin, Dublin 22, Irlandia INFRA S.A., ul. Skórzewska 35, Wysogotowo, 62-081 Przeźmierowo	11	16
1	NDI S.A. ul. Powstańców Warszawy 19, 81-718 Sopot	10	17
7	Konsorcjum firm: Lider - SANDO Budownictwo Polska Sp. z o.o., ul. Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa Partnerzy: CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ-SANDO S.A. ul. Avda. Manoteras 46, 1a Planta, 28050 Madrid, Hiszpania	10	18
19	Konsorcjum firm: Lider - TEERAG – ASDAG Polska Sp. z o.o., ul. Wybrzeże Gdynskie 6A, 01-531 Warszawa Partnerzy: Przedsiębiorstwo Inżynieryjne IMB-Podbeskidzie Sp. z o.o., ul. Górny Bór 31a, 43-430 Skoczów PORR TECHNOBAU und UMWELT Aktiengesellschaft, Absberggasse 47, 1100 Wiedeń	10	19

3	<p>Konsorcjum firm: Lider - Pajo Sp. z o.o., ul. Sobieskiego 88, 62-032 Luboń Partnerzy: DIIPP Autostrady Sp. z o.o., ul. Botaniczna 10, 60-586 Poznań IC Construction, Ingenieria y Gestion de Obras S.A., Pampeluna (Nawara), Ctra Artica Nr 29, Hiszpania IC Construction Polska Sp. z o.o., ul. Żydowska 9, 61-761 Poznań</p>	9	20
14	<p>Konsorcjum firm: Lider - Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych "POL-AQUA" S.A., ul. Dworska 1, 05-500 Piaseczno Partnerzy: "Unidex" Sp. z o.o., ul. Diamentowa 4, 20-447 Lublin JOHANN BUNTE Bauunternehmung GmbH & Co. KG, 26871 Papenburg, Hauptkanal links 88, Niemcy BUNTE POLSKA Sp. z o.o., ul. Raduńska 6, 01-681 Warszawa</p>	8	21
8	<p>Konsorcjum firm: Lider – „POLBUD – POMORZE” Sp. z o.o., Łącko 18, 88-170 Pakość Partner: Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów „ERBEDIM” Sp. z o.o., ul. Żelazna 3, 97-300 Piotrków Trybunalski</p>	6	22
17	<p>Konsorcjum firm: Lider – Construcciones Rubau S.A., Calle Comercio 42, 17463 Flaça (Girona) Hiszpania Partnerzy: „Planeta” Sp. z o.o., ul. Zdziarska 21, 03-289 Warszawa</p>	5	23
15	<p>Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o., ul. Kolejowa 28, 05-300 Mińsk Mazowiecki</p>	4	24
28	<p>Konsorcjum firm: Lider – AUTOSTRADA WSCHODNIA Sp. z o.o., ul. Tytusa Chałubińskiego 8, 00-613 Warszawa Partner: MAPA INSAAT VE TICARET ANONIM SIRKETI, Ugurmuncu Cad. No. 88 Gaziosmanpasa Cankaya Ankara, Turcja</p>	4	25
25	<p>Konsorcjum firm: Lider - "DROGBUD" Podkarpacki Holding Budowy Dróg Sp. z o.o., ul. 1 Maja 42, 38-100 Strzyżów Partnerzy: Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 8, 37-450 Stalowa Wola Przedsiębiorstwo Wielobranżowe SADEX Sadlik Janusz, Kolonia Sitno 84, 22-424 Sitno</p>	2	26

Jednocześnie na podstawie art. 24 ust. 3 ustawy Pzp zawiadamiamy, że z udziału w przedmiotowym postępowaniu zostali wykluczeni następujący Wykonawcy:

1. Konsorcjum firm:

Lider – RADKO Sp. z o.o. ul. Krakowska 16, 32-641 Przeciszów

Partner:

DOROŻNO STROITIELNYJ TRIEST, No.5 Białoruś, 220090 Mińsk, ul. Szirokaja 26

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający pismem z dnia 24.03.2010 r., wezwał Wykonawcę na podstawie 26 ust. 4 ustawy Pzp do złożenia wyjaśnień dotyczących dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu w zakresie:

a) nie podlegania wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy Pzp.

Wykonawca zobowiązany był złożyć wyjaśnienia:

- dotyczące umocowania Pana Kiriczenko Walerija Afanasjewicza do jednoosobowej reprezentacji Dorożno-Stroitielnyj Triest No. 5.

- czy dokument wystawiony przez Ministerstwo Transportu i Komunikacji Republiki Białoruś Departament „Belawtodor” na rzecz Firmy Dorożno-Stroitielnyj Triest No. 5, jest dokumentem potwierdzającym, że nie ogłoszono upadłości firmy.

- czy dokument wystawiony przez Republikańskie Zjednoczenie Organizacji Drogowych BELASDOR dla Firmy Dorożno-Stroitielnyj Triest No. 5, jest dokumentem potwierdzającym spełnianie przez Wykonawcę warunku w zakresie art. 24 ust. 1 pkt 9 ustawy Pzp, tj. że nie orzeczono wobec firmy zakazu ubiegania się o zamówienie.

- czy zaświadczenie wystawione przez Zarząd Spraw Wewnętrznych Mińskiego Komitetu Wykonawczego dla Pana Kiriczenko Walerija Afanasjewicza jest dokumentem potwierdzającym spełnianie przez Wykonawcę warunku w zakresie art. 24 ust. 1 pkt 4-8 ustawy Pzp.

b) zdolności ekonomicznej i finansowej:

Wykonawca zobowiązany był złożyć wyjaśnienia dlaczego przeliczył przychody firmy Dorożno-Stroitielnyj Triest No. 5 z lat 2007, 2008, 2009 po średnim kursie NBP z dnia 28.09.2009, skoro zobowiązany był przeliczyć po kursie na dzień zakończenia każdego roku obrotowego.

c) potencjału kadrowego:

Wykonawca zobowiązany był złożyć wyjaśnienia czy zadania wskazane w załączniku „Potencjał kadrowy”, na których Pan Kucyj Wasilij Nikolajewicz zajmował stanowisko Dyrektora Kontraktu obejmowały swym zakresem budowę obiektów inżynierskich (mostu, wiaduktu).

d) doświadczenia zawodowego:

Wykonawca zobowiązany był złożyć wyjaśnienia czy zadania wskazane w załączniku „Doświadczenie zawodowe” obejmowały swym zakresem roboty budowlane polegające na budowie lub przebudowie obiektu inżynierskiego mostu lub wiaduktu o min. długości przęsła 35 m.

Jednocześnie w wyżej wymienionym piśmie Zamawiający wezwał Wykonawcę na podstawie 26 ust. 3 ustawy Pzp do złożenia dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz pełnomocnictw:

a) pełnomocnictwa, z którego wynikać będzie umocowanie firmy RADKO Sp. z o.o. do reprezentowania podmiotów występujących wspólnie w niniejszym postępowaniu wystawionego przez firmę Dorożno-Stroitielnyj Triest No. 5.

b) dokumentów potwierdzających, że Wykonawca nie zalega z uiszczaniem podatków, opłat, składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne, albo że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości

wykonania decyzji właściwego organu wraz z tłumaczeniem na język polski, poświadczonym przez Wykonawcę.

- c) informacji z banku, lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, w których Wykonawca posiada rachunek, potwierdzającą, że wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytowa Wykonawcy jest nie mniejsza niż 45 000 000 PLN.

Wyżej wymienione wyjaśnienia oraz brakujące dokumenty potwierdzające spełnianie warunków udziału w postępowaniu, Wykonawca zobowiązany był dostarczyć Zamawiającemu w nieprzekraczalnym terminie do dnia 02.04.2010 r. do godziny 15:30

Wymagane dokumenty nie zostały dostarczone do Zamawiającego w wyznaczonym terminie - Wykonawca nie złożył dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu i podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp z niniejszego postępowania.

2. Konsorcjum firm:

Lider - „ENERGOPOL - Południe” S.A. , ul. Jedności 2, 41-208 Sosnowiec

Partnerzy:

Shanghai Urban Construction (Group) Corporation, Mengzi Road No 654, 200122 Shanghai

UNIPOL- Wschód Sp. z o.o., ul. Diamentowa 4, 20-447 Lublin

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający pismem z dnia 24.03.2010 r., wezwał Wykonawcę na podstawie 26 ust. 4 ustawy Pzp do złożenia wyjaśnień dotyczących dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu w zakresie:

- a) nie podlegania wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy Pzp.

Wykonawca zobowiązany był złożyć wyjaśnienia:

- jaki jest zgodnie z przepisami obowiązującymi w Chinach, okres ważności dokumentu załączonego na str. 13 wniosku – kopia zezwolenia prowadzenia działalności gospodarczej,
- czy p. Wang Zhiqiang jest jedynym urzędującym członkiem organu zarządzającego przedsiębiorstwa,
- czy zezwolenie na prowadzenie działalności zgodnie z obowiązującymi w kraju, w którym wykonawca ma siedzibę przepisami wymaga podpisu (a jeśli nie to na jakiej podstawie) czy wystarczająca jest sama pieczęć,
- czy złożone na stronach: 18, 21, 32, 40, 43, 48, 56, tłumaczenia oświadczeń przedsiębiorstwa Shanghai Urban Construction (Grup) Corporation (brak daty) zostały opatrzone podpisem Pana Wang Xinqiang,
- czy oryginały dokumentów, o których jest mowa powyżej zostały złożone w formie określonej w pkt III.2.1) ogłoszenia o zamówieniu (czyli: przed notariuszem, właściwym organem sądowym, administracyjnym albo organem samorządu zawodowego albo gospodarczego),
- czy w kraju w którym przedsiębiorstwo Shanghai Urban Construction (Group) Corporation ma siedzibę opatrzenie w/w dokumentów (oświadczeń) odciskiem pieczęci jest wystarczające dla ich ważności i jednocześnie równoważne ze złożeniem własnoręcznego podpisu przez ich wystawcę.,
- czy w kraju pochodzenia Wykonawcy wydaje się dokumenty potwierdzające odpowiednio, iż wykonawca: - nie zalega z uiszczaniem podatków, opłat, składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne, - nie orzeczono wobec wykonawcy zakazu ubiegania się o zamówienie, - potwierdzające niekaralność urzędujących członków organu zarządzającego przedsiębiorstwa w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4-8 ustawy.

- b) zdolności ekonomicznej i finansowej:

Wykonawca zobowiązany był złożyć wyjaśnienia ile wynosi kwota 7 miliardów juanów RMB w przeliczeniu na polską walutę (PLN) na dzień wystawienia dokumentu.

Jednocześnie w wyżej wymienionym piśmie Zamawiający wezwał Wykonawcę na podstawie 26 ust. 3 ustawy Pzp do złożenia dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz pełnomocnictw:

- a) pełnomocnictwa do reprezentowania Shanghai Urban Construction (Group) Corporation dla Pana Wang Xinqianga.
- b) aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt od 4 do 8 ustawy Pzp) dla Pani Wawszczak Urszuli Lucyny.
- c) tłumaczeń sprawozdań finansowych w obszarze tabel na str. 91÷104 wniosku.

W piśmie wzywającym do złożenia wyjaśnień dokumentów Wykonawca został pouczone o formie i terminie składania dokumentów, tj. „Zamawiający zaznacza, że zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Pzp dokumenty składane w wyniku uzupełnienia powinny potwierdzać spełnianie warunków udziału w postępowaniu nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia oraz spełniać pozostałe wymagania stawiane składanym dokumentom określone w ogłoszeniu o przetargu.”

Jak wynika z załączonego dokumentu Krajowego Rejestru Karnego – Zapytanie o udzielenie informacji o osobie – Urszula Wawszczak zostało wystawione na dzień 26.03.2010r. więc po terminie składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu (termin składania wniosków 24.02.2010r.).

Ponadto Zamawiający w wyżej wymienionym piśmie wyznaczył nieprzekraczalny termin na dostarczenie wyjaśnień i złożenie dokumentów (oryginał lub kopia poświadczona za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę) na dzień 02.04.2010r. do godziny 15:30. Wymagane dokumenty w formie oryginałów wpłynęły do Zamawiającego w dniu 06.04.2010r., a więc po wyznaczonym terminie.

Wobec powyższego Wykonawca na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania, gdyż wymagane wyjaśnienia i dokumenty nie zostały dostarczone do Zamawiającego w wyznaczonym terminie - Wykonawca nie złożył dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

Ponadto informujemy, że zgodnie z treścią Sekcji IV.1.2) ogłoszenia o zamówieniu, oraz art. 51 ust. 1 ustawy Pzp, do składania ofert zostaną zaproszeni Wykonawcy, którzy spełnili warunki udziału w postępowaniu i zajęli miejsce w rankingu na poz. od 1 do 20.

Zaproszenie do składania ofert wraz ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) zostaną przekazane zakwalifikowanemu Wykonawcom w terminie późniejszym tj. po upływie terminu na wniesienie środków ochrony prawnej.

POUCZENIE O ŚRODKACH OCHRONY PRAWNEJ

Wobec czynności podjętych przez Zamawiającego, na podstawie art. 180 ustawy Pzp Wykonawcom przysługuje prawo do wniesienia protestu do Zamawiającego w ciągu 10 dni od dnia, w którym Wykonawca powziął lub przy zachowaniu należytej staranności mógł powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę wniesienia.

Od rozstrzygnięcia protestu przysługuje odwołanie, które wnosi się do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w terminie 10 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia protestu lub upływu terminu rozstrzygnięcia protestu, przekazując kopię treści odwołania Zamawiającemu.

Jednocześnie, zgodnie z art. 27 ust 2 ustawy Pzp, prosimy o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na faks nr: 81 534 92 39.

Sprawę prowadzi:
Paweł Krystjańczuk
Tel: 81 534 92 44
e-mail: pkrystjanczuk@gddkia.gov.pl

DYREKTOR ODDZIAŁU

ina Janusz Wójtowicz