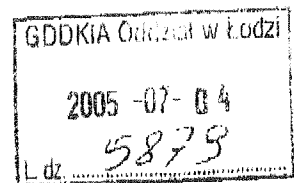


Sygn. akt UZP/ZO/0-1362/05

POSTANOWIENIE



Zespołu Arbitrów z dnia 17 czerwca 2005 r.

Zespół Arbitrów w składzie:

Przewodniczący Zespołu Arbitrów Zbigniew Obłoz

Arbitrzy: Witold Edmund Witowski

Henryk Grzegorz Podleśny

Protokolant Piotr Jabłoński

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 17.06.2005 r. w Warszawie odwołania wniesionego przez **HABAU Hoch-und Tiefbaugesellschaft m.b.h. A-4320 Perg, Austria, Greiner Strasse 63** od oddalenia przez zamawiającego **Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Łodzi Łódź, ul. F.D. Roosevelta 9 / 13** protestu z dnia 25 maja 2005 r.

orzeka:

1. *Odrzuca odwołanie*

2. Kosztami postępowania obciąża **HABAU Hoch-und Tiefbaugesellschaft m.b.h. A-4320 Perg, Austria, Greiner Strasse 63**

i nakazuje:

- 1) zaliczyć na rzecz Urzędu Zamówień Publicznych koszty w wysokości **1 783 zł 78 gr**
(słownie: **jeden tysiąc siedemset osiemdziesiąt trzy złote siedemdziesiąt osiem złotych**)
z kwoty wpisu uiszczanego przez **HABAU Hoch-und Tiefbaugesellschaft m.b.h. A-4320 Perg, Austria, Greiner Strasse 63**
- 2) dokonać wpłaty kwoty **0 zł 00 gr**
(słownie: **xxx**)
przez **xxx** na rzecz **xxx**
- 3) dokonać wpłaty kwoty **0 zł 00 gr**
(słownie: **xxx**)
przez **xxx** na rzecz Urzędu Zamówień Publicznych na rachunek środków specjalnych UZP
- 4) dokonać zwrotu kwoty **2890 zł 22 gr**
(słownie: **dwa tysiące osiemset dziewięćdziesiąt złotych dwadzieścia dwa grosze**)
z rachunku środków ~~specjalnych~~ Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **HABAU Hoch-und Tiefbaugesellschaft m.b.h. A-4320 Perg, Austria, Greiner Strasse 63**.

3. Uzasadnienie

Zespół Arbitrów po zbadaniu dokumentów znajdujących się w aktach sprawy, w szczególności oferty złożonej przez Odwołującego, jak również wyjaśnień złożonych przez pełnomocnika Odwołującego na posiedzeniu uznał, że podpis na proteście z dnia 25.05.2005 r. został złożony przez osobę nieuprawnioną. Pan Jacek Zołociński zgodnie pełnomocnictwem : „uprawniony jest i upoważniony do podpisywania w jej imieniu (firmy HABAU) wszystkich

dokumentów przetargowych". Zdaniem Zespołu Arbitrów pełnomocnictwa takiej treści nie można uznać za wystarczające do składania środków odwoławczych. Zgodnie z utrwaloną linią orzecniczą Zespołu Arbitrów do składania środków ochrony prawnej niezbędne jest pełnomocnictwo rodzajowe. Protest nie jest niewątpliwie dokumentem przetargowym a do podpisywania tylko takich został upoważniony Pan Jacek Zalociński.

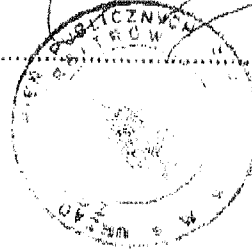
W związku z powyższym Zespół Arbitrów na podstawie art. 187 ust. 4 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych postanowił odrzucić odwołanie.

O kosztach postępowania orzeczono stosownie do wyniku sprawy zgodnie z treścią art. 191 ust. 6 ustawy - Prawo zamówień publicznych.

Stosownie do art. 194 i 195 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. Nr 19, poz. 177) na niniejszy ^{z postanowieniem} wyrok – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych do Sądu Okręgowego w^{Łódź}.....¹

Przewodniczący Zespołu Arbitrów:

Arbitrzy:



¹ Nie dotyczy postępowań wszczętych przed dniem 2 marca 2004 r.