

PROTOKÓŁ

**z roboczej rady technicznej w dniu 27.02.2008 r .
w sprawie koncepcji wstępnej
rozbudowy drogi krajowej nr 19 do parametrów drogi klasy S
na odcinku od Obwodnicy Sokółki do Obwodnicy Wasilkowa**

Zamawiający: Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad O/Białystok
Wykonawca: SCOTT WILSON LTD Spółka z o.o. ODDZIAŁ W POLSCE

Przedmiotem obrad było przedstawienie przez Wykonawcę stopnia zaawansowania prac projektowych i ustalenie harmonogramu dalszych prac w aspekcie dotrzymania terminów umownych.

W pierwszej części narady Projektant przedstawił aktualny stan zaawansowania dokumentacji projektowej oraz warianty przebiegu drogi nr 19 będącej przedmiotem opracowania (po 3-4 warianty dla każdego z czterech pododcinków). Projektant przedstawił także wariant „wynikowy”, który został uznany za najkorzystniejszy pod względem ochrony przyrody na podstawie przeprowadzonej analizy środowiskowej.

Projektant przedstawił także analizowane warianty węzłów: Podkamionaka oraz Buksztel.

Przedłożone materiały robocze do koncepcji wstępnej były podstawą do dyskusji, w trakcie której wniesiono do przedłożonej dokumentacji wnioski, uwagi i spostrzeżenia.

Przedstawiciele GDDKiA O/Białystok wnieśli następujące wnioski do uwzględnienia na dalszym etapie prac: tj. w pierwszej kolejności do STEŚ I:

1. Należy przeanalizować jeszcze raz wykształcenie drogi ruchu lokalnego, wzdłuż drogi ekspresowej, dla obsługi przyległych terenów w dojazdach do węzłów, a także dla obsługi ruchu komunikacji zbiorowej (duża ilość przystanków autobusowych na całym odcinku Sokółka - Św.Woda).
Rozpatrzyć celowość pozostawienia w większym stopniu istniejącej drogi krajowej jako w/w drogi ruchu lokalnego. Ze względu na nieodpowiedni stan niwelety istniejącej drogi krajowej jej wykorzystanie pod jedną jezdnię drogi ekspresowej może być minimalne lub zerowe.
2. Na odcinku przechodzącym przez Puszcę Knyszyńską należy opracować dodatkowy wariant rezygnujący z drogi ruchu lokalnego, a tylko w porozumieniu

z Dyrekcją Lasów Państwowych należy przeanalizować potrzebę ewentualnej budowy dodatkowych leśnych dróg gospodarczych i ppoż., które zastąpią likwidowane istniejące powiązania z drogą krajową. Dla takiego wariantu zaproponować zmianę lokalizacji węzłów skrajnych co umożliwi likwidację dróg lokalnych.

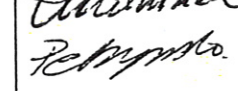
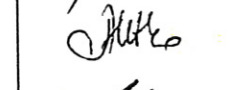
3. W kontekście punktu 2 należy jako rozwiązanie wariantowe zaprojektować węzeł „STRAŻ” zamiast węzła „Podkamionka”. Cały ruch lokalny z terenów położonych na wschód od obszaru Natura 2000 włączyłby się wówczas do drogi ekspresowej poprzez węzeł w Straży. Należałoby uniknąć efektu „cofania ruchu” lokalnego i autobusowego do węzła Podkamionka.
4. Należy przeanalizować wariant lokalizacji dodatkowego węzła za lasem w odległości ok. 5 km od węzła „ŚW. WODA”
5. Na odcinkach przebiegu projektowanej drogi S-19 w istniejącym pasie drogowym drogi krajowej przez obszar Natura 2000 należy dążyć do maksymalnego wykorzystania stanu istniejącego drogi krajowej (plan i profil) i maksymalnego ograniczenia wejścia w tereny leśne, zwłaszcza w rejonie rezerwatu Taboły. Przeanalizować celowość symetrycznej lub zbliżonej do symetrii lokalizacji korpusu projektowanej trasy S19 w stosunku do istniejącej jezdni DK19.
6. Należy przeanalizować rozwiązanie węzła BUKSZTEL pod kątem prawidłowości jego wysokościowego rozwiązania, ew. zaproponować inne rozwiązanie węzła np. typu „Karo”.
7. Pod kątem zminimalizowania lub uniknięcia wyburzeń należy przeanalizować przebieg trasy drogi ekspresowej i przejazdu drogowego (obiekt nr 5) w Starej Moczalni zaprojektowanego w wysokim nasypie.
8. Uzupełnić badania geotechniczne rozpoznawcze celem rozpoznania gruntów organicznych i ich miąższości na odcinku przejścia Obwodnicy w m. Straż, przez całą szerokość doliny rzeki Sokołdy – pomiędzy rzeką Sokołda a jej dopływem.

Dodatkowo podjęto następujące ustalenia:

1. Należy uściślić lokalizację stanowisk archeologicznych i uzyskać jednoznaczną opinię, które ze zinwentaryzowanych stanowisk są „do ruszenia”, a które nie.
2. Wykonawca w trybie pilnym przygotuje materiał projektowy uzupełniony o przekazane uwagi i przekaże go, po uzgodnieniu z Zamawiającym, do konsultacji samorządom gminnym.
3. Wykonawca wskaże możliwości lokalizacji MOP oraz stanowiska kontroli pojazdów.

Lista obecności

**Spotkanie techniczne w dniu 27.02.2008 r. w sprawie rozpatrzenia koncepcji
wstępnej rozbudowy drogi krajowej Nr 19
na odcinku od Obwodnicy Sokółki do Obwodnicy Wasilkowa.**

Lp.	Imię i nazwisko	Instytucja	Podpis
1	2	3	4
1	Józef Stanisławski	O/B. GDDKiA	
2	GRZYNA PUKA	O/B GDDKiA	
3	Tomasz Kammer	Scott Wilson	
4	Ryszard Rejzner	Scott Wilson	
5	Monika Szykowska	Scott Wilson	
6	Anne Miko	O/Bi GDDKiA	
7	Stanisław Topczewski	—	
8	Mieczysław Selski	—	

W wyniku dyskusji GDDKiA O/Białystok zawniósł:

- przygotować dodatkowy wariant przebiegu trasy S-19 omijający tereny Natura 2000 po trasie Sokółka – Korycin, na podstawie przekazanych przez GDDKiA O/Białystok materiałów z opracowaniem dla niego materiałów rozpoznania przyrodniczego (jako uzupełnienie STEŚ I celem rekomendacji do GDDKiA w Warszawie);
- niezależnie od Analizy Środowiskowej należy wykonać uzupełniające prace terenowe w zakresie inwentaryzacji siedlisk, roślinności oraz chronionych gatunków ptaków, płazów, gadów i bezkręgowców z jednoznacznym określeniem występowania gatunków chronionych. W celu szczegółowego określenia zakresu prac uzupełniających przedstawiciel Wykonawcy odpowiedzialny za wykonanie w/w prac skontaktuje się z Wydziałem Ochrony Środowiska GDDKiA O/Białystok;
- przygotować materiał projektowy wstępny, w skali 1:25000 w celu przekazania go do rekomendacji do GDDKiA BPI;
- przygotować do dnia 10 kwietnia dokumentację w zakresie koncepcji wstępnej, celem przekazania jej do gmin (po uzgodnieniu z Zamawiającym) w celu rozpoczęcia konsultacji społecznych;
- przygotować w trybie pilnym nowy harmonogram robót projektowych;
- podjąć uzgodnienia z nadleśnictwami i kołami łowieckimi, celem ustalenia przejść dla migracji zwierzyny, zwłaszcza grubej.

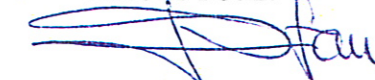
Uczestnicy spotkania – wg załączonej listy obecności.

Protokół sporządził:

mgr inż. Tomasz Kammer



AKCEPTUJE:



mgr inż. Józef Stanisławski
Zastępca Dyrektora Oddziału
GDDKiA w Białymstoku

KOŁO ŁOWIECKIE
„SOKÓŁ”
w SUPRAŚLU

F/0/40
W PŁYNEŁO
Data 2008-04-27
Supraśl, dnia 14.03.2008

Scott Wilson LTD Sp. z o.o.
Oddział w Polsce
Biuro w Gdańsku
ul. Noakowskiego 3
80-305 Gdańsk

W nawiązaniu do Waszego pisma GD/G11/PL1054/0082/2008 z dnia 07.03.2008r.,
dotyczącego opracowania dokumentacji projektowej w sprawie szczegółowych koncepcji
programowych rozbudowy drogi krajowej Nr 19, Zarząd koła łowieckiego „Sokół” w
Supraślu zwraca przedstawioną propozycję bez zajęcia stanowiska.

Powodem jest fakt, że na trasie przebiegu drogi krajowej nr 19 nie posiadamy żadnego
obwodu łowieckiego i dlatego też nie możemy wypowiadać się w imieniu innych kół co do
zasadności proponowanych rozwiązań projektowych.

O ile konsultacje tego typu są niezbędne proponujemy zwrócić się do Zarządu
Okręgowego PZŁ w Białymstoku, ul. Jurowiecka 33, 15-101 Białystok, z prośbą o
przekazanie kołom łowieckim posiadającym obwody na trasie przebiegu w/w drogi i one
winny wyrazić swoje opinie w przedmiotowej sprawie.

Z poważaniem:

Za zarządcę
SEKRETARZ
Koła Łowieckiego „SOKÓŁ”
w Supraślu
mgr Andrzej Rojek



NADLEŚNICTWO CZARNA BIAŁOSTOCKA

ul. Marszałkowska 27, 16-020 Czarna Białostocka

tel./fax. (085) 710 33 80

e-mail: czarnabialostocka.biuro@bialystok.lasy.gov.pl

NIP 542-030-42-93, REGON 050025716



Czarna Białostocka dnia 18.03.2008r.

NN – 093 – 04/08

Scott Wilson Ltd Sp. z o. o.
Oddział w Polsce
Biuro w Gdańsku
Ul. Noakowskiego 3
80 – 305 Gdańsk

W nawiązaniu do pisma nr GD/G11/PL1054/0081/2008 z dnia 07.03.2008r. Nadleśnictwo
Czarna Białostocka proponuje jeszcze jedno przejście lądowe dla dużej zwierzyny na granicy
odcinków 3 – 4, ponieważ przejście dla zwierząt na rzece Bartoszycha nie zda do końca
egzaminu, z powodu bliskiego sąsiedztwa zamieszkałych domów, oraz konieczności
zaprojektowania dojazdu do budynków znajdujących się tuż przed mostem po stronie
północnej drogi / prawdopodobnie dodatkowy most na rzece Bartoszycka /.

NADLEŚNICZY

mgr inż. Kazimierz Antowski

Józef Stanaszek
Z-ca Dyrektora Oddziału

Scott Wilson Ltd Sp. z o. o.
Oddział w Polsce
Biuro Gdańsk
ul. Noakowskiego 3
80-254 Gdańsk

Nr GDDKiA O/BI-ZP-P2/4110/24/5/06-08
Data: 2008.05.09

Dot. koncepcji wstępnej do STEŚ rozbudowy drogi krajowej Nr 19 na odc. od Obwodnicy Sokółki do Obwodnicy Wasilkowa do parametrów drogi ekspresowej, w odp. na pismo znak GD/G11/PL1054/0099/2008 z dnia 20.03.2008 r

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Białymstoku podaje uwagi do przedłożonych rozwiązań koncepcyjnych w odniesieniu do wariantu wg. uwag GDDKiA O/Białystok, a mianowicie:

1. Uwaga ogólna dotycząca dróg dojazdowych (zbiorczych) prowadzonych wzdłuż drogi ekspresowej.
a/ Na całej długości (z wyjątkiem przejścia przez obszar Natura 2000) po jednej ze stron drogi ekspresowej wykształcona powinna być droga dla sprowadzenia ruchu lokalnego (z dróg powiatowych i gminnych) do węzłów, a także dla prowadzenia komunikacji autobusowej.
b/ Droga ta powinna posiadać parametry klasy Z (L) z uzyskaniem możliwie jak najpłynniejszego przebiegu trasy i powinna być drogą główną na skrzyżowaniach.
c/ Dla drogi tej (w legendzie) wprowadzić oddzielne oznaczenie – proponuje się nazwę „droga lokalna”.
d/ Na przejściu przez obszar Natura 2000 proponować tylko drogi przeciwpożarowe (ew. leśne) poza granicami pasa drogowego drogi ekspresowej.

2. Uwagi do rozwiązań – podaje się w odniesieniu do wariantu wg. uwag GDDKiA O/Białystok

2.1 Odc. od km 0+000 do km 1+500

- a/ Na odcinku od km ok. 0+500 do km ok. 1+500 nie wykorzystuje się istniejącej drogi krajowej Nr 19 pod jedną jezdnię drogi ekspresowej. Czy nie pozostawić istniejącej drogi krajowej jako „drogi lokalnej”.
Rozpatrzyć możliwość zejścia drogi ekspresowej z istniejącej drogi krajowej poprzez duże zwiększenie promienia łuku poziomego lub wprowadzenie dwóch załamania trasy drogi ekspresowej.
b/ „Drogę lokalną” od początku trasy do przejazdu drogowego (W-1) ustalić po stronie lewej, a za przejazdem po stronie prawej.

c/ Poprawić warunki geometryczne „drogi lokalnej” w rejonie przejazdu drogowego (WD-1), pod kątem nadania jej znaczenia drogi głównej na skrzyżowaniach, poprzez ewentualne rozwiązania:

- rondo po stronie prawej,
- płynną trasę (z ew. ukośnym wiaduktem) po stronie lewej lub też rondo.

2.2 Przejazd w km 1+697

Duże (nieodpowiednie) pochylenia niwelety na przejeździe drogowym oraz nienormatywne pochylenie niwelety na wlocie na skrzyżowanie z „drogą lokalną”.
Przeanalizować poprawę warunków niwelety na przejeździe drogowym poprzez rozpatrzenie możliwości obniżenia niwelety drogi ekspresowej i zmianę korekty trasy „drogi lokalnej”.

2.3 Odcinek od km około 3+000 do km około 4+500

Z uwagi na warunki niwelety istniejącej drogi krajowej, nie wykorzystuje się jej pod jedną jezdnię drogi ekspresowej.

Rozpatrzyć celowość odsunięcia trasy drogi ekspresowej od istniejącej drogi krajowej

2.4 Odcinek od km 4+500 do km 6+000

Uwagi:

a/ Brak wykorzystania istniejącej drogi krajowej.

b/ Przy lokalizacji dwujezdniowej drogi ekspresowej, drogi lokalnej i drogi dojazdowej na odcinku od km 5+000 do km 5+5000 w pasie terenu pomiędzy zabudową, nie uniknie się wyburzeń.

Wnioskuję się rozpatrzenie i zaproponowanie wariantowych rozwiązań (podwarianty):

- a/ oddalenie przebiegu trasy drogi ekspresowej od istniejącej drogi – przejście w rejonie działki o numerze geodezyjnym 227,
- b/ poprowadzenie trasy drogi ekspresowej po śladzie istniejącej drogi krajowej oraz zaprojektowanie trasy „drogi lokalnej” koło działki o nr 227 z ukośnym przecięciem drogi ekspresowej przed km 5+000

2.5 Czy z uwagi na tereny cenne przyrodniczo i występowanie gruntów organicznych, nie należy zaproponować wariantu lokalizacji węzła „Straż” przed zabudową tej wsi? Czy jest to możliwe?

2.6 Przejazd drogowy w km 18+747

Wnioskuję się zrezygnowanie z przejazdu (odcięcie drogi) chyba, że wykonanie przejazdu proponuje zarządca lasów państwowych.

2.7 Węzeł w km 20+623

Z uwagi na nieodpowiednią odległość (wymagana 5 km) od węzła „Wasilków” wnioskuję się opracowanie wariantu koncepcji bez węzła w km 20+623. Może być brak akceptacji GDDKiA w Warszawie dla tego węzła.

Drogę lokalną od tego miejsca w kierunku Czarnej Białostockiej proponuje się wyprowadzić na ciąg dróg powiatowych: nr 1422B od DK Nr 19 – Złota Wieś – Wólka Rakowiecka, nr 1421B odc. Wólka Rakowiecka – Czarna Wieś Kościelna i Nr 1420B odc. Czarna Wieś Kościelna – Czarna Białostocka. Przebieg ciągu lokalnego pokazać na planie orientacyjnym w skali 1 : 25 000.

Zatoki autobusowe na odc. Horodnianka – Wasilków proponuje się usytuować przy drodze ekspresowej – ewentualnie przy dodatkowej jezdni.

2.8 „Drogę lokalną” na odc. 20+600 do km około 23+800 proponuje się zlokalizować po prawej stronie drogi ekspresowej, a dalej do końca trasy po stronie lewej. Wnioskuję się upłynnienie trasy „drogi lokalnej” na przejściu pod drogą ekspresową w km około 23+800.

3. Zastosowanie powyższych uwag dotyczących lokalizacji trasy drogi ekspresowej, rozwiązania „drogi lokalnej” i ew. innych elementów, prosimy rozpatrzyć także w rozwiązaniu pozostałych wariantów.

Po przeanalizowaniu w/w uwag i skorygowaniu rozwiązań, prosimy przesłać materiały informacyjne do uzgodnienia, a po uzgodnieniu do:

- samorządów z sugestią (w przypadku potrzeby) – zorganizowania spotkań konsultacyjnych z przedstawicielami społeczeństwa,
- Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych i Dyrekcji parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej
- Powiatowych Zarządów Dróg

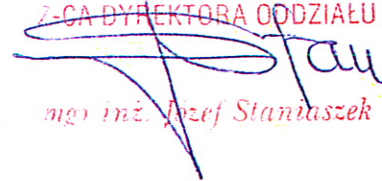
z krótkim opisem rozwiązań z uwzględnieniem zagadnień istotnych dla danej instytucji.

Jednocześnie po zapoznaniu się ze Studium Techniczno – Ekonomiczno - Środowiskowym Etap I oraz Studium ekologicznym wraz z inwentaryzacją przyrodniczą opracowanym dla zadania polegającego na rozbudowie drogi krajowej nr 19 do parametrów drogi ekspresowej na odcinku od obwodnicy Sokółki do obwodnicy Wasilkowa, tut. Oddział przedkłada poniżej uwagi do przedmiotowej dokumentacji.

1. Zawartość opracowania pt. „Studium ekologiczne wraz z inwentaryzacją przyrodniczą”, nie odpowiada w pełni wymaganiom stawianym analizie środowiskowej i określonym w pkt. 10.2 załącznika do Zarządzenia Nr 30 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 18 listopada 2006 r. pn. „Stadia i skład dokumentacji projektowej dla dróg i mostów w fazie przygotowania zadań” w szczególności
 - brak jest analizy możliwych konfliktów społecznych – zgodnie z cytowanymi wytycznymi możliwość wystąpienia konfliktów społecznych należy ocenić na podstawie analizy m.in. gęstości zaludnienia, stosunków własnościowych ziemi, struktury użytkowania gruntów itp.
 - brak informacji o występowaniu złóż surowców oraz terenów górniczych,
 - brak informacji o rodzajach i typach gleb, klasach bonitacyjnych oraz kompleksach przydatności rolniczej,
 - niewystarczające opracowanie zagadnień w formie graficznej – na mapach stanowiących załącznik do analizy środowiskowej powinny być przedstawione wszystkie treści zawarte w analizie środowiskowej, przy czym na osobnych mapach należy przedstawić konflikty środowiskowe i społeczne
2. Mapy stanowiące załącznik do „Studium ekologicznym...” nie odpowiadają opisom przedstawionym w dokumentacji lub są nieczytelne, i tak:
 - podane w jego treści nr map i rysunków nie odpowiadają numerom map stanowiącym załącznik do opracowania,
 - mapy stanowiące załącznik nr 2.4, a opisane jako: „Plansze sytuacyjne w skali 1 : 5 000 w układzie wariantowym” przedstawiają jedynie wariant preferowany,
 - mapa stanowiąca załącznik graficzny nr 2.5, ze względu na zbyt dużą ilość danych, które ma ona obrazować oraz zastosowane rozwiązanie graficzne (m.in. rozbieżności pomiędzy

kolorami przedstawionymi w legendzie, a występującymi na mapie) jest nieczytelna, co w sposób istotny wpływa na możliwość jej analizy i interpretacji. Z tego względu należy rozważyć możliwość przedstawienie tych danych na kilku mapach z uwzględnieniem uwag przedstawionych w punkcie 1. niniejszego pisma.

3. Przy poprawie dokumentacji należy wziąć pod uwagę fakt, iż celem analizy środowiskowej, wykonywanej na I etapie STEŚ, jest ocena wszystkich możliwych wariantów lokalizacyjnych planowanego przedsięwzięcia oraz uszeregowanie wariantów, poczynając od najlepszego według tej oceny. Analiza jest więc częścią dokumentacji projektowej przygotowywanej w celu wybrania wariantów (minimum dwóch) do dalszych prac projektowych. Dlatego też, w podsumowaniu i wnioskach z analizy środowiskowej nie należy wskazywać jednego, najlepszego wariantu, lecz odrzucić warianty najmniej korzystne ze względów środowiskowych i/lub społecznych.
4. W Studium Techniczno – Ekonomiczno – Środowiskowym – Etap I – nie ujęto, zarówno w opisie jak i tabelach, dodatkowego wariantu opisywanego jako „preferowany”, który został wprowadzony po uwzględnieniu uwag wynikających z inwentaryzacji przyrodniczej (odsunięcie wariantu 1 na odcinku I od rezerwatu „Taboły” i na odcinku III od zlokalizowanych tam siedlisk priorytetowych). Wariant ten powinien zostać zinwentaryzowany oraz opisany w analizie i STEŚ w takim samym stopniu dokładności jak pozostałe.

2-CA DYREKTORA ODDZIAŁU

mgr inż. Józef Staniszek

PROTOKÓŁ

z roboczej rady technicznej w dniu 04.06.2008 r.
w sprawie koncepcji wstępnej
rozbudowy drogi krajowej nr 19 do parametrów drogi klasy S
na odcinku od Obwodnicy Sokółki do Obwodnicy Wasilkowa

Zamawiający: Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad O/Białystok
Wykonawca: SCOTT WILSON LTD Spółka z o.o. ODDZIAŁ W POLSCE

Przedmiotem obrad było przedstawienie przez Wykonawcę stopnia zaawansowania prac projektowych.

W pierwszej części narady Projektant przedstawił aktualny stan zaawansowania dokumentacji projektowej.

Projektant przedstawił i omówił uwagi do przekazanego w dn. 20.03.2008 r. projektu koncepcyjnego, zgłoszone przez GDDKiA O/Białystok za pismem nr GDDKiA O/BI-ZP-P2/4110/24/5/06-08 z dn. 09.05.2008 r.

Projektant przedstawił dwa nowe warianty (Nr 4 i Nr 5) rozwiązań przebiegu drogi nr 19 będącej przedmiotem opracowania. Pierwszy z nich tj. wariant Nr 4 jest zgodny z przekazanymi za w/w pismem uwagami oraz wcześniejszymi uwagami Inwestora. Wariant następny tj. Nr 5 jest propozycją wynikową Projektanta, bazującą na wynikach inwentaryzacji i wizji terenowej jak i na jego doświadczeniu.

Projektant zaproponował w tym wariantcie (Nr 5) rezygnację z węzła STRAŻ w jego dotychczasowym miejscu. Jego rolę przejąłby węzeł STRAŻ II zlokalizowany na przecięciu DK Nr 19 z S19 na skraju Puszczy Knyszyńskiej, projektowany w formie „rozplotu” o ograniczonej liczbie powiązań – tylko dla obsługi powiązań „do i z „ Białegostoku. Z drugiej strony obsługę powiązań i ruchu lokalnego „do i z „ Sokółki spełniałby projektowany węzeł GENIUSZE lub proponowany w pierwotnych wariantach (1 – 3) węzeł PODKAMIONKA.

W wariantcie tym zasugerowano również odgięcie trasy ze względu na istniejącą stadninę koni, korektę przebiegu drogi zbiorczej z uwagi na sąsiedztwo kopalni kruszyw Geniusze oraz ominięcie zabudowy mieszkalnej w Podjanowszyźnie kosztem zniszczonej zabudowy dawnego gospodarstwa rolnego po drugiej stronie drogi krajowej Nr 19.

Przedstawiciele GDDKiA O/Białystok zaakceptowali przyjęte rozwiązania (jako wariantowe) oraz wnieśli wniosek o skierowanie koncepcji do konsultacji społecznych i rekomendacji.

Podjęto ustalenie, że Projektant wystąpi z oficjalnym pismem o zaakceptowanie przedłożonych rozwiązań, a Inwestor wskaże warianty, które powinny być przedmiotem konsultacji społecznych oraz potencjalnie zainteresowane strony, które należy objąć tą procedurą.

Uczestnicy spotkania – wg załączonej listy obecności..

Protokół sporządził:

mgr inż. Tomasz Kammer



Scott Wilson Ltd Sp. z o.o.
Oddział w Polsce
02-516 Warszawa, ul. Rejtana 17
BIURO W GDANSKU
80-305 Gdańsk, ul. Noakowskiego 3

AKCEPTUJE:

Z-CA DYREKTORA ODDZIAŁU



mgr inż. Józef Staniszek

WPŁYNĘŁO
Data 2008-10-09

F/0/58

BURMISTRZ SOKÓŁKI
16-100 SOKÓŁKA

Sokółka, dnia 30 września 2008 r.

GR 702-48/2008

Scott Wilson Ltd Sp. z o. o.
Oddział w Polsce
Biuro w Gdańsku
ul. Noakowskiego 3
80-305 Gdańsk

Odpowiadając w sprawie wydania wstępnej opinii na przedstawioną koncepcję programową wstępną rozbudowy drogi krajowej Nr 19 do parametrów klasy S na terenie Gminy Sokółka Burmistrz Sokółki nie wnosi zastrzeżeń.

BURMISTRZ
mgr inż. Stanisław Małachwicz

WPŁYNĘŁO
Data 2008-10-01

Sokółka, dnia 2008-09-22

POWIATOWY ZARZĄD DRÓG
w Sokółce
16-100 Sokółka, ul. Torowa 12
tel. (085) 711-89-09, (085) 711-89-10
fax (085) 711-22-29
NIP 545-15-05-101, REGON 050667308
- 3 -

PZD.DM.5542/20/08

SCOTT WILSON Ltd Sp. z o.o.
ul.Noakowskiego 3
80-305 Gdańsk

W odpowiedzi na pismo Nr GD/G11/PL1054/0349/2008 w sprawie opinii w ramach konsultacji społecznych dot. koncepcji programowej rozbudowy drogi krajowej nr 19 do parametrów drogi ekspresowej na odcinku od Obwodnicy Sokółki do Obwodnicy Wasilkowa, Powiatowy Zarząd Dróg w Sokółce wstępnie opiniuje załączoną dokumentację projektową w zakresie odcinka I w km.21+205,60-26+304 i odcinka II w km.26+304-33+523.

Po przeprowadzeniu analizy załączonych rozwiązań projektowych, tut.Zarząd przychyliła się do rozwiązania przedstawionego w wariantach W5 na I i II odcinku z układem węzłów Sokółka-Podkamionka-Straż II-Buksztel-Horodnianka-Wasilków.

Z wyrazami szacunku

DYREKTOR
Powiatowego Zarządu Dróg
w Sokółce
mgr inż. Grzegorz Piel

BURMISTRZ WASILKOWA
ul. Białostocka 7
16-010 Wasilków

BGGN.5540-26/08

dot. Opracowania dokumentacji projektowej w zakresie szczegółowych koncepcji programowych rozbudowy drogi krajowej nr 19 do parametrów drogi klasy S, na odcinku od Obwodnicy Sokółki do Obwodnicy Wasilkowa.

W związku z pismem GD/G11/PL1054/0347/2008 – Urząd Miejski w Wasilkowie informuje, że wstępnie opiniuje pozytywnie jako najlepszy wariant nr III przebiegu rozbudowy drogi krajowej nr 19 do parametrów drogi klasy S na terenie Gminy Wasilków.

Tut. Urząd zwraca się o dokładne rozwiązania projektowe dotyczące dróg dojazdowych do wysypiska nieczystości na gruntach wsi Studzianki oraz zaprojektowanie odpowiedniej ilości przejść dla zwierząt.

BURMISTRZ
Antoni Polkowski

Wasilków, dn. 2008.10.31

F10/64 W P Ł Y N Ę Ł O
Data 2008-11-12

BURMISTRZ
CZARNEJ BIAŁOSTOCKIEJ
16-020 Czarna Białostocka, ul. Traugutta 2
woj. podlaskie



RI.7041- 21/08

Czarna Białostocka, dn. 31 października 2008 r.

F10/63 W P Ł Y N Ę Ł O
Data 2008-11-12

Scott Wilson Ltd Sp z o. o. Oddział w Polsce
Biuro w Gdańsku ul. Noakowskiego 3
80-305 Gdańsk

W odpowiedzi na pismo znak: GD/G11/PL1054/0346/2008 w sprawie koncepcji programowej rozbudowy drogi krajowej nr 19 do parametrów drogi klasy S dotyczącej obwodnicy Czarnej Białostockiej, Burmistrz Czarnej Białostockiej uprzejmie informuje, że po przeanalizowaniu wszystkich wariantów opracowania uważa za najbardziej korzystny dla miasta Czarna Białostocka wariant spełniający następujące warunki:

1. Wariant, który najbardziej jest zbliżony do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Buksztel,
2. Wariant, który nie będzie łączył ruchu lokalnego z ruchem ekspresowym, szczególnie na odcinku Buksztel-Horodniana,
3. Wariant lokalizujący pełny węzeł komunikacyjny w najbardziej korzystnym położeniu dla komunikacji Czarnej Białostockiej – nad ulicą Piłsudskiego,
4. Wariant, który nie spowoduje wyburzeń istniejących domów mieszkalnych,
5. Wariant, który nie podzieli osiedla Buksztel na dwie trudne do połączenia części.

W przypadku przeszkód w oddzieleniu ruchu lokalnego od ekspresowego, zdecydowanie popieramy wariant, w którym ruch lokalny na odcinku Czarna Białostocka-Horodniana odbywałby się po zmodernizowanej sieci dróg powiatowych: ulicą Fabryczną, Świerkową na osiedlu Pierekły, a następnie drogą powiatową z osiedla Pierekły do wsi Klimki – Wólka Rakowiecka. Dalszy przebieg w dwóch wariantach: wariant I- Wólka Ratowiecka, Ruda Rzeczka – Złota Wieś- Horodniana, a dalej do węzła w Wasilkowie; wariant II- Wólka Ratowiecka, Ratowiec - Złota Wieś- Horodniana, a dalej do węzła w Wasilkowie. Warianty te zależne są od przejazdów kolejowych, które mogą ulec likwidacji przy modernizacji linii kolejowej na odcinku Białystok-Sokółka.

Z up. BURMISTRZA
mgr Agnieszka Iwa Tarkawian
Z-C A BURMISTRZA