

## **Analiza i sposób uwzględnienia zgłoszonych wniosków z konsultacji społecznych dla przedsięwzięcia p.n. rozbudowa drogi krajowej nr 19 do parametrów drogi klasy S na odcinku od obwodnicy Sokółki (km 20+800) do obwodnicy Wasilkowa (km 45+457)**

Konsultacje społeczne dotyczące rozbudowy drogi krajowej nr 19 do parametrów drogi klasy S na odcinku od obwodnicy Sokółki do obwodnicy Wasilkowa zostały przeprowadzone w dniach 10 – 12 lutego 2009 r. Były to konsultacje społeczne z możliwością składania wniosków. GDDKiA organizuje takie spotkania wyprzedzająco, przed okresem składania wniosków wynikającym z przepisów prawa, w ramach prowadzonego postępowania administracyjnego o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Spotkania te mają charakter informacyjny, ich celem jest zapoznanie miejscowej społeczności (mieszkańców miast i gmin, na których terenie zlokalizowane będzie analizowane przedsięwzięcie) z planowaną inwestycją. Dzięki tym konsultacjom miejscowa społeczność może zgłosić swoje uwagi i wnioski dotyczące projektowanej inwestycji i wypowiedzieć się w sprawie najkorzystniejszych i najmniej korzystnych wariantów jej przebiegu. Te opinie będą następnie uwzględnione w analizie wielokryterialnej poszczególnych wariantów, w kryterium społecznym.

Na podstawie analizy wielokryterialnej, w której warianty porównywane są na podstawie kryteriów środowiskowych, ekonomicznych, technicznych, eksploatacyjno – ruchowych i społecznych, nastąpi wybór wariantu rekomendowanego do wniosku o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

Projektanci mogą zaś na podstawie zgłoszonych wniosków wprowadzić ewentualne korekty przebiegu i zmiany rozwiązań technicznych w dalszych pracach projektowych. Jest to zbyt wczesny etap do przedstawiania wyników ocen oddziaływania na środowisko, bowiem raport taki jest wykonywany w II etapie STEŚ dopiero dla ostatecznych rozwiązań technicznych.

### **Podsumowanie**

Na podstawie wniosków otrzymanych w trakcie spotkań, jak i w późniejszym czasie, w terminie przewidzianym na składanie wniosków, można stwierdzić, że generalnie inwestycja jest akceptowana przez społeczeństwo. Podkreślano konieczność budowy drogi ekspresowej ze względu na bezpieczeństwo ruchu i uciążliwość drogi w obecnym stanie.

Protest przeciwko inwestycji w tej formie (dwujezdniowa droga ekspresowa z drogami serwisowymi) wniosły jednak instytucje: Federacja Zieloni oraz Podlaski Stowarzyszenie Agroturystyczne. Wg nich proponowany wariant drogi ekspresowej nie jest adekwatny do natężenia pojazdów na projektowanym odcinku drogi, a przedstawione warianty są w zasadzie jednym wariantem, mającym niemal jednakowe skutki ekologiczne.

Kontrowersje i sprzeciw mieszkańców wywołuje przebieg wariantów na odcinku III. Zdania są podzielone. Część mieszkańców opowiada się za wariantem trzecim, czerwonym, powołując się na konieczność ominięcia miasta przez drogę szybkiego ruchu. Jednocześnie sugerowano, by wariant ten odsunąć bardziej od osiedla Buksztel, przesuwając go na teren Parku Krajobrazowego. Druga część mieszkańców optuje jednak za tym, żeby utrzymać przebieg drogi ekspresowej wg śladu przewidzianego w MPZP, a nie lokalizować drogi na lub w sąsiedztwie terenów atrakcyjnych pod zabudowę mieszkaniową. Podkreślano tu fakt, że teren zarezerwowany pod drogę w MPZP, to tereny podmokłe, które stanowią naturalny podział oddzielając osiedle od miasta.