

**PROTOKÓŁ ZE SPOTKANIA W SPRAWIE KONSULTACJI
SPOŁECZNYCH
dotyczących budowy obwodnicy Suwałk w ciągu drogi ekspresowej S 8
odbytej w dniu 28.04.2009 r.**

Spotkanie konsultacyjne odbyło się w siedzibie Urzędu Gminy Suwałki, rozpoczęło się o godz. 13.00 a zakończyło się o godz. 15.00. Obradom przewodniczył Pan Sekretarz Gminy.

Otwarcia spotkania dokonał Pan Sekretarz Gminy. Przywitał zaproszonych gości oraz obecnych na spotkaniu mieszkańców. Przedstawił przedmiot spotkania, prosząc mieszkańców o udział w konsultacjach, poprzez wnoszenie uwag i zastrzeżeń odnośnie przebiegu wariantów trasy obwodnicy m. Suwałki.

Poinformował, że dzisiejsze spotkanie daje niepowtarzalną okazję do zadawania pytań. Poprosił mieszkańców o skorzystanie z tej sytuacji i do aktywności poprzez zadawanie, nawet najtrudniejszych pytań. Powiedział, że zdaje sobie sprawę, że budowa obwodnicy nie zadowoli wszystkich, a nawet niektórym spośród obecnych na dzisiejszym spotkaniu, może utrudnić albo wręcz uniemożliwić prowadzenie działalności gospodarczej. Wyjaśnił, że obwodnica jest niezbędna, bez względu na to, jaki wariant trasy będzie wybrany, bowiem w przeciwnym wypadku, region zostanie pozbawiony możliwości rozwoju.

Następnie poprosił o zabranie głosu Pana mgr inż. Józefa Staniaszka, Dyrektora Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad, Oddział w Białymstoku. Pan Józef Staniaszek podziękował mieszkańcom za tak liczne przybycie na spotkanie. Poinformował, że do konsultacji przedstawiono dwa warianty trasy obwodnicy, które są efektem kilkuletnich, wszechstronnie przeprowadzonych analiz społecznych i środowiskowych. Wyjaśnił, że ostateczny wybór wariantu nastąpi podczas posiedzenia Komisji Ocen Projektów Inwestycyjnych, która odbędzie się w siedzibie Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad w Warszawie.

Na zakończenie poinformował, że w Urzędzie Gminy pozostaną do wglądu wszystkie materiały projektowe, przygotowane na konsultacje, poprosił o wnoszenie ewentualnych uwag przez okres ok. 1 tygodnia.

Pan Józef Staniaszek poprosił projektanta inż. Marka Tomiczka, przedstawiciela firmy Transprojekt Gdański, o przedstawienie szczegółowe obu zaprojektowanych wariantów trasy obwodnicy.

Pan Marek Tomiczek przedstawił zebrany zakres inwestycji, parametry techniczne obu wariantów obwodnicy, dokładny przebieg w planie sytuacyjnym tras wariantów, lokalizację obiektów inżynierskich, węzłów oraz przebieg dróg serwisowych, umożliwiających dojazd do wszystkich - przeciętych obwodnicą - gospodarstw oraz działek.

Pan Stanisław Skrocki - poprosił o powtórzenie początkowego fragmentu trasy obwodnicy w m. Poddubówek, ponieważ jego działka jest usytuowana - zgodnie z kilometrażem - przed tą miejscowością.

Pan Marek Tomiczek wyjaśnił, że działka Pana Skrockiego nie jest usytuowana w ciągu obwodnicy Suwałk, ale w ciągu planowanej obwodnicy Augustowa.

Pan Józef Staniaszek wyjaśnił, że obwodnica Augustowa planowana jest w wariantcie przebiegu koło m. Raczki i na ten wariant - jako wariant zasadniczy - GDDKiA złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W ramach procedury wydawania decyzji środowiskowej dla budowy obwodnicy Augustowa, będą przeprowadzone konsultacje społeczne. m.in. na terenie Gminy Suwałki, przez który planowany jest w części przebieg obwodnicy Augustowa.

Pan Karol Strakowski - zapytał, dlaczego obwodnica Augustowa i Suwałk jest projektowana - jako trasa Via Baltica - na parametrach drogi ekspresowej. Planowanie tych obwodnic na tak wysokich parametrach technicznych, uniemożliwia podłączenie istniejących miejsc obsługi podróżnych do projektowanych obwodnic. Identyczna sytuacja wystąpi na odcinku drogi krajowej Nr 8 od Suwałk do granicy państwa w Budzisku, gdzie również ten odcinek drogi projektowany jest na parametrach drogi ekspresowej.

Pan K. Strakowski - zapytał, jak w Wariancie II trasa obwodnicy będzie powiązana z istniejącą drogą w m. Zielone Królewskie.

Pan Marek Tomiczek wyjaśnił, że w strategii rządowej, droga Via Baltica, posiada parametry międzynarodowej drogi ekspresowej.

W sprawie przejazdu, Pan M. Tomiczek wyjaśnił, że w ciągu drogi, łączącej Zielone Królewskie z Suwałkami, będzie zaprojektowany przejazd bezkolizyjny, w formie wiaduktu.

Pan Feliks Złotnik - zapytał, jaki wariant trasy obwodnicy jest bliższy do realizacji. Uważa, że mieszkańcy preferują wariant II trasy obwodnicy, ponieważ w większości przebiega on po gruntach państwowych i jest wariantem bardziej przyjaznym społecznie, bowiem usytuowany jest w większej odległości od zabudowy, niż wariant I.

Pan Józef Staniaszek wyjaśnił, że wariantem preferowanym przez Inwestora jest wariant II trasy obwodnicy. Po konsultacjach społecznych zostanie opracowany raport o oddziaływaniu na środowisko, następnie odbędzie się posiedzenie Komisji Ocen Projektów Inwestycyjnych w siedzibie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Warszawie, na którym to zostanie wybrany wariant trasy, preferowany przez Inwestora. Dopiero wtedy GDDKiA wystąpi do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska o wydanie decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych dla wariantu optymalnego.

Pan Jan Sawicki - poprosił o ponowne przedstawienie trasy obwodnicy w rejonie m. Węgielnia a zwłaszcza zabudowy zlokalizowanej przy końcu trasy obwodnicy, przechodzącej przez tereny leśne. Zadał pytanie, czy trasa obwodnicy nie może przebiegać śladem istniejącej drogi krajowej Nr 8 oraz czy na tym końcowym fragmencie, obwodnica nie może zostać przesunięta głębiej w las, dzięki czemu trasa obwodnicy odsunie się od zabudowy, której jest właścicielem.

Pan Marek Tomiczek wyjaśnił, że nie ma możliwości wykorzystania istniejącej drogi krajowej Nr 8, jako fragmentu obwodnicy Suwałk ze względów technicznych. Istniejąca droga krajowa Nr 8 posiada zbyt małe promienie łuków poziomych oraz zbyt duże pochylenia podłużne, które uniemożliwiają jej zaadoptowanie do parametrów drogi ekspresowej, na jakich projektowana jest obwodnica Suwałk. Ponadto wyjaśnił, że musi być zapewniona obsługa komunikacyjna m. Szwajcaria i Nowe Jasionowo z miastem Suwałki, do czego będzie służyć właśnie istniejąca droga Nr 8.

W sprawie możliwości przesunięcia odcinka obwodnicy wyjaśnił, że lasy należą do terenów chronionych, a więc nie można już bardziej ingerować obwodnicą w środowisko naturalne obszarów leśnych.

Pan Józef Staniaszek poinformował, że dyrektywy prawa unijnego, dotyczące ochrony środowiska, muszą być bezwzględnie przestrzegane. Na etapie opracowywania wariantów trasy obwodnicy, zostały przeprowadzone szczegółowe oceny oddziaływania skutków inwestycji na środowisko. Uwzględniono społeczne i przyrodnicze uwarunkowania realizacji inwestycji. Wyjaśnił, że podczas projektowania trasy obwodnicy brano pod uwagę wiele czynników. Konsultacje społeczne są ważnym źródłem wiedzy i rozumie emocje Pana Sawickiego ale na tym obszarze, gdzie występuje zabudowa, w formie luźno rozproszonej pojedynczej lub kilku siedlisk, nie ma takich możliwości, aby wybudować obwodnicę, nie zbliżając się do tej zabudowy.

Pan Jan Sawicki - ponownie zapytał, czy nie można by przesunąć trasę obwodnicy bardziej w kierunku istniejącej drogi krajowej Nr 8.

Pan Marek Tomiczek powtórnie wyjaśnił, że nie można już bardziej przesunąć trasy, ponieważ omawiany odcinek obwodnicy przebiega obrzeżem lasu. Z przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej wynika, że na omawianym obszarze leśnym występuje ok. 30 gat. roślinności, które są cenne pod względem przyrodniczym. W związku z powyższym, każde przesunięcie trasy obwodnicy w kierunku kompleksu leśnego, będzie negatywnie ingerować w te obszary.

Pan Jan Sawicki - zapytał, czy będą nasadzane pasy zieleni ochronnej.

Pan Marek Tomiczek wyjaśnił, że z decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych, która będzie wydana przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska, wynikać będzie, jaki rodzaj zabezpieczeń przed oddziaływaniem hałasu zostanie przewidziany do zastosowania. Mogą to być pasy zieleni jak również ekrany akustyczne.

Pani Maria Szablicka - poinformowała, że wariant II przechodzi przez jej działkę, w pobliżu jej zabudowy. Zapytała, czy w związku z tym, że jej zabudowa będzie usytuowana blisko obwodnicy, jakie jest planowane zabezpieczenie przed hałasem, jaką otrzyma od Inwestora rekompensatę, z tytułu uciążliwości spowodowanej budową obwodnicy blisko jej zabudowy oraz kiedy będzie wykupywana część działki zajętej przez obwodnicę.

Pan Józef Staniaszek wyjaśnił, że w decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych będzie podany rodzaj zabezpieczenia przed uciążliwością hałasu komunikacyjnego. W zależności od stanu klimatu akustycznego, będą zabezpieczenia w postaci ekranów akustycznych lub pasów zieleni izolacyjnej.

Pan Józef Staniaszek wyjaśnił, że odszkodowania będą płacone tylko z tytułu pozbawienia własności części lub całości nieruchomości przeznaczonej pod budowę obwodnicy natomiast dzisiejsze uregulowania prawne nie przewidują rekompensat z tytułu uciążliwości spowodowanej budową dróg.

Poinformował, że w sprawie zajmowanych działek pod pas drogowy obwodnicy, każda sytuacja jest indywidualna i wszystko zależeć będzie od wielkości odciętej działki i od możliwości zapewnienia dojazdu do tych działek. Wykup działek może nastąpić dopiero po wydaniu przez Wojewodę zgody na realizację inwestycji.

Poinformował, że dzisiaj nie można podać dokładnej ceny wartości metra kwadratowego gruntu. Wartość nieruchomości będzie szacowana indywidualnie dla każdej działki. W dalszej części Pan Józef Staniaszek poinformował, że procedura wykupu będzie odbywała się zgodnie z obowiązującymi przepisami. Po uzyskaniu pozwolenia na realizację inwestycji drogowej, decyzja ustalająca wysokość odszkodowania zostanie wydana w terminie 30 dni od dnia, w który decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji stanie się ostateczna.

Nowa Specustawa przewiduje, że jeśli nieruchomość zostanie wydana przez dotychczasowego użytkownika w terminie do 30 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji zezwalającej na realizację obwodnicy, to wysokość odszkodowania będzie powiększona o kwotę równą 5% wartości nieruchomości. Dodatkowo przysługuje dotychczasowemu właścicielowi zamieszkałemu w tym budynku, kwotę w wysokości 10 tys. zł.

Pani Maria Szablicka - zapytała, czy będzie istniała możliwość wykupu części działek, które zostaną przecięte obwodnicą i które to będą posiadały niewielką powierzchnię.

Pan Józef Staniaszek wyjaśnił, że grunty leżące poza pasem drogowym projektowanej obwodnicy, które będą posiadały niewielką powierzchnię, tzw. resztówki, będą mogły być wykupione przez Inwestora, po uprzednim złożeniu przez właściciela wniosku o jej wykup.

Pan Mariusz Kuciński - poprosił o ponowne przedstawienie fragmentu obwodnicy w rejonie m. Krzywólka po czym stwierdził, że obwodnica przebiega w odległości ok. 250 od jego zabudowy. Dodał, że w pobliżu jest planowana zabudowa mieszkaniowa. Zapytał czy w związku z tym nie można przesunąć trasy obwodnicy.

Pan Marek Tomiczek wyjaśnił, że nie jest możliwe odsunięcie trasy obwodnicy ze względów technicznych. Zachowanie wysokich parametrów technicznych obwodnicy, dla klasy drogi ekspresowej, uniemożliwiają przesunięcie trasy w kierunku postulowanym przez mieszkańca.

Pan Stanisław Skrocki - zapytał, dlaczego nie ma ekranów akustycznych na przebudowanym odcinku drogi krajowej Nr 8.

Pan Józef Staniaszek wyjaśnił, że pytanie nie dotyczy obwodnicy Suwałk tylko istniejącej drogi krajowej Nr 8. Na omawianym odcinku drogi krajowej Nr 8 przeprowadzono badania zasięgu hałasu drogowego w okresie 1 roku, od przekazania do użytkowania przebudowanego odcinka drogi Nr 8. Z pomiarów hałasu wynikało, że we wszystkich punktach nie zostały przekroczone minimalne, wymagane poziome dźwięku. Wobec powyższego istniejąca zabudowa, usytuowana wzdłuż omawianego odcinka drogi Nr 8, nie podlega ochronie przeciwhałasowej. Pan J. Staniaszek wyjaśnił, że w przypadku dróg ekspresowych, decyzja środowiskowa nakłada wymóg wykonania badań zasięgu hałasu bezpośrednio po oddaniu drogi do użytkowania.

Pani Maria Szablicka - poprosiła o podanie odległości jej budynku od obwodnicy, który usytuowany jest w rejonie węzła "Szwajcaria".

Pan Marek Tomiczek wyjaśnił, że budynek Pani M. Szablickiej jest usytuowany w odległości ok. 100 m od obwodnicy.

Pan Andrzej Cislowski - poprosił o szczegółowe przedstawienie odcinka obwodnicy, włączającego się z kier. m. Raczki do obwodnicy Suwałk.

Pan Marek Tomiczek ponownie przedstawił końcowy fragment obwodnicy Augustowa, który to włącza się do początkowego odcinka obwodnicy Suwałk.

Pan Jan Sawicki - po raz trzeci zabrał głos w sprawie przesunięcia trasy obwodnicy w m. Węgielnia, w kier. istn. drogi krajowej Nr 8.

Pan Marek Tomiczek przytoczył wcześniejsze wyjaśnienia, że nie ma możliwości odsunięcia trasy obwodnicy w kier. postulowanym przez mieszkańca.

Pan Józef Staniaszek w uzupełnieniu wypowiedzi poinformował, że materiały do decyzji środowiskowej będą zawierały wszystkie warianty trasy obwodnicy i że Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska wyda decyzję środowiskową dla optymalnego wariantu trasy obwodnicy.

Pan Andrzej Makarewicz - zapytał, dlaczego skupiono się tylko na wariantach I i II a nie na wszystkich wariantach trasy, tj. na wariantach III i IV. Powtórzył wcześniej wysuwane argumenty, żeby wykorzystać istniejącą drogę krajową Nr 8, jako fragment obwodnicy Suwałk, co umożliwiłoby włączenie istniejącego miejsca obsługi podróżnych bezpośrednio do obwodnicy Suwałk, bowiem w przeciwnym wypadku istniejące MOP-y ulegną likwidacji. Zapytał, czy dlatego tylko preferowany jest wariant trasy, pokazany kolorem jasnoniebieskim, żeby "kogoś ważnego" ominąć. Podał przykłady, na jakich odcinkach, które były przebudowywane w ostatnich latach w Polsce, istniejące MOP-y zostały zachowane z ich bezpośrednim podłączeniem do dróg ekspresowych czy autostrad.

Pan Józef Staniaszek poinformował, że żadna ważna postać polityczna nie jest chroniona, tylko, jak już wcześniej wyjaśniano, elementem decydującym o wyborze wariantu preferowanego - na końcowym fragmencie obwodnicy Suwałk - jest ochrona cennych ekosystemów, o wysokich walorach przyrodniczych. Zaznaczył, że nie ma możliwości

podłączenia istn. MOP-ów bezpośrednimi wjazdami do obwodnicy, jak i również na odcinku projektowanej drogi ekspresowej S 8 od Suwałk do granicy z Litwą w m. Budzisko. Lokalizacja MOP-ów na całym odcinku proj. drogi ekspresowej S 8 będzie ustalona na podstawie kompleksowego programu zagospodarowania otoczenia całego omawianego ciągu drogowego.

Pan Marek Dembiński i Pani Grażyna Purta, przedstawiciele GDDKiA z Białegostoku wyjaśnili, że można podać przykłady wykorzystania istniejących MOP-ów, ale tylko w takich przypadkach, jeśli do istniejących dróg dobudowywana była druga jezdnia drogi ekspresowej czy autostrady i to pod warunkiem, że były one prawidłowo umiejscowione w stosunku do elementów geometrycznych trasy drogowej oraz gdy istniejąca lokalizacja tych obiektów wpisywała się optymalnie w całościowy program zagospodarowania danej drogi.

Pan Józef Staniaszek dodał, że obecne uregulowania dla dróg ekspresowych zakładają, że tereny istniejących MOP-ów, bezpośrednio przylegające do planowanych dróg ekspresowych, będą przejmowane na własność Skarbu Państwa, na identycznej zasadzie jak pozostałe grunty niezbędne do budowy dróg ekspresowych. Powyższe ma na celu umożliwienie zarządcy drogi możliwość podejmowania decyzji, zapewniających odpowiednią obsługę ruchu na tych drogach.

Pan Jan Sawicki - zapytał się, czy w przypadku braku bezpośredniego podłączenia jego MOP-u do drogi ekspresowej S 8, będzie miał możliwość umieszczenia tablicy informacyjnej w pasie drogowym.

Pan Józef Staniaszek wyjaśnił, że istnieje możliwość ustawienia takiej tablicy, po wydaniu takiego zezwolenia przez administratora drogi.

Pan Jan Sawicki - zapytał po raz czwarty, czy można przesunąć trasę obwodnicy w m. Węgielnia, o ok. 100 w głąb lasu, co zapewni mu większą odległość obwodnicy od jego zabudowań.

Pan Marek Tomiczek podtrzymał swoje wcześniejsze wyjaśnienia i dodał, że każde przesunięcie trasy w kierunku kompleksu leśnego, spowoduje - nie tylko większą ingerencję w obszary leśne - ale również wiązać się będzie z koniecznością wyburzenia budynków usytuowanych przed i za kompleksem leśnym. Sugestia mieszkańca, co prawda rozwiązałaby problem Pana Sawickiego, ale kosztem sąsiadów, których budynki kolidowałyby z obwodnicą. W wariantie końcowym obwodnicy, przedstawionym do konsultacji, nie przewiduje się żadnych wyburzeń.

Pan Andrzej Kapuściński - poprosił o ponowne przedstawienie trasy obwodnicy w rejonie węzła "Lotnisko".

Na zakończenie, Pan Sekretarz Gminy podziękował wszystkim uczestnikom za udział w spotkaniu a mieszkańcom za konstruktywne uwagi i rozsądne zastrzeżenia.

Kończąc spotkanie, Pan Józef Staniaszek poinformował mieszkańców, że mogą na spokojnie przeanalizować wszystkie szczegóły związane z budową obwodnicy i wnieść dodatkowe uwagi i zastrzeżenia, przez okres 1 tygodnia. Pan Józef Staniaszek również podziękował za przybycie i po czym spotkanie zostało zamknięte.

Protokółował:

Włodzimierz Buszke