



Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad

**Sporządzenie map akustycznych dla dróg krajowych  
o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów – 9 zadań –  
o łącznej długości 7 709,814 km**

**Mapa akustyczna dróg krajowych  
na terenie województwa wielkopolskiego (zadanie 2),  
w zarządzie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad  
oraz Autostrady Wielkopolskiej S.A.**

### **I - CZĘŚĆ OPISOWA**

*Szczegółowy zakres danych ujętych na mapach akustycznych oraz ich układ i sposób prezentacji w celu ich wykorzystania do informowania społeczeństwa o zagrożeniach środowiska hałasem (zgodnie z Załącznikiem 3 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 października 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu danych ujętych na mapach akustycznych oraz ich układu i sposobu prezentacji, Dz. U. Nr 187, poz. 1340)*



wersja 03, maj 2012

## NAZWA I ADRES ZAMAWIAJĄCEGO

GENERALNY DYREKTOR DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD  
ul. Żelazna 59; 00-848 Warszawa

## PODMIOT REALIZUJĄCY ZADANIE

Lider Konsorcjum

URS Polska Sp. z o.o., ul. Rejtana 17, 02 – 516 Warszawa

Członek Konsorcjum

AkustiX Sp. z o. o., ul. Rubież 46 C5/115, 61 – 612 Poznań

Podwykonawca

DHV POLSKA Sp. z o. o., ul. Domaniewska 41, 02 – 672 Warszawa

## ZESPÓŁ AUTORSKI

Kierownik zespołu: mgr Marcin Nowak

Główni wykonawcy:

- dr Piotr Kokowski
- dr Roman Gołębiewski
- dr Tomasz Kaczmarek
- dr Piotr Pękała
- mgr Marcin Nowak
- mgr Michał Kowalczyk
- mgr Michał Gałuszka
- mgr Katarzyna Jarosz
- mgr Maciej Żółtowski
- mgr Karol Pawelczyk
- mgr Tomasz Pakuła
- mgr Bartłomiej Dzierża
- mgr inż. Robert Talarek

Wykonawcy:

- mgr Michał Michałowski
- mgr inż. Wacław Jastrzębski
- mgr inż. Tomasz Nowakowski
- mgr Anna Skolimowska
- mgr Paulina Bronisz
- mgr inż. Ewa Rypińska
- mgr inż. Anna Jagoda
- mgr inż. Marcin Pakuła

Konsultacja naukowa: prof. dr hab. Rufin Makarewicz

## SPIS TREŚCI

### I - Część Opisowa

1.	Informacje wprowadzające.....	6
1.1.	Podstawa opracowania oraz dane identyfikacyjne jednostki odpowiedzialnej za realizację zadania i podmiotu realizującego zadanie .....	6
1.2.	Podstawa prawna .....	7
1.3.	Podstawowe pojęcia i oznaczenia .....	8
1.4.	Rodzaje wykonanych map.....	11
2.	Charakterystyka obszaru podlegającego ocenie.....	12
2.1.	Zakres opracowania .....	12
2.2.	Identyfikacja źródła hałasu .....	20
2.3.	Charakterystyka powiatów podlegających ocenie .....	30
2.3.1.	Charakterystyka województwa .....	34
2.3.2.	Obszar powiatu chodzieskiego .....	36
2.3.3.	Obszar powiatu gnieźnieńskiego .....	39
2.3.4.	Obszar powiatu grodzkiego .....	42
2.3.5.	Obszar powiatu jarocińskiego .....	46
2.3.6.	Obszar powiatu kaliskiego .....	49
2.3.7.	Obszar powiatu grodzkiego Kalisz.....	52
2.3.8.	Obszar powiatu kępińskiego .....	53
2.3.9.	Obszar powiatu kolskiego.....	57
2.3.10.	Obszar powiatu konińskiego.....	60
2.3.11.	Obszar powiatu kościańskiego .....	64
2.3.12.	Obszar powiatu krotoszyńskiego .....	67
2.3.13.	Obszar powiatu leszczyńskiego.....	69
2.3.14.	Obszar powiatu grodzkiego Leszno.....	72
2.3.15.	Obszar powiatu międzychodzkiego .....	73
2.3.16.	Obszar powiatu nowotomyskiego .....	76
2.3.17.	Obszar powiatu obornickiego .....	79
2.3.18.	Obszar powiatu ostrowskiego.....	82
2.3.19.	Obszar powiatu ostrzeszowskiego.....	86
2.3.20.	Obszar powiatu pilskiego.....	89
2.3.21.	Obszar powiatu pleszewskiego .....	92
2.3.22.	Obszar powiatu poznańskiego.....	95
2.3.23.	Obszar powiatu grodzkiego Poznań .....	100
2.3.24.	Obszar powiatu rawickiego .....	102
2.3.25.	Obszar powiatu słupeckiego.....	106
2.3.26.	Obszar powiatu szamotulskiego .....	109
2.3.27.	Obszar powiatu średzkiego .....	112
2.3.28.	Obszar powiatu tureckiego .....	115

---

2.3.29.	Obszar powiatu wolsztyńskiego.....	117
2.3.30.	Obszar powiatu wrzesińskiego .....	120
2.3.31.	Obszar powiatu złotowskiego .....	123
2.3.32.	Obszar powiatu grodzkiego Konin .....	126
2.3.33.	Obszar powiatu międzyrzeckiego (woj. lubuskie) .....	127
2.3.34.	Obszar powiatu wschowskiego (woj. lubuskie).....	128
2.3.35.	Obszar powiatu trzebnickiego (woj. dolnośląskie) .....	128
2.3.36.	Obszar powiatu oleśnickiego (woj. dolnośląskie).....	129
2.3.37.	Obszar powiatu wierszowskiego (woj. łódzkie).....	129
2.3.38.	Obszar powiatu poddębickiego (woj. łódzkie).....	130
2.3.39.	Obszar powiatu łęczyckiego (woj. łódzkie) .....	130
2.4.	Uwarunkowania akustyczne wynikające ze sposobów zagospodarowania terenów.....	131
3.	Metody wykorzystane do opracowania map akustycznych .....	170
3.1.	Wskaźniki oceny hałasu .....	170
3.2.	Podstawowe metodyki oraz oprogramowanie .....	174
4.	Wyniki analiz rozkładu hałasu w środowisku.....	175
4.1.	Wyniki analiz rozkładu hałasu na elewacjach budynków na różnych wysokościach .....	175
4.2.	Wyniki analiz rozkładu hałasu na elewacjach budynków za ekranami przeciwhałasowymi.....	187
5.	Liczba osób, budynków i terenów zagrożonych hałasem.....	190
5.1.	Powiat chodzieski .....	190
5.2.	Powiat gnieźnieński .....	193
5.3.	Powiat grodzki .....	195
5.4.	Powiat jarociński .....	197
5.5.	Powiat kaliski .....	200
5.6.	Powiat grodzki Kalisz.....	202
5.7.	Powiat kępiński .....	204
5.8.	Powiat kolski.....	206
5.9.	Powiat koniński .....	208
5.10.	Powiat grodzki Konin .....	211
5.11.	Powiat kościański .....	213
5.12.	Powiat krotoszyński .....	215
5.13.	Powiat leszczyński.....	217
5.14.	Powiat międzychodzki .....	220
5.15.	Powiat nowotomyski .....	222
5.16.	Powiat obornicki .....	224
5.17.	Powiat ostrowski.....	226
5.18.	Powiat ostrzeszowski.....	229
5.19.	Powiat pilski.....	231

---



---

5.20. Powiat pleszewski.....	233
5.21. Powiat grodzki Poznań .....	235
5.22. Powiat poznański.....	238
5.23. Powiat rawicki.....	240
5.24. Powiat słupecki.....	242
5.25. Powiat szamotulski.....	244
5.26. Powiat średzki .....	246
5.27. Powiat turecki .....	249
5.28. Powiat wolsztyński.....	251
5.29. Powiat wrzesiński .....	253
5.30. Powiat złotowski .....	255
5.31. Powiat międzyrzecki (woj. lubuskie) .....	257
5.32. Powiat wschowski (woj. lubuskie).....	259
5.33. Powiat trzebnicki (woj. dolnośląskie) .....	260
5.34. Powiat oleśnicki (woj. dolnośląskie).....	262
5.35. Powiat wierszowski (woj. łódzkie).....	263
5.36. Powiat poddębicki (woj. łódzkie).....	264
5.37. Powiat łęczycki (woj. łódzkie) .....	266
5.38. Droga krajowa nr 2 .....	268
5.39. Autostrada A2.....	270
5.40. Droga krajowa nr 5 .....	272
5.41. Droga ekspresowa S5 .....	275
5.42. Droga krajowa nr 8 .....	277
5.43. Droga krajowa nr 10 .....	279
5.44. Droga krajowa nr 11 .....	281
5.45. Droga krajowa nr 11a .....	284
5.46. Droga ekspresowa S11a .....	286
5.47. Droga krajowa nr 12 .....	288
5.48. Droga krajowa nr 15 .....	290
5.49. Droga krajowa nr 24 .....	293
5.50. Droga krajowa nr 25 .....	295
5.51. Droga krajowa nr 25d .....	297
5.52. Droga krajowa nr 25e .....	300
5.53. Droga krajowa nr 32 .....	302
5.54. Droga krajowa nr 36 .....	304
5.55. Droga krajowa nr 72 .....	306
5.56. Droga krajowa nr 92 .....	309
5.57. Zestawienie zbiorcze dla województwa wielkopolskiego .....	311
6. Wnioski dotyczące działań w zakresie ochrony przed hałasem .....	331
6.1. Analiza trendów zmian stanu akustycznego środowiska .....	332

---

---

6.2. Ocena kosztocłonności i korzyści ze zrealizowanych i planowanych działań przeciwhałasowych.....	337
6.3. Podsumowanie i wnioski.....	345
7. Bibliografia .....	350
8. Zestawienie tabel .....	351
9. Zestawienie rysunków.....	368

---

## **II - Część Graficzna - Spis map w skali 1:10 000**

1. Mapa emisyjna dla  $L_{DWN}$
2. Mapa emisyjna dla  $L_N$
3. Mapa imisyjna dla  $L_{DWN}$
4. Mapa imisyjna dla  $L_N$
5. Mapa wrażliwości hałasowej obszarów dla  $L_{DWN}$
6. Mapa wrażliwości hałasowej obszarów dla  $L_N$
7. Mapa terenów zagrożonych hałasem dla  $L_{DWN}$
8. Mapa terenów zagrożonych hałasem dla  $L_N$

## 1. Informacje wprowadzające

### 1.1. Podstawa opracowania oraz dane identyfikacyjne jednostki odpowiedzialnej za realizację zadania i podmiotu realizującego zadanie

Podstawą niniejszego opracowania jest umowa nr 3015 z dnia 16 sierpnia 2011 roku, wraz z aneksem nr 1 z dnia 17.01.2012, zawarta pomiędzy Skarbem Państwa – Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad, a konsorcjum firm URS Polska Sp. z o.o. (Lider Konsorcjum) oraz AkustiX Sp. z o.o. (Członek Konsorcjum). Informacje adresowe i dane kontaktowe podmiotu odpowiedzialnego za realizację mapy akustycznej oraz Wykonawcy mapy przedstawiono poniżej w Tab. 1.

Tab. 1. Dane identyfikacyjne podmiotów odpowiedzialnych za realizację mapy akustycznej

Lp.	Typ jednostki	Nazwa jednostki	Dane adresowe i kontaktowe
1.	Podmiot odpowiedzialny za realizację mapy akustycznej	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad	ul. Żelazna 59 00 – 848 Warszawa <a href="http://www.gddkia.gov.pl">http://www.gddkia.gov.pl</a> e-mail: kancelaria@gddkia.gov.pl tel. (+48 22) 375 88 88 fax. (+48 22) 375 86 00
2.	Podmiot wykonujący mapę akustyczną – Konsorcjum firm	URS Polska Sp. z o.o. (Lider Konsorcjum)	ul. Rejtana 17 02 – 516 Warszawa <a href="http://www.ursglobal.com">http://www.ursglobal.com</a> email: warsaw@urs.com tel. (+48 61) 669-00-50 fax. (+48 61) 669-00-51
		AkustiX sp. z o.o. (Członek Konsorcjum)	ul. Rubież 46 C5/115 61 – 612 Poznań <a href="http://www.akustix.pl">http://www.akustix.pl</a> e-mail: poczta@akustix.pl tel. (+48 61) 625-68-00 fax. (+48 61) 624-37-52
		DHV POLSKA Sp. z o.o. (podwykonawca)	ul. Domaniewska 41 02 – 672 Warszawa <a href="http://www.dhv.pl">http://www.dhv.pl</a> e-mail: dhv.polska@dhv.pl tel. (+48 22) 606-28-02 fax. (+48 22) 606-28-03

## 1.2. Podstawa prawna

Niniejsze opracowanie zostało przygotowane w oparciu o następujące akty prawne:

- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. „Prawo Ochrony Środowiska” („POŚ”) z późn. zm. (Dz. U. Nr 25, poz. 150, 2008 r.);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 października 2007 r. *w sprawie szczegółowego zakresu danych ujętych na mapach akustycznych oraz ich układu i sposobu prezentacji* (Dz. U. Nr 187, poz. 1340);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. *w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (Dz. U. Nr 120, poz. 826);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 czerwca 2011 r. *w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów poziomów w środowisku substancji lub energii przez zarządzającego drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem, portem* (Dz. U. Nr 140, poz. 824);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 10 listopada 2010 r. *w sprawie ustalania wartości wskaźnika hałasu  $L_{DWN}$* , (Dz. U. Nr 215, Poz. 1414);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 października 2002 roku *w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinien odpowiadać program ochrony środowiska przed hałasem* (Dz. U. Nr 179, poz. 1498);
- Dyrektywa 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady Europy z dnia 25 czerwca 2002 r. odnosząca się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku („Dyrektywa”);

Dopuszczalne poziomy hałasu, stanowiące standard jakości środowiska, określone zostały w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. *w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (Dz. U. Nr 120, poz. 826). Standardy jakości zostały zróżnicowane ze względu na rodzaj terenu, rodzaj źródła hałasu oraz porę doby. Dopuszczalne wartości poziomu dźwięku A w środowisku, w zależności od rodzaju przeznaczenia i zagospodarowania terenu, od rodzaju źródła hałasu, z podziałem na porę dnia i nocy, dla wskaźników długookresowych  $L_{DWN}$  i  $L_N$ , przedstawia Tab. 2.

Tab. 2. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez drogi lub linie kolejowe

Lp.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny długookresowy średni poziom dźwięku A [dB]	
		L <sub>DWN</sub> Przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L <sub>N</sub> Przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy w roku
1.	a) Strefa ochronna „A” uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45
2.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży c) Tereny domów opieki społeczne d) Tereny szpitali w miastach	55	50
3.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	60	50
4.	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. Mieszkańców <sup>1)</sup>	65	55

1) Strefa śródmiejska miast powyżej 100 tys. mieszkańców to teren zwartej zabudowy mieszkaniowej z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych. W przypadku miast, w których występują dzielnice o licznie mieszkańców pow. 100 tys., można wyznaczyć w tych dzielnicach strefę śródmiejską, jeżeli charakteryzuje się ona swartą zabudową mieszkaniową z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych.

### 1.3. Podstawowe pojęcia i oznaczenia

Poniżej zestawiono podstawowe oznaczenia, pojęcia i definicje stosowane w tym opracowaniu (na podstawie POŚ i Dyrektywy):

**Droga krajowa (DK)** – jedna z kategorii dróg publicznych, umożliwiających krajową i międzynarodową komunikację kołową pomiędzy dużymi miastami oraz ogólnodostępnymi przejściami granicznymi, rekomendowana do ruchu długodystansowego i tranzytowego.

**GIS** – system informacyjny, który służy do gromadzenia, przechowywania, przetwarzania oraz wizualizacji danych odniesionych przestrzennie do powierzchni



ziemi. Dane w GIS przechowywane są w bazie danych w postaci zbioru warstw tematycznych wzajemnie powiązanych relacjami przestrzennymi.

**Główna droga** - na podst. art. 3 Dyrektywy oznacza regionalną, krajową, albo międzynarodową drogę oznaczoną przez Państwo Członkowskie UE, którą rocznie przejeżdża ponad trzy miliony pojazdów.

**GPR** - Generalny Pomiar Ruchu na drogach krajowych.

**GPH** - Generalny Pomiar Hałasu na drogach krajowych.

**Hałas w środowisku** - na podst. art. 3 Dyrektywy oznacza niepożądane lub szkodliwe dźwięki powodowane przez działalność człowieka w środowisku zewnętrznym, w tym hałas emitowany przez środki transportu, ruch drogowy, ruch kolejowy, ruch lotniczy oraz hałas pochodzący z obszarów działalności przemysłowej. Wg art. 3 ustawy POŚ są to dźwięki o częstotliwościach z zakresu od 16 Hz do 16 000 Hz.

**L<sub>Aeq</sub>** - Równoważny poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB).

**L<sub>AeqD</sub>** - zgodnie z art. 112 a, pkt 2, lit. a) POŚ - równoważny poziom dźwięku A dla pory dnia (przedział czasu od godz. 6<sup>00</sup> do godz. 22<sup>00</sup>).

**L<sub>AeqN</sub>** - zgodnie z art. 112 a, pkt 2, lit. b) POŚ - równoważny poziom dźwięku A dla pory nocy (przedział czasu od godz. 22<sup>00</sup> do godz. 6<sup>00</sup>).

**L<sub>DWN</sub> (L<sub>den</sub>)** - Długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w dB, wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia (rozumianej jako przedział czasu pomiędzy godz. 06 a godz. 18), pory wieczoru (godz. 18 – godz. 22) oraz pory nocy (godz. 22 – godz. 06). Średni roczny dobowy wskaźnik hałasu. Na podst. art. 112 a, pkt 1, lit. a) POŚ oraz art. 3 Dyrektywy.

**L<sub>N</sub> (L<sub>night</sub>, L<sub>n</sub>)** - Długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w dB, wyznaczony w ciągu wszystkich nocy w roku (od godz. 22.00 do godz. 06.00). Średni roczny wskaźnik hałasu dla pory nocnej. . Na podst. art. 112 a, pkt 1, lit. b) POŚ oraz art. 3 Dyrektywy.

**Natężenie ruchu** - liczba pojazdów przejeżdżających przez dany przekrój drogi w jednostce czasu.

**Numer drogi krajowej** – charakterystyczny numer przypisany do danej drogi, np. DK 5, 36, 92. W Polsce istnieją 94 drogi krajowe, o numerach od 1 do 94 (z wyłączeniem nr 89 oraz nr 98). Z uwagi na wprowadzanie odcinków dróg krajowych opisanych przez nowy kilometraż (np. obwodnice miejscowości) stosuje się dodatkową numerację tych odcinków, tzw. numerację pomocniczą, jak np. droga krajowa nr 11a, 25e, itp.

**MPZP** - Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego.

**Ocena** – wg art. 3 Dyrektywy oznacza dowolną metodę stosowaną do obliczania, przewidywania, szacowania albo pomiaru wartości wskaźnika hałasu lub związanych z nim szkodliwych skutków oddziaływania hałasu.

**Plany działań** - na podst. art. 3 Dyrektywy oznaczają plany sporządzane dla potrzeb zarządzania emisją i skutkami hałasu, a w razie potrzeby działaniami dla zmniejszania poziomu hałasu. W ustawie POŚ pojęcie to funkcjonuje pod nazwą Program Ochrony Środowiska przed Hałasem (**POH**).

**Planowanie akustyczne** - na podst. art. 3 Dyrektywy oznacza kontrolę hałasu w przyszłości przez wykorzystanie środków takich jak: planowanie zagospodarowania przestrzennego, planowanie transportu i sieci drogowej, inżynieria systemów transportowych, zmniejszenie hałasu przez stosowanie środków z zakresu izolacji dźwiękowej i przez kontrolę źródeł pod kątem emisji hałasu.

**POŚ** - Ustawa Prawo Ochrony Środowiska.

**Równoważny poziom hałasu** (patrz  $L_{Aeq}$ ) - zgodnie z art. 3, pkt 32 b) POŚ rozumie się przez to wartość poziomu ciśnienia akustycznego ciągłego ustalonego dźwięku, skorygowaną według charakterystyki częstotliwościowej A, która w określonym przedziale czasu odniesienia jest równa średniemu kwadratowi ciśnienia akustycznego analizowanego dźwięku o zmiennym poziomie w czasie.

**Średni Dobowy Ruch (SDR)** - Liczba pojazdów przejeżdżających przez dany przekrój drogi w ciągu 24 kolejnych godzin, średnio w ciągu jednego roku. Podawany w pojazdach na dobę [P/d].

**SUIKZP** - Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego.

**Sporządzanie mapy hałasu** – na podst. art. 3 Dyrektywy oznacza przedstawianie na mapie izofon lub wskaźnika hałasu, dla danych dotyczących aktualnej lub przewidywanej sytuacji w zakresie hałasu, ze wskazaniem przypadków naruszenia obowiązujących wartości granicznych dla zabudowy lub terenu, liczby dotkniętych osób na określonym obszarze lub liczby lokali mieszkalnych poddanych działaniu hałasu o pewnej wartości wskaźnika na analizowanym obszarze.

**Strategiczna mapa hałasu** - na podst. art. 3 Dyrektywy oznacza mapę opracowaną do celów całościowej oceny narażenia na hałas zabudowy lub obszaru, z różnych źródeł na danym obszarze, albo do celów prezentacji ogólnych prognoz dla danego obszaru.

**Wskaźnik hałasu** - wg art. 3 Dyrektywy oznacza wielkość fizyczną stosowaną do określenia hałasu w środowisku, która ma związek ze szkodliwym skutkiem oddziaływania hałasu.

**Wartość graniczna (dopuszczalna)**- na podst. art. 3 Dyrektywy oznacza wartość  $L_{DWN}$  lub  $L_N$ , po przekroczeniu której właściwe władze są obowiązane rozważyć wprowadzenie środków łagodzących. Dopuszcza się różnicowanie wartości

granicznych według różnych rodzajów hałasu (od ruchu kołowego, szynowego, lotniczego, z działalności przemysłowej, etc.), różnego rodzaju terenu i różnej wrażliwości mieszkańców na hałas. Dopuszcza się także ich różnicowanie w zależności od istniejącej sytuacji i dla nowych sytuacji (w przypadku, gdy nastąpiła zmiana sytuacji w zakresie źródła hałasu lub wykorzystania terenu).

**Wskaźnik M** – wskaźnik pozwalający na ustalenie kolejność realizacji zadań w Programie Ochrony Środowiska przed Hałasem (POH). Sposób wyznaczania wartości wskaźnika M określony został w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 października 2002 roku *w sprawie szczegółowych wymagań jakim powinien odpowiadać program ochrony środowiska przed hałasem* (Dz. U. Nr 179, poz. 1498).

#### 1.4. Rodzaje wykonanych map

Zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Środowiska *w sprawie szczegółowego zakresu danych ujętych na mapach akustycznych oraz ich układu i sposobu prezentacji* (Dz. U. Nr 187, poz. 1340), w części graficznej dokumentacji przedstawiono następujące mapy:

- **Mapa emisyjna dla  $L_{DWN}$**
- **Mapa emisyjna dla  $L_N$**

Mapa prezentująca poziom emitowanego dźwięku wyrażony w postaci wskaźników  $L_{DWN}$  i  $L_N$ , obliczonych w odległości 10 m od źródła dźwięku. Mapa prezentuje rozmieszczenie izolinii poziomu emisji dźwięku dla wskaźników  $L_{DWN}$  i  $L_N$  w sytuacji niezakłóconego rozprzestrzeniania się, tzn. bez uwzględnienia uwarunkowań terenowych, na tle ortofotomapy w skali 1:10 000.

- **Mapa imisyjna dla  $L_{DWN}$**
- **Mapa imisyjna dla  $L_N$**

Mapa obrazująca stan akustyczny środowiska wyrażony wskaźnikami  $L_{DWN}$  i  $L_N$  w postaci barwnych stref, ilustrujących przedziały zakresu emisji. Mapa uwzględnia w pełnym stopniu zróżnicowanie ukształtowania terenu, stan i sposób jego zagospodarowania oraz średnie, lokalne warunki meteorologiczne. Mapa prezentuje również obiekty szczególnej ochrony akustycznej. Skala 1:10 000.

- **Mapa wrażliwości hałasowej obszarów dla  $L_{DWN}$**
- **Mapa wrażliwości hałasowej obszarów dla  $L_N$**

Mapa przedstawiająca rozkład dopuszczalnych poziomów dźwięku dla wskaźników  $L_{DWN}$  i  $L_N$  na rozpatrywanym obszarze w zależności od sposobu zagospodarowania terenu. Skala 1:10 000.

- **Mapa terenów zagrożonych hałasem dla  $L_{DWN}$**
- **Mapa terenów zagrożonych hałasem dla  $L_N$**

Mapa prezentująca wielkość przekroczenia dopuszczalnych poziomów dźwięku dla wskaźników  $L_{DWN}$  i  $L_N$ , określonych rozporządzeniem Ministra Środowiska, wyrażona w postaci obszarów odpowiadających zróżnicowanym przedziałom przekroczeń. Skala 1:10 000.

## 2. Charakterystyka obszaru podlegającego ocenie

### 2.1. Zakres opracowania

**Województwo wielkopolskie** – jednostka podziału administracyjnego Polski - jedno z 16 województw, powstałych w 1999 roku, położone w środkowo-zachodniej Polsce. Siedzibą władz województwa jest Poznań. Obejmuje obszar o powierzchni 29 826,51 km<sup>2</sup> i dzieli się na 4 powiaty grodzkie i 31 powiatów ziemskich. Według danych z 31 grudnia 2010 r. województwo miało 3 419 426 mieszkańców.

Województwo wielkopolskie graniczy z siedmioma województwami:

- dolnośląskim,
- kujawsko – pomorskim,
- lubuskim,
- łódzkim,
- opolskim,
- pomorskim
- zachodniopomorskim.

Wg danych na rok 2009 województwo wielkopolskie posiada sieć:

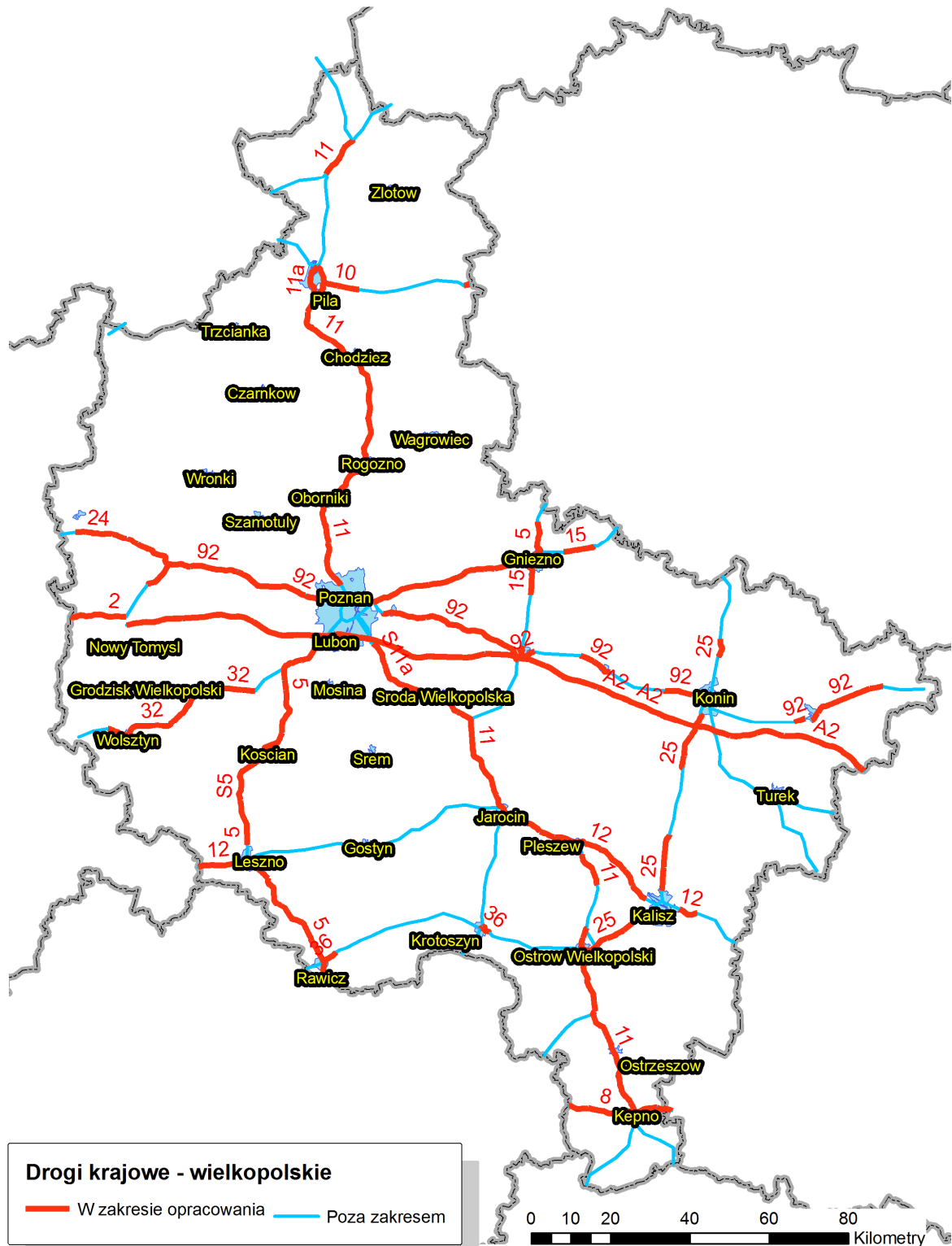
- dróg krajowych o łącznej długości 1 729 km,
- dróg wojewódzkich o długości 2 710 km,
- dróg powiatowych o długości 12 412 km,
- dróg gminnych o długości 23 232,

przez czym najważniejsze szlaki komunikacyjne na terenie województwa wielkopolskiego tworzą:

- droga krajowa nr 2 (E30) – granica państwa z Niemcami – Świecko – Nowy Tomyśl – Poznań – Konin – Warszawa – Siedlce – Terespol – granica państwa z Białorusią;
- autostrada A2 - granica państwa z Niemcami – Świecko – Poznań – Łódź – Warszawa (węzeł "Konotopa") – ... – Warszawa (węzeł "Lubelska") – Biała Podlaska – Kukuryki – granica państwa z Białorusią;
- droga krajowa nr 5 – Świecie – Bydgoszcz – Gniezno – Poznań – Leszno – Wrocław – Bolków – Lubawka – granica Państwa z Czechami;

- droga ekspresowa S5 – autostrada A1 – Grudziądz – Bydgoszcz – Poznań – Leszno – Autostrada A8;
- droga krajowa nr 8 – granica państwa z Czechami – Kudowa-Zdrój – Kłodzko – Wrocław – Oleśnica – Syców – Kępno – Wieluń – Bełchatów – Piotrków Trybunalski – Rawa Mazowiecka – Warszawa – Radzymin – Wyszaków – Ostrów Mazowiecka – Zambrów – Białystok – Augustów – Budzisko – granica państwa z Litwą;
- droga ekspresowa S8 – Wrocław (Psie Pole) – Kępno – Sieradz – A1 (Łódź) – ... – A1 (Piotrków Trybunalski) – Rawa Mazowiecka – Warszawa – Ostrów Mazowiecka – Zambrów – Choroszcz;
- droga krajowa nr 10 – granica państwa z Rosją – Lubieszyn – Szczecin – Stargard Szczeciński – Wałcz – Piła – Pawłówek – Białe Błota – Wypaleniska – Przyłubie – Toruń – Lipno – Sierpc – Drobin – Płońsk;
- droga ekspresowa S10 – (Szczecin) – Piła – Bydgoszcz – Toruń – S7 (Płońsk);
- droga krajowa nr 11 – Kołobrzeg – Koszalin – Piła – Poznań – Jarocin – Ostrów Wielkopolski – Kępno – Bytom;
- droga ekspresowa S11 – Koszalin – Piła – Poznań – Ostrów Wielkopolski – Tarnowskie Góry – A1;
- droga krajowa nr 12 – granica państwa z Niemcami – Łęknica – Drożów 3 – Głogów – Leszno – Jarocin – Kalisz – Sieradz – Piotrków Trybunalski – Sulejów – Radom – Zwoleń – Puławy – Lublin – Dorohusk – granica państwa z Ukrainą;
- droga krajowa nr 15 – Trzebnica – Krotoszyn – Jarocin – Września – Gniezno – Strzelno – Inowrocław – Toruń – Ostróda;
- droga krajowa nr 22 – granica państwa z Niemcami – Kostrzyn nad Odrą – Gorzów Wielkopolski – Wałcz – Człuchów – Starogard Gdański – Malbork – Elbląg – Grzechotki – granica państwa z Rosją;
- droga krajowa nr 24 – Pniewy – Gorzyń – Skwierzyna – Wałdowice;
- droga krajowa nr 25 – Bobolice – Bydgoszcz – Inowrocław – Strzelno – Konin – Kalisz – Ostrów Wielkopolski – Oleśnica;
- droga krajowa nr 32 – granica państwa z Niemcami – Gubinek – Zielona Góra – Sulechów – Wolsztyn - Grodzisk Wielkopolski – Stęszew;
- droga krajowa nr 36 – Prochowice – Lubin – Rawicz – Krotoszyn – Ostrów Wielkopolski;
- droga krajowa nr 39 – Łagiewniki – Strzelin – Brzeg – Namysłów – Kępno;
- droga krajowa nr 72 – Konin – Turek – Łódź – Rawa Mazowiecka;
- droga krajowa nr 83 – Turek – Sieradz;
- droga krajowa nr 92 – droga krajowa nr 2 (Nowy Tomyśl) – Pniewy – Poznań – Września – Słupca – Konin – Kutno – Łowicz;





Rys. 1. Sieć dróg krajowych na terenie województwa wielkopolskiego wraz z lokalizacją odcinków dróg krajowych objętych mapą akustyczną



Niniejsze opracowanie obejmuje 115 odcinków dróg krajowych na terenie woj. wielkopolskiego. Poniżej na Rys. 1 przedstawiono lokalizację (kolor czerwony) odcinków dróg krajowych objętych analizą, tj. z natężeniem ruchu przekraczającym 3 miliony pojazdów rocznie, tj. dla SDR powyżej 8 219 pojazdów.

Zestawienie i podstawową charakterystykę odcinków dróg objętych analizą, wraz z identyfikatorem w bazie danych (ID odcinka), przedstawiono w Tab. 3.

Tab. 3. Zestawienie odcinków dróg krajowych objętych analizą na terenie województwa wielkopolskiego

Nr drogi		Nazwa odcinka	ID odcinka	km początku	km końca	długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km <sup>2</sup> ]
Kraj.	E <sup>(1)</sup>						
A2 <sup>(2)</sup>	E30	NOWY TOMYŚL/WĘZEL/- BUK/WĘZEL/	WP_2_0133_A2	107.6	140.2	32.57	52.11
A2 <sup>(2)</sup>	E30	BUK/WĘZEL/- KOMORNIKI/WĘZEL/	WP_2_0134_A2	140.2	159.4	19.17	30.67
A2 <sup>(2)</sup>	E30	KOMORNIKI/WĘZEL/- DĘBINA/WĘZEL/	WP_2_0135_A2	159.4	163.8	4.47	7.16
A2 <sup>(2)</sup>	E30	DĘBINA/WĘZEL/- KRZESINY/WĘZEL/	WP_2_0136_A2	163.8	170.5	6.68	10.69
A2 <sup>(2)</sup>	E30	KRZESINY/WĘZEL/- WRZEŚNIA/WĘZEL/	WP_2_0137_A2	170.5	207.9	37.42	59.87
A2 <sup>(2)</sup>	E30	WRZEŚNIA/WĘZEL/- SŁUPCA/WĘZEL/	WP_2_0138_A2	207.9	230.6	22.66	36.25
A2 <sup>(2)</sup>	E30	SŁUPCA/WĘZEL/- SŁUGOCIN/WĘZEL/	WP_2_0139_A2	230.6	243.7	13.08	20.93
A2 <sup>(2)</sup>	E30	SŁUGOCIN/WĘZEL/- MODŁA/WĘZEL/	WP_2_0140_A2	243.7	257.2	13.55	21.68
A2 <sup>(2)</sup>	E30	MODŁA/WĘZEL/- ŻDŻARY/WĘZEL/	WP_2_0141_A2	257.2	261.4	4.19	6.70
A2 <sup>(2)</sup>	E30	ŻDŻARY/WĘZEL/- KOŁO/WĘZEL/	WP_2_0142_A2	261.4	285.4	23.99	38.39
A2 <sup>(2)</sup>	E30	KOŁO-DĄBIE	WP_2_0143_A2	285.4	302.1	16.72	26.74
A2 <sup>(2)</sup>	E30	DĄBIE-GR.WOJ.	WP_2_0144_A2	302.1	303.1	1.05	1.67
2	E30	GR.WOJ.-BOLEWICKO	WP_2_0145_2	97.9	112.3	14.40	23.03
5	E261	MODLISZEWKO-GNIEZNO	WP_2_0146_5	122.5	130.4	7.87	12.59
5	E261	GNIEZNO/OBWODNICA/	WP_2_0147_5	130.4	136.2	5.80	9.28
5	E261	GNIEZNO-ŁUBOWO	WP_2_0148_5	136.2	143.2	7.00	11.20
5	E261	ŁUBOWO-POBIEDZISKA	WP_2_0149_5	143.2	156.0	12.77	20.44
5	E261	POBIEDZISKA-KOBYLNICIA	WP_2_0150_5	156.0	170.5	14.54	23.27
5	E261	KOBYLNICIA-POZNAŃ	WP_2_0151_5	170.5	175.5	4.96	7.94
5	E261	POZNAŃ-KOMORNIKI	WP_2_0152_5	194.3	199.0	4.62	7.39
5	E261	KOMORNIKI-STĘSZEW	WP_2_0153_5	199.0	208.5	9.49	15.18
5	E261	STĘSZEW-BĘDLEWO	WP_2_0154_5	208.5	213.9	5.43	8.68
5	E261	BĘDLEWO-GŁUCHOWO	WP_2_0155_5	213.9	219.7	5.85	9.35
5	E261	GŁUCHOWO-KAWCZYN	WP_2_0156_5	219.7	225.8	6.12	9.80
5	E261	KAWCZYN-KOŚCIAN	WP_2_0157_5	225.8	230.5	4.70	7.52
5	E261	KOŚCIAN-ŚMIGIEL	WP_2_0158_5	230.5	241.0	10.46	16.73

Nr drogi		Nazwa odcinka	ID odcinka	km początku	km końca	długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km <sup>2</sup> ]
Kraj.	E <sup>(1)</sup>						
S5	E261	ŚMIGIEL/OBWODNICA/	WP_2_0159_S5	241.0	248.8	7.78	12.45
5	E261	ŚMIGIEL-LESZNO	WP_2_0160_5	248.8	260.1	11.34	18.15
5	E261	LESZNO-RYDZYNA	WP_2_0161_5	266.8	273.8	6.95	11.12
5	E261	RYDZYNA-RAWICZ	WP_2_0162_5	273.8	298.0	24.26	38.81
5	E261	RAWICZ/PRZEJŚCIE/	WP_2_0163_5	298.0	298.5	0.52	0.83
5	E261	RAWICZ-GR.WOJ	WP_2_0164_5	298.5	302.3	3.75	5.99
8	E67	SYCÓW/GR.WOJ./-KĘPNO	WP_2_0165_8	180.4	194.2	13.79	22.07
8	E67	KĘPNO/PRZEJŚCIE/	WP_2_0166_8	194.2	196.9	2.66	4.25
8	E67	KĘPNO-GR. WOJ.	WP_2_0167_8	196.9	207.3	10.41	16.66
10		PIŁA/OBWODNICA/	WP_2_0168_10	176.9	181.8	4.82	7.71
10		PIŁA-ŚMIŁOWO	WP_2_0169_10	181.8	190.6	8.88	14.20
10		WYRZYSK-GR. WOJ.	WP_2_0170_10	217.9	219.3	1.38	2.21
11		PODGAJE-JASTROWIE	WP_2_0171_11	142.9	150.6	7.66	12.26
11		JASTROWIE-DROGA 22	WP_2_0172_11	150.6	153.9	3.34	5.34
11		PIŁA/OBWODNICA/	WP_2_0173_11	178.6	184.3	5.66	9.05
11a		PIŁA/UL. NIEPODLEGŁOŚCI/	WP_2_0174_11a	178.6	183.2	4.59	7.34
11a		PIŁA/AL. PIASTÓW/	WP_2_0175_11a	183.2	184.2	1.02	1.63
11a		PIŁA AL. POZNAŃSKA	WP_2_0176_11a	184.2	188.2	4.00	6.40
11		PIŁA-UJŚCIE	WP_2_0177_11	184.3	191.1	6.86	10.97
11		UJŚCIE-CHODZIEŻ	WP_2_0178_11	191.1	203.2	12.05	19.28
11		CHODZIEŻ-BUDZYŃ	WP_2_0179_11	206.6	218.2	11.62	18.60
11		BUDZYŃ-ROGOŻNO	WP_2_0180_11	218.2	233.5	15.26	24.42
11		ROGOŻNO-OBORNIKI	WP_2_0181_11	233.5	247.1	13.66	21.85
11		OBORNIKI/PRZEJŚCIE/	WP_2_0182_11	247.1	250.9	3.72	5.95
11		OBORNIKI-CHLUDOWO	WP_2_0183_11	250.9	268.1	17.27	27.63
11		CHLUDOWO-POZNAŃ	WP_2_0184_11	268.1	272.3	4.17	6.68
S11a		POZNAŃ-WĘZEŁ KONINKO	WP_2_0185_S11a	1.5	3.6	2.11	3.37
S11a		WĘZEŁ KONINKO-WĘZEŁ GĄDKI	WP_2_0186_S11a	3.6	5.2	1.57	2.51
S11a		WĘZEŁ GĄDKI – WĘZEŁ KÓRNIK PÓLNOC	WP_2_0187_S11a	5.2	11.7	6.51	10.41
S11a		KÓRNIK PÓLNOC-WĘZEŁ KÓRNIK POŁUDNIE	WP_2_0188_S11a	11.7	14.2	2.44	3.90
S11a 11		WĘZEŁ KÓRNIK POŁUDNIE - ŚRODA WLKP.	WP_2_0189_S11a	14.2 302.9	14.8 311.2	8.88	14.21
11		ŚRODA WLKP./OBWODNICA/	WP_2_0190_11	311.2	314.5	3.37	5.39
11		ŚRODA WLKP.-MIĄSKOWO	WP_2_0191_11	314.5	323.3	8.76	14.01
11		MIĄSKOWO-KŁĘKA	WP_2_0192_11	323.3	335.1	11.82	18.92
11		KŁĘKA-JAROCIN	WP_2_0193_11	335.1	348.2	13.09	20.95
11		JAROCIN/PRZEJŚCIE/	WP_2_0194_11	348.2	350.6	2.42	3.87

Nr drogi		Nazwa odcinka	ID odcinka	km początku	km końca	długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km <sup>2</sup> ]
Kraj.	E <sup>(1)</sup>						
11		JAROCIN-PLESZEW	WP_2_0195_11	350.6	369.1	18.48	29.57
11		PLESZEW-SOBÓTKA	WP_2_0196_11	373.7	382.7	9.04	14.46
25		W. OSTRÓW WLKP.- Al. SŁOWACKIEGO	WP_2_0197_25	318.1	322.0	3.95	6.32
11		OSTRÓW WLKP.- PRZYGDZICE	WP_2_0198_11	399.8	409.3	9.40	15.04
11		PRZYGDZICE-ANTONIN	WP_2_0199_11	409.3	418.1	8.76	14.02
11		ANTONIN-OSTRZESZÓW	WP_2_0200_11	418.1	428.9	10.78	17.25
11		OSTRZESZÓW/OBWODNICA/	WP_2_0201_11	428.9	429.8	0.87	1.40
11		OSTRZESZÓW-KĘPNO	WP_2_0202_11	429.8	446.2	16.46	26.34
11		KĘPNO/PRZEJŚCIE/	WP_2_0203_11	446.2	449.6	3.38	5.40
12		GR.WOJ.-DŁUGIE ST	WP_2_0204_12	154.1	155.8	1.76	2.82
12		DŁUGIE ST.-LESZNO	WP_2_0205_12	155.8	163.6	7.73	12.37
12		PLESZEW/PRZEJŚCIE/	WP_2_0206_12	238.9	242.5	3.63	5.81
12		PLESZEW-KALISZ	WP_2_0207_12	242.5	264.4	21.82	34.91
12		KALISZ-OPATÓWEK	WP_2_0208_12	278.2	283.1	4.91	7.85
15		KROTOSZYN /PRZEJŚCIE/	WP_2_0209_15	57.1	57.8	0.68	1.09
15		OBŁACZKWO-WRZEŚNIA	WP_2_0210_15	109.8	110.7	0.92	1.46
15		WRZEŚNIA /PRZEJŚCIE/	WP_2_0211_15	110.7	114.4	3.68	5.89
15		ŻYDOWO-GNIEZNO	WP_2_0212_15	127.5	137.2	9.63	15.41
15		LULKOWO -TRZEMESZNO	WP_2_0213_15	145.5	153.5	8.01	12.82
24		PNIEWY-KWILCZ	WP_2_0214_24	0.0	13.3	13.30	21.28
24		KWILCZ-GORZYŃ	WP_2_0215_24	13.3	26.7	13.39	21.43
25		ŚLESIN-KONIN	WP_2_0216_25	229.8	234.7	4.89	7.82
25d 25		KONIN-MODŁA	WP_2_0217_25d	4.6 252.6	6.3 254.2	3.29	5.26
25		MODŁA-RYCHWAŁ	WP_2_0218_25	254.2	265.8	11.62	18.60
25		STAWISZYN-KALISZ	WP_2_0219_25	283.3	297.4	14.15	22.64
25e		NOWE SKALMIERZYCE /OBWODNICA/	WP_2_0220_25e	0.0	7.9	7.87	12.59
25		NOWE SKALMIERZYCE -W. OSTRÓW WLKP.	WP_2_0221_25	310.0	318.1	8.02	12.83
32		POWODOWO-WOLSZTYN	WP_2_0222_32	102.0	107.0	5.02	8.03
32		WOLSZTYN/PRZEJŚCIE/	WP_2_0223_32	107.0	109.3	2.31	3.69
32		WOLSZTYN-RAKONIEWICE	WP_2_0224_32	109.3	120.0	10.67	17.07
32		RAKONIEWICE-GRODZISK WLKP.	WP_2_0225_32	120.0	131.9	11.98	19.16
32		GRODZISK WLKP.-GRANOWO	WP_2_0226_32	131.9	146.1	14.19	22.70
36		RAWICZ-SARNÓWKA	WP_2_0227_36	74.5	78.1	3.58	5.73
36		KROTOSZYN/PRZEJŚCIE/	WP_2_0228_36	118.9	121.3	2.45	3.92
36		OSTRÓW WLKP./UL. POZNAŃSKA/	WP_2_0229_36	393.9	399.9	6.03	9.64

Nr drogi		Nazwa odcinka	ID odcinka	km początku	km końca	długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km <sup>2</sup> ]
Kraj.	E <sup>(1)</sup>						
72		TUREK/PRZEJŚCIE/	WP_2_0230_72	29.5	31.0	1.55	2.48
92		LWÓWEK-PNIEWY	WP_2_0231_92	122.7	130.3	7.57	12.10
92		PNIEWY-SĘKOWO	WP_2_0232_92	130.3	143.3	13.05	20.88
92		SĘKOWO-TARNOWO PODGÓRNE	WP_2_0233_92	143.3	161.3	17.93	28.69
92		TARNOWO PODGÓRNE- POZNAŃ	WP_2_0234_92	161.3	170.2	8.88	14.21
92		POZNAŃ-SWARZĘDZ	WP_2_0235_92	190.0	190.7	0.70	1.12
92		SWARZĘDZ/PRZEJŚCIE/	WP_2_0236_92	190.7	192.7	1.96	3.14
92		SWARZĘDZ-KOSTRZYN	WP_2_0237_92	192.7	201.0	8.37	13.39
92		KOSTRZYŃ/OBWODNICA/	WP_2_0238_92	201.0	204.4	3.34	5.35
92		KOSTRZYN-NEKLA	WP_2_0239_92	204.4	217.3	12.93	20.68
92		NEKLA-OBLĄCZKOWO	WP_2_0240_92	217.3	228.4	11.12	17.79
92		WRZEŚNIA/OBWODNICA/	WP_2_0241_92	0.0	4.2	4.19	6.71
92		WÓLKA-SŁUPCA	WP_2_0242_92	16.1	23.4	7.32	11.71
92		SŁUPCA/OBWODNICA/	WP_2_0243_92	23.4	25.0	1.57	2.51
92		GOLINA-KONIN	WP_2_0244_92	40.0	47.0	6.97	11.15
92		KOŚCIELEC-KOŁO	WP_2_0245_92	297.0	299.9	2.90	4.63
92		KOŁO/OBWODNICA II/	WP_2_0246_92	301.6	304.1	2.55	4.07
92		KOŁO-KŁODAWA	WP_2_0247_92	304.1	322.2	18.08	28.93

(1) - kod międzynarodowy drogi krajowej (jeżeli został przyznany)

(2) – odcinek drogi w zarządzie spółki Autostrada Wielkopolska S.A.

W przypadku autostrady A2, odcinek koncesyjny od Konina do Nowego Tomysła został objęty mapą akustyczną na podstawie odrębnego porozumienia pomiędzy Koncesjonariuszem, tj. spółką Autostrada Wielkopolska S.A. a GDDKiA.

Natomiast oddany do użytku w listopadzie 2011 roku odcinek autostrady A2 Nowy Tomysł - Świecko nie został objęty analizami. Wyłączenie tego odcinka jest konsekwencją konieczności przyjęcia określonej daty (stanu), dla której sporządzono mapę akustyczną. Data ta została ustalona na dzień 01.01.2011 r. W tym czasie ww. odcinek nie znajdował się w zarządzie GDDKiA.

Poniżej, w Tab. 4, przedstawiono podstawowe dane demograficzne dla województwa wielkopolskiego dla stanu na dzień 31 grudnia 2010 r.

Tab. 4. Podstawowe dane demograficzne dla woj. wielkopolskiego

Opis	Ogółem		Kobiety		Mężczyźni	
	osób	%	osób	%	osób	%
populacja	3 419 426	100	1 760 667	51.5	1 658 759	48.5

powierzchnia	29 826 km <sup>2</sup>		
gęstość zaludnienia (miesz./km <sup>2</sup> )	114.64	59.03	55.61

Źródło: Stan i struktura ludności oraz ruch naturalny w przekroju terytorialnym. Stan w dniu 31 XII 2010 r.

Liczba szkół, wraz z liczbą uczniów oraz liczba przedszkoli, oddziałów przedszkolnych, punktów przedszkolnych i zespołów wychowania przedszkolnego na terenie województwa wielkopolskiego została zestawiona w tabelach 5 i 6.

Tab. 5. Liczba szkół wraz z liczbą uczniów dla woj. wielkopolskiego

Typ szkoły	Liczba szkół	Liczba uczniów
Gimnazjum	665	120 485
Liceum ogólnokształcące	296	63 458
Liceum profilowane	47	4 220
Liceum uzupełniające	132	9 026
Szkoła podstawowa	1 249	210 024
Szkoła policealna	282	23 849
Szkoła przysposabiająca do pracy	39	882
Technikum	213	51 498
Technikum uzupełniające	98	5 506
Zasadnicza szkoła zawodowa	171	27 027
<b>Razem</b>	<b>3 192</b>	<b>515 975</b>

Źródło: Liczba szkół i uczniów wg województw (System Informacji Oświatowej, 30.09.2010 r.)

Tab. 6. Liczba przedszkoli, oddziałów przedszkolnych, punktów przedszkolnych i zespołów wychowania przedszkolnego na terenie woj. wielkopolskiego

Rodzaje placówek		Liczba placówek	Liczba oddziałów	Liczba miejsc
Przedszkole	miasto	566	2 853.00	64 590
Przedszkole	wieś	348	1 154.00	25 661
Oddział przedszkolny przy szkole podstawowej	miasto	164	299.00	0
Oddział przedszkolny przy szkole podstawowej	wieś	555	754.71	0
Punkt przedszkolny	miasto	15	15.00	336
Punkt przedszkolny	wieś	33	34.00	692
Zespół wychowania przedszkolnego	miasto	2	3.00	69
Zespół wychowania przedszkolnego	wieś	566	2 853.00	64 590

Źródło: Wychowanie przedszkolne wg płci, wieku, wieś/miasto i województw (System Informacji Oświatowej (SIO) 30.09.2010r.)

Wg danych GUS dla roku 2009, na obszarze województwa znajduje się 61 szpitali (bez oddziałów i filii), w tym:

- 47 szpitali publicznych,
- 14 szpitali niepublicznych.

Z uwagi na obraną skalę załączników graficznych (1: 10 000), mając dodatkowo na względzie ich czytelność oraz z uwagi na strategiczny charakter jaki posiada niniejsze opracowanie, ważniejsze informacje na temat budynków użyteczności publicznej zdecydowano się zamieścić jedynie w tekście opracowania. Na mapach: „mapa imisyjna dla  $L_{DWN}$ ” i „mapa imisyjna dla  $L_N$ ” zaznaczono natomiast obiekty wymagające szczególnej ochrony przed hałasem, takie jak: żłobki, przedszkola, szkoły i szpitale, stanowiące zarazem ogólnie znane na danym terenie obiekty użyteczności publicznej.

Na terenie województwa wielkopolskiego, wg danych GUS dla w 2009 roku, największą powierzchnię zajmują tereny przeznaczone pod użytki rolne, które stanowią 65.3 % ogólnej powierzchni gruntów w województwie. Drugim w kolejności zajmowanej powierzchni sposobem wykorzystania terenu są lasy, które zajmują powierzchnię 26,1% (Tab. 7). W związku z powyższym, w ramach przedmiotowych map na terenie województwa wielkopolskiego odcinki dróg krajowych objęte analizą w dużej części przechodzą przez tereny nie wymagające ochrony akustycznej, tj. o nieokreślonych wartościach dopuszczalnych poziomu dźwięku.

Tab. 7. Struktura użytkowania gruntów w województwie wielkopolskim w 2009 roku

Wykorzystanie powierzchni	Powierzchnia [%]
Ogólna powierzchnia gruntów	100
Użytki rolne	65.3
Lasy	26.1
Tereny mieszkaniowe	0.9
Tereny przemysłowe	0.3
Tereny rekreacji i wypoczynku	0.2
Grunty pod wodami	1.4
Nieużytki	1.2
Pozostała powierzchnia	4.5

Źródło: GUS 2009

## 2.2. Identyfikacja źródła hałasu

Głównym źródłem hałasu drogowego są poruszające się pojazdy samochodowe. Poziom hałasu samochodowego generowanego podczas ruchu pojazdów zależy od wielu czynników, m.in. od:

- prędkości ruchu – im większa prędkość ruchu tym hałas samochodowy większy,
- rodzaju i stanu technicznego nawierzchni jezdni,
- rodzaju ruchu – ruch płynny (jednostajny), ruch niejednostajny



- rodzaju pojazdów samochodowych,
- struktury ruchu (liczby pojazdów lekkich i ciężkich),
- położenia drogi (droga na nasypie, w wykopie, w poziomie terenu) oraz ukształtowania terenu,
- rodzaj pokrycia terenu pomiędzy źródłem hałasu (drogą) a punktem obserwacji.

W celu określenia poziomu hałasu wokół przedmiotowych odcinków dróg, należy dysponować informacjami o poszczególnych czynnikach/parametrach, które decydują o hałasie. Poniżej przedstawiono i omówiono poszczególne parametry.

### **Natężenie ruchu**

Natężenie ruchu pojazdów samochodowych określono na podstawie danych przekazanych przez Zamawiającego. Dane te pochodzą z pomiarów wykonanych dla Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w ramach Generalnego Pomiaru Ruchu (GPR) w roku 2010. W trakcie prowadzonych pomiarów zliczano poruszające się pojazdy samochodowe z podziałem na siedem kategorii (wg wymagań Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad). Z uwagi na wielkość hałasu generowanego przez wszystkie pojazdy samochodowe, w obliczeniach akustycznych wystarczający jest podział na dwie kategorie, tj.:

- PL - pojazdy lekkie (samochody osobowe, mikrobusy oraz samochody dostawcze do 3.5 tony),
- PC - pojazdy ciężkie (samochody ciężarowe bez przyczep powyżej 3.5 tony, samochody ciężarowe z przyczepami, ciągniki siodłowe, autobusy oraz ciągniki rolnicze i pojazdy samobieżne).

Z ww. powodu w dalszych rozważaniach przedstawiane będą informacje tylko dla tych dwóch kategorii pojazdów.

Przyjęte do obliczeń natężenie ruchu, dla pojazdów lekkich i ciężkich – w poszczególnych okresach doby, tj. w porze dziennej (od 6<sup>00</sup> do 18<sup>00</sup>), w porze wieczornej (od 18<sup>00</sup> do 22<sup>00</sup>), porze nocnej (od 22<sup>00</sup> do 6<sup>00</sup>) oraz dla całej doby, na badanych odcinkach dróg krajowych, znajdują się w bazie danych oraz zostały przedstawione w Tab. 9. Poniżej, w Tab. 8, przedstawiono oznaczenia poszczególnych warstw bazy danych oraz informacje o ich zawartości.

Tab. 8. Oznaczenie i zawartość poszczególnych warstw w bazie danych zawierających przyjęte w obliczeniach natężenia ruchu

Lp.	ID atrybutu	Nazwa	Opis atrybutu
1.	01_102	SDR_VL_DWN	średni dobowy ruch dla wszystkich kategorii pojazdów samochodowych

Lp.	ID atrybutu	Nazwa	Opis atrybutu
2.	01_103	SDR_VAL_N	średni ruch nocny
3.	01_104	SDR_VAL_D	średni ruch dzienny
4.	01_105	SDR_VAL_W	średni ruch wieczorny
5.	01_106	SDR_OSOB_N	średni ruch nocny dla samochodów osobowych
6.	01_107	SDR_OSOB_D	średni ruch dzienny dla samochodów osobowych
7.	01_108	SDR_OSOB_W	średni ruch wieczorny dla samochodów osobowych
8.	01_109	SDR_CIEZ_N	średni ruch nocny dla samochodów ciężarowych
9.	01_110	SDR_CIEZ_D	średni ruch dzienny dla samochodów ciężarowych
10.	01_111	SDR_CIEZ_W	średni ruch wieczorny dla samochodów ciężarowych

Tab. 9. Natężenie ruchu pojazdów lekkich (PL) i ciężkich (PC), na kolejnych odcinkach dróg krajowych przyjęte do obliczeń akustycznych, z podziałem na porę dzienną (godz. 6 – 18), wieczorną (18-22) i nocną (22-6) oraz dla całej doby

L.p.	Nr drogi		Nazwa odcinka	ID odcinka	Km		Pora dzienna		Pora wieczorna		Pora nocna		Doba		SDR
	Kraj.	E			Pocz.	końca	PL	PC	PL	PC	PL	PC	PL	PC	
1.	A2	E30	NOWY TOMYŚL/WĘZEL/- BUK/WĘZEL/	WP_2_0133_A2	107.6	140.2	4412	3567	1400	1196	1272	1812	7084	6575	13659
2.	A2	E30	BUK/WĘZEL/-KOMORNIKI/WĘZEL/	WP_2_0134_A2	140.2	159.4	5615	4113	1589	1341	1215	2073	8419	7527	15946
3.	A2	E30	KOMORNIKI/WĘZEL/- DĘBINA/WĘZEL/	WP_2_0135_A2	159.4	163.8	17150	6470	3867	1680	3100	2887	24117	11037	35154
4.	A2	E30	DĘBINA/WĘZEL/-KRZESINY/WĘZEL/	WP_2_0136_A2	163.8	170.5	20467	6035	4700	1719	3904	2675	29071	10429	39500
5.	A2	E30	KRZESINY/WĘZEL/- WRZEŚNIA/WĘZEL/	WP_2_0137_A2	170.5	207.9	6299	4413	1935	1298	2119	2794	10353	8505	18858
6.	A2	E30	WRZEŚNIA/WĘZEL/- SŁUPCA/WĘZEL/	WP_2_0138_A2	207.9	230.6	8109	4655	2639	1537	2575	2651	13323	8843	22166
7.	A2	E30	SŁUPCA/WĘZEL/- SŁUGOCIN/WĘZEL/	WP_2_0139_A2	230.6	243.7	5926	4131	1837	1325	3074	2968	10837	8424	19261
8.	A2	E30	SŁUGOCIN/WĘZEL/-MODŁA/WĘZEL/	WP_2_0140_A2	243.7	257.2	8015	4727	2574	1530	2346	2730	12935	8987	21922
9.	A2	E30	MODŁA/WĘZEL/-ŻDŻARY/WĘZEL/	WP_2_0141_A2	257.2	261.4	8319	4467	2493	1355	3122	3228	13934	9050	22984
10.	A2	E30	ŻDŻARY/WĘZEL/-KOŁO/WĘZEL/	WP_2_0142_A2	261.4	285.4	8133	4673	2826	1482	2622	2720	13581	8875	22456
11.	A2	E30	KOŁO-DĄBIE	WP_2_0143_A2	285.4	302.1	6814	3876	2171	1137	1763	2217	10748	7230	17978
12.	A2	E30	DĄBIE-GR.WOJ.	WP_2_0144_A2	302.1	303.1	6621	3542	2246	1229	1966	2328	10833	7099	17932
13.	2	E30	GR.WOJ.-BOLEWICKO	WP_2_0145_2	97.9	112.3	5247	4657	1773	1459	3466	1961	10486	8077	18563
14.	5	E261	MODLISZEWKO-GNIEZNO	WP_2_0146_5	122.5	130.4	4478	1209	1349	353	729	581	6556	2143	8699
15.	5	E261	GNIEZNO/OBWODNICA/	WP_2_0147_5	130.4	136.2	13317	1850	3211	440	1718	800	18246	3090	21336
16.	5	E261	GNIEZNO-ŁUBOWO	WP_2_0148_5	136.2	143.2	8228	1534	2089	363	1344	694	11661	2591	14252
17.	5	E261	ŁUBOWO-POBIEDZISKA	WP_2_0149_5	143.2	156.0	6434	1088	1771	303	1137	608	9342	1999	11341
18.	5	E261	POBIEDZISKA-KOBYLNICA	WP_2_0150_5	156.0	170.5	9858	1087	2707	271	1786	518	14351	1876	16227
19.	5	E261	KOBYLNICA-POZNAŃ	WP_2_0151_5	170.5	175.5	11203	1541	2910	393	1646	633	15759	2567	18326
20.	5	E261	POZNAŃ-KOMORNIKI	WP_2_0152_5	194.3	199.0	15070	2087	3699	523	2265	998	21034	3608	24642
21.	5	E261	KOMORNIKI-STĘSZEW	WP_2_0153_5	199.0	208.5	8877	2128	2444	547	1669	936	12990	3611	16601

L.p.	Nr drogi		Nazwa odcinka	ID odcinka	Km		Pora dzienna		Pora wieczorna		Pora nocna		Doba		SDR
	Kraj.	E			Pocz.	końca	PL	PC	PL	PC	PL	PC	PL	PC	
22.	5	E261	STĘSZEWO-BĘDLEWO	WP_2_0154_5	208.5	213.9	8265	1577	2173	373	1659	938	12097	2888	14985
23.	5	E261	BĘDLEWO-GŁUCHOWO	WP_2_0155_5	213.9	219.7	8456	1498	2060	359	1558	694	12074	2551	14625
24.	5	E261	GŁUCHOWO-KAWCZYN	WP_2_0156_5	219.7	225.8	7191	1232	1810	320	1142	556	10143	2108	12251
25.	5	E261	KAWCZYN-KOŚCIAN	WP_2_0157_5	225.8	230.5	6724	1331	1849	335	1341	646	9914	2312	12226
26.	5	E261	KOŚCIAN-ŚMIGIEL	WP_2_0158_5	230.5	241.0	9165	1533	2264	383	1508	715	12937	2631	15568
27.	S5	E261	ŚMIGIEL/OBWODNICA/	WP_2_0159_S5	241.0	248.8	7139	1341	1663	316	1312	655	10114	2312	12426
28.	5	E261	ŚMIGIEL-LESZNO	WP_2_0160_5	248.8	260.1	7862	1318	2086	374	1240	590	11188	2282	13470
29.	5	E261	LESZNO-RYDZYNA	WP_2_0161_5	266.8	273.8	9186	1118	2118	313	1140	603	12444	2034	14478
30.	5	E261	RYDZYNA-RAWICZ	WP_2_0162_5	273.8	298.0	5699	992	1439	289	890	554	8028	1835	9863
31.	5	E261	RAWICZ/PRZEJŚCIE/	WP_2_0163_5	298.0	298.5	10393	1775	2740	425	1637	823	14770	3023	17793
32.	5	E261	RAWICZ-GR.WOJ	WP_2_0164_5	298.5	302.3	5180	1238	1532	389	931	671	7643	2298	9941
33.	8	E67	SYCÓW/GR.WOJ./-KĘPNO	WP_2_0165_8	180.4	194.2	7260	1317	2082	456	1642	1071	10984	2844	13828
34.	8	E67	KĘPNO/PRZEJŚCIE/	WP_2_0166_8	194.2	196.9	5277	1136	1546	397	1209	873	8032	2406	10438
35.	8	E67	KĘPNO-GR.WOJ.	WP_2_0167_8	196.9	207.3	5353	1540	1689	593	1220	1182	8262	3315	11577
36.	10		PIŁA/OBWODNICA/	WP_2_0168_10	176.9	181.8	5002	1600	1146	363	806	638	6954	2601	9555
37.	10		PIŁA-ŚMIŁOWO	WP_2_0169_10	181.8	190.6	5406	1132	1193	293	793	450	7392	1875	9267
38.	10		WYRZYSK-GR.WOJ.	WP_2_0170_10	217.9	219.3	4996	1090	1234	288	816	467	7046	1845	8891
39.	11		PODGAJE-JASTROWIE	WP_2_0171_11	142.9	150.6	5859	1527	1675	410	1048	576	8582	2513	11095
40.	11		JASTROWIE-DROGA 22	WP_2_0172_11	150.6	153.9	5686	1485	1497	407	1113	686	8296	2578	10874
41.	11		PIŁA/OBWODNICA/	WP_2_0173_11	178.6	184.3	5442	1425	1122	316	1466	634	8030	2375	10405
42.	11a		PIŁA/UL. NIEPODLEGŁOŚCI/	WP_2_0174_11a	178.6	183.2	6788	242	1770	47	530	22	9088	311	9399
43.	11a		PIŁA/AL. PIASTÓW/	WP_2_0175_11a	183.2	184.2	11876	1004	2253	170	1112	151	15241	1325	16566
44.	11a		PIŁA AL.POZNAŃSKA	WP_2_0176_11a	184.2	188.2	6094	356	1292	55	577	59	7963	470	8433
45.	11		PIŁA-UJŚCIE	WP_2_0177_11	184.3	191.1	8114	1276	1826	310	932	442	10872	2028	12900
46.	11		UJŚCIE-CHODZIEŻ	WP_2_0178_11	191.1	203.2	5984	1222	1382	277	584	404	7950	1903	9853

L.p.	Nr drogi		Nazwa odcinka	ID odcinka	Km		Pora dzienna		Pora wieczorna		Pora nocna		Doba		SDR
	Kraj.	E			Pocz.	końca	PL	PC	PL	PC	PL	PC	PL	PC	
47.	11		CHODZIEŻ-BUDZYŃ	WP_2_0179_11	206.6	218.2	5876	1067	1387	286	857	418	8120	1771	9891
48.	11		BUDZYŃ-ROGOŹNO	WP_2_0180_11	218.2	233.5	4691	974	1208	255	810	418	6709	1647	8356
49.	11		ROGOŹNO-OBORNIKI	WP_2_0181_11	233.5	247.1	7396	1388	1741	350	1195	582	10332	2320	12652
50.	11		OBORNIKI/PRZEJŚCIE/	WP_2_0182_11	247.1	250.9	9657	1292	2442	341	2379	574	14478	2207	16685
51.	11		OBORNIKI-CHLUDOWO	WP_2_0183_11	250.9	268.1	11216	1230	2917	348	2005	417	16138	1995	18133
52.	11		CHLUDOWO-POZNAŃ	WP_2_0184_11	268.1	272.3	11738	1297	3171	356	1814	539	16723	2192	18915
53.	S11a		POZNAŃ-WĘZEŁ KONINKO	WP_2_0185_S11a	1.5	3.6	18386	3165	3940	657	3003	1273	25329	5095	30424
54.	S11a		WĘZEŁ KONINKO-WĘZEŁ GĄDKI	WP_2_0186_S11a	3.6	5.2	18580	2747	4354	628	2751	1137	25685	4512	30197
55.	S11a		WĘZEŁ GĄDKI- WĘZEŁ KÓRNIK PÓŁNOC	WP_2_0187_S11a	5.2	11.7	17716	2539	4143	657	2366	805	24225	4001	28226
56.	S11a		KÓRNIK PÓŁNOC- WĘZEŁ KÓRNIK POŁUDNIE	WP_2_0188_S11a	11.7	14.2	8260	1767	1982	464	1650	962	11892	3193	15085
57.	S11a 11		WĘZEŁ KÓRNIK POŁUDNIE -ŚRODA WLKP.	WP_2_0189_S11a	14,2 302,9	14,8 311,2	10765	1675	2548	416	1630	701	14943	2792	17735
58.	11		ŚRODA WLKP./OBWODNICA/	WP_2_0190_11	311.2	314.5	6819	1420	1647	368	1170	704	9636	2492	12128
59.	11		ŚRODA WLKP.-MIĄSKOWO	WP_2_0191_11	314.5	323.3	8653	1523	2214	432	1638	852	12505	2807	15312
60.	11		MIĄSKOWO-KLĘKA	WP_2_0192_11	323.3	335.1	9255	2031	2436	566	1600	889	13291	3486	16777
61.	11		KLĘKA-JAROCIN	WP_2_0193_11	335.1	348.2	7311	1790	1876	495	1228	1036	10415	3321	13736
62.	11		JAROCIN/PRZEJŚCIE/	WP_2_0194_11	348.2	350.6	8703	2103	2181	484	1382	921	12266	3508	15774
63.	11		JAROCIN-PLESZEW	WP_2_0195_11	350.6	369.1	6564	1528	1625	440	996	742	9185	2710	11895
64.	11		PLESZEW-SOBÓTKA	WP_2_0196_11	373.7	382.7	4321	1095	1094	317	674	719	6089	2131	8220
65.	25		W. OSTRÓW WLKP.- AI.SŁOWACKIEGO	WP_2_0197_25	318.1	322.0	13337	1978	3285	551	1336	824	17958	3353	21311
66.	11		OSTRÓW WLKP.-PRZYGDZICE	WP_2_0198_11	399.8	409.3	8339	1790	2012	474	1050	1008	11401	3272	14673
67.	11		PRZYGDZICE-ANTONIN	WP_2_0199_11	409.3	418.1	6301	1759	1561	502	996	1057	8858	3318	12176
68.	11		ANTONIN-OSTRZESZÓW	WP_2_0200_11	418.1	428.9	5844	1662	1379	455	1112	827	8335	2944	11279
69.	11		OSTRZESZÓW/OBWODNICA/	WP_2_0201_11	428.9	429.8	5415	1490	1232	456	732	853	7379	2799	10178

L.p.	Nr drogi		Nazwa odcinka	ID odcinka	Km		Pora dzienna		Pora wieczorna		Pora nocna		Doba		SDR
	Kraj.	E			Pocz.	końca	PL	PC	PL	PC	PL	PC	PL	PC	
70.	11		OSTRZESZÓW-KĘPNO	WP_2_0202_11	429.8	446.2	6210	1664	1468	409	908	928	8586	3001	11587
71.	11		KĘPNO/PRZEJŚCIE/	WP_2_0203_11	446.2	449.6	8287	1847	2127	431	1084	876	11498	3154	14652
72.	12		GR.WOJ.-DŁUGIE ST	WP_2_0204_12	154.1	155.8	4975	1053	1152	240	652	383	6779	1676	8455
73.	12		DŁUGIE ST.-LESZNO	WP_2_0205_12	155.8	163.6	5071	1118	1261	275	718	349	7050	1742	8792
74.	12		PLESZEW/PRZEJŚCIE/	WP_2_0206_12	238.9	242.5	7008	918	1596	166	679	172	9283	1256	10539
75.	12		PLESZEW-KALISZ	WP_2_0207_12	242.5	264.4	5824	737	1306	133	726	176	7856	1046	8902
76.	12		KALISZ-OPATÓWEK	WP_2_0208_12	278.2	283.1	9453	1103	2206	244	1269	343	12928	1690	14618
77.	15		KROTOSZYN /PRZEJŚCIE/	WP_2_0209_15	57.1	57.8	10683	1293	2948	282	1352	451	14983	2026	17009
78.	15		OBŁACZKWO-WRZEŚNIA	WP_2_0210_15	109.8	110.7	8072	1950	1967	409	1256	679	11295	3038	14333
79.	15		WRZEŚNIA /PRZEJŚCIE/	WP_2_0211_15	110.7	114.4	5903	1817	1520	283	835	424	8258	2524	10782
80.	15		ŻYDOWO-GNIEZNO	WP_2_0212_15	127.5	137.2	4704	1144	1150	273	708	403	6562	1820	8382
81.	15		LULKOWO -TRZEMESZNO	WP_2_0213_15	145.5	153.5	5405	1283	1400	271	847	444	7652	1998	9650
82.	24		PNIEWY-KWILCZ	WP_2_0214_24	0.0	13.3	5865	1643	1633	433	1252	675	8750	2751	11501
83.	24		KWILCZ-GORZYŃ	WP_2_0215_24	13.3	26.7	4683	1395	1287	352	1034	621	7004	2368	9372
84.	25		ŚLESIN-KONIN	WP_2_0216_25	229.8	234.7	5893	1127	1419	271	657	477	7969	1875	9844
85.	25d 25		KONIN-MODŁA	WP_2_0217_25d	4,6 252,6	6,3 254,2	7116	1312	1594	314	755	568	9465	2194	11659
86.	25		MODŁA-RYCHWAŁ	WP_2_0218_25	254.2	265.8	5128	1164	1276	270	646	512	7050	1946	8996
87.	25		STAWISZYN-KALISZ	WP_2_0219_25	283.3	297.4	5147	1001	1252	229	640	314	7039	1544	8583
88.	25e		NOWE SKALMIERZYCE /OBWODNICA/	WP_2_0220_25e	0.0	7.9	7326	1253	1731	294	729	567	9786	2114	11900
89.	25		NOWE SKALMIERZYCE – W. OSTRÓW WLKP.	WP_2_0221_25	310.0	318.1	10883	1611	2475	365	1224	617	14582	2593	17175
90.	32		POWODOWO-WOLSZTYN	WP_2_0222_32	102.0	107.0	4805	1245	1158	238	650	253	6613	1736	8349
91.	32		WOLSZTYN/PRZEJŚCIE/	WP_2_0223_32	107.0	109.3	5510	1325	1373	248	790	313	7673	1886	9559
92.	32		WOLSZTYN-RAKONIEWICE	WP_2_0224_32	109.3	120.0	5081	1186	1281	217	781	282	7143	1685	8828
93.	32		RAKONIEWICE-GRODZISK WLKP.	WP_2_0225_32	120.0	131.9	5001	1059	1192	206	764	293	6957	1558	8515



L.p.	Nr drogi		Nazwa odcinka	ID odcinka	Km		Pora dzienna		Pora wieczorna		Pora nocna		Doba		SDR
	Kraj.	E			Pocz.	końca	PL	PC	PL	PC	PL	PC	PL	PC	
94.	32		GRODZISK WLKP.-GRANOWO	WP_2_0226_32	131.9	146.1	4939	998	1232	226	757	324	6928	1548	8476
95.	36		RAWICZ-SARNÓWKA	WP_2_0227_36	74.5	78.1	6870	1078	1525	200	857	331	9252	1609	10861
96.	36		KROTOSZYN/PRZEJŚCIE/	WP_2_0228_36	118.9	121.3	6968	1055	1673	178	941	229	9582	1462	11044
97.	36		OSTRÓW WLKP./UL. POZNAŃSKA/	WP_2_0229_36	393.9	399.9	6833	1256	1489	333	768	538	9090	2127	11217
98.	72		TUREK/PRZEJŚCIE/	WP_2_0230_72	29.5	31.0	7225	429	1718	89	539	96	9482	614	10096
99.	92		LWÓWEK-PNIEWY	WP_2_0231_92	122.7	130.3	3841	1379	1142	415	1158	542	6141	2336	8477
100.	92		PNIEWY-SĘKOWO	WP_2_0232_92	130.3	143.3	7620	2064	2086	509	1779	856	11485	3429	14914
101.	92		SĘKOWO-TARNOVO PODGÓRNE	WP_2_0233_92	143.3	161.3	6856	2010	1969	389	1672	726	10497	3125	13622
102.	92		TARNOVO PODGÓRNE-POZNAŃ	WP_2_0234_92	161.3	170.2	22786	3109	5190	790	2374	1175	30350	5074	35424
103.	92		POZNAŃ-SWARZĘDZ	WP_2_0235_92	190.0	190.7	21655	2731	5503	656	3196	1117	30354	4504	34858
104.	92		SWARZĘDZ/PRZEJŚCIE/	WP_2_0236_92	190.7	192.7	17302	2620	4838	583	2602	1166	24742	4369	29111
105.	92		SWARZĘDZ-KOSTRZYN	WP_2_0237_92	192.7	201.0	12848	1714	3186	377	2273	729	18307	2820	21127
106.	92		KOSTRZYŃ/OBWODNICA/	WP_2_0238_92	201.0	204.4	11552	1597	3036	383	1834	566	16422	2546	18968
107.	92		KOSTRZYN-NEKLA	WP_2_0239_92	204.4	217.3	8859	1196	2437	290	1480	474	12776	1960	14736
108.	92		NEKLA-OBLĄCZKOWO	WP_2_0240_92	217.3	228.4	8198	1189	2084	324	1512	592	11794	2105	13899
109.	92		WRZEŚNIA/OBWODNICA/	WP_2_0241_92	0.0	4.2	5469	809	1279	159	753	334	7501	1302	8803
110.	92		WÓLKA-SŁUPCA	WP_2_0242_92	16.1	23.4	5650	825	1476	158	812	287	7938	1270	9208
111.	92		SŁUPCA/OBWODNICA/	WP_2_0243_92	23.4	25.0	6060	1010	1292	203	1030	279	8382	1492	9874
112.	92		GOLINA-KONIN	WP_2_0244_92	40.0	47.0	7158	487	1691	92	851	130	9700	709	10409
113.	92		KOŚCIELEC-KOŁO	WP_2_0245_92	297.0	299.9	5309	1284	1093	382	610	445	7012	2111	9123
114.	92		KOŁO/OBWODNICA II/	WP_2_0246_92	301.6	304.1	4460	1786	1185	498	748	673	6393	2957	9350
115.	92		KOŁO-KŁODAWA	WP_2_0247_92	304.1	322.2	4224	1467	975	414	798	663	5997	2544	8541

**Oznaczenia w tabeli:** oznaczenie drogi – jak w Tab. 3; PL – pojazdy lekkie; PC – pojazdy ciężkie; SDR – średni ruch dobowy (równy sumie dobowej liczby PL i PC)

## Prędkość ruchu

Prędkość ruchu jest jednym z czynników, który wpływa na hałas generowany przez pojazd samochodowy.

Na potrzeby odliczeń do niniejszej mapy akustycznej przyjęto prędkość ruchu która jest równa prędkości dopuszczalnej pojazdów w danej porze doby na określonym odcinku drogi. Dopuszczalne prędkości określono na podstawie inwentaryzacji w terenie. Prędkości ruchu dla poszczególnych odcinków dróg znajdują się w bazie danych:

- dla pojazdów ciężkich – w warstwie 01\_203 (srVciezki),
- dla pojazdów lekkich – w warstwie 01\_204 (srVlekki).

## Rodzaj ruchu

W obliczeniach akustycznych, przyjęto następujące rodzaje ruchu:

- ruch miejski (ruch zmienny) – dotyczy terenów zabudowanych,
- ruch pozamiejski (ruch jednostajny) – dotyczy terenów niezabudowanych.

Informacje o rodzaju ruchów znajdują się w bazie danych w warstwie 01\_202 (rodz\_ruch).

## Rodzaj i stan nawierzchni drogi

Rodzaj i stan nawierzchni drogi ma wpływ na generację hałasu samochodowego. W niniejszej mapie akustycznej przyjęto czterostopniowy sposób kodowania nawierzchni drogi (ze względu na stan drogi), co przekłada się na wielkość emisji hałasu względem wartości referencyjnej (przyjętą wartość korekcji podano poniżej w nawiasie):

- „A” – oznacza dobry stan nawierzchni (wartość korekcji: 0 dB),
- „B” – oznacza zadowalający stan nawierzchni (wartość korekcji: 0 dB),
- „C” – oznacza niezadowalający stan nawierzchni (wartość korekcji: +1 dB),
- „D” – oznacza zły stan nawierzchni (wartość korekcji: +2 dB).

Przyjęty system kodowania nawierzchni jest zgodny z przyjętym przez GDDKiA Systemem Oceny Stanu Nawierzchni (SOSN).

Dane dotyczące rodzaju i stanu nawierzchni drogi przechowywane są w następujących warstwach w bazie danych:

- 01\_302 (nawierzch) – rodzaj nawierzchni: MB – nawierzchnia asfaltowa, BT – nawierzchnia betonowa,
- 01\_303 (stan\_naw) – stan nawierzchni (wg SOSN),
- 01\_304 (kordB) – wartość korekcji uzależniona od ww. stanu nawierzchni, wyrażona w decybelach. Dla nawierzchni w złym stanie technicznym (oznaczenie „D”) w obliczeniach przyjmowano korekcję równą +2 dB, natomiast dla pozostałych nawierzchni („A” – „C”) przyjmowano wartości pośrednie.

### **Geometria źródło – punkt obserwacji, obiekty ekranujące**

Na potrzeby realizacji mapy akustycznej został pozyskany Numeryczny Model Terenu (NMT) w pasie po 800 m z każdej strony analizowanych odcinków dróg oraz Baza Danych Obiektów Topograficznych (BDOT), zawierającą m.in. warstwę budynków. Budynki w pasie analizy nie objęte BDOT zostały wprowadzone do bazy danych we własnym zakresie, na podstawie ortofotomapy uzyskanej od GDDKiA oraz na podstawie inwentaryzacji w terenie.

Dane o terenie i obiektach pozwoliły na uwzględnienie w analizach akustycznych położenia drogi względem terenu (na nasypie, w wykopie, w poziomie terenu), ukształtowania terenu w otoczeniu drogi oraz wpływu obiektów ekranujących (budynki, ekrany akustyczne). Wszystkie niezbędne dane o obiektach, które wpływają na propagację hałasu zawiera baza danych. Poniżej w Tab. 10 przedstawiono opis poszczególnych warstw dotyczących budynków, natomiast w Tab. 11 – danych dotyczących ekranów. Lokalizację ekranów, ich typ oraz wysokość, ustalono na podstawie danych uzyskanych od GDDKiA, BDOT i na podstawie inwentaryzacji w terenie.

Tab. 10. Oznaczenie i zawartość poszczególnych warstw w bazie danych zawierających informacje o budynkach

Lp.	ID atrybutu	Nazwa	Opis atrybutu
1.	06_03	pow_m2	Powierzchnia obrysu budynku w m <sup>2</sup>
2.	06_04	ZAGR_SPECJ	Budynki obszary podlegające szczególnej ochronie akustycznej
3.	06_05	typ_elewac	Informacja o typie elewacji
4.	06_06	L_KONDYGN	Liczba kondygnacji
5.	06_07	L_MIESZKAN	Liczba mieszkań
6.	06_10	GMINA	Gmina
7.	06_12	RODZAJ	Rodzaj budynku
8.	06_13	L_OS_SUMA	Liczba osób w budynku
9.	06_14	TYP_UZYTOKO	Typ obiektu zgodnie z rozporządzeniem MS w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku

Tab. 11. Oznaczenie i zawartość poszczególnych warstw w bazie danych zawierających informacje o ekranach akustycznych

Lp.	ID atrybutu	Nazwa	Opis atrybutu
1.	04_02	wysok_m	Całkowita wysokość ekranu wyrażona w metrach od posadowienia do szczytu ekranu, z uwzględnieniem dodatkowych

Lp.	ID atrybutu	Nazwa	Opis atrybutu
			zabezpieczeń (hokej, oktagon, itp.)
2.	04_03	typ_ekranu	Typ ekranu
3.	04_04	dod_zabezp	Dodatkowe zabezpieczenia
4.	04_05	nachylenie	Kąt nachylenia "hokeja" (mierzona od pionu)
5.	04_06	wys_zab_m	Wysokość wyrażona w metrach, na której występuje ugięcie (nie może być większa niż wysokość ekranu)

### Rodzaj pokrycia terenu

Na propagację hałasu w środowisku wpływ ma również rodzaj pokrycia terenu pomiędzy źródłem hałasu a punktem obserwacji. Czynniki te zostały uwzględnione w obliczeniach akustycznych. Poniżej w tabeli przedstawiono przyjęte rodzaje i oznaczenia pokrycia terenu w bazie danych.

Tab. 12. Oznaczenie i zawartość poszczególnych warstw w bazie danych zawierających informacje o pokryciu terenu

Lp.	ID atrybutu	Nazwa	Opis atrybutu
1.	07_03	rodz_ziel	Rodzaj zieleni (łąki, grunty orne, las, powierzchnie odbijające – beton, powierzchnie asfaltowe, itp.)
2.	07_04	wsp_tlum	Współczynnik tłumienia

W obliczeniach przyjęto następujące wartości współczynnika tłumienia dla poszczególnych rodzajów pokrycia terenu:

- teren twardy (tereny dróg, obszary wód, tereny zabudowy zwartej gęstej lub luźnej, tereny dróg i kolei, place utwardzone, tereny przemysłowe):  $G = 0$ ,
- teren miękki (tereny leśne i zadrzewione, roślinności krzewiastej, upraw, oraz tereny trawiaste):  $G = 1$ ,
- średnie (tereny pokryte żwirem, drobnymi kamieniami i inne nie wymienione powyżej):  $G = 0.5$ .

### **2.3. Charakterystyka powiatów podlegających ocenie**

W ramach niniejszego opracowania, analizą objęto pas terenu o szerokości 2 x 800 m, położony po obu stronach analizowanych odcinków drogi. W analizach uwzględniono również te powiaty, na terenie których nie przebiegają odcinki dróg krajowych objętych tą mapą akustyczną (z uwagi na zarządzającego danym

odcinkiem drogi), ale na które negatywnie oddziałuje hałas generowany z dróg objętych obecną mapą. Sytuacja taka ma głównie miejsce w przypadku, gdy odcinek drogi krajowej objętej analizą w ramach niniejszego popracowania przebiega w odległości mniejszej niż 800 metrów, licząc od osi drogi, od granicy powiatu (np. biegnąc równoległe do granicy powiatu).

Na terenie województwa wielkopolskiego znajduje się 35 powiatów. Zakres opracowania map akustycznych obejmuje 27 powiatów ziemskich i 2 powiaty grodzkie na terenie województwa wielkopolskiego (Rys. 2).

Dodatkowo, odcinki dróg objęte mapowaniem nie przebiegają przez, ale oddziałują akustycznie na tereny 8 powiatów (przyczynę wyjaśniono powyżej). Dotyczy to:

- jednego powiatu na terenie woj. wielkopolskiego (powiat grodzki Konin),
- siedmiu powiatów na terenie województw ościennych (2 powiatów w woj. lubuskim, 2 powiatów w woj. dolnośląskim, oraz 3 powiatów w woj. łódzkim).

Analizowane odcinki dróg krajowych w województwie wielkopolskim przebiegają przez obszary o zróżnicowanym zagospodarowaniu przestrzennym. Przeważająca część analizowanych odcinków dróg przebiega przez tereny rolne oraz leśne (patrz Tab. 13, gdzie przedstawiono szczegółowe informacje dotyczące struktury użytkowania gruntów w powiatach województwa wielkopolskiego).

Wyjątek od powyższej reguły stanowią powiaty na prawach miasta (Poznań, Kalisz, Konin oraz Leszno), gdzie dominują tereny mieszkaniowe, usługowe i – w mniejszym stopniu – przemysłowe.

Na terenach miast, w otoczeniu odcinków dróg objętych tą mapą akustyczną, występuje głównie zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna i jednorodzinna oraz usługowa. W przypadku terenów wiejskich, dominującym typem zabudowy jest rozproszona zabudowa jednorodzinna oraz zabudowa zagrodowa.

Porównując strukturę użytkowania gruntów w poszczególnych powiatach struktura użytkowania gruntów wygląda bardzo podobnie jak dla obszaru całego województwa (por. Tab. 13 z Tab. 7).



Rys. 2. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie poszczególnych powiatów województwa wielkopolskiego



Tab. 13. Struktura użytkowania gruntów w powiatach województwa wielkopolskiego w 2002 roku

Powiaty	Powierzchnia ogólna	Użytki rolne				Lasy i grunty leśne	Pozostałe grunty
		Grunty orne	Sady	Łąki i pastwiska	Razem		
<b>dane w km<sup>2</sup></b>							
chodzieski	355.92	254.55	1.47	68.88	324.89	8.66	22.37
czarnkowsko-trzcianecki	693.74	432.52	3.96	179.63	616.11	43.77	33.86
gnieźnieński	882.56	777.76	4.86	52.66	835.28	10.09	37.20
gostyński	572.07	503.28	1.78	43.93	548.98	5.45	17.64
grodziski	462.51	362.97	1.46	74.16	438.59	10.02	13.91
jarociński	440.60	380.41	1.58	35.13	417.12	7.69	15.79
kaliski	882.87	675.36	11.15	112.12	798.63	41.87	42.36
kępiński	494.92	350.52	0.77	62.19	413.48	65.55	15.89
kolski	791.78	610.77	7.15	121.28	739.20	17.97	34.62
koniński	1097.38	780.10	21.61	193.27	994.98	44.10	58.30
kościański	569.50	437.84	8.57	90.05	536.46	8.91	24.13
krotoszyński	552.89	486.64	1.03	42.64	530.30	5.48	17.11
leszczyński	511.30	413.32	2.38	60.51	476.22	16.65	18.43
międzychodzki	349.79	247.44	4.25	29.73	281.42	18.51	49.87
nowotomyski	525.09	376.17	4.34	67.81	448.31	23.22	53.56
obornicki	397.94	334.27	1.95	36.65	372.87	10.12	14.96
ostrowski	710.91	537.84	2.96	118.77	659.57	14.31	37.03
ostrzeszowski	500.64	316.78	0.63	93.97	411.38	62.95	26.32
pilski	963.25	669.53	19.68	190.80	880.01	22.42	60.83
pleszewski	532.34	457.35	1.68	37.00	496.04	17.97	18.33
poznański	1369.63	1118.26	12.15	100.25	1230.66	64.83	74.13
rawicki	509.96	410.74	1.44	73.58	485.77	7.20	16.99
stąpecki	615.20	504.40	2.25	70.86	577.52	14.91	22.77
szamotulski	631.54	543.55	5.49	43.91	592.95	12.01	26.59
średzki	463.67	396.23	1.78	31.51	429.52	16.05	18.10
śremski	395.43	314.99	2.74	46.02	363.76	12.37	19.30
turecki	625.90	406.94	6.75	133.72	547.41	53.46	25.03
wągrowiecki	726.52	595.82	1.19	58.92	655.92	16.01	54.59
wolsztyński	423.62	304.23	1.58	82.26	388.07	20.21	15.34
wrzesiński	485.04	396.66	6.30	44.12	447.08	8.75	29.22
złotowski	710.25	572.56	4.30	77.96	654.81	20.77	34.66
<b>Miasta na prawach powiatu</b>							
Poznań	541.91	375.21	9.91	43.99	429.12	30.86	81.93
Leszno	35.13	28.37	1.33	3.25	32.95	0.94	1.25
Konin	102.00	41.07	1.77	9.99	52.83	2.49	46.68
Kalisz	91.93	77.67	1.38	5.72	84.77	2.07	5.10
<b>dane w procentach</b>							
chodzieski	100.0	71.5	0.4	19.4	91.3	2.4	6.3
czarnkowsko-trzcianecki	100.0	62.3	0.6	25.9	88.8	6.3	4.9
gnieźnieński	100.0	88.1	0.6	6.0	94.6	1.1	4.2
gostyński	100.0	88.0	0.3	7.7	96.0	1.0	3.1
grodziski	100.0	78.5	0.3	16.0	94.8	2.2	3.0
jarociński	100.0	86.3	0.4	8.0	94.7	1.7	3.6
kaliski	100.0	76.5	1.3	12.7	90.5	4.7	4.8
kępiński	100.0	70.8	0.2	12.6	83.5	13.2	3.2
kolski	100.0	77.1	0.9	15.3	93.4	2.3	4.4
koniński	100.0	71.1	2.0	17.6	90.7	4.0	5.3
kościański	100.0	76.9	1.5	15.8	94.2	1.6	4.2
krotoszyński	100.0	88.0	0.2	7.7	95.9	1.0	3.1
leszczyński	100.0	80.8	0.5	11.8	93.1	3.3	3.6
międzychodzki	100.0	70.7	1.2	8.5	80.5	5.3	14.3
nowotomyski	100.0	71.6	0.8	12.9	85.4	4.4	10.2
obornicki	100.0	84.0	0.5	9.2	93.7	2.5	3.8
ostrowski	100.0	75.7	0.4	16.7	92.8	2.0	5.2
ostrzeszowski	100.0	63.3	0.1	18.8	82.2	12.6	5.3
pilski	100.0	69.5	2.0	19.8	91.4	2.3	6.3
pleszewski	100.0	85.9	0.3	7.0	93.2	3.4	3.4
poznański	100.0	81.6	0.9	7.3	89.9	4.7	5.4
rawicki	100.0	80.5	0.3	14.4	95.3	1.4	3.3



stuspecki	100.0	82.0	0.4	11.5	93.9	2.4	3.7
szamotulski	100.0	86.1	0.9	7.0	93.9	1.9	4.2
średzki	100.0	85.5	0.4	6.8	92.6	3.5	3.9
śremski	100.0	79.7	0.7	11.6	92.0	3.1	4.9
turecki	100.0	65.0	1.1	21.4	87.5	8.5	4.0
wągrowiecki	100.0	82.0	0.2	8.1	90.3	2.2	7.5
wolsztyński	100.0	71.8	0.4	19.4	91.6	4.8	3.6
wrzesiński	100.0	81.8	1.3	9.1	92.2	1.8	6.0
złotowski	100.0	80.6	0.6	11.0	92.2	2.9	4.9
Miasta na prawach powiatu							
Poznań	100.0	69.2	1.8	8.1	79.2	5.7	15.1
Leszno	100.0	80.8	3.8	9.3	93.8	2.7	3.6
Konin	100.0	40.3	1.7	9.8	51.8	2.4	45.8
Kalisz	100.0	84.5	1.5	6.2	92.2	2.3	5.5

Źródło: Narodowy spis powszechny ludności i mieszkań – powszechny spis rolny 2002 - Użytkowanie gruntów, powierzchnia zasiewów i pogłowie zwierząt gospodarskich (województwo wielkopolskie)

Zestawienie powiatów objętych zakresem niniejszego opracowania, wraz z krótką ich charakterystyką i podstawowymi danymi statystycznymi przedstawiono w następujących podrozdziałach. Dane statystyczne i demograficzne dotyczące gmin, na terenie których znajdują się odcinki dróg krajowych objętych niniejszą analizą zostały pozyskane z właściwych urzędów gmin. W przypadku, gdy gmina nie przekazała odpowiednich informacji, dane pozyskano z Głównego Urzędu Statystycznego. Dane przedstawione w poniższych podrozdziałach pozwoliły na wyznaczenie średniej liczby mieszkańców przypadających na jedno mieszkanie w budynku wielorodzinnym oraz w jednym budynku jednorodzinnym. To z kolei pozwoliło na wyznaczenie liczby osób narażonych na hałas oraz na wyznaczenie wskaźnika M.

### 2.3.1. Charakterystyka województwa

W województwie wielkopolskim jest 226 gmin, 109 miast i 5494 wsie. Zestawienie podstawowych danych demograficznych oraz statystycznych dla województwa przedstawiono poniżej w Tab. 14 i Tab. 15 .

Tab. 14. Podstawowe dane demograficzne dla województwa wielkopolskiego (2010)  
[źródło: GUS, 2011]

Powierzchnia [km <sup>2</sup> ]	Ludność ogółem	Procent ludności w miastach [%]	Gęstość zaludnienia [os/km <sup>2</sup> ]
29 826	3 419 426	55.9	115

Tab. 15. Podstawowe dane statystyczne dla województwa wielkopolskiego (2010)  
[źródło: GUS, 2011]

Liczba mieszkań [szt.]	Liczba osób na 1 mieszkanie	Powierzchnia użytkowa jednego mieszkania [m <sup>2</sup> ]	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m <sup>2</sup> ]
1 101 200	3.11	78.2	86 150 400

Przez teren województwa wielkopolskiego przebiega 16 dróg krajowych, 4 drogi ekspresowe oraz jedna autostrada. Na 100 km<sup>2</sup> przypada 5.8 km dróg.

W województwie wielkopolskim silnie rozwinięty jest przemysł przetwórstwa rolno-spożywczego oraz produkcji pojazdów mechanicznych. Pozostałe sektory gospodarcze województwa to przemysł: farmaceutyczny, odlewniczy, meblarski, sprzętu oświetleniowego i gospodarstwa domowego, ceramiczny i szklarski, wyrobów z tworzywa sztucznych dla budownictwa, oponiarski.

Poniżej, na Fot. 1 przedstawiono typową zabudowę występującą na terenie województwa wielkopolskiego.

Fot. 1. Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, usługowa, zagrodowa oraz tereny usługowe na terenie woj. wielkopolskiego



DK5 Zabudowa zagrodowa w m. Łubowo  
(powiat gnieźnieński)



DK35 Budynki oświaty oraz zabudowa  
jednorodzinna w Ostrowie Wielkopolskim  
(powiat ostrowski)



DK11 Zabudowa wielorodzinna w m. Jastrowie  
(powiat złotowski)



A2 Ekrany akustyczne przy autostradzie  
(powiat wrzesiński)



DK11 Pola uprawne wzdłuż drogi krajowej (powiat chodzieski)



DK11 Lasy wzdłuż odcinka drogi krajowej (powiat chodzieski)

### 2.3.2. Obszar powiatu chodzieskiego

Siedzibą władz powiatu jest miasto Chodzież. W skład powiatu wchodzi: gmina miejska Chodzież, gminy miejsko-wiejskie: Margonin, Szamocin, gminy wiejskie: Budzyń, Chodzież, miasta: Chodzież, Margonin, Szamocin.

Tab. 16. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu chodzieskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem

Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km <sup>2</sup> ]
11	WP_2_0178_11	UJŚCIE-CHODZIEŻ	Chodzież	196,748	203,161	6,4	10,3
11	WP_2_0179_11	CHODZIEŻ-BUDZYŃ	Chodzież (gm. miejska)	206,599	207,961	1,4	2,2
11	WP_2_0179_11	CHODZIEŻ-BUDZYŃ	Chodzież	207,961	212,415	4,5	7,1
11	WP_2_0179_11	CHODZIEŻ-BUDZYŃ	Budzyń	212,415	218,223	5,8	9,3
11	WP_2_0180_11	BUDZYŃ-ROGOŻNO	Budzyń	218,223	224,990	6,8	10,8

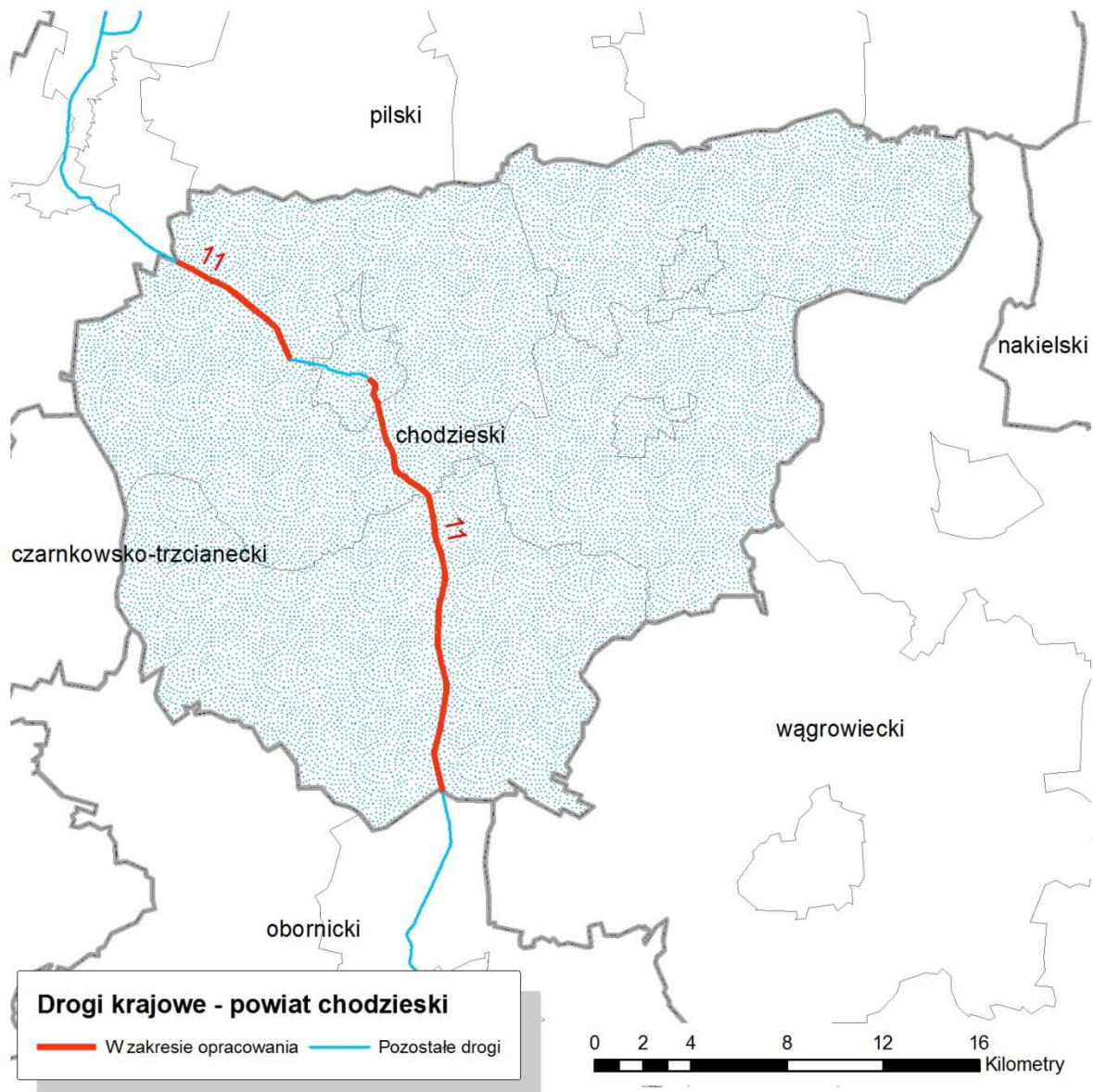
Tab. 17. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie chodzieskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Nazwa gminy	Powierzchnia [km <sup>2</sup> ]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km <sup>2</sup> ]
Budzyń	209.09	8363	40
Chodzież – gmina wiejska	212.94	5738	27
Chodzież – miasto	127.7	19506	1527



Tab. 18. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie chodzieskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m <sup>2</sup> ]
Budzyń	1186	2024	8041	166490.0
Chodzież – gmina wiejska	810	1436	5149	115185.0
Chodzież – miasto	2062	6541	19448	436909.0



Rys. 3. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu chodzieskiego

Na poniższych zdjęciach przedstawiono typowy charakter zagospodarowania przestrzennego, określony występujący wokół dróg krajowych w zakres zadania.

Fot. 2. Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, usługowa oraz zagrodowa, lasy oraz pola uprawne na terenie woj. wielkopolskiego, obszar powiatu chodzieskiego wzdłuż odcinków drogi krajowej wchodzących w zakres opracowania



DK 11 Zabudowa usługowa i jednorodzinna w miejscowości Budzyń



DK11 Zabudowa zagrodowa i jednorodzinna w miejscowości Podanin



DK11 Zabudowa jednorodzinna w miejscowości Chodzież



DK11 Zabudowa jednorodzinna w miejscowości Chodzież



DK11 Pola uprawne wzdłuż odcinka drogi krajowej

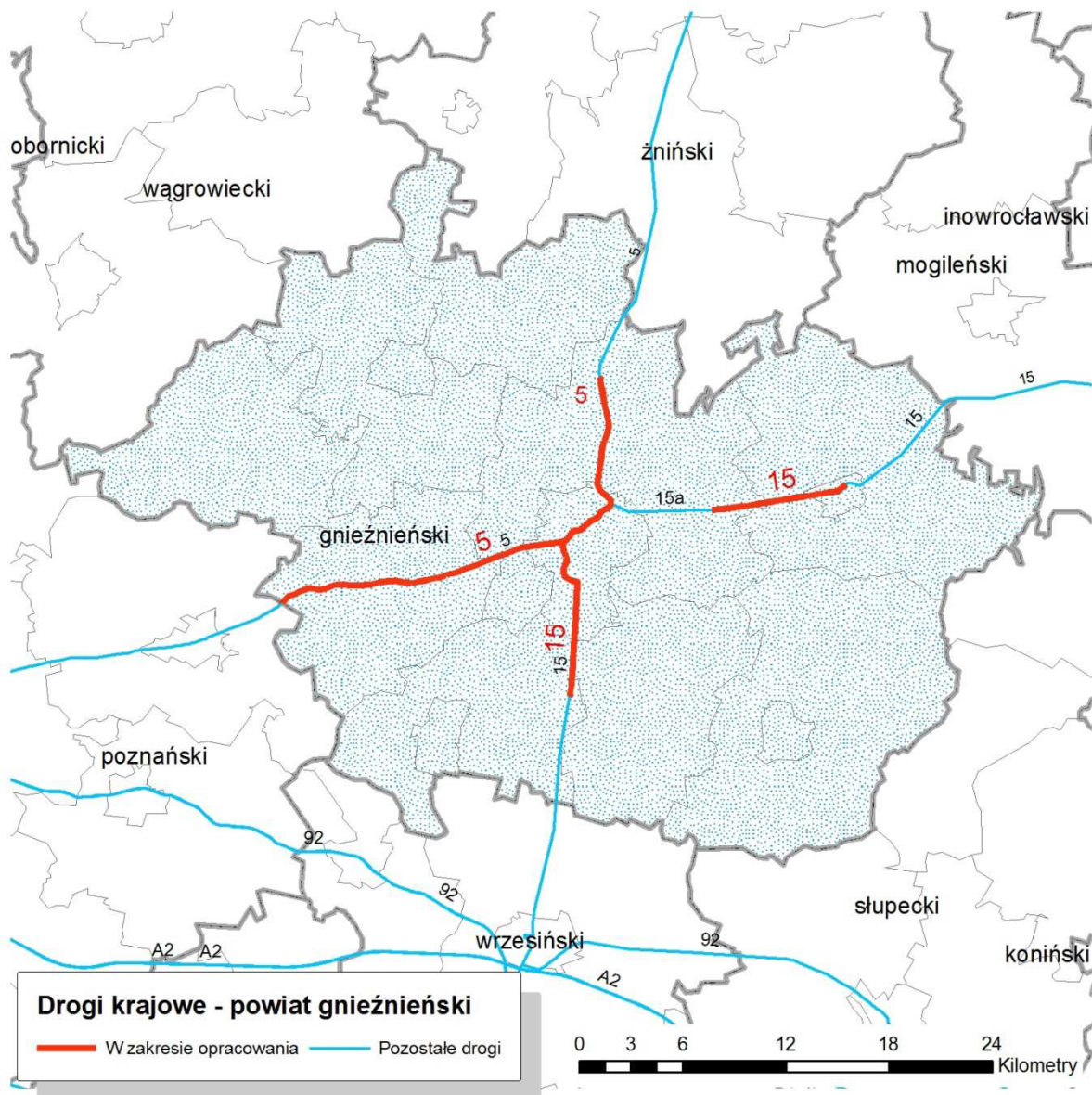


DK11 Lasy wzdłuż odcinka drogi krajowej



### 2.3.3. Obszar powiatu gnieźnieńskiego

Siedzibą władz powiatu jest miasto Gniezno. W skład powiatu wchodzi: gmina miejska Gniezno, gmina miejsko-wiejskie: Czarniejewo, Kłecko, Trzemeszno, Witkowo, gminy wiejskie: Gniezno, Kiszkowo, Łubowo, Mieleszyn, Niechanowo, miasta: Gniezno, Czarniejewo, Kłecko, Trzemeszno, Witkowo.



Rys. 4. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu gnieźnieńskiego

Tab. 19. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu gnieźnieńskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnią obszaru objętego opracowaniem

Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km <sup>2</sup> ]
15	WP_2_0212_15	ŻYDOWO-GNIEZNO	Czarniejewo - obszar wiejski	127,544	128,755	1,2	1,9
15	WP_2_0212_15	ŻYDOWO-GNIEZNO	Niechanowo	128,755	130,895	2,1	3,4
15	WP_2_0212_15	ŻYDOWO-GNIEZNO	Gniezno (gm. miejska)	130,895	137,174	6,3	10,0
15	WP_2_0213_15	LULKOWO - TRZEMESZNO	Gniezno	145,456	148,588	3,1	5,0
15	WP_2_0213_15	LULKOWO - TRZEMESZNO	Trzemeszno - obszar wiejski	148,588	151,063	2,5	4,0
15	WP_2_0213_15	LULKOWO - TRZEMESZNO	Trzemeszno - miasto	151,063	153,470	2,4	3,9
5, E261	WP_2_0146_5	MODLISZEWKO-GNIEZNO	Gniezno	122,500	128,700	6,2	9,9
5, E261	WP_2_0146_5	MODLISZEWKO-GNIEZNO	Gniezno (gm. miejska)	128,700	129,281	0,6	0,9
5, E261	WP_2_0146_5	MODLISZEWKO-GNIEZNO	Gniezno	129,281	129,307	0,0	0,0
5, E261	WP_2_0146_5	MODLISZEWKO-GNIEZNO	Gniezno (gm. miejska)	129,307	129,600	0,3	0,5
5, E261	WP_2_0146_5	MODLISZEWKO-GNIEZNO	Gniezno	129,600	129,659	0,1	0,1
5, E261	WP_2_0146_5	MODLISZEWKO-GNIEZNO	Gniezno (gm. miejska)	129,659	130,232	0,6	0,9
5, E261	WP_2_0146_5P	MODLISZEWKO-GNIEZNO	Gniezno (gm. miejska)	130,232	130,369	0,1	0,2
5, E261	WP_2_0147_5P	GNIEZNO/OBWODNICA/	Gniezno (gm. miejska)	130,369	136,200	5,8	9,3
5, E261	WP_2_0148_5	GNIEZNO-ŁUBOWO	Gniezno	136,451	138,195	1,7	2,8
5, E261	WP_2_0148_5	GNIEZNO-ŁUBOWO	Łubowo	138,195	143,211	5,0	8,0
5, E261	WP_2_0148_5P	GNIEZNO-ŁUBOWO	Gniezno (gm. miejska)	136,200	136,306	0,1	0,2
5, E261	WP_2_0148_5P	GNIEZNO-ŁUBOWO	Gniezno	136,306	136,451	0,1	0,2
5, E261	WP_2_0149_5	ŁUBOWO-POBIEDZISKA	Łubowo	143,211	151,106	7,9	12,6

Tab. 20. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie gnieźnieńskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Nazwa gminy	Powierzchnia [km <sup>2</sup> ]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km <sup>2</sup> ]
Gniezno – miasto	40.60	69483	1711
Gniezno – gmina wiejska	178.16	9614	54
Łubowo	113.54	5830	51
Niechanowo	105.56	5633	53
Czarniejewo	111.94	7040	63
Trzemeszno	175.30	14087	80



Tab. 21. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie gnieźnieńskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m <sup>2</sup> ]
Gniezno – miasto	5151	22563	68771	1351629.0
Gniezno – gmina wiejska	967	1854	6856	142075.0
Łubowo	756	1312	5213	104801.0
Niechanowo	863	1232	5054	112747.0
Czarniejewo	649	953	3887	82799.0
Trzemeszno	1755	3979	13880	266722.0

Na poniższych zdjęciach przedstawiono typowy charakter zagospodarowania przestrzennego, określony poprzez dany typ zabudowy, występujący wokół odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres zadania.

Fot. 3. Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, wielorodzinna, usługowa oraz zagrodowa, pola uprawne na terenie woj. wielkopolskiego, obszar powiatu gnieźnieńskiego wzdłuż odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres opracowania



DK 15 Zabudowa jednorodzinna i usługowa w miejscowości Cielimowo



DK 15 Zabudowa wielorodzinna w mieście Gniezno



DK5 Zabudowa jednorodzinna w miejscowości Skierszewo

DK5 Zabudowa zagrodowa w miejscowości Łubowo



DK15 Pola uprawne na odcinku Lulkowo-Trzemeszno

DK5 Pola uprawne wzdłuż odcinka drogi krajowej

#### 2.3.4. Obszar powiatu grodziskiego

Siedzibą władz powiatu jest miasto Grodzisk Wielkopolski. W skład powiatu wchodzi: gminy miejsko-wiejskie: Grodzisk Wielkopolski, Rakoniewice, Wielichowo, gminy wiejskie: Granowo, Kamieniec, miasta: Grodzisk Wielkopolski, Rakoniewice, Wielichowo.

Tab. 22. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu grodziskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem

Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km <sup>2</sup> ]
32	WP_2_0224_32	WOLSZTYN-RAKONIEWICE	Rakoniewice - obszar wiejski	112,966	118,852	5,9	9,4
32	WP_2_0224_32	WOLSZTYN-RAKONIEWICE	Rakoniewice - miasto	118,852	119,965	1,1	1,8
32	WP_2_0225_32	RAKONIEWICE-GRODZISK WLKP.	Rakoniewice - miasto	119,965	121,087	1,1	1,8
32	WP_2_0225_32	RAKONIEWICE-GRODZISK WLKP.	Rakoniewice - obszar wiejski	121,087	122,903	1,8	2,9
32	WP_2_0225_32	RAKONIEWICE-GRODZISK WLKP.	Wielichowo - obszar wiejski	122,903	123,985	1,1	1,7
32	WP_2_0225_32	RAKONIEWICE-GRODZISK WLKP.	Rakoniewice - obszar wiejski	123,985	128,471	4,5	7,2
32	WP_2_0225_32	RAKONIEWICE-GRODZISK WLKP.	Grodzisk Wielkopolski - obszar wiejski	128,471	129,568	1,1	1,8

Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km <sup>2</sup> ]
32	WP_2_0225_32	RAKONIEWICE-GRODZISK WLKP.	Grodzisk Wielkopolski - miasto	129,568	131,942	2,4	3,8
32	WP_2_0226_32	GRODZISK WLKP.-GRANOWO	Grodzisk Wielkopolski - miasto	131,942	134,052	2,1	3,4
32	WP_2_0226_32	GRODZISK WLKP.-GRANOWO	Grodzisk Wielkopolski - obszar wiejski	134,052	138,825	4,8	7,6
32	WP_2_0226_32	GRODZISK WLKP.-GRANOWO	Granowo	138,825	146,097	7,3	11,6

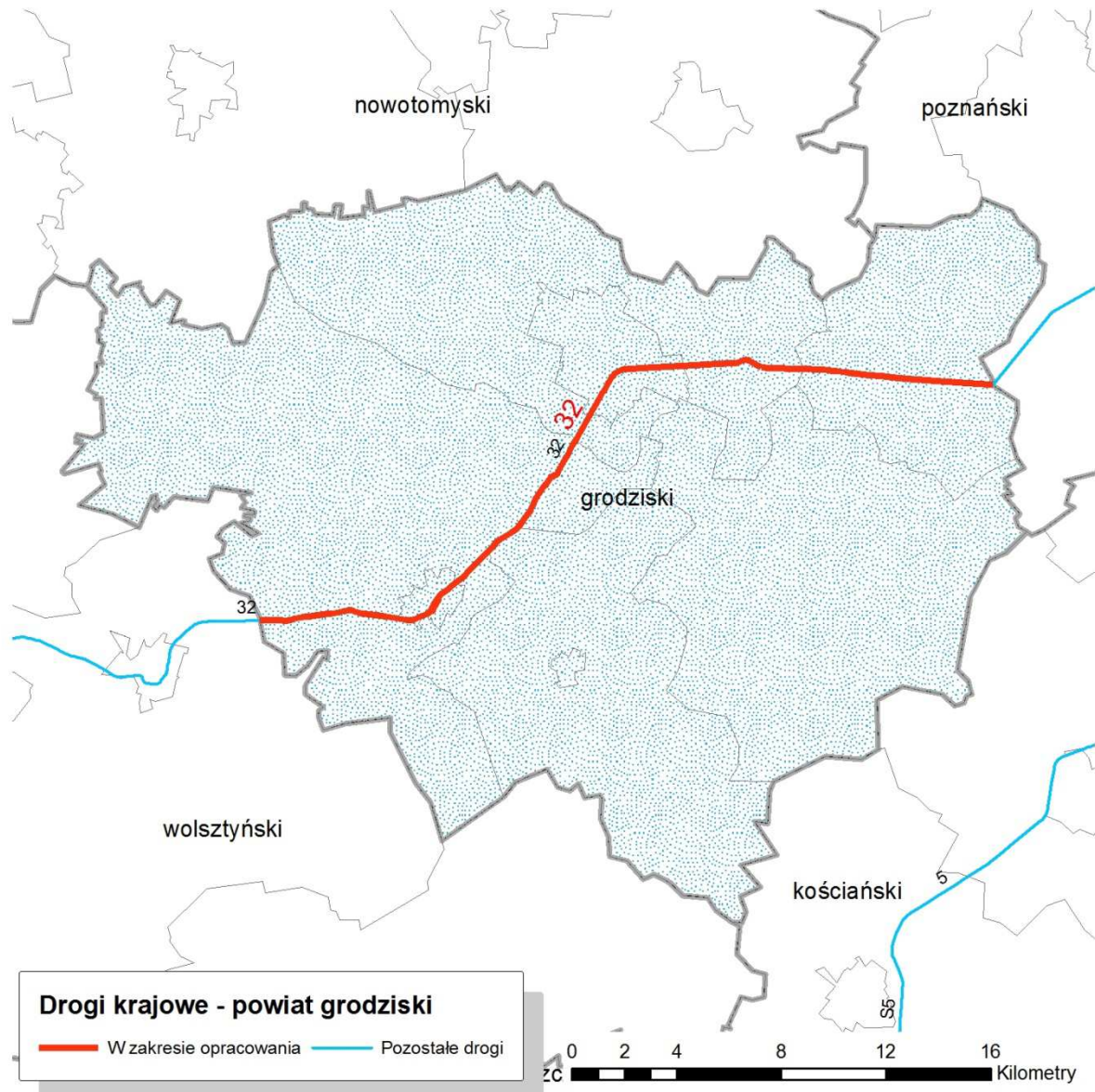
Tab. 23. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie grodziskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Nazwa gminy	Powierzchnia [km <sup>2</sup> ]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km <sup>2</sup> ]
Granowo	66.87	5002	75
Grodzisk Wielkopolski	132.59	19063	144
Rakoniewice	201.01	12726	63
Wielichowo	10758	6908	64

Tab. 24. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie grodziskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m <sup>2</sup> ]
Granowo	794	1088	4676	109598.0
Grodzisk Wielkopolski	2725	5042	18261	399421.0
Rakoniewice	2240	2989	12143	276163.0
Wielichowo	1287	1548	6794	155750.0





Rys. 5. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu grodziskiego

Na poniższych zdjęciach przedstawiono typowy charakter zagospodarowania przestrzennego, określony poprzez dany typ zabudowy, występujący wokół odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres zadania.

Fot. 4. Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, wielorodzinna, usługowa oraz zagrodowa, lasy oraz pola uprawne na terenie woj. wielkopolskiego, obszar powiatu grodzkiego wzdłuż odcinków drogi krajowej wchodzących w zakres opracowania



DK 32 Zabudowa zagrodowa w miejscowości Rostarzewo



DK 32 Zabudowa jednorodzinna w miejscowości Rostarzewo



DK32 Zabudowa wielorodzinna w miejscowości Rakoniewice



DK32 Zabudowa wielorodzinna i usługowa w miejscowości Rakoniewice



DK32 Pola uprawne wzdłuż odcinka drogi krajowej

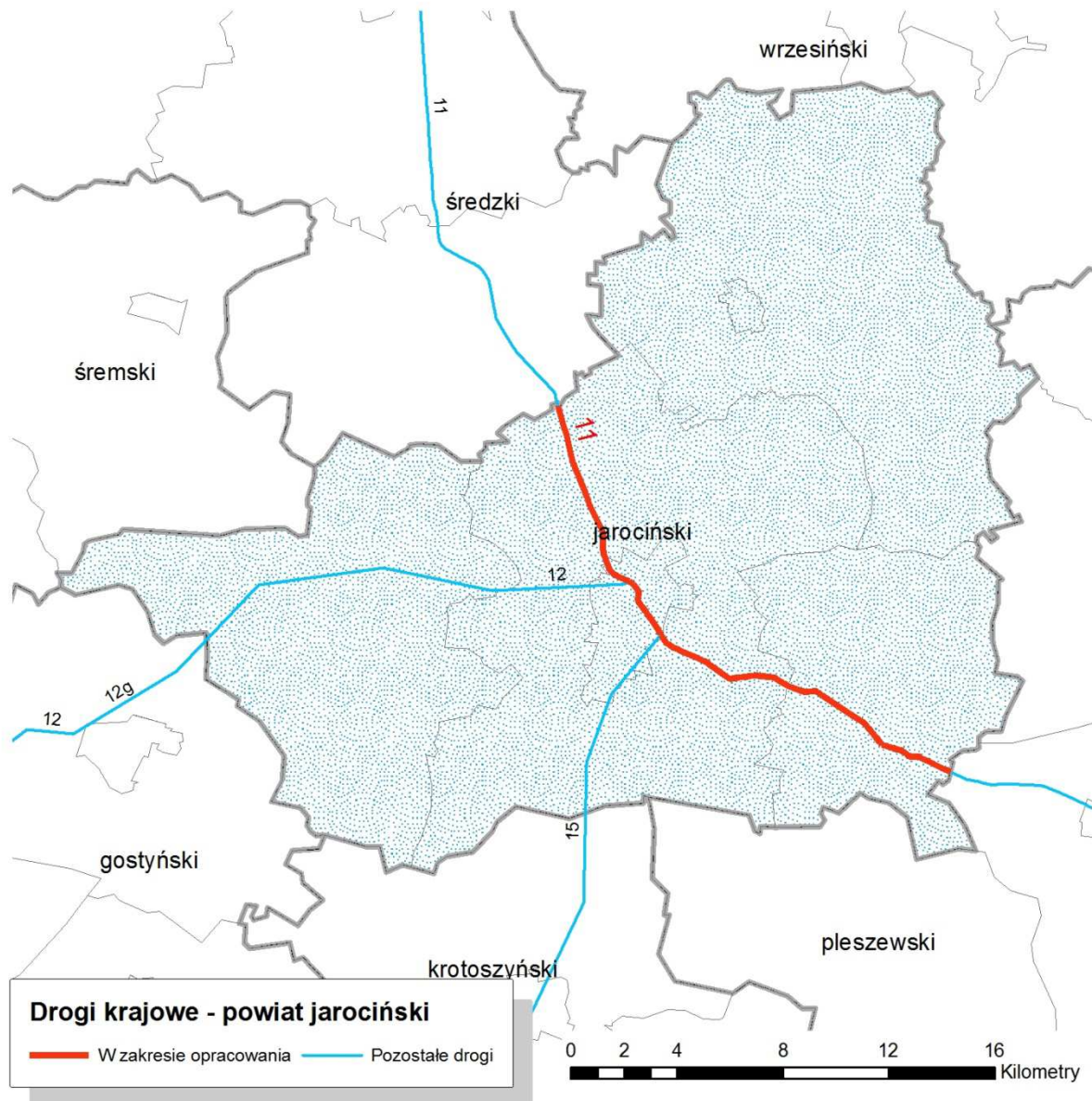


DK32 Las wzdłuż odcinka drogi krajowej



### 2.3.5. Obszar powiatu jarocińskiego

Siedzibą władz powiatu jest miasto Jarocin. W skład powiatu wchodzi: gminy miejsko-wiejskie: Jarocin, Żerków, gminy wiejskie: Jaraczewo, Kotlin, miasta: Jarocin, Żerków.



Rys. 6. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu jarocińskiego



Tab. 25. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu jarocińskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem

Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km <sup>2</sup> ]
11	WP_2_0193_11	KLĘKA-JAROCIN	Jarocin - obszar wiejski	340,721	346,794	6,1	9,7
11	WP_2_0193_11	KLĘKA-JAROCIN	Jarocin - miasto	346,794	348,194	1,4	2,2
11	WP_2_0194_11	JAROCIN/PRZEJŚCIE /	Jarocin - miasto	348,194	350,610	2,4	3,9
11	WP_2_0195_11	JAROCIN-PLESZEW	Jarocin - miasto	350,610	350,750	0,1	0,2
11	WP_2_0195_11	JAROCIN-PLESZEW	Jarocin - obszar wiejski	350,750	356,070	5,3	8,5
11	WP_2_0195_11	JAROCIN-PLESZEW	Kotlin	356,070	363,273	7,2	11,5

Tab. 26. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie jarocińskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Nazwa gminy	Powierzchnia [km <sup>2</sup> ]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km <sup>2</sup> ]
Jarocin	200.12	44892	224
Kotlin	83.02	7168	85

Tab. 27. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie jarocińskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m <sup>2</sup> ]
Jarocin	6329	12210	43906	937788.0
Kotlin	1258	1642	6903	148354.0

Na poniższych zdjęciach przedstawiono typowy charakter zagospodarowania przestrzennego, określony poprzez dany typ zabudowy, występujący wokół odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres zadania.

Fot. 5. Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, wielorodzinna, oraz zagrodowa, lasy oraz łąki na terenie woj. wielkopolskiego, obszar powiatu jarocińskiego wzdłuż odcinka drogi krajowej wchodzących w zakres opracowania



DK11 Zabudowa zagrodowa w miejscowości Mieszków



DK11 Zabudowa zagrodowa w miejscowości Cielcza



DK11 Zabudowa jednorodzinna w miejscowości Kotlin



DK11 Zabudowa jednorodzinna i usługowa w miejscowości Kotlin



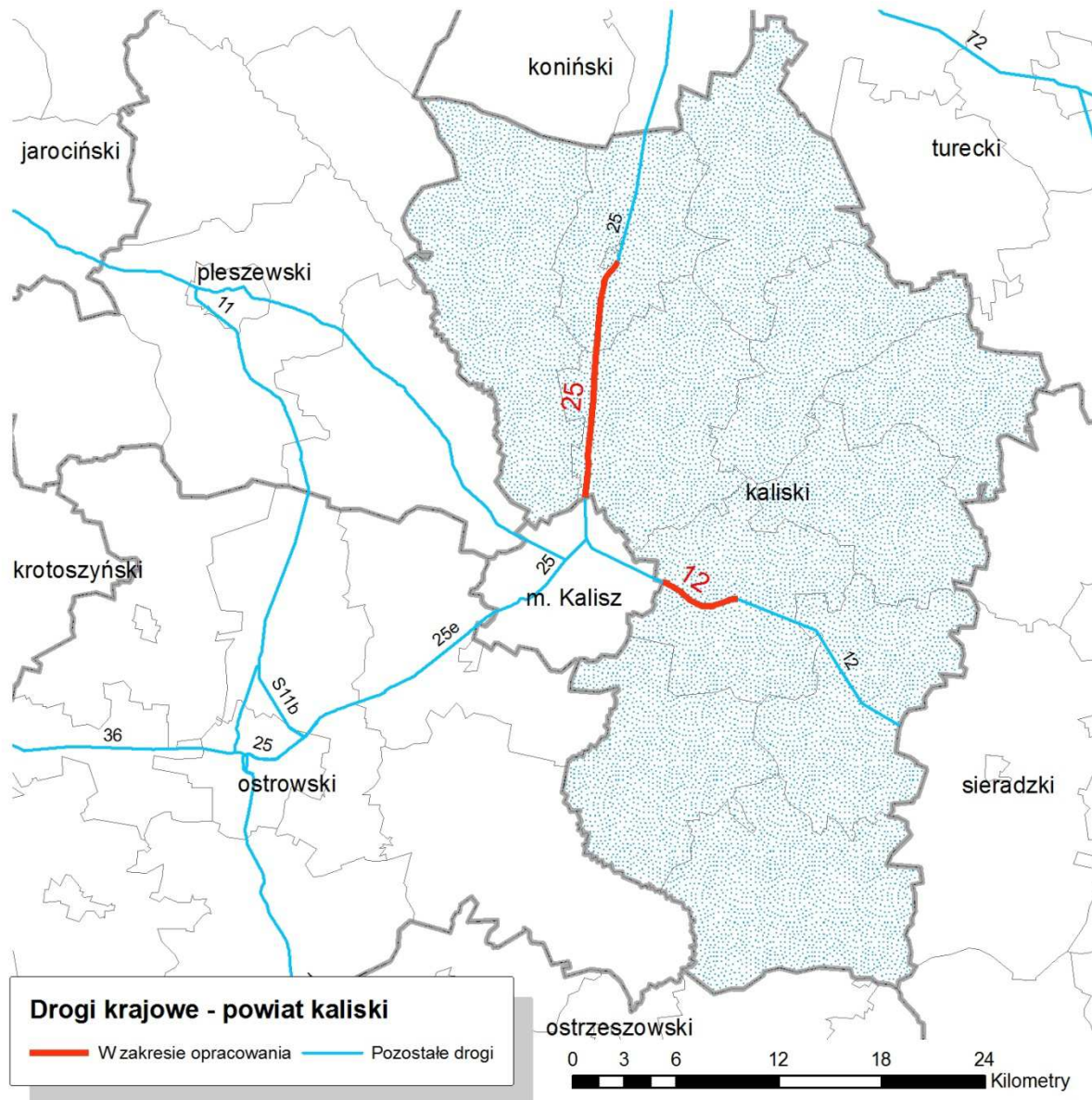
DK11 Las wzdłuż odcinka drogi krajowej



DK11 Łąki wzdłuż odcinka drogi krajowej

### 2.3.6. Obszar powiatu kaliskiego

Siedzibą władz powiatu jest miasto Kalisz. W skład powiatu wchodzi: gmina miejsko-wiejska: Stawiszyn, gmina wiejska: Blizanów, Brzeziny, Ceków Kolonia, Godziesze Wielkie, Koźminek, Lisków, Mycielin, Opatówek, Szczytniki, Żelazków, miasto: Stawiszyn.



Rys. 7. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu kaliskiego



Tab. 28. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu kaliskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnią obszaru objętego opracowaniem

Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km <sup>2</sup> ]
12	WP_2_0208_12	KALISZ-OPATÓWEK	Opatówek	278,256	283,111	4,9	7,8
25	WP_2_0219_25	STAWISZYN-KALISZ	Stawiszyn - miasto	283,273	283,478	0,2	0,3
25	WP_2_0219_25	STAWISZYN-KALISZ	Stawiszyn - obszar wiejski	283,478	288,834	5,4	8,6
25	WP_2_0219_25	STAWISZYN-KALISZ	Żelazków	288,834	297,426	8,6	13,7

Tab. 29. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie kaliskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Nazwa gminy	Powierzchnia [km <sup>2</sup> ]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km <sup>2</sup> ]
Opatówek	104.27	10501	101
Stawiszyn	78.50	7273	93
Żelazków	113.67	9111	80

Tab. 30. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie kaliskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m <sup>2</sup> ]
Opatówek	1869	2422	9347	235583.0
Stawiszyn	1204	1881	7147	156804.0
Żelazków	1663	1966	8385	216522.0

Na poniższych zdjęciach przedstawiono typowy charakter zagospodarowania przestrzennego, określony poprzez dany typ zabudowy, występujący wokół odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres zadania.

Fot. 6. Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zagrodowa, oraz usługowa, lasu oraz pola uprawne na terenie woj. wielkopolskiego, obszar powiatu kaliskiego wzdłuż odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres opracowania



DK12 Zabudowa jednorodzinna i usługowa w miejscowości Zduny



DK12 Zabudowa jednorodzinna w miejscowości Opatówek



DK25 Zabudowa zagrodowa w miejscowości Kokanin



DK25 Zabudowa jednorodzinna w miejscowości Piątek Mały



DK25 Pola uprawne wzdłuż odcinka drogi krajowej



DK12 Las wzdłuż odcinka drogi krajowej

### 2.3.7. Obszar powiatu grodzkiego Kalisz

Siedzibą władz powiatu jest miasto Kalisz. Drugie co do wielkości miasto woj. wielkopolskiego.

Tab. 31. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu grodzkiego Kalisz wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem.

Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km <sup>2</sup> ]
12	WP_2_0208_12	KALISZ-OPATÓWEK	M. Kalisz	278,202	278,256	0,1	0,1
25	WP_2_0220_25e	NOWE SKALMIERZYCE /OBWODNICA/	M. Kalisz	0,000	2,183	2,2	3,5
25	WP_2_0220_25e	NOWE SKALMIERZYCE /OBWODNICA/	M. Kalisz	3,412	3,561	0,1	0,2

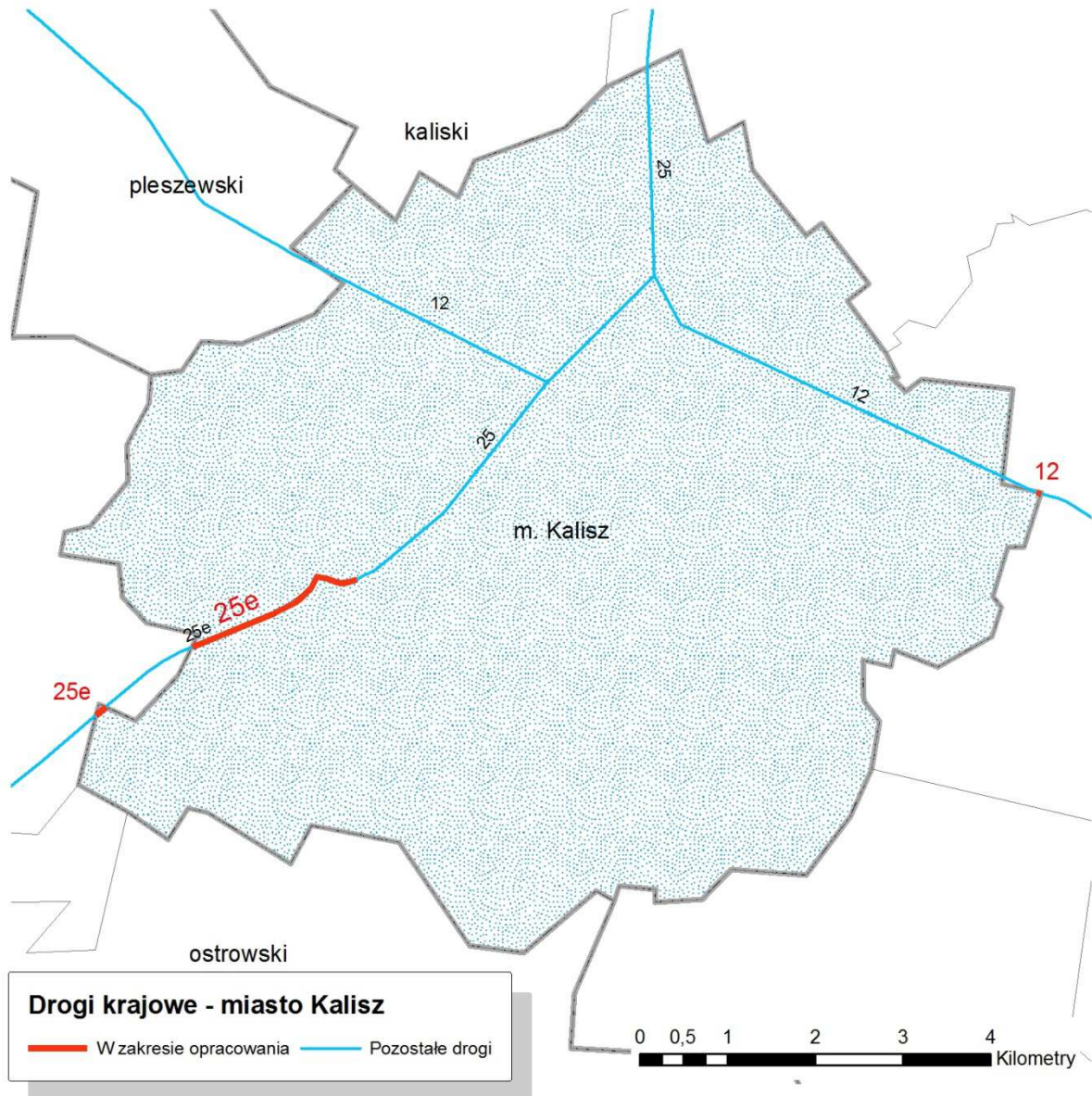
Tab. 32. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie grodzkim Kalisz, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Nazwa gminy	Powierzchnia [km <sup>2</sup> ]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km <sup>2</sup> ]
Kalisz	69.42	106664	1537

Tab. 33. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie grodzkim Kalisz, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m <sup>2</sup> ]
Kalisz	7507	37907	108012	2249445.0





Rys. 8. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu grodzkiego Kalisz

### 2.3.8. Obszar powiatu kępińskiego

Siedzibą władz powiatu jest miasto Kępno. W skład powiatu wchodzi: gmina miejsko-wiejska: Kępno, gminy wiejskie: Baranów, Bralin, Łęka Opatowska, Perzów, Rychtal, Trzcinica, miasto: Kępno.

Tab. 34. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu kępińskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem

Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km <sup>2</sup> ]
11	WP_2_0202_11	OSTRZESZÓW-KĘPNO	Kępno - obszar wiejski [cz.1]	439,268	444,784	5,5	8,8
11	WP_2_0202_11	OSTRZESZÓW-KĘPNO	Kępno - miasto	444,784	446,223	1,4	2,3
11	WP_2_0203_11	KĘPNO/PRZEJŚCIE/	Kępno - miasto	446,223	446,613	0,4	0,6
11	WP_2_0203_11	KĘPNO/PRZEJŚCIE/	Kępno - miasto	446,967	448,421	1,5	2,3
11	WP_2_0203_11	KĘPNO/PRZEJŚCIE/	Baranów	448,421	449,598	1,2	1,9
11	WP_2_0203_11P	KĘPNO/PRZEJŚCIE/	Kępno - miasto	446,613	446,967	0,4	0,6
8, E67	WP_2_0165_8	SYCÓW/GR.WOJ./-KĘPNO	Perzów	180,435	184,643	4,2	6,7
8, E67	WP_2_0165_8	SYCÓW/GR.WOJ./-KĘPNO	Bralin	184,643	194,228	9,6	15,3
8, E67	WP_2_0166_8	KĘPNO/PRZEJŚCIE/	Bralin	194,228	194,360	0,1	0,2
8, E67	WP_2_0166_8	KĘPNO/PRZEJŚCIE/	Kępno - miasto	194,360	194,857	0,5	0,8
8, E67	WP_2_0166_8	KĘPNO/PRZEJŚCIE/	Kępno - obszar wiejski [cz.1]	194,857	195,918	1,1	1,7
8, E67	WP_2_0166_8	KĘPNO/PRZEJŚCIE/	Kępno - miasto	195,918	196,883	1,0	1,5
8, E67	WP_2_0167_8	KĘPNO-GR.WOJ.	Kępno - miasto	196,883	197,543	0,7	1,1
8, E67	WP_2_0167_8	KĘPNO-GR.WOJ.	Kępno - obszar wiejski [cz.1]	197,543	205,416	7,9	12,6

Tab. 35. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie kępińskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

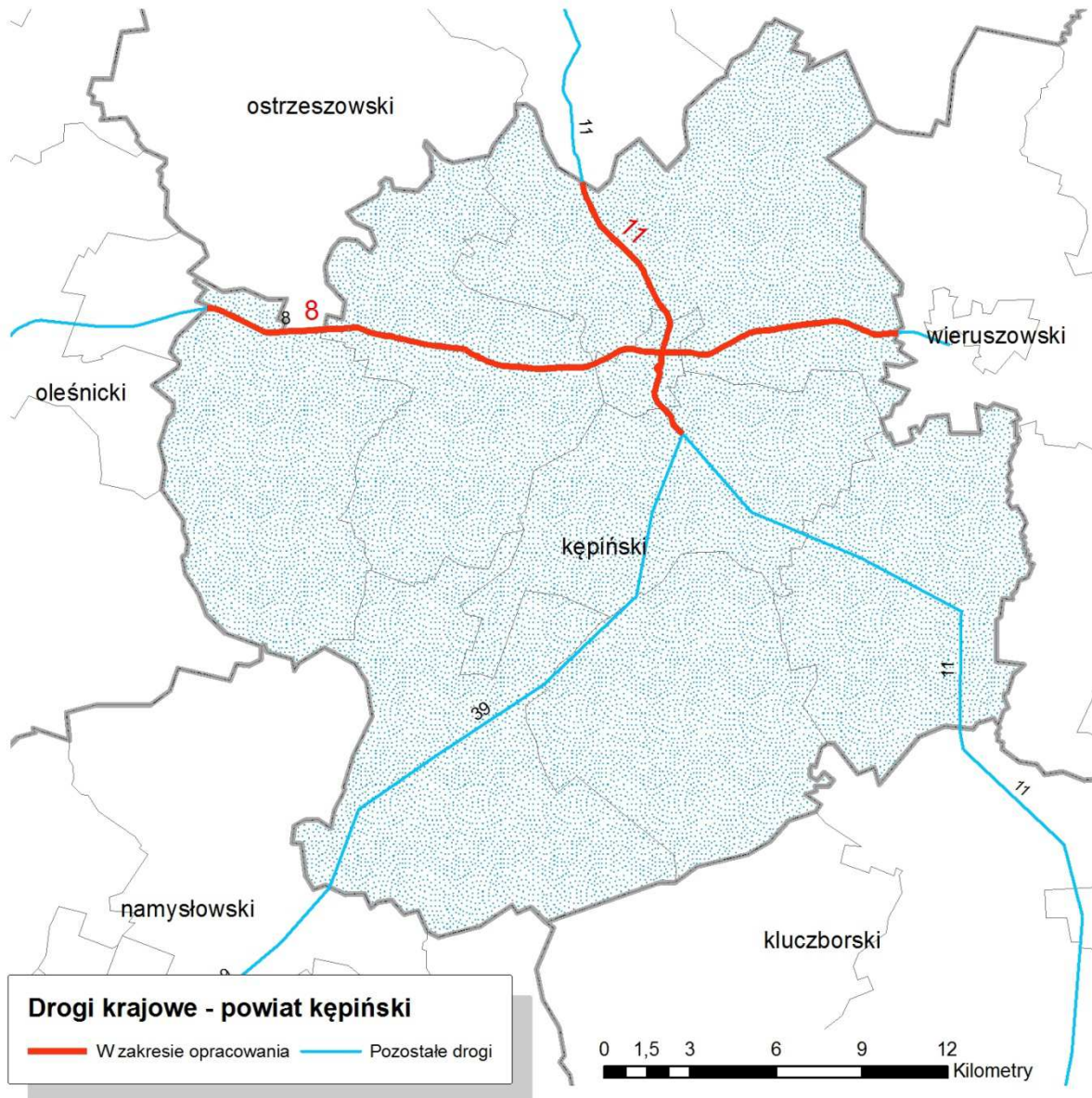
Nazwa gminy	Powierzchnia [km <sup>2</sup> ]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km <sup>2</sup> ]
Baranów	74.41	7682	103
Bralin	85.35	5848	69
Kępno	123.87	24557	198
Perzów	75.33	3366	51

Tab. 36. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie kępińskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m <sup>2</sup> ]
Baranów	1321	1645	7193	167483.0
Bralin	1167	1341	5396	132591.0



Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m <sup>2</sup> ]
Kępno	3530	6855	24085	547664.0
Perzów	659	852	3581	78285.0



Rys. 9. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu kępińskiego

Na poniższych zdjęciach przedstawiono typowy charakter zagospodarowania przestrzennego, określony poprzez dany typ zabudowy, występujący wokół odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres zadania.

Fot. 7. Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz usługowa, lasy oraz pola uprawne na terenie woj. wielkopolskiego, obszar powiatu kępińskiego wzdłuż odcinka drogi krajowej wchodzących w zakres opracowania



DK8 Zabudowa jednorodzinna w miejscowości Świba



DK8 Zabudowa jednorodzinna w miejscowości Kępno



DK11 Zabudowa jednorodzinna i usługowa na odcinku Ostrzeszów - Kępno



DK11 Zabudowa jednorodzinna na odcinku Kępno - Przejście



DK8 Zadrzewienia oraz pola uprawne wzdłuż odcinka drogi krajowej



DK8 Las wzdłuż odcinka drogi krajowej

### 2.3.9. Obszar powiatu kolskiego

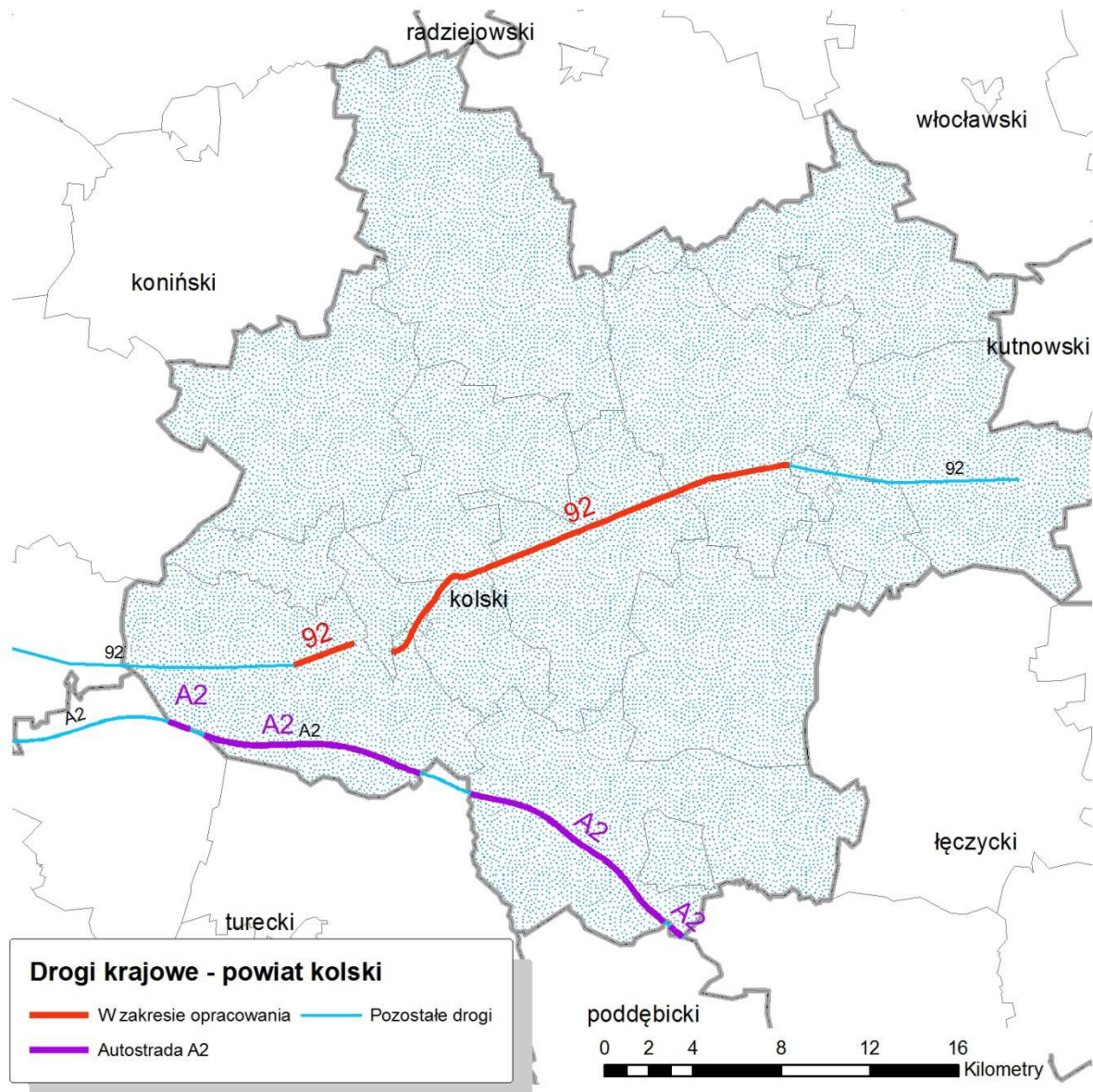
Siedzibą władz powiatu jest miasto Koło. W skład powiatu wchodzi: gmina miejska: Koło, gminy miejsko-wiejskie: Dąbie, Kłodawa, Przedecz, gminy wiejskie: Babiak, Chodów, Grzegorzew, Koło, Kościelec, Olszówka, Osiek Mały miasto: Koło.

Tab. 37. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu kolskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem

Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km <sup>2</sup> ]
92	WP_2_0245_92	KOŚCIELEC-KOŁO	Kościelec	296,957	299,853	2,9	4,6
92	WP_2_0246_92	KOŁO/OBWODNICA II/	Koło	301,566	301,667	0,1	0,2
92	WP_2_0246_92	KOŁO/OBWODNICA II/	Kościelec	301,667	302,900	1,2	2,0
92	WP_2_0246_92	KOŁO/OBWODNICA II/	Koło [cz.1]	302,900	303,273	0,4	0,6
92	WP_2_0246_92	KOŁO/OBWODNICA II/	Koło	303,273	304,112	0,8	1,3
92	WP_2_0247_92	KOŁO-KŁODAWA	Koło	304,112	305,829	1,7	2,7
92	WP_2_0247_92	KOŁO-KŁODAWA	Koło [cz.1]	305,829	307,567	1,7	2,8
92	WP_2_0247_92	KOŁO-KŁODAWA	Grzegorzew	307,567	316,723	9,2	14,6
92	WP_2_0247_92	KOŁO-KŁODAWA	Kłodawa - obszar wiejski	316,723	322,192	5,5	8,8
A2 <sup>(1)</sup> , E30	WP_2_0142_A2P	ŻDŻARY/WEŹEŁ/-KOŁO/WEŹEŁ/	Kościelec	278,799	285,397	6,6	10,6
A2 <sup>(1)</sup> , E30	WP_2_0143_A2P	KOŁO-DĄBIE	Kościelec	285,397	288,800	3,4	5,4
A2 <sup>(1)</sup> , E30	WP_2_0143_A2P	KOŁO-DĄBIE	Dąbie - obszar wiejski	291,298	302,051	10,8	17,2
A2 <sup>(1)</sup> , E30	WP_2_0144_A2P	DĄBIE-GR.WOJ.	Dąbie - obszar wiejski	302,375	303,087	0,7	1,1

(1) – odcinek drogi w zarządzie spółki Autostrada Wielkopolska S.A.





Rys. 10. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych oraz autostrady A2 na terenie powiatu kolskiego

Tab. 38. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie kolskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Nazwa gminy	Powierzchnia [km <sup>2</sup> ]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km <sup>2</sup> ]
Dąbie	130.35	6436	49
Grzegorzew	73.33	5599	76
Kłodawa	128.03	13183	102
Koło – gmina wiejska	102.58	7300	71
Koło – miasto	13.85	22861	1651
Kościelec	104.64	6729	64



Tab. 39. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie kolskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków]

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m <sup>2</sup> ]
Dąbie	1570	1943	6748	140634.0
Grzegorzew	1307	1403	5338	122353.0
Kłodawa	2305	3848	13002	280799.0
Koło – gmina wiejska	1521	1707	6440	151006.0
Koło - miasto	2006	8010	23060	479650.0
Kościelec	1368	1650	6253	139222.0

Na poniższych zdjęciach przedstawiono typowy charakter zagospodarowania przestrzennego, określony poprzez dany typ zabudowy, występujący wokół odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres zadania.

Fot. 8. Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, wielorodzinna, zagrodowa oraz elementy infrastruktury autostradowej, lasy oraz pola uprawne na terenie woj. wielkopolskiego, obszar powiatu kolskiego wzdłuż odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres opracowania



A2 Wiadukt oraz ekran akustyczny na 116+400 kilometrze



DK92 Zabudowa zagrodowa w miejscowości Kłodawa



DK92 Zabudowa wielorodzinna w mieście Koło



DK92 Zabudowa jednorodzinna w miejscowości Chojny



DK92 Pola uprawne wzdłuż odcinka drogi krajowej



DK92 Lasy wzdłuż odcinka drogi krajowej

### 2.3.10. Obszar powiatu konińskiego

Siedzibą władz powiatu jest miasto Konin. W skład powiatu wchodzi: gminy miejsko-wiejskie: Golina, Kleczew, Rychwał, Sompolno, Ślesin, gminy wiejskie: Grodziec, Kazimierz Biskupi, Kramsk, Krzymów, Rzgów, Skulsk, Stare Miasto, Wierzbinek, Wilczyn, miasta: Golina, Kleczew, Rychwał, Sompolno, Ślesin.

Tab. 40. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu konińskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem

Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km <sup>2</sup> ]
25	WP_2_0216_25	ŚLESIN-KONIN	Ślesin - obszar wiejski	229,785	234,672	4,9	7,8
25	WP_2_0217_25d	KONIN-MODŁA	Stare Miasto	252,642	254,181	1,5	2,5

Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km <sup>2</sup> ]
25	WP_2_0217_25dP	KONIN-MODŁA	Stare Miasto	4,600	6,350	1,8	2,8
25	WP_2_0218_25	MODŁA-RYCHWAŁ	Stare Miasto	254,181	261,578	7,4	11,8
25	WP_2_0218_25	MODŁA-RYCHWAŁ	Rychwał - obszar wiejski	261,578	263,078	1,5	2,4
25	WP_2_0218_25	MODŁA-RYCHWAŁ	Rychwał - miasto	263,078	265,805	2,7	4,4
92	WP_2_0244_92	GOLINA-KONIN	Golina - miasto	39,994	41,144	1,1	1,8
92	WP_2_0244_92	GOLINA-KONIN	Golina - obszar wiejski	41,144	46,963	5,8	9,3
A2 <sup>(1)</sup> , E30	WP_2_0140_A2P	SŁUGOCIN/WĘZEL/-MODŁA/WĘZEL/	Golina - obszar wiejski	243,870	245,866	2,0	3,2
A2 <sup>(1)</sup> , E30	WP_2_0140_A2P	SŁUGOCIN/WĘZEL/-MODŁA/WĘZEL/	Rzgów	245,866	255,080	9,2	14,7
A2 <sup>(1)</sup> , E30	WP_2_0140_A2P	SŁUGOCIN/WĘZEL/-MODŁA/WĘZEL/	Stare Miasto	255,080	257,219	2,1	3,4
A2 <sup>(1)</sup> , E30	WP_2_0141_A2P	MODŁA/WĘZEL/-ŻDŻARY/WĘZEL/	Stare Miasto	257,219	261,406	4,2	6,7
A2 <sup>(1)</sup> , E30	WP_2_0142_A2P	ŻDŻARY/WĘZEL/-KOŁO/WĘZEL/	Stare Miasto	261,406	264,319	2,9	4,7
A2 <sup>(1)</sup> , E30	WP_2_0142_A2P	ŻDŻARY/WĘZEL/-KOŁO/WĘZEL/	Krzymów	264,319	267,420	3,1	5,0
A2 <sup>(1)</sup> , E30	WP_2_0142_A2P	ŻDŻARY/WĘZEL/-KOŁO/WĘZEL/	Krzymów	268,725	269,996	1,3	2,0

(1) – odcinek drogi w zarządzie spółki Autostrada Wielkopolska S.A.

Tab. 41. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie konińskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

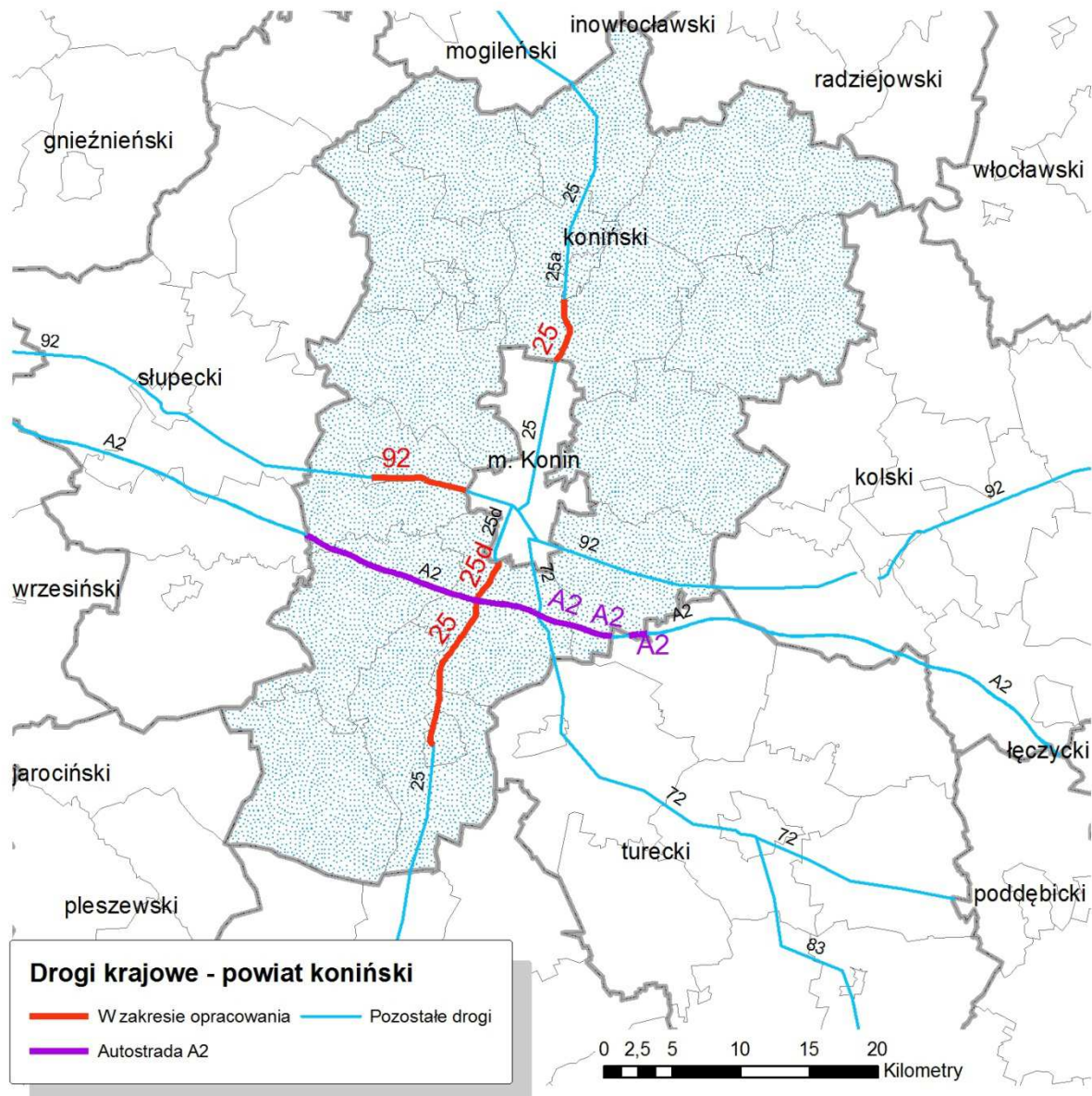
Nazwa gminy	Powierzchnia [km <sup>2</sup> ]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km <sup>2</sup> ]
Golina	98.07	11600	117
Krzymów	92.50	7354	80
Rychwał	117.90	3300	70
Rzgów	10466	7002	67
Stare Miasto	97.84	11207	115
Ślesin	145.63	13875	95

Tab. 42. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie konińskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m <sup>2</sup> ]
Golina	2464	2885	11006	240641.0
Krzymów	1427	1503	6644	152512.0
Rychwał	1763	1849	8144	189284.0
Rzgów	1454	1480	6590	145459.0
Stare Miasto	2127	2230	9317	237007.0



Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m <sup>2</sup> ]
Ślesin	2900	3189	12784	296413.0



Rys. 11. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych oraz autostrady A2 na terenie powiatu konińskiego

Na poniższych zdjęciach przedstawiono typowy charakter zagospodarowania przestrzennego, określony poprzez dany typ zabudowy, występujący wokół odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres zadania.

Fot. 9. Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zagrodowa oraz elementy infrastruktury autostradowej, lasy oraz łąki na terenie woj. wielkopolskiego, obszar powiatu konińskiego wzdłuż odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres opracowania



A2 Ekran akustyczny w kilometrze 94+250



DK25 Zabudowa jednorodzinna w miejscowości Sporne



DK25 Zabudowa zagrodowa i jednorodzinna w miejscowości Głównie



DK92 Zabudowa jednorodzinna w miejscowości Węglew



DK92 Las wzdłuż odcinka drogi krajowej

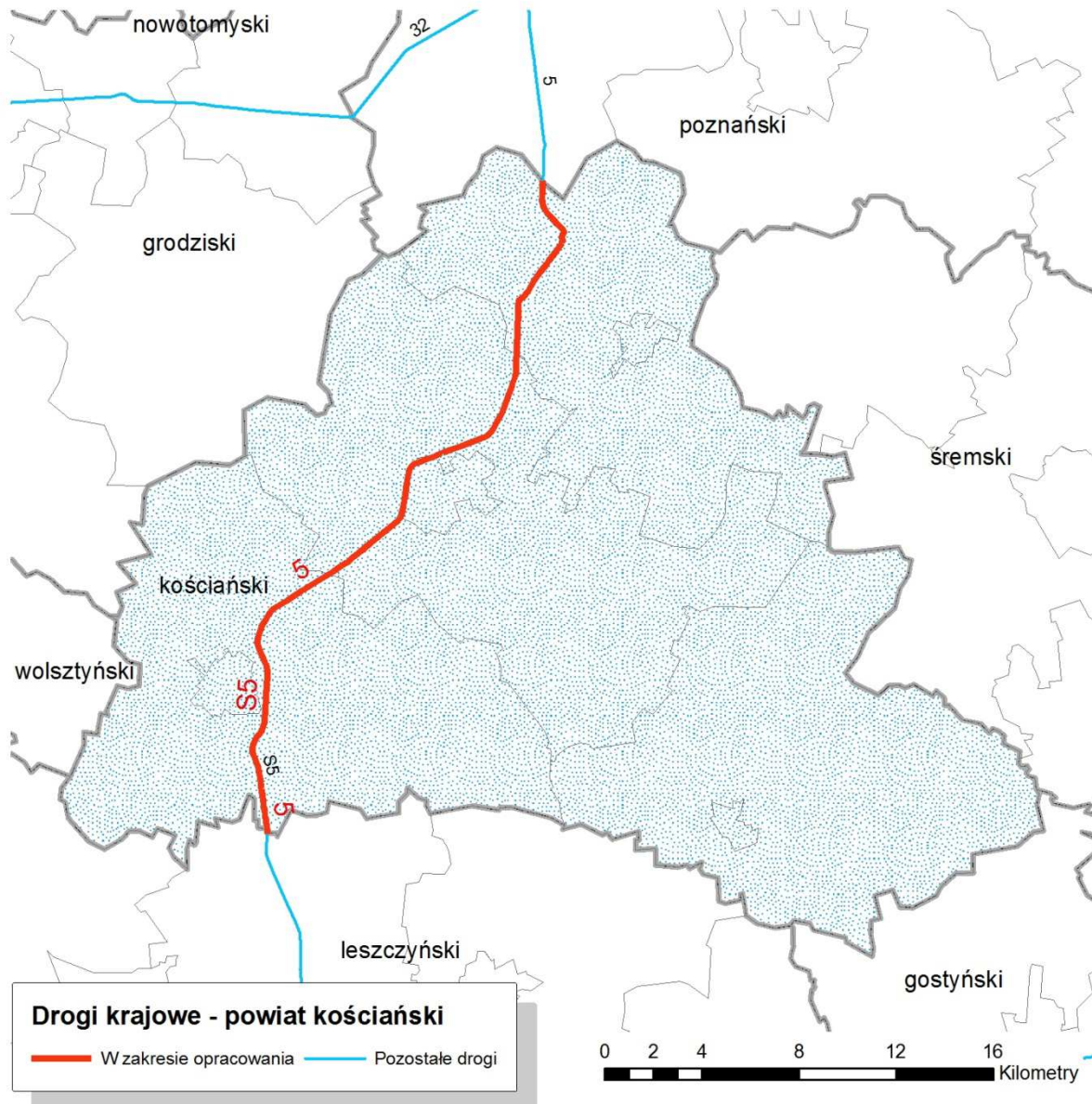


DK25 Łąki wzdłuż odcinka drogi krajowej



### 2.3.11. Obszar powiatu kościańskiego

Siedzibą władz powiatu jest miasto Kościan. W skład powiatu wchodzi: gmina miejska: Kościan, gminy miejsko-wiejskie: Czempień, Krzywiń, Śmigiel, gminy wiejskie: Kościan, miasta: Kościan, Czempień, Krzywiń, Śmigiel.



Rys. 12. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu kościańskiego

Tab. 43. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu kościańskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem

Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km <sup>2</sup> ]
5, E261	WP_2_0155_5	BĘDLEWO-GŁUCHOWO	Czempień - obszar wiejski	216,845	219,725	2,9	4,6
5, E261	WP_2_0156_5	GŁUCHOWO-KAWCZYN	Czempień - obszar wiejski	219,725	224,921	5,2	8,3
5, E261	WP_2_0156_5	GŁUCHOWO-KAWCZYN	Kościan	224,921	225,848	0,9	1,5
5, E261	WP_2_0157_5	KAWCZYN-KOŚCIAN	Kościan	225,848	230,545	4,7	7,5
5, E261	WP_2_0158_5	KOŚCIAN-ŚMIGIEL	Kościan	230,545	230,924	0,4	0,6
5, E261	WP_2_0158_5	KOŚCIAN-ŚMIGIEL	Kościan (gm. miejska)	230,924	231,713	0,8	1,3
5, E261	WP_2_0158_5	KOŚCIAN-ŚMIGIEL	Kościan	231,713	233,174	1,5	2,3
5, E261	WP_2_0158_5	KOŚCIAN-ŚMIGIEL	Kościan (gm. miejska)	233,174	234,113	0,9	1,5
5, E261	WP_2_0158_5	KOŚCIAN-ŚMIGIEL	Kościan	234,113	237,946	3,8	6,1
5, E261	WP_2_0158_5	KOŚCIAN-ŚMIGIEL	Śmigiel - obszar wiejski	237,946	241,002	3,1	4,9
5, E261	WP_2_0160_5	ŚMIGIEL-LESZNO	Śmigiel - obszar wiejski	248,784	250,619	1,8	2,9
S5	WP_2_0159_S5	ŚMIGIEL/OBWODNIC A/	Śmigiel - obszar wiejski	241,002	248,784	7,8	12,5

Tab. 44. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie kościańskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Nazwa gminy	Powierzchnia [km <sup>2</sup> ]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km <sup>2</sup> ]
Czempień	142.19	11332	80
Kościan – miasto	8.79	24084	2740
Kościan – gmina wiejska	202.72	15415	76
Śmigiel	189.77	17807	93

Tab. 45. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie kościańskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m <sup>2</sup> ]
Czempień	1520	2966	11103	246203.0
Kościan – miasto	2740	7489	23910	521789.0
Kościan – gmina wiejska	2532	3485	14542	318230.0
Śmigiel	2997	4378	17238	373020.0

Na poniższych zdjęciach przedstawiono typowy charakter zagospodarowania przestrzennego, określony poprzez dany typ zabudowy, występujący wokół odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres zadania.

Fot. 10. Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz zagrodowa, lasy oraz pola uprawne na terenie woj. wielkopolskiego, obszar powiatu kościańskiego wzdłuż odcinków drogi krajowej wchodzących w zakres opracowania



DK5 Zabudowa jednorodzinna w miejscowości Głuchowo



DK5 Zabudowa zagrodowa w miejscowości Jarogniewice



DK5 Zabudowa zagrodowa w miejscowości Ponin



DK5 Zabudowa jednorodzinna w miejscowości Kiełczewo



DK5 Las na odcinku Kościan - Śmigiel

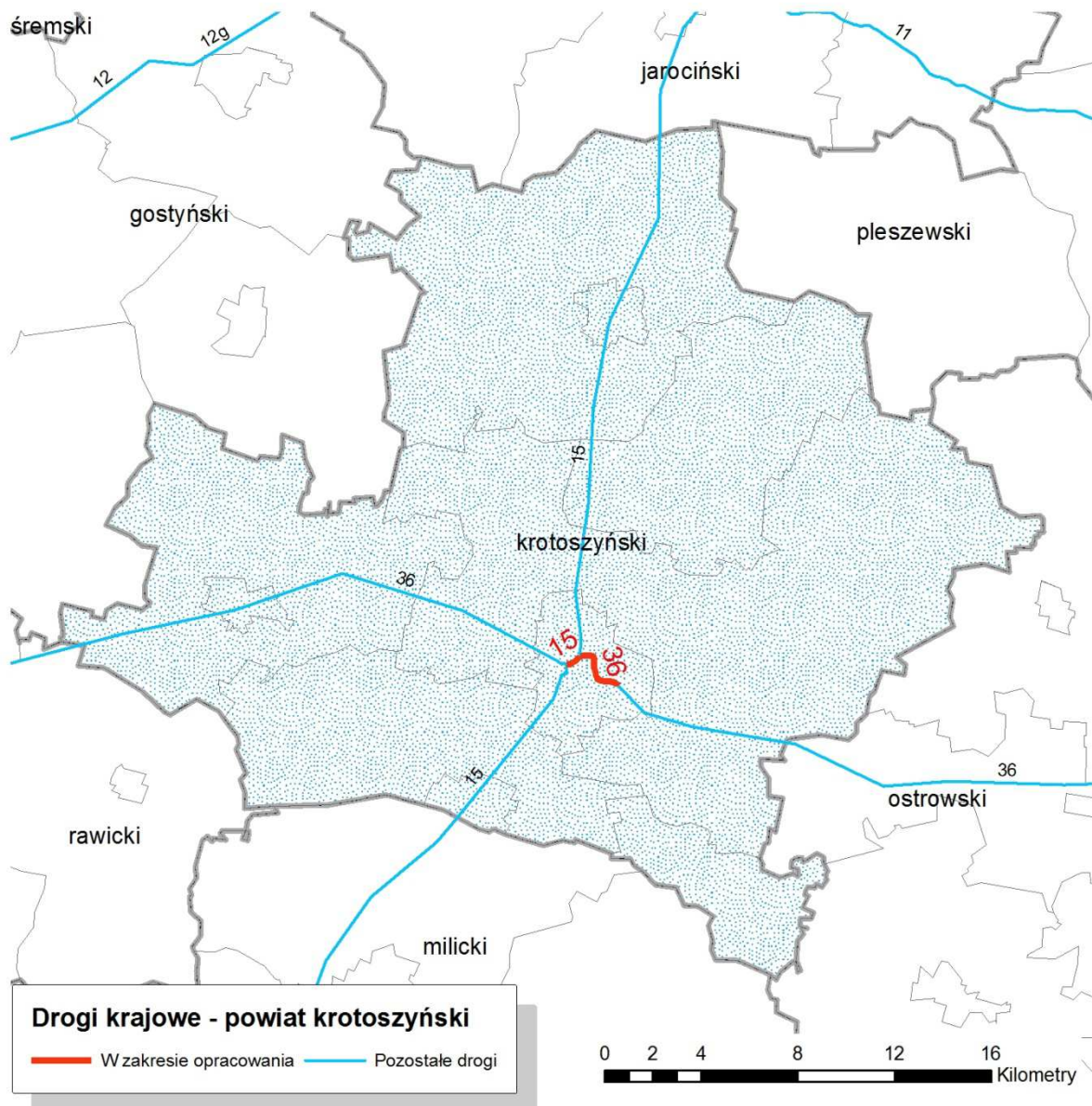


DK5 Pola uprawne na odcinku Kościan - Śmigiel



### 2.3.12. Obszar powiatu krotoszyńskiego

władz powiatu jest miasto Krotoszyn. W skład powiatu wchodzi: gmina miejska: Sulmierzyce, gminy miejsko-wiejskie: Kobylin, Koźmin Wielkopolski, Krotoszyn, Zduny, gmina wiejska: Rozdrażew, miasto: Sulmierzyce, Kobylin, Koźmin Wielkopolski, Krotoszyn, Zduny.



Rys. 13. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu krotoszyńskiego

Tab. 46. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu krotoszyńskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem

Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km <sup>2</sup> ]
15	WP_2_0209_15	KROTOSZYN /PRZEJŚCIE/	Krotoszyn - miasto	57,073	57,753	0,7	1,1
36	WP_2_0228_36	KROTOSZYN/PRZEJŚCIE/	Krotoszyn - miasto	118,865	121,317	2,5	3,9

Tab. 47. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie krotoszyńskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Nazwa gminy	Powierzchnia [km <sup>2</sup> ]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km <sup>2</sup> ]
Krotoszyn	255.80	40543	158

Tab. 48. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie krotoszyńskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m <sup>2</sup> ]
Krotoszyn	5641	11245	39895	914019.0

Na poniższych zdjęciach przedstawiono typowy charakter zagospodarowania przestrzennego, określony poprzez dany typ zabudowy, występujący wokół odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres zadania.

Fot. 11. Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, wielorodzinna oraz usługowa na terenie woj. wielkopolskiego, obszar powiatu krotoszyńskiego wzdłuż odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres opracowania



DK15 Zabudowa jednorodzinna i wielorodzinna w miejscowości Krotoszyn



DK15 Zabudowa wielorodzinna w miejscowości Krotoszyn





DK36 Zabudowa jednorodzinna w miejscowości Krotoszyn



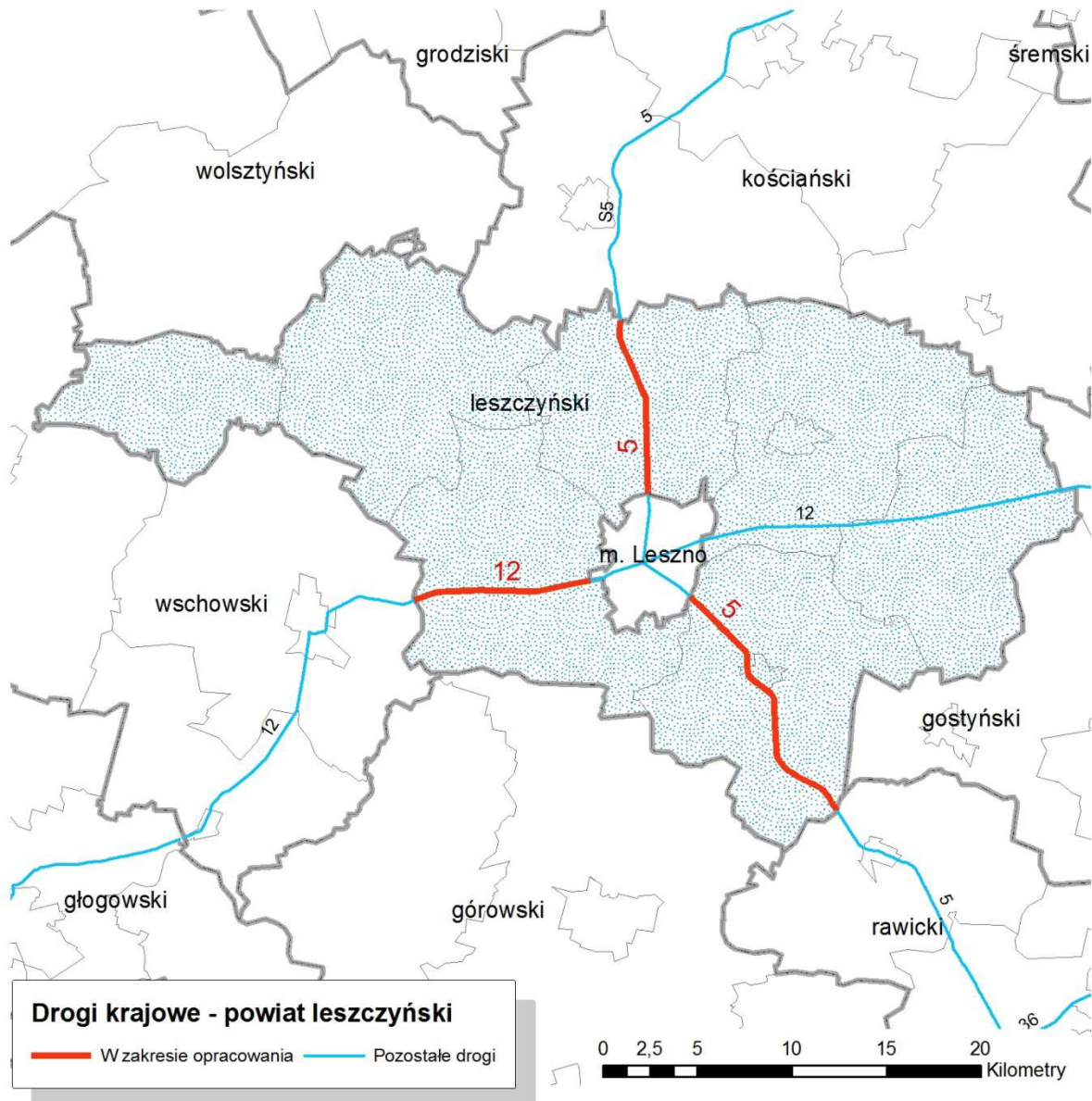
DK36 Zabudowa jednorodzinna i usługowa w miejscowości Krotoszyn

### 2.3.13. Obszar powiatu leszczyńskiego

Siedzibą władz powiatu jest miasto Leszno. W skład powiatu wchodzi: gminy miejsko-wiejskie: Osieczna, Rydzyna, gminy wiejskie: Krzemieniewo, Lipno, Świąciechowa, Wijewo, Włoszakowice, miasta: Osieczna, Rydzyna.

Tab. 49. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu leszczyńskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem

Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km <sup>2</sup> ]
12	WP_2_0204_12	GR.WOJ.-DŁUGIE ST	Świąciechow a	154,076	155,837	1,8	2,8
12	WP_2_0205_12	DŁUGIE ST.-LESZNO	Świąciechow a	155,837	163,457	7,6	12,2
5, E261	WP_2_0160_5	ŚMIGIEL-LESZNO	Lipno	250,619	260,127	9,5	15,2
5, E261	WP_2_0161_5	LESZNO-RYDZYNA	Rydzyzna - obszar wiejski	266,826	271,742	4,9	7,9
5, E261	WP_2_0161_5	LESZNO-RYDZYNA	Rydzyzna - miasto	271,742	272,607	0,9	1,4
5, E261	WP_2_0161_5	LESZNO-RYDZYNA	Rydzyzna - obszar wiejski	272,607	273,014	0,4	0,7
5, E261	WP_2_0161_5	LESZNO-RYDZYNA	Rydzyzna - miasto	273,014	273,390	0,4	0,6
5, E261	WP_2_0161_5	LESZNO-RYDZYNA	Rydzyzna - obszar wiejski	273,390	273,775	0,4	0,6
5, E261	WP_2_0162_5	RYDZYNA-RAWICZ	Rydzyzna - obszar wiejski	273,775	281,520	7,7	12,4



Rys. 14. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu leszczyńskiego

Tab. 50. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie leszczyńskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Nazwa gminy	Powierzchnia [km <sup>2</sup> ]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km <sup>2</sup> ]
Lipno	103.85	8522	63
Rydzyňa	135.60	8442	62
Święciechowa	134.94	7388	55

Tab. 51. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie leszczyńskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m <sup>2</sup> ]
Lipno	979	1295	5309	121636.0
Rydzyzna	1379	1874	7597	181120.0
Święciechowa	1230	1706	6714	164498.0

Na poniższych zdjęciach przedstawiono typowy charakter zagospodarowania przestrzennego, określony poprzez dany typ zabudowy, występujący wokół odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres zadania.

Fot. 12. Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, wielorodzinna oraz zagrodowa, lasy oraz pola uprawne na terenie woj. wielkopolskiego, obszar powiatu leszczyńskiego wzdłuż odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres opracowania



DK5 Zabudowa jednorodzinna w miejscowości Augustowo



DK5 Zabudowa zagrodowa w miejscowości Kaczkowo



DK12 Zabudowa wielorodzinna w miejscowości Długie Stare



DK12 Zabudowa jednorodzinna w miejscowości Długie Nowe





DK12 Las wzdłuż odcinka drogi krajowej



DK12 Pola uprawne wzdłuż odcinka drogi krajowej

### 2.3.14. Obszar powiatu grodzkiego Leszno

Siedzibą władz powiatu jest miasto Leszno. Siódme co do wielkości miasto woj. wielkopolskiego.

Tab. 52. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu grodzkiego Leszno wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem.

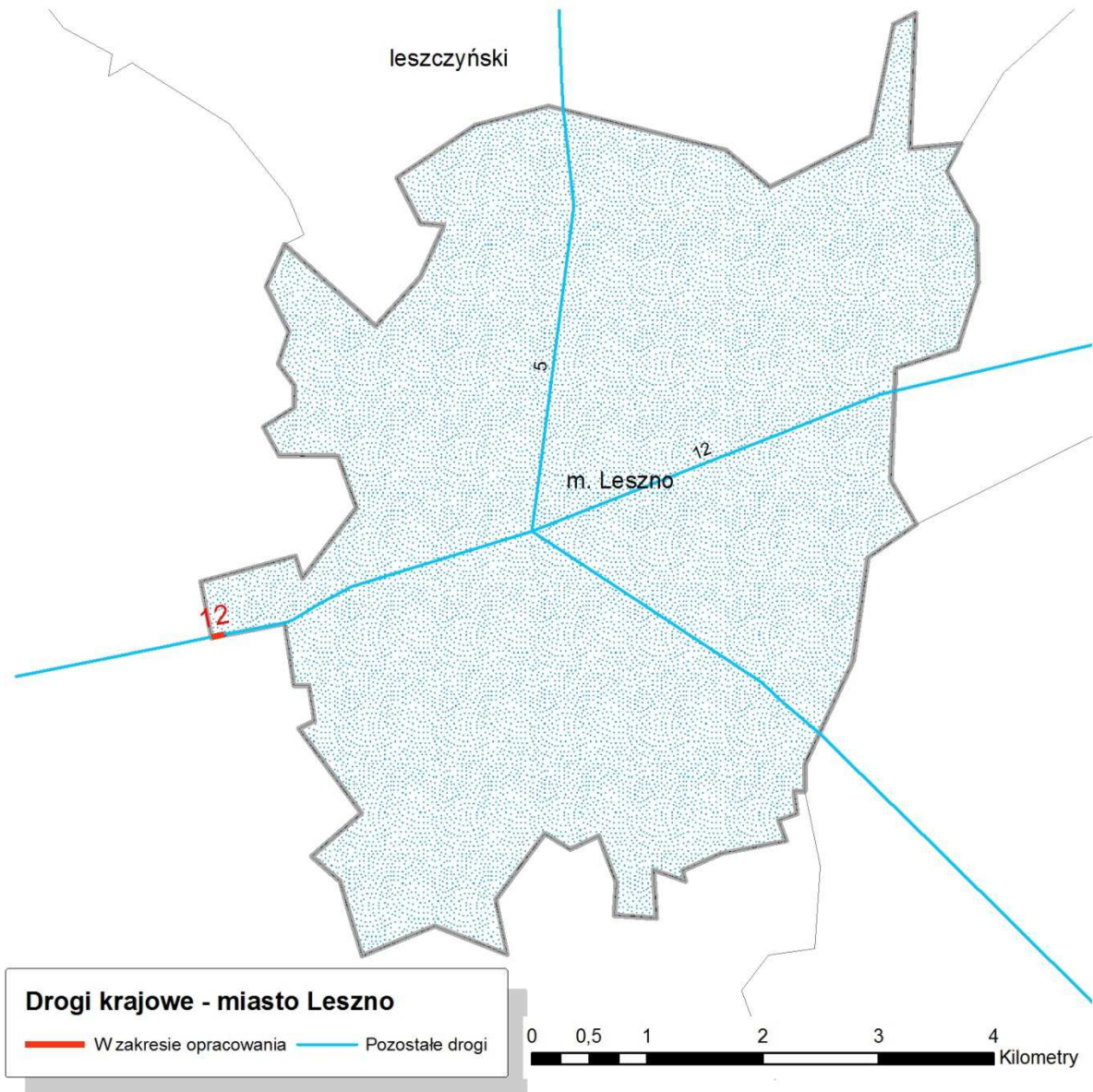
Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km <sup>2</sup> ]
12	WP_2_0205_12	DŁUGIE ST.-LESZNO	M. Leszno	163,457	163,571	0,1	0,2

Tab. 53. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie grodzkim Leszno, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Nazwa gminy	Powierzchnia [km <sup>2</sup> ]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km <sup>2</sup> ]
Leszno	31.86	64432	2022

Tab. 54. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie grodzkim Leszno, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m <sup>2</sup> ]
Leszno	5747	20883	62974	1430688.0

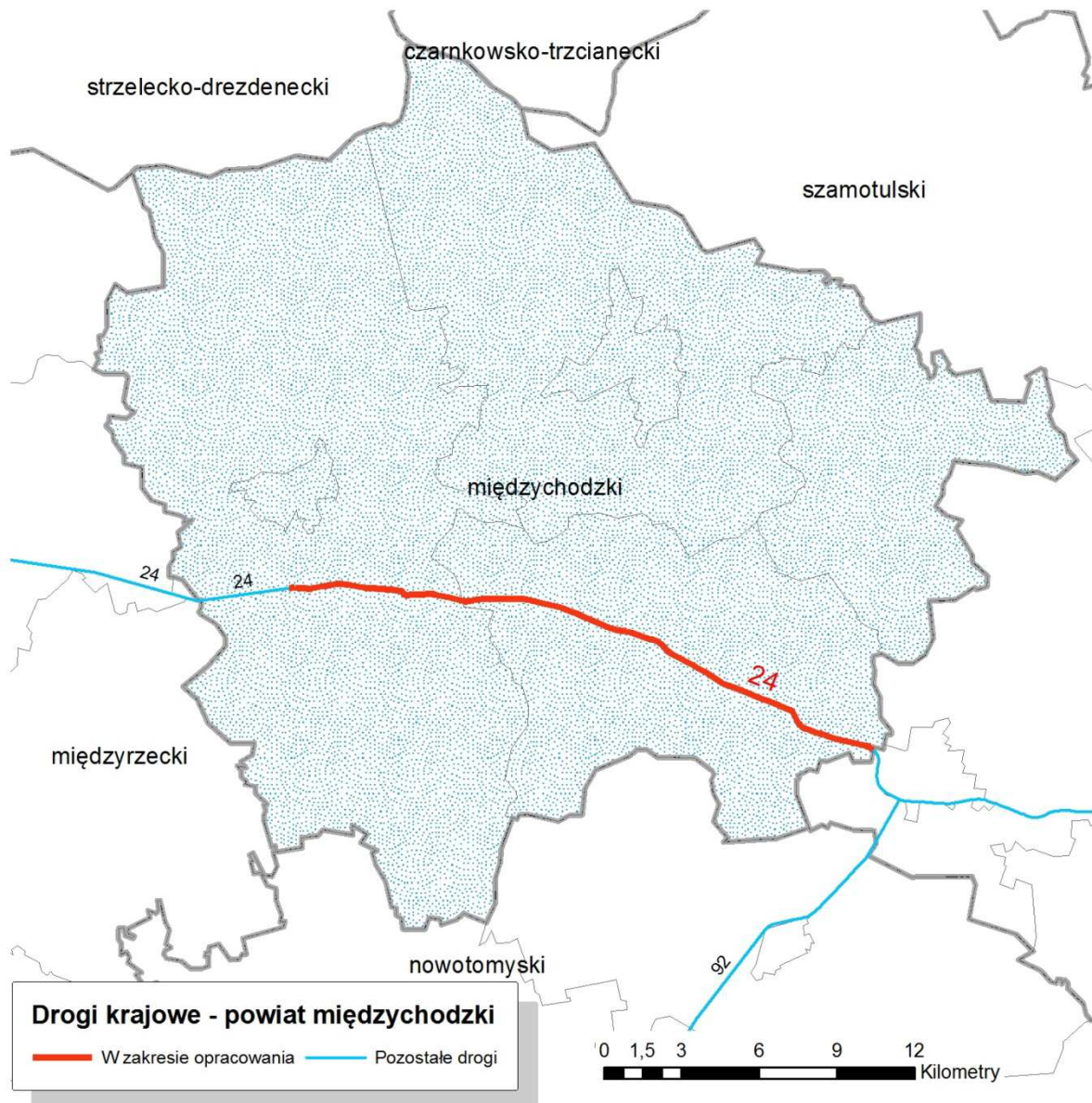


Rys. 15. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu grodzkiego Leszno

### 2.3.15. Obszar powiatu międzychodzkiego

Siedzibą władz powiatu jest miasto Międzychód. W skład powiatu wchodzi: gminy miejsko-wiejskie: Międzychód, Sieraków, gminy wiejskie: Chrzypsko Wielkie, Kwilcz, miasta: Międzychód, Sieraków.





Rys. 16. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu międzychodzkiego

Tab. 55. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu międzychodzkiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnią obszaru objętego opracowaniem

Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km <sup>2</sup> ]
24	WP_2_0214_24	PNIEWY-KWILCZ	Kwilcz	2,445	13,297	10,9	17,4
24	WP_2_0215_24	KWILCZ-GORZYŃ	Kwilcz	13,297	19,860	6,6	10,5
24	WP_2_0215_24	KWILCZ-GORZYŃ	Międzychód - obszar wiejski	19,860	26,691	6,8	10,9

Tab. 56. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie międzychodzkiem, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Nazwa gminy	Powierzchnia [km <sup>2</sup> ]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km <sup>2</sup> ]
Kwilcz	141.76	6164	43
Międzychód	307.04	18420	60

Tab. 57. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie międzychodzkiem, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m <sup>2</sup> ]
Kwilcz	828	1635	5997	130229.0
Międzychód	2143	5373	17773	381756.0

Na poniższych zdjęciach przedstawiono typowy charakter zagospodarowania przestrzennego, określony poprzez dany typ zabudowy, występujący wokół odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres zadania.

Fot. 13. Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, wielorodzinna, zagrodowa oraz usługowa, lasy oraz pola uprawne na terenie woj. wielkopolskiego, obszar powiatu międzychodzkiego wzdłuż odcinków drogi krajowej wchodzących w zakres opracowania



DK24 Zabudowa jednorodzinna i zagrodowa w miejscowości Lubosz



DK24 Zabudowa wielorodzinna w miejscowości Daleszynek





DK24 Zabudowa jednorodzinna i usługowa w miejscowości Orzeszkowo



DK24 Zabudowa jednorodzinna w miejscowości Kwilcz



DK24 Las wzdłuż odcinka drogi krajowej



DK24 Pola uprawne wzdłuż odcinka drogi krajowej

### 2.3.16. Obszar powiatu nowotomyskiego

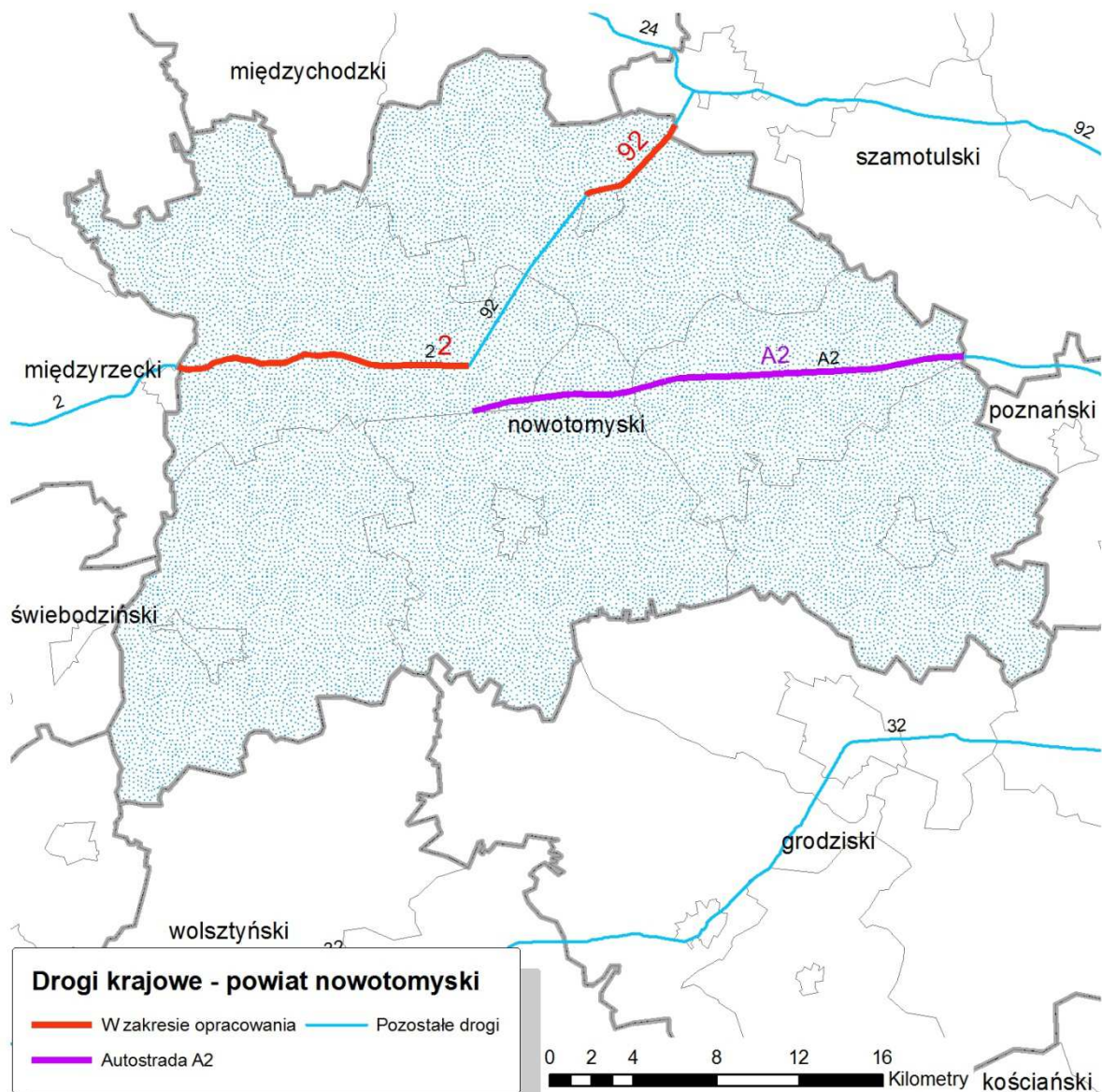
Siedzibą władz powiatu jest miasto Nowy Tomyśl. W skład powiatu wchodzi: gminy miejsko-wiejskie: Lwówek, Nowy Tomyśl, Opalenica, Zbąszyń, gmina wiejskie: Kuślin, Miedzichowo, miasta: Lwówek, Nowy Tomyśl, Opalenica, Zbąszyń.

Tab. 58. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu nowotomyskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem

Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km <sup>2</sup> ]
2, E30	WP_2_0145_2	GR.WOJ.-BOLEWICKO	Miedzichowo	97,923	112,318	14,4	23,0
92	WP_2_0231_92	LWÓWEK-PNIEWY	Lwówek - obszar wiejski	122,731	128,429	5,7	9,1

Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km <sup>2</sup> ]
A2 <sup>(1)</sup> , E30	WP_2_0133_A2P	NOWY TOMYŚL/WEŻEŁ/-BUK/WEŻEŁ/	Nowy Tomyśl - obszar wiejski	110,556	112,834	2,3	3,6
A2 <sup>(1)</sup> , E30	WP_2_0133_A2P	NOWY TOMYŚL/WEŻEŁ/-BUK/WEŻEŁ/	Nowy Tomyśl - obszar wiejski	112,834	115,468	2,6	4,2
A2 <sup>(1)</sup> , E30	WP_2_0133_A2P	NOWY TOMYŚL/WEŻEŁ/-BUK/WEŻEŁ/	Kuślin	115,468	131,436	16,0	25,5

(1) – odcinek drogi w zarządzie spółki Autostrada Wielkopolska S.A.



Rys. 17. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych oraz autostrady A2 na terenie powiatu nowotomyskiego



Tab. 59. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie nowotomyskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Nazwa gminy	Powierzchnia [km <sup>2</sup> ]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km <sup>2</sup> ]
Kuślin	10648	5627	53
Lwówek	183.54	9282	51
Miedzichowo	208.25	3759	18
Nowy Tomyśl	186.45	24978	134

Tab. 60. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie nowotomyskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m <sup>2</sup> ]
Kuślin	885	1377	5401	116157.0
Lwówek	1590	2499	8988	195477.0
Miedzichowo	832	959	3742	87991.0
Nowy Tomyśl	3051	6733	23716	507889.0

Na poniższych zdjęciach przedstawiono typowy charakter zagospodarowania przestrzennego, określony poprzez dany typ zabudowy, występujący wokół odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres zadania.

Fot. 14. Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, lasy oraz pola uprawne na terenie woj. wielkopolskiego, obszar powiatu nowotomyskiego wzdłuż odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres opracowania



DK2 Zabudowa jednorodzinna w miejscowości Miedzichowo



DK2 Zabudowa jednorodzinna w miejscowości Stary Folwark



DK2 Zabudowa jednorodzinna w miejscowości Miedzichowo



DK92 Pola uprawne wzdłuż odcinka drogi



DK2 Lasy wzdłuż odcinka drogi krajowej



DK2 Nieużytki wzdłuż odcinka drogi krajowej

### 2.3.17. Obszar powiatu obornickiego

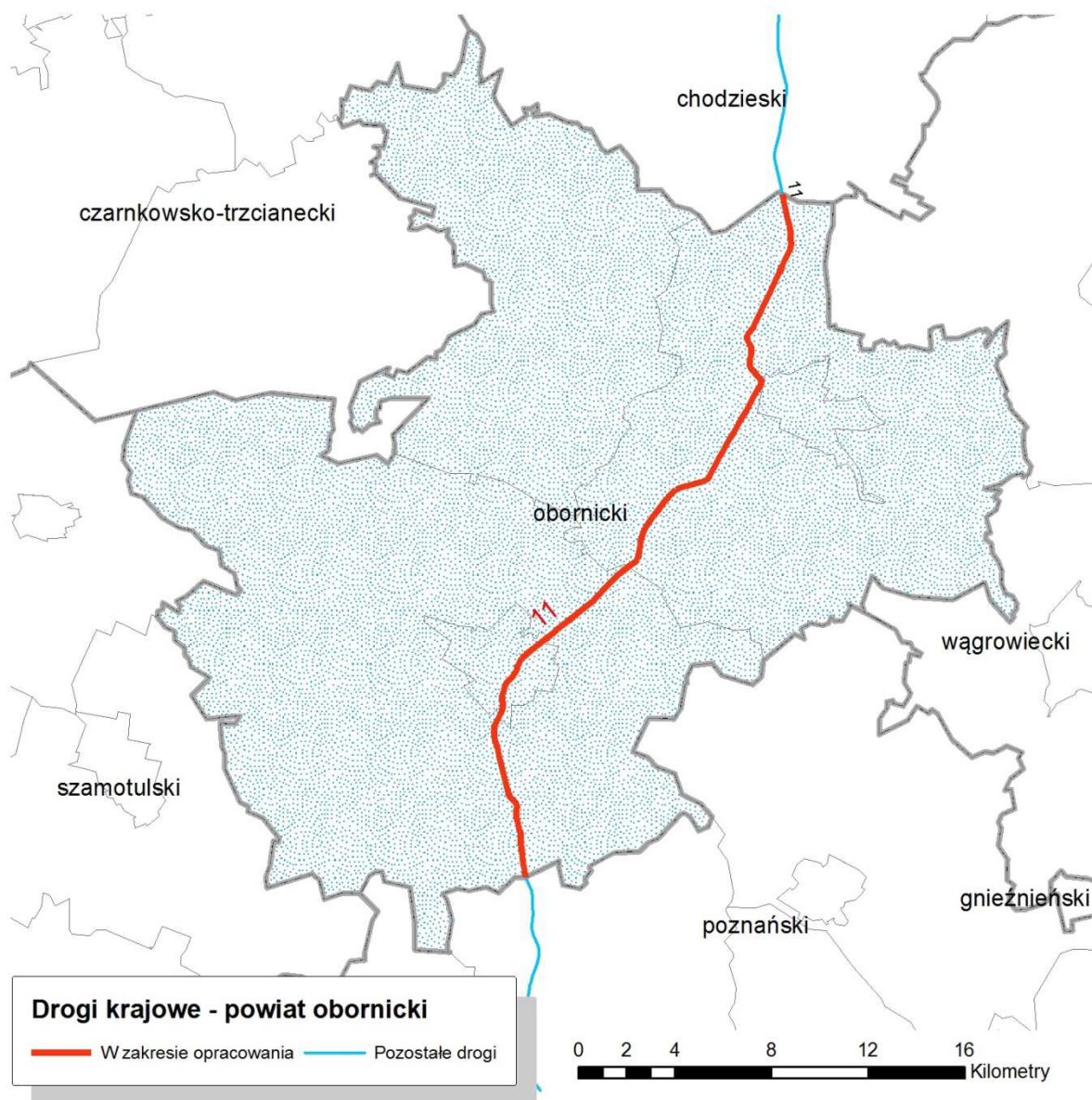
Siedzibą władz powiatu jest miasto Oborniki. W skład powiatu wchodzi: gminy miejsko-wiejskie: Oborniki, Rogoźno, gmina wiejska: Ryczywół, miasta: Oborniki, Rogoźno.

Tab. 61. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach obornickiego powiatu wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem

Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km <sup>2</sup> ]
11	WP_2_0180_11	BUDZYŃ-ROGOŹNO	Rogoźno - obszar wiejski	224,990	233,483	8,5	13,6
11	WP_2_0181_11	ROGOŹNO-OBORNIKI	Rogoźno - obszar wiejski	233,483	243,323	9,8	15,7



Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km <sup>2</sup> ]
11	WP_2_0181_11	ROGOŻNO-OBORNIKI	Oborniki - obszar wiejski	243,323	247,140	3,8	6,1
11	WP_2_0182_11	OBORNIKI/PRZEJŚCI E/	Oborniki - obszar wiejski	247,140	247,796	0,7	1,0
11	WP_2_0182_11	OBORNIKI/PRZEJŚCI E/	Oborniki - miasto	247,796	250,856	3,1	4,9
11	WP_2_0183_11	OBORNIKI-CHLUDOWO	Oborniki - miasto	250,856	251,941	1,1	1,7
11	WP_2_0183_11	OBORNIKI-CHLUDOWO	Oborniki - obszar wiejski	251,941	258,754	6,8	10,9



Rys. 18. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu obornickiego

Tab. 62. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie obornickim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Nazwa gminy	Powierzchnia [km <sup>2</sup> ]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km <sup>2</sup> ]
Rogoźno	21624	17607	81
Oborniki	340.04	32528	96

Tab. 63. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie obornickim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m <sup>2</sup> ]
Rogoźno	2066	4840	17034	347353.0
Oborniki	3766	8870	30842	662218.0

Na poniższych zdjęciach przedstawiono typowy charakter zagospodarowania przestrzennego, określony poprzez dany typ zabudowy, występujący wokół odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres zadania.

Fot. 15. Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, wielorodzinna, zagrodowa oraz usługowa, lasy oraz nieużytki na terenie woj. wielkopolskiego, obszar powiatu obornickiego wzdłuż odcinków drogi krajowej wchodzących w zakres opracowania



DK11 Zabudowa zagrodowa w miejscowości Ocieszyn



DK11 Zabudowa jednorodzinna, usługowa i wielorodzinna w miejscowości Oborniki





DK11 Zabudowa jednorodzinna i usługowa w miejscowości Oborniki



DK11 Zabudowa jednorodzinna w miejscowości Rożnowo



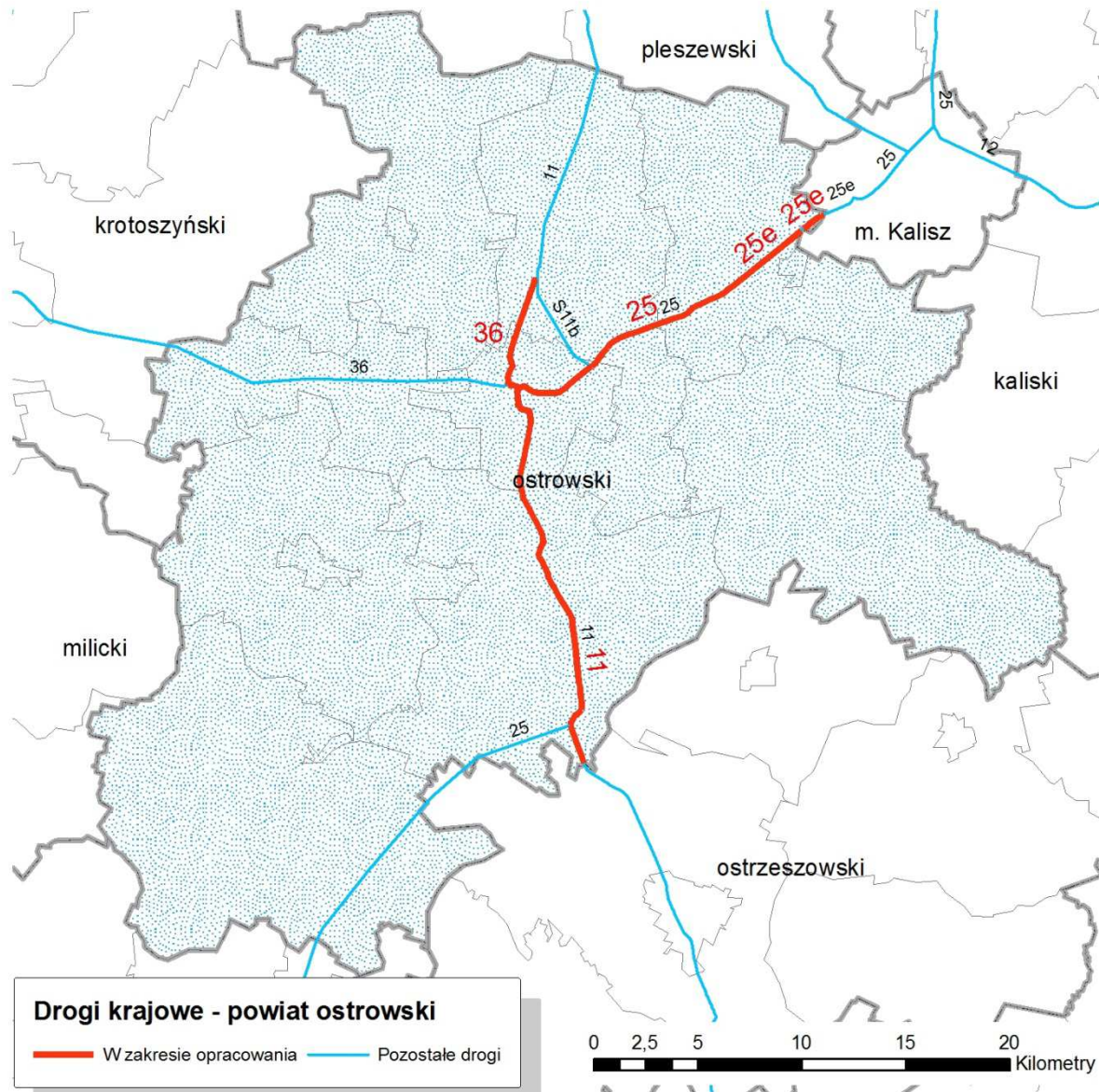
DK11 Nieużytki wzdłuż odcinka drogi krajowej



DK11 Las wzdłuż odcinka drogi krajowej

### 2.3.18. Obszar powiatu ostrowskiego

Siedzibą władz powiatu jest miasto Ostrów Wielkopolski. W skład powiatu wchodzi: gmina miejska: Ostrów Wielkopolski, gminy miejsko-wiejskie: Nowe Skalmierzyce, Odolanów, Raszków, gminy wiejskie: Ostrów Wielkopolski, Przygodzice, Sieroszewice, Sośnie, miasta: Ostrów Wielkopolski, Nowe Skalmierzyce, Odolanów, Raszków.



Rys. 19. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu ostrowskiego

Tab. 64. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu ostrowskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnią obszaru objętego opracowaniem

Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km <sup>2</sup> ]
11	WP_2_0198_11	OSTRÓW WLKP.-PRZYGDZICE	Ostrów Wielkopolski	399,943	400,515	0,6	0,9
11	WP_2_0198_11	OSTRÓW WLKP.-PRZYGDZICE	Ostrów Wielkopolski	402,108	405,909	3,8	6,1
11	WP_2_0198_11	OSTRÓW WLKP.-PRZYGDZICE	Przygodzice	405,909	409,344	3,4	5,5

Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km <sup>2</sup> ]
11	WP_2_0198_11P	OSTRÓW WLKP.-PRZYGDZICE	Ostrów Wielkopolski	400,515	402,108	1,6	2,5
11	WP_2_0199_11	PRZYGDZICE-ANTONIN	Przygodzice	409,344	418,108	8,8	14,0
11	WP_2_0200_11	ANTONIN-OSTRZESZÓW	Przygodzice	418,108	420,045	1,9	3,1
36	WP_2_0229_36	OSTRÓW WLKP./UL. POZNAŃSKA/	Ostrów Wielkopolski [cz.1]	393,903	397,002	3,1	5,0
36	WP_2_0229_36	OSTRÓW WLKP./UL. POZNAŃSKA/	Ostrów Wielkopolski	397,002	399,943	2,9	4,7
25	WP_2_0197_25	W. OSTRÓW WLKP.-Al. SŁOWACKIEGO	Ostrów Wielkopolski	318,724	319,691	1,0	1,5
25	WP_2_0197_25P	W. OSTRÓW WLKP.-Al. SŁOWACKIEGO	Ostrów Wielkopolski	318,064	318,724	0,7	1,1
25	WP_2_0197_25P	W. OSTRÓW WLKP.-Al. SŁOWACKIEGO	Ostrów Wielkopolski	319,691	322,015	2,3	3,7
25	WP_2_0220_25e	NOWE SKALMIERZYCE /OBWODNICA/	Nowe Skalmierzyce - obszar wiejski	2,183	3,412	1,2	2,0
25	WP_2_0220_25e	NOWE SKALMIERZYCE /OBWODNICA/	Nowe Skalmierzyce - obszar wiejski	3,561	7,869	4,3	6,9
25	WP_2_0221_25	NOWE SKALMIERZYCE -W. OSTRÓW WLKP.	Nowe Skalmierzyce - obszar wiejski	310,048	314,469	4,4	7,1
25	WP_2_0221_25	NOWE SKALMIERZYCE -W. OSTRÓW WLKP.	Ostrów Wielkopolski [cz.1]	314,469	316,883	2,4	3,9
25	WP_2_0221_25P	NOWE SKALMIERZYCE -W. OSTRÓW WLKP.	Ostrów Wielkopolski [cz.1]	316,883	317,752	0,9	1,4
25	WP_2_0221_25P	NOWE SKALMIERZYCE -W. OSTRÓW WLKP.	Ostrów Wielkopolski	317,752	318,064	0,3	0,5

Tab. 65. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie ostrowskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Nazwa gminy	Powierzchnia [km <sup>2</sup> ]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km <sup>2</sup> ]
Nowe Skalmierzyce	125.42	15226	121
Ostrów Wielkopolski – gmina wiejska	207.86	18357	88
Ostrów Wielkopolski – miasto	41.90	72382	1727
Przygodzice	163.39	11759	72



Tab. 66. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie ostrowskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m <sup>2</sup> ]
Nowe Skalmierzyce	2276	3686	14711	327362.0
Ostrów Wielkopolski – gmina wiejska	3360	3984	17266	386932.0
Ostrów Wielkopolski – gmina miasto	8403	23214	72980	1678291.0
Przygodzice	2254	2500	10856	254949.0

Na poniższych zdjęciach przedstawiono typowy charakter zagospodarowania przestrzennego, określony poprzez dany typ zabudowy, występujący wokół odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres zadania.

Fot. 16. Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, wielorodzinna, usługowa oraz tereny czasowego przebywania młodzieży, pola uprawne oraz lasy na terenie woj. wielkopolskiego, obszar powiatu ostrowskiego wzdłuż odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres opracowania



DK11 Zabudowa jednorodzinna i usługowa na terenie powiatu ostrowskiego



DK25 Zabudowa jednorodzinna w miejscowości Fabianów



DK36 Zabudowa wielorodzinna w miejscowości Ostrów Wielkopolski



DK36 Szkoła oraz zabudowa jednorodzinna w miejscowości Ostrów Wielkopolski





DK25 Pola uprawne wzdłuż odcinka drogi krajowej



DK11 Lasy wzdłuż odcinka drogi krajowej

### 2.3.19. Obszar powiatu ostrzeszowskiego

Siedzibą władz powiatu jest miasto Ostrzeszów. W skład powiatu wchodzi: gmina miejsko-wiejskie: Grabów nad Prosną, Mikstat, Ostrzeszów, gminy wiejskie: Czajków, Doruchów, Kobyla Góra, Kraszewice, miasta: Grabów nad Prosną, Mikstat, Ostrzeszów.

Tab. 67. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu ostrzeszowskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem

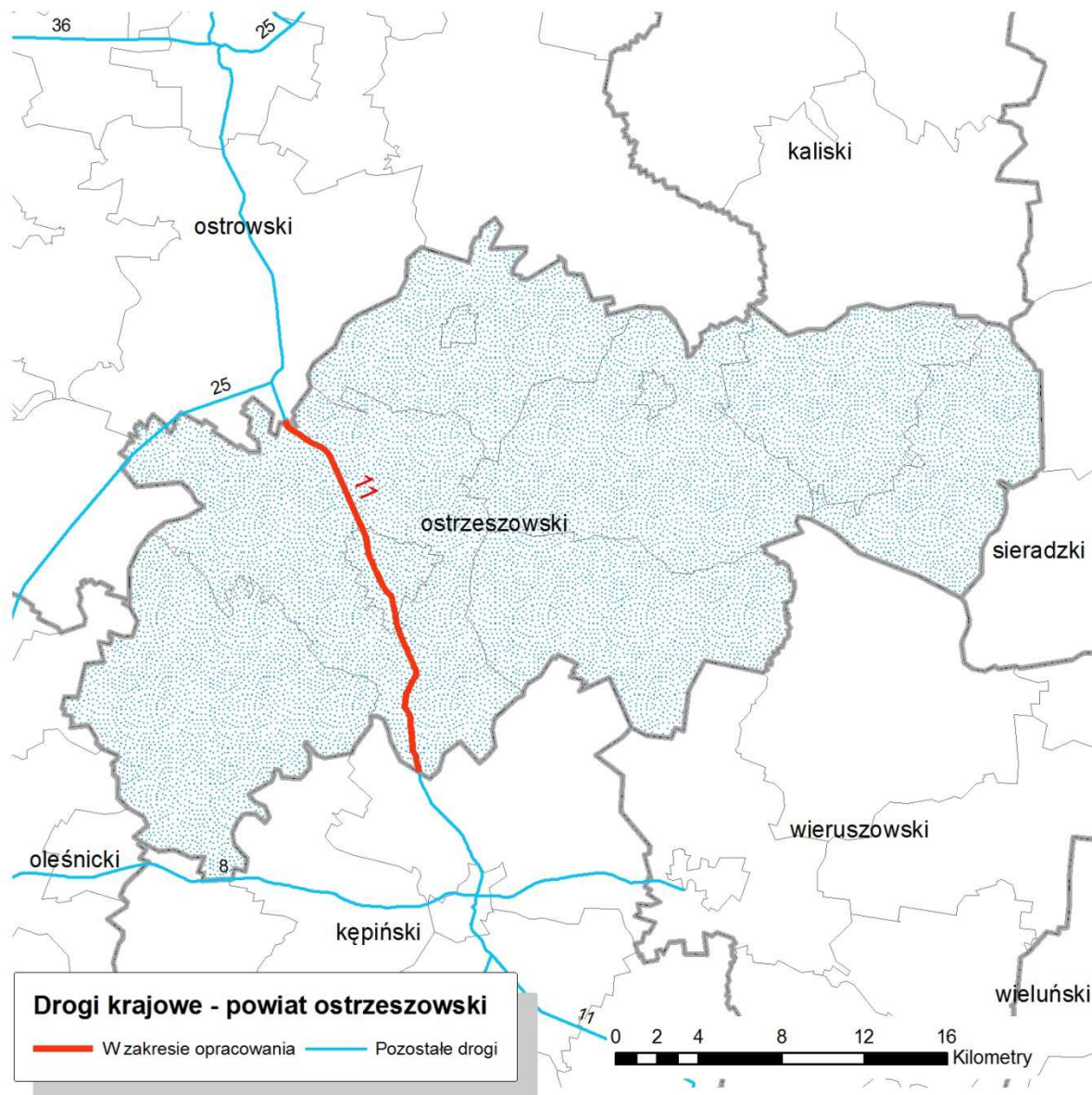
Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km <sup>2</sup> ]
11	WP_2_0200_11	ANTONIN-OSTRZESZÓW	Ostrzeszów - obszar wiejski	420,045	426,746	6,7	10,7
11	WP_2_0200_11	ANTONIN-OSTRZESZÓW	Ostrzeszów - miasto	426,746	428,889	2,1	3,4
11	WP_2_0201_11	OSTRZESZÓW/OBW ODNICA/	Ostrzeszów - miasto	428,889	429,761	0,9	1,4
11	WP_2_0202_11	OSTRZESZÓW-KĘPNO	Ostrzeszów - miasto	429,761	431,987	2,2	3,6
11	WP_2_0202_11	OSTRZESZÓW-KĘPNO	Ostrzeszów - obszar wiejski	431,987	439,268	7,3	11,6

Tab. 68. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie ostrzeszowskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Nazwa gminy	Powierzchnia [km <sup>2</sup> ]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km <sup>2</sup> ]
Ostrzeszów	187.39	23614	126

Tab. 69. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie ostrzeszowskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m <sup>2</sup> ]
Ostrzeszów	3837	6338	22446	530005.0



Rys. 20. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu ostrzeszowskiego



Na poniższych zdjęciach przedstawiono typowy charakter zagospodarowania przestrzennego, określony poprzez dany typ zabudowy, występujący wokół odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres zadania.

Fot. 17. Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, wielorodzinna oraz usługowa, lasy oraz pola uprawne na terenie, woj. wielkopolskiego, obszar powiatu ostrzeszowskiego wzdłuż odcinków drogi krajowej wchodzących w zakres opracowania



DK11 Zabudowa jednorodzinna w miejscowości Niedźwiedź



DK11 Zabudowa wielorodzinna w miejscowości Ostrzeszów



DK11 Zabudowa jednorodzinna w miejscowości Ostrzeszów



DK11 Zabudowa jednorodzinna i wielorodzinna w miejscowości Rogaszów



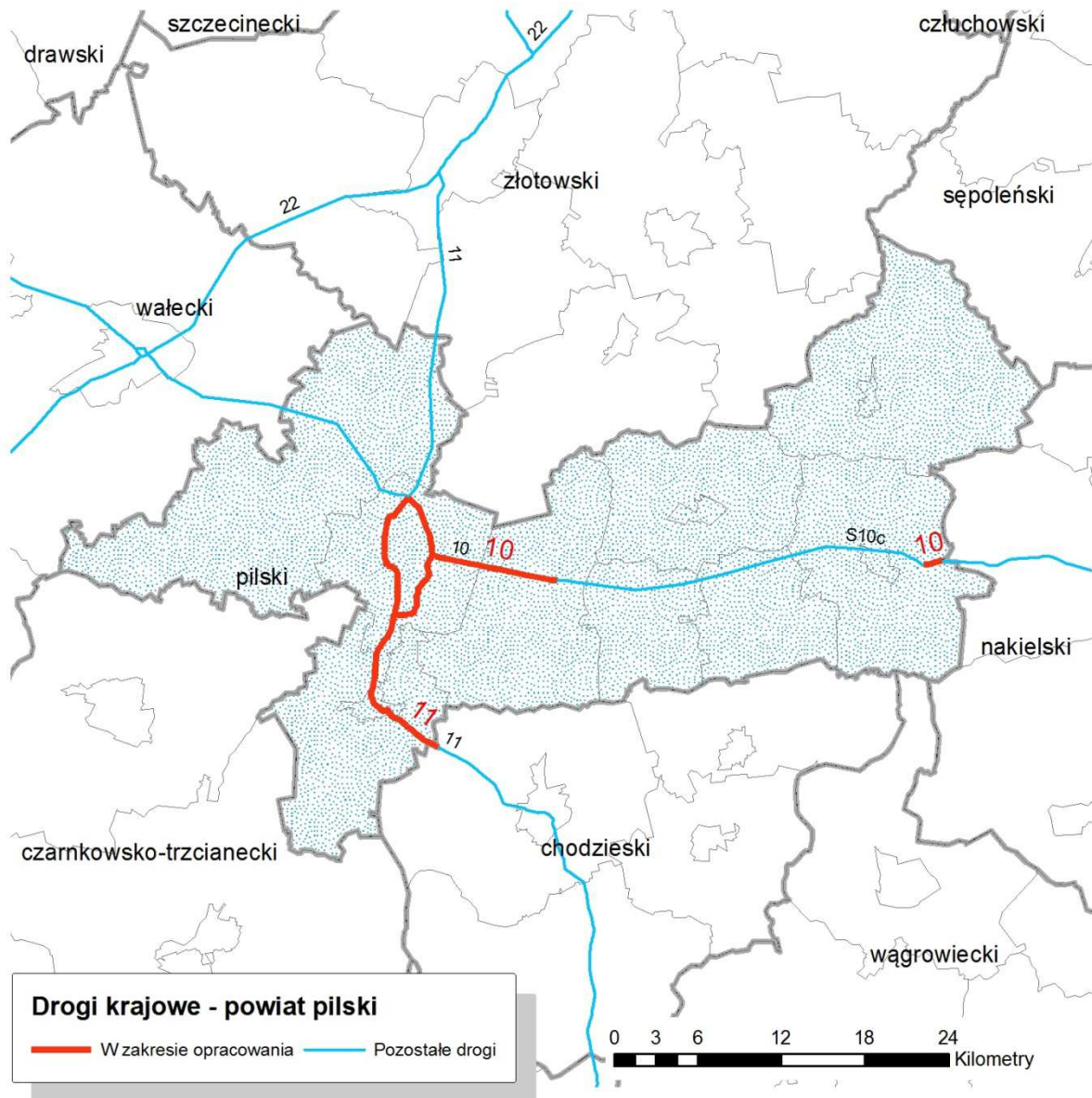
DK11 Lasy oraz pola uprawne wzdłuż odcinka drogi krajowej



DK11 Lasy wzdłuż odcinka drogi krajowej

### 2.3.20. Obszar powiatu pilskiego

Siedzibą władz powiatu jest miasto Piła. W skład powiatu wchodzi: gmina miejska: Piła, gminy miejsko-wiejskie: Łobżenica, Ujście, Wyrzysk, Wysoka, gminy wiejskie: Białośliwie, Kaczory, Miasteczko Krajeńskie, Szydłowo, miasta: Piła, Łobżenica, Ujście, Wyrzysk, Wysoka.



Rys. 21. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu pilskiego



Tab. 70. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu pilskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnią obszaru objętego opracowaniem

Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km <sup>2</sup> ]
10	WP_2_0168_10	PIŁA/OBWODNICA/	Piła	176,949	181,768	4,8	7,7
10	WP_2_0169_10	PIŁA-ŚMIŁOWO	Piła	181,768	185,043	3,3	5,2
10	WP_2_0169_10	PIŁA-ŚMIŁOWO	Kaczory	185,043	190,646	5,6	9,0
10	WP_2_0170_10	WYRZYSK-GR.WOJ.	Wyrzysk - obszar wiejski	217,941	219,283	1,3	2,1
11	WP_2_0173_11	PIŁA/OBWODNICA/	Piła	178,590	184,255	5,7	9,1
11	WP_2_0174_11a	PIŁA/UL. NIEPODLEGŁOŚCI/	Piła	178,590	182,960	4,4	7,0
11	WP_2_0174_11aP	PIŁA/UL. NIEPODLEGŁOŚCI/	Piła	182,960	183,186	0,2	0,4
11	WP_2_0175_11aP	PIŁA/AL. PIASTÓW/	Piła	183,186	184,202	1,0	1,6
11	WP_2_0176_11aP	PIŁA AL. POZNAŃSKA	Piła	184,202	188,200	4,0	6,4
11	WP_2_0177_11	PIŁA-UJŚCIE	Piła	184,255	187,663	3,4	5,5
11	WP_2_0177_11	PIŁA-UJŚCIE	Ujście - obszar wiejski	187,663	188,856	1,2	1,9
11	WP_2_0177_11	PIŁA-UJŚCIE	Piła	188,856	189,170	0,3	0,5
11	WP_2_0177_11	PIŁA-UJŚCIE	Ujście - obszar wiejski	189,170	189,599	0,4	0,7
11	WP_2_0177_11	PIŁA-UJŚCIE	Ujście - miasto	189,599	191,110	1,5	2,4
11	WP_2_0178_11	UJŚCIE-CHODZIEŻ	Ujście - miasto	191,110	193,396	2,3	3,7
11	WP_2_0178_11	UJŚCIE-CHODZIEŻ	Ujście - obszar wiejski	193,396	196,748	3,4	5,4

Tab. 71. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie pilskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Nazwa gminy	Powierzchnia [km <sup>2</sup> ]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km <sup>2</sup> ]
Kaczory	150.64	7763	52
Piła	102.68	74550	726
Ujście	128.13	8072	63
Wyrzysk	155.05	14161	89

Tab. 72. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie pilskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m <sup>2</sup> ]
Kaczory	1332	1809	7171	163388.0
Piła	4581	24542	74017	1500022.0
Ujście	1115	2268	7897	164751.0
Wyrzysk	2009	3629	13812	279429.0

Na poniższych zdjęciach przedstawiono typowy charakter zagospodarowania przestrzennego, określony poprzez dany typ zabudowy, występujący wokół odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres zadania.

Fot. 18. Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, wielorodzinna oraz tereny czasowego pobytu młodzieży, pola uprawne oraz nieużytki na terenie woj. wielkopolskiego, obszar powiatu pilskiego wzdłuż odcinków dróg krajowych w zakresie opracowania



DK10 Zabudowa jednorodzinna i wielorodzinna w miejscowości Śmiłowo



DK10 Zabudowa jednorodzinna w miejscowości Śmiłowo



DK11 Zabudowa wielorodzinna oraz szkoła w miejscowości Piła



DK11 Zabudowa wielorodzinna w miejscowości Piła



DK11 Pola uprawne wzdłuż odcinka drogi krajowej



DK11 Nieużytki wzdłuż odcinka drogi krajowej

### 2.3.21. Obszar powiatu pleszewskiego

Siedzibą władz powiatu jest miasto Pleszew. W skład powiatu wchodzi: gmina miejsko-wiejska: Pleszew, gminy wiejskie: Chocz, Czermin, Dobrzyca, Gizatki, Gołuchów, miasto: Pleszew.

Tab. 73. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu pleszewskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnią obszaru objętego opracowaniem

Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km <sup>2</sup> ]
11	WP_2_0195_11	JAROCIN-PLESZEW	Pleszew - obszar wiejski	363,273	368,639	5,4	8,6
11	WP_2_0195_11	JAROCIN-PLESZEW	Pleszew - miasto	368,639	369,092	0,5	0,7
11	WP_2_0196_11	PLESZEW-SOBÓTKA	Pleszew - obszar wiejski	373,695	380,704	7,0	11,2
11	WP_2_0196_11	PLESZEW-SOBÓTKA	Gołuchów	380,704	382,734	2,0	3,2
12	WP_2_0206_12	PLESZEW/PRZEJŚCIE	Pleszew - miasto	238,918	242,548	3,6	5,8
12	WP_2_0207_12	PLESZEW-KALISZ	Pleszew - miasto	242,548	243,654	1,1	1,8
12	WP_2_0207_12	PLESZEW-KALISZ	Pleszew - obszar wiejski	243,654	248,420	4,8	7,6
12	WP_2_0207_12	PLESZEW-KALISZ	Gołuchów	248,420	264,365	15,9	25,5

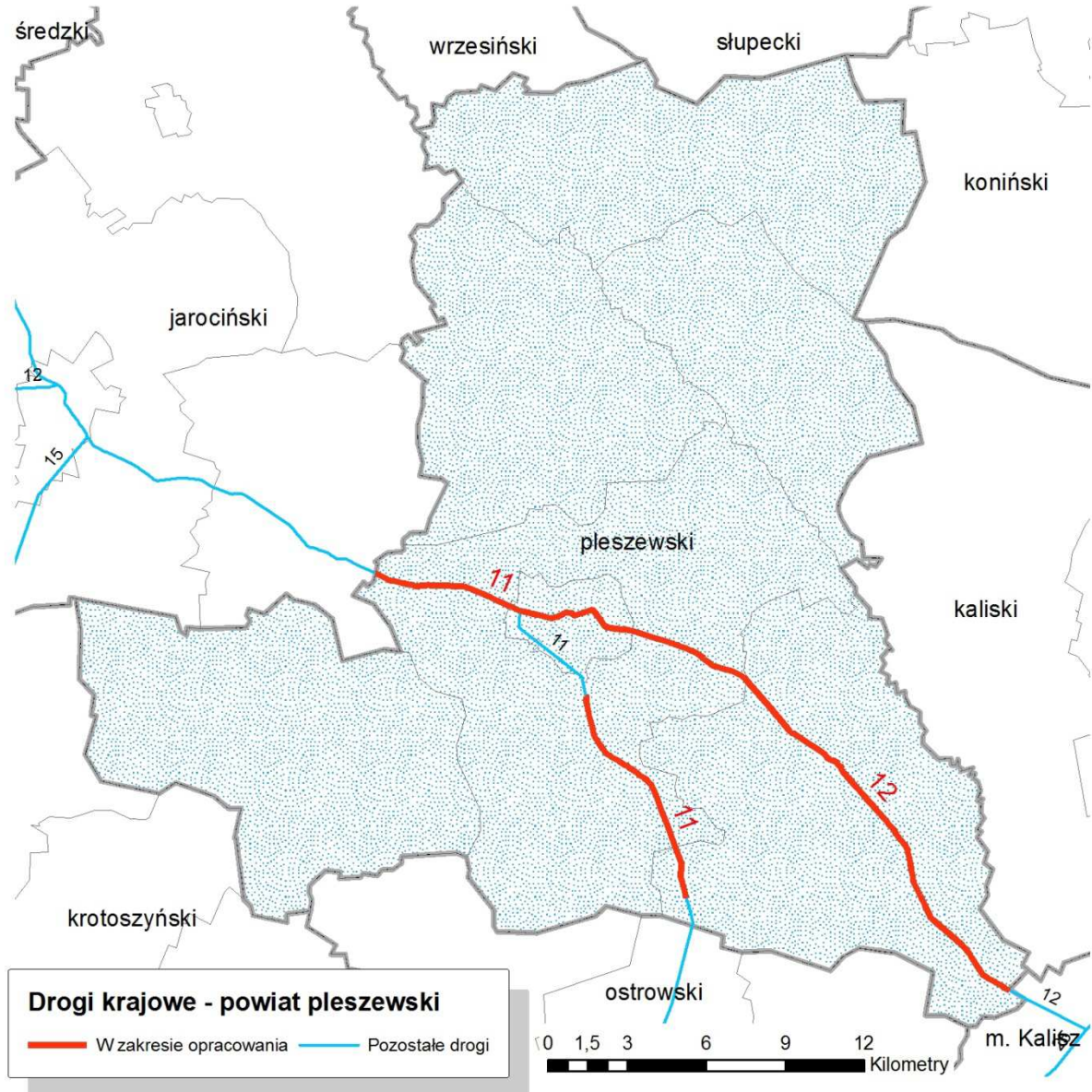
Tab. 74. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie pleszewskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Nazwa gminy	Powierzchnia [km <sup>2</sup> ]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km <sup>2</sup> ]
Gołuchów	135.88	10099	74
Pleszew	180.33	29977	166

Tab. 75. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie pleszewskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m <sup>2</sup> ]
Gołuchów	1687	2147	9425	217576.0
Pleszew	3951	8097	28839	637745.0





Rys. 22. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu pleszewskiego

Na poniższych zdjęciach przedstawiono typowy charakter zagospodarowania przestrzennego, określony poprzez dany typ zabudowy, występujący wokół odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres zadania.

Fot. 19. Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, wielorodzinna oraz usługowa, lasy oraz pola uprawne na terenie woj. wielkopolskiego, obszar powiatu pleszewskiego wzdłuż odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres opracowania



DK11 Zabudowa jednorodzinna w miejscowości Zielona Łąka



DK11 Zabudowa jednorodzinna i usługowa w miejscowości Krzywosądów



DK11 Lasy wzdłuż odcinka drogi krajowej



DK12 Pola uprawne wzdłuż odcinka drogi krajowej



DK12 Zabudowa jednorodzinna w miejscowości Pleszew



DK12 Zabudowa wielorodzinna w miejscowości Pleszew

### 2.3.22. Obszar powiatu poznańskiego

Siedzibą władz powiatu jest miasto Poznań. W skład powiatu wchodzi: gminy miejskie: Luboń, Puszczykowo, gminy miejsko-wiejskie: Buk, Kostrzyn, Kórnik, Mosina, Murowana Goślina, Pobiedziska, Stęszew, Swarzędz, gminy wiejskie: Czerwonak, Dopiewo, Kleszczewo, Komorniki, Rokietnica, Suchy Las, Tarnowo Podgórne, miasta: Luboń, Puszczykowo, Buk, Kostrzyn, Kórnik, Mosina, Murowana Goślina, Pobiedziska, Stęszew, Swarzędz.

Tab. 76. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu poznańskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem.

Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km <sup>2</sup> ]
11	WP_2_0183_11	OBORNIKI-CHLUDOWO	Suchy Las	258,754	268,125	9,4	15,0
11	WP_2_0184_11	CHLUDOWO-POZNAŃ	Suchy Las	268,125	272,299	4,2	6,7
11	WP_2_0189_S11a	WEŻEŁ KÓRNIK POŁUDNIE -ŚRODA WLKP.	Kórnik - obszar wiejski	304,302	305,737	1,4	2,3
32	WP_2_0226_32	GRODZISK WLKP.-GRANOWO	Stęszew - obszar wiejski	146,097	146,130	0,0	0,1
5, E261	WP_2_0149_5	ŁUBOWO-POBIEDZISKA	Pobiedziska - obszar wiejski	151,106	155,243	4,1	6,6
5, E261	WP_2_0149_5	ŁUBOWO-POBIEDZISKA	Pobiedziska - miasto	155,243	155,984	0,7	1,2
5, E261	WP_2_0150_5	POBIEDZISKA-KOBYLNICA	Pobiedziska - miasto	155,984	159,850	3,9	6,2
5, E261	WP_2_0150_5	POBIEDZISKA-KOBYLNICA	Pobiedziska - obszar wiejski	159,850	165,216	5,4	8,6
5, E261	WP_2_0150_5	POBIEDZISKA-KOBYLNICA	Swarzędz - obszar wiejski	165,216	170,525	5,3	8,5
5, E261	WP_2_0151_5	KOBYLNICA-POZNAŃ	Swarzędz - obszar wiejski	170,525	175,468	4,9	7,9
5, E261	WP_2_0152_5	POZNAŃ-KOMORNIKI	Komorniki	195,268	198,967	3,7	5,9
5, E261	WP_2_0152_5P	POZNAŃ-KOMORNIKI	Komorniki	194,359	195,268	0,9	1,5
5, E261	WP_2_0153_5	KOMORNIKI-STĘSZEW	Komorniki	198,967	202,082	3,1	5,0
5, E261	WP_2_0153_5	KOMORNIKI-STĘSZEW	Stęszew - obszar wiejski	202,082	205,610	3,5	5,6
5, E261	WP_2_0153_5	KOMORNIKI-STĘSZEW	Stęszew - miasto	205,610	208,453	2,8	4,5
5, E261	WP_2_0154_5	STĘSZEW-BĘDLEWO	Stęszew - miasto	208,453	208,641	0,2	0,3
5, E261	WP_2_0154_5	STĘSZEW-BĘDLEWO	Stęszew - obszar wiejski	208,641	213,879	5,2	8,4
5, E261	WP_2_0155_5	BĘDLEWO-GŁUCHOWO	Stęszew - obszar wiejski	213,879	216,845	3,0	4,7
92	WP_2_0233_92	SEKOWO-TARNOWO PODGÓRNE	Tarnowo Podgórne	156,154	160,853	4,7	7,5
92	WP_2_0233_92P	SEKOWO-TARNOWO PODGÓRNE	Tarnowo Podgórne	160,853	161,279	0,4	0,7



Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km <sup>2</sup> ]
92	WP_2_0234_92P	TARNOWO PODGÓRNE- POZNAŃ	Tarnowo Podgórne	161,279	170,142	8,9	14,2
92	WP_2_0235_92P	POZNAŃ-SWARZĘDZ	Swarzędz - miasto	189,991	190,691	0,7	1,1
92	WP_2_0236_92P	SWARZĘDZ/PRZEJŚ CIE/	Swarzędz - miasto	190,691	192,652	2,0	3,1
92	WP_2_0237_92P	SWARZĘDZ- KOSTRZYN	Swarzędz - miasto	192,652	193,012	0,4	0,6
92	WP_2_0237_92P	SWARZĘDZ- KOSTRZYN	Swarzędz - obszar wiejski	193,012	198,840	5,8	9,3
92	WP_2_0237_92P	SWARZĘDZ- KOSTRZYN	Kostrzyn - obszar wiejski	198,840	200,580	1,7	2,8
92	WP_2_0237_92P	SWARZĘDZ- KOSTRZYN	Kostrzyn - miasto	200,580	201,021	0,4	0,7
92	WP_2_0238_92P	KOSTRZYN/OBWOD NICA/	Kostrzyn - miasto	201,021	204,272	3,3	5,2
92	WP_2_0238_92P	KOSTRZYN/OBWOD NICA/	Kostrzyn - obszar wiejski	204,272	204,365	0,1	0,1
92	WP_2_0239_92P	KOSTRZYN-NEKLA	Kostrzyn - obszar wiejski	204,365	212,749	8,4	13,4
A2 <sup>(1)</sup> , E30	WP_2_0133_A2P	NOWY TOMYŚL/WĘZEL/- BUK/WĘZEL/	Buk - obszar wiejski	136,007	139,308	3,3	5,3
A2 <sup>(1)</sup> , E30	WP_2_0133_A2P	NOWY TOMYŚL/WĘZEL/- BUK/WĘZEL/	Buk - obszar wiejski	139,542	140,194	0,7	1,0
A2 <sup>(1)</sup> , E30	WP_2_0134_A2P	BUK/WĘZEL/- KOMORNIKI/WĘZEL/	Buk - obszar wiejski	140,194	145,111	4,9	7,9
A2 <sup>(1)</sup> , E30	WP_2_0134_A2P	BUK/WĘZEL/- KOMORNIKI/WĘZEL/	Dopiewo	145,111	154,026	8,9	14,3
A2 <sup>(1)</sup> , E30	WP_2_0134_A2P	BUK/WĘZEL/- KOMORNIKI/WĘZEL/	Komorniki	154,026	159,152	5,1	8,2
A2 <sup>(1)</sup> , E30	WP_2_0135_A2P	KOMORNIKI/WĘZEL/- DĘBINA/WĘZEL/	Luboń	160,782	162,834	2,1	3,3
A2 <sup>(1)</sup> , E30	WP_2_0135_A2P	KOMORNIKI/WĘZEL/- DĘBINA/WĘZEL/	Luboń	162,932	163,833	0,9	1,4
A2 <sup>(1)</sup> , E30	WP_2_0137_A2P	KRZESINY/WĘZEL/- WRZEŚNIA/WĘZEL/	Kórnik - obszar wiejski	173,828	175,942	2,1	3,4
A2 <sup>(1)</sup> , E30	WP_2_0137_A2P	KRZESINY/WĘZEL/- WRZEŚNIA/WĘZEL/	Kleszczewo	175,942	187,846	11,9	19,0
S11	WP_2_0185_S11a P	POZNAŃ-WĘZEL KONINKO	Kórnik - obszar wiejski	1,573	3,646	2,1	3,3
S11	WP_2_0186_S11a P	WĘZEL KONINKO- WĘZEL GĄDKI	Kórnik - obszar wiejski	3,646	5,213	1,6	2,5
S11	WP_2_0187_S11a P	WĘZEL GĄDKI- WĘZEL KÓRNIK PÓLNOC	Kórnik - obszar wiejski	5,213	11,553	6,3	10,1
S11	WP_2_0187_S11a P	WĘZEL GĄDKI- WĘZEL KÓRNIK PÓLNOC	Kórnik - miasto	11,553	11,720	0,2	0,3
S11	WP_2_0188_S11a P	KÓRNIK PÓLNOC- WĘZEL KÓRNIK POŁUDNIE	Kórnik - miasto	11,720	12,201	0,5	0,8
S11	WP_2_0188_S11a P	KÓRNIK PÓLNOC- WĘZEL KÓRNIK POŁUDNIE	Kórnik - obszar wiejski	12,201	12,272	0,1	0,1



Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km <sup>2</sup> ]
S11	WP_2_0188_S11a P	KÓRNIK PÓŁNOC-WEZEŁ KÓRNIK POŁUDNIE	Kórnik - miasto	12,272	12,864	0,6	0,9
S11	WP_2_0188_S11a P	KÓRNIK PÓŁNOC-WEZEŁ KÓRNIK POŁUDNIE	Kórnik - obszar wiejski	12,864	14,155	1,3	2,1
S11	WP_2_0189_S11a P	WEZEŁ KÓRNIK POŁUDNIE - ŚRODA WLKP.	Kórnik - obszar wiejski	14,155	14,743	0,6	0,9

(1) – odcinek drogi w zarządzie spółki Autostrada Wielkopolska S.A.

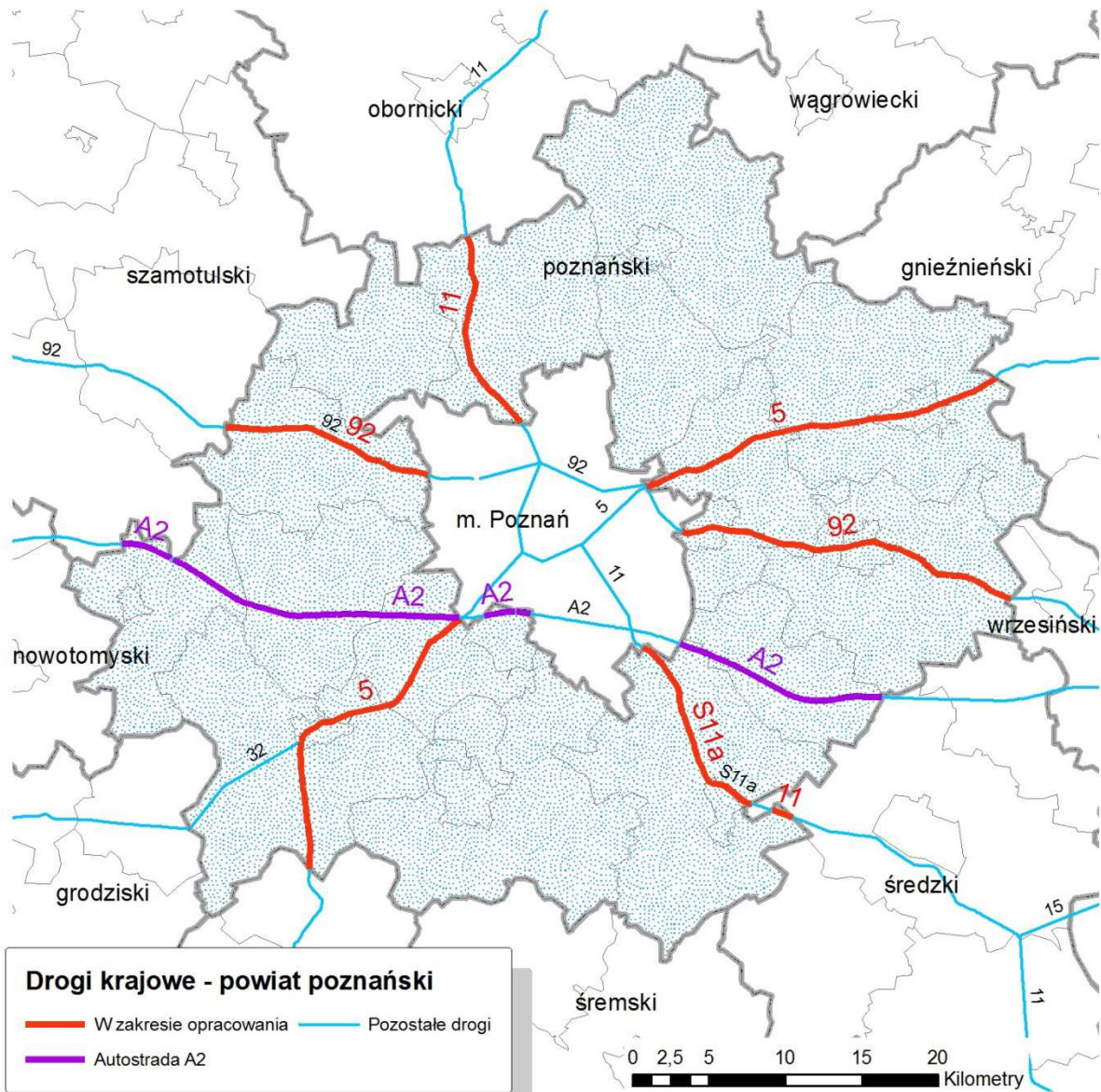
Tab. 77. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie poznańskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Nazwa gminy	Powierzchnia [km <sup>2</sup> ]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km <sup>2</sup> ]
Buk	90.58	12157	134
Dopiewo	108.02	18051	167
Kleszczewo	74.46	6312	85
Komorniki	66.41	19425	293
Kostrzyn	154.81	16541	107
Kórnik	186.12	20656	111
Luboń	13.51	29520	2185
Pobiedziska	189.58	17915	94
Stęszew	175.02	14589	83
Suchy Las	116.01	15132	130
Swarzędz	101.78	43684	429
Tarnowo Podgórne	101.75	21832	215

Tab. 78. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie poznańskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m <sup>2</sup> ]
Buk	1711	3046	11620	266769.0
Dopiewo	2215	2833	10853	303296.0
Kleszczewo	677	1353	4877	120841.0
Komorniki	2496	3183	12038	317770.0
Kostrzyn	2357	3973	15045	330880.0
Kórnik	2497	4265	15143	363245.0
Luboń	3892	7795	24560	589047.0
Pobiedziska	2489	4161	15030	346794.0

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m <sup>2</sup> ]
Stęszew	2528	3537	13414	331426.0
Suchy Las	1980	3305	10535	314234.0
Swarzędz	4632	11006	37118	862720.0
Tarnowo Podgórne	3593	4344	16332	502939.0



Rys. 23. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych oraz autostrady A2 na terenie powiatu poznańskiego



Na poniższych zdjęciach przedstawiono typowy charakter zagospodarowania przestrzennego, określony poprzez dany typ zabudowy, występujący wokół odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres zadania.

Fot. 20. Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, usługowa oraz elementy infrastruktury autostradowej, lasy oraz pola uprawne na terenie woj. wielkopolskiego, obszar powiatu poznańskiego wzdłuż odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres opracowania



A2 Ekran akustyczny w kilometrze 25+900



DK5 Zabudowa jednorodzinna i usługowa w miejscowości Dębienko



DK11 Zabudowa jednorodzinna przy węźle Koninko



DK92 Zabudowa jednorodzinna w m. Rumianek



A2 - Las wzdłuż odcinka autostrady



DK92 Pola uprawne oraz las



### 2.3.23. Obszar powiatu grodzkiego Poznań

Siedzibą władz powiatu jest miasto Poznań. Także siedziba władz województwa. Największe miasto regionu.

Tab. 79. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu grodzkiego Poznań wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem.

Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km <sup>2</sup> ]
5, E261	WP_2_0151_5	KOBYLNICA-POZNAŃ	M. Poznań	175,468	175,486	0,0	0,0
5, E261	WP_2_0152_5P	POZNAŃ-KOMORNIKI	M. Poznań	194,191	194,359	0,2	0,3
92	WP_2_0234_92P	TARNOWO PODGÓRNE-POZNAŃ	M. Poznań	170,142	170,163	0,0	0,0
A2 <sup>(1)</sup> , E30	WP_2_0134_A2P	BUK/WĘZEL/- KOMORNIKI/WĘZEL/	M. Poznań	159,152	159,363	0,2	0,3
A2 <sup>(1)</sup> , E30	WP_2_0135_A2P	KOMORNIKI/WĘZEL/- DĘBINA/WĘZEL/	M. Poznań	159,363	160,782	1,4	2,3
A2 <sup>(1)</sup> , E30	WP_2_0135_A2P	KOMORNIKI/WĘZEL/- DĘBINA/WĘZEL/	M. Poznań	162,834	162,932	0,1	0,2
A2 <sup>(1)</sup> , E30	WP_2_0135_A2P	KOMORNIKI/WĘZEL/- DĘBINA/WĘZEL/	M. Poznań	163,833	163,835	0,0	0,0
A2 <sup>(1)</sup> , E30	WP_2_0136_A2P	DĘBINA/WĘZEL/- KRZESINY/WĘZEL/	M. Poznań	163,835	170,516	6,7	10,7
A2 <sup>(1)</sup> , E30	WP_2_0137_A2P	KRZESINY/WĘZEL/- WRZEŚNIA/WĘZEL/	M. Poznań	170,516	173,828	3,3	5,3
S11	WP_2_0185_S11a P	POZNAŃ-WĘZEL KONINKO	M. Poznań	1,538	1,573	0,0	0,1

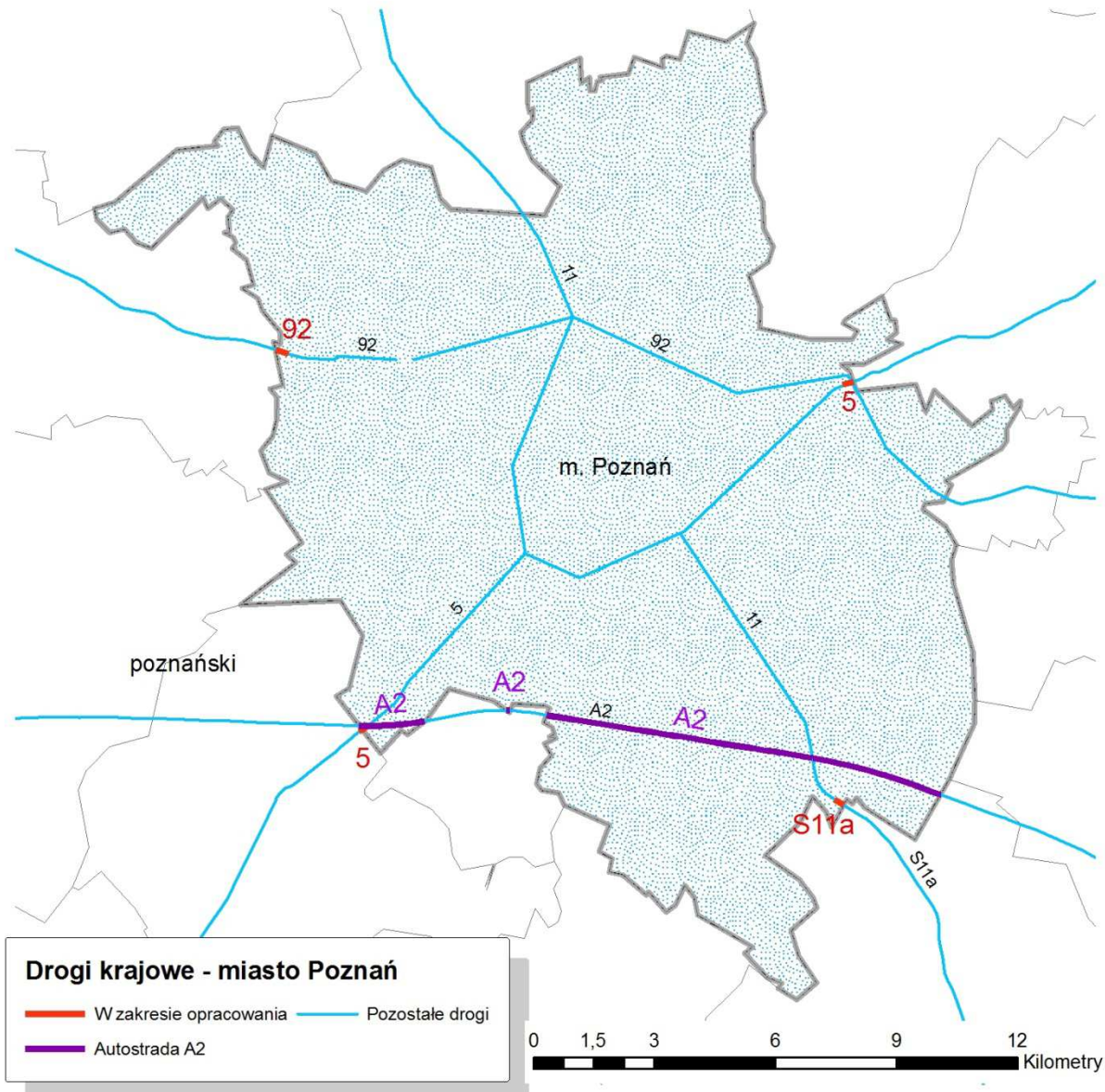
(1) – odcinek drogi w zarządzie spółki Autostrada Wielkopolska S.A.

Tab. 80. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie grodzkim Poznań, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Nazwa gminy	Powierzchnia [km <sup>2</sup> ]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km <sup>2</sup> ]
Poznań	261.91	551627	2106

Tab. 81. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie grodzkim Poznań, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m <sup>2</sup> ]
Poznań	33337	210133	561641	13044912.0



Rys. 24. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych oraz autostrady A2 na terenie powiatu grodzkiego Poznań

Na poniższych zdjęciach przedstawiono typowy charakter zagospodarowania przestrzennego, określony poprzez dany typ zabudowy, występujący wokół odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres zadania.

Fot. 21. Elementy infrastruktury autostradowej, nieużytki oraz lasy na terenie woj. wielkopolskiego, obszar powiatu poznańskiego wzdłuż odcinków drogi krajowej wchodzących w zakres opracowania



A2 Ekran akustyczny w kilometrze 5+850



A2 Ekran akustyczny w kilometrze 2+200



A2 Nieużytki wzdłuż odcinka autostrady

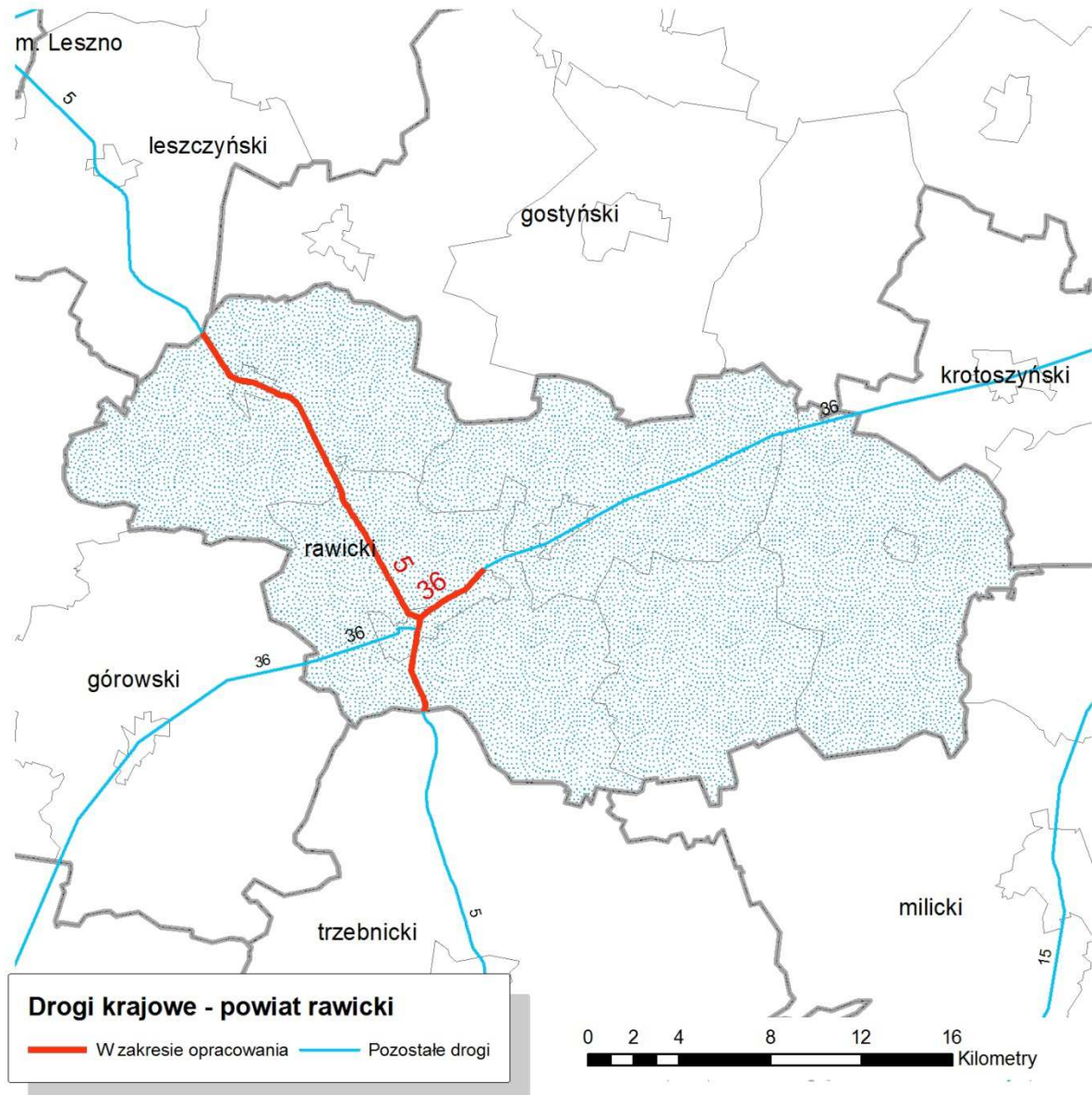


A2 Las wzdłuż odcinka autostrady

### 2.3.24. Obszar powiatu rawickiego

Siedzibą władz powiatu jest miasto Tarnobrzeg. W skład powiatu wchodzi: gminy miejsko-wiejskie: Bojanowo, Jutrosin, Miejska Górka, Rawicz, gminy wiejskie: Pakosław, miasta: Bojanowo, Jutrosin, Miejska Górka, Rawicz.





Rys. 25. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu rawickiego

Tab. 82. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu rawickiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnią obszaru objętego opracowaniem.

Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km <sup>2</sup> ]
36	WP_2_0227_36	RAWICZ-SARNÓWKA	Rawicz - miasto	74,516	75,523	1,0	1,6
36	WP_2_0227_36	RAWICZ-SARNÓWKA	Rawicz - obszar wiejski	75,523	78,100	2,6	4,1

Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km <sup>2</sup> ]
5, E261	WP_2_0162_5	RYDZYNA-RAWICZ	Bojanowo - obszar wiejski	281,520	283,967	2,4	3,9
5, E261	WP_2_0162_5	RYDZYNA-RAWICZ	Bojanowo - miasto	283,967	285,967	2,0	3,2
5, E261	WP_2_0162_5	RYDZYNA-RAWICZ	Bojanowo - obszar wiejski	285,967	290,936	5,0	7,9
5, E261	WP_2_0162_5	RYDZYNA-RAWICZ	Rawicz - obszar wiejski	290,936	297,517	6,6	10,5
5, E261	WP_2_0162_5	RYDZYNA-RAWICZ	Rawicz - miasto	297,517	298,030	0,5	0,8
5, E261	WP_2_0163_5	RAWICZ/PRZEJŚCIE/	Rawicz - miasto	298,030	298,549	0,5	0,8
5, E261	WP_2_0164_5	RAWICZ-GR.WOJ	Rawicz - miasto	298,549	299,627	1,1	1,7
5, E261	WP_2_0164_5	RAWICZ-GR.WOJ	Rawicz - obszar wiejski	299,627	302,284	2,7	4,3

Tab. 83. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie rawickim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Nazwa gminy	Powierzchnia [km <sup>2</sup> ]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km <sup>2</sup> ]
Bojanowo	123.50	8913	72
Rawicz	134.25	30007	224

Tab. 84. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie rawickim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m <sup>2</sup> ]
Bojanowo	1332	2435	8636	185704.0
Rawicz	3656	8989	29012	663812.0

Na poniższych zdjęciach przedstawiono typowy charakter zagospodarowania przestrzennego, określony poprzez dany typ zabudowy, występujący wokół odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres zadania.

Fot. 22. Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, wielorodzinna oraz usługowa, lasy oraz pola uprawne na terenie woj. wielkopolskiego, obszar powiatu rawickiego wzdłuż odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres opracowania



DK5 Zabudowa jednorodzinna i usługowa w miejscowości Bojanowo



DK5 Zabudowa wielorodzinna i usługowa w miejscowości Bojanowo



DK36 Zabudowa jednorodzinna w miejscowości Rawicz



DK36 Zabudowa jednorodzinna w miejscowości Sarnówka



DK5 Pola uprawne wzdłuż odcinka drogi krajowej

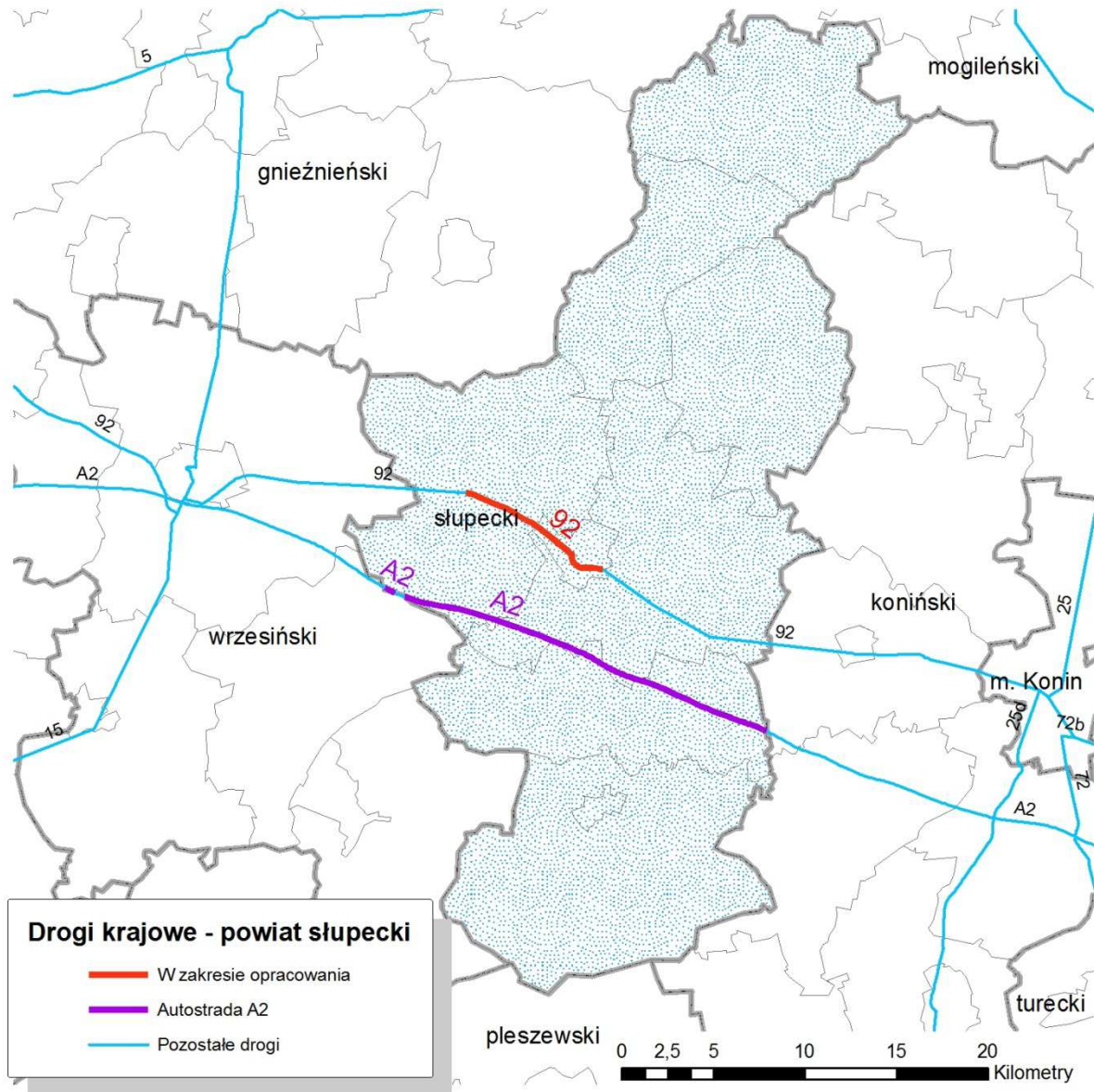


DK5 Lasy wzdłuż odcinka drogi krajowej



### 2.3.25. Obszar powiatu słupeckiego

Siedzibą władz powiatu jest miasto Słupca. W skład powiatu wchodzi: gmina miejska: Słupca, gminy miejsko-wiejska: Zagórów, gminy wiejskie: Łądek, Orchowo, Ostrowite, Powidz, Słupca, Strzałkowo, miasta: Słupca, Zagórów.



Rys. 26. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych oraz autostrady A2 na terenie powiatu słupeckiego

Tab. 85. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu słupeckiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem.

Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km <sup>2</sup> ]
92	WP_2_0242_92	WÓLKA-SŁUPCA	Strzałkowo	16,117	20,395	4,3	6,8
92	WP_2_0242_92	WÓLKA-SŁUPCA	Słupca (gm. miejska)	20,395	23,433	3,0	4,9
92	WP_2_0243_92	SŁUPCA/OBWODNIC A/	Słupca (gm. miejska)	23,433	25,000	1,6	2,5
A2 <sup>(1)</sup> , E30	WP_2_0138_A2P	WRZEŚNIA/WĘŻEŁ/-SŁUPCA/WĘŻEŁ/	Strzałkowo	221,502	222,134	0,6	1,0
A2 <sup>(1)</sup> , E30	WP_2_0138_A2P	WRZEŚNIA/WĘŻEŁ/-SŁUPCA/WĘŻEŁ/	Strzałkowo	222,719	227,840	5,1	8,2
A2 <sup>(1)</sup> , E30	WP_2_0138_A2P	WRZEŚNIA/WĘŻEŁ/-SŁUPCA/WĘŻEŁ/	Słupca [cz.1]	227,840	230,590	2,8	4,4
A2 <sup>(1)</sup> , E30	WP_2_0139_A2P	SŁUPCA/WĘŻEŁ/-SŁUGOCIN/WĘŻEŁ/	Słupca [cz.1]	230,590	231,123	0,5	0,9
A2 <sup>(1)</sup> , E30	WP_2_0139_A2P	SŁUPCA/WĘŻEŁ/-SŁUGOCIN/WĘŻEŁ/	Lądek	231,123	231,324	0,2	0,3
A2 <sup>(1)</sup> , E30	WP_2_0139_A2P	SŁUPCA/WĘŻEŁ/-SŁUGOCIN/WĘŻEŁ/	Słupca [cz.1]	231,324	232,679	1,4	2,2
A2 <sup>(1)</sup> , E30	WP_2_0139_A2P	SŁUPCA/WĘŻEŁ/-SŁUGOCIN/WĘŻEŁ/	Lądek	232,679	234,157	1,5	2,4
A2 <sup>(1)</sup> , E30	WP_2_0139_A2P	SŁUPCA/WĘŻEŁ/-SŁUGOCIN/WĘŻEŁ/	Słupca [cz.1]	234,157	236,146	2,0	3,2
A2 <sup>(1)</sup> , E30	WP_2_0139_A2P	SŁUPCA/WĘŻEŁ/-SŁUGOCIN/WĘŻEŁ/	Lądek	236,146	243,671	7,5	12,0
A2 <sup>(1)</sup> , E30	WP_2_0140_A2P	SŁUGOCIN/WĘŻEŁ/-MODŁA/WĘŻEŁ/	Lądek	243,671	243,870	0,2	0,3

<sup>(1)</sup> – odcinek drogi w zarządzie spółki Autostrada Wielkopolska S.A.

Tab. 86. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie słupeckim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Nazwa gminy	Powierzchnia [km <sup>2</sup> ]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km <sup>2</sup> ]
Lądek	98.58	5706	58
Słupca – miasto	10.30	13946	1354
Słupca – gmina wiejska	144.81	9110	63
Strzałkowo	142.34	9371	66

Tab. 87. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie słupeckim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m <sup>2</sup> ]
Lądek	1297	1409	5549	128811.0
Słupca - miasto	1457	4513	14255	300207.0
Słupca – gmina wiejska	1936	2116	8706	188876.0
Strzałkowo	1659	2494	9091	207786.0

Na poniższych zdjęciach przedstawiono typowy charakter zagospodarowania przestrzennego, występujący wokół przedmiotowych odcinków dróg krajowych.

Fot. 23. Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, wielorodzinna oraz zagrodowa, lasy oraz pola uprawne na terenie woj. wielkopolskiego, obszar powiatu słupeckiego wzdłuż odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres opracowania



A2 Ekran akustyczny w kilometrze 65+000



DK92 Zabudowa jednorodzinna w miejscowości Słupca



DK92 Zabudowa wielorodzinna w miejscowości Słupca



DK92 Zabudowa jednorodzinna i zagrodowa w miejscowości Strzałkowo



DK92 Las wzdłuż odcinka drogi krajowej

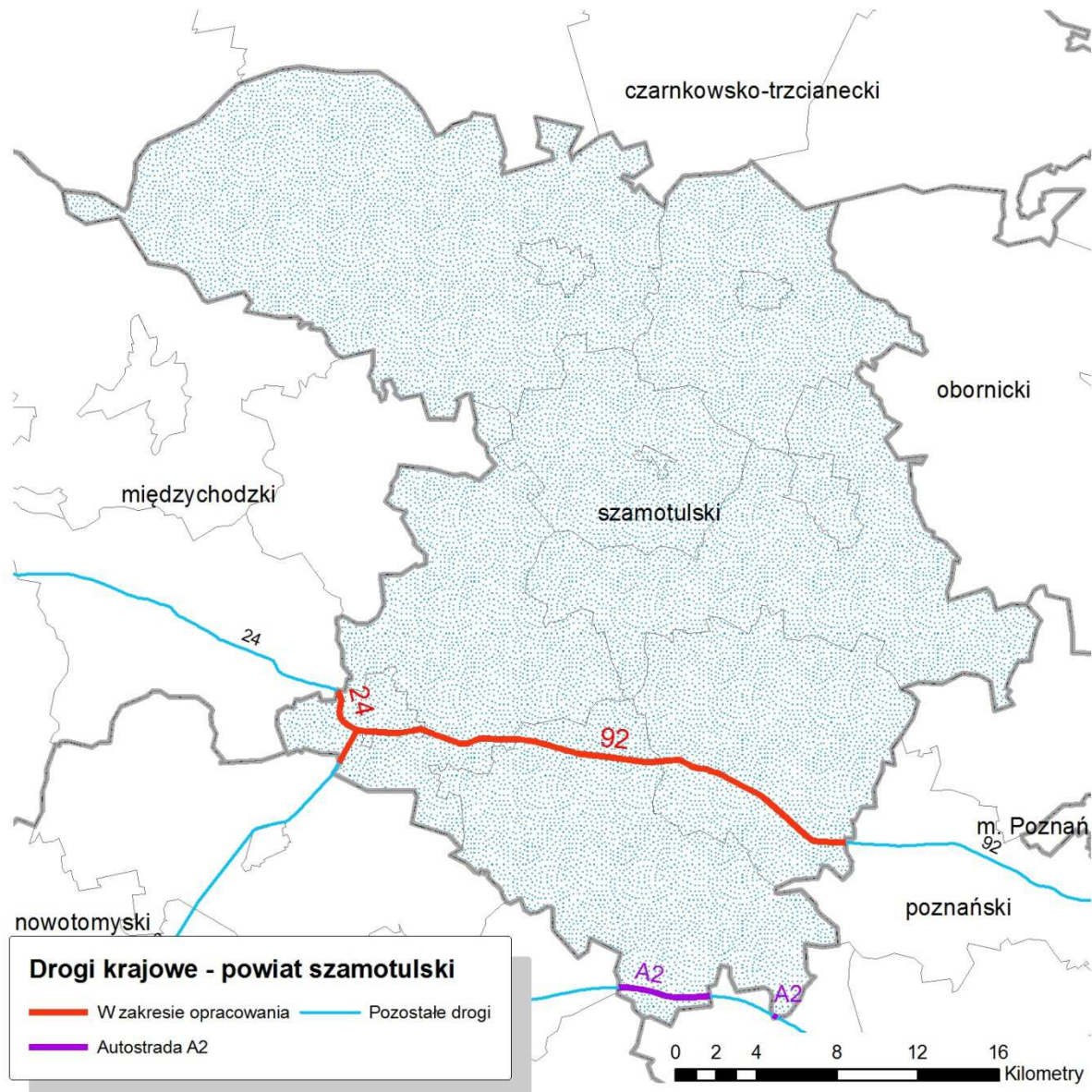


DK92 Pola uprawne wzdłuż odcinka drogi krajowej



### 2.3.26. Obszar powiatu szamotulskiego

Siedzibą władz powiatu jest miasto Szamotuły. W skład powiatu wchodzi: gmina miejska: Obrzycko, gminy miejsko-wiejskie: Ostroróg, Pniewy, Szamotuły, Wronki, gminy wiejskie: Duszniki, Kaźmierz, Obrzycko, miasta: Obrzycko, Ostroróg, Pniewy, Szamotuły, Wronki.



Rys. 27. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych oraz autostrady A2 na terenie powiatu szamotulskiego

Tab. 88. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu szamotulskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnią obszaru objętego opracowaniem.

Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km <sup>2</sup> ]
24	WP_2_0214_24	PNIEWY-KWILCZ	Pniewy - miasto	0,000	0,606	0,6	1,0
24	WP_2_0214_24	PNIEWY-KWILCZ	Pniewy - obszar wiejski	0,606	0,993	0,4	0,6
24	WP_2_0214_24	PNIEWY-KWILCZ	Pniewy - miasto	0,993	2,445	1,5	2,3
92	WP_2_0231_92	LWÓWEK-PNIEWY	Pniewy - obszar wiejski	128,429	130,283	1,9	3,0
92	WP_2_0231_92	LWÓWEK-PNIEWY	Pniewy - miasto	130,283	130,296	0,0	0,0
92	WP_2_0232_92	PNIEWY-SĘKOWO	Pniewy - miasto	130,296	132,447	2,2	3,4
92	WP_2_0232_92	PNIEWY-SĘKOWO	Pniewy - obszar wiejski	132,447	132,862	0,4	0,7
92	WP_2_0232_92	PNIEWY-SĘKOWO	Pniewy - miasto	132,862	134,104	1,2	2,0
92	WP_2_0232_92	PNIEWY-SĘKOWO	Pniewy - obszar wiejski	134,104	138,221	4,1	6,6
92	WP_2_0232_92	PNIEWY-SĘKOWO	Duszniki	138,221	143,348	5,1	8,2
92	WP_2_0233_92	SĘKOWO-TARNOWO PODGÓRNE	Duszniki	143,348	145,695	2,3	3,8
92	WP_2_0233_92	SĘKOWO-TARNOWO PODGÓRNE	Kaźmierz	145,695	156,154	10,5	16,7
A2 <sup>(1)</sup> , E30	WP_2_0133_A2P	NOWY TOMYŚL/WEŻEŁ/-BUK/WEŻEŁ/	Duszniki	131,436	136,007	4,6	7,3
A2 <sup>(1)</sup> , E30	WP_2_0133_A2P	NOWY TOMYŚL/WEŻEŁ/-BUK/WEŻEŁ/	Duszniki	139,308	139,542	0,2	0,4

<sup>(1)</sup> – odcinek drogi w zarządzie spółki Autostrada Wielkopolska S.A.

Tab. 89. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie szamotulskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Nazwa gminy	Powierzchnia [km <sup>2</sup> ]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km <sup>2</sup> ]
Duszniki	156.30	8515	54
Kaźmierz	127.90	7619	60
Pniewy	158.47	12249	77

Tab. 90. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie szamotulskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m <sup>2</sup> ]
Duszniki	1478	1932	8002	187363.0
Kaźmierz	997	1874	6815	151138.0
Pniewy	1761	3246	11545	264568.0



Na poniższych zdjęciach przedstawiono typowy charakter zagospodarowania przestrzennego, określony poprzez dany typ zabudowy, występujący wokół odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres zadania.

Fot. 24. Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, wielorodzinna oraz usługowa, pola uprawne oraz zadrzewienia na terenie woj. wielkopolskiego, obszar powiatu szamotulskiego wzdłuż przedmiotowego odcinka drogi krajowej nr 92



DK92 Zabudowa jednorodzinna w miejscowości Podrzewie



DK92 Zabudowa jednorodzinna i zagrodowa w miejscowości Chełmno



DK92 Zabudowa jednorodzinna w miejscowości Gaj Wielki



DK92 Zabudowa jednorodzinna i zagrodowa w miejscowości Młodasko



DK92 Pola uprawne wzdłuż odcinka drogi krajowej

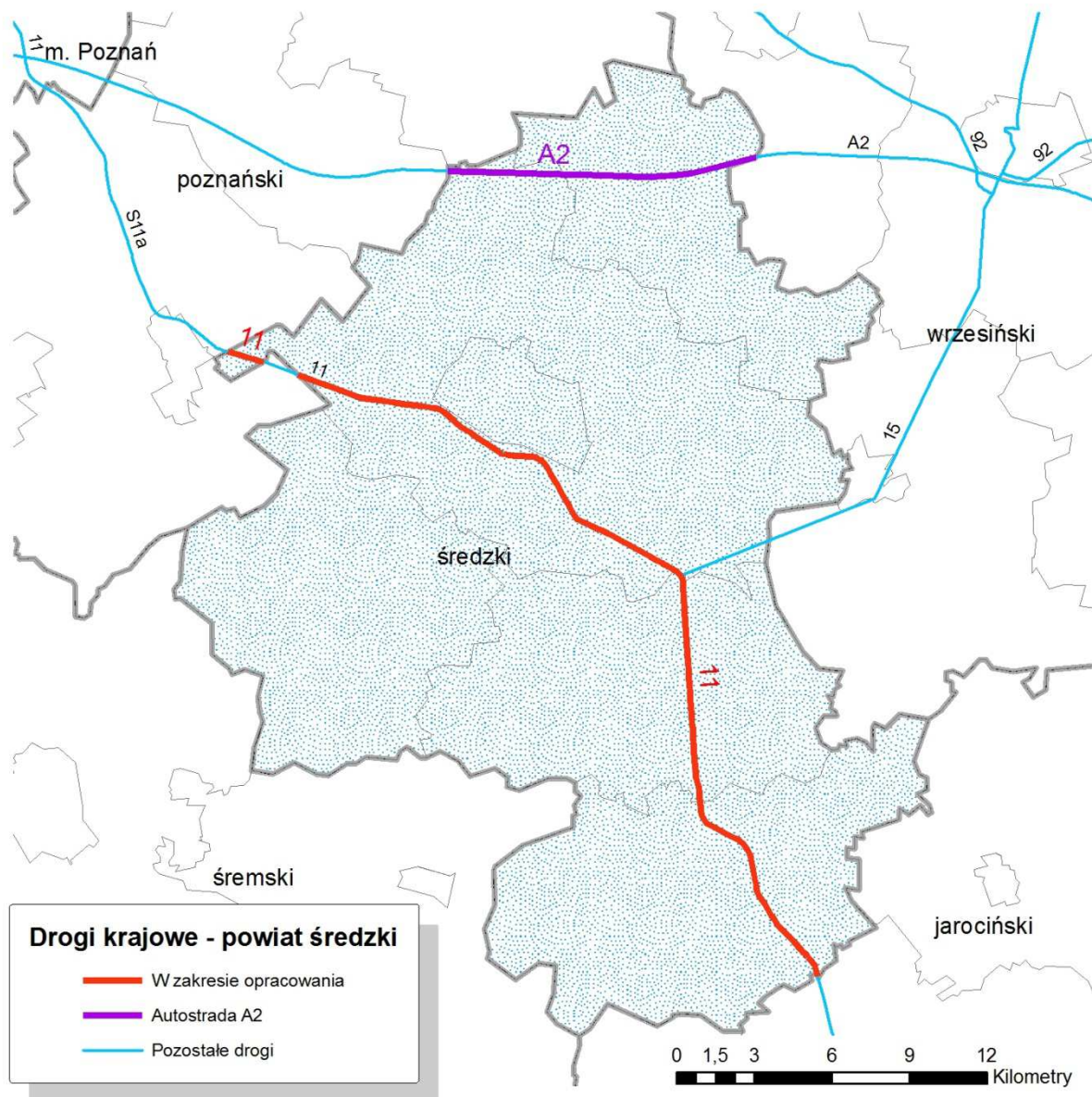


DK92 Zadrzewienia wzdłuż odcinka drogi krajowej



### 2.3.27. Obszar powiatu średzkiego

Siedzibą władz powiatu jest miasto Środa Wielkopolska. W skład powiatu wchodzi: gmina miejsko-wiejska: Środa Wielkopolska, gminy wiejskie: Dominowo, Krzykosy, Nowe Miasto nad Wartą, Zaniemyśl, miasta: Środa Wielkopolska.



Rys. 28. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych oraz autostrady A2 na terenie powiatu średzkiego

Tab. 91. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu średzkiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem.

Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km <sup>2</sup> ]
11	WP_2_0189_S11a	WEZEŁ KÓRNIK POŁUDNIE -ŚRODA WLKP.	Środa Wielkopolska - obszar wiejski	302,928	304,302	1,4	2,2
11	WP_2_0189_S11a	WEZEŁ KÓRNIK POŁUDNIE -ŚRODA WLKP.	Środa Wielkopolska - obszar wiejski	305,737	311,152	5,4	8,7
11	WP_2_0190_11	ŚRODA WLKP./OBWODNICA/	Środa Wielkopolska - obszar wiejski	311,152	314,520	3,4	5,4
11	WP_2_0191_11	ŚRODA WLKP.- MIĄSKOWO	Środa Wielkopolska - obszar wiejski	314,520	322,959	8,4	13,5
11	WP_2_0191_11	ŚRODA WLKP.- MIĄSKOWO	Krzykosy	322,959	323,277	0,3	0,5
11	WP_2_0192_11	MIĄSKOWO-KLĘKA	Krzykosy	323,277	332,117	8,8	14,1
11	WP_2_0192_11	MIĄSKOWO-KLĘKA	Nowe Miasto nad Wartą	332,117	335,100	3,0	4,8
11	WP_2_0193_11	KLĘKA-JAROCIN	Nowe Miasto nad Wartą	335,100	340,721	5,6	9,0
A2 <sup>(1)</sup> , E30	WP_2_0137_A2P	KRZESINY/WEZEŁ/- WRZEŚNIA/WEZEŁ/	Środa Wielkopolska - obszar wiejski	187,846	192,325	4,5	7,2
A2 <sup>(1)</sup> , E30	WP_2_0137_A2P	KRZESINY/WEZEŁ/- WRZEŚNIA/WEZEŁ/	Dominowo	192,325	199,820	7,5	12,0
S11	WP_2_0189_S11a P	WEZEŁ KÓRNIK POŁUDNIE -ŚRODA WLKP.	Środa Wielkopolska - obszar wiejski	14,743	14,810	0,1	0,1

(1) – odcinek drogi w zarządzie spółki Autostrada Wielkopolska S.A.

Tab. 92. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie średzkim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Nazwa gminy	Powierzchnia [km <sup>2</sup> ]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km <sup>2</sup> ]
Dominowo	79.36	2965	37
Krzykosy	110.47	6733	61
Nowe Miasto nad Warta	120.03	9031	76
Środa Wielkopolska	207.41	30664	148

Tab. 93. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie średzkim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m <sup>2</sup> ]
Dominowo	450	715	2809	63222.0
Krzykosy	1336	1489	6339	143558.0
Nowe Miasto nad Wartą	1477	2138	8880	182821.0
Środa Wielkopolska	3113	8828	29722	609642.0

Na poniższych zdjęciach przedstawiono typowy charakter zagospodarowania przestrzennego, określony poprzez dany typ zabudowy, występujący wokół odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres zadania.

Fot. 25. Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz wielorodzinna, pola uprawne oraz lasy na terenie woj. wielkopolskiego, obszar powiatu średzkiego wzdłuż odcinków drogi krajowej wchodzących w zakres opracowania



DK11 Zabudowa jednorodzinna na terenie powiatu średzkiego



DK11 Zabudowa jednorodzinna na terenie powiatu średzkiego



DK11 Zabudowa wielorodzinna w miejscowości Klęka



DK11 Zabudowa jednorodzinna w miejscowości Wolica Pusta





DK11 Pola uprawne wzdłuż odcinka drogi krajowej



DK11 Las wzdłuż odcinka drogi krajowej

### 2.3.28. Obszar powiatu tureckiego

Siedzibą władz powiatu jest miasto Turek. W skład powiatu wchodzi: gmina miejska: Turek, gminy miejsko-wiejskie: Dobra, Tuliszków, gminy wiejskie: Brudzew, Kawęczyn, Małanów, Przykona, Turek, Władysławów, miasta: Turek, Dobra, Tuliszków.

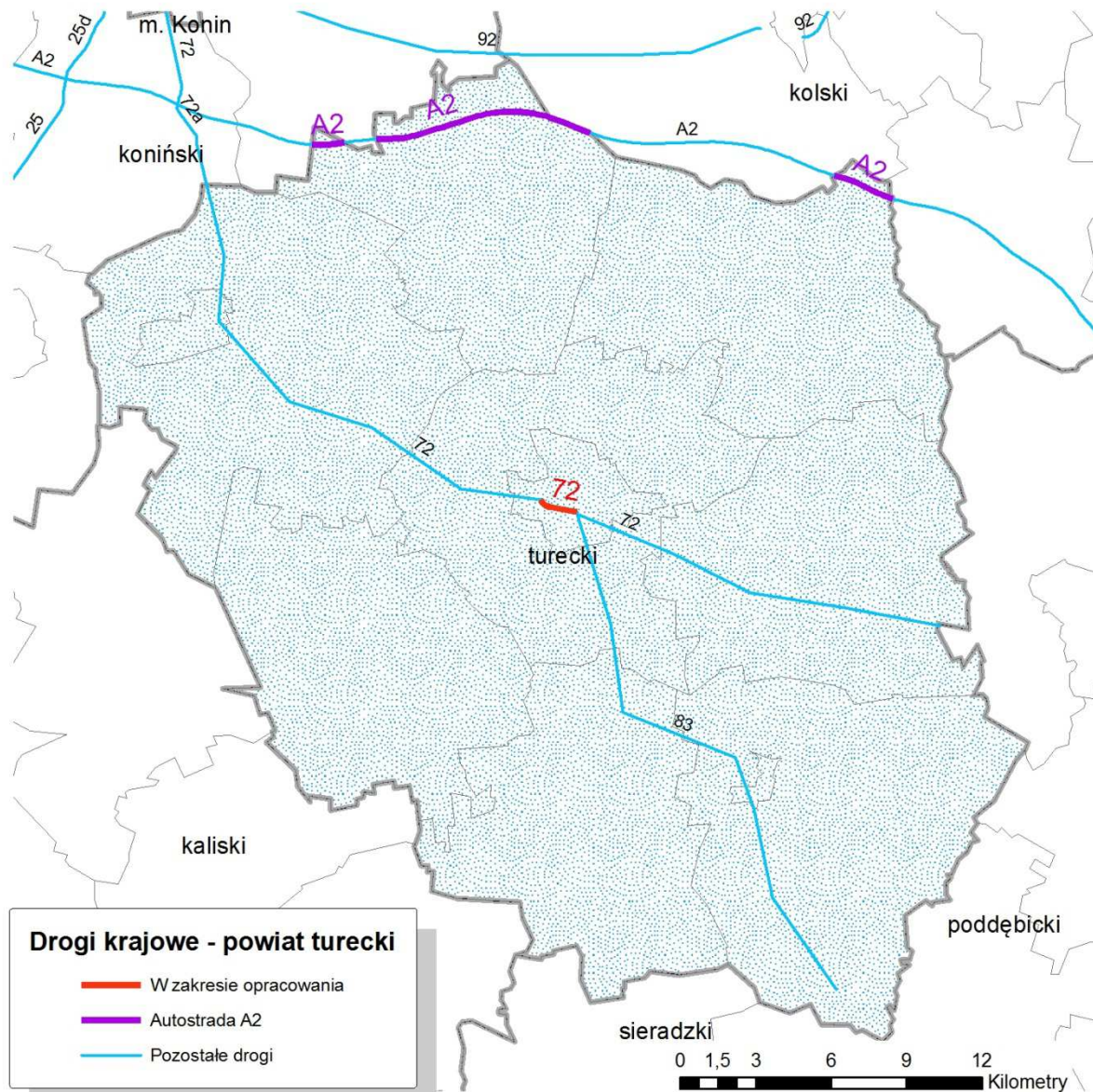
Tab. 94. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu tureckiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem.

Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km <sup>2</sup> ]
72	WP_2_0230_72	TUREK/PRZEJŚCIE/	Turek (gm. miejska)	29,469	31,018	1,5	2,5
A2 <sup>(1)</sup> , E30	WP_2_0142_A2P	ŻDŻARY/WĘZEŁ/-KOŁO/WĘZEŁ/	Władysławów	267,420	268,725	1,3	2,1
A2 <sup>(1)</sup> , E30	WP_2_0142_A2P	ŻDŻARY/WĘZEŁ/-KOŁO/WĘZEŁ/	Władysławów	269,996	278,799	8,8	14,1
A2 <sup>(1)</sup> , E30	WP_2_0143_A2P	KOŁO-DĄBIE	Brudzew	288,800	291,298	2,5	4,0

<sup>(1)</sup> – odcinek drogi w zarządzie spółki Autostrada Wielkopolska S.A.

Tab. 95. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie tureckim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Nazwa gminy	Powierzchnia [km <sup>2</sup> ]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km <sup>2</sup> ]
Brudzew	112.63	5973	53
Turek – miasto	16.17	28531	1764
Władysławów	90.72	7992	88



Rys. 29. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych oraz autostrady A2 na terenie powiatu tureckiego

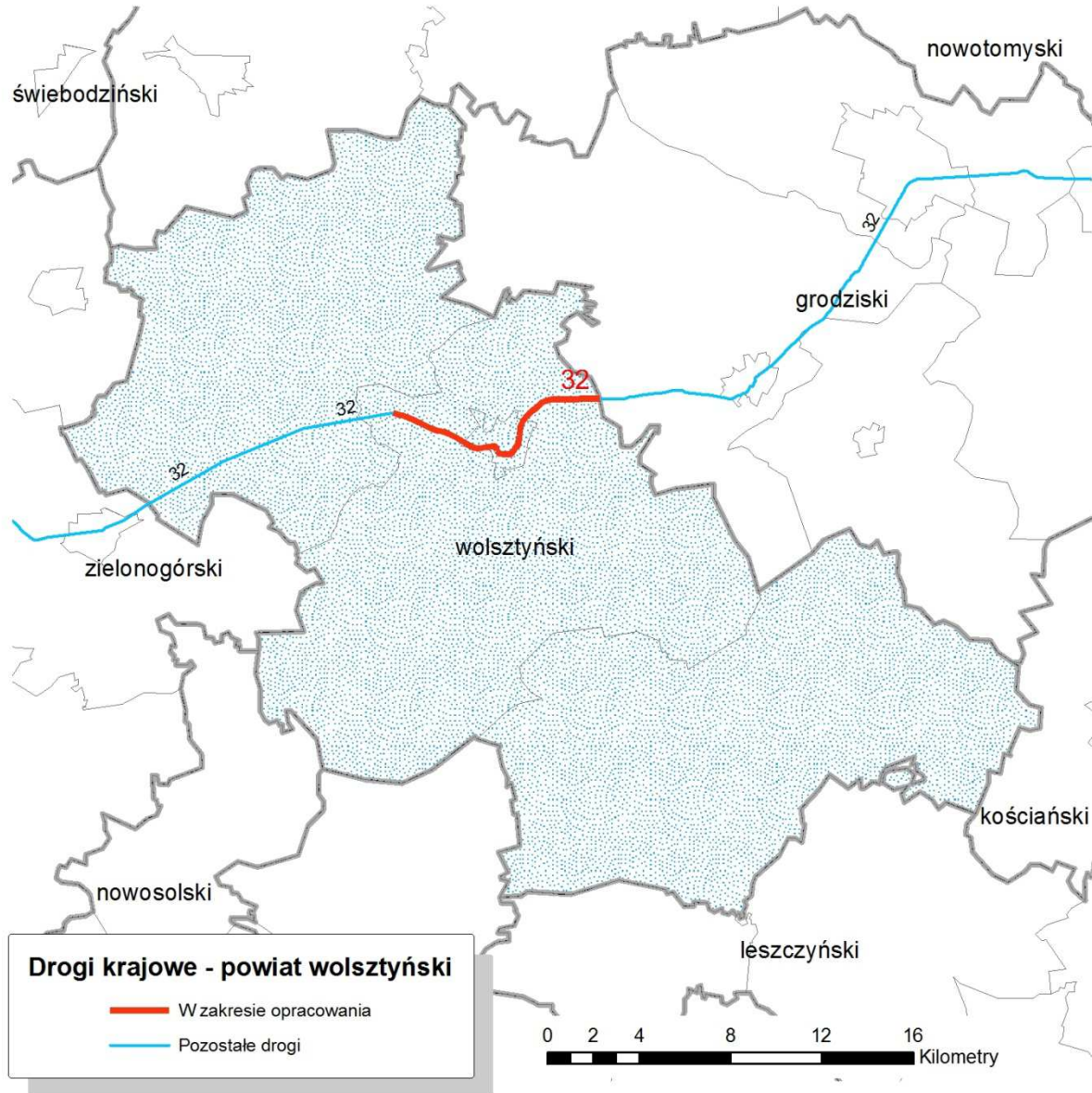
Tab. 96. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie tureckim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m <sup>2</sup> ]
Burdzew	1331	1529	6059	134190.0
Turek – miasto	2221	9835	29628	593958.0
Władysławów	1634	1771	7600	168277.0



### 2.3.29. Obszar powiatu wolsztyńskiego

Siedzibą władz powiatu jest miasto Wolsztyn. W skład powiatu wchodzi: gmina miejsko-wiejska: Wolsztyn oraz gminy wiejskie: Przemęt, Siedlec, miasto: Wolsztyn.



Rys. 30. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu wolsztyńskiego



Tab. 97. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu wolsztyńskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem.

Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km <sup>2</sup> ]
32	WP_2_0222_32	POWODOWO-WOLSZTYN	Wolsztyn - obszar wiejski	101,968	105,367	3,4	5,4
32	WP_2_0222_32	POWODOWO-WOLSZTYN	Wolsztyn - miasto	105,367	105,807	0,4	0,7
32	WP_2_0222_32	POWODOWO-WOLSZTYN	Wolsztyn - obszar wiejski	105,807	106,242	0,4	0,7
32	WP_2_0222_32	POWODOWO-WOLSZTYN	Wolsztyn - miasto	106,242	106,988	0,7	1,2
32	WP_2_0223_32	WOLSZTYN/PRZEJŚCIE/	Wolsztyn - miasto	106,988	109,297	2,3	3,7
32	WP_2_0224_32	WOLSZTYN-RAKONIEWICE	Wolsztyn - miasto	109,297	109,315	0,0	0,0
32	WP_2_0224_32	WOLSZTYN-RAKONIEWICE	Wolsztyn - obszar wiejski	109,315	112,966	3,7	5,8

Tab. 98. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie wolsztyńskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Nazwa gminy	Powierzchnia [km <sup>2</sup> ]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km <sup>2</sup> ]
Wolsztyn	249.95	29781	119

Tab. 99. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie wolsztyńskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m <sup>2</sup> ]
Wolsztyn	4150	7797	28252	635400.0

Na poniższych zdjęciach przedstawiono typowy charakter zagospodarowania przestrzennego, określony poprzez dany typ zabudowy, występujący wokół odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres zadania.

Fot. 26. Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, wielorodzinna oraz usługowa, pola uprawne oraz nieużytki na terenie woj. wielkopolskiego, obszar powiatu wolsztyńskiego wzdłuż odcinków drogi krajowej wchodzących w zakres opracowania



DK32 Zabudowa jednorodzinna w miejscowości Powodowo



DK32 Zabudowa jednorodzinna w miejscowości Wolsztyn



DK32 Zabudowa wielorodzinna w miejscowości Wolsztyn



DK32 Zabudowa wielorodzinna w miejscowości Wolsztyn



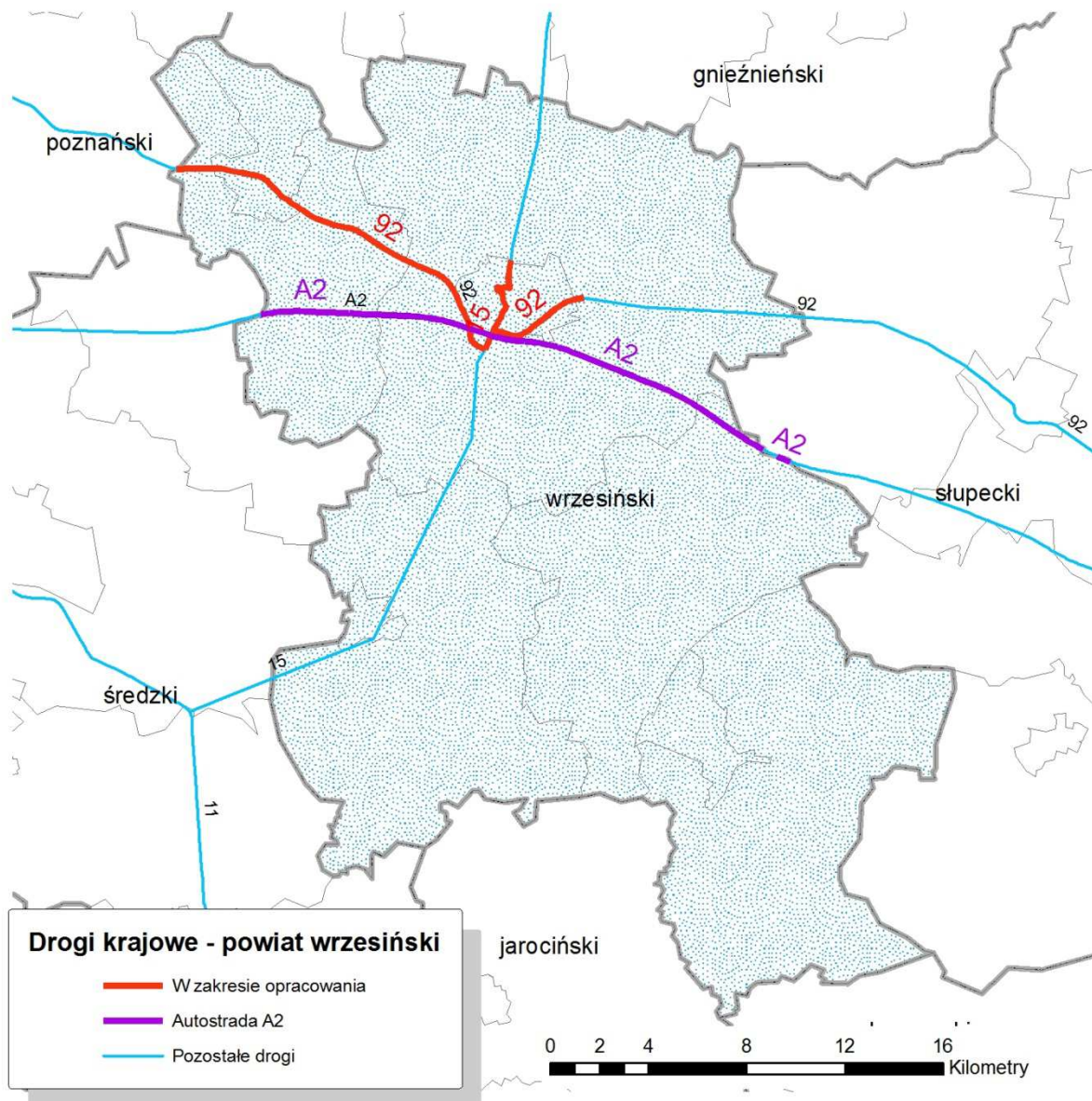
DK32 Pola uprawne wzdłuż odcinka drogi krajowej



DK32 Nieużytki wzdłuż odcinka drogi krajowej

### 2.3.30. Obszar powiatu wrzesińskiego

Siedzibą władz powiatu jest miasto Września. W skład powiatu wchodzi: gminy miejsko-wiejskie: Miłosław, Nekla, Pyzdry, Września, gmina wiejska: Kołaczkowo, miasta: Miłosław, Nekla, Pyzdry, Września.



Rys. 31. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych oraz autostrady A2 na terenie powiatu wrzesińskiego



Tab. 100. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu wrzesińskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem.

Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km <sup>2</sup> ]
15	WP_2_0210_15	OBŁACZKWO-WRZEŚNIA	Września - obszar wiejski	109,787	110,522	0,7	1,2
15	WP_2_0210_15	OBŁACZKWO-WRZEŚNIA	Września - miasto	110,522	110,702	0,2	0,3
15	WP_2_0211_15	WRZEŚNIA /PRZEJŚCIE/	Września - miasto	110,702	114,353	3,7	5,8
15	WP_2_0211_15	WRZEŚNIA /PRZEJŚCIE/	Września - obszar wiejski	114,353	114,382	0,0	0,0
92	WP_2_0239_92P	KOSTRZYN-NEKLA	Nekla - obszar wiejski	212,749	214,260	1,5	2,4
92	WP_2_0239_92P	KOSTRZYN-NEKLA	Nekla - miasto	214,260	217,290	3,0	4,8
92	WP_2_0240_92P	NEKLA-OBŁACZKOWO	Nekla - miasto	217,290	218,378	1,1	1,7
92	WP_2_0240_92P	NEKLA-OBŁACZKOWO	Nekla - obszar wiejski	218,378	223,244	4,9	7,8
92	WP_2_0240_92P	NEKLA-OBŁACZKOWO	Września - obszar wiejski	223,244	228,410	5,2	8,3
92	WP_2_0241_92	WRZEŚNIA/OBWODNICA/	Września - miasto	0,000	3,800	3,8	6,1
92	WP_2_0241_92	WRZEŚNIA/OBWODNICA/	Września - obszar wiejski	3,800	4,193	0,4	0,6
A2 <sup>(1)</sup> , E30	WP_2_0137_A2P	KRZESINY/WĘZEL/-WRZEŚNIA/WĘZEL/	Nekla - obszar wiejski	199,820	204,562	4,7	7,6
A2 <sup>(1)</sup> , E30	WP_2_0137_A2P	KRZESINY/WĘZEL/-WRZEŚNIA/WĘZEL/	Września - obszar wiejski	204,562	207,933	3,4	5,4
A2 <sup>(1)</sup> , E30	WP_2_0138_A2P	WRZEŚNIA/WĘZEL/-SŁUPCA/WĘZEL/	Września - obszar wiejski	207,933	218,258	10,3	16,5
A2 <sup>(1)</sup> , E30	WP_2_0138_A2P	WRZEŚNIA/WĘZEL/-SŁUPCA/WĘZEL/	Kołaczkowo	218,258	221,502	3,2	5,2
A2 <sup>(1)</sup> , E30	WP_2_0138_A2P	WRZEŚNIA/WĘZEL/-SŁUPCA/WĘZEL/	Kołaczkowo	222,134	222,719	0,6	0,9

<sup>(1)</sup> – odcinek drogi w zarządzie spółki Autostrada Wielkopolska S.A.

Tab. 101. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie wrzesińskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Nazwa gminy	Powierzchnia [km <sup>2</sup> ]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km <sup>2</sup> ]
Kołaczkowo	115.02	6090	53
Nekla	95.88	6963	73
Września	221.85	44601	201

Tab. 102. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie wrzesińskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m <sup>2</sup> ]
Kołaczkowo	946	1473	6080	131917.0
Nekla	1225	1624	6437	143486.0
Września	5420	12570	42347	895544.0

Na poniższych zdjęciach przedstawiono typowy charakter zagospodarowania przestrzennego, określony poprzez dany typ zabudowy, występujący wokół odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres zadania.

Fot. 27. Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, usługowa oraz elementy infrastruktury drogowej, lasy oraz pola uprawne na terenie woj. wielkopolskiego, obszar powiatu wrzesińskiego wzdłuż odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres opracowania



A2 Ekran akustyczny w kilometrze 48+600



DK92 Zabudowa jednorodzinna oraz usługowa w miejscowości Psary Małe



DK92 Las wzdłuż odcinka drogi krajowej



DK92 Pola uprawne wzdłuż odcinka drogi krajowej



DK92 Ekran akustyczny w kilometrze 1+100



DK92 Zabudowa jednorodzinna w miejscowości Nekla

### 2.3.31. Obszar powiatu złotowskiego

Siedzibą władz powiatu jest miasto Złotów. W skład powiatu wchodzi: gmina miejska: Złotów, gminy miejsko-wiejskie: Jastrowie, Krajenka, Okonek, gminy wiejskie: Lipka, Tarnówka, Zakrzewo, Złotów oraz miasta: Złotów, Jastrowie, Krajenka, Okonek.

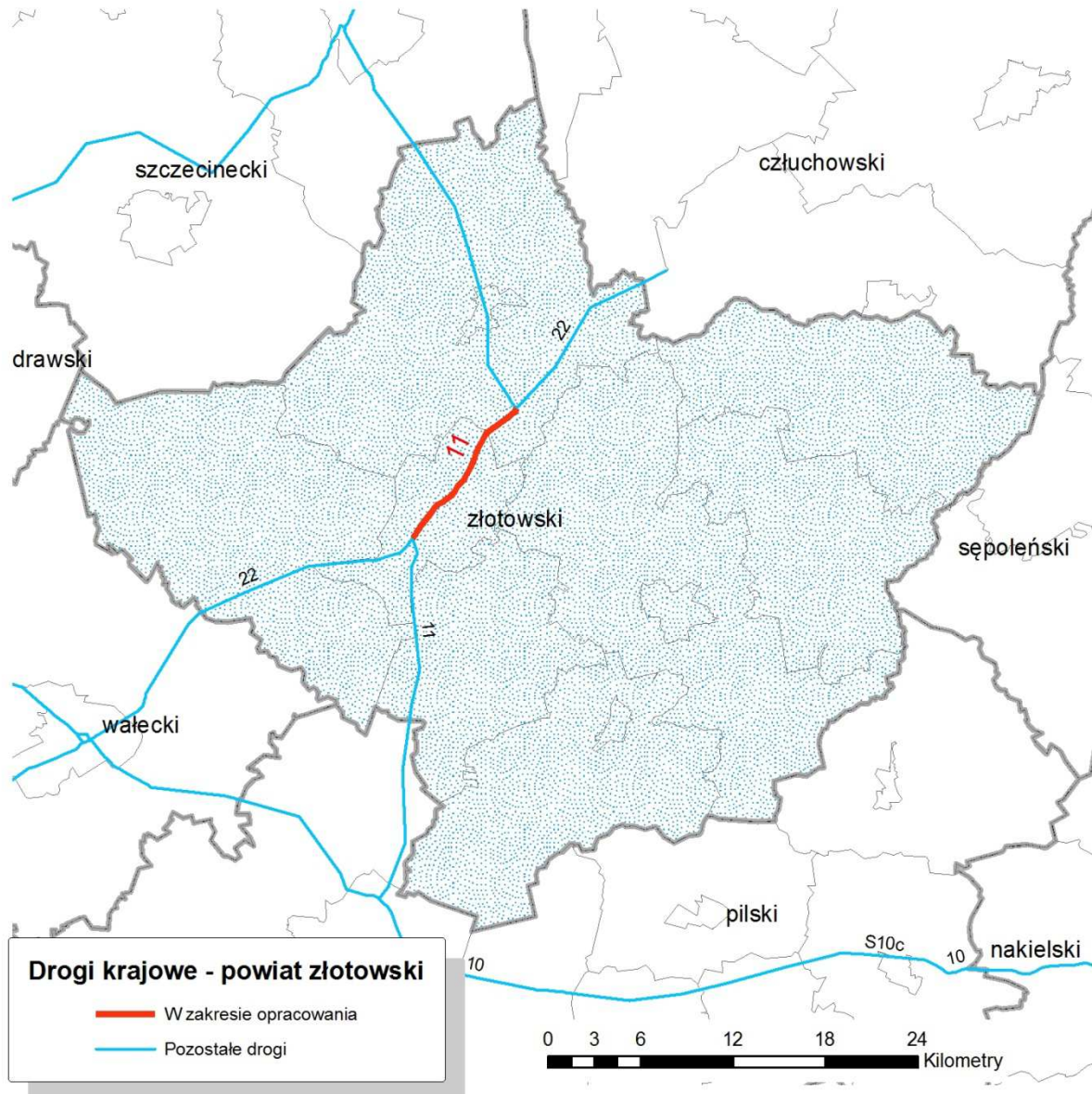
Tab. 103. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu złotowskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem.

Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km <sup>2</sup> ]
11	WP_2_0171_11	PODGAJE-JASTROWIE	Okonek - obszar wiejski	142,900	145,356	2,5	3,9
11	WP_2_0171_11	PODGAJE-JASTROWIE	Jastrowie - miasto	145,356	150,563	5,2	8,3
11	WP_2_0172_11	JASTROWIE-DROGA 22	Jastrowie - miasto	150,563	153,903	3,3	5,3

Tab. 104. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie złotowskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Nazwa gminy	Powierzchnia [km <sup>2</sup> ]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km <sup>2</sup> ]
Jastrowie	353.12	11549	33
Okonek	325.09	3309	27





Rys. 32. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu złotowskiego

Tab. 105. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie złotowskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m <sup>2</sup> ]
Jastrowie	1366	3399	11353	229032.0
Okonek	1233	2597	8968	182986.0

Na poniższych zdjęciach przedstawiono typowy charakter zagospodarowania przestrzennego, określony poprzez dany typ zabudowy, występujący wokół odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres zadania.

Fot. 28. Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz wielorodzinna, las oraz nieużytki na terenie woj. wielkopolskiego, obszar powiatu złotowskiego wzdłuż odcinków drogi krajowej wchodzących w zakres opracowania



DK11 Zabudowa jednorodzinna i wielorodzinna w miejscowości Jastrowie



DK11 Zabudowa wielorodzinna w miejscowości Jastrowie



DK11 Zabudowa wielorodzinna w miejscowości Jastrowie



DK11 Zabudowa jednorodzinna w miejscowości Podgaje



DK11 Nieużytki na odcinku drogi krajowej



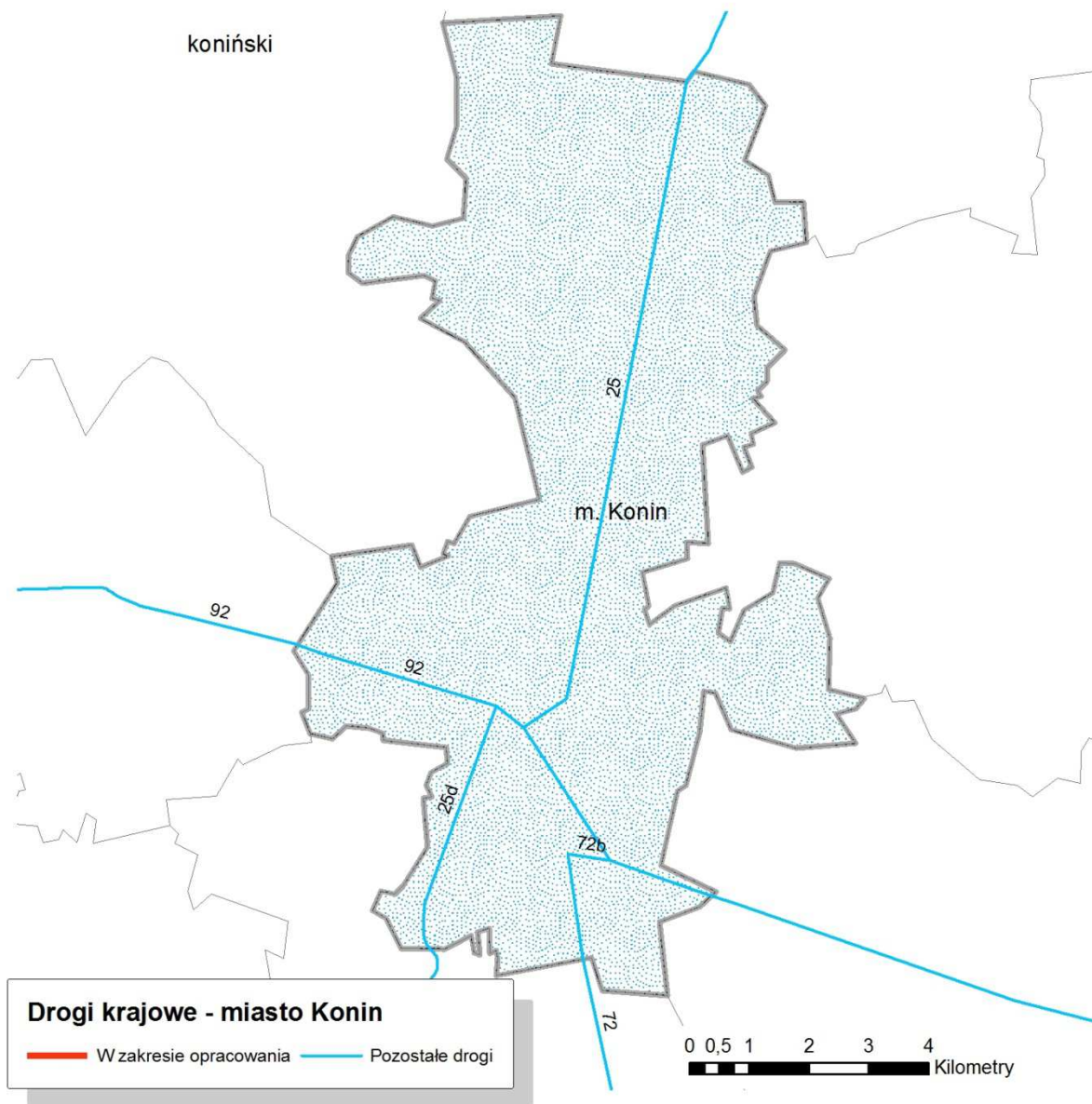
DK11 Las na odcinku drogi krajowej



### 2.3.32. Obszar powiatu grodzkiego Konin

Siedzibą władz powiatu jest miasto Konin.

Uwaga: w granicach powiatu nie ma odcinka drogi objętej zakresem zadania, dlatego nie załączono dokumentacji fotograficznej. Powiat leży w zasięgu oddziaływania hałasu odcinków dróg krajowych objętych tą mapą akustyczną, ale zlokalizowanych na terenie innego powiatu.



Rys. 33. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu grodzkiego Konin



Tab. 106. Podstawowe dane demograficzne dla gmin Konin w powiecie grodzkim Konin, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Nazwa gminy	Powierzchnia [km <sup>2</sup> ]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km <sup>2</sup> ]
Konin	8220	79212	964

Tab. 107. Podstawowe dane statystyczne dla gminy Konin powiecie grodzkim Konin, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m <sup>2</sup> ]
Konin	5500	26862	81511	1619733.0

**Uwaga:** W następujących podrozdziałach przedstawiono podstawowe dane dla siedmiu powiatów położonych poza granicami województwa wielkopolskiego, ale leżących w zasięgu oddziaływania hałasu analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie województwa wielkopolskiego. Ponieważ w granicach ww. powiatów nie ma odcinków dróg objętych zakresem zadania, dlatego nie załączono dokumentacji fotograficznej.

### 2.3.33. Obszar powiatu międzyrzeczkiego (woj. lubuskie)

Siedzibą władz powiatu jest miasto Międzyrzecz. W skład powiatu wchodzi: gminy miejsko-wiejskie: Międzyrzecz, Skwierzyna, Trzciel, gminy wiejskie: Bledzew, Przytoczna, Pszczew, miasta: Międzyrzecz, Skwierzyna, Trzciel.

Tab. 108. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie międzyrzeczkiem, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Nazwa gminy	Powierzchnia [km <sup>2</sup> ]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km <sup>2</sup> ]
Trzciel	177.51	6277	35

Tab. 109. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie międzyrzeczkiem, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m <sup>2</sup> ]
Trzciel	1214	1793	6221	142416.0

### 2.3.34. Obszar powiatu wschowskiego (woj. lubuskie)

Siedzibą władz powiatu jest miasto Wschowa. W skład powiatu wchodzi trzy gminy miejsko-wiejskie: Sława, Szlichtyngowa i Wschowa.

Tab. 110. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie wschowskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Nazwa gminy	Powierzchnia [km <sup>2</sup> ]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km <sup>2</sup> ]
Wschowa	197.46	21534	109

Tab. 111. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie wschowskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m <sup>2</sup> ]
Wschowa	2507	6276	21126	452447.0

### 2.3.35. Obszar powiatu trzebnickiego (woj. dolnośląskie)

Siedzibą władz powiatu jest miasto Trzebnica. W skład powiatu wchodzi: gminy miejsko-wiejskie: Trzebnica, Oborniki Śląskie, Żmigród, Prusice, gminy wiejskie: Wisznia Mała, Zawonia, miasta: Trzebnica, Oborniki Śląskie, Żmigród, Prusice.

Tab. 112. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie trzebnickim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Nazwa gminy	Powierzchnia [km <sup>2</sup> ]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km <sup>2</sup> ]
Żmigród	291.77	15001	51

Tab. 113. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie trzebnickim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m <sup>2</sup> ]
Żmigród	2080	4174	14751	306531.0

### 2.3.36. Obszar powiatu oleśnickiego (woj. dolnośląskie)

Siedzibą władz powiatu jest miasto Oleśnica. W skład powiatu wchodzi: gmina miejska: Oleśnica gminy miejsko-wiejskie: Bierutów, Międzybórz, Syców, Twardogóra, gminy wiejskie: Dobroszyce, Dziadowa Kłoda, Oleśnica, miasta: Oleśnica, Bierutów, Międzybórz, Syców, Twardogóra.

Tab. 114. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie oleśnickim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Nazwa gminy	Powierzchnia [km <sup>2</sup> ]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km <sup>2</sup> ]
Syców	145.11	16523	114

Tab. 115. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie oleśnickim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m <sup>2</sup> ]
Syców	2036	4461	16023	348239.0

### 2.3.37. Obszar powiatu wierzuszowskiego (woj. łódzkie)

Siedzibą władz powiatu jest miasto Wieruszów. W skład powiatu wchodzi: gmina miejsko-wiejska: Wieruszów, gminy wiejskie: Bolesławiec, Czastary, Galewice, Lututów, Łubnice, Sokolniki, miasto: Wieruszów.

Tab. 116. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie wierzuszowskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Nazwa gminy	Powierzchnia [km <sup>2</sup> ]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km <sup>2</sup> ]
Wieruszów	97.20	14167	146

Tab. 117. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie wierzuszowskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m <sup>2</sup> ]
Wieruszów	2307	4193	13939	331982.0



### 2.3.38. Obszar powiatu poddębickiego (woj. łódzkie)

Siedzibą władz powiatu jest miasto Poddębice. W skład powiatu wchodzi: gminy miejsko-wiejskie: Poddębice, Uniejów, gminy wiejskie: Dalików, Pęczniew, Wartkowice, Zadzim, miasta: Poddębice, Uniejów.

Tab. 118. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie poddębickim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Nazwa gminy	Powierzchnia [km <sup>2</sup> ]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km <sup>2</sup> ]
Uniejów	125.01	7137	55

Tab. 119. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie poddębickim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m <sup>2</sup> ]
Uniejów	1740	2279	7319	171071.0

### 2.3.39. Obszar powiatu łączyckiego (woj. łódzkie)

Siedzibą władz powiatu jest miasto Łęczyca. W skład powiatu wchodzi: gmina miejska: Łęczyca, gminy wiejskie: Daszyna, Góra Świętej Małgorzaty, Grabów, Łęczyca, Piątek, Świnice Warckie, Witonia, miasto: Łęczyca.

Tab. 120. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie łączyckim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Nazwa gminy	Powierzchnia [km <sup>2</sup> ]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km <sup>2</sup> ]
Świnice Warckie	93.47	4026	43

Tab. 121. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie łączyckim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m <sup>2</sup> ]
Świnice Warckie	1048	1131	4115	96885.0

## 2.4. Uwarunkowania akustyczne wynikające ze sposobów zagospodarowania terenów

Zgodnie z art. 114 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. „Prawo ochrony środowiska” (Dz. U. z 2008 r. Nr 25 poz. 150 ze zm.), oceny czy teren należy do terenów wymagających ochrony przed hałasem, tj. terenów przeznaczonych pod: zabudowę mieszkaniową, szpitale i domy opieki społecznej, budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, na cele uzdrowiskowe, na cele rekreacyjno – wypoczynkowe, czy na cele mieszkaniowo-usługowe, dokonuje się na podstawie zapisów miejscowego planu zagospodarowania terenu.

W celu określenia sposobu zagospodarowania terenów wokół analizowanych odcinków dróg krajowych konsorcjum firm URS/Scott Wilson i AkustiX oraz firma DHV POLSKA (podwykonawca) zwróciło się do Urzędów Gmin na terenie, których znajdują się analizowane odcinki dróg krajowych, z prośbą o określenie sposobu zagospodarowania przestrzennego.

W przypadku, gdy dla określonych terenów nie ma miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z art. 115 Ustawy POŚ właściwe organy dokonują oceny, czy omawiany obszar należy do rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1, POŚ oraz w rozp. MŚ z dnia 14 czerwca 2007 r. *w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku*, tj.: terenów przewidzianych pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną, wielorodzinną i zamieszkania zbiorowego, mieszkaniowo-usługową, pod szpitale i domy opieki społecznej, pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, cele uzdrowiskowe, cele rekreacyjno-wypoczynkowe na podstawie faktycznego zagospodarowania i wykorzystywania tego i sąsiednich terenów”.

W związku z powyższym, sposób zagospodarowania terenów znajdujących się w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg krajowych wyznaczono na podstawie Miejscowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego (MPZP) lub faktycznego sposobu zagospodarowania przestrzennego, określonego na podstawie pisma danej gminy. W przypadku braku stosownego pisma z właściwego Urzędu Gminy, sposób zagospodarowania terenów określono na zasadzie inwentaryzacji stanu faktycznego, na podstawie materiałów takich jak: dane z Topograficznej Bazy Danych (TBD), ortofotomapy, mapy topograficznej i wizji terenowej. Powyższe podejście wynika z krótkiego czasu na realizację projektu, o czym poszczególne gminy były informowane (do wiadomości: Starostów, Urzędu Wojewódzkiego oraz WIOŚ). Poniżej fragment pisma przewodniego w tej sprawie:

*„Zgodnie z zapisami art. 179 ust. 5 ustawy POŚ oraz § 2 pkt. 2a rozp. MŚ z dnia 14 grudnia 2006 r. w sprawie dróg, linii kolejowych i lotnisk, których eksploatacja może powodować negatywne oddziaływanie akustyczne..., realizacja map akustycznych dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów musi zostać zakończona do dnia 1 stycznia 2012 r. Dla jednostki realizującej omawiane zadanie, powyższe*

oznacza, że wykonanie pełnego zakresu map akustycznych ma być zakończone z dniem 30 listopada 2011 r.”

Dodatkowo można wskazać, iż z uwagi na powyższe oraz strategiczny charakter map akustycznych, realizowanych dla odcinków dróg krajowych o łącznej długości ponad 7 700 km, przyjęty sposób kwalifikowania terenu należy uznać za właściwy i wystarczający dla potrzeb jakim ma służyć to opracowanie.

Zestawienie informacji o charakterze zagospodarowania przestrzennego poszczególnych gmin, pozyskanych w ramach realizacji zadania przedstawiono poniżej, w Tab. 122 – Tab. 149. Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego zostały przeniesione do postaci cyfrowej, przy wykorzystaniu oprogramowania ArcGis firmy ESRI. Dane te zostały zapisane w formacie SHAPEFILE (\*.shp) w warstwie tematycznej „03\_00 Zag\_terenu”, w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PUWG 1992. Następnie, dla poszczególnych rodzajów terenów przyporządkowano wartości dopuszczalne, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Wartości te podano w Tab. 2.

W przypadku woj. wielkopolskiego grunty zabudowane i zurbanizowane zajmują 150,5 tys. ha, co stanowi 9,7% gruntów tego typu w Polsce. Spośród gruntów zabudowanych i zurbanizowanych tereny mieszkaniowe zajmują 28,1 tys. ha (10,1% terenów mieszkaniowych Polski). Dla tych terenów zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120, poz. 826) obowiązują następujące wartości dopuszczalne w odniesieniu do wskaźnika  $L_{DWN}$  oraz  $L_N$ :

- $L_{DWN} = 55$  dB i  $L_N = 50$  dB - w przypadku terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- $L_{DWN} = 60$  dB i  $L_N = 50$  dB - dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego, terenów zabudowy zagrodowej oraz terenów mieszkaniowo-usługowych.

Tereny przemysłowe w woj. wielkopolskim zajmują 8,6 tys. ha (7,7% terenów przemysłowych Polski; poniżej w nawiasach również podano procent terenów danego rodzaju w odniesieniu do całego kraju), inne tereny zabudowane 11,3 tys. ha (9,2% innych terenów zabudowanych w Polsce). Zurbanizowane tereny niezabudowane zajmują 4,1 tys. ha (8,0%). Ww. tereny nie podlegają ochronie akustycznej.

Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe, do których w tym opracowaniu zaliczono również tereny ogródków działkowych, zajmują 7,2 tys. ha wielkopolski. Dla tych terenów, zgodnie z ww. rozporządzeniem MŚ przewiduje się wartości dopuszczalne na poziomie odpowiednio:  $L_{DWN} = 60$  dB oraz  $L_N = 50$  dB.

Drogi zajmują 76,3 tys. ha (9,8%), tereny kolejowe 8,7 tys. ha (8,5%) oraz użytki kopalne 4,7 tys. ha (16,5%).



Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego umieszczono w bazie danych, gdzie podano nazwę dokumentu. Zestawienie zgromadzonych danych, z podziałem na powiaty, przedstawiono poniżej, w Tab. 122 – Tab. 149, z podaniem nazwy aktu powołującego.

Tab. 122. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat chodzieski

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
1	Chodzież	UCHWAŁA NR 11/9/97 RADY GMINY CHODZIEŻ
		UCHWAŁA NR VI/44/2000 RADY GMINY CHODZIEŻ
		UCHWAŁA NR XI/57/03 RADY GMINY CHODZIEŻ
		UCHWAŁA NR XLV/414/2002 RADY GMINY CHODZIEŻ
		UCHWAŁA NR XVII/178/2004 RADY GMINY CHODZIEŻ
		UCHWAŁA NR XXII/235/2004 RADY GMINY CHODZIEŻ
		UCHWAŁA NR XXIII/181/08 RADY GMINY CHODZIEŻ
		UCHWAŁA NR XXVII/265/2001 RADY GMINY CHODZIEŻ
		UCHWAŁA NR XXXI/292/01 RADY GMINY CHODZIEŻ
		UCHWAŁA NR XXXVIII/357/06 RADY GMINY CHODZIEŻ

Tab. 123. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat gnieźnieński

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
1	Czerniejewo	UCHWAŁA NR XXXVI/334/02 RADY MIEJSKIEJ GMINY CZERNIEJEWO Z DNIA 20 CZERWCA 2002 ROKU W SPRAWIE ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU OGÓLNEGO ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY CZERNIEJEWO
		UCHWAŁA NR VIII/43/2007 RADY MIASTA I GMINY CZERNIEJEWO Z DNIA 16 MAJA 2007 ROKU W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W ŻYDOWIE GM. CZERNIEJEWO OBEJMUJĄCEGO DZIAŁKI NR EWID. 115/3 I 409
		UCHWAŁA NR VIII/49/2003 RADY MIEJSKIEJ GMINY CZERNIEJEWO Z DNIA 1 WRZEŚNIA 2003 ROKU W SPRAWIE

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
		<p>ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU OGÓLNEGO ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY CZERNIEJEWO OBSZAR: ŻYDOWO DZ. NR EWID. 321 I ŻYDOWO DZ. NR EWID. 345</p> <p>UCHWAŁA NR VIII/51/2003 RADY MIASTA I GMINY CZERNIEJEWO Z DNIA 1 WRZEŚNIA 2003 ROKU W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TERENÓW BUDOWNICTWA JEDNORODZINNEGO W ŻYDOWIE, REJON UL. JANA PAWŁA II</p> <p>UCHWAŁA NR XXII/113/08 RADY MIASTA I GMINY CZERNIEJEWO Z DNIA 9 KWIETNIA 2008 ROKU W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TERENÓW ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ I ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ Z USŁUGAMI W ŻYDOWIE</p> <p>UCHWAŁA NR XXIII/131/08 RADY MIASTA I GMINY CZERNIEJEWO Z DNIA 9 LIPCA 2008 ROKU W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TERENÓW ZABUDOWY JEDNORODZINNEJ I ZABUDOWY TECHNICZNO-PRODUKCYJNEJ Z FUNKCJĄ MIESZKANIOWĄ W ŻYDOWIE, DZ. NR 404/15</p> <p>UCHWAŁA NR XXXI/197/2001 RADY GMINY CZERNIEJEWO Z DNIA 20 LISTOPADA 2001 ROKU W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TERENÓW MIESZKANIOWYCH Z FUNKCJĄ DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ W ŻYDOWIE DZIAŁKI NR EWID. 380, 381, 382, 383, 384/2</p> <p>UCHWAŁA NR XXXVIII/213/09 RADY MIASTA I GMINY CZERNIEJEWO Z DNIA 28 PAŹDZIERNIKA 2009 ROKU W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TERENÓW ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ W ŻYDOWIE DLA OBSZARU DZIAŁEK O NR EWID. 495 I 496</p>
2	Gniezno	<p>UCHWAŁA NR XX/222/2008 RADY GMINY GNIEZNO Z DNIA 30 KWIETNIA 2008 ROKU W SPRAWIE: UCHWALENIA MIEJSKIEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TERENÓW ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ I USŁUGOWEJ WE WSI MODLISZEWKO - DZIAŁKA NR 79</p> <p>UCHWAŁA NR 182/XXIII/97 RADY GMINY GNIEZNO Z DNIA 16 PAŹDZIERNIKA 1997 ROKU W SPRAWIE: MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TERENÓW MIESZKANIOWYCH W SKIERESZEWIE GM. GNIEZNO</p> <p>UCHWAŁA NR 211/XXII/2001 RADY GMINY GNIEZNO Z DNIA 28 SIERPNI 2001 ROKU W SPRAWIE: MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TERENÓW POD BUDOWNICTWO REZYDENCJONALNE DZ. NR EWID. 9</p> <p>UCHWAŁA NR 43/IV/99 RADY GMINY GNIEZNO Z DNIA 10 MARCA 1999 ROKU W SPRAWIE: MIEJSCOWEGO PLANU</p>

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
		ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TERENÓW ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WE WSI SKIERESZEWO GMINA GNIEZNO
		UCHWAŁA NR IX/58/1999 RADY GMINY GNIEZNO Z DNIA 11 CZERWCA 1999 ROKU W SPRAWIE: MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA GNIEZNA STANOWIĄCY CZĘŚCIOWA ZMIANĘ DOTYCHCZASOWYCH USTALEŃ ZAGOSPODAROWANIA FRAGMENTÓW JEGO OBSZARU
		UCHWAŁA NR IX/61/2003 RADY GMINY GNIEZNO Z DNIA 5 WRZEŚNIA 2003 ROKU W SPRAWIE: MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TERENU ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WE WSI WINAIRY, DZIAŁKI NR 24, 25, 26/7, 27/2 I 27/4 W GM. GNIEZNO
		UCHWAŁA NR X/107/2007 RADY GMINY GNIEZNO Z DNIA 22 SIERPNIA 2007 ROKU W SPRAWIE MIEJSKIEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO POD DZIAŁKI RZEMIEŚLNICZE, PRODUKCYJNE, HURTOWNIE NA OBSZARZE OBEJMUJĄCYM DZIAŁKI O N ROKU EWID. 78 I 104 WE WSI GOŚLINOWO
		UCHWAŁA NR XI/71/2003 RADY GMINY GNIEZNO Z DNIA 10 PAŹDZIERNIKA 2003 ROKU W SPRAWIE: MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TERENÓW AKTYWIZACJI GOSPODARCZEJ WSI BRACISZEWO, GM. GNIEZNO - CZĘŚĆ 1
		UCHWAŁA NR XLI/417/2009 RADY GMINY GNIEZNO Z DNIA 9 GRUDNIA 2009 ROKU W SPRAWIE: MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO POD TERENY USŁUG, PRZEMYSŁU I DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ WE WSI LULKOWO DZ. NR 205/1 - 205/5 ORAZ KLINA DZ. NR 12/3 I 12/4
		UCHWAŁA NR XXIX/210/05 RADY GMINY GNIEZNO Z DNIA 16 WRZEŚNIA 2005 ROKU W SPRAWIE: MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TERENÓW ZABUDOWY USŁUGOWO- HANDLOWEJ DZIAŁKI NR EWID. 36, 37/2, 37/1, 38, 39/2, 39/1
		UCHWAŁA NR XXVIII/188/05 RADY GMINY GNIEZNO Z DNIA 29 CZERWCA 2005 ROKU W SPRAWIE: MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TERENÓW BUDOWNICTWA MIESZKANIOWEGO ORAZ AKTYWIZACJI GOSPODARCZEJ, DZIAŁKA NR 41 WE WSI SKIERESZEWO GM. GNIEZNO
		UCHWAŁA NR XXXV/320/2009 RADY GMINY GNIEZNO Z DNIA 31 LIPCA 2009 ROKU W SPRAWIE: MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TERENÓW ZABUDOWY MIESZKANIOWO-USŁUGOWO-RZEMIEŚLNICZEJ WE WSI PYSZCZYN - DZIAŁKA NR 27/2
		UCHWAŁA NR73/VIII/99 RADY GMINY GNIEZNO Z DNIA 30 SIERPNIA 1999 ROKU W SPRAWIE: MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TERENÓW



Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
		ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ Z FUNKCJĄ USŁUGOWO-PRODUKCYJNĄ DZ. NR 118/2
3	Łubowo	UCHWAŁA NR II/8/98 RADY GMINY ŁUBOWO Z DNIA 4 LISTOPADA 1998 ROKU
		UCHWAŁA NR X/73/99 RADY GMINY ŁUBOWO Z DNIA 2 SIERPNI 1999 ROKU
		UCHWAŁA NR XII/117/2007 RADY GMINY ŁUBOWO Z DNIA 28 GRUDNIA 2007 ROKU
		UCHWAŁA NR XL/284/02 RADY GMINY ŁUBOWO Z DNIA 16 WRZEŚNIA 2002 ROKU
		UCHWAŁA NR XVII/109/96 RADY GMINY ŁUBOWO Z DNIA 29 MAJA 1996 ROKU
		UCHWAŁA NR XVIII/109/96 RADY GMINY ŁUBOWO Z DNIA 29 MAJA 1996 ROKU
		UCHWAŁA NR XX/148/2000 RADY GMINY ŁUBOWO Z DNIA 27 LIPCA 2000 ROKU
		UCHWAŁA NR XX/149/2000 RADY GMINY W ŁUBOWIE Z DNIA 27 LIPCA 2000 ROKU
		UCHWAŁA NR XXI/187/2005 RADY GMINY ŁUBOWO Z DNIA 24 MAJA 2005 ROKU
		UCHWAŁA NR XXIII/165/2000 RADY GMINY ŁUBOWO Z DNIA 17 PAŹDZIERNIKA 2000 ROKU
		UCHWAŁA NR XXV/156/97 RADY GMINY ŁUBOWO Z DNIA 27 MARCA 1997 ROKU
		UCHWAŁA NR XXVI/219/2005 RADY GMINY ŁUBOWO Z DNIA 23 WRZEŚNIA 2005 ROKU
		UCHWAŁA NR XXXI/191/97 RADY GMINY ŁUBOWO Z DNIA 14 LISTOPADA 1997 ROKU
		UCHWAŁA NR XXXI/191/97 RADY GMINY ŁUBOWO Z DNIA 19 LISTOPADA 1997 ROKU
		UCHWAŁA NR XXXVI/416/2010 RADY GMINY ŁUBOWO Z DNIA 22 CZERWCA 2010 ROKU
UCHWAŁA XXI/260/08 RADY GMINY ŁUBOWO Z DNIA 29 GRUDNIA 2008 ROKU		

Tab. 124. Miejsce Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat grodzki

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
1	Granowo	UCHWAŁA NR II/4/2002 RADY GMINY GRANOWO Z DNIA 10 GRUDNIA 2002 ROKU
		UCHWAŁA NR X/56/2007 RADY GMINY GRANOWO Z DNIA 13 GRUDNIA 2007 ROKU

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
		UCHWAŁA NR XI/68/2007 RADY GMINY GRANOWO Z DNIA 28 GRUDNIA 2007 ROKU UCHWAŁA NR XII/64/95 RADY GMINY GRANOWO Z DNIA 21 GRUDNIA 1995 ROKU UCHWAŁA NR XII/66/95 RADY GMINY GRANOWO Z DNIA 21 GRUDNIA 1995 ROKU UCHWAŁA NR XV/79/96 RADY GMINY GRANOWO Z DNIA 25 KWIETNIA 1996 ROKU UCHWAŁA NR XV/81/96 RADY GMINY GRANOWO Z DNIA 25 KWIETNIA 1996 ROKU UCHWAŁA NR XVI/134/2000 RADY GMINY GRANOWO Z DNIA 20 WRZEŚNIA 2000 ROKU UCHWAŁA NR XVI/135/2000 RADY GMINY GRANOWO Z DNIA 20 WRZEŚNIA 2000 ROKU UCHWAŁA NR XVII/105/2004 RADY GMINY GRANOWO Z DNIA 23 LISTOPADA 2004 ROKU UCHWAŁA NR XVII/107/2004 RADY GMINY GRANOWO Z DNIA 23 LISTOPADA 2004 ROKU UCHWAŁA NR XVII/109/2004 RADY GMINY GRANOWO Z DNIA 23 LISTOPADA 2004 ROKU UCHWAŁA NR XXII/144/2005 RADY GMINY GRANOWO Z DNIA 30 CZERWCA 2005 ROKU UCHWAŁA NR XXII/145/2005 RADY GMINY GRANOWO Z DNIA 20 CZERWCA 2005 ROKU UCHWAŁA NR XXIII/153/2009 RADY GMINY GRANOWO Z DNIA 14 LIPCA 2009 ROKU UCHWAŁA NR XXVI/226/2002 RADY GMINY GRANOWO Z DNIA 28 MARCA 2002 ROKU UCHWAŁA NR XXVI/227/2002 RADY GMINY GRANOWO Z DNIA 28 KWIETNIA 2002 ROKU UCHWAŁA NR XXVI/228/2002 RADY GMINY GRANOWO Z DNIA 28 KWIETNIA 2002 ROKU UCHWAŁA NR XXVII/163/98 RADY GMINY GRANOWO Z DNIA 20 KWIETNIA 1998 ROKU
2	Grodzisk Wielkopolski	UCHWAŁA NR XII/89/96 RADY MIEJSKIEJ W GRODZISKU WLKP. Z DNIA 20 CZERWCA 1996 ROKU UCHWAŁA NR II/17/98 RADY MIEJSKIEJ W GRODZISKU WLKP. Z DNIA 19 LISTOPADA 1998 ROKU UCHWAŁA NR XXIII/158/2000 RADY MIEJSKIEJ W GRODZISKU WLKP. Z DNIA 30 LISTOPADA 2000 ROKU UCHWAŁA NR XXIV/156/97 RADY MIEJSKIEJ W GRODZISKU WLKP. Z DNIA 9 PAŹDZIERNIKA 1997 ROKU UCHWAŁA NR XXVI/172/97 RADY MIEJSKIEJ W GRODZISKU WLKP. Z DNIA 30 GRUDNIA 1997 ROKU

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
		UCHWAŁA NR XXXI/279/2009 RADY MIEJSKIEJ W PLESZEWIE Z DNIA 5 LISTOPADA 2009 ROKU
		UCHWAŁA NR XXXIV/262/2009 RADY MIEJSKIEJ W GRODZISKU WLKP. Z DNIA 25 WRZEŚNIA 2009 ROKU
3	Wielichowo	UCHWAŁA NR XIX/120/2001 RADY MIEJSKIEJ WIELICHOWA Z DNIA 29 SIERPNIA 2001 ROKU

Tab. 125. Miejsowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat jarociński

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
1	Jarocin	UCHWAŁA NR LXI/569/2010 RADY MIEJSKIEJ W JAROCINIE Z DNIA 9 CZERWCA 2010 ROKU.
		UCHWAŁA NR XLV/423/2009 RADY MIEJSKIEJ W JAROCINIE Z DNIA 30 CZERWCA 2009 ROKU
		UCHWAŁA NR XXXV/321/2008 RADY MIEJSKIEJ W JAROCINIE Z DNIA 30 PAŹDZIERNIKA 2008 ROKU
		UCHWAŁA NR XVIII/273/2004 RADY MIEJSKIEJ W JAROCINIE Z DNIA 28 MAJA 2004 ROKU
		UCHWAŁA NR XII/180/2003 RADY MIEJSKIEJ W JAROCINIE Z DNIA 31 PAŹDZIERNIKA 2003 ROKU
		UCHWAŁA NR XLII/438/2001 RADY MIEJSKIEJ W JAROCINIE Z DNIA 31 SIERPNIA 2001 ROKU
		UCHWAŁA NR XXVII/432/2005 RADY MIEJSKIEJ W JAROCINIE Z DNIA 23 MARCA 2005 ROKU
		UCHWAŁA NR XVIII/277/2004 RADY MIEJSKIEJ W JAROCINIE Z DNIA 28 MAJA 2004 ROKU
		UCHWAŁA NR XXVII/434/2005 RADY MIEJSKIEJ W JAROCINIE Z DNIA 23 MARCA 2005 ROKU

Tab. 126. Miejsowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat kaliski

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
1	Opatówek	UCHWAŁA NR 190/01 RADY GMINY W OPATÓWKU Z DNIA 26 STYCZNIA 2001 ROKU
2	Stawiszyn	UCHWAŁA NR VIII/44/2003 RADY MIEJSKIEJ STAWISZYNA Z DNIA 25 CZERWCA 2003 ROKU
		UCHWAŁA NR XX/113/2000 RADY GMINY I MIASTA STAWISZYN Z DNIA 20 WRZEŚNIA 2000 ROKU
		UCHWAŁA NR XX/114/2000 RADY GMINY I MIASTA STAWISZYN Z DNIA 20 WRZEŚNIA 2000 ROKU
		UCHWAŁA NR XX/115/2000 RADY GMINY I MIASTA STAWISZYN Z DNIA 20 WRZEŚNIA 2000 ROKU



Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
		UCHWAŁA NR XX/116/2000 RADY GMINY I MIASTA STAWISZYN Z DNIA 20 WRZEŚNIA 2000 ROKU

Tab. 127. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat kępiński

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
1	Bralin	UCHWAŁA NR XI/46/03 RADY GMINY BRALIN Z DNIA 8 WRZEŚNIA 2003 ROKU W SPRAWIE UCHWALENIA ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY BRALIN
		UCHWAŁA NR XVI/60/03 RADY GMINY BRALIN W SPRAWIE UCHWALENIA ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA GMINY BRALIN
		UCHWAŁA NR XXXVII/213/02 RADY GMINY BRALIN W SPRAWIE UCHWALENIA ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA GMINY BRALIN OBEJMUJĄCEJ OBSZARY POŁOŻENIA WE WSIACH: GOLA, TABOR WIELKI, NOWA WIEŚ KSIĄŻĘCA

Tab. 128. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat kolski

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
1	Dąbie	UCHWAŁA NR XVI/110/2004 RADY MIEJSKIEJ W DĄBIU Z DNIA 12 MAJA 2004 ROKU
		UCHWAŁA NR XVI/111/2004 RADY MIEJSKIEJ W DĄBIU Z DNIA 12 MAJA 2004 ROKU
2	Grzegorzew	UCHWAŁA RADY GMINY GRZEGORZEW NR XIX/79/2004 Z DNIA 28 MAJA 2004 ROKU W SPRAWIE UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANI TERENU GMINY GRZEGORZEW
3	Kłodawa	UCHWAŁA NR 325/2001 RADY MIEJSKIEJ W KŁODAWIE Z DNIA 27 GRUDNIA 2001 ROKU
		UCHWAŁA NR 326/2001 RADY MIEJSKIEJ W KŁODAWIE Z DNIA 27 GRUDNIA 2001 ROKU
4	Koło	UCHWAŁA NR XXXVIII/303/2009 RADY MIEJSKIEJ W KOLE Z DNIA 25 MARCA 2009 ROKU
		UCHWAŁA NR XLIV/338/2009 RADY MIEJSKIEJ W KOLE Z DNIA 26 SIERPNI 2009 ROKU
		UCHWAŁA NR XXIV/171/2008 RADY MIEJSKIEJ W KOLE Z DNIA 23 KWIETNIA 2008 ROKU
		UCHWAŁA NR XXXIX/279/05 RADY MIEJSKIEJ W KOLE Z DNIA 30 SIERPNI 2005 ROKU
		UCHWAŁA NR XXXVIII/302/2009 RADY MIEJSKIEJ W KOLE Z DNIA 25 MARCA 2009 ROKU

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
		UCHWAŁA NR XXXVIII/304/2009 RADY MIEJSKIEJ W KOLE Z DNIA 25 KWIETNIA 2009 ROKU
5	Kościelec	UCHWAŁA NR XIV/90/2000 RADY GMINY W KOŚCIELCU Z DNIA 30 MARCA 2000 ROKU W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TERENÓW BUDOWNICTWA MIESZKANIOWEGO ORAZ AKTYWIZACJI GOSPODARCZEJ W KOŚCIELCU
		UCHWAŁA NR XVII/109/2000 RADY GMINY W KOŚCIELCU Z DNIA 22 SIERPNI 2000 ROKU W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TERENÓW BUDOWNICTWA JEDNORODZINNEGO W GOZDOWIE

Tab. 129. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat grodzki Konin

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
1	Konin	UCHWAŁA NR 190 RADY MIASTA KONIN Z DNIA 19 LISTOPADA 2003 ROKU
		UCHWAŁA NR 245 RADY MIASTA KONINA Z DNIA 25 LUTEGO 2004 ROKU
		UCHWAŁA NR 258 RADY MIASTA KONINA Z DNIA 31 MARCA 2004 ROKU
		UCHWAŁA NR 387 RADY MIASTA KONINA Z DNIA 17 GRUDNIA 2008 ROKU
		UCHWAŁA NR 61 RADY MIASTA KONINA Z DNIA 28 LUTEGO 2007 ROKU
		UCHWAŁA NR 67 RADY MIASTA KONINA Z DNIA 28 LUTEGO 2007 ROKU
		UCHWAŁA NR 679 RADY MIASTA KONINA Z DNIA 19 MAJA 2010 ROKU
		UCHWAŁA NR 682 RADY MIASTA KONINA Z DNIA 19 GRUDNIA 2001 ROKU
		UCHWAŁA NR 684 RADY MIASTA KONINA Z DNIA 19 GRUDNIA 2001 ROKU
		UCHWAŁA NR 730 RADY MIASTA KONINA Z DNIA 24 KWIETNIA 2002 ROKU

Tab. 130. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat koniński

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
1	Rychwał	UCHWAŁA NR XXXVI/290/10 RADY MIEJSKIEJ W RYCHWALE Z DNIA 3 MARCA 2010 ROKU W SPRAWIE ZMIANY

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
		MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY I MIASTA RYCHWAŁ ETAP – I
2	Ślesin	UCHWAŁA NR 287/XXXII/09 RADY MIEJSKIEJ GMINY ŚLESIN Z DNIA 15 GRUDNIA 2009 ROKU
		UCHWAŁA NR 327/XXXIX/02 RADY MIEJSKIEJ ŚLESIN Z DNIA 28 CZERWCA 2002 ROKU
		UCHWAŁA NR XXVIII/139/96 RADY MIEJSKIEJ ŚLESIN Z DNIA 10 PAŹDZIERNIKA 1996 ROKU

Tab. 131. Miejsce Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat kościański

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
1	Kościan	UCHWAŁA NR X/114/11 RADY GMINY KOŚCIAN Z 28 WRZEŚNIA 2001 ROKU W SPRAWIE: UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU POŁOŻONEGO W PELIKANIE - OBRĘB WSI CZARKOWO, KOKORZYN I SIERAKOWO
		UCHWAŁA NR XII/93/03 RADY GMINY KOŚCIAN Z DNIA 30 GRUDNIA 2003 ROKU W SPRAWIE: UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TERENU AKTYWIZACJI GOSPODARCZEJ W CZĘŚCI Z PRAWEM ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ
		UCHWAŁA NR XXV/240/2009 RADY GMINY KOŚCIAN Z DNIA 25 MARCA 2009 ROKU W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA TERENÓW ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ W OBRĘBIE WSI SIERAKOWO
		UCHWAŁA NR XXXV/266/06 RADY GMINY KOŚCIAN Z DNIA 21 CZERWCA 2006 ROKU W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA OBSZARU POŁOŻONEGO W OBRĘBIE WSI STARE OBORZYSKA

Tab. 132. Miejsce Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat krotoszyński

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
1	Krotoszyn	UCHWAŁA NR XIII/99/2003 RADY MIEJSKIEJ W KROTOSZYNIE Z DNIA 30 PAŹDZIERNIKA 2003 ROKU
		UCHWAŁA NR XXVIII/231/2005 RADY MIEJSKIEJ W KROTOSZYNIE Z DNIA 27 STYCZNIA 2005 ROKU
		UCHWAŁA NR XXX/244/2005 RADY MIEJSKIEJ W KROTOSZYNIE Z DNIA 31 MARCA 2005 ROKU



Tab. 133. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat leszczyński

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
1	Lipno	UCHWAŁA NR XXX/159/97 RADY GMINY LIPNO Z DNIA 28 PAŹDZIERNIKA 1997 ROKU W SPRAWIE ZATWIERDZENIA ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY LIPNO
		UCHWAŁA NR IX/56/2003 RADY GMINY LIPNO Z DNIA 17 WRZEŚNIA 2003 ROKU W SPRAWIE ZATWIERDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA GMINY LIPNO W OBRĘBIE MIEJSCOWOŚCI WILKOWICE
		UCHWAŁA NR IX/60/2003 RADY GMINY LIPNO Z DNIA 17 WRZEŚNIA 2003 ROKU W SPRAWIE ZATWIERDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY LIPNO
		UCHWAŁA NR IX/61/2003 RADY GMINY LIPNO Z DNIA 17 WRZEŚNIA 2003 ROKU W SPRAWIE ZATWIERDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY LIPNO W OBRĘBIE MIEJSCOWOŚCI KLONOWIEC
		UCHWAŁA NR VI/38/99 RADY GMINY LIPNO Z DNIA 4 MARCA 1999 ROKU W SPRAWIE ZATWIERDZENIA ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY LIPNO
		UCHWAŁA NR VI/39/99 RADY GMINY LIPNO Z DNIA 4 MARCA 1999 ROKU W SPRAWIE ZATWIERDZENIA ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY LIPNO
		UCHWAŁA NR VI/41/99 RADY GMINY LIPNO Z DNIA 4 MARCA 1999 ROKU W SPRAWIE ZATWIERDZENIA ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY LIPNO
		UCHWAŁA NR XIX/128/2000 Z DNIA 27 PAŹDZIERNIKA 2000 ROKU W SPRAWIE ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY LIPNO
		UCHWAŁA NR XXV/170/2009 RADY GMINY LIPNO Z DNIA 2 LUTEGO 2009 ROKU W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY LIPNO
		UCHWAŁA NR XXX/157/97 RADY GMINY LIPNO Z DNIA 29 PAŹDZIERNIKA 1997 ROKU W SPRAWIE ZATWIERDZENIA ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY LIPNO
		UCHWAŁA NR XXX/158/97 RADY GMINY LIPNO Z DNIA 29 PAŹDZIERNIKA 1997 ROKU W SPRAWIE ZATWIERDZENIA ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY LIPNO
		UCHWAŁA NR XXX/159/97 RADY GMINY LIPNO Z DNIA 29 PAŹDZIERNIKA 1997 ROKU W SPRAWIE ZATWIERDZENIA ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
		PRZESTRZENNEGO GMINY LIPNO
		UCHWAŁA NR XXX/160/97 RADY GMINY LIPNO Z DNIA 29 PAŹDZIERNIKA 1997 ROKU W SPRAWIE ZATWIERDZENIA ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY LIPNO
		UCHWAŁA NR XXXIV/225/2002 RADY GMINY LIPNO Z DNIA 21 MAJA 2002 ROKU W SPRAWIE ZATWIERDZENIA ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY LIPNO
		UCHWAŁA NR XXXV/211/2006 RADY GMINY LIPNO Z DNIA 06 MARCA 2006 ROKU W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY LIPNO TERENÓW POŁOŻONYCH W MIEJSCOWOŚCI LIPNO
		UCHWAŁA NR XXXVIII/269/2010 RADY GMINY LIPNO Z DNIA 22 MARCA 2010 W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY LIPNO
		UCHWAŁA NR XXXVIII/270/2010 RADY GMINY LIPNO Z DNIA 22 MARCA 2010 W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY LIPNO
2	Rydzyzna	UCHWAŁA NR X/73/2003 RADY MIEJSKIEJ RYDZINY Z DNIA 29 WRZEŚNIA 2003 ROKU
		UCHWAŁA NR XXIII/166/2005 RADY MIEJSKIEJ RYDZYNA Z DNIA 4 LUTEGO 2005 ROKU
		UCHWAŁA NR XXIII/167/2005 RADY MIEJSKIEJ RYDZYNA Z DNIA 4 LUTEGO 2005 ROKU
		UCHWAŁA NR XXX/232/2005 RADY MIEJSKIEJ RYDZINY Z DNIA 14 LISTOPADA 2005 ROKU
		UCHWAŁA NR XXXIV/271/2006 RADY MIEJSKIEJ RYDZINY Z DNIA 10 KWIETNIA 2006 ROKU
		UCHWAŁA NR XXXVII/290/2006 RADY MIEJSKIEJ RYDZINY Z DNIA 31 LIPCA 2006 ROKU
		UCHWAŁA NR XXXVIII/291/2006 RADY MIEJSKIEJ RYDZINY Z DNIA 31 LIPCA 2006 ROKU
2	Święciechowa	UCHWAŁA NR XIV/108/2008 RADY GMINY ŚWIECIECHOWA Z DNIA 24 KWIETNIA 2008 ROKU
		UCHWAŁA NR XVII/124/2000 RADY GMINY ŚWIECIECHOWA Z DNIA 17 LISTOPADA 2000 ROKU

Tab. 134. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat międzychodzki

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
1	Kwilcz	UCHWAŁA NR V/30/2011 RADY GMINY KWILCZ Z DNIA 28 LUTEGO 2011 ROKU W SPRAWIE : MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY KWILCZ, DLA TERENÓW POŁOŻONYCH W CZĘŚCI OBRĘBÓW: PRUSIM, MECHNACZ, ROZBITEK.
		UCHWAŁA NR IX/59/2011 RADY GMINY KWILCZ Z DNIA 28 CZERWCA 2011 ROKU W SPRAWIE: MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO NA TERENIE GMINY KWILCZ, KWILCZ DZ. NR EWID. 387, 384/1 I 382
		UCHWAŁA NR XIV/95/2008 RADY GMINY KWILCZ Z DNIA 11 LUTEGO 2008 ROKU W SPRAWIE: MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO NA TERENIE GMINY KWILCZ, KWILCZ, PRZEZNACZENIE - DZIAŁALNOŚĆ GOSPODARCZA.
		UCHWAŁA NR XV/134/2000 RADY GMINY KWILCZ Z DNIA 26 KWIETNIA 2000 ROKU W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ZABUDOWY SIEDLISKOWEJ I MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ GMINY KWILCZ
		UCHWAŁA NR XXII/145/08 RADY GMINY KWILCZ Z DNIA 24 LISTOPADA 2008 ROKU W SPRAWIE: MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO NA TERENIE GMINY : KWILCZ, DZ. NR EWID. 381/1; PRZEZNACZENIE TARGOWISKO GMINNE.
		UCHWAŁA NR XXV/234/2001 RADY GMINY KWILCZ Z DNIA 10 GRUDNIA 2001 ROKU W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ I AKTYWIZACJI GOSPODARCZEJ W GMINIE KWILCZ
		UCHWAŁA NR XXV/235/2001 RADY GMINY KWILCZ Z DNIA 10 GRUDNIA 2001 ROKU W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ZABUDOWY SIEDLISKOWEJ I MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ GMINY KWILCZ
		UCHWAŁA NR XXVIII/201/05 RADY GMINY KWILCZ Z DNIA 22 SIERPNI 2005 ROKU W SPRAWIE: UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TERENU DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ W ORZESZKOWIE
		UCHWAŁA NR XXVIII/210/05 RADY GMINY KWILCZ Z DNIA 22 SIERPNI 2005 ROKU W SPRAWIE: UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TERENU ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ Z DZIAŁALNOŚCIĄ GOSPODARCZĄ W ROZBITKU
		UCHWAŁA NR XXXI/224/05 RADY GMINY KWILCZ Z DNIA 28 LISTOPADA 2005 ROKU W SPRAWIE: UCHWALENIA



Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
		MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TERENU OŚRODKA REKREACYJNEGO W ORZESZKOWIE
		UCHWAŁA NR XXXI/225/05 RADY GMINY KWILCZ Z DNIA 28 LISTOPADA 2005 ROKU W SPRAWIE: UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TERENU DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ I OBSŁUGI KOMUNIKACJI W KWILCZU
		UCHWAŁA NR XXXI/275/2002 RADY GMINY KWILCZ Z DNIA 5 GRUDNIA 2002 ROKU W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ZABUDOWY USŁUGOWEJ I AKTYWIZACJI GOSPODARCZEJ ORAZ TERENU USŁUG KOMUNIKACJI SAMOCHODOWEJ NA OBSZARZE DZIAŁKI O NR EWID.: 79/6
		UCHWAŁA NR XXXI/275/2002 RADY GMINY KWILCZ Z DNIA 5 GRUDNIA 2002 R W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TERENU AKTYWIZACJI GOSPODARCZEJ NA OBSZARZE DZ O NR EWID.: 80/6 W MIEJSCOWOŚCI ORZESZKOWO, GM. KWILCZ
		UCHWAŁA NR XXXI/275/2002 RADY GMINY KWILCZ Z DNIA 5 GRUDNIA 2002 R, W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ - SIEDLISKOWEJ Z AKTYWIZACJĄ GOSPODARCZĄ NA OBSZARZE DZIAŁKI O NR EWID.: 180 W MIEJSCOWOŚCI LUBOSZ

Tab. 135. Miejsce Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat nowotomyski

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
1	Miedzichowo	UCHWAŁA NR XXIII/176/2009 RADY GMINY MIEDZICHOWO Z DNIA 4 LISTOPADA 2009 ROKU

Tab. 136. Miejsce Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat obornicki

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
1	Oborniki	UCHWAŁA NR XXXIX/333/09 RADY MIEJSKIEJ W OBORNIKACH Z DNIA 27 MARCA 2009 ROKU
		UCHWAŁA NR XLVI/511/2002 RADY MIEJSKIEJ W OBORNIKACH Z DNIA 27 MARCA 2002 ROKU
		UCHWAŁA NR XXIII/185/08 RADY MIEJSKIEJ W OBORNIKACH Z DNIA 25 STYCZNIA 2008 ROKU
		UCHWAŁA NR LII/382/05 RADY MIEJSKIEJ W OBORNIKACH Z DNIA 9 GRUDNIA 2005 ROKU
		UCHWAŁA NR XLI/434/01 RADY MIEJSKIEJ W OBORNIKACH Z DNIA 16 PAŹDZIERNIKA 2001 ROKU

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
		UCHWAŁA NR XLIX/370/2005 RADY MIEJSKIEJ W OBORNIKACH Z DNIA 28 PAŹDZIERNIKA 2005
		UCHWAŁA NR XXV/197/08 RADY MIEJSKIEJ W OBORNIKACH Z DNIA 28 MARCA 2008 ROKU
		UCHWAŁA NR XXXVIII/326/09 RADY MIEJSKIEJ W OBORNIKACH Z DNIA 20 LUTEGO 2009 ROKU

Tab. 137. Miejsce Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat ostrowski

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
1	Nowe Skalmierzyce	UCHWAŁA NR XXIII/147/04 RADY GMINY I MIASTA NOWE SKALMIERZYCE Z DNIA 30 GRUDNIA 2004 ROKU
		UCHWAŁA NR XXXVIII/226/06 RADY GMINY I MIASTA NOWE SKALMIERZYCE Z DNIA 27 WRZEŚNIA 2006 ROKU
2	Ostrów Wielkopolski	UCHWAŁA NR VIII/88/2011 RADY MIASTA OSTROWA WIELKOPOLSKIEGO Z DNIA 26 MAJA 2011 ROKU W SPRAWIE: UCHWALENIA ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA OSTROWA WIELKOPOLSKIEGO TERENU POMIĘDZY UL. WOJSKA POLSKIEGO A UL. KOLEJOWĄ
		UCHWAŁA NR XI/155/2007 RADY MIASTA OSTROWA WIELKOPOLSKIEGO Z DNIA 30 SIERPNI 2007 ROKU W SPRAWIE: UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA OSTROWA WIELKOPOLSKIEGO TERENU MIĘDZY UL. KALISKĄ A UL. NOWA KRĘPA
		UCHWAŁA NR XIII/253/99 RADY MIASTA OSTROWA WIELKOPOLSKIEGO Z DNIA 28 GRUDNIA 1999 ROKU W SPRAWIE ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA OSTROWA WIELKOPOLSKIEGO - TERENU W REJONIE BYŁEGO PGO W PETRYKACH POŁOŻONEGO W OSTROWIE WLKP.
		UCHWAŁA NR XLVI/274/2010 RADY MIEJSKIEJ OSTROWA WIELKOPOLSKIEGO Z DNIA 4 LISTOPADA 2010 ROKU W SPRAWIE UCHWALENIA ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA OSTROWA WIELKOPOLSKIEGO TERENU W REJONIE UL. BROWARNEJ
		UCHWAŁA NR XLVI/598/2010 RADY MIASTA OSTROWA WIELKOPOLSKIEGO Z DNIA 25 MARCA 2010 ROKU W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA OSTROWA WIELKOPOLSKIEGO TERENY W REJONIE UL. CICHEJ
		UCHWAŁA NR XVII/252/2004 RADY MIASTA OSTROWA WIELKOPOLSKIEGO Z DNIA 24 LUTEGO 2004 ROKU W SPRAWIE: UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
		ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA OSTROWA WIELKOPOLSKIEGO W REJONIE ALEI SŁOWACKIEGO
		UCHWAŁA NR XX/263/2008 RADY MIASTA OSTROWA WIELKOPOLSKIEGO W SPRAWIE: UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA OSTROWA WIELKOPOLSKIEGO TERENU W REJONIE UL. KALISKIEJ
		UCHWAŁA NR XXXI/429/2009 RADY MIEJSKIEJ OSTROWA WIELKOPOLSKIEGO Z DNIA 29 STYCZNIA 2009 ROKU W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA OSTROWA WIELKOPOLSKIEGO TERENU PRZY UL. KOŚCIUSZKI
		UCHWAŁA NR XXXI/430/2009 RADY MIEJSKIEJ OSTROWA WIELKOPOLSKIEGO Z DNIA 29 STYCZNIA 2009 ROKU W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA OSTROWA WIELKOPOLSKIEGO W CZĘŚCI UL. POZNAŃSKIEJ
3	Przygodzice	UCHWAŁA XIV/76/99 RADY GMINY W PRZYGODZICACH Z DNIA 16 GRUDNIA 1999 ROKU
		UCHWAŁA XVI/113/08 RADY GMINY W PRZYGODZICACH Z DNIA 30 CZERWCA 2008 ROKU

Tab. 138. Miejsce Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat ostrzeszowski

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
1	Ostrzeszów	UCHWAŁA NR III/11/98 RADY MIEJSKIEJ OSTRZESZÓW Z DNIA 17 GRUDNIA 1998 ROKU
		UCHWAŁA NR VII/46/99 RADY MIEJSKIEJ OSTRZESZÓW Z DNIA 15 KWIETNIA 1999 ROKU
		UCHWAŁA NR XXIII/183/96 RADY MIEJSKIEJ OSTRZESZÓW Z DNIA 14 MAJA 1996 ROKU
		UCHWAŁA NR XXV/220/2005 RADY MIEJSKIEJ OSTRZESZÓW Z DNIA 28 KWIETNIA 2005 ROKU
		UCHWAŁA NR XXXVII/270/2002 RADY MIEJSKIEJ OSTRZESZÓW Z DNIA 25 KWIETNIA 2002 ROKU

Tab. 139. Miejsce Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat pilski

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
1	Kaczory	UCHWAŁA NR IV/1/99 RADY GMINY KACZORY Z DNIA 15 MARCA 1999 ROKU



Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
		<p>UCHWAŁA NR IX/42/99 RADY GMINY KACZORY Z DNIA 29 GRUDNIA 1999 ROKU</p> <p>UCHWAŁA NR IX/43/99 RADY GMINY KACZORY Z DNIA 29 GRUDNIA 1999 ROKU</p> <p>UCHWAŁA NR IX/44/99 RADY GMINY KACZORY Z DNIA 29 GRUDNIA 1999 ROKU</p> <p>UCHWAŁA NR VI/39/2007 RADY GMINY KACZORY Z DNIA 25 MAJA 2007 ROKU</p> <p>UCHWAŁA NR VII/49/2011 RADY GMINY KACZORY Z DNIA 1 LIPCA 2011 ROKU</p> <p>UCHWAŁA NR XVI/29/96 RADY GMINY W KACZORACH Z DNIA 25 LISTOPADA 1996 ROKU</p> <p>UCHWAŁA NR XVI/94/2008 RADY GMINY KACZORY Z DNIA 27 SIERPNI 2008 ROKU</p> <p>UCHWAŁA NR XXII/166/2002 RADY GMINY KACZORY Z DNIA 21 CZERWCA 2002 ROKU</p>
2	Piła	<p>UCHWAŁA NR XXXVI/426/09 RADY MIASTA PIŁY Z DNIA 26 MAJA 2009 ROKU</p> <p>UCHWAŁA NR LI/613/06 RADY MIASTA PIŁY Z DNIA 29 SIERPNI 2006 ROKU</p> <p>UCHWAŁA NR LV/579/02 RADY MIEJSKIEJ W PILE Z DNIA 24 WRZEŚNIA 2002 ROKU</p> <p>UCHWAŁA NR LV/583/02 RADY MIEJSKIEJ W PILE Z DNIA 24 WRZEŚNIA 2002 ROKU</p> <p>UCHWAŁA NR VIII/68/07 RADY MIASTA PIŁY Z DNIA 27 MARCA 2007 ROKU</p> <p>UCHWAŁA NR XII/135/07 RADY MIASTA PIŁY Z DNIA 28 SIERPNI 2007 ROKU</p> <p>UCHWAŁA NR XII/136/07 RADY MIASTA PIŁY Z DNIA 28 SIERPNI 2007 ROKU</p> <p>UCHWAŁA NR XIII/161/03 RADY MIEJSKIEJ W PILE Z DNIA 28 PAŹDZIERNIKA 2003 ROKU</p> <p>UCHWAŁA NR XIX/207/08 RADY MIASTA PIŁY Z DNIA 29 STYCZNIA 2008 ROKU</p> <p>UCHWAŁA NR XIX/208/08 RADY MIASTA PIŁY Z DNIA 29 STYCZNIA 2008 ROKU</p> <p>UCHWAŁA NR XLII/524/05 RADY MIASTA PIŁY Z DNIA 20 GRUDNIA 2005 ROKU</p> <p>UCHWAŁA NR XLV/443/01 RADY MIEJSKIEJ W PILE Z DNIA 27 LISTOPADA 2001 ROKU</p> <p>UCHWAŁA NR XLVI/552/06 RADY MIASTA PIŁY Z DNIA 28 LUTEGO 2006 ROKU</p> <p>UCHWAŁA NR XLVI/567/10 RADY MIASTA PIŁY Z DNIA 30 MARCA 2010 ROKU</p>

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
		UCHWAŁA NR XLVII/546/06 RADY MIASTA PIŁY Z DNIA 28 LUTEGO 2006 ROKU
		UCHWAŁA NR XVI/169/07 RADY MIASTA PIŁY Z DNIA 27 LISTOPADA 2007 ROKU
		UCHWAŁA NR XVI/170/07 RADY MIASTA PIŁY Z DNIA 27 LISTOPADA 2007 ROKU
		UCHWAŁA NR XVI/173/07 RADY MIASTA PIŁY Z DNIA 27 LISTOPADA 2007 ROKU
		UCHWAŁA NR XXIII/252/08 RADY MIASTA PIŁY Z DNIA 27 MAJA 2008 ROKU
		UCHWAŁA NR XXIV/281/08 RADY MIASTA PIŁY Z DNIA 24 CZERWCA 2008 ROKU
		UCHWAŁA NR XXIV/282/08 RADY MIASTA PIŁY Z DNIA 24 CZERWCA 2008 ROKU
		UCHWAŁA NR XXIV/286/08 RADY MIASTA PIŁY Z DNIA 24 CZERWCA 2008 ROKU
		UCHWAŁA NR XXIV/287/08 RADY MIASTA PIŁY Z DNIA 24 CZERWCA 2008 ROKU
		UCHWAŁA NR XXV/291/08 RADY MIASTA PIŁY Z DNIA 2 WRZEŚNIA 2008 ROKU
		UCHWAŁA NR XXV/292/08 RADY MIASTA PIŁY Z DNIA 2 WRZEŚNIA 2008 ROKU
		UCHWAŁA NR XXVII/335/08 RADY MIASTA PIŁY Z DNIA 28 PAŹDZIERNIKA 2008 ROKU
		UCHWAŁA NR XXXVII/327/04 RADY MIASTA PIŁY Z DNIA 30 LISTOPADA 2004 ROKU
		UCHWAŁA XXXII/388/09 RADY MIASTA PIŁY Z DNIA 24 LUTEGO 2009 ROKU
		UCHWAŁA NR LIII/641/06 RADY MIASTA PIŁY Z DNIA 24 PAŹDZIERNIKA 2006 ROKU
		UCHWAŁA NR LIII/644/06 RADY MIASTA PIŁY Z DNIA 24 PAŹDZIERNIKA 2006 ROKU
		UCHWAŁA NR LIII/645/06 RADY MIASTA PIŁY Z DNIA 24 PAŹDZIERNIKA 2006 ROKU
		UCHWAŁA NR III/14/02 RADY MIEJSKIEJ W PILE Z DNIA 9 GRUDNIA 2002 ROKU
		UCHWAŁA NR III/15/02 RADY MIEJSKIEJ W PILE Z DNIA 9 GRUDNIA 2002 ROKU
		UCHWAŁA NR LII/631/10 RADY MIASTA PIŁY Z DNIA 28 WRZEŚNIA 2010 ROKU
		UCHWAŁA NR LII/632/10 RADY MIASTA PIŁY Z DNIA 28 WRZEŚNIA 2010 ROKU
		UCHWAŁA NR LIII/537/2002 RADY MIEJSKIEJ W PILE Z DNIA 25 CZERWCA 2002 ROKU

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
		UCHWAŁA NR LIV/556/02 RADY MIEJSKIEJ W PILE Z DNIA 27 SIERPNIA 2002 ROKU
		UCHWAŁA NR LIV/558/02 RADY MIEJSKIEJ W PILE Z DNIA 27 SIERPNIA 2002 ROKU
		UCHWAŁA NR LIV/559/02 RADY MIEJSKIEJ W PILE Z DNIA 27 SIERPNIA 2002 ROKU
		UCHWAŁA NR LV/583/02 RADY MIEJSKIEJ W PILE Z DNIA 24 WRZEŚNIA 2002 ROKU
		UCHWAŁA NR V/52/03 RADY MIEJSKIEJ W PILE Z DNIA 28 STYCZNIA 2003 ROKU
		UCHWAŁA NR VI/51/11 RADY MIEJSKIEJ W PILE Z DNIA 22 LUTEGO 2011 ROKU
		UCHWAŁA NR VII/50 RADY MIASTA PIŁY Z DNIA 6 MARCA 2007 ROKU
		UCHWAŁA NR VIII/108/03 RADY MIEJSKIEJ W PILE Z DNIA 29 KWIETNIA 2003 ROKU
		UCHWAŁA NR VIII/67/07 RADY MIASTA PIŁY Z DNIA 27 MARCA 2007 ROKU
		UCHWAŁA NR X/97/07 RADY MIASTA PIŁY Z DNIA 29 MAJ 2007 ROKU
		UCHWAŁA NR XII/137/07 RADY MIASTA PIŁY Z DNIA 28 SIERPNIA 2007 ROKU
		UCHWAŁA NR XL/469/09 RADY MIASTA PIŁY Z DNIA 27 PAŹDZIERNIKA 2009 ROKU
		UCHWAŁA NR XLII/523/05 RADY MIASTA PIŁY Z DNIA 20 GRUDNIA 2005 ROKU
		UCHWAŁA NR XLIV/520/2010 RADY MIASTA PIŁY Z DNIA 26 STYCZNIA 2010 ROKU
		UCHWAŁA NR XLV/535/2010 RADY MIASTA PIŁY Z DNIA 23 LUTEGO 2010 ROKU
		UCHWAŁA NR XLVI/474/01 RADY MIEJSKIEJ W PILE Z DNIA 18 GRUDNIA 2001 ROKU
		UCHWAŁA NR XLVI/550/06 RADY MIASTA PIŁY Z DNIA 28 LUTEGO 2006 ROKU
		UCHWAŁA NR XLVI/551/06 RADY MIASTA PIŁY Z DNIA 28 LUTEGO 2006 ROKU
		UCHWAŁA NR XLVI/564/10 RADY MIASTA PIŁY Z DNIA 30 MARCA 2010 ROKU
		UCHWAŁA NR XLVI/566/10 RADY MIASTA PIŁY Z DNIA 30 MARCA 2010 ROKU
		UCHWAŁA NR XVI/171/07 RADY MIASTA PIŁY Z DNIA 27 LISTOPADA 2007 ROKU
		UCHWAŁA NR XXII/207/2000 RADY MIEJSKIEJ W PILE Z DNIA 25 STYCZNIA 2000 ROKU

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
		<p>UCHWAŁA NR XXII/208/2000 RADY MIEJSKIEJ W PILE Z DNIA 25 STYCZNIA 2000 ROKU</p> <p>UCHWAŁA NR XXIII/254/08 RADY MIASTA PIŁY Z DNIA 27 MAJA 2008 ROKU</p> <p>UCHWAŁA NR XXIV/281/04 RADY MIASTA PIŁY Z DNIA 31 SIERPNI 2004 ROKU</p> <p>UCHWAŁA NR XXIX/272/2000 RADY MIEJSKIEJ W PILE Z DNIA 26 WRZEŚNIA 2000 ROKU</p> <p>UCHWAŁA NR XXIX/273/2000 RADY MIEJSKIEJ W PILE Z DNIA 26 PAŹDZIERNIKA 2000 ROKU</p> <p>UCHWAŁA NR XXVII/334/08 RADY MIEJSKIEJ W PILE Z DNIA 28 PAŹDZIERNIKA 2008 ROKU</p> <p>UCHWAŁA NR XXVII/338/08 RADY MIASTA PIŁY Z DNIA 28 PAŹDZIERNIKA 2008 ROKU</p> <p>UCHWAŁA NR XXXIX/363/01 RADY MIEJSKIEJ W PILE Z DNIA 24 KWIETNIA 2001 ROKU</p> <p>UCHWAŁA NR XXXVI/309/04 RADY MIASTA PIŁY Z DNIA 26 PAŹDZIERNIKA 2004 ROKU</p> <p>UCHWAŁA NR XXXVI/458/05 RADY MIASTA PIŁY Z DNIA 30 SIERPNI 2005 ROKU</p> <p>UCHWAŁA NR XXXVI/459/05 RADY MIASTA PIŁA Z DNIA 30 SIERPNI 2005 ROKU</p> <p>UCHWAŁA NR XXXVII/439/09 RADY MIASTA PIŁY Z DNIA 30 CZERWCA 2009 ROKU</p> <p>UCHWAŁA NR XXXVII/441/09 RADY MIASTA PIŁY Z DNIA 30 CZERWCA 2009 ROKU</p>
3	Ujście	<p>UCHWAŁA NR VII/54/2007 RADY MIEJSKIEJ W UJŚCIU Z DNIA 26 KWIETNIA 2007 ROKU W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA UJŚCIE DLA TERENÓW ZABUDOWY PRZEMYSŁOWEJ - REJON HUTY SZKŁA "UJŚCIE"</p> <p>UCHWAŁA NR XIV/166/2000 RADY MIEJSKIEJ W UJŚCIU Z DNIA 29 CZERWCA 2000 ROKU W SPRAWIE ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU OGÓLNEGO ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA UJŚCIE ORAZ GMINY UJŚCIE, UJŚCIE - WINNA GÓRA</p> <p>UCHWAŁA NR XIV/167/2000 RADY MIEJSKIEJ W UJŚCIU Z DNIA 29 CZERWCA 2000 ROKU W SPRAWIE ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU OGÓLNEGO ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA UJŚCIE ORAZ GMINY UJŚCIE - UJŚCIE OS. GÓRNE</p> <p>UCHWAŁA NR XXII/171/2004 RADY MIEJSKIEJ W UJŚCIU Z DNIA 28 GRUDNIA 2004 ROKU W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA UJŚCIE W REJONIE ULICY STASZICA</p>



Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
		UCHWAŁA NR XXIII/314/97 RADY MIEJSKIEJ W UJŚCIU Z DNIA 22 GRUDNIA 1997 ROKU W SPRAWIE UCHWALENIA ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY UJŚCIE NA OBSZARZE WSI NOWA WIEŚ UJSKA
		UCHWAŁA NR XXV/212/2002 RADY MIEJSKIEJ W UJŚCIU Z DNIA 28 KWIETNIA 2002 ROKU W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA UJŚCIE W REJONIE ULICY SZKOLNEJ
		UCHWAŁA III/23/2006 RADY MIEJSKIEJ W UJŚCIU Z DNIA 28 GRUDNIA 2006 ROKU W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WSI ŁUGI UJSKIE
		UCHWAŁA IV/33/99 RADY MIEJSKIEJ W UJŚCIU Z DNIA 17 LUTEGO 1999 ROKU W SPRAWIE ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU OGÓLNEGO ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA UJŚCIE - ZAPLECZE UL. PILSKIEJ I SPOKOJNEJ
		UCHWAŁA IX/73/03 RADY MIEJSKIEJ W UJŚCIU Z DNIA 29 WRZEŚNIA 2003 ROKU W SPRAWIE ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU OGÓLNEGO ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY UJŚCIE N OBSZARZE WSI ŁUGI UJSKIE
		UCHWAŁA XIX/224/2001 RADY MIEJSKIEJ W UJŚCIU Z DNIA 28 MARCA 2001 ROKU W SPRAWIE ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU OGÓLNEGO ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WSI ŁUGI UJSKIE W GM. UJŚCIE
		UCHWAŁA XIX/225/2001 RADY MIEJSKIEJ W UJŚCIU Z DNIA 28 MARCA 2001 ROKU W SPRAWIE ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU OGÓLNEGO ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WSI ŁUGI UJSKIE W GM. UJŚCIE
		UCHWAŁA XXI/249/2001 RADY MIEJSKIEJ W UJŚCIU Z DNIA 20 CZERWCA 2001 ROKU W SPRAWIE ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU OGÓLNEGO ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA W REJONIE UL. WIERZBOWEJ
		UCHWAŁA XXII/172/2004 RADY MIEJSKIEJ W UJŚCIU Z DNIA 28 GRUDNIA 2004 ROKU W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WSI ŁUGI UJSKIE
		UCHWAŁA XXIII/313/97 RADY MIEJSKIEJ W UJŚCIU Z DNIA 22 GRUDNIA 1997 ROKU W SPRAWIE ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU OGÓLNEGO ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY UJŚCIE W OBSZARZE WSI CHRUSTOWO
		UCHWAŁA XXIX/237/2005 RADY MIEJSKIEJ W UJŚCIU Z DNIA 8 LISTOPADA 2005 ROKU W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA UJŚCIE W REJONIE UL. WOJSKA POLSKIEGO
		UCHWAŁA XXVIII/208/2001 RADY MIEJSKIEJ W UJŚCIU Z DNIA 7 MARCA 2001 ROKU W SPRAWIE ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU OGÓLNEGO ZAGOSPODAROWANIA

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
		PRZESTRZENNEGO WSI ŁUGI UJSKIE
		UCHWAŁA NR IV/32/99 RADY MIEJSKIEJ W UJŚCIU Z DNIA 17 LUTEGO 1999 ROKU W SPRAWIE ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU OGÓLNEGO ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA UJŚCIE - UL. SZPITALNA

Tab. 140. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat pleszewski

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
1	Gołuchów	UCHWAŁA NR V/33/2003 RADY GMINY GOŁUCHÓW Z DNIA 27 MARCA 2003 ROKU
		UCHWAŁA NR V/42/2007 RADY GMINY GOŁUCHÓW Z DNIA 26 MARCA 2007 ROKU
		UCHWAŁA NR VIII/99/2011 RADY GMINY GOŁUCHÓW Z DNIA 22 SIERPNI 2011 ROKU
		UCHWAŁA NR XIII/97/2007 RADY GMINY GOŁUCHÓW Z DNIA 27 LISTOPADA 2007 ROKU
		UCHWAŁA NR XXVI/222/2009 RADY GMINY GOŁUCHÓW Z DNIA 29 CZERWCA 2009 ROKU
		UCHWAŁA NR XXXIX/192/2005 RADY GMINY GOŁUCHÓW Z DNIA 8 MARCA 2005 ROKU

 Tab. 141. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat grodzki  
 Poznań

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
1	Poznań	UCHWAŁA NR LIV/723/IV/2009 RADY MIASTA POZNAŃ Z DNIA 12 MAJA 2009 ROKU W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO "WSCHODNI KLIN ZIELENI C" W POZNANIU
		UCHWAŁA NR LVII/724/IV/2009 RADY MIASTA POZNAŃ Z DNIA 12 MAJA 2009 ROKU W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO "DAWNA WIEŚ SPŁAWIE" W POZNANIU
		UCHWAŁA NR LXI/642/IV/2005 RADY MIASTA POZNAŃ Z DNIA 18 STYCZNIA 2005 ROKU W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TERENÓW W REJONIE UL. ŚWIĄTNICZKI W POZNANIU
		UCHWAŁA NR LXXIII/1010/V/2010 RADY MIASTA POZNAŃ Z DNIA 8 CZERWCA 2010 ROKU W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO "REJON UL. GŁÓWIENIEC" POZNAŃ

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
		UCHWAŁA NR LXXIII/1013/V/2010 RADY MIASTA POZNAŃ Z DNIA 8 CZERWCA 2010 ROKU W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO "ZIELINIEC" W POZNANIU
		UCHWAŁA NR LXXX/1204/V/2010 RADY MIASTA POZNAŃ Z DNIA 9 LISTOPADA 2010 ROKU W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO "REJON MARLEWA - ZAKOLE WARTY" W POZNANIU
		UCHWAŁA NR VII/44/IV/2011 RADY MIASTA POZNAŃ Z DNIA 22 LUTEGO 2011 ROKU W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO "WSCHODNI KLIN ZIELENI A" W POZNANIU
		UCHWAŁA NR XLIV/459/IV/2004 RADY MIASTA POZNAŃ Z DNIA 11 MAJA 2004 ROKU W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO "KOLEKTOR ŁĘŻYNA - PIV" W POZNANIU
		UCHWAŁA NR XLIVI/545/V/2008 RADY MIASTA POZNAŃ Z DNIA 4 LISTOPADA 2008 ROKU W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO "JANIKOWO 1" W POZNANIU
		UCHWAŁA NR XV/147/VI/2011 RADY MIASTA POZNAŃ Z DNIA 12 LIPCA 2011 ROKU W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO "MICHAŁOWO-BORECKA" W POZNANIU

Tab. 142. Miejsce Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat poznański

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
1	Buk	UCHWAŁA NR VII/45/2011 RADY MIASTA I GMINY BUK Z DNIA 10 MAJA 2011 ROKU W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO USŁUGOWYCH POŁOŻONYCH W NIEPRUSZEWIE – DZIAŁKA O NR EWID. 246/2
		UCHWAŁA NR XLVII/290/09 RADY MIASTA I GMINY BUK Z DNIA 29 GRUDNIA 2009 ROKU W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TERENU EKSPLOATACJI KRUSZYWA NATURALNEGO OBEJMUJĄCEGO FRAGMENT DZIAŁKI NR EWID. 41/3 OBRĘB CIEŚLE.
		UCHWAŁA NR VI/35/03 RADY MIASTA I GMINY BUK Z DNIA 28 STYCZNIA 2003 ROKU W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TERENÓW ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ POŁOŻONYCH W OTUSZU PRZY DRODZE GMINNEJ 32.010
		UCHWAŁA NR X/53/03 RADY MIASTA I GMINY BUK Z DNIA 17 KWIECZNIA 2003 ROKU W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY BUK, W CZĘŚCI DOTYCZĄCEJ

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
		<p>WSI CIEŚLE</p> <p>UCHWAŁA NR XXVII/128/96 RADY MIASTA I GMINY W BUKU Z DNIA 22 MAJA 1996 ROKU W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TERENÓW AKTYWNOŚCI GOSPODARCZEJ W NIEPRUSZEWIE</p> <p>UCHWAŁA NR XXXIII/209/2000 RADY MIASTA I GMINY BUK Z DNIA 29 GRUDNIA 2000 ROKU W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TERENÓW AKTYWNOŚCI GOSPODARCZEJ W NIEPRUSZEWIE</p> <p>UCHWAŁA NR XXXIX/242/2001 RADY MIASTA I GMINY BUK Z DNIA 29 MAJA 2001 ROKU W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TERENÓW AKTYWNOŚCI GOSPODARCZEJ W NIEPRUSZEWIE - GMINA BUK</p>
2	Kleszczewo	<p>UCHWAŁA NR XXXVII/181/2005 RADY GMINY W KLESZCZEWIE Z DNIA 30 WRZEŚNIA 2005 ROKU W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY KLESZCZEWO</p>
3	Komorniki	<p>UCHWAŁA NR IX/46/2007 RADY GMINY KOMORNIKI Z DNIA 28 MAJA 2007 ROKU</p> <p>UCHWAŁA NR LI/305/2006 RADY GMINY KOMORNIKI Z DNIA 13 CZERWCA 2006 ROKU</p> <p>UCHWAŁA NR LII/350/2010 RADY GMINY KOMORNIKI Z DNIA 25 PAŹDZIERNIKA 2010</p> <p>UCHWAŁA NR LIII/359/2010 RADY GMINY KOMORNIKI Z DNIA 08 LISTOPADA 2010 ROKU</p> <p>UCHWAŁA NR LIV/318/2006 RADY GMINY KOMORNIKI Z DNIA 15 WRZEŚNIA 2006 ROKU</p> <p>UCHWAŁA NR LIV/318/2006 RADY GMINY KOMORNIKI Z DNIA 15 WRZEŚNIA 2006 ROKU</p> <p>UCHWAŁA NR V/26/2011 RADY GMINY KOMORNIKI Z DNIA 20 STYCZNIA 2011 ROKU</p> <p>UCHWAŁA NR VI/26/2007 RADY GMINY KOMORNIKI Z DNIA 29 MARCA 2007 ROKU</p> <p>UCHWAŁA NR VIII/40/2007 RADY GMINY KOMORNIKI Z DNIA 23 KWIETNIA 2007 ROKU</p> <p>UCHWAŁA NR XIII/69/2007 RADY GMINY KOMORNIKI DNIA 29 PAŹDZIERNIKA 2007 ROKU</p> <p>UCHWAŁA NR XLIV/269/2006 RADY GMINY KOMORNIKI Z DNIA 30 STYCZNIA 2006 ROKU</p> <p>UCHWAŁA NR XLIV/283/2010 RADY GMINY KOMORNIKI Z DNIA 01 MARCA 2010 ROKU</p>



Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
		<p>UCHWAŁA NR XLIX/321/2010 RADY GMINY KOMORNIKI Z DNIA 28 CZERWCA 2010 ROKU</p> <p>UCHWAŁA NR XLVII/312/2010 RADY GMINY KOMORNIKI Z DNIA 24 MAJA 2010 ROKU</p> <p>UCHWAŁA NR XVII/99/2008 RADY GMINY KOMORNIKI Z DNIA 21 STYCZNIA 2008 ROKU</p> <p>UCHWAŁA NR XXII/131/2008 RADY GMINY KOMORNIKI Z DNIA 30 CZERWCA 2008 ROKU</p> <p>UCHWAŁA NR XXVII/169/2008 RADY GMINY KOMORNIKI Z DNIA 08 GRUDNIA 2008 ROKU</p> <p>UCHWAŁA NR XXVII/171/2008 RADY GMINY KOMORNIKI Z DNIA 08 GRUDNIA 2008 ROKU</p>
3	Kórnik	<p>UCHWAŁA NR L/506/2010 RADY MIEJSKIEJ W KÓRNIKU Z DANIA 24 LUTEGO 2010 ROKU W SPRAWIE: MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TERENÓW OBIEKTÓW PRODUKCYJNYCH, SKŁADÓW I MAGAZYNÓW ORAZ USŁUG W ŻERNIKACH, GM. KÓRNIK</p> <p>UCHWAŁA NR LVI/571/2010 RADY MIEJSKIEJ W KÓRNIKU Z DNIA 28 LIPCA 2010 ROKU W SPRAWIE ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA DZ. NR EWID.: 74/25 I 74/24, OBRĘB GEOD. BORÓWIEC, GM. KÓRNIK, REJON UL. DĘBOWEJ</p> <p>UCHWAŁA NR LVI/583/2006 RADY MIEJSKIEJ W KÓRNIKU Z DANIA 26 KWIETNIA 2006 ROKU W SPRAWIE: MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WE WSI SKRZYŃKI DZ. NR EWID. 52/1, 52/2, 52/3, 52/4, 52/5, 52,6, 54/2, 54/3, 56/1</p> <p>UCHWAŁA NR LVIII/613/2008 RADY MIEJSKIEJ W KÓRNIKU Z DANIA 26 LIPCA 2008 ROKU W SPRAWIE: MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W SKRZYŃKACH, GM. KÓRNIK DLA DZIAŁEK NR 159/6 I 160/5</p> <p>UCHWAŁA NR VI/66/2011 RADY MIEJSKIEJ W KÓRNIKU Z DNIA 29 MARCA 2011 ROKU W SPRAWIE UCHWALENIA ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY KÓRNIK, REJ. UL. MŁYŃSKIEJ II</p> <p>UCHWAŁA NR XI/113/2011 RADY MIEJSKIEJ W KÓRNIKU Z DANIA 26 LIPCA 2011 ROKU W SPRAWIE: MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TERENÓW AKTYWIZACJI GOSPODARCZEJ W REJONIE ŻERNIK, KONINKA I GADEK</p> <p>UCHWAŁA NR XIX/202/2008 RADY MIEJSKIEJ W KÓRNIKU Z DANIA 30 STYCZNIA 2008 ROKU W SPRAWIE: MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TERENÓW USŁUG OBIEKTÓW PRODUKCYJNYCH, SKŁADÓW I MAGAZYNÓW NA DZ. NR EWID. 6/12 OBRĘB ŻERNIKI, GM. KÓRNIK</p> <p>UCHWAŁA NR XLVI/579/2002 RADY MIEJSKIEJ W KÓRNIKU Z DNIA 19 CZERWCA 2002 ROKU W SPRAWIE MIEJSCOWEGO</p>

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
		<p>PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA I GMINY KÓRNIK W REJONIE UL. PROF. ZBIGNIEWA STECKIEGO</p> <p>UCHWAŁA NR XVII/169/2007 RADY MIEJSKIEJ W KÓRNIKU Z DNIA 28 LISTOPADA 2007 ROKU W SPRAWIE UCHWALENIA ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA DZ. NR EWID. 492/4 W KÓRNIKU, REJON ULICY KRASICKIEGO</p> <p>UCHWAŁA NR XXV/256/2008 RADY MIEJSKIEJ W KÓRNIKU Z DANIA 25 CZERWCA 2008 ROKU W SPRAWIE: MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TERENÓW DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ - ŻERNIKI, GM. KÓRNIK, DZIAŁKI EWIDENCYJNE 53/34 I 53/39</p> <p>UCHWAŁA NR XXVIII/307/2008 RADY MIEJSKIEJ W KÓRNIKU Z DANIA 30 WRZEŚNIA 2008 ROKU W SPRAWIE: MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TERENÓW W REJONIE ULIC: POZNAŃSKIEJ I WOŹNIKA, OBRĘB KÓRNIK</p> <p>UCHWAŁA NR XXX/380/2001 RADY MIEJSKIEJ W KÓRNIKU Z DNIA 9 MARCA 2001 ROKU W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA I GMINY KÓRNIK W MIEJSCOWOŚCI: KAMIONKI, PRUSINOWO I ŻERNIKI</p> <p>UCHWAŁA NR XXXI/336/2008 RADY MIEJSKIEJ W KÓRNIKU Z DNIA 26 LISTOPADA 2008 ROKU W SPRAWIE: ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TERENÓW AKTYWIZACJI GOSPODARCZEJ W ROBAKOWIE, REJON UL. ZBOŻOWEJ, GM. KÓRNIK</p> <p>UCHWAŁA NR XXXIV/403/2004 RADY MIEJSKIEJ W KÓRNIKU Z DNIA 9 GRUDNIA 2004 ROKU W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TERENÓW MIESZKALNYCH W KÓRNIKU, REJON UL. MŁYŃSKIEJ</p>
4	Luboń	<p>UCHWAŁA NR VI/31/2011 RADY MIASTA LUBOŃ Z DNIA 27 STYCZNIA 2011 ROKU</p> <p>UCHWAŁA NR VIII/38/2011 RADY MIASTA LUBOŃ Z DNIA 17 MARCA 2011 ROKU</p> <p>UCHWAŁA NR VIII/39/2011 RADY MIASTA LUBOŃ Z DNIA 17 MARCA 2011 ROKU</p> <p>UCHWAŁA NR VIII/40/2011 RADY MIASTA LUBOŃ Z DNIA 17 MARCA 2011 ROKU</p> <p>UCHWAŁA NR XXIX/173/2009 RADY MIASTA LUBOŃ Z DNIA 26 MARCA 2009 ROKU</p> <p>UCHWAŁA NR XXVIII/164/2009 RADY MIASTA LUBOŃ Z DNIA 5 LUTEGO 2009 ROKU</p> <p>UCHWAŁA NR XXXI/185/2009 RADY MIASTA LUBONIA Z DNIA 19 MAJA 2009 ROKU</p>

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
5	Pobiedziska	UCHWAŁA NR LII/447/01 RADY MIEJSKIEJ GMINY POBIEDZISKA Z DNIA 29 LISTOPADA 2001 ROKU
		UCHWAŁA NR LIX/475/98 RADY MIEJSKIEJ GMINY POBIEDZISKA Z DNIA 17 KWIETNIA 1998 ROKU
		UCHWAŁA NR LIX/477/98 RADY MIEJSKIEJ GMINY POBIEDZISKA Z DNIA 17 KWIETNIA 1998 ROKU
		UCHWAŁA NR LVI/509/2002 RADY MIEJSKIEJ GMINY POBIEDZISKA Z DNIA 28 LUTEGO 2002 ROKU
		UCHWAŁA NR LXII/540/98 RADY MIEJSKIEJ GMINY POBIEDZISKA Z DNIA 17 CZERWCA 1998 ROKU
		UCHWAŁA NR LXIII/539/98 RADY MIEJSKIEJ GMINY POBIEDZISKA Z DNIA 17 CZERWCA 1998 ROKU
		UCHWAŁA NR LXV/584/02 RADY MIEJSKIEJ GMINY POBIEDZISKA Z DNIA 26 WRZEŚNIA 2002 ROKU
		UCHWAŁA NR LXVI/594/02 RADY MIEJSKIEJ GMINY POBIEDZISKA Z DNIA 4 PAŹDZIERNIKA 2002 ROKU
		UCHWAŁA NR V/41/03 RADY MIEJSKIEJ GMINY POBIEDZISKA Z DNIA 30 STYCZNIA 2003 ROKU
		UCHWAŁA NR XI/102/99 RADY MIEJSKIEJ GMINY POBIEDZISKA Z DNIA 28 KWIETNIA 1999 ROKU
		UCHWAŁA NR XII/107/99 RADY MIEJSKIEJ GMINY POBIEDZISKA Z DNIA 31 MAJA 1999 ROKU
		UCHWAŁA NR XII/108/99 RADY MIEJSKIEJ GMINY POBIEDZISKA Z DNIA 31 MAJA 1999 ROKU
		UCHWAŁA NR XIII/129/99 RADY MIEJSKIEJ GMINY POBIEDZISKA Z DNIA 30 CZERWCA 1999 ROKU
		UCHWAŁA NR XIII/130/99 RADY MIEJSKIEJ GMINY POBIEDZISKA Z DNIA 30 CZERWCA 1999 ROKU
		UCHWAŁA NR XLI/360/05 RADY MIEJSKIEJ GMINY POBIEDZISKA Z DNIA 4 LIPCA 2005 ROKU
		UCHWAŁA NR XLI/376/01 RADY MIEJSKIEJ GMINY POBIEDZISKA Z DNIA 05 MARCA 2001 ROKU
		UCHWAŁA NR XLVI/375/97 RADY MIEJSKIEJ GMINY POBIEDZISKA Z DNIA 23 MAJA 1997 ROKU
		UCHWAŁA NR XVIII/173/99 RADY MIEJSKIEJ GMINY POBIEDZISKA Z DNIA 29 LISTOPADA 1999 ROKU
		UCHWAŁA NR XVIII/174/99 RADY MIEJSKIEJ GMINY POBIEDZISKA Z DNIA 29 LISTOPADA 1999 ROKU
		UCHWAŁA NR XVIII/175/99 RADY MIEJSKIEJ GMINY POBIEDZISKA Z DNIA 29 LISTOPADA 1999 ROKU
UCHWAŁA NR XVIII/211/2008 RADY MIEJSKIEJ GMINY POBIEDZISKA Z DNIA 31 STYCZNIA 2008 ROKU		
UCHWAŁA NR XVIII/212/2008 RADY MIEJSKIEJ GMINY POBIEDZISKA Z DNIA 31 STYCZNIA 2008 ROKU		

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
		UCHWAŁA NR XVIII/234/08 RADY MIEJSKIEJ GMINY POBIEDZISKA Z DNIA 14 LUTEGO 2008 ROKU
		UCHWAŁA NR XXII/170/95 RADY MIEJSKIEJ GMINY POBIEDZISKA Z DNIA 27 PAŹDZIERNIKA 1995 ROKU
		UCHWAŁA NR XXII/280/2008 RADY MIEJSKIEJ GMINY POBIEDZISKA Z DNIA 24 KWIETNIA 2008 ROKU
		UCHWAŁA NR XXVI/249/00 RADY MIEJSKIEJ GMINY POBIEDZISKA Z DNIA 27 KWIETNIA 2000 ROKU
		UCHWAŁA NR XXXV/311/00 RADY MIEJSKIEJ GMINY POBIEDZISKA Z DNIA 27 PAŹDZIERNIKA 2000 ROKU
		UCHWAŁA NR XXXVI/272/96 RADY MIEJSKIEJ GMINY POBIEDZISKA Z DNIA 06 WRZEŚNIA 1996 ROKU
		UCHWAŁA NR XXXVIII/344/2000 RADY MIEJSKIEJ GMINY POBIEDZISKA Z DNIA 29 LISTOPADA 2000 ROKU
6	Rokietnica	UCHWAŁA NR XX/125/96 RADY GMINY ROKIETNICA Z DNIA 13 SIERPNIA 1996 ROKU
7	Stęszew	UCHWAŁA NR IX/81/99 RADY MIEJSKIEJ GMINY STĘSZEW Z DNIA 15 WRZEŚNIA 1999 ROKU
		UCHWAŁA NR XII/129/2003 RADY MIEJSKIEJ GMINY STĘSZEW Z DNIA 29 GRUDNIA 2003 ROKU
		UCHWAŁA NR XV/140/2000 RADY MIEJSKIEJ GMINY STĘSZEW Z DNIA 29 CZERWCA 2000 ROKU
		UCHWAŁA NR XXIX/276/2002 RADY MIEJSKIEJ GMINY STĘSZEW Z DNIA 26 CZERWCA 2002 ROKU
		UCHWAŁA NR XXV/232/2001 RADY MIEJSKIEJ GMINY STĘSZEW Z DNIA 26 LISTOPADA 2001 ROKU
		UCHWAŁA NR XXVI/280/2005 MIEJSKIEJ GMINY STĘSZEW Z DNIA 29 WRZEŚNIA 2005 ROKU
		UCHWAŁA NR XXX/197/97 RADY MIEJSKIEJ GMINY STĘSZEW Z DNIA 9 LIPCA 1997 ROKU
		UCHWAŁA NR XXXV/371/2006 RADY MIEJSKIEJ GMINY STĘSZEW Z DNIA 28 SIERPNIA 2006 ROKU
		UCHWAŁA NR XXXVI/225/98 RADY MIEJSKIEJ GMINY STĘSZEW Z DNIA 20 MARCA 1998 ROKU
		UCHWAŁA NR XXXVIII/310/2005 RADY MIEJSKIEJ GMINY STĘSZEW
8	Suchy Las	UCHWAŁA NR LIV/513/10 RADY GMINY SUCHY LAS Z DNIA 28 PAŹDZIERNIKA 2010 ROKU
		UCHWAŁA NR LVII/502/2006 RADY GMINY SUCHY LAS Z DNIA 21 WRZEŚNIA 2006 ROKU
		UCHWAŁA NR XII/92/2007 RADY GMINY SUCHY LAS Z DNIA 30 SIERPNIA 2007 ROKU
		UCHWAŁA NR XLIX/454/10 RADY GMINY SUCHY LAS Z DNIA 27 MAJA 2010 ROKU



Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
		UCHWAŁA NR XLIX/455/10 RADY GMINY SUCHY LAS Z DNIA 27 MAJA 2010 ROKU
		UCHWAŁA NR XLVIII/410/2006 RADY GMINY SUCHY LAS Z DNIA 19 STYCZNIA 2006 ROKU
		UCHWAŁA NR XVI/122/2007 RADY GMINY SUCHY LAS Z DNIA 29 LISTOPADA 2007 ROKU
		UCHWAŁA NR LV/525/2002 RADY GMINY SUCHY LAS Z DNIA 28 MARCA 2003 ROKU
		UCHWAŁA NR LVII/500/2006 RADY GMINY SUCHY LAS Z DNIA 21 WRZEŚNIA 2006 ROKU
		UCHWAŁA NR LX/563/2002 RADY GMINY SUCHY LAS Z DNIA 22 SIERPNI 2002 ROKU
		UCHWAŁA NR XIV/112/2003 RADY GMINY SUCHY LAS Z DNIA 28 SIERPNI 2003 ROKU
		UCHWAŁA NR XL/382/2001 RADY GMINY SUCHY LAS Z DNIA 15 MARCA 2001 ROKU
		UCHWAŁA NR XXXII/287/2009 RADY GMINY SUCHY LAS Z DNIA 26 MARCA 2009 ROKU
		UCHWAŁA NR XXXIX/340/2005 RADY GMINY SUCHY LAS Z DNIA 16 CZERWCA 2005 ROKU
		UCHWAŁA NR XXXV/345/2000 RADY GMINY SUCHY LAS Z DNIA 21 GRUDNIA 2000 ROKU
		UCHWAŁA NR XXXVIII/328/2005 RADY GMINY SUCHY LAS Z DNIA 19 MAJA 2005 ROKU
		UCHWAŁA XLVI/417/2010 RADY GMINY SUCHY LAS Z DNIA 25 LUTEGO 2010 ROKU
		UCHWAŁA NR LIII/455/2006 RADY GMINY SUCHY LAS Z DNIA 18 MAJA 2006 ROKU
		UCHWAŁA NR X/76/2007 RADY GMINY SUCHY LAS Z DNIA 31 MAJA 2007 ROKU
		UCHWAŁA NR XXV/344/2000 RADY GMINY SUCHY LAS Z DNIA 21 GRUDNIA 2000 ROKU
		UCHWAŁA NR LII/502/2002 RADY GMINY SUCHY LAS Z DNIA 07 LUTEGO 2002 ROKU
		UCHWAŁA NR LIV/514/2010 RADY GMINY SUCHY LAS Z DNIA 28 PAŹDZIERNIKA 2010 ROKU
		UCHWAŁA NR XL/357/2009 RADY GMINY SUCHY LAS Z DNIA 24 WRZEŚNIA 2009 ROKU
		UCHWAŁA NR LII/503/2002 RADY GMINY SUCHY LAS Z DNIA 07 LUTEGO 2002 ROKU
		UCHWAŁA NR XL/359/2009 RADY GMINY SUCHY LAS Z DNIA 24 WRZEŚNIA 2009 ROKU
		UCHWAŁA NR XL/383/2001 RADY GMINY SUCHY LAS Z DNIA 15 MARCA 2001 ROKU

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
		UCHWAŁA NR XLII/403/2001 RADY GMINY SUCHY LAS Z DNIA 26 KWIETNIA 2001 ROKU UCHWAŁA NR XXXIV/298/2009 RADY GMINY SUCHY LAS Z DNIA 23 KWIETNIA 2002 ROKU UCHWAŁA NR XLVIII/450/2001 RADY GMINY SUCHY LAS Z DNIA 18 PAŹDZIERNIKA 2001 ROKU UCHWAŁA NR XLIX/466/2001 RADY GMINY SUCHY LAS Z DNIA 15 LISTOPADA 2001 ROKU UCHWAŁA NR XXXV/308/2009 RADY GMINY SUCHY LAS Z DNIA 28 MAJA 2009 ROKU UCHWAŁA NR XXXVII/332/2009 RADY GMINY SUCHY LAS Z DNIA 16 LIPCA 2009 ROKU UCHWAŁA NR LIII/276/97 RADY GMINY SUCHY LAS Z DNIA 26 CZERWCA 1997 ROKU UCHWAŁA NR XLI/353/2005 RADY GMINY SUCHY LAS Z DNIA 18 SIERPNIA 2005 ROKU UCHWAŁA NR XXIX/245/2004 RADY GMINY SUCHY LAS Z DNIA 26 SIERPNIA 2006 ROKU UCHWAŁA NR XIX/155/2008 RADY GMINY SUCHY LAS Z DNIA 28 LUTEGO 2008 ROKU UCHWAŁA NR XL/358/2009 RADY GMINY SUCHY LAS Z DNIA 24 WRZEŚNIA 2009 ROKU
9	Swarzędz	UCHWAŁA NR LIII/575/2002 RADY MIEJSKIEJ W SWARZĘDZU UCHWAŁA NR LIII/578/2002 RADY MIEJSKIEJ W SWARZĘDZU UCHWAŁA NR LIII/580/2002 RADY MIASTA W SWARZĘDZU UCHWAŁA NR LXIII/469/2006 RADY MIEJSKIEJ W SWARZĘDZU UCHWAŁA NR V/24/2003 RADY MIEJSKIEJ W SWARZĘDZU UCHWAŁA NR XIV/89/2003 RADY MIEJSKIEJ W SWARZĘDZU UCHWAŁA NR XIX/139/2004 RADY MIEJSKIEJ W SWARZĘDZU UCHWAŁA NR XL/302/2005 RADY MIEJSKIEJ W SWARZĘDZU UCHWAŁA NR XL/462/2001 RADY MIEJSKIEJ W SWARZĘDZU UCHWAŁA NR XLII/325/2005 RADY MIEJSKIEJ W SWARZĘDZU UCHWAŁA NR XLIII/484/2002 RADY MIEJSKIEJ W SWARZĘDZU

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
		UCHWAŁA NR XLIV/313/98 RADY MIEJSKIEJ W SWARZĘDZU
		UCHWAŁA NR XLIV/337/2005 RADY MIEJSKIEJ W SWARZĘDZU
		UCHWAŁA NR XLIV/495/2002 RADY MIEJSKIEJ W SWARZĘDZU
		UCHWAŁA NR XLIX/544/2002 RADY MIEJSKIEJ W SWARZĘDZU
		UCHWAŁA NR XLVII/358/98 RADY MIEJSKIEJ W SWARZĘDZU
		UCHWAŁA NR XLVII/360/98 RADY MIEJSKIEJ W SWARZĘDZU
		UCHWAŁA NR XLVII/503/2002 RADY MIEJSKIEJ W SWARZĘDZU
		UCHWAŁA NR XLVII/504/2002 RADY MIEJSKIEJ W SWARZĘDZU
		UCHWAŁA NR XV/100/2003 RADY MIEJSKIEJ W SWARZĘDZU
		UCHWAŁA NR XV/92/2003 RADY MIEJSKIEJ W SWARZĘDZU
		UCHWAŁA NR XVII/182/2000 RADY MIEJSKIEJ W SWARZĘDZU
		UCHWAŁA NR XVIII/101/2007 RADY MIEJSKIEJ W SWARZĘDZU
		UCHWAŁA NR XVIII/128/2003 RADY MIEJSKIEJ W SWARZĘDZU
		UCHWAŁA NR XXIV/244/2000 RADY MIASTA SWARZĘDZ
		UCHWAŁA NR XXIV/245/2000 RADY MIEJSKIEJ W SWARZĘDZU
		UCHWAŁA NR XXIV/246/2000 RADY MIEJSKIEJ W SWARZĘDZU
		UCHWAŁA NR XXV/204/2004 RADY MIEJSKIEJ W SWARZĘDZU
		UCHWAŁA NR XXX/366/2001 RADY MIEJSKIEJ W SWARZĘDZU
		UCHWAŁA NR XXX/370/2001 RADY MIEJSKIEJ W SWARZĘDZU
		UCHWAŁA NR XXX/371/2001 RADY MIEJSKIEJ W SWARZĘDZU
		UCHWAŁA NR XXXIV/402/2001 RADY MIEJSKIEJ W SWARZĘDZU
		UCHWAŁA NR XZIV/246/2000 RADY MIEJSKIEJ W SWARZĘDZU

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
		UCHWAŁA NUMER XLII/480/2002 RADY MIEJSKIEJ W SWARZĘDZU
		UCHWAŁA NUMER XXXII/374/2001 RADY MIEJSKIEJ W SWARZĘDZU
		UCHWAŁA NUMER XXXVII/435/2001 RADY MIEJSKIEJ W SWARZĘDZU
10	Tarnowo Podgórne	UCHWAŁA NR LI/329/2005 RADY GMINY TARNOWO PODGÓRNE Z DNIA 26 KWIETNIA 2005 ROKU
		UCHWAŁA NR LVI/490/2001 RADY GMINY TARNOWO PODGÓRNE Z DNIA 27 WRZEŚNIA 2001 ROKU
		UCHWAŁA NR LXXVII/482/2006 RADY GMINY TARNOWO PODGÓRNE Z DNIA 6 CZERWCA 2006 ROKU
		UCHWAŁA NR VI/48/99 RADY GMINY TARNOWO PODGÓRNE Z DNIA 19 STYCZNIA 1999 ROKU
		UCHWAŁA NR VII/63/2007 RADY GMINY TARNOWO PODGÓRNE Z DNIA 27 LUTEGO 2007 ROKU
		UCHWAŁA NR X/68/2003 RADY GMINY TARNOWO PODGÓRNE Z DNIA 25 MARCA 2003 ROKU
		UCHWAŁA NR XI/85/2007 RADY GMINY TARNOWO PODGÓRNE Z DNIA 24 KWIETNIA 2007 ROKU
		UCHWAŁA NR XLI/313/2000 RADY GMINY TARNOWO PODGÓRNE Z DNIA 24 PAŹDZIERNIKA 2000 ROKU
		UCHWAŁA NR XVIII/151/99 RADY GMINY TARNOWO PODGÓRNE Z DNIA 28 WRZEŚNIA 1999 ROKU
		UCHWAŁA NR XXXVIII/292/2000 RADY GMINY TARNOWO PODGÓRNE Z DNIA 22 SIERPNIĄ 2000 ROKU
		UCHWAŁA NR LXX/694/2002 RADY GMINY TARNOWO PODGÓRNE Z DNIA 14 MAJA 2002 ROKU
		UCHWAŁA NR X/69/2003 RADY GMINY TARNOWO PODGÓRNE Z DNIA 25 MARCA 2003 ROKU
		UCHWAŁA NR XVIII/153/99 RADY GMINY TARNOWO PODGÓRNE Z DNIA 28 WRZEŚNIA 1999 ROKU
		UCHWAŁA NR XXXVI/276/00 RADY GMINY TARNOWO PODGÓRNE Z DNIA 27 CZERWCA 2000 ROKU
		UCHWAŁA NR LI/458/01 RADY GMINY TARNOWO PODGÓRNE Z DNIA 19 CZERWCA 2001 ROKU
		UCHWAŁA NR XLIX/459/97 RADY GMINY TARNOWO PODGÓRNE Z DNIA 4 LISTOPADA 1997 ROKU
		UCHWAŁA NR LVIII/572/2009 RADY GMINY TARNOWO PODGÓRNE Z DNIA 20 PAŹDZIERNIKA 2009 ROKU
UCHWAŁA NR VIII/53/99 RADY GMINY TARNOWO PODGÓRNE Z DNIA 9 LUTEGO 1999 ROKU		
UCHWAŁA NR XXV/228/2008 RADY GMINY TARNOWO PODGÓRNE Z DNIA 26 LUTEGO 2008 ROKU		



Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
		UCHWAŁA NR XXXIII/201/2004 RADY GMINY TARNOWO PODGÓRNE Z DNIA 11 MAJA 2004 ROKU
		UCHWAŁA NR XXXIII/254/96 RADY GMINY TARNOWO PODGÓRNE Z DNIA 24 WRZEŚNIA 1996 ROKU
		UCHWAŁA NR XXXVI/227/2000 RADY GMINY TARNOWO PODGÓRNE Z DNIA 27 CZERWCA 2000 ROKU
		UCHWAŁA NR XX/177/2007 RADY GMINY TARNOWO PODGÓRNE Z DNIA 4 GRUDNIA 2007 ROKU
		UCHWAŁA NR XXVII/222/00 RADY GMINY TARNOWO PODGÓRNE Z DNIA 15 LUTEGO 2000 ROKU
		UCHWAŁA NR LI/455/01 RADY GMINY TARNOWO PODGÓRNE Z DNIA 19 CZERWCA 2001 ROKU
		UCHWAŁA NR LI/476/97 RADY GMINY TARNOWO PODGÓRNE Z DNIA 16 GRUDNIA 1997 ROKU
		UCHWAŁA NR LXXXI/829/2010 RADY GMINY TARNOWO PODGÓRNE Z DNIA 9 LISTOPADA 2010 ROKU
		UCHWAŁA NR X/70/2003 RADY GMINY TARNOWO PODGÓRNE Z DNIA 25 MARCA 2003 ROKU
		UCHWAŁA NR XIV/88/2003 RADY GMINY TARNOWO PODGÓRNE Z DNIA 10 CZERWCA 2003 ROKU
		UCHWAŁA NR XX/153/2003 RADY GMINY TARNOWO PODGÓRNE Z DNIA 16 GRUDNIA 2003 ROKU
		UCHWAŁA NR XXV/157/2003 RADY GMINY TARNOWO PODGÓRNE Z DNIA 30 GRUDNIA 2003 ROKU
		UCHWAŁA NR XXX/238/2000 RADY GMINY TARNOWO PODGÓRNE Z DNIA 21 MARCA 2000 ROKU
		UCHWAŁA NR XXX/254/2008 RADY GMINY TARNOWO PODGÓRNE Z DNIA 22 KWIETNIA 2008 ROKU
		UCHWAŁA NR XXXII/249/96 RADY GMINY TARNOWO PODGÓRNE Z DNIA 4 WRZEŚNIA 1996 ROKU
		UCHWAŁA NR XXXVIII/295/2000 RADY GMINY TARNOWO PODGÓRNE Z DNIA 22 SIERPNI 200 ROKU
		UCHWAŁA NR L/472/97 RADY GMINY TARNOWO PODGÓRNE Z DNIA 25 LISTOPADA 1997 ROKU
		UCHWAŁA NR LVIII/525/98 RADY GMINY TARNOWO PODGÓRNE
		UCHWAŁA NR XV/121/2007 RADY GMINY TARNOWO PODGÓRNE Z DNIA 7 SIERPNI 2007 ROKU
		UCHWAŁA NR XXX/151/2003 RADY GMINY TARNOWO PODGÓRNE Z DNIA 16 GRUDNIA 2003 ROKU
		UCHWAŁA NR XXXI/517/2006 RADY GMINY TARNOWO PODGÓRNE Z DNIA 5 WRZEŚNIA 2006 ROKU
		UCHWAŁA NR X/71/2003 RADY GMINY TARNOWO PODGÓRNE Z DNIA 25 MARCA 2003 ROKU

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
		UCHWAŁA NR XXXIX/384/2008 RADY GMINY TARNOWO PODGÓRNE Z DNIA 9 GRUDNIA 2008 ROKU
		UCHWAŁA NR XXX/237/2000 RADY GMINY TARNOWO PODGÓRNE Z DNIA 21 MARCA 2000 ROKU

Tab. 143. Miejsowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat rawicki

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
1	Rawicz	UCHWAŁA NR VII/84/03 RADY MIEJSKIEJ GMINY RAWICZ Z DNIA 29 KWIETNIA 2003 ROKU
		UCHWAŁA NR XI/111/03 RADY MIEJSKIEJ GMINY RAWICZ Z DNIA 8 PAŹDZIERNIKA 2003 ROKU
		UCHWAŁA NR XIII/134/03 RADY MIEJSKIEJ GMINY RAWICZ Z DNIA 3 GRUDNIA 2003 ROKU
		UCHWAŁA NR XIII/135/03 RADY MIEJSKIEJ GMINY RAWICZ Z DNIA 3 GRUDNIA 2003 ROKU

Tab. 144. Miejsowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat słupecki

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
1	Słupca	UCHWAŁA RADY GMINY SŁUPCA NR IX/72/2003 Z DNIA 8 GRUDNIA 2004 ROKU WRAZ ZE ZMIANAMI
		UCHWAŁA NR XLV/237/2010 RADY GMINY SŁUPCA Z DNIA 26 SIERPNI 2010 ROKU
		UCHWAŁA NR XXII/114/08 RADY MIASTA SŁUPCY Z DNIA 29 MAJA 2008 ROKU
2	Lądek	UCHWAŁA NR V/18/98 RADY GMINY W ŁĄDKU Z DNIA 29 GRUDNIA 1998 ROKU
3	Strzałkowo	UCHWAŁA NR XIII/68/07 RADY GMINY STRZAŁKOWO Z DNIA 25 PAŹDZIERNIKA 2007 ROKU
		UCHWAŁA NR XIII/69/07 RADY GMINY STRZAŁKOWO Z DNIA 25 PAŹDZIERNIKA 2007 ROKU
		UCHWAŁA NR XXVII/157/08 RADY GMINY STRZAŁKOWO Z DNIA 30 GRUDNIA 2008 ROKU
		UCHWAŁA NR XXVII/158/08 RADY GMINY STRZAŁKOWO Z DNIA 30 GRUDNIA 2008 ROKU
		UCHWAŁA NR XIII/87/03 RADY GMINY STRZAŁKOWO Z DNIA 23 PAŹDZIERNIKA 2003 ROKU
		UCHWAŁA NR XXXV/225/09 RADY GMINY STRZAŁKOWO Z DNIA 17 GRUDNIA 2009 ROKU

Tab. 145. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat szamotulski

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
1	Duszniki	UCHWAŁA NR IV/22/11 RADY GMINY DUSZNIKI Z DNIA 25 STYCZNIA 2011 ROKU
		UCHWAŁA NR L/358/2009 RADY GMINY DUSZNIKI Z DNIA 27 PAŹDZIERNIKA 2009 ROKU
		UCHWAŁA NR LI/371/09 RADY GMINY DUSZNIKI Z DNIA 24 LISTOPADA 2009 ROKU
		UCHWAŁA NR LIV/392/10 RADY GMINY DUSZNIKI Z DNIA 26 STYCZNIA 2010 ROKU
		UCHWAŁA NR V/19/07 RADY GMINY DUSZNIKI Z DNIA 27 STYCZNIA 2007 ROKU
		UCHWAŁA NR V/25/03 RADY GMINY DUSZNIKI Z DNIA 26 LUTEGO 2003 ROKU
		UCHWAŁA NR VI/34/99 RADY GMINY DUSZNIKI Z DNIA 24 LUTEGO 1999 ROKU
		UCHWAŁA NR X/48/07 RADY GMINY DUSZNIKI Z DNIA 22 MAJA 2007 ROKU
		UCHWAŁA NR XLII/190/98 RADY GMINY DUSZNIKI Z DNIA 12 LUTEGO 1998 ROKU
		UCHWAŁA NR XLII/283/02 RADY GMINY DUSZNIKI Z DNIA 16 MAJA 2002 ROKU
		UCHWAŁA NR XLIII/221/06 RADY GMINY DUSZNIKI Z DNIA 26 STYCZNIA 2006 ROKU
		UCHWAŁA NR XLVIII/339/09 RADY GMINY DUSZNIKI Z DNIA 29 WRZEŚNIA 2009 ROKU
		UCHWAŁA NR XLVIII/340/09 RADY GMINY DUSZNIKI Z DNIA 29 WRZEŚNIA 2009 ROKU
		UCHWAŁA NR XLVIII/342/09 RADY GMINY DUSZNIKI Z DNIA 29 WRZEŚNIA 2009 ROKU
		UCHWAŁA NR XXV/161/2000 RADY GMINY DUSZNIKI Z DNIA 5 GRUDNIA 2000 ROKU
		UCHWAŁA NR XXV/229/2001 RADY GMINY DUSZNIKI Z DNIA 26 WRZEŚNIA 2001 ROKU
UCHWAŁA NR XXXII/135/97 RADY GMINY DUSZNIKI Z DNIA 14 MARCA 1997 ROKU		
UCHWAŁA NR XXXIII/209/2001 RADY GMINY DUSZNIKI Z DNIA 20 CZERWCA 2001 ROKU		
2	Kaźmierz	UCHWAŁA NR XVI/91/99 RADY GMINY KAŹMIERZ Z DNIA 19 PAŹDZIERNIKA 1999 ROKU
3	Pniewy	UCHWAŁA NR V/33/11 RADY MIEJSKIEJ PNIEWY Z DNIA 24 LUTEGO 2011 ROKU W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA DZIAŁKI NR 125 W MIEJSCOWOŚCI JAKUBOWO.

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
		UCHWAŁA NR VI/48/03 RADY MIEJSKIEJ PNIEWY Z DNIA 20 MARCA 2003 ROKU W SPRAWIE UCHWALENIA ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA PNIEWY DLA DZIAŁKI 101/12
		UCHWAŁA NR VIII/74/03 RADY MIEJSKIEJ PNIEWY Z DNIA 26 CZERWCA 2003 ROKU W SPRAWIE: UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TERENÓW DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ PRZY UL. POZNAŃSKIEJ W PNIEWACH
		UCHWAŁA NR XII/126/99 RADY MIEJSKIEJ PNIEWY Z DNIA 28 PAŹDZIERNIKA 1999 ROKU W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU USŁUG TURYSTYCZNYCH I OBSŁUGI PODRÓŻNYCH W OBRĘBIE PNIEWY – ZAMEK
		UCHWAŁA NR XLVIII/371/06 RADY MIASTA PNIEWY Z DNIA 29 MAJA 2006 ROKU W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TERENU AKTYWIZACJI GOSPODARCZEJ W PNIEWACH MIĘDZY UL. POZNAŃSKĄ A OBWODNICĄ MIASTA
		UCHWAŁA NR XXI/144/2008 RADY MIEJSKIEJ PNIEWY Z DNIA 27 MARCA 2008 ROKU W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA DZIAŁEK NR 39, 37, 38/4, 48/4, 65/5, 88/12, 65/2, 48/5 POŁOŻONYCH W CHEŁMNIE
		UCHWAŁA NR XXV/255/2000 RADY MIEJSKIEJ PNIEWY Z DNIA 28 GRUDNIA 2000 ROKU W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TERENU ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ "OSIEDLE RYCERSKIE", PNIEWY
		UCHWAŁA XI/328/05 RADY MIEJSKIEJ PNIEWY Z DNIA 29 LISTOPADA 2005 ROKU W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TERENU AKTYWIZACJI GOSPODARCZEJ PRZY UL. POZNAŃSKIEJ W PNIEWACH

Tab. 146. Miejsce Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat średzki

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
1	Krzykosy	PLAN ZAGOSPODAROWANIA UCHWALONY W DNIU 22 LUTEGO 2007 R. PRZEZ RADĘ GMINY KRZYKOSY UCHWAŁĄ NR V/23/2007 OPUBLIKOWANA W DNIU 19 KWIETNIA 2007 ROKU W DZIENNIKU URZĘDOWYM WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO NR 58 POZ.1526
		PLAN ZAGOSPODAROWANIA UCHWALONY W DNIU 22 LUTEGO 2007 R. PRZEZ RADĘ GMINY KRZYKOSY UCHWAŁĄ NR V/23/2007 OPUBLIKOWANA W DNIU 19 KWIETNIA 2007 ROKU W DZIENNIKU URZĘDOWYM WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO NR 58 POZ.1526



Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
2	Środa Wielkopolska	UCHWAŁA NR XXV/357/2005 RADY MIEJSKIEJ W ŚRODZIE WLKP.
		UCHWAŁA NR XV/210/2008 RADY MIEJSKIEJ W ŚRODZIE WIELKOPOLSKIEJ
		UCHWAŁA NR XXIV/345/01 RADY MIEJSKIEJ W ŚRODZIE WIELKOPOLSKIEJ Z DNIA 21 LISTOPADA 2001 ROKU
		UCHWAŁA NR 9/125/99 RADY MIEJSKIEJ ŚRODA WLKP.

Tab. 147. Miejsowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat turecki

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
1	Turek	UCHWAŁA NR XVII/160/04 RADY MIEJSKIEJ TURKU Z DNIA 20 MAJA 2004 ROKU
		UCHWAŁA NR XVI/177/08 RADY MIEJSKIEJ TURKU Z DNIA 29 MAJA 2008 ROKU
		UCHWAŁA NR XXIV/251/00 RADY MIEJSKIEJ TURKU Z DNIA 28 LISTOPADA 2000 ROKU
		UCHWAŁA NR XL/451/06 RADY MIEJSKIEJ TURKU Z DNIA 26 PAŹDZIERNIKA 2006 ROKU
		UCHWAŁA NR XXIX/311/05 RADY MIEJSKIEJ TURKU Z DNIA 15 WRZEŚNIA 2005 ROKU
		UCHWAŁA NR XXVIII/304/05 RADY MIEJSKIEJ TURKU Z DNIA 30 CZERWCA 2005 ROKU
		UCHWAŁA NR XXXI/303/09 RADY MIEJSKIEJ TURKU Z DNIA 17 GRUDNIA 2009 ROKU
		UCHWAŁA NR XXXIV/322/10 RADY MIEJSKIEJ TURKU Z DNIA 18 MARCA 2010 ROKU
		UCHWAŁA NR XXXVIII/423/06 RADY MIEJSKIEJ TURKU Z DNIA 29 CZERWCA 2006 ROKU

Tab. 148. Miejsowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat wrzesiński

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
1	Września	UCHWAŁA NR IV/45/2011 RADY MIEJSKIEJ WE WRZEŚNI Z DNIA 24 LUTEGO 2011 ROKU
		UCHWAŁA NR VII/98/2011 RADY MIEJSKIEJ WE WRZEŚNI Z DNIA 30 SIERPNI 2011 ROKU
		UCHWAŁA NR XI/138/2007 RADY MIEJSKIEJ WE WRZEŚNI Z DNIA 28 GRUDNIA 2007 ROKU
		UCHWAŁA NR XIX/249/2008 RADY MIEJSKIEJ WE WRZEŚNI Z DNIA 16 GRUDNIA 2008 ROKU

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
		UCHWAŁA NR XLI/414/06 RADY MIEJSKIEJ WE WRZEŚNI Z DNIA 28 KWIETNIA 2006 ROKU
		UCHWAŁA NR XXII/284/2009 RADY MIEJSKIEJ WE WRZEŚNI Z DNIA 30 MARCA 2009 ROKU
		UCHWAŁA NR XXVIII/363/2009 RADY MIEJSKIEJ WE WRZEŚNI Z DNIA 15 GRUDNIA 2009 ROKU
		UCHWAŁA NR XXVIII/364/2009 RADY MIEJSKIEJ WE WRZEŚNI Z DNIA 15 GRUDNIA 2009 ROKU
		UCHWAŁA NR XXXII/427/2010 RADY MIEJSKIEJ WE WRZEŚNI Z DNIA 29 CZERWCA 2010 ROKU
		UCHWAŁA NR XXXII/429/2010 RADY MIEJSKIEJ WE WRZEŚNI Z DNIA 29 CZERWCA 2010 ROKU
		UCHWAŁA NR XXXVIII/371/05 RADY MIEJSKIEJ WE WRZEŚNI Z DNIA 28 GRUDNIA 2005 ROKU

Tab. 149. Miejsce Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat złotowski

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
1	Jastrowie	UCHWAŁA NR 69/2007 RADY MIEJSKIEJ W JASTROWIU Z DNIA 30 PAŹDZIERNIKA 2007 ROKU W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA JASTROWIE
2	Okonek	UCHWAŁA NR LII/298/2010 RADY MIEJSKIEJ W OKONKU Z DNIA 23 LUTEGO 2010 ROKU
		UCHWAŁA NR XXVI/165/2008 RADY MIEJSKIEJ W OKONKU Z DNIA 30 PAŹDZIERNIKA 2008 ROKU

Uwarunkowania akustyczne, wynikające z zestawionych w powyższych tabelach MPZP i innych dokumentów planistycznych dla poszczególnych powiatów, nie zostały szczegółowo omówione w części tekstowej z uwagi na m.in. zakres obszaru objętego mapowaniem oraz strategiczny charakter map akustycznych. Wszystkie informacje wynikające z ww. dokumentów zostały wprowadzone do bazy danych i zostały wykorzystane do wykonania następujących rodzajów map akustycznych:

- Mapa wrażliwości hałasowej obszarów dla  $L_{DWN}$
- Mapa wrażliwości hałasowej obszarów dla  $L_N$
- Mapa terenów zagrożonych hałasem dla  $L_{DWN}$
- Mapa terenów zagrożonych hałasem dla  $L_N$
- Mapa rozkładu przestrzennego wartości wskaźnika M dla  $L_{DWN}$
- Mapa rozkładu przestrzennego wartości wskaźnika M dla  $L_N$
- Mapa proponowanych kierunków zmian zagospodarowania przestrzennego.

Algorytm ustalania wartości dopuszczalnej przedstawia się następująco:

- W przypadku występowania MPZP przyjmowano wartości dopuszczalne zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie *dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (Dz. U. Nr 120, poz. 826).
- W sposób analogiczny postępowano w sytuacji terenów klasyfikowanych na podstawie art. 115 Ustawy POŚ, SUIKZP i inwentaryzacji własnej.
- W przypadku, gdy budynki podlegające ochronie akustycznej znajdowały się na terenach poza zasięgiem obowiązującego MPZP, wówczas kategoria ochrony hałasowej została przyporządkowana na podstawie ich faktycznego użytkowania, lecz tylko dla obszaru wielkości obrysu budynku.

Dla obiektów specjalnych takich jak: szkoły, przedszkola, żłobki, szpitale, domy opieki społecznej, internaty, itp., niezależnie od źródła danych, teren przyporządkowano na podstawie map ewidencyjnych, przypisując formę ochrony zgodną z ww. rozporządzeniem Ministra Środowiska (Dz. U. Nr 120, poz. 826).

### **3. Metody wykorzystane do opracowania map akustycznych**

#### **3.1. Wskaźniki oceny hałasu**

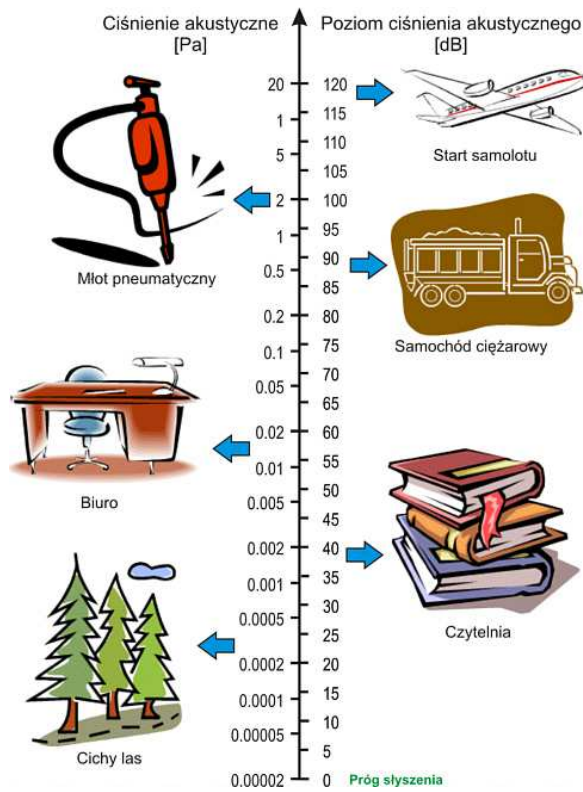
W niniejszym rozdziale przedstawiono definicje i wyjaśnienia podstawowych wielkości z zakresu akustyki, wykorzystane w mapie akustycznej.

#### **Decybel**

Decybel jest to logarytmiczna miara stosunku wielkości fizycznej (zwykle ciśnienia akustycznego, natężenia lub mocy akustycznej) w odniesieniu do wartości odniesienia. Decybel jest równy 0.1 bela.

#### **Dźwięk, poziom ciśnienia akustycznego**

Dźwięk jest wrażeniem wywołanym przez szybkie zmiany ciśnienia powietrza względem ciśnienia atmosferycznego. Różnica pomiędzy chwilowym ciśnieniem powietrza a ciśnieniem atmosferycznym nazywa się ciśnieniem akustycznym. Zakres zmian ciśnienia akustycznego, który wywołuje wrażenie dźwiękowe wynosi od  $20 \cdot 10^{-6}$  Pa – próg słyszalności, aż do 100 Pa – próg bólu (liniowa skala zmian ciśnienia akustycznego). Posługiwanie się skalą o tak dużej rozpiętości ( $10^6$ ) jest w praktyce bardzo kłopotliwe. Fakt ten był jednym z powodów wprowadzenia skali logarytmicznej. Drugim, ważniejszym powodem wprowadzenia skali logarytmicznej, było prawo Webera-Fechner zgodnie, z którym wrażenie wywołane bodźcem (np. dźwiękiem) jest proporcjonalne do natężenia tego bodźca odniesionego do bodźca progowego. Prawo to pozwala zapisać poziom ciśnienia akustycznego w postaci:



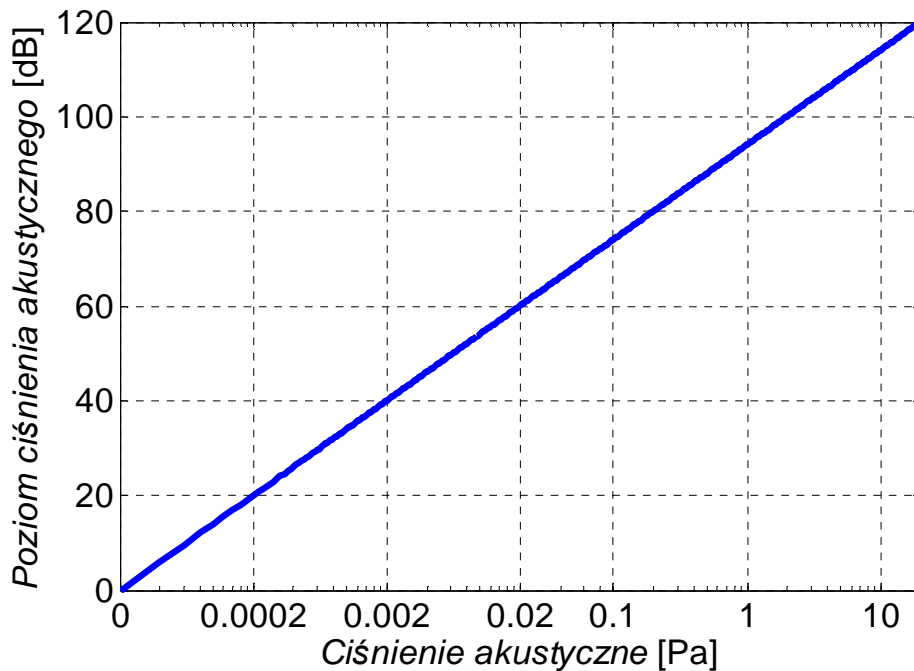
Skala liniowa i logarytmiczna (źródło: System wspomaganie profilaktyki zagrożeń wibroakustycznych w środowisku pracy CIOP)

$$L_p = 10 \log_{10} \left( \frac{p^2}{p_o^2} \right), \quad (1)$$

gdzie  $p^2$  jest średnim kwadratem ciśnienia akustycznego, natomiast  $p_o$  jest ciśnieniem odniesienia, które wynosi  $p_o = 2 \cdot 10^{-5}$  Pa. Wielkość  $L_p$  wyrażana jest w decybelach.

Z powyższej definicji wynika, że stukrotny wzrost ciśnienia akustycznego powoduje wzrost poziomu ciśnienia akustycznego o 40 dB.





Zależność poziomu ciśnienia akustycznego [dB] od ciśnienia akustycznego [Pa]

### **Poziom dźwięku A**

Poziom dźwięku A,  $L_{pA}$ , jest miarą logarytmiczną stosunku kwadratu ciśnienia akustycznego danego sygnału do kwadratu ciśnienia odniesienia ( $20\mu\text{ Pa}$ ), skorygowany krzywą korekcyjną A:

$$L_{pA} = 10 \log_{10} \left( \frac{p_A^2}{p_o^2} \right), \quad (2)$$

### **Równoważny poziom dźwięku A**

Równoważny poziom dźwięku A jest logarytmem z uśrednionego w długim przedziale (np. 8 godzin nocy) kwadratu ciśnienia akustycznego:

$$L_{Aeq,T} = 10 \log_{10} \left( \frac{1}{T} \int_0^T 10^{0.1 L_{pA}(t)} dt \right) = 10 \log_{10} \left( \frac{1}{T} \int_0^T \frac{p_A^2(t)}{p_o^2} dt \right). \quad (3)$$

### **Długookresowy średni poziom dźwięku A**

Zgodnie z art. 112a Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. „Prawo Ochrony Środowiska” z późn. zm. (Dz. U. Nr 25, poz. 150, 2008 r.), do sporządzania m.in. map akustycznych wykorzystuje się długookresowe wskaźniki oceny hałasu:

- $L_{DWN}$  – długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 6<sup>00</sup> do godz. 18<sup>00</sup>), pory wieczoru (rozumianej jako przedział czasu od godz. 18<sup>00</sup> do godz. 22<sup>00</sup>) oraz pory nocy (rozumianej jako przedział czasu od godz. 22<sup>00</sup> do godz. 6<sup>00</sup>),
- $L_N$  – długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku (rozumianych jako przedział czasu od godz. 22<sup>00</sup> do godz. 6<sup>00</sup>).

Wskaźnik  $L_{DWN}$  definiuje się za pomocą następującej zależności (rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 4 czerwca 2007 r. w sprawie ustalania wartości wskaźnika hałasu  $L_{DWN}$ , Dz. U. Nr 106, Poz. 728 i 729):

$$L_{DWN} = 10 \log \left( \frac{1}{24} \left( 12 \cdot 10^{0.1L_D} + 4 \cdot 10^{0.1(L_W+5)} + 8 \cdot 10^{0.1(L_N+10)} \right) \right) \quad (4)$$

gdzie

- $L_D$  – oznacza długookresowy średni poziom dźwięku A, wyznaczony w ciągu wszystkich pór dnia w roku (rozumianych jako przedział czasu od godz. 6<sup>00</sup> do 18<sup>00</sup>),
- $L_W$  – jest długookresowym średnim poziomem dźwięku A, wyznaczonym w ciągu wszystkich pór wieczoru w roku (rozumianych jako przedział czasu od godz. 18<sup>00</sup> do 22<sup>00</sup>),
- $L_N$  – długookresowym średnim poziomem dźwięku A, wyznaczonym w ciągu wszystkich pór nocy w roku (rozumianych jako przedział czasu od godz. 22<sup>00</sup> do 6<sup>00</sup>).

### Wskaźnik M

Według rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 października 2002 roku w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinien odpowiadać program ochrony środowiska przed hałasem (Dz. U. Nr 179, poz. 1498) wskaźnik wielkości zagrożenia hałasem,  $M$ , definiuje się jako:

$$M = 0.1m(10^{0.1\Delta L} - 1), \quad (5)$$

gdzie  $\Delta L$  oznacza wielkość przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu (w dB), natomiast  $m$  oznacza liczbę mieszkańców na terenie o poziomie hałasu przekraczającym wartość dopuszczalną o  $\Delta L$  decybeli.

### Algorytm obliczania wskaźnika M

Na potrzeby tej mapy akustycznej, wskaźnik  $M$  wyznaczony został odrębnie dla każdej ze stron pasa drogowego, a jego wartość obliczano dla jednokilometrowych odcinków dróg. Za granice jednokilometrowych obszarów obliczeń przyjęte zostały

linie prostopadłe od osi drogi, wytyczone od punktów kilometrażowych (słupków kilometrażowych). W przypadku niepełnych odcinków, o długości mniejszej niż jeden kilometr, wynik obliczeń odniesiono do odcinka o długości jednego kilometra drogi za pomocą odpowiedniego mnożnika.

### 3.2. Podstawowe metodyki oraz oprogramowanie

Zgodnie z zaleceniami Unii Europejskiej (Dyrektywa 2002/49/WE) przy tworzeniu mapy akustycznej hałasu samochodowego, obliczenia akustyczne należy wykonać przy wykorzystaniu francuskiej krajowej metody obliczania hałasu samochodowego „NBPB-Routes-96” (SETRA-CERTU-LCPC-CSTB), o której mowa w Arrêté du 5 mai 1995 relatif au bruit des infrastructures routières, Journal Officiel du 10 mai 1995, Article 6.

Na potrzeby niniejszej mapy akustycznej wykorzystano oprogramowanie SoundPlan ver. 7.1, które posiada zaimplementowaną ww. metodę obliczania hałasu samochodowego. Poniżej w Tab. 150 zamieszczono podstawowe informacje o wykorzystanym oprogramowaniu, a w Tab. 151 konfigurację programu przyjętą do obliczeń akustycznych.

Tab. 150. Dane dotyczące wykorzystanego oprogramowania

Nazwa oprogramowania	SoundPlan
Wersja	7.1.
Producent	SoundPLAN International LLC
Właściciel	AkustiX sp. z o.o.
Numer licencji	5910

Tab. 151. Konfiguracja programu obliczeniowego SoundPlan

Parametr	Wartość
Liczba przedziałów czasu oceny	3
Dzień	6 <sup>00</sup> -18 <sup>00</sup>
Wieczór	18 <sup>00</sup> -22 <sup>00</sup> (kara 5 dB)
Noc	22 <sup>00</sup> -6 <sup>00</sup> (kara 10 dB)
Standard	NMPB - Routes - 96
Emisja	Guide du Bruit
Warunki oceny	Lden(PL)
Liczba odbić	1

Parametr	Wartość
Promień poszukiwań	1000 m
Dozwolony błąd	0,1 dB
Uwzględnianie powierzchni jezdni przy obliczaniu oddziaływania fali akustycznej z powierzchnią ziemi	aktywne
Krok siatki obliczeniowej	15 m
Wysokość punktów obliczeniowych	4 m
Interpolacja siatki	wyłączona

#### 4. Wyniki analiz rozkładu hałasu w środowisku

Wyniki wykonanych analiz przedstawiono w postaci graficznej (patrz część graficzna dokumentacji) i tabelarycznej (rozd. 5).

Zestaw wykonanych map omówiono w rozdz. 1.4.

- mapa emisyjna pozwala na bezpośrednie porównanie różnych odcinków, gdyż tylko w niewielkim stopniu zależy od warunków propagacji dźwięku (poziom dźwięku obliczony w odległości 10 m od osi drogi); różnice wartości poziomu dźwięku wynikają z różnic w: stanie technicznym i rodzaju nawierzchni drogi, natężeniu ruchu i prędkości pojazdów, pochyleniu niwelety drogi;
- mapa imisji w sytuacji niezakłóconego rozprzestrzeniania się dźwięku, wskazuje na maksymalny zasięg hałasu danego odcinka drogi;
- mapa imisji wskazuje wielkość faktycznego i aktualnego stanu środowiska akustycznego.

Na podstawie mapy imisyjnej wyznaczono:

- mapę zagrożenia hałasem,
- mapę liczby osób ekspozowanych na hałas,
- mapę rozkładu wskaźnika *M*.

Na podstawie ww. map przygotowano zestawienia liczby osób, terenów i obiektów narażonych na hałas, wraz z wielkością tego narażenia.

##### 4.1. Wyniki analiz rozkładu hałasu na elewacjach budynków na różnych wysokościach

Zgodnie z wymaganiami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 lipca 2007 r. *sprawie szczegółowego zakresu danych ujętych na mapach akustycznych oraz ich układu i sposobu prezentacji* (Dz. U. 187, poz. 1340), w ramach niniejszej mapy akustycznej przeprowadzono analizy akustyczne pozwalające określić rozkład



wartości  $L_{DWN}$  w funkcji odległości od źródła hałasu, tj. drogi na, której poruszają się pojazdy samochodowe oraz na różnych wysokościach nad powierzchnią ziemi.

Obliczenia przeprowadzono w zakresie odległości do 800 m oraz na wysokości od 4 m (obserwator znajdujący się na 2 kondygnacji) do 31 m (obserwator znajdujący się na 11 kondygnacji). W obliczeniach przyjęto następujące założenia:

- pojazdy samochodowe poruszają się autostradą
- prędkość pojazdów lekkich wynosi 140 km/godz., a pojazdów ciężkich –80 km/godz.,
- średniodobowe natężenie ruchu wynosi 14 324 pojazdów,
- procent udziału pojazdów ciężkich wynosi 33 %.

Dodatkowo, w obliczeniach przyjęto sprzyjające warunki propagacji (wiatr wieje od źródła hałasu, tj. drogi, w kierunku obserwatora).

Wyniki obliczeń przedstawiono w postaci tabelarycznej (Tab. 152) oraz w postaci graficznej. Na Rys. 34 przedstawiono zależność wskaźnika  $L_{DWN}$  w funkcji odległości od drogi, dla obserwatora zlokalizowanego na różnych wysokościach – od 4 m do 32 m. Dodatkowo, w obliczeniach przyjęto teren płaski oraz miękką i twardą nawierzchnię ziemi. Natomiast na Rys. 35 i Rys. 36 wykonano obliczenia dla drogi na nasypie o wysokości 2 m (Rys. 35) oraz dla drogi biegnącej w wykopie o głębokości 2 m (Rys. 36).

Aby uniezależnić wyniki analiz od parametrów ruchu (natężenie ruchu, prędkość pojazdów i struktura ruchu), wyżej przedstawione wyniki zaprezentowano również w postaci względnej. Na Rys. 37, Rys. 38 oraz Rys. 39 przedstawiono różnice w poziomach hałasu pomiędzy daną wysokością obserwatora, a wysokością referencyjną (4 m). Poszczególne krzywe na wykresach informują, o ile poziom hałasu na danej wysokości różni się od poziomu hałasu w tym samym przekroju na wysokości 4 m. Wyniki te nie zależą od parametrów ruchu.

Tab. 152 Wyniki obliczeń wskaźników  $L_{DWN}$  oraz  $L_N$  dla różnych wysokości obserwatora ( $H$ ), różnych odległości od drogi oraz różnego pokrycia terenu, w warunkach meteorologicznych sprzyjających propagacji

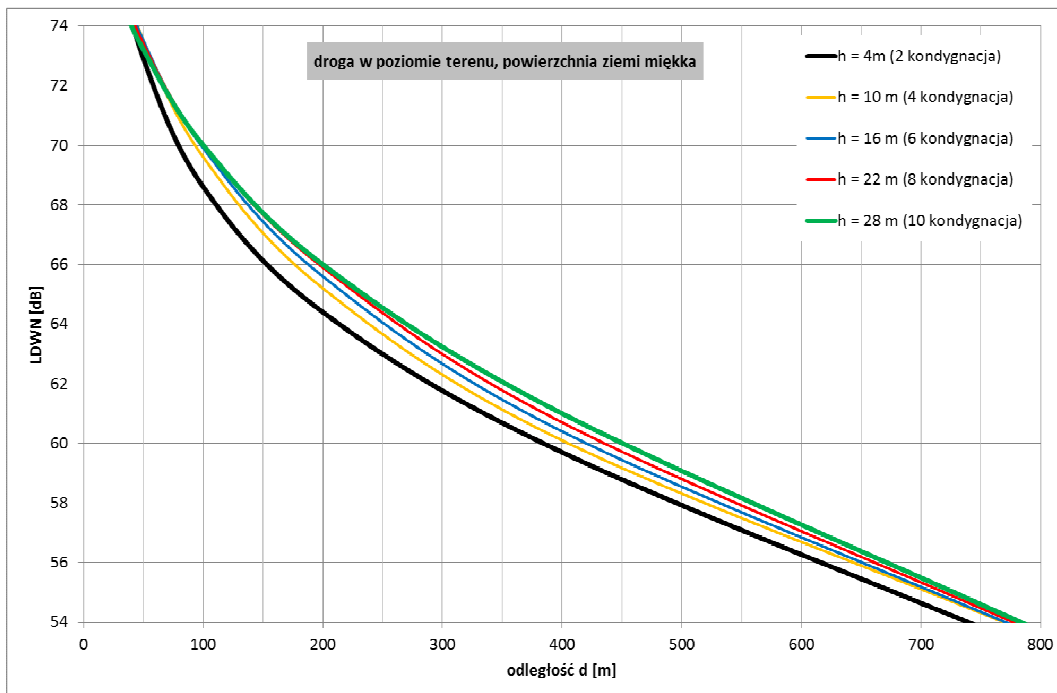
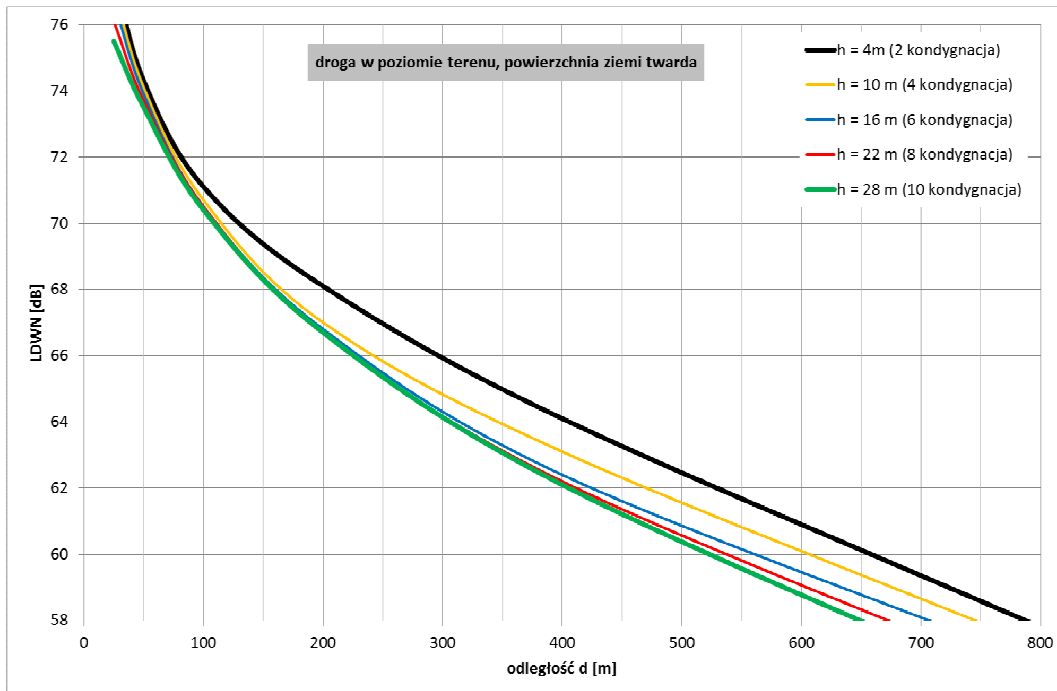
H [m]	Kondygnacja	Odległość od osi [m]	TEREN PŁASKI				NASYP o wys. 2 m				WYKOP o głęb. 2 m			
			Miętko		Twardo		Miętko		Twardo		Miętko		Twardo	
			Lden	Ln	Lden	Ln	Lden	Ln	Lden	Ln	Lden	Ln	Lden	Ln
			[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]
4	2	25	76.8	69.8	77.5	70.4	76.9	69.9	77.5	70.4	72.1	65.2	77.5	70.4
7	3	25	76.9	69.9	77.3	70.2	77.0	70.0	77.4	70.3	75.5	68.5	77.4	70.3
10	4	25	76.8	69.8	77.1	70.0	77.0	69.9	77.2	70.1	76.6	69.6	77.2	70.1
13	5	25	76.7	69.6	76.9	69.8	76.8	69.8	77.1	70.0	76.5	69.4	77.1	70.0
16	6	25	76.5	69.4	76.7	69.6	76.6	69.6	76.8	69.7	76.3	69.2	76.8	69.7
19	7	25	76.2	69.1	76.4	69.3	76.4	69.3	76.6	69.5	76.0	68.9	76.6	69.5
22	8	25	76.0	68.9	76.1	69.0	76.2	69.1	76.3	69.2	75.8	68.7	76.3	69.2
25	9	25	75.7	68.6	75.8	68.7	75.9	68.8	76.0	68.9	75.5	68.4	76	68.9
28	10	25	75.4	68.3	75.5	68.4	75.6	68.5	75.7	68.6	75.2	68.1	75.7	68.6
31	11	25	75.1	68.0	75.3	68.2	75.3	68.2	75.4	68.3	74.9	67.9	75.4	68.3
4	2	50	72.9	66.0	74.3	67.2	73.2	66.3	74.2	67.2	66.1	59.3	74.2	67.1
7	3	50	73.4	66.4	74.2	67.1	73.5	66.5	74.1	67.1	68.7	62.0	74.1	67.0
10	4	50	73.5	66.5	74.1	67.0	73.6	66.6	74.1	67.0	70.3	63.4	74.1	67.0
13	5	50	73.5	66.5	74.0	66.9	73.6	66.6	74.0	66.9	72.1	65.2	74.0	66.9
16	6	50	73.5	66.5	73.9	66.8	73.6	66.6	73.9	66.8	72.4	65.4	73.9	66.8
19	7	50	73.5	66.4	73.8	66.7	73.6	66.5	73.9	66.8	73.1	66.1	73.9	66.8
22	8	50	73.4	66.4	73.7	66.6	73.5	66.5	73.8	66.7	73.3	66.3	73.8	66.7

H [m]	Kondygnacja	Odległość od osi [m]	TEREN PŁASKI				NASYP o wys. 2 m				WYKOP o głęb. 2 m			
			Miętko		Twardo		Miętko		Twardo		Miętko		Twardo	
			Lden	Ln	Lden	Ln	Lden	Ln	Lden	Ln	Lden	Ln	Lden	Ln
			[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]
25	9	50	73.3	66.3	73.6	66.5	73.4	66.4	73.7	66.6	73.2	66.2	73.7	66.6
28	10	50	73.2	66.2	73.5	66.4	73.3	66.3	73.5	66.4	73.1	66.1	73.5	66.4
31	11	50	73.1	66.1	73.3	66.2	73.2	66.2	73.4	66.3	73.0	66.0	73.4	66.3
4	2	100	68.6	61.9	71.1	64.1	69.1	62.2	70.8	63.8	60.2	53.4	70.8	63.8
7	3	100	69.3	62.5	70.8	63.7	69.6	62.6	70.7	63.6	61.9	55.1	70.7	63.6
10	4	100	69.6	62.7	70.7	63.6	69.8	62.8	70.6	63.5	63.7	57	70.6	63.5
13	5	100	69.8	62.8	70.6	63.5	69.9	62.9	70.6	63.5	65.5	58.8	70.6	63.5
16	6	100	69.9	62.9	70.5	63.5	70.0	63.0	70.5	63.5	66.3	59.6	70.6	63.5
19	7	100	70.0	63.0	70.5	63.4	70.1	63.0	70.5	63.4	66.8	60.1	70.5	63.4
22	8	100	70.0	63.0	70.5	63.4	70.1	63.0	70.5	63.4	67.6	60.8	70.5	63.4
25	9	100	70.0	63.0	70.4	63.3	70.1	63.0	70.4	63.4	68.6	61.8	70.4	63.4
28	10	100	70.0	63.0	70.4	63.3	70.1	63.0	70.4	63.3	68.9	62.0	70.4	63.3
31	11	100	70.0	63.0	70.3	63.2	70.1	63.0	70.4	63.3	69.0	62.1	70.4	63.3
4	2	200	64.4	57.8	68.1	61.1	64.6	57.8	67.5	60.5	53.1	46.4	67.4	60.5
7	3	200	64.8	58.1	67.3	60.2	65.1	58.3	67.1	60.0	54.5	47.7	67.0	60.0
10	4	200	65.2	58.4	67	59.9	65.5	58.5	66.9	59.8	55.7	48.8	66.9	59.8
13	5	200	65.4	58.6	66.8	59.8	65.7	58.7	66.8	59.7	56.6	49.8	66.8	59.7
16	6	200	65.6	58.7	66.8	59.7	65.8	58.8	66.8	59.7	57.6	50.7	66.8	59.7
19	7	200	65.8	58.8	66.7	59.6	65.9	58.9	66.7	59.6	58.7	51.9	66.7	59.6

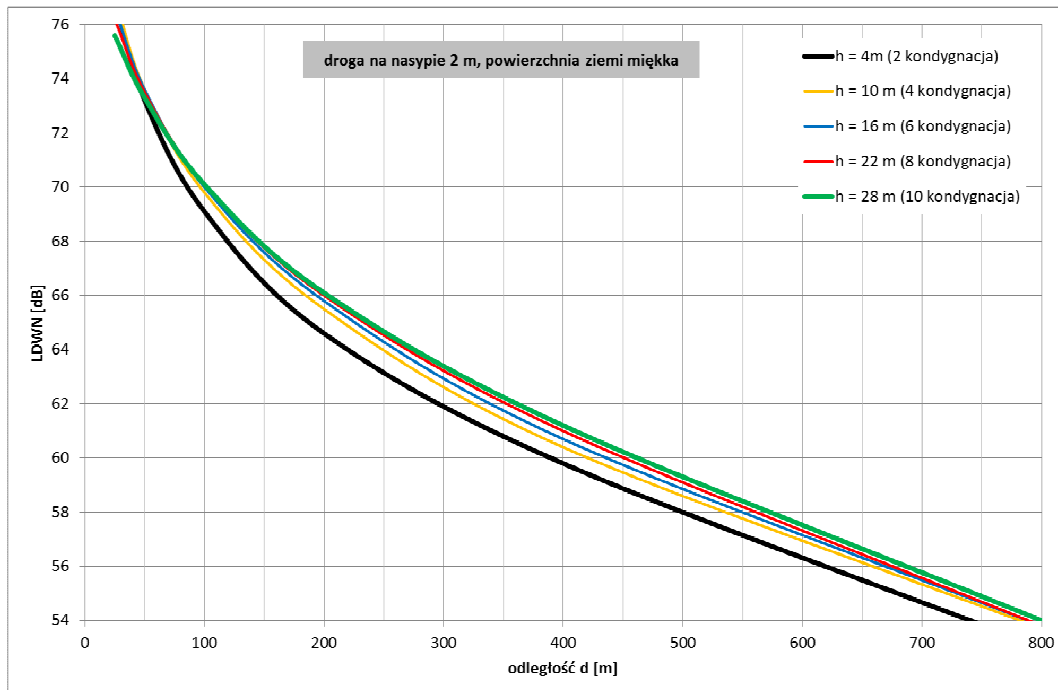
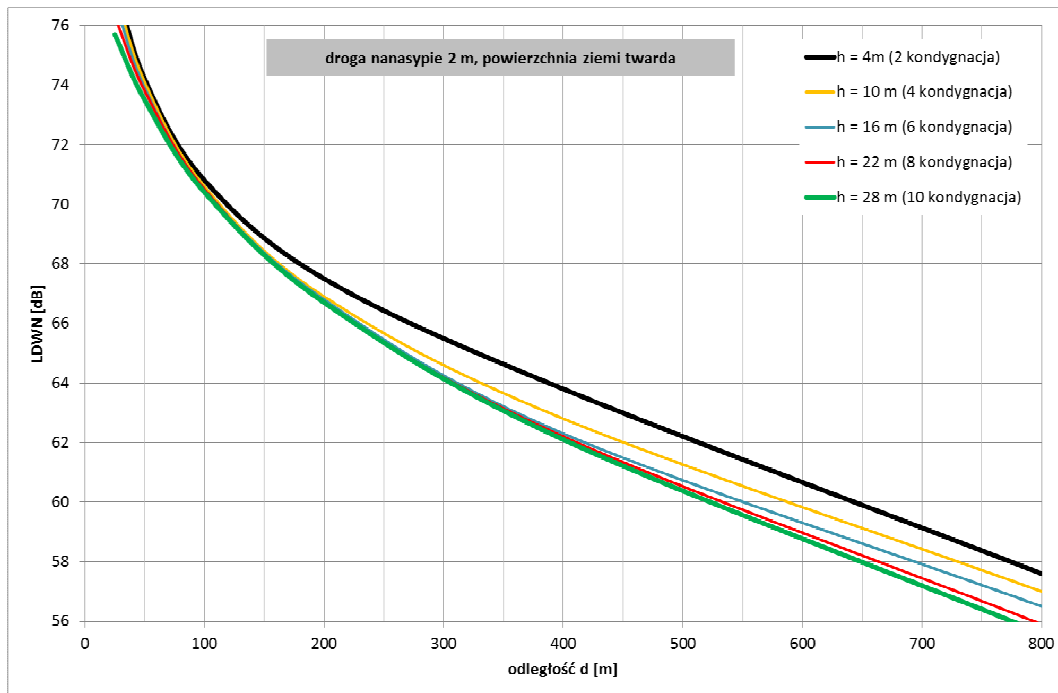
H [m]	Kondygnacja	Odległość od osi [m]	TEREN PŁASKI				NASYP o wys. 2 m				WYKOP o głęb. 2 m			
			Miętko		Twardo		Miętko		Twardo		Miętko		Twardo	
			Lden	Ln	Lden	Ln	Lden	Ln	Lden	Ln	Lden	Ln	Lden	Ln
			[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]
22	8	200	65.9	58.9	66.7	59.6	66.0	59.0	66.7	59.6	59.9	53.1	66.7	59.6
25	9	200	66.0	59.0	66.7	59.6	66.1	59.0	66.7	59.6	61.1	54.4	66.7	59.6
28	10	200	66.0	59.0	66.7	59.6	66.1	59.1	66.7	59.6	61.8	55.1	66.7	59.6
31	11	200	66.1	59.1	66.6	59.5	66.1	59.1	66.7	59.6	62.2	55.5	66.7	59.6
4	2	400	59.7	53.2	64.1	57.2	59.8	53.2	63.8	56.9	44.1	37.1	63.7	56.8
7	3	400	60.0	53.5	63.6	56.7	60.2	53.5	63.3	56.3	45.2	38.2	63.3	56.3
10	4	400	60.1	53.5	63.1	56.1	60.4	53.5	62.8	55.8	46.2	39.1	62.8	55.8
13	5	400	60.2	53.6	62.6	55.6	60.5	53.6	62.4	55.4	46.9	39.7	62.4	55.4
16	6	400	60.4	53.7	62.4	55.3	60.7	53.8	62.3	55.2	47.8	40.5	62.3	55.2
19	7	400	60.5	53.8	62.3	55.2	60.8	53.9	62.2	55.1	48.3	41.1	62.2	55.1
22	8	400	60.7	53.9	62.2	55.1	61.0	54.0	62.2	55.1	49.1	41.9	62.2	55.1
25	9	400	60.9	54.0	62.1	55.1	61.1	54.1	62.1	55.0	49.7	42.5	62.1	55.0
28	10	400	61.0	54.1	62.1	55.0	61.2	54.2	62.1	55.0	50.4	43.2	62.1	55.0
31	11	400	61.1	54.2	62.1	55.0	61.3	54.3	62.1	55.0	51.0	43.9	62.1	55.0
4	2	800	53.0	46.4	57.8	51.0	53.0	46.4	57.6	50.8	35.9	28.8	57.6	50.8
7	3	800	53.3	46.8	57.5	50.7	53.5	46.8	57.3	50.5	36.9	29.8	57.3	50.5
10	4	800	53.5	47.0	57.2	50.3	53.7	47.0	57.0	50.1	37.6	30.5	57.0	50.1
13	5	800	53.5	47.0	57.0	50.0	53.7	47.0	56.8	49.8	38.0	30.9	56.8	49.8
16	6	800	53.5	47.0	56.7	49.7	53.8	47.0	56.5	49.5	38.4	31.2	56.5	49.5



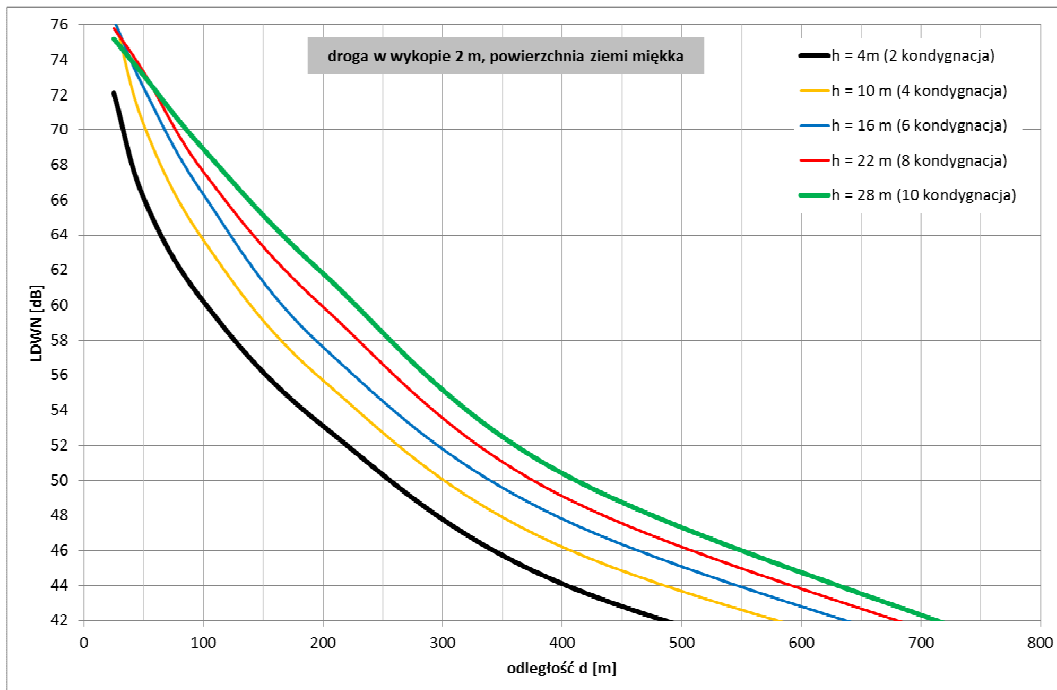
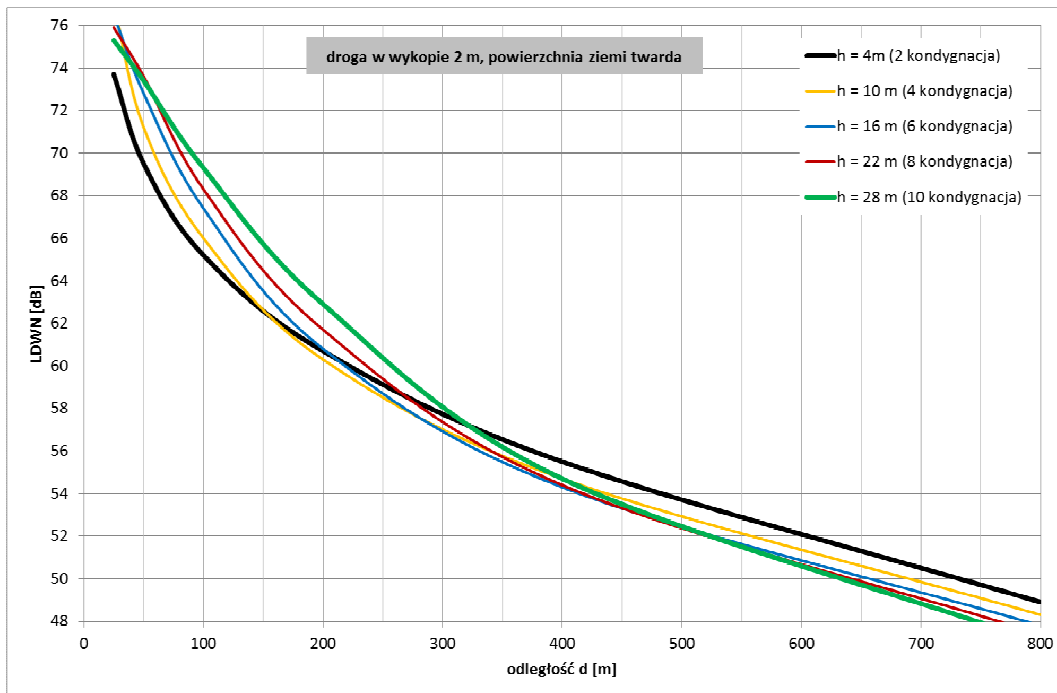
H [m]	Kondygnacja	Odległość od osi [m]	TEREN PŁASKI				NASYP o wys. 2 m				WYKOP o głęb. 2 m			
			Miętko		Twardo		Miętko		Twardo		Miętko		Twardo	
			Lden	Ln	Lden	Ln	Lden	Ln	Lden	Ln	Lden	Ln	Lden	Ln
			[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]
19	7	800	53.6	47.0	56.4	49.4	53.8	47.0	56.2	49.2	38.9	31.5	56.2	49.2
22	8	800	53.6	47.0	56.1	49.1	53.8	47.0	55.9	48.9	39.2	31.8	55.9	48.9
25	9	800	53.6	47.0	55.8	48.8	53.9	47.0	55.7	48.6	39.5	32.0	55.7	48.6
28	10	800	53.7	47.0	55.6	48.5	54.0	47.1	55.6	48.5	39.8	32.3	55.6	48.5
31	11	800	53.8	47.1	55.6	48.5	54.1	47.2	55.5	48.4	40.1	32.6	55.5	48.4



Rys. 34. Zależność  $L_{DWN}$  od odległości od drogi, dla obserwatora na różnych wysokościach. Obliczenia dla drogi przebiegającej w poziomie terenu

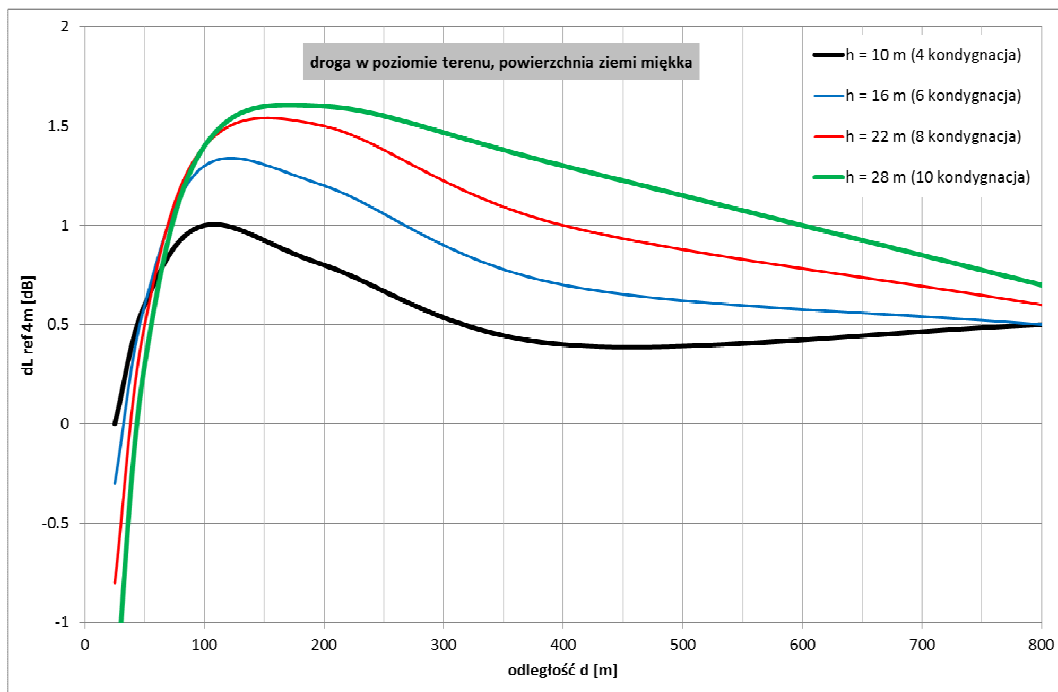
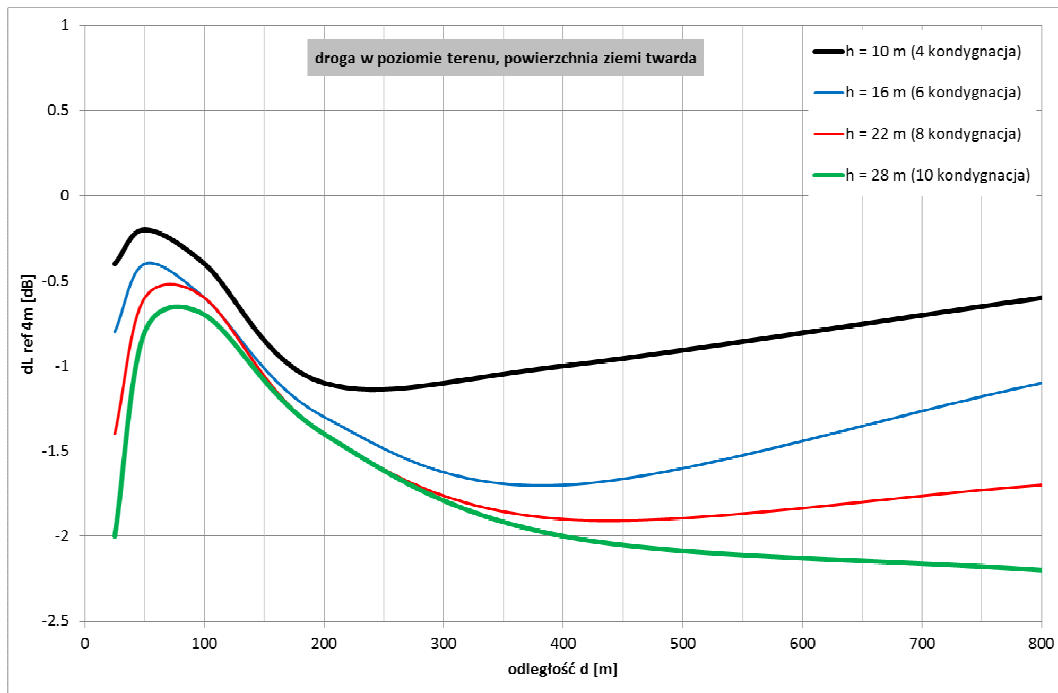


Rys. 35. Zależność  $L_{DWN}$  od odległości od drogi, dla obserwatora na różnych wysokościach. Obliczenia dla drogi przebiegającej na nasypie 2 m

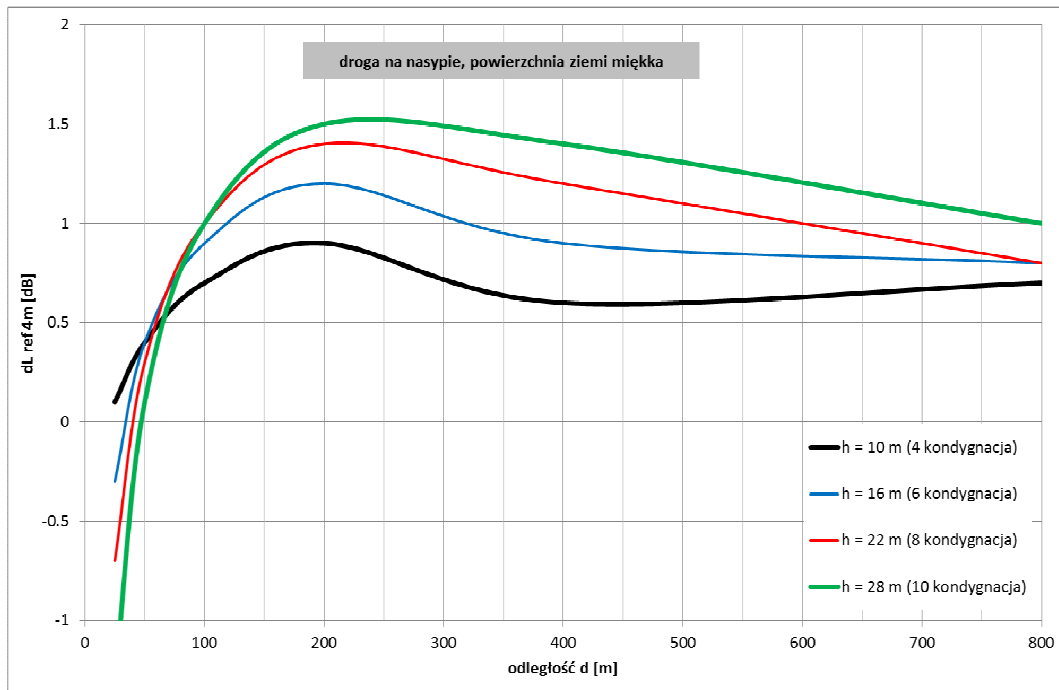
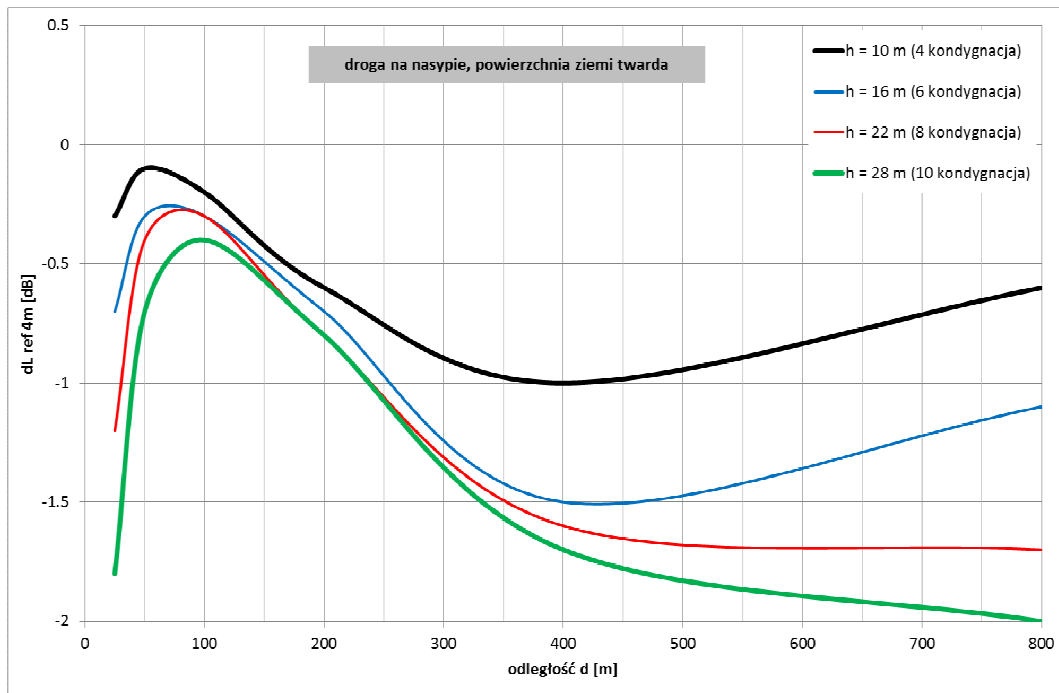


Rys. 36. Zależność  $L_{DWN}$  od odległości od drogi, dla obserwatora na różnych wysokościach. Obliczenia wykonano dla drogi przebiegającej w wykopie o głębokości 2 m

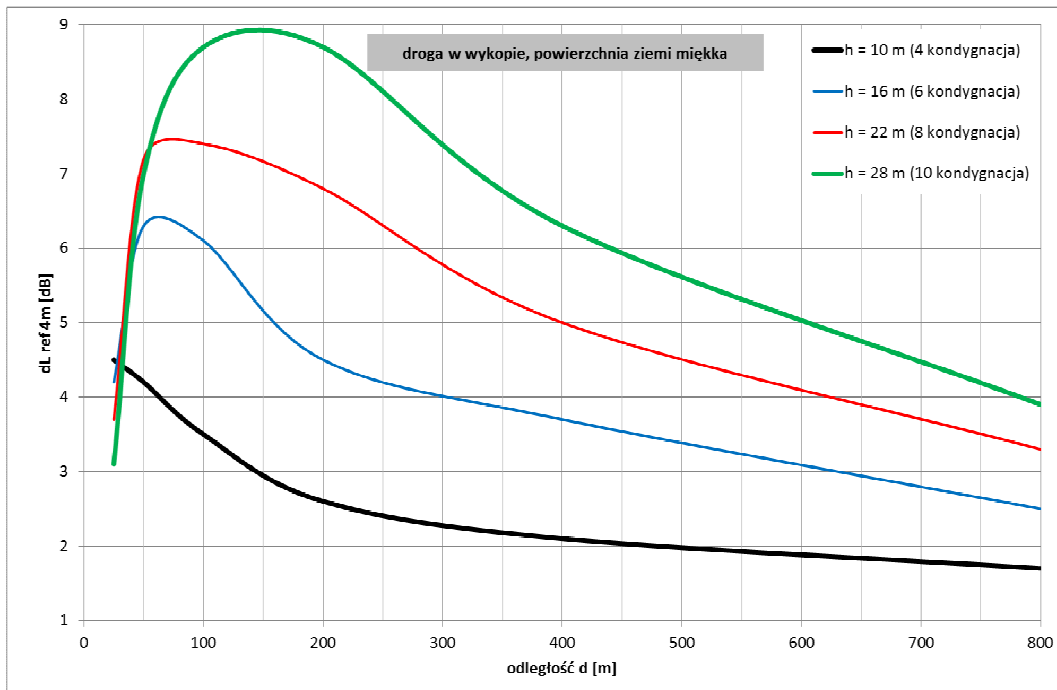
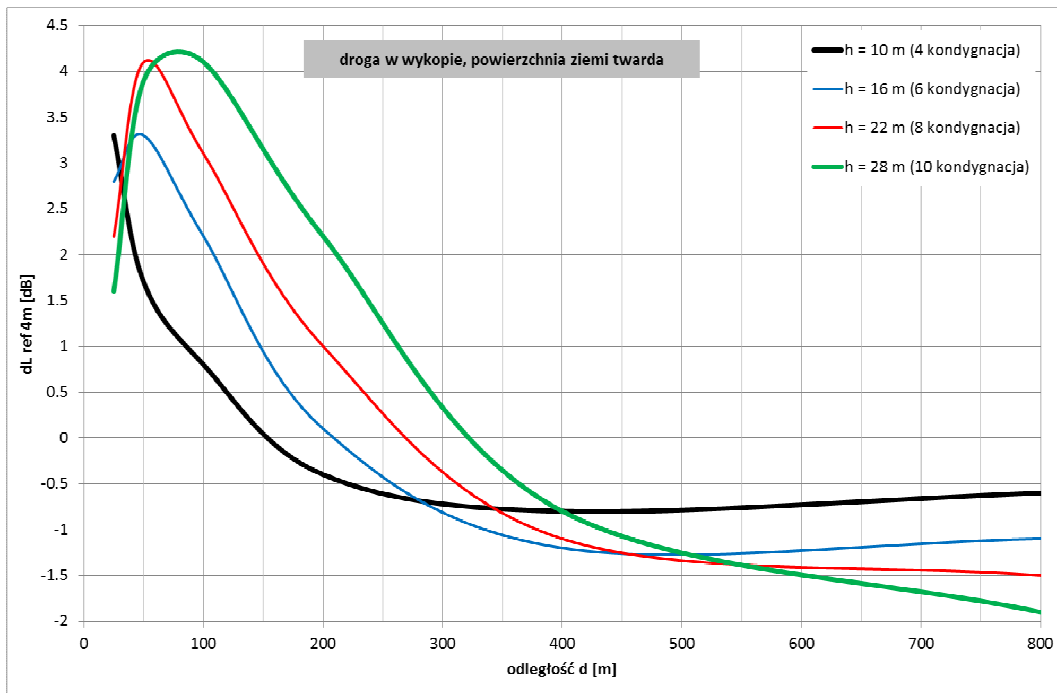




Rys. 37. Różnice poziomu hałasu ( $L_{DWN}$  i  $L_N$ ) dla obserwatora na danej wysokości (poszczególne krzywe) a obserwatorem na wysokości referencyjnej 4 metry – droga w poziomie terenu



Rys. 38. Różnice poziomu hałasu ( $L_{DWN}$  i  $L_N$ ) dla obserwatora na danej wysokości (poszczególne krzywe) a obserwatorem na wysokości referencyjnej 4 metry – droga na nasypie o wysokości 2 m



Rys. 39. Różnice poziomu hałasu ( $L_{DWN}$  i  $L_N$ ) dla obserwatora na danej wysokości (poszczególne krzywe) a obserwatorem na wysokości referencyjnej 4 metry – droga w wykopie o głębokości 2 m

Z Rys. 34 i Rys. 35 oraz Rys. 37 i Rys. 38 wynika, iż dla drogi w poziomie terenu oraz na nasypie różnice w wartościach wskaźnika  $L_{DWN}$  dla przedziału wysokości obserwatora od 4 do 28 metrów nie przekraczają  $\pm 2$  dB – zarówno w przypadku propagacji hałasu nad powierzchnią twardą, jak i miękką. Dla sprzyjających warunków propagacji wpływ oddziaływania fali akustycznej z powierzchnią ziemi jest znacząco osłabiony, co skutkuje brakiem istotnej zależności poziomu dźwięku od wysokości obserwatora (w rozpatrywanym zakresie wysokości).

W przypadku drogi w wykopie (Rys. 36 oraz Rys. 39) sytuacja jest nieco inna. Ze względu na zjawisko cienia akustycznego, w małych odległościach od górnej krawędzi wykopu występuje istotna zależność poziomu dźwięku od wysokości obserwatora (co zależy od tego, czy obserwator zlokalizowany jest powyżej lub poniżej granicy cienia akustycznego). Zależność poziom hałasu od wysokości obserwatora znacznie maleje w większych odległościach od drogi (w wykopie), ponieważ ze wzrostem odległości ekranowanie przez krawędź odgrywa coraz mniejszą rolę, a rezultat zależy od wpływu oddziaływania fali akustycznej z powierzchnią ziemi i jest podobny do tego dla drogi w terenie płaskim i na niewielkim nasypie. W małych i średnich odległościach (do ok. 200 m) od drogi w wykopie można przyjąć wzrost o ok.  $0.3 \div 0.5$  dB na kondygnację, w przypadku propagacji fali akustycznej nad twardą powierzchnią oraz ok.  $0.7 \div 0.9$  dB na kondygnację – w przypadku pokrycia terenu miękką nawierzchnią.

Sytuacja przedstawiona na Rys. 36 oraz Rys. 39 (obliczenia dla drogi biegnącej w wykopie) nie jest jednak reprezentatywna dla większości odcinków dróg krajowych. Dlatego na podstawie analizy wszystkich przedstawionych powyżej przykładów można stwierdzić, iż w zdecydowanej większości przypadków nie jest konieczne wykonywanie obliczeń na wysokościach większych niż referencyjna wysokość obserwatora (4 m).

#### **4.2. Wyniki analiz rozkładu hałasu na elewacjach budynków za ekranami przeciwhałasowymi**

W tej części opracowania przedstawiono analizę wpływu ekranu akustycznego na poziom hałasu dla różnych wysokości obserwatora nad poziomem terenu. Analizy przeprowadzono dla wysokości 1.5 m, 4 m, 16 m, 19 m, 25 m oraz 31 m. Wyniki obliczeń pokazują, w jaki sposób ekrany przeciwhałasowe mogą wpłynąć na poprawę warunków akustycznych dla obserwatora umieszczonego na różnych kondygnacjach.

W celu zobrazowania zarówno wpływu wysokości punktu obserwacji na poziom oceny hałasu, jak i możliwości efektywnego ekranowania, w poniższej symulacji założono wariant bardzo niekorzystny, w którym źródłem ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego jest droga ekspresowa z dwoma

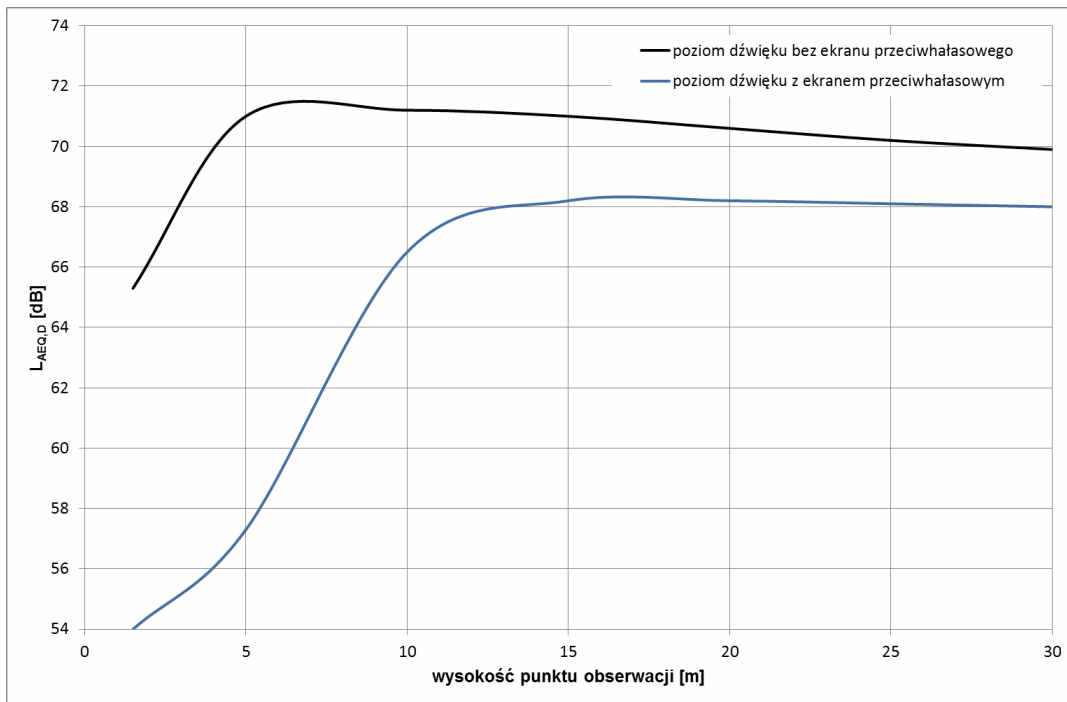


passami ruchu w każdym z kierunków. Wielokondygnacyjny budynek mieszkalny zlokalizowano w odległości 35 metrów od osi drogi. W przykładzie tym pokazany został wpływ ekranu akustycznego o wysokości 5 metrów, zlokalizowanego przy krawędzi drogi. Wyniki obliczeń zamieszczono w Tab. 153.

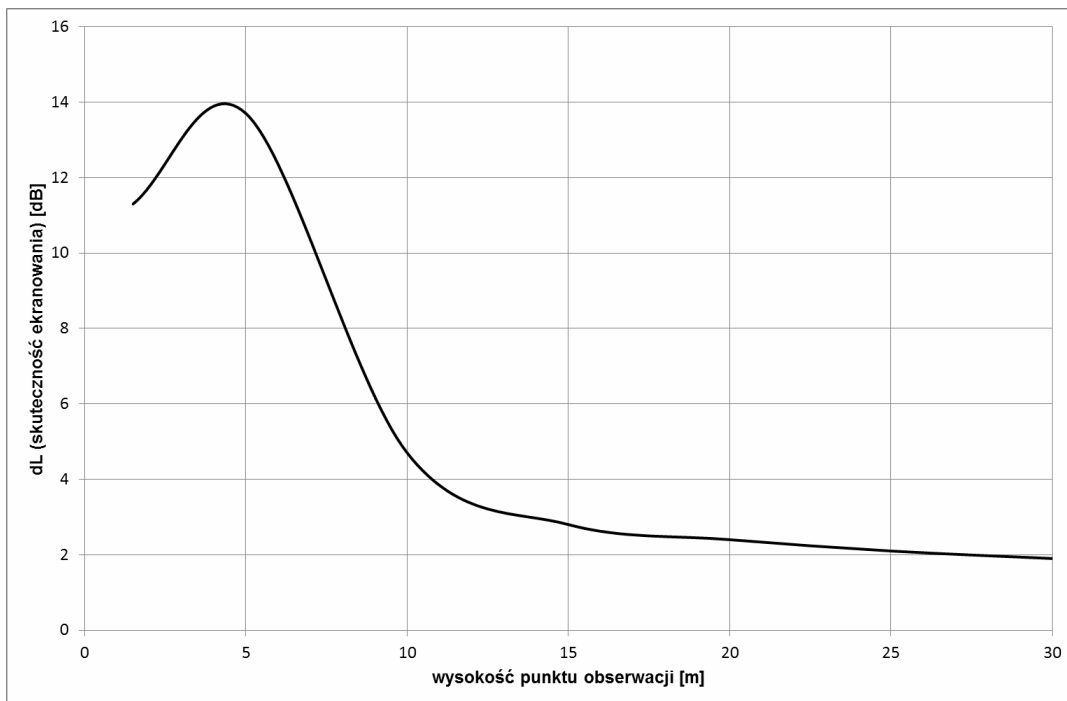
Obliczenia wskazują, że do wysokości 4 m standardy akustyczne (na poziomie 60/50 dB) zostaną zachowane. W przypadku wyższych kondygnacji efektywność ekranowania będzie spadała i poziom przekroczeń wartości dopuszczalnych będzie wzrastał, zarówno dla pory dziennej, jak i nocnej. Zależność poziomu dźwięku od wysokości obserwatora w przypadku braku ekranu oraz po jego wprowadzeniu pokazano na Rys. 40 oraz Rys. 41, gdzie widoczny jest wyraźny spadek skuteczności ekranowania w funkcji wysokości obserwatora. Skuteczność ekranowania spada wraz z wysokością punktu obserwacji, a także wraz ze wzrostem odległości obserwatora od ekranu oraz ekranu od drogi.

Tab. 153. Wyniki symulacji akustycznej dla ekranowania budynku wielokondygnacyjnego

Wysokość punktu obserwacji	Poziom dźwięku bez ekranowania		Poziom dźwięku z ekranowaniem		Skuteczność ekranowania		Przekroczenie wartości dopuszczalnych $L_{Aeq D/N}=60/50$ dB	
	DZIEŃ [dB(A)]	NOC [dB(A)]	DZIEŃ [dB(A)]	NOC [dB(A)]	DZIEŃ [dB(A)]	NOC [dB(A)]	DZIEŃ [dB(A)]	NOC [dB(A)]
[m]								
1,5	65,3	62,0	54,0	50,6	11,3	11,4	-	-
4	71,0	67,8	57,2	53,6	13,8	14,2	-	-
10	71,2	68,0	66,5	62,6	4,7	5,4	<b>6,5</b>	<b>7,6</b>
16	71,0	67,7	68,3	64,5	2,7	3,2	<b>8,3</b>	<b>9,5</b>
19	70,6	67,3	68,2	64,3	2,4	3,0	<b>8,2</b>	<b>9,3</b>
25	70,2	66,9	68,1	64,3	2,1	2,6	<b>8,1</b>	<b>9,3</b>
31	69,9	66,5	68,0	64,3	1,9	2,2	<b>8,0</b>	<b>9,3</b>



Rys. 40. Poziomu hałasu w funkcji wysokości obserwatora, dla drogi z ekranem przeciwhałasowym oraz bez ekranu (wysokość ekranu – 5 m)



Rys. 41. Zależność skuteczności ekranowania od wysokości obserwatora, dla ekranu o wysokości 5 m

## 5. Liczba osób, budynków i terenów zagrożonych hałasem

W kolejnych podrozdziałach przedstawiono zestawienia dla każdego powiatu w odniesieniu do:

- wartości poziomów dźwięku wyrażonych przez  $L_{DWN}$  i  $L_N$ ,
- wartości przekroczeń dopuszczalnych poziomów dźwięku wyrażonych przez  $L_{DWN}$  i  $L_N$ .

Zestawienia te wykonano dla:

- powierzchni zagrożonych obszarów,
- liczby zagrożonych lokali mieszkalnych
- liczby osób narażonych na hałas,

oraz dla obiektów o podwyższonych wymaganiach akustycznych, tj.:

- szkół, przedszkoli, żłobków,
- szpitali, domów opieki społecznej i socjalnej.

Ww. zestawienia przedstawiono dla każdego powiatu w 4 tabelach.

Zestawienia wykonano oddzielnie:

- dla każdego powiatu (oddziaływanie wszystkich dróg w danym powiecie),
- dla każdej drogi (oddziaływanie wzdłuż danej drogi, we wszystkich powiatach łącznie).

Ponadto, w rozdz. rozdz. 5.57 przedstawiono:

- łączne zagrożenie dla całego województwa, zaprezentowane w formie jak dla poszczególnych powiatów,
- zestawienie zbiorcze zagrożenia hałasem we wszystkich powiatach.

### 5.1. Powiat chodzieski

Tab. 154. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik  $L_{DWN}$  – powiat chodzieski

wskaźnik $L_{DWN}$	powiat chodzieski				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,360	0,134	0,040	0,007	0,001
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,086	0,027	0,015	0,009	0,002
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,344	0,110	0,058	0,034	0,008
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tab. 155. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik  $L_N$  – powiat chodzieski

wskaźnik $L_N$	powiat chodzieski				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,451	0,187	0,081	0,016	0,000
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,065	0,035	0,020	0,004	0,001
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,260	0,140	0,077	0,017	0,004
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

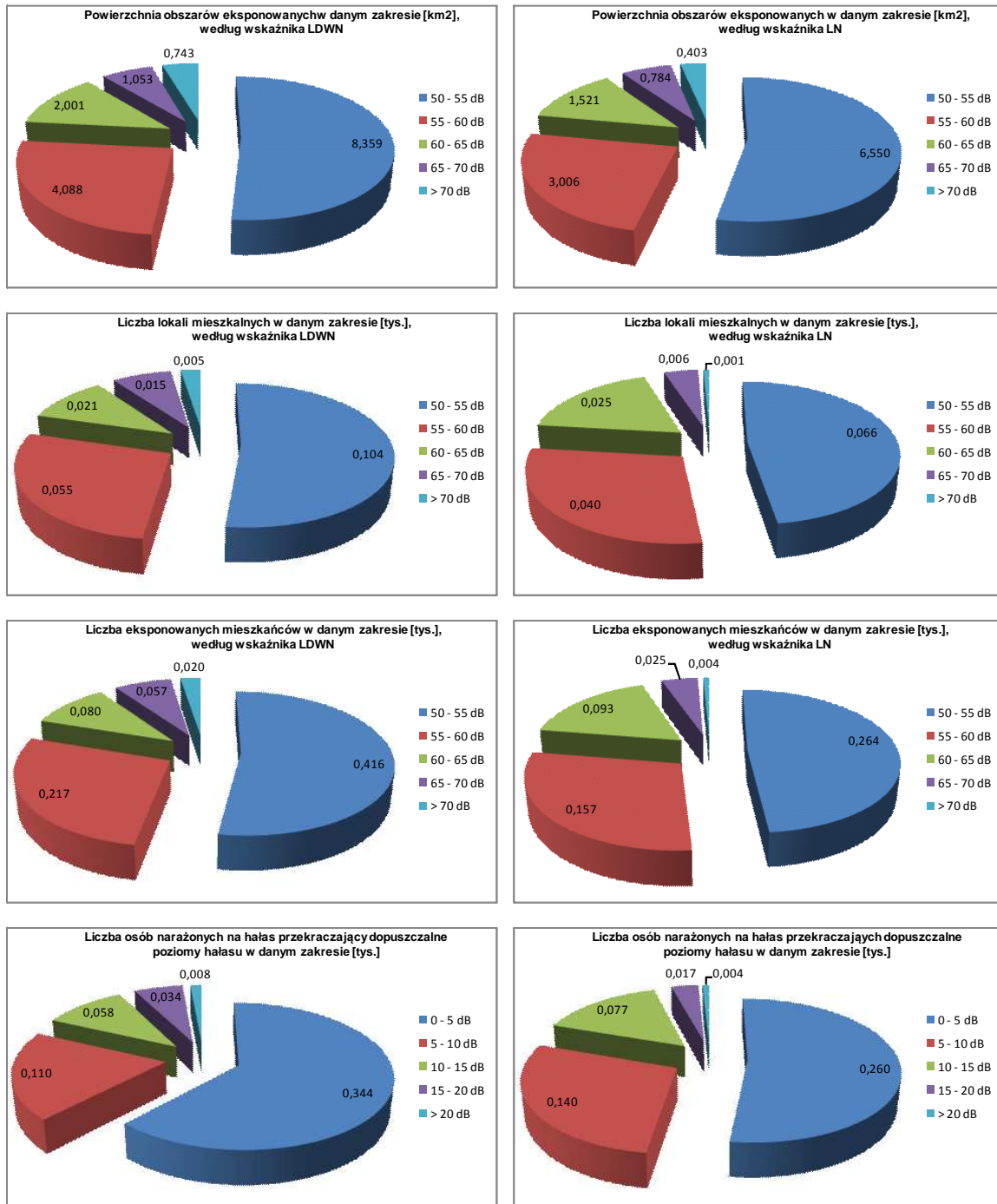
Tab. 156. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_{DWN}$  – powiat chodzieski

wskaźnik $L_{DWN}$ poziomy dźwięku w środowisku	powiat chodzieski				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów ekspozowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	8,359	4,088	2,001	1,053	0,743
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,104	0,055	0,021	0,015	0,005
Liczba ekspozowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,416	0,217	0,080	0,057	0,020

Tab. 157. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_N$  – powiat chodzieski

wskaźnik $L_N$ poziomy dźwięku w środowisku	powiat chodzieski				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów ekspozowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	6,550	3,006	1,521	0,784	0,403
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,066	0,040	0,025	0,006	0,001
Liczba ekspozowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,264	0,157	0,093	0,025	0,004





Rys. 42. Powierzchnia obszarów ekspozycyjnych w danym zakresie [km<sup>2</sup>], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba ekspozycyjnych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L<sub>DWN</sub> i L<sub>N</sub> powiatu chodzieskiego.

## 5.2. Powiat gnieźnieński

Tab. 158. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik  $L_{DWN}$  – powiat gnieźnieński

wskaźnik $L_{DWN}$	powiat gnieźnieński				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	1,679	0,916	0,548	0,280	0,203
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	1,176	0,447	0,253	0,171	0,036
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	4,439	1,708	0,978	0,684	0,144
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	15	3	4	4	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	3	0	1	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	14	3	0	0	0

Tab. 159. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik  $L_N$  – powiat gnieźnieński

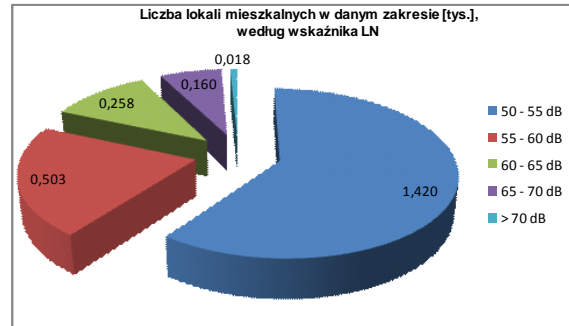
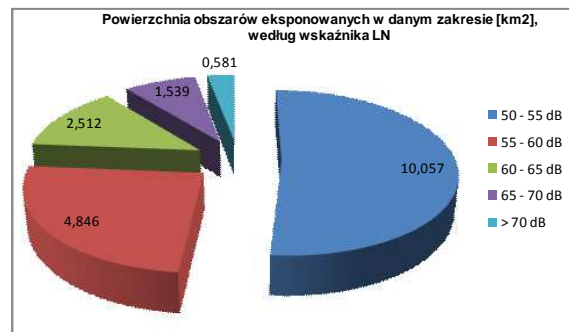
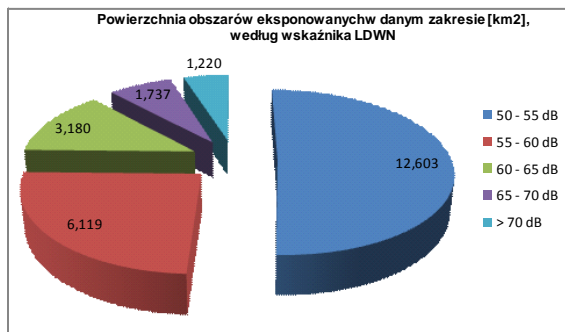
wskaźnik $L_N$	powiat gnieźnieński				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	1,403	0,789	0,441	0,279	0,097
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	1,406	0,495	0,253	0,156	0,019
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	5,083	1,837	0,956	0,606	0,074
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	8	4	4	2	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	1	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	19	10	1	0	0

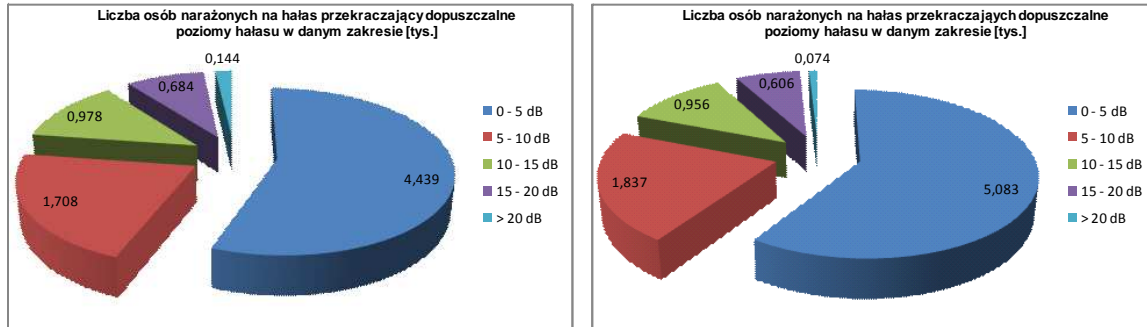
Tab. 160. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_{DWN}$  – powiat gnieźnieński

wskaźnik $L_{DWN}$ poziomy dźwięku w środowisku	powiat gnieźnieński				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	12,603	6,119	3,180	1,737	1,220
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	1,929	0,748	0,328	0,228	0,047
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	6,986	2,729	1,229	0,877	0,188

Tab. 161. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_N$  – powiat gnieźnieński

wskaźnik $L_N$ poziomy dźwięku w środowisku	powiat gnieźnieński				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	10,057	4,846	2,512	1,539	0,581
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	1,420	0,503	0,258	0,160	0,018
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	5,129	1,870	0,976	0,622	0,070





Rys. 43. Powierzchnia obszarów ekspozycyjnych w danym zakresie [km<sup>2</sup>], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba ekspozycyjnych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L<sub>DN</sub> i L<sub>N</sub> powiatu gnieźnieńskiego.

### 5.3. Powiat grodziski

Tab. 162. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L<sub>DN</sub> – powiat grodziski

wskaźnik L <sub>DN</sub>	powiat grodziski				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,952	0,515	0,340	0,225	0,160
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,302	0,161	0,123	0,224	0,174
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,204	0,643	0,489	0,896	0,697
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	6	0	2	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	2	0	1	0	1
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tab. 163. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L<sub>N</sub> – powiat grodziski

wskaźnik L <sub>N</sub>	powiat grodziski				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,729	0,426	0,279	0,223	0,035
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,258	0,160	0,195	0,213	0,075
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,029	0,637	0,781	0,850	0,299
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	2	1	1	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	1	1	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	3	0	0	0	0

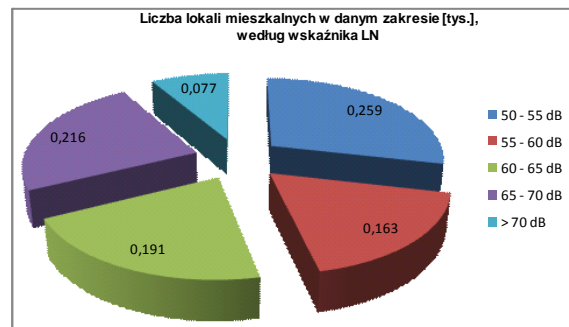
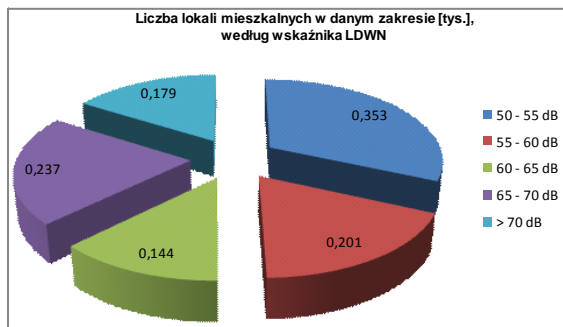
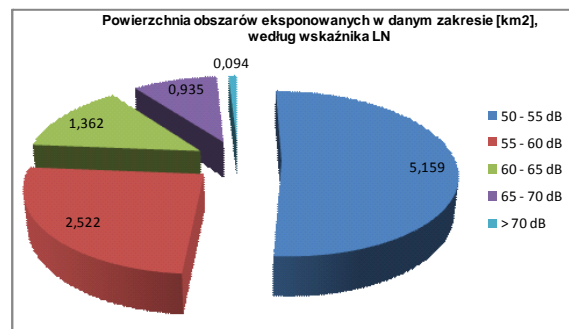
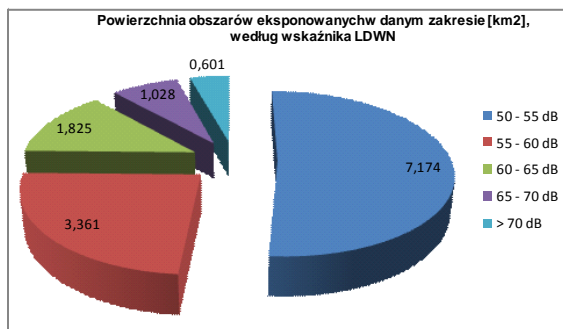


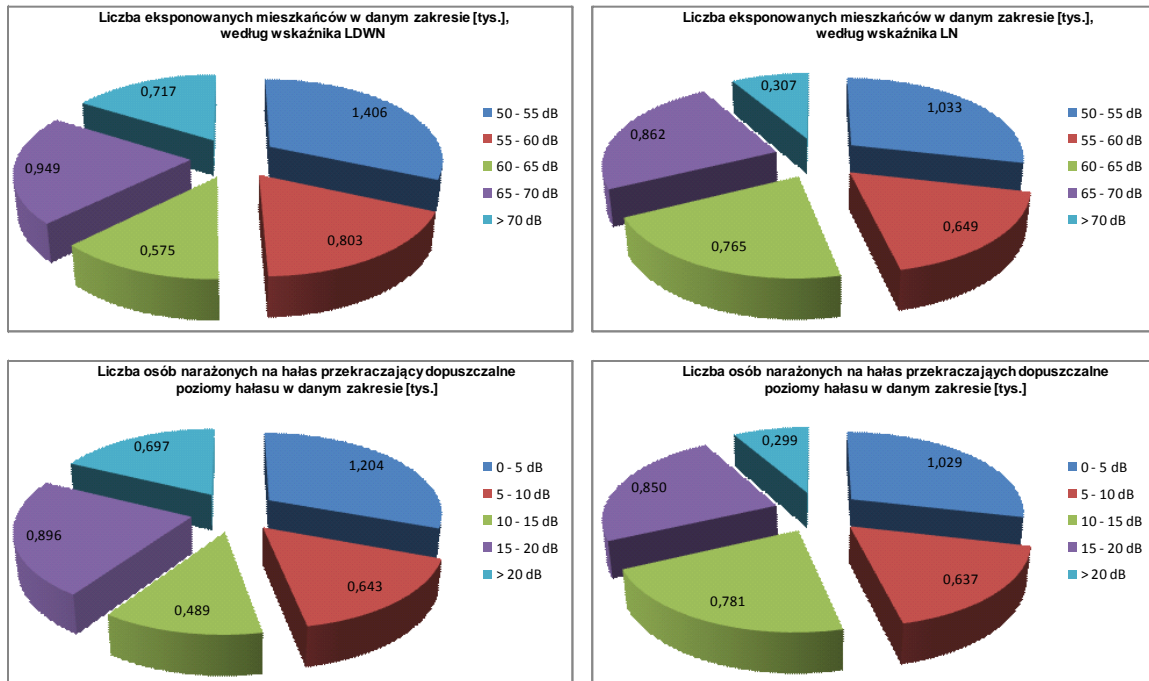
Tab. 164. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_{DWN}$  – powiat grodziski

wskaźnik $L_{DWN}$ poziomy dźwięku w środowisku	powiat grodziski				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	7,174	3,361	1,825	1,028	0,601
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,353	0,201	0,144	0,237	0,179
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,406	0,803	0,575	0,949	0,717

Tab. 165. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_N$  – powiat grodziski

wskaźnik $L_N$ poziomy dźwięku w środowisku	powiat grodziski				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	5,159	2,522	1,362	0,935	0,094
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,259	0,163	0,191	0,216	0,077
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,033	0,649	0,765	0,862	0,307





Rys. 44. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km<sup>2</sup>], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L<sub>DWN</sub> i L<sub>N</sub> powiatu grodziskiego.

#### 5.4. Powiat jarociński

Tab. 166. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L<sub>DWN</sub> – powiat jarociński

wskaźnik L <sub>DWN</sub>	powiat jarociński				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
<b>przekroczenie wartości dopuszczalnych</b>	<b>Stan warunków akustycznych</b>				
	<b>niedobry</b>		<b>zły</b>		<b>bardzo zły</b>
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	1,214	0,720	0,484	0,396	0,323
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,596	0,380	0,287	0,284	0,147
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	2,355	1,491	1,130	1,131	0,590
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	9	3	1	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	2	1	1	0	1
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tab. 167. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik  $L_N$  – powiat jarociński

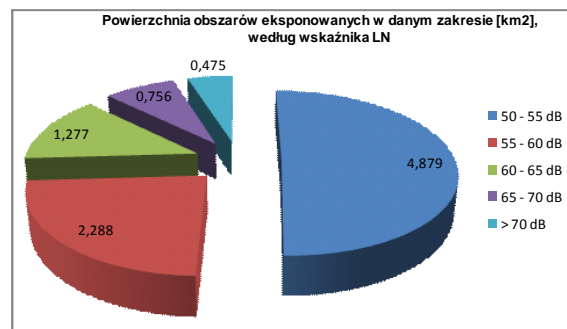
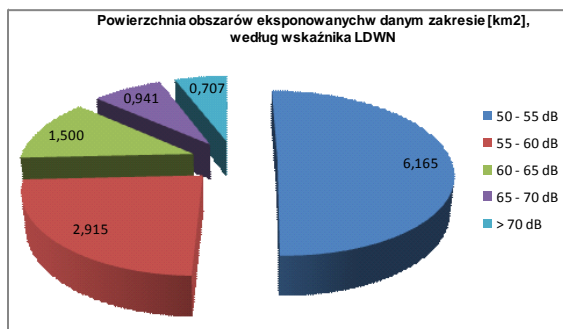
wskaźnik $L_N$	powiat jarociński				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
<b>przekroczenie wartości dopuszczalnych</b>	<b>Stan warunków akustycznych</b>				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,954	0,635	0,453	0,340	0,213
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,609	0,333	0,366	0,298	0,071
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	2,393	1,307	1,436	1,181	0,284
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	7	3	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	3	0	1	0	1
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

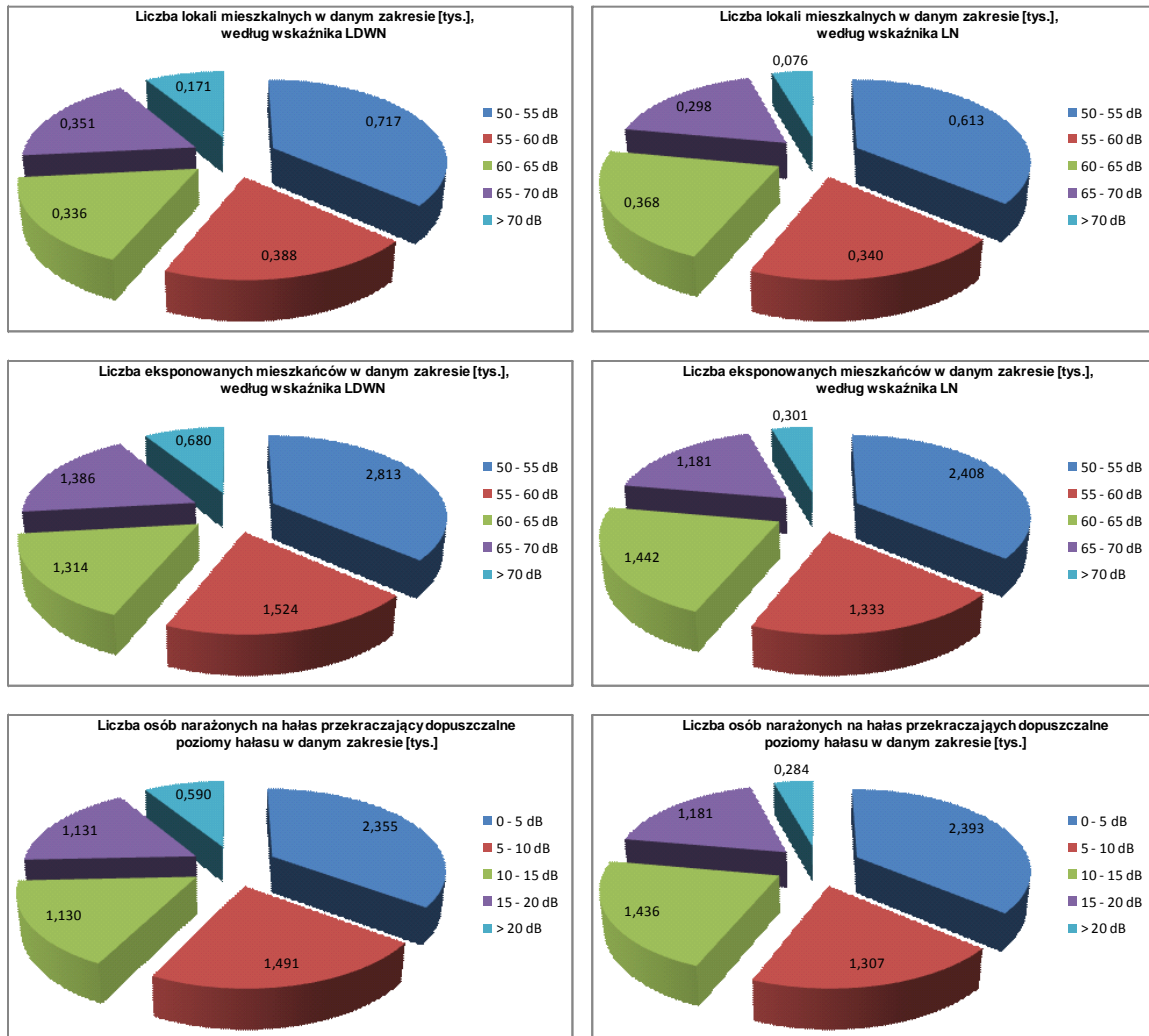
Tab. 168. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_{DWN}$  – powiat jarociński

wskaźnik $L_{DWN}$ poziomy dźwięku w środowisku	powiat jarociński				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	6,165	2,915	1,500	0,941	0,707
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,717	0,388	0,336	0,351	0,171
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	2,813	1,524	1,314	1,386	0,680

Tab. 169. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_N$  – powiat jarociński

wskaźnik $L_N$ poziomy dźwięku w środowisku	powiat jarociński				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	4,879	2,288	1,277	0,756	0,475
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,613	0,340	0,368	0,298	0,076
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	2,408	1,333	1,442	1,181	0,301





Rys. 45. Powierzchnia obszarów ekspozycyjnych w danym zakresie [km<sup>2</sup>], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba ekspozycyjnych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L<sub>DWN</sub> i L<sub>N</sub> powiatu jarocińskiego.



## 5.5. Powiat kaliski

Tab. 1. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik  $L_{DWN}$  – powiat kaliski

wskaźnik $L_{DWN}$	powiat kaliski				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,886	0,611	0,384	0,243	0,127
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,254	0,143	0,138	0,095	0,019
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,023	0,578	0,552	0,379	0,076
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	11	4	3	2	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tab. 170. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik  $L_N$  – powiat kaliski

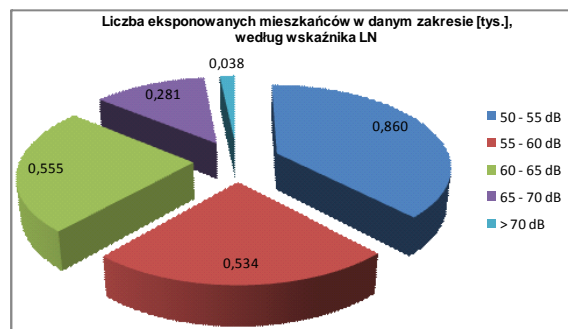
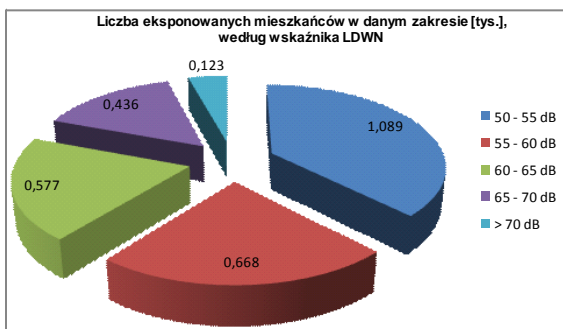
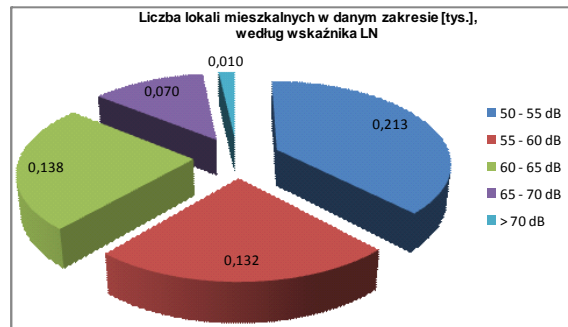
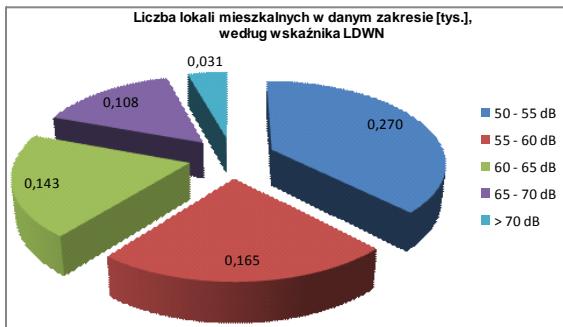
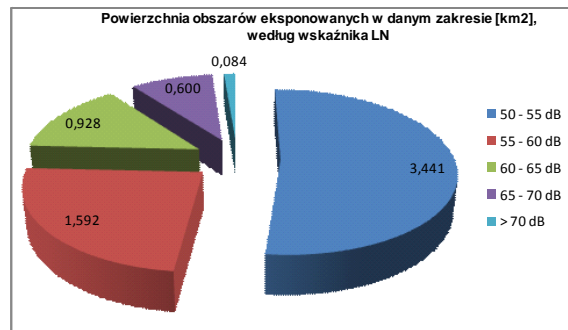
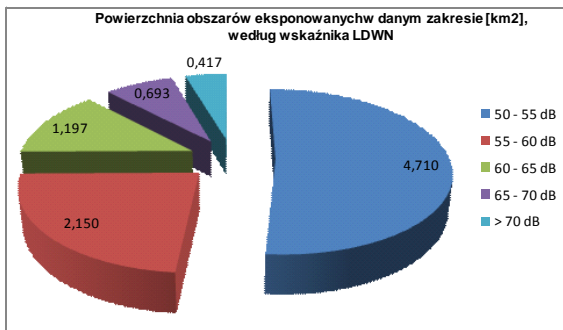
wskaźnik $L_N$	powiat kaliski				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,869	0,478	0,329	0,203	0,029
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,212	0,132	0,140	0,068	0,010
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,856	0,534	0,563	0,273	0,038
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	10	2	3	1	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

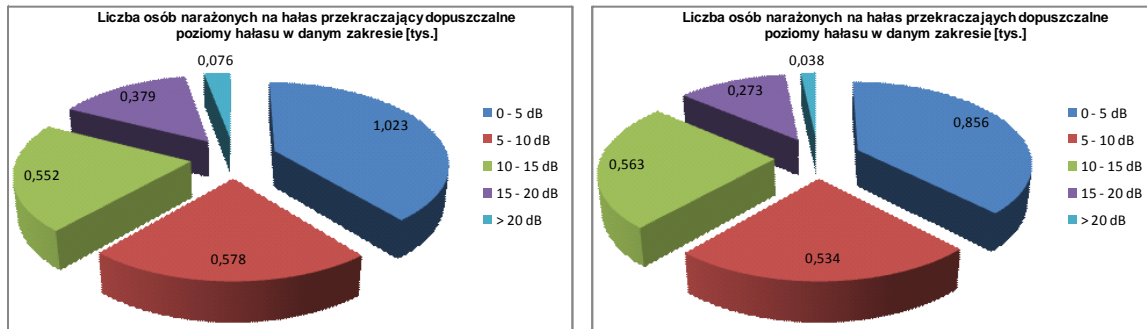
Tab. 171. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_{DWN}$  – powiat kaliski

wskaźnik $L_{DWN}$ poziomy dźwięku w środowisku	powiat kaliski				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	4,710	2,150	1,197	0,693	0,417
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,270	0,165	0,143	0,108	0,031
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,089	0,668	0,577	0,436	0,123

Tab. 172. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_N$  – powiat kaliski

wskaźnik $L_N$ poziomy dźwięku w środowisku	powiat kaliski				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	3,441	1,592	0,928	0,600	0,084
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,213	0,132	0,138	0,070	0,010
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,860	0,534	0,555	0,281	0,038





Rys. 46. Powierzchnia obszarów ekspozycyjnych w danym zakresie [km<sup>2</sup>], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba ekspozycyjnych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L<sub>DWN</sub> i L<sub>N</sub> powiatu kaliskiego.

## 5.6. Powiat grodzki Kalisz

Tab. 173. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L<sub>DWN</sub> – powiat grodzki Kalisz

wskaźnik L <sub>DWN</sub>	powiat grodzki Kalisz				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,007	0,007	0,001	0,001	0,001
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,006	0,001	0,001	0,001	0,000
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,024	0,004	0,004	0,004	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tab. 174. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L<sub>N</sub> – powiat grodzki Kalisz

wskaźnik L <sub>N</sub>	powiat grodzki Kalisz				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,009	0,002	0,001	0,002	0,000
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,003	0,000	0,002	0,000	0,000
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,012	0,000	0,008	0,000	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki	0	0	0	0	0

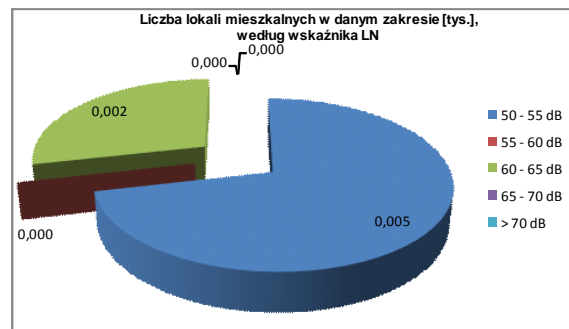
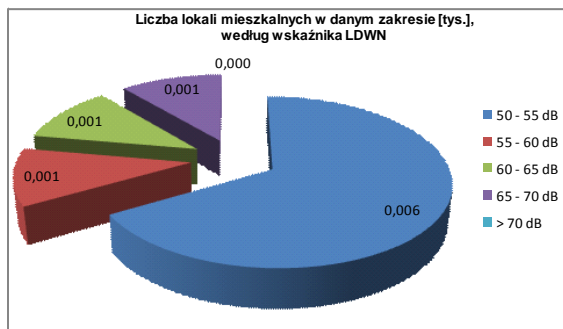
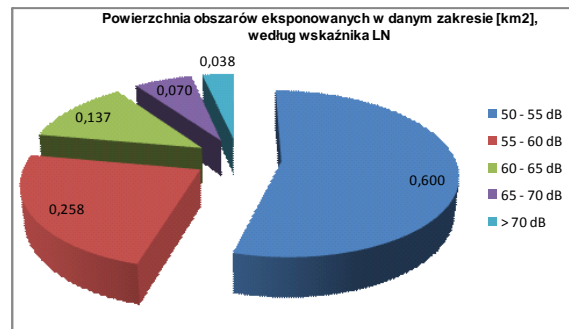
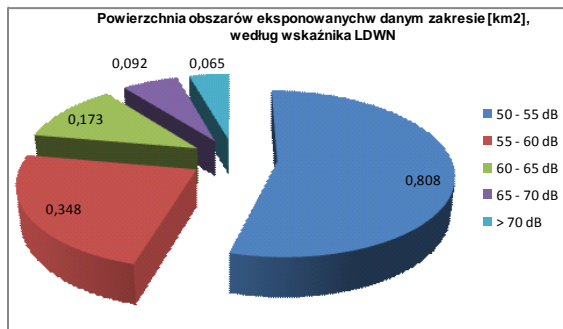
społecznej i socjalnej w danym zakresie					
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tab. 175. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_{DWN}$  – powiat grodzki Kalisz

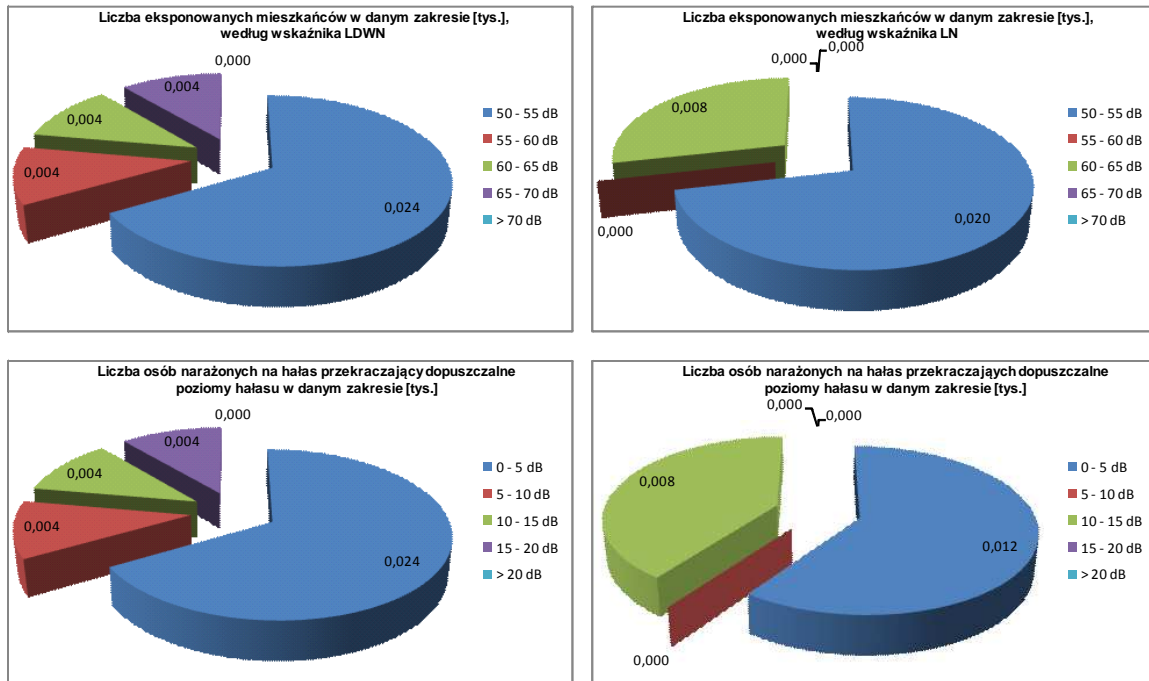
wskaźnik $L_{DWN}$ poziomy dźwięku w środowisku	powiat grodzki Kalisz				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,808	0,348	0,173	0,092	0,065
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,006	0,001	0,001	0,001	0,000
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,024	0,004	0,004	0,004	0,000

Tab. 176. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_N$  – powiat grodzki Kalisz

wskaźnik $L_N$ poziomy dźwięku w środowisku	powiat grodzki Kalisz				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,600	0,258	0,137	0,070	0,038
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,005	0,000	0,002	0,000	0,000
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,020	0,000	0,008	0,000	0,000







Rys. 47. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km<sup>2</sup>], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L<sub>DWN</sub> i L<sub>N</sub> powiatu grodzkiego Kalisz.

## 5.7. Powiat kępiński

Tab. 177. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L<sub>DWN</sub> – powiat kępiński

wskaźnik L <sub>DWN</sub>	powiat kępiński				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	niedobry	zły		bardzo zły	
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	1,935	1,266	0,965	0,664	0,798
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,932	0,538	0,234	0,324	0,360
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	3,701	2,134	0,924	1,291	1,442
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	14	4	1	2	1
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tab. 178. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik  $L_N$  – powiat kępiński

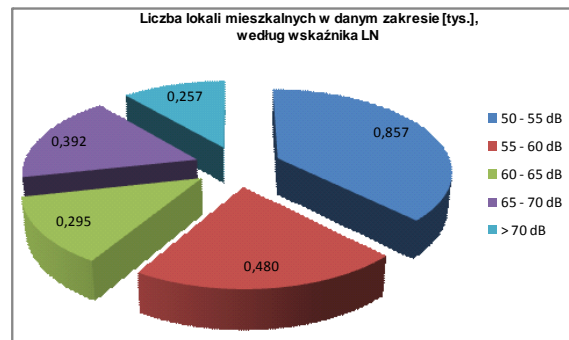
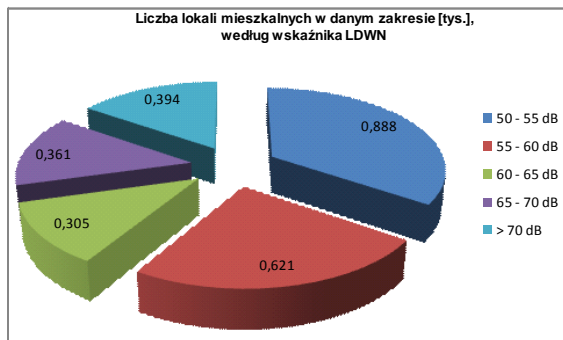
wskaźnik $L_N$	powiat kępiński				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	1,830	1,161	0,867	0,616	0,531
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,841	0,472	0,292	0,394	0,254
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	3,334	1,862	1,150	1,568	1,013
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	13	4	1	1	1
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

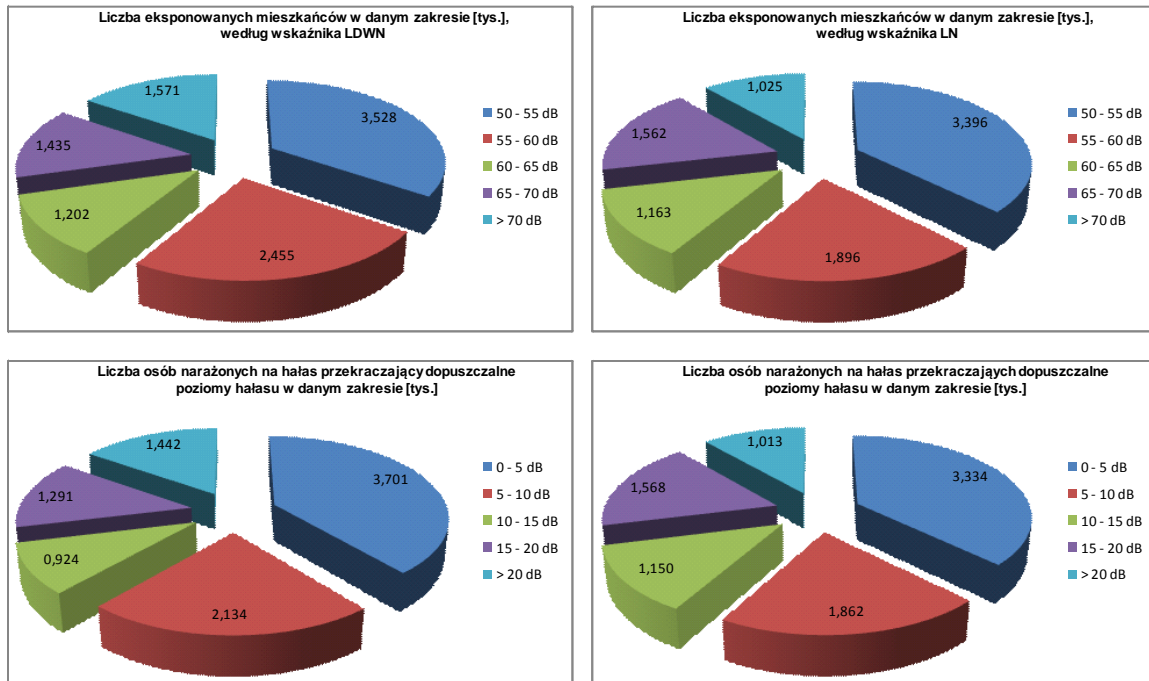
Tab. 179. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_{DWN}$  – powiat kępiński

wskaźnik $L_{DWN}$ poziomy dźwięku w środowisku	powiat kępiński				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	11,633	5,833	2,844	1,590	1,359
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,888	0,621	0,305	0,361	0,394
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	3,528	2,455	1,202	1,435	1,571

Tab. 180. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_N$  – powiat kępiński

wskaźnik $L_N$ poziomy dźwięku w środowisku	powiat kępiński				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	10,039	4,759	2,380	1,343	1,018
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,857	0,480	0,295	0,392	0,257
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	3,396	1,896	1,163	1,562	1,025





Rys. 48. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km<sup>2</sup>], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L<sub>DWN</sub> i L<sub>N</sub> powiatu grodzkiego kępińskiego.

## 5.8. Powiat kolski

Tab. 181. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L<sub>DWN</sub> – powiat kolski

wskaźnik L <sub>DWN</sub>	powiat kolski				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	niedobry	zły		bardzo zły	
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,882	0,491	0,222	0,075	0,038
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,551	0,354	0,146	0,061	0,010
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	2,182	1,408	0,581	0,244	0,040
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	3	1	1	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	1	0	0	0

Tab. 182. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik  $L_N$  – powiat kolski

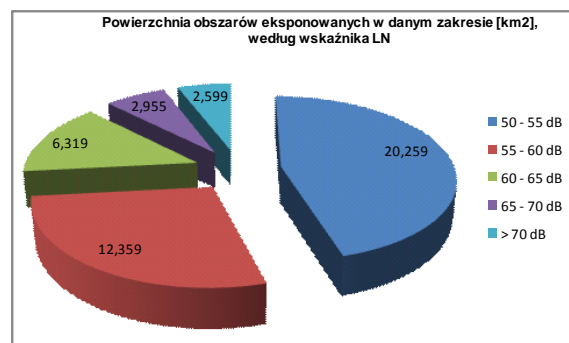
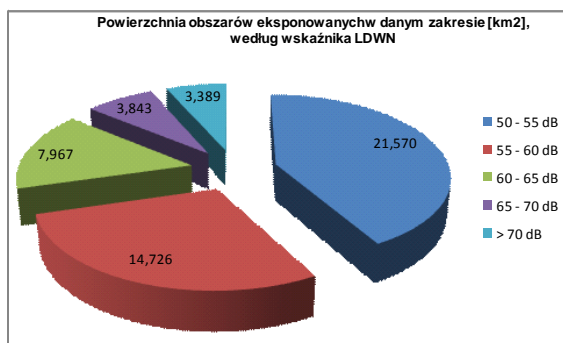
wskaźnik $L_N$	powiat kolski				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,943	0,519	0,249	0,094	0,027
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,530	0,296	0,130	0,055	0,005
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	2,098	1,175	0,517	0,220	0,020
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	3	1	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	1	0	0	0

Tab. 183. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_{DWN}$  – powiat kolski

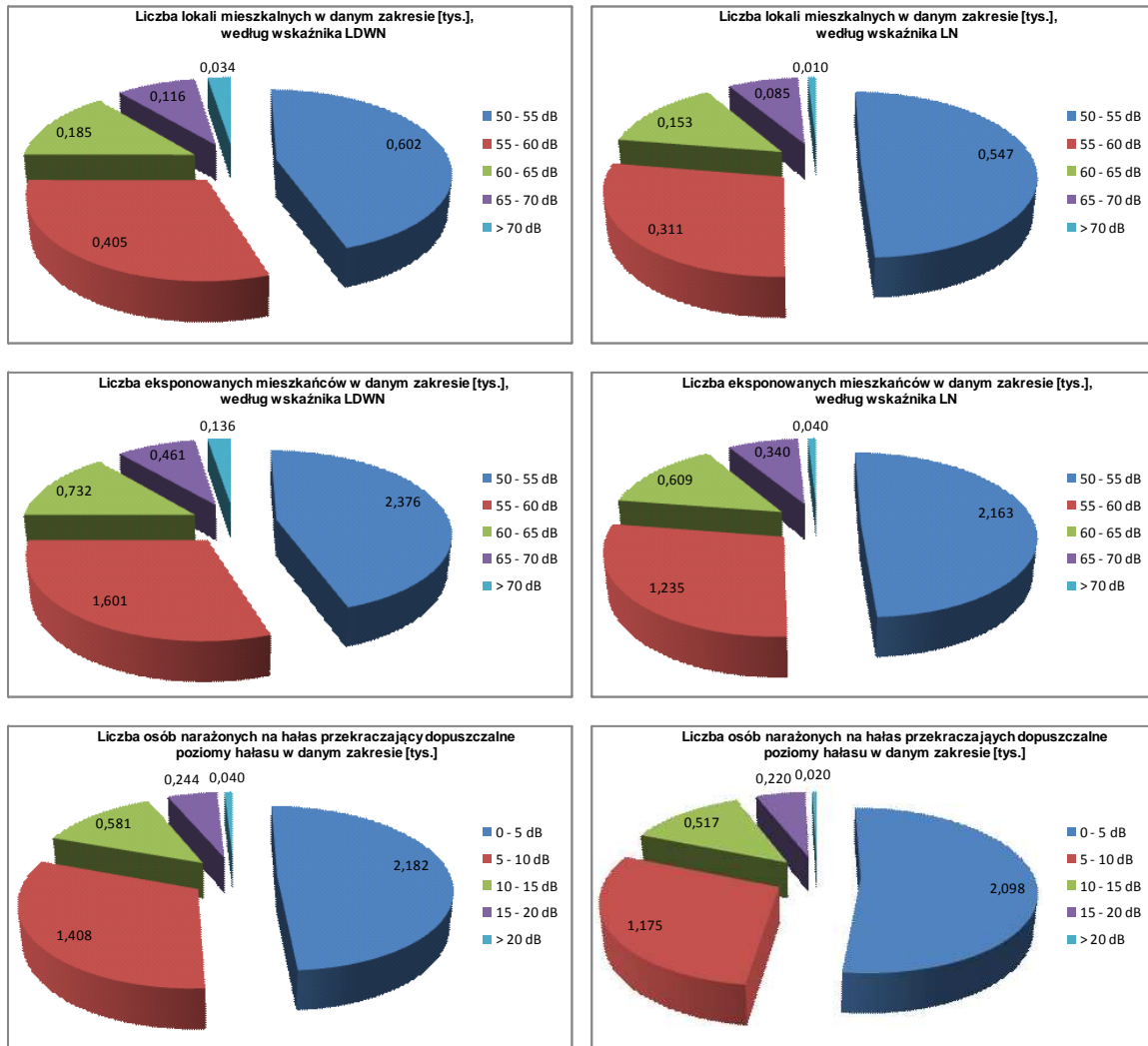
wskaźnik $L_{DWN}$ poziomy dźwięku w środowisku	powiat kolski				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	21,570	14,726	7,967	3,843	3,389
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,602	0,405	0,185	0,116	0,034
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	2,376	1,601	0,732	0,461	0,136

Tab. 184. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_N$  – powiat kolski

wskaźnik $L_N$ poziomy dźwięku w środowisku	powiat kolski				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	20,259	12,359	6,319	2,955	2,599
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,547	0,311	0,153	0,085	0,010
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	2,163	1,235	0,609	0,340	0,040







Rys. 49. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km<sup>2</sup>], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L<sub>DWN</sub> i L<sub>N</sub> powiatu kolskiego.

## 5.9. Powiat koniński

Tab. 185. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L<sub>DWN</sub> – powiat koniński

wskaźnik L <sub>DWN</sub>	powiat koniński				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,385	0,199	0,129	0,093	0,012
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,582	0,385	0,312	0,177	0,014

Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	2,327	1,540	1,248	0,708	0,056
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	3	2	2	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	42	37	30	0	0

Tab. 186. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik  $L_N$  – powiat koniński

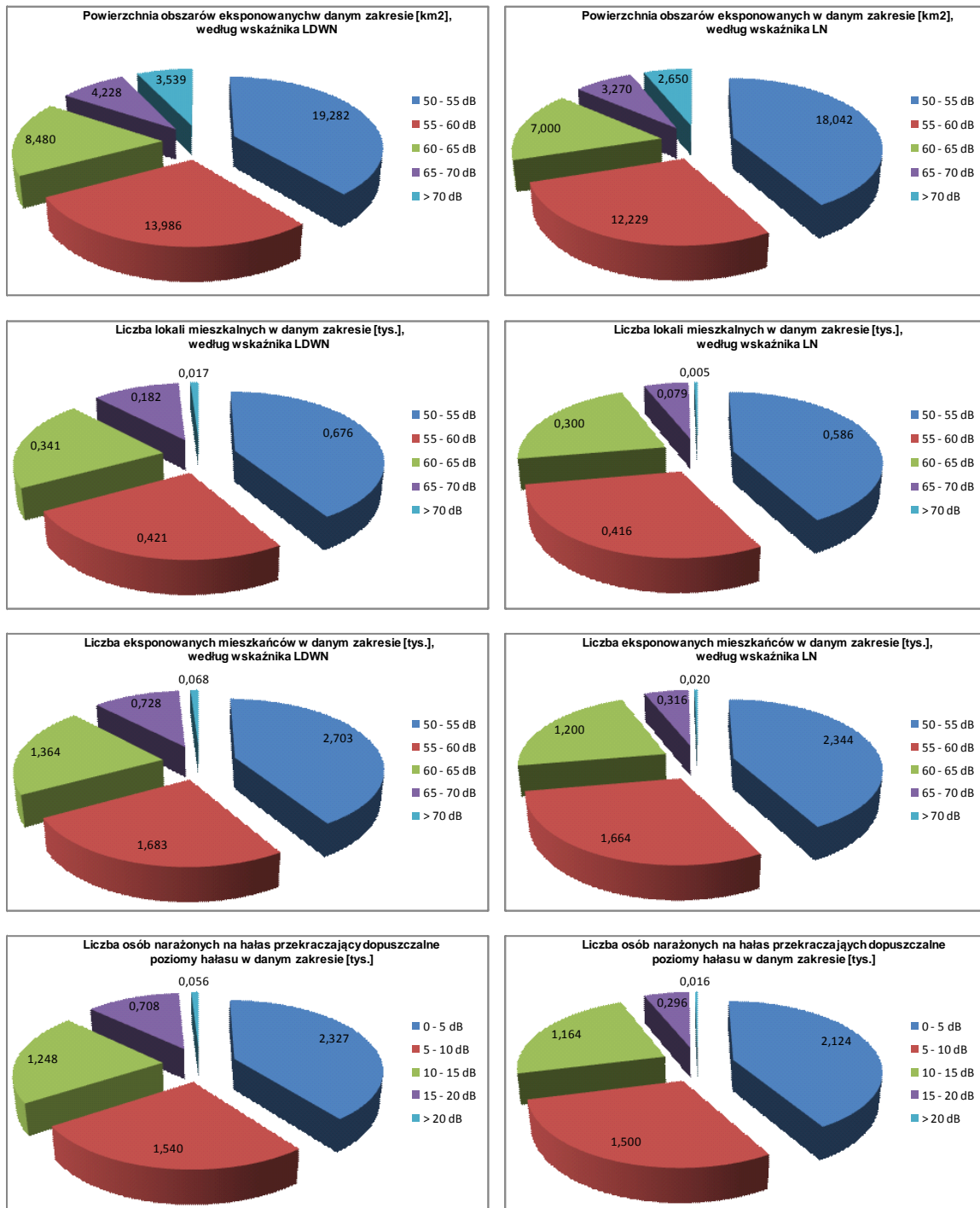
wskaźnik $L_N$	powiat koniński				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,316	0,163	0,111	0,061	0,001
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,531	0,375	0,291	0,074	0,004
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	2,124	1,500	1,164	0,296	0,016
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	2	2	1	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	51	49	43	7	0

Tab. 187. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_{DWN}$  – powiat koniński

wskaźnik $L_{DWN}$ poziomy dźwięku w środowisku	powiat koniński				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	19,282	13,986	8,480	4,228	3,539
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,676	0,421	0,341	0,182	0,017
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	2,703	1,683	1,364	0,728	0,068

Tab. 188. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_N$  – powiat koniński

wskaźnik $L_N$ poziomy dźwięku w środowisku	powiat koniński				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	18,042	12,229	7,000	3,270	2,650
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,586	0,416	0,300	0,079	0,005
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	2,344	1,664	1,200	0,316	0,020



Rys. 50. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km<sup>2</sup>], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L<sub>DWN</sub> i L<sub>N</sub> powiatu konińskiego.

## 5.10. Powiat grodzki Konin

Tab. 189. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik  $L_{DWN}$  – powiat grodzki Konin

wskaźnik $L_{DWN}$	powiat grodzki Konin				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,003	0,000	0,000	0,000	0,000
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,004	0,000	0,000	0,000	0,000
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,016	0,000	0,000	0,000	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tab. 190. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik  $L_N$  – powiat grodzki Konin

wskaźnik $L_N$	powiat grodzki Konin				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,001	0,000	0,000	0,000	0,000
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,002	0,000	0,000	0,000	0,000
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,008	0,000	0,000	0,000	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tab. 191. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_{DWN}$  – powiat grodzki Konin

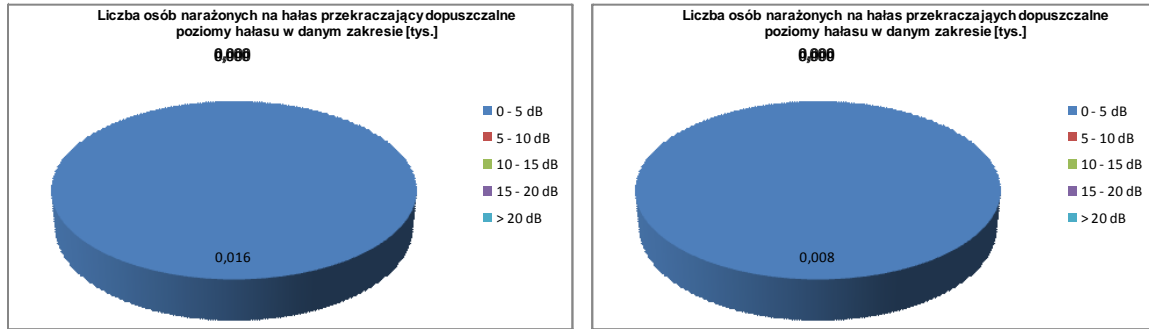
wskaźnik $L_{DWN}$ poziomy dźwięku w środowisku	powiat grodzki Konin				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,045	0,022	0,010	0,002	0,001
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,004	0,000	0,000	0,000	0,000
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,016	0,000	0,000	0,000	0,000



Tab. 192. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_N$  – powiat grodzki Konin

wskaźnik $L_N$ poziomy dźwięku w środowisku	powiat grodzki Konin				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,037	0,018	0,004	0,001	0,000
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,002	0,000	0,000	0,000	0,000
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,008	0,000	0,000	0,000	0,000





Rys. 51. Powierzchnia obszarów ekspozycyjnych w danym zakresie [km<sup>2</sup>], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba ekspozycyjnych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L<sub>DWN</sub> i L<sub>N</sub> powiatu grodzkiego Konin.

### 5.11. Powiat kościański

Tab. 193. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L<sub>DWN</sub> – powiat kościański

wskaźnik L <sub>DWN</sub>	powiat kościański				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	1,057	0,400	0,125	0,062	0,051
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,685	0,225	0,094	0,064	0,059
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	2,724	0,890	0,370	0,257	0,237
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	1	1	3	0	4
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	3	3	0	0	2
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tab. 194. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L<sub>N</sub> – powiat kościański

wskaźnik L <sub>N</sub>	powiat kościański				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,822	0,292	0,080	0,057	0,033
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,556	0,150	0,085	0,082	0,030
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	2,200	0,592	0,333	0,327	0,120
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	1	2	2	2	2
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	3	2	0	2	0

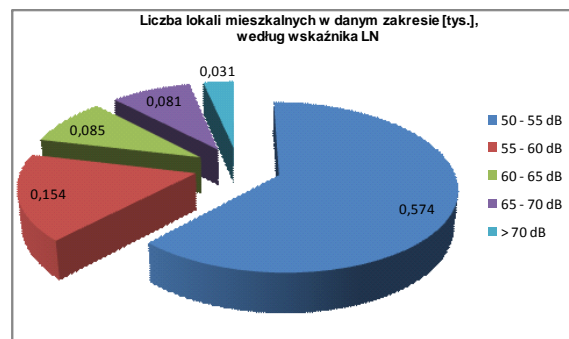
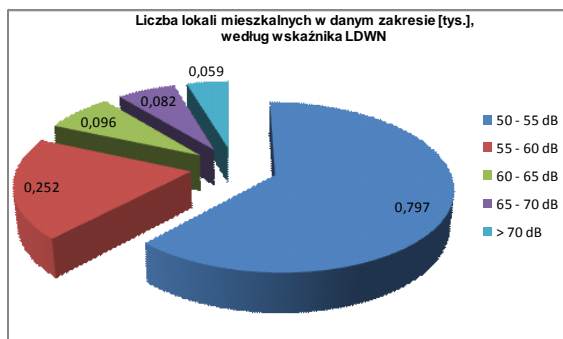
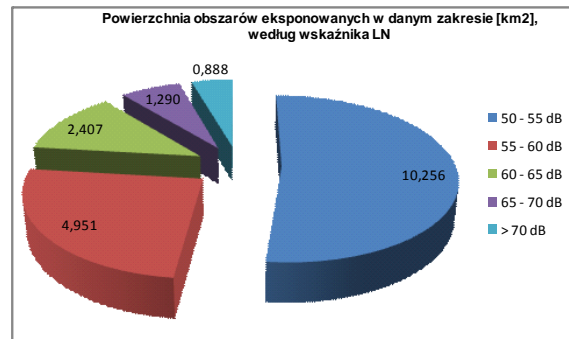
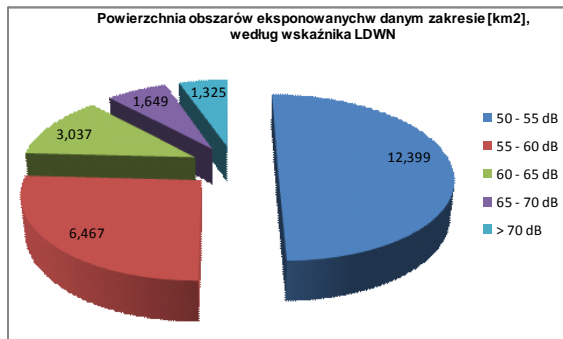
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0
--	---	---	---	---	---

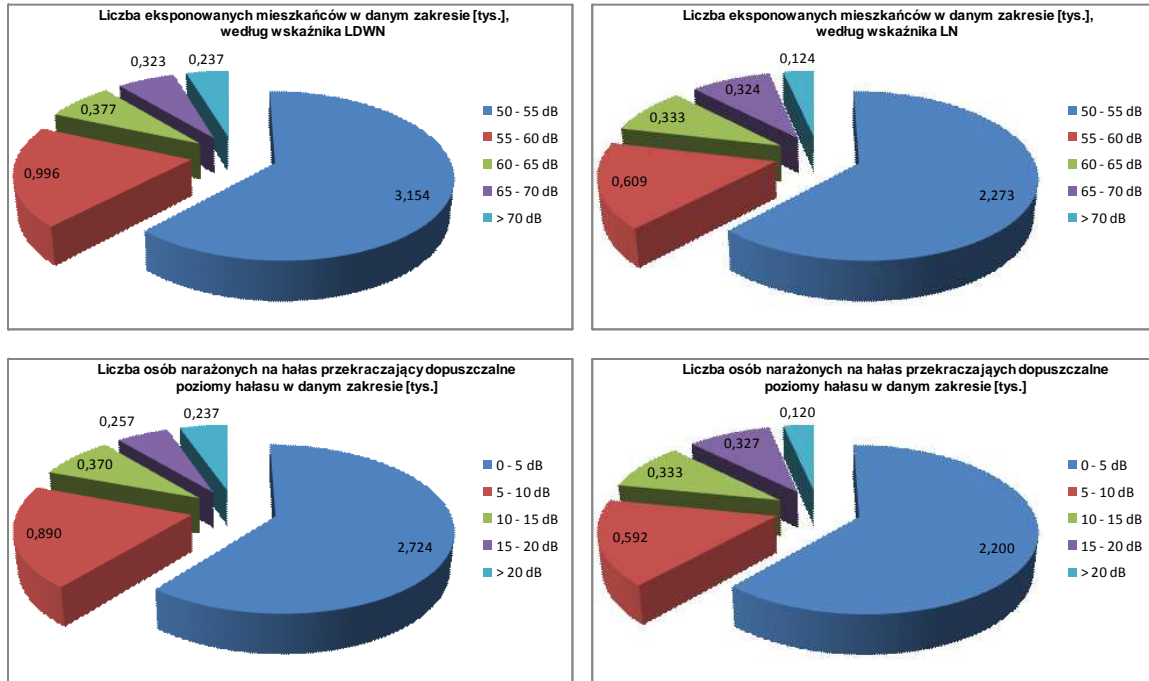
Tab. 195. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_{DWN}$  – powiat kościański

wskaźnik $L_{DWN}$ poziomy dźwięku w środowisku	powiat kościański				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	12,399	6,467	3,037	1,649	1,325
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,797	0,252	0,096	0,082	0,059
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	3,154	0,996	0,377	0,323	0,237

Tab. 196. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_N$  – powiat kościański

wskaźnik $L_N$ poziomy dźwięku w środowisku	powiat kościański				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	10,256	4,951	2,407	1,290	0,888
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,574	0,154	0,085	0,081	0,031
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	2,273	0,609	0,333	0,324	0,124





Rys. 52. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km<sup>2</sup>], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L<sub>DWN</sub> i L<sub>N</sub> powiatu kościańskiego.

## 5.12. Powiat krotoszyński

Tab. 197. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L<sub>DWN</sub> – powiat krotoszyński

wskaźnik L <sub>DWN</sub>	powiat krotoszyński				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,206	0,112	0,076	0,075	0,016
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,219	0,116	0,134	0,079	0,004
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,843	0,446	0,523	0,316	0,016
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	1	2	2	1	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0



Tab. 198. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik  $L_N$  – powiat krotoszyński

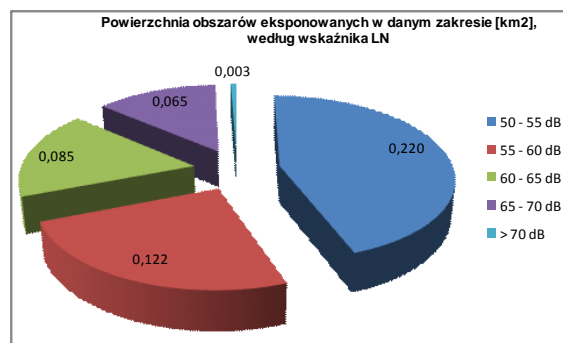
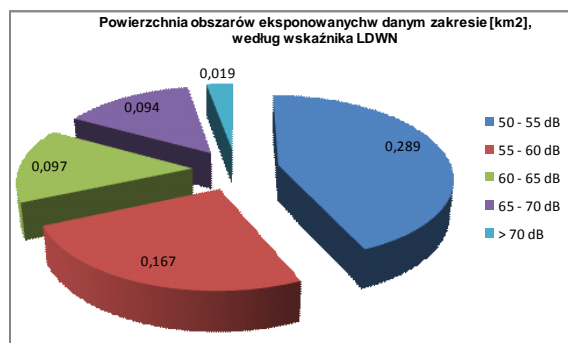
wskaźnik $L_N$	powiat krotoszyński				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,154	0,089	0,069	0,053	0,003
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,201	0,153	0,163	0,052	0,002
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,770	0,585	0,637	0,204	0,006
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	2	1	2	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

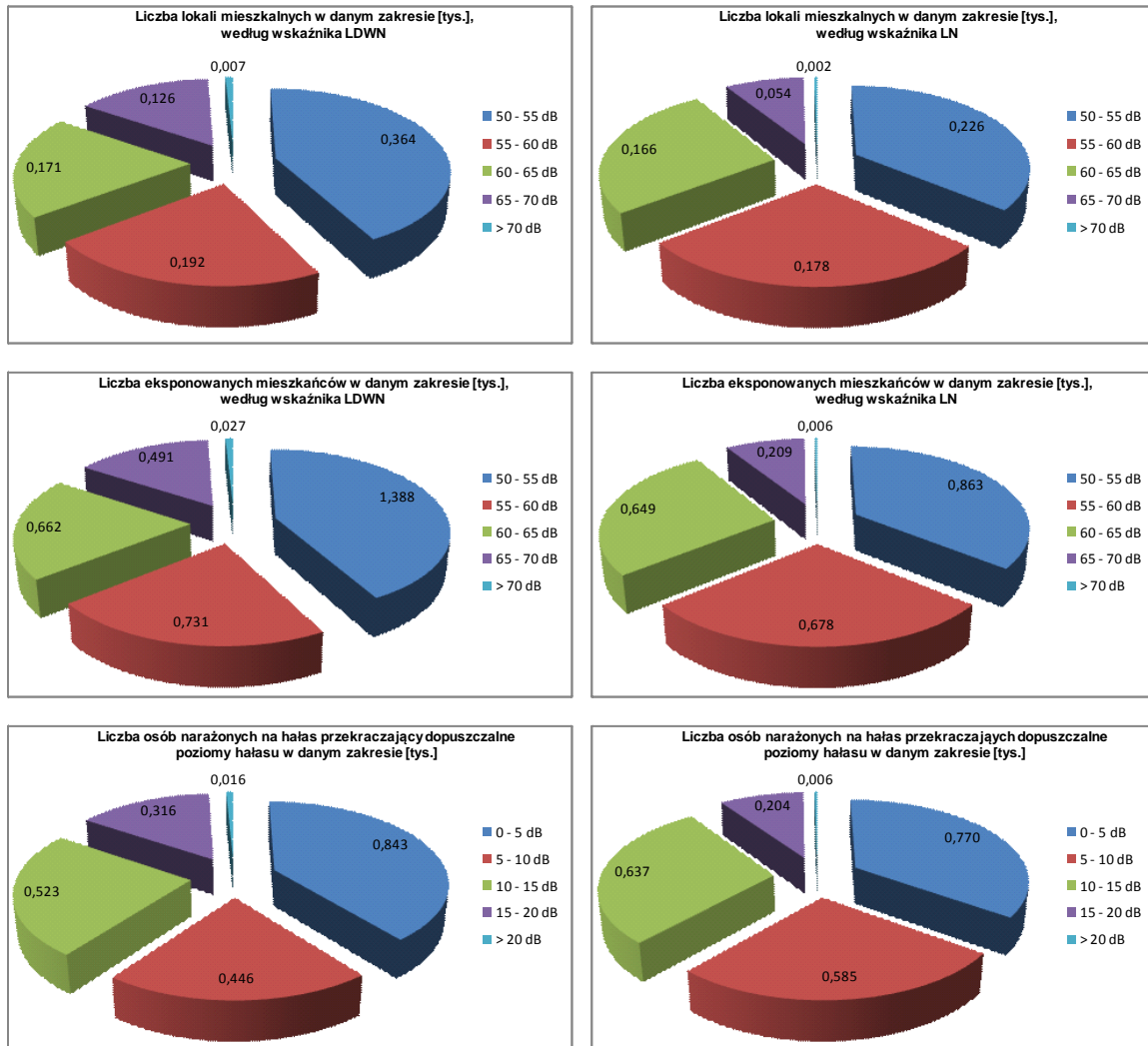
Tab. 199. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_{DWN}$  – powiat krotoszyński

wskaźnik $L_{DWN}$ poziomy dźwięku w środowisku	powiat krotoszyński				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,289	0,167	0,097	0,094	0,019
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,364	0,192	0,171	0,126	0,007
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,388	0,731	0,662	0,491	0,027

Tab. 200. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_N$  – powiat krotoszyński

wskaźnik $L_N$ poziomy dźwięku w środowisku	powiat krotoszyński				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,220	0,122	0,085	0,065	0,003
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,226	0,178	0,166	0,054	0,002
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,863	0,678	0,649	0,209	0,006





Rys. 53. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km<sup>2</sup>], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L<sub>DWN</sub> i L<sub>N</sub> powiatu krotoszyńskiego.

### 5.13. Powiat leszczyński

Tab. 201. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L<sub>DWN</sub> – powiat leszczyński

wskaźnik L <sub>DWN</sub>	powiat leszczyński				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,884	0,592	0,334	0,202	0,143
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,310	0,144	0,080	0,098	0,028

Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,244	0,578	0,321	0,392	0,112
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	2	1	3	3	2
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

 Tab. 202. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik  $L_N$  – powiat leszczyński

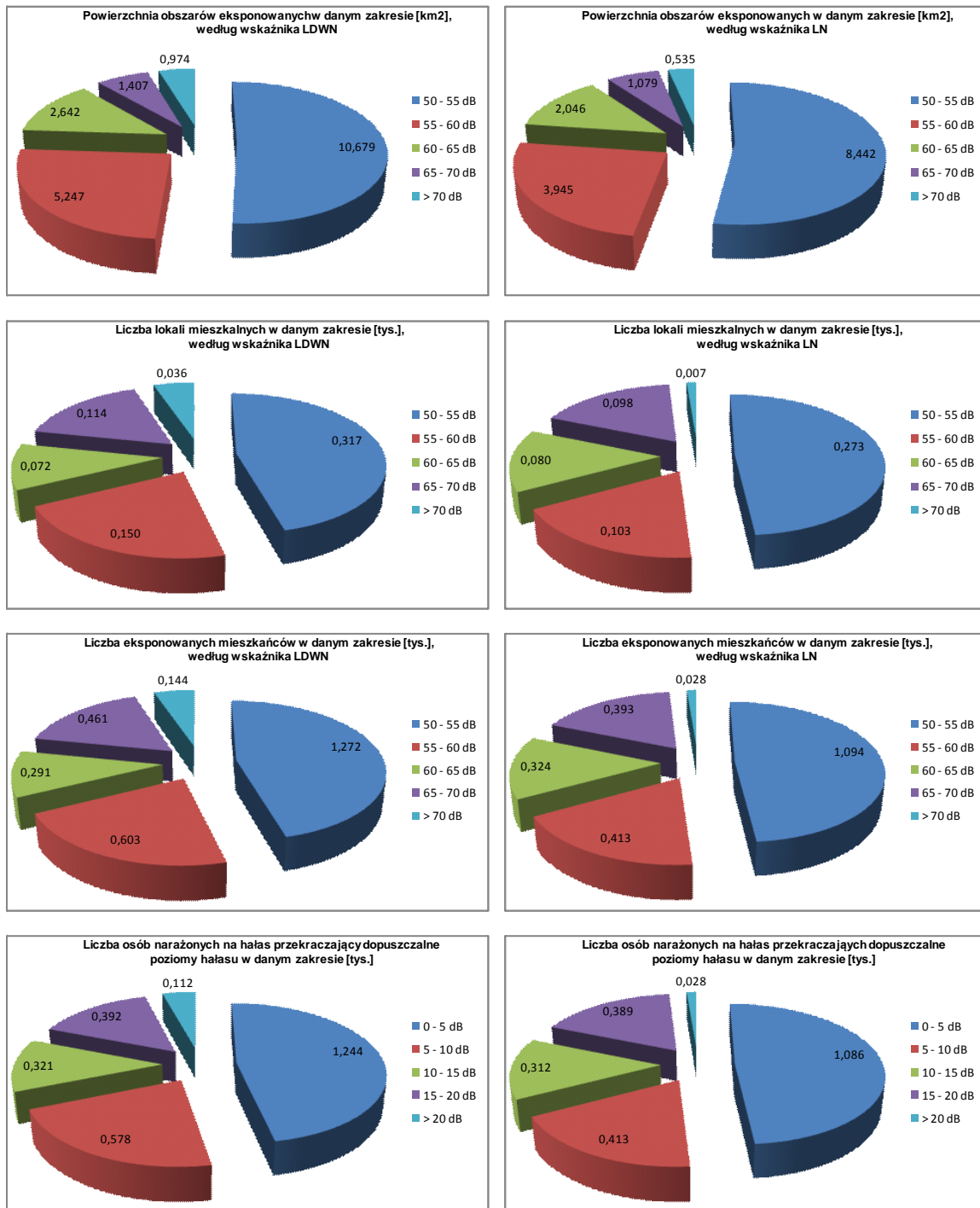
wskaźnik $L_N$	powiat leszczyński				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,822	0,470	0,275	0,170	0,080
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,271	0,103	0,077	0,097	0,007
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,086	0,413	0,312	0,389	0,028
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	2	0	4	4	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

 Tab. 203. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_{DWN}$  – powiat leszczyński

wskaźnik $L_{DWN}$ poziomy dźwięku w środowisku	powiat leszczyński				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	10,679	5,247	2,642	1,407	0,974
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,317	0,150	0,072	0,114	0,036
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,272	0,603	0,291	0,461	0,144

 Tab. 204. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_N$  – powiat leszczyński

wskaźnik $L_N$ poziomy dźwięku w środowisku	powiat leszczyński				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	8,442	3,945	2,046	1,079	0,535
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,273	0,103	0,080	0,098	0,007
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,094	0,413	0,324	0,393	0,028



Rys. 54. Powierzchnia obszarów ekspozycyjnych w danym zakresie [km<sup>2</sup>], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba ekspozycyjnych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L<sub>DWN</sub> i L<sub>N</sub> powiatu leszczyńskiego.



### 5.14. Powiat międzychodzki

 Tab. 205. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik  $L_{DWN}$  – powiat międzychodzki

wskaźnik $L_{DWN}$	powiat międzychodzki				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,311	0,181	0,139	0,099	0,101
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,237	0,210	0,105	0,059	0,018
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,902	0,771	0,381	0,230	0,072
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	1	0	1	2	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

 Tab. 206. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik  $L_N$  – powiat międzychodzki

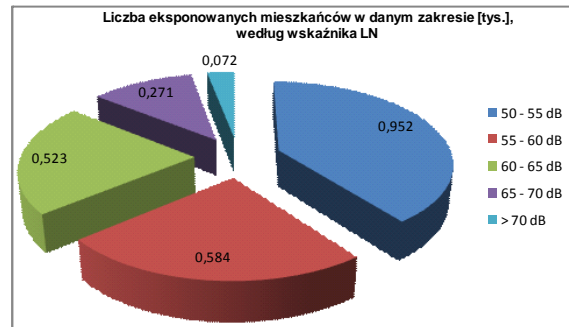
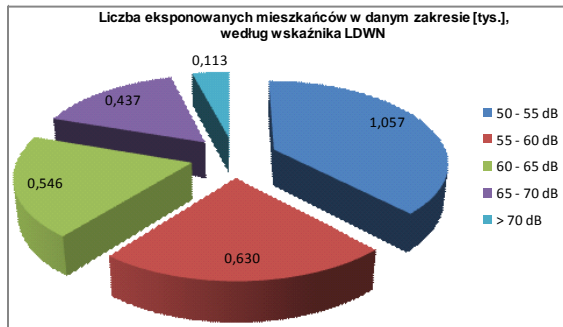
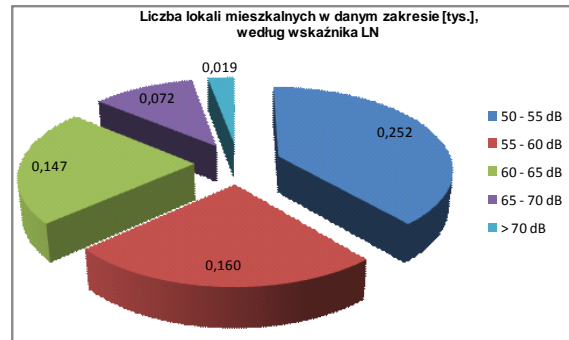
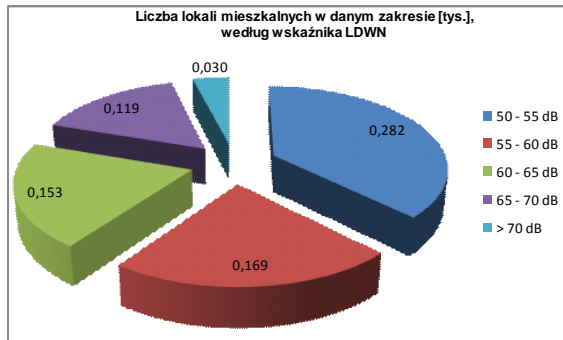
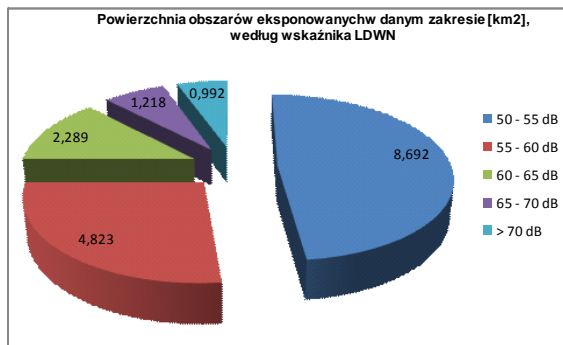
wskaźnik $L_N$	powiat międzychodzki				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,281	0,160	0,125	0,091	0,063
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,251	0,160	0,147	0,072	0,019
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,948	0,584	0,523	0,270	0,072
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	1	1	1	1	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

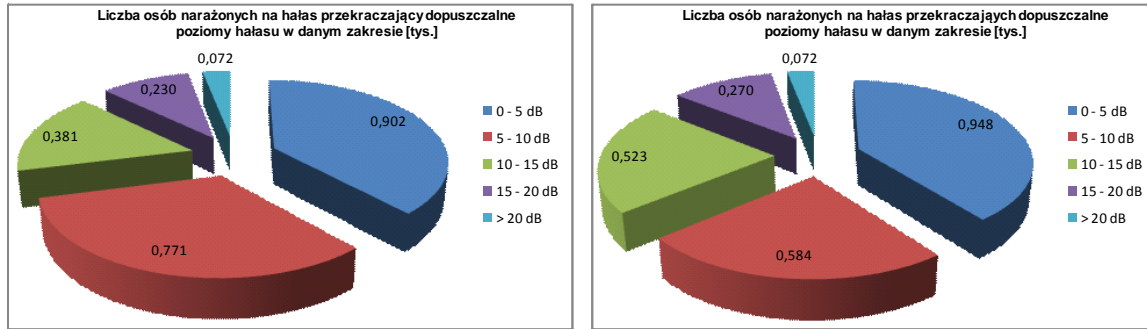
 Tab. 207. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_{DWN}$  – powiat międzychodzki

wskaźnik $L_{DWN}$ poziomy dźwięku w środowisku	powiat międzychodzki				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	8,692	4,823	2,289	1,218	0,992
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,282	0,169	0,153	0,119	0,030
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,057	0,630	0,546	0,437	0,113

Tab. 208. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_N$  – powiat międzychodzki

wskaźnik $L_N$ poziomy dźwięku w środowisku	powiat międzychodzki				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	7,345	3,749	1,807	0,966	0,674
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,252	0,160	0,147	0,072	0,019
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,952	0,584	0,523	0,271	0,072





Rys. 55. Powierzchnia obszarów ekspozycyjnych w danym zakresie [km<sup>2</sup>], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba ekspozycyjnych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L<sub>DWN</sub> i L<sub>N</sub> powiatu międzychodzkiego.

### 5.15. Powiat nowotomyski

Tab. 209. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L<sub>DWN</sub> – powiat nowotomyski

wskaźnik L <sub>DWN</sub>	powiat nowotomyski				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
<b>przekroczenie wartości dopuszczalnych</b>	<b>Stan warunków akustycznych</b>				
	niedobry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,308	0,200	0,097	0,037	0,014
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,210	0,141	0,062	0,026	0,013
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,825	0,564	0,248	0,104	0,052
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	4	3	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	1	0	0	0	0

Tab. 210. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L<sub>N</sub> – powiat nowotomyski

wskaźnik L <sub>N</sub>	powiat nowotomyski				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
<b>przekroczenie wartości dopuszczalnych</b>	<b>Stan warunków akustycznych</b>				
	niedobry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,340	0,196	0,078	0,033	0,011
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,232	0,139	0,051	0,017	0,009
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,905	0,548	0,204	0,068	0,036
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	5	2	0	0

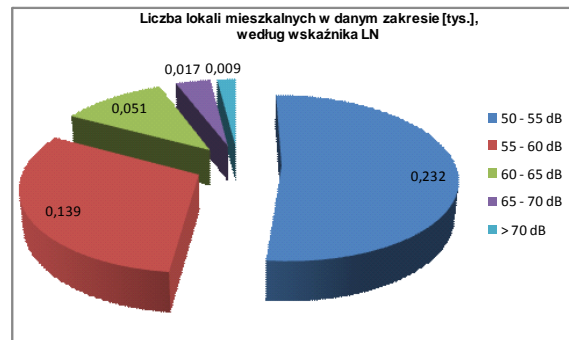
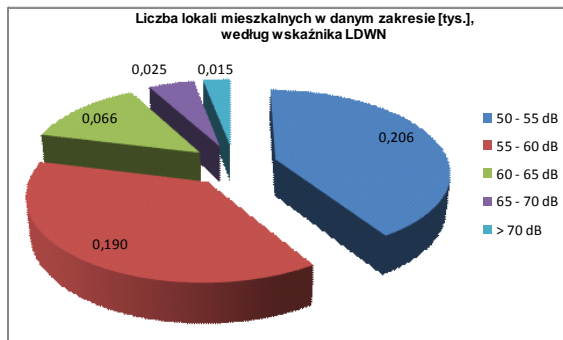
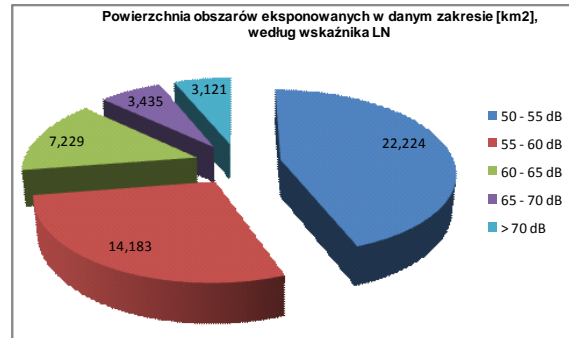
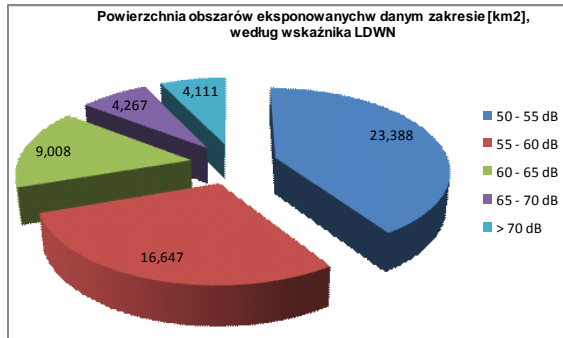
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tab. 211. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_{DWN}$  – powiat nowotomyski

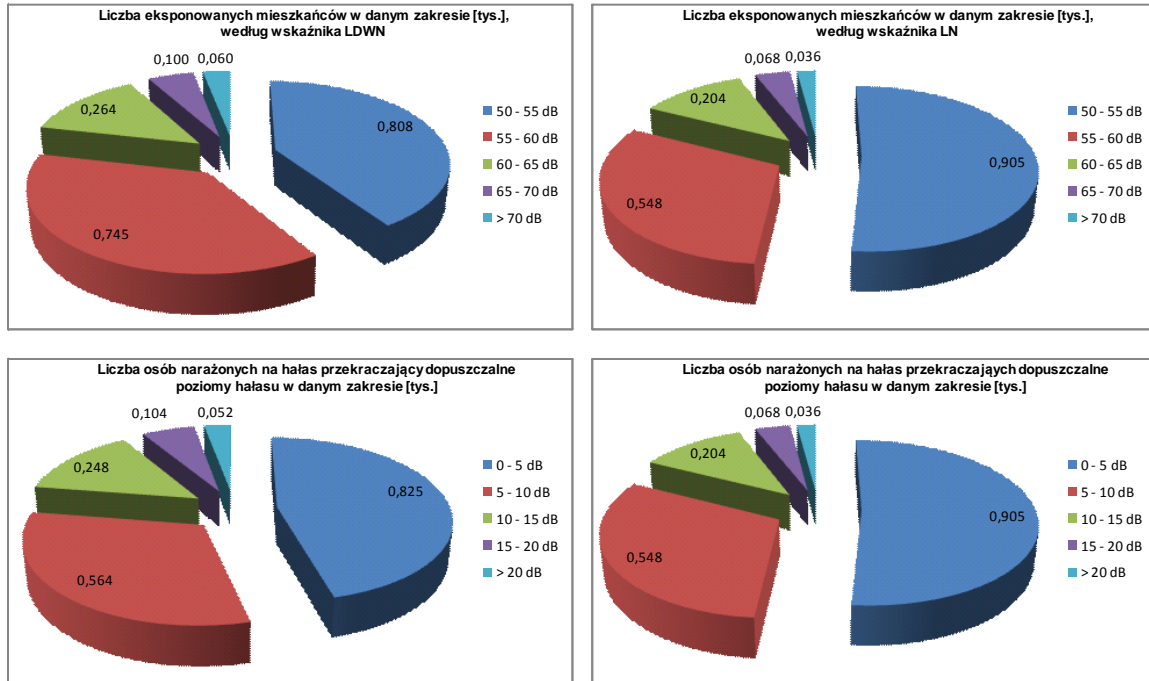
wskaźnik $L_{DWN}$ poziomy dźwięku w środowisku	powiat nowotomyski				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	23,388	16,647	9,008	4,267	4,111
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,206	0,190	0,066	0,025	0,015
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,808	0,745	0,264	0,100	0,060

Tab. 212. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_N$  – powiat nowotomyski

wskaźnik $L_N$ poziomy dźwięku w środowisku	powiat nowotomyski				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	22,224	14,183	7,229	3,435	3,121
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,232	0,139	0,051	0,017	0,009
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,905	0,548	0,204	0,068	0,036







Rys. 56. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km<sup>2</sup>], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L<sub>DWN</sub> i L<sub>N</sub> powiatu nowotomyskiego.

### 5.16. Powiat obornicki

Tab. 213. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L<sub>DWN</sub> – powiat obornicki

wskaźnik L <sub>DWN</sub>	powiat obornicki				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	1,080	0,644	0,367	0,226	0,263
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,791	0,366	0,204	0,109	0,062
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	3,049	1,406	0,773	0,425	0,249
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	2	3	2	2	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	2	3	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tab. 214. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik  $L_N$  – powiat obornicki

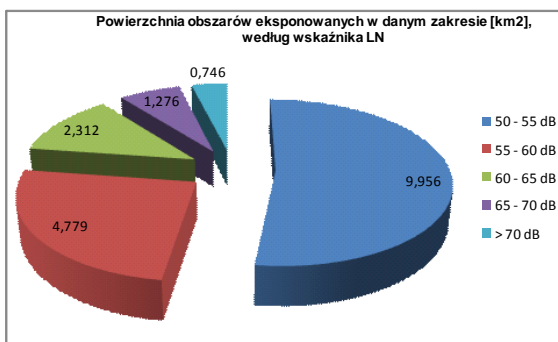
wskaźnik $L_N$	powiat obornicki				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	niedobry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,973	0,513	0,307	0,196	0,140
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,754	0,341	0,203	0,149	0,032
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	2,871	1,286	0,758	0,568	0,123
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	2	3	3	1	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	3	1	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

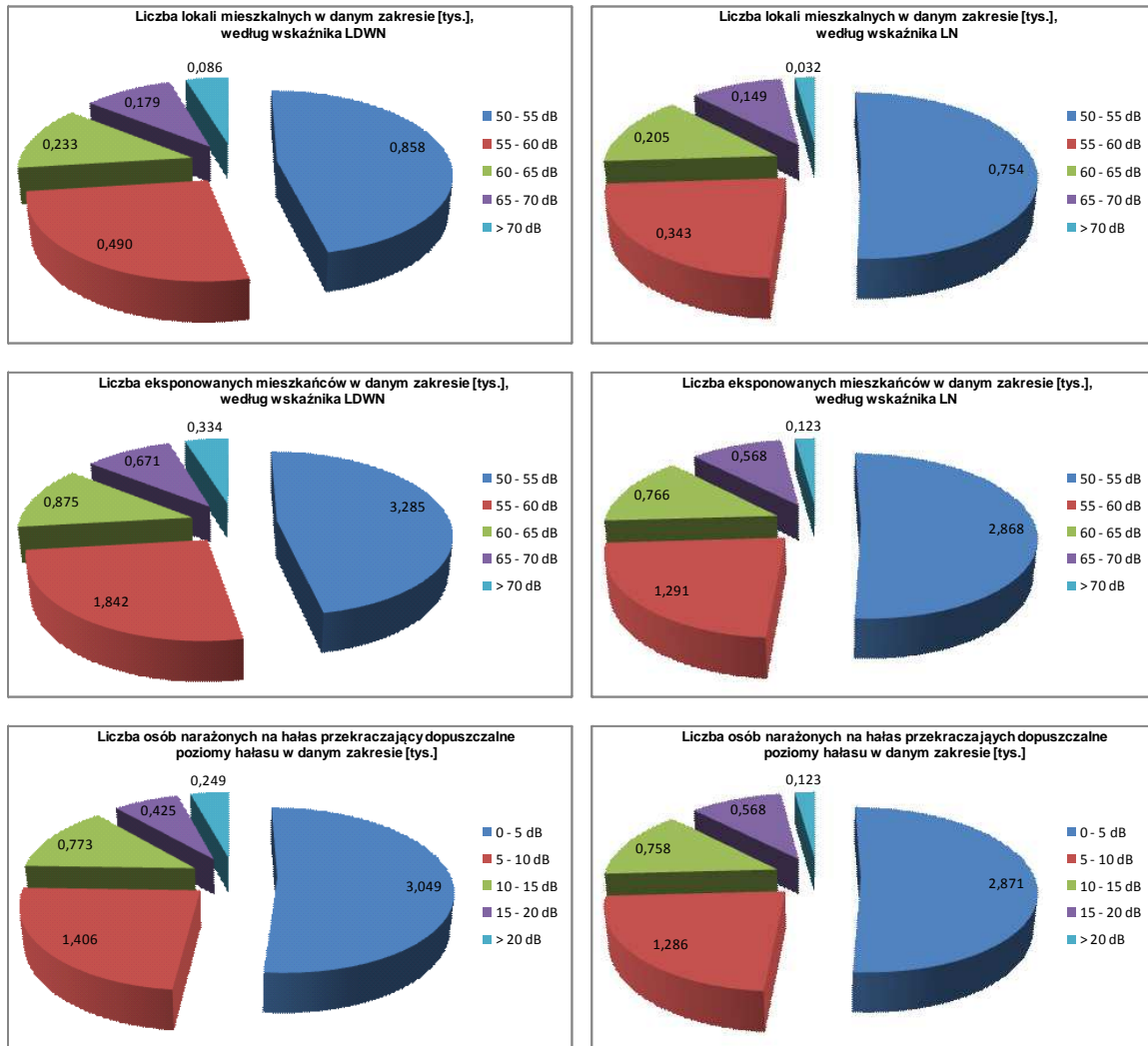
Tab. 215. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_{DWN}$  – powiat obornicki

wskaźnik $L_{DWN}$ poziomy dźwięku w środowisku	powiat obornicki				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	12,224	6,282	2,997	1,599	1,250
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,858	0,490	0,233	0,179	0,086
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	3,285	1,842	0,875	0,671	0,334

Tab. 216. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_N$  – powiat obornicki

wskaźnik $L_N$ poziomy dźwięku w środowisku	powiat obornicki				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	9,956	4,779	2,312	1,276	0,746
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,754	0,343	0,205	0,149	0,032
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	2,868	1,291	0,766	0,568	0,123





Rys. 57. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km<sup>2</sup>], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L<sub>DWN</sub> i L<sub>N</sub> powiatu obornickiego.

### 5.17. Powiat ostrowski

Tab. 217. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L<sub>DWN</sub> – powiat ostrowski

wskaźnik L <sub>DWN</sub>	powiat ostrowski				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	niedobry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	1,356	0,615	0,367	0,231	0,101

Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	1,581	1,046	0,696	0,331	0,117
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	5,977	3,922	2,607	1,281	0,468
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	9	12	8	3	5
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	6	4	1	1	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	1	0	1	0

 Tab. 218. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik  $L_N$  – powiat ostrowski

wskaźnik $L_N$	powiat ostrowski				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	1,242	0,647	0,351	0,239	0,071
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	1,801	1,125	0,826	0,532	0,124
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	6,743	4,191	3,076	2,009	0,477
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	12	7	9	3	4
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	4	3	2	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	27	0	1	0	1

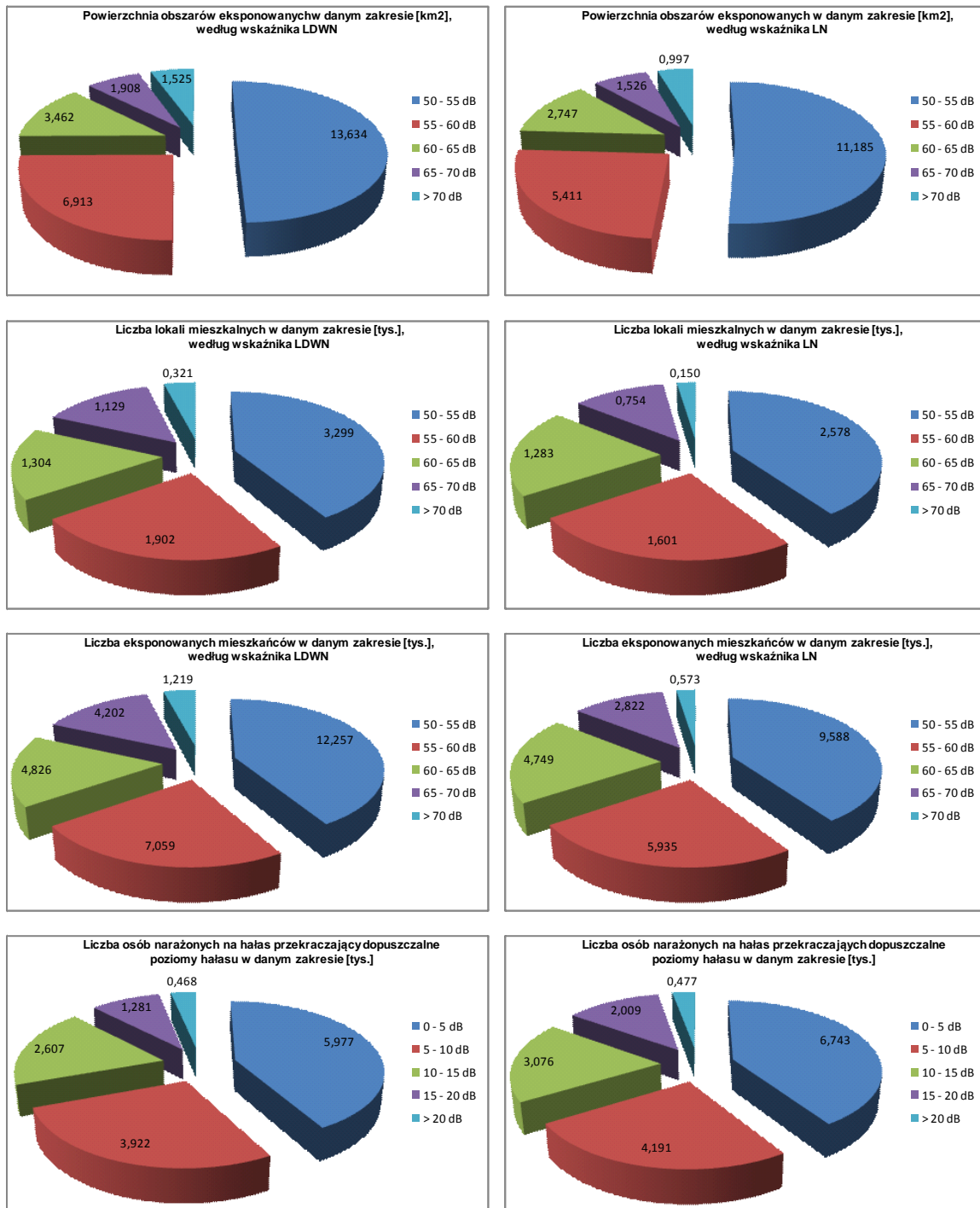
 Tab. 219. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_{DWN}$  – powiat ostrowski

wskaźnik $L_{DWN}$ poziomy dźwięku w środowisku	powiat ostrowski				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	13,634	6,913	3,462	1,908	1,525
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	3,299	1,902	1,304	1,129	0,321
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	12,257	7,059	4,826	4,202	1,219

 Tab. 220. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_N$  – powiat ostrowski

wskaźnik $L_N$ poziomy dźwięku w środowisku	powiat ostrowski				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	11,185	5,411	2,747	1,526	0,997
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	2,578	1,601	1,283	0,754	0,150
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	9,588	5,935	4,749	2,822	0,573





Rys. 58. Powierzchnia obszarów ekspozycyjnych w danym zakresie [km<sup>2</sup>], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba ekspozycyjnych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L<sub>DWN</sub> i L<sub>N</sub> powiatu ostrowskiego.

## 5.18. Powiat ostrzeszowski

Tab. 221. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik  $L_{DWN}$  – powiat ostrzeszowski

wskaźnik $L_{DWN}$	powiat ostrzeszowski				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,458	0,311	0,223	0,121	0,084
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,426	0,276	0,157	0,069	0,030
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,684	1,090	0,622	0,276	0,120
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	1	0	0	0	1
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	1	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	1	0	0	0	0

Tab. 222. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik  $L_N$  – powiat ostrzeszowski

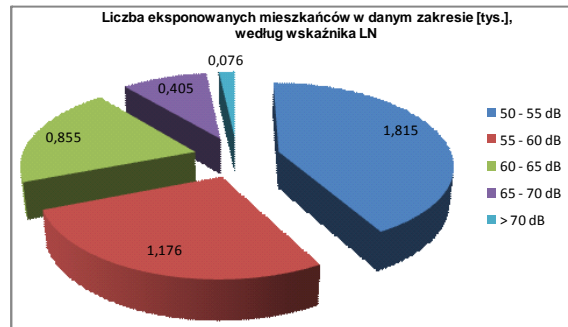
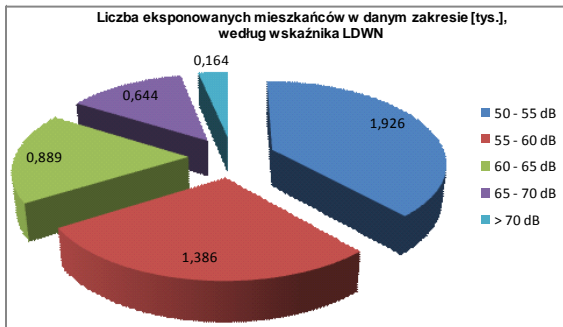
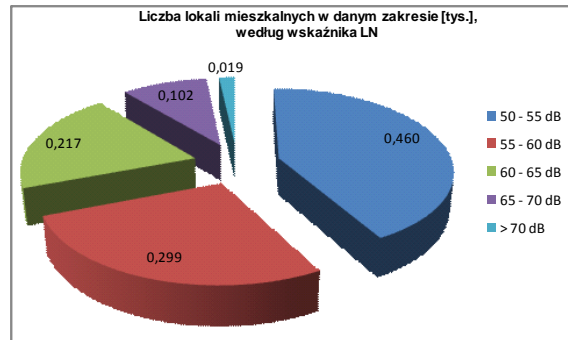
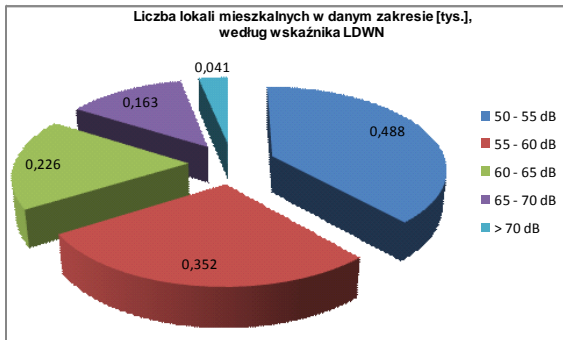
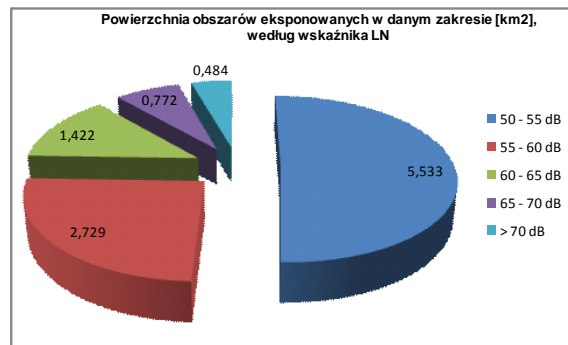
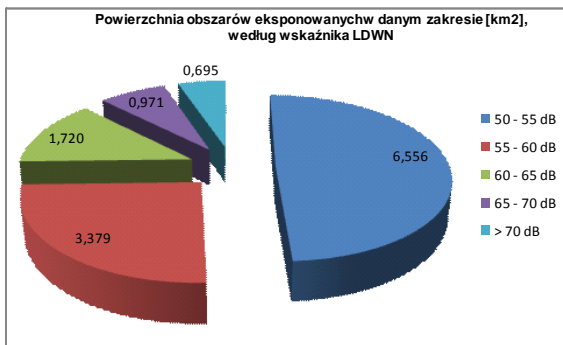
wskaźnik $L_N$	powiat ostrzeszowski				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,444	0,310	0,203	0,099	0,051
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,442	0,284	0,194	0,084	0,014
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,746	1,120	0,765	0,333	0,056
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	1	0	0	1	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	1	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	1	0	0	0	0

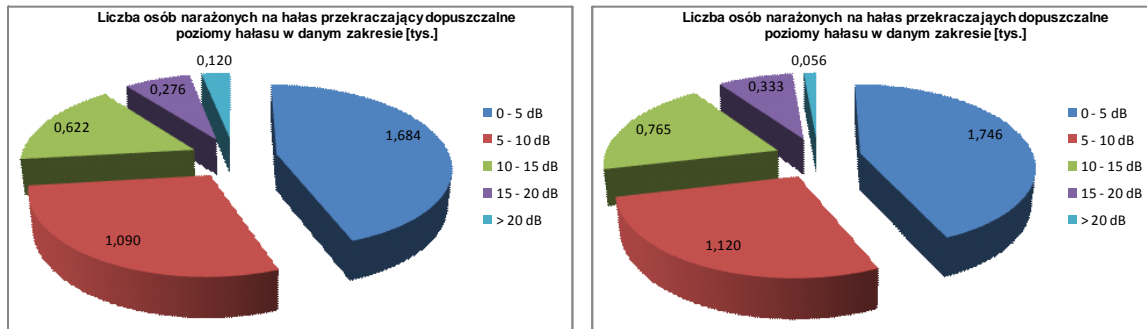
Tab. 223. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_{DWN}$  – powiat ostrzeszowski

wskaźnik $L_{DWN}$ poziomy dźwięku w środowisku	powiat ostrzeszowski				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	6,556	3,379	1,720	0,971	0,695
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,488	0,352	0,226	0,163	0,041
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,926	1,386	0,889	0,644	0,164

Tab. 224. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_N$  – powiat ostrzeszowski

wskaźnik $L_N$ poziomy dźwięku w środowisku	powiat ostrzeszowski				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	5,533	2,729	1,422	0,772	0,484
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,460	0,299	0,217	0,102	0,019
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,815	1,176	0,855	0,405	0,076





Rys. 59. Powierzchnia obszarów ekspozycyjnych w danym zakresie [km<sup>2</sup>], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba ekspozycyjnych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L<sub>DWN</sub> i L<sub>N</sub> powiatu ostrzeszowskiego.

### 5.19. Powiat pilski

Tab. 225. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L<sub>DWN</sub> – powiat pilski

wskaźnik L <sub>DWN</sub>	powiat pilski				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,865	0,424	0,227	0,121	0,083
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,907	0,391	0,218	0,168	0,074
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	3,371	1,415	0,800	0,662	0,294
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	9	3	4	1	1
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tab. 226. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L<sub>N</sub> – powiat pilski

wskaźnik L <sub>N</sub>	powiat pilski				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,739	0,331	0,162	0,088	0,039
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,804	0,389	0,261	0,122	0,046
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	2,892	1,395	0,952	0,473	0,177
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	7	1	3	2	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki	0	0	0	0	0



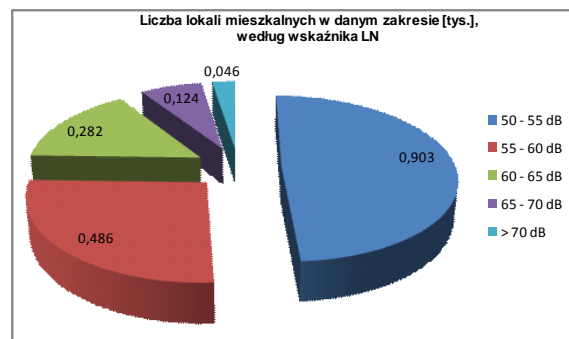
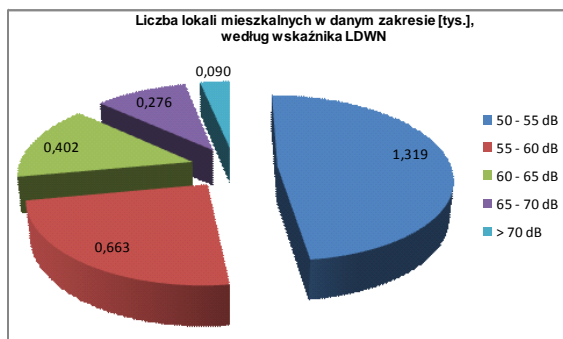
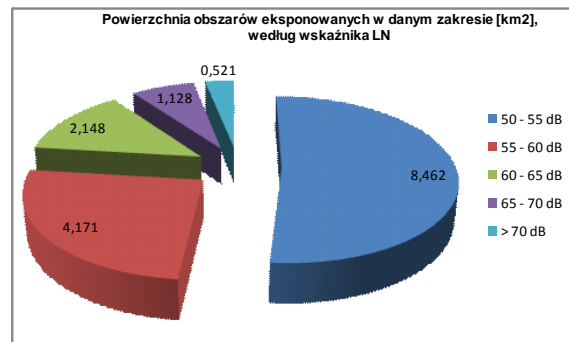
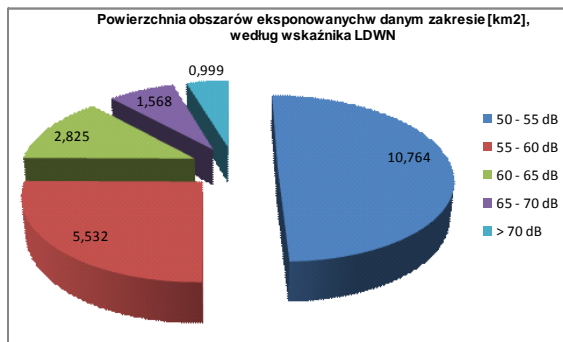
społecznej i socjalnej w danym zakresie					
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

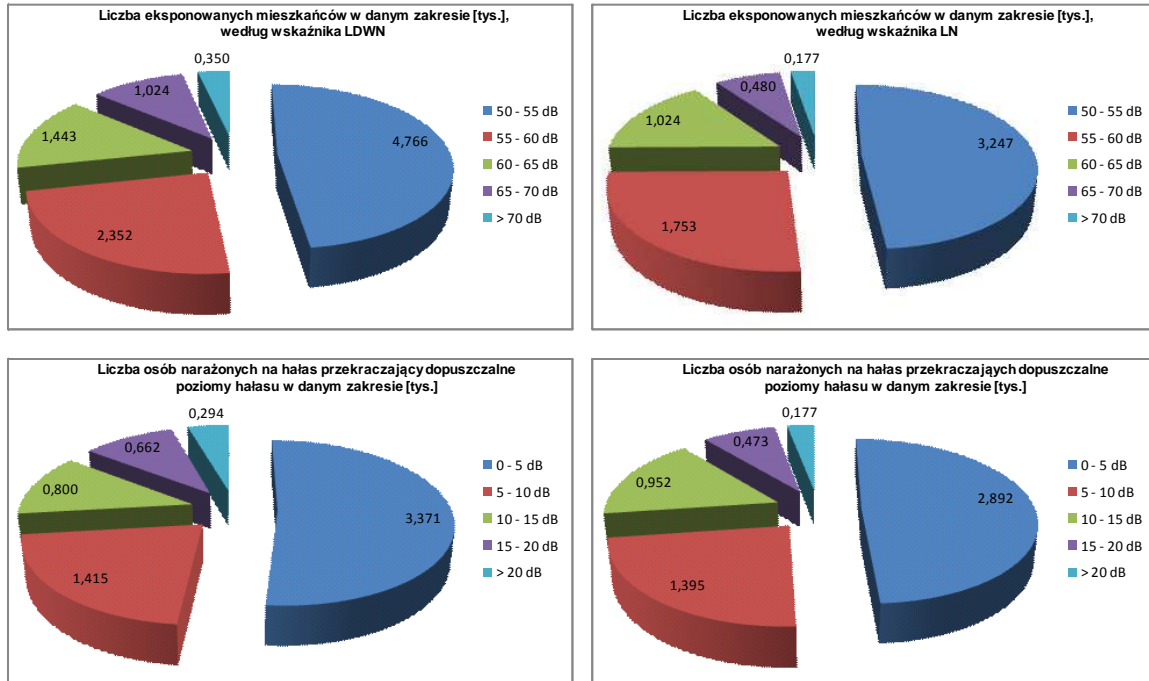
Tab. 227. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_{DWN}$  – powiat pilski

wskaźnik $L_{DWN}$ poziomy dźwięku w środowisku	powiat pilski				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów ekspozowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	10,764	5,532	2,825	1,568	0,999
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	1,319	0,663	0,402	0,276	0,090
Liczba ekspozowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	4,766	2,352	1,443	1,024	0,350

Tab. 228. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_N$  – powiat pilski

wskaźnik $L_N$ poziomy dźwięku w środowisku	powiat pilski				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów ekspozowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	8,462	4,171	2,148	1,128	0,521
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,903	0,486	0,282	0,124	0,046
Liczba ekspozowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	3,247	1,753	1,024	0,480	0,177





Rys. 60. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km<sup>2</sup>], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L<sub>DOWN</sub> i L<sub>N</sub> powiatu pleszewskiego.

## 5.20. Powiat pleszewski

Tab. 229. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L<sub>DOWN</sub> – powiat pleszewski

wskaźnik L <sub>DOWN</sub>	powiat pleszewski				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,943	0,857	0,526	0,359	0,162
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,399	0,242	0,180	0,243	0,055
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,584	0,963	0,720	0,972	0,220
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	6	4	7	2	1
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	1	0	2	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	2	0	0	0

Tab. 230. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik  $L_N$  – powiat pleszewski

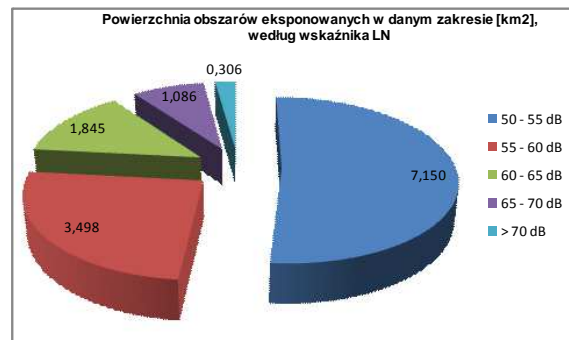
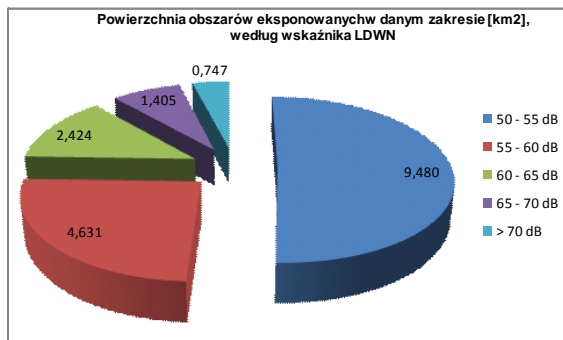
wskaźnik $L_N$	powiat pleszewski				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,943	0,769	0,471	0,260	0,081
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,357	0,232	0,290	0,139	0,015
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,413	0,918	1,156	0,554	0,060
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	4	1	8	2	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	2	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	1	1	1	0	0

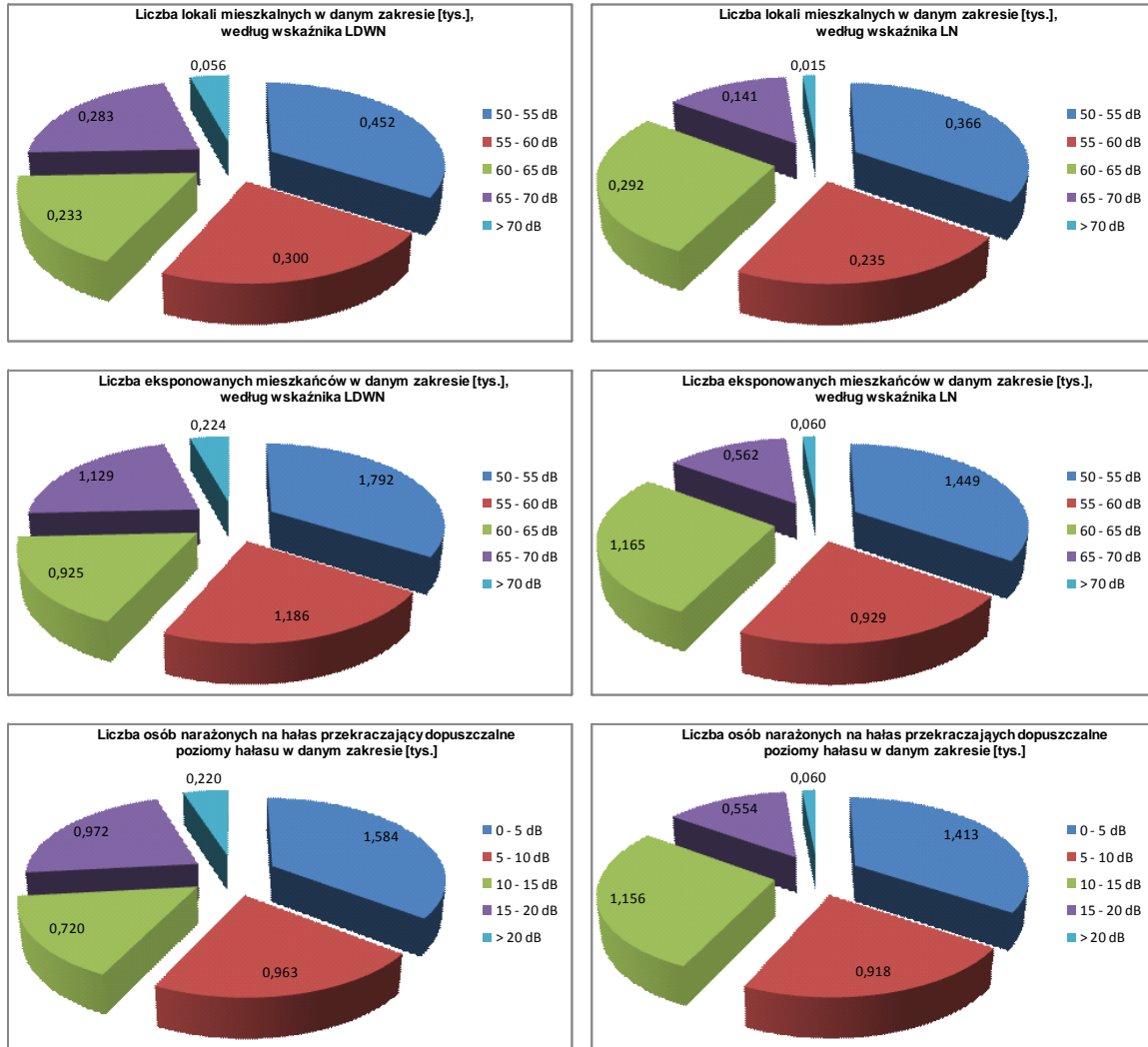
Tab. 231. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_{DWN}$  – powiat pleszewski

wskaźnik $L_{DWN}$ poziomy dźwięku w środowisku	powiat pleszewski				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	9,480	4,631	2,424	1,405	0,747
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,452	0,300	0,233	0,283	0,056
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,792	1,186	0,925	1,129	0,224

Tab. 232. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_N$  – powiat pleszewski

wskaźnik $L_N$ poziomy dźwięku w środowisku	powiat pleszewski				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	7,150	3,498	1,845	1,086	0,306
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,366	0,235	0,292	0,141	0,015
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,449	0,929	1,165	0,562	0,060





Rys. 61. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km<sup>2</sup>], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L<sub>DWN</sub> i L<sub>N</sub> powiatu pleszewskiego.

## 5.21. Powiat grodzki Poznań

Tab. 233. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L<sub>DWN</sub> – powiat grodzki Poznań

wskaźnik L <sub>DWN</sub>	powiat grodzki Poznań				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	niedobry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,606	0,337	0,137	0,046	0,007



Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,665	0,201	0,084	0,016	0,001
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	2,645	0,804	0,336	0,064	0,004
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	5	1	1	1	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	1	0	0	0

 Tab. 234. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik  $L_N$  – powiat grodzki Poznań

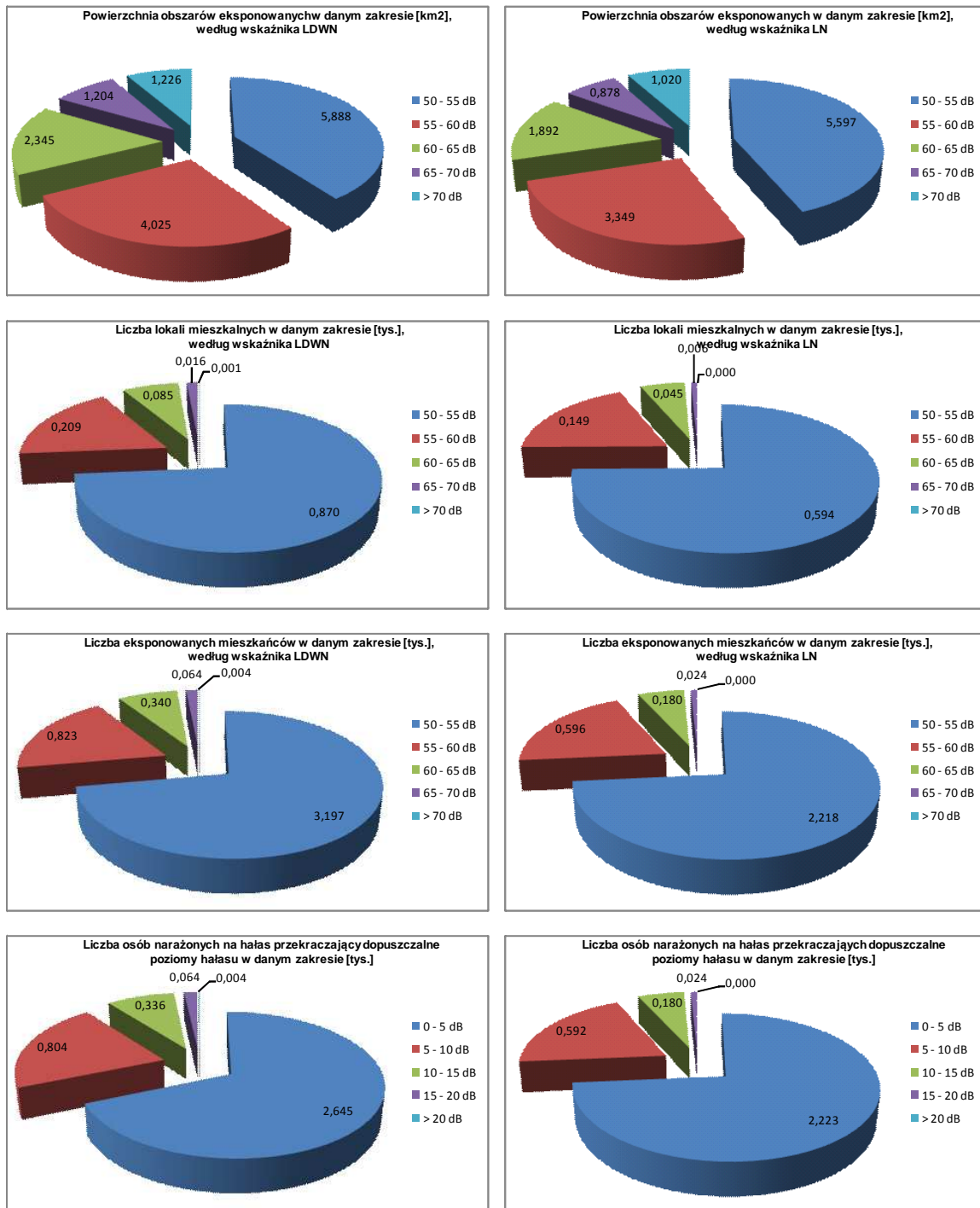
wskaźnik $L_N$	powiat grodzki Poznań				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,481	0,280	0,088	0,026	0,001
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,595	0,148	0,045	0,006	0,000
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	2,223	0,592	0,180	0,024	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	3	1	0	1	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	1	0	1	0	0

 Tab. 235. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_{DWN}$  – powiat grodzki Poznań

wskaźnik $L_{DWN}$ poziomy dźwięku w środowisku	powiat grodzki Poznań				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	5,888	4,025	2,345	1,204	1,226
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,870	0,209	0,085	0,016	0,001
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	3,197	0,823	0,340	0,064	0,004

 Tab. 236. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_N$  – powiat grodzki Poznań

wskaźnik $L_N$ poziomy dźwięku w środowisku	powiat grodzki Poznań				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	5,597	3,349	1,892	0,878	1,020
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,594	0,149	0,045	0,006	0,000
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	2,218	0,596	0,180	0,024	0,000



Rys. 62. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km<sup>2</sup>], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L<sub>DWN</sub> i L<sub>N</sub> powiatu grodzkiego Poznań.

## 5.22. Powiat poznański

Tab. 237. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik  $L_{DWN}$  – powiat poznański

wskaźnik $L_{DWN}$	powiat poznański				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	niedobry	zły		bardzo zły	
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	8,240	4,295	1,921	1,068	1,081
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	5,890	2,376	0,830	0,527	0,298
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	23,379	9,431	3,302	2,100	1,192
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	33	9	1	1	4
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	3	2	2	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	14	3	0	0	0

Tab. 238. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik  $L_N$  – powiat poznański

wskaźnik $L_N$	powiat poznański				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	niedobry	zły		bardzo zły	
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	7,125	3,460	1,691	0,966	0,636
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	5,066	1,841	0,699	0,464	0,163
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	19,918	7,255	2,759	1,846	0,648
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	24	5	1	1	4
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	1	3	1	2	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	12	1	1	0	0

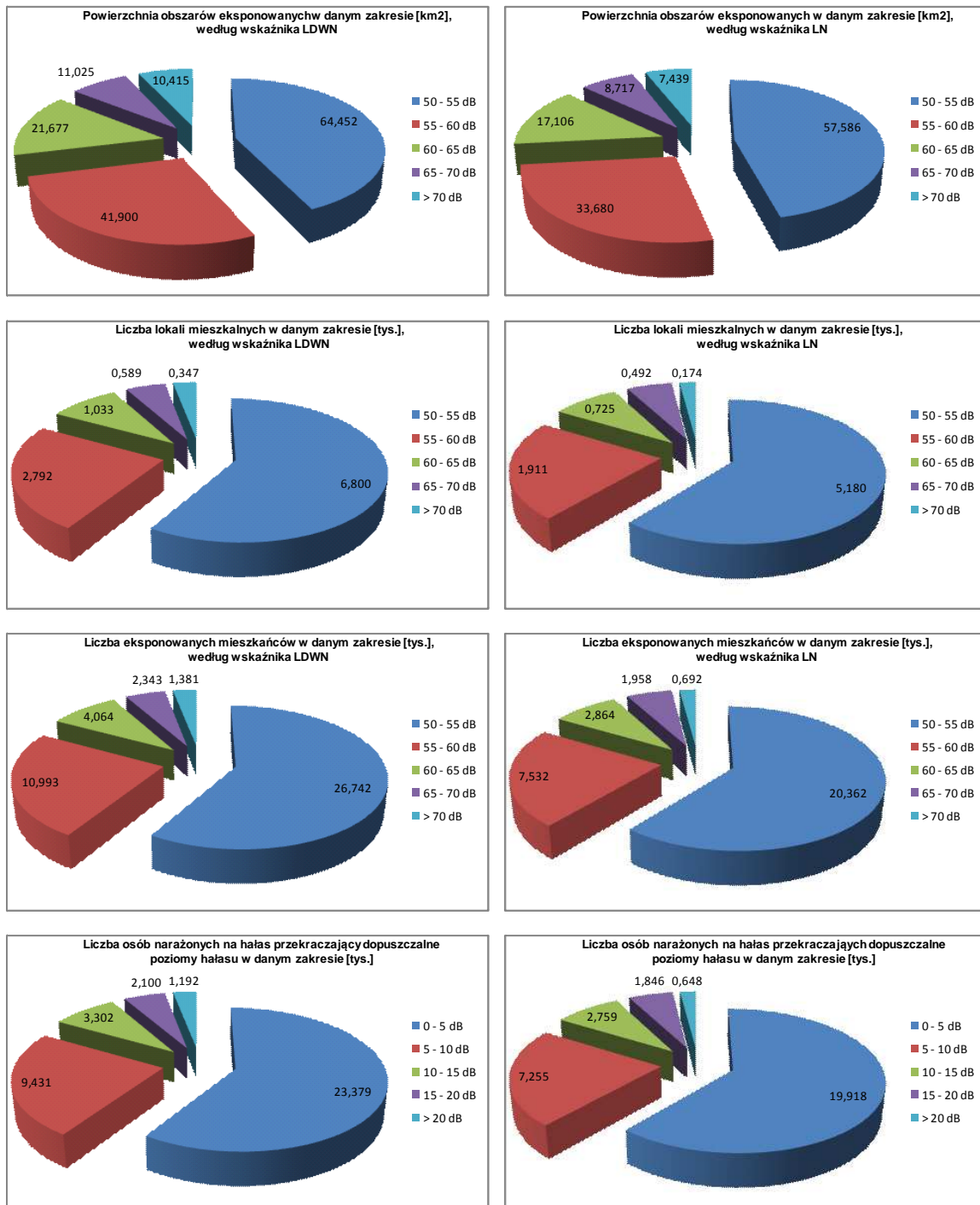
Tab. 239. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_{DWN}$  – powiat poznański

wskaźnik $L_{DWN}$ poziomy dźwięku w środowisku	powiat poznański				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	64,452	41,900	21,677	11,025	10,415
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	6,800	2,792	1,033	0,589	0,347
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	26,742	10,993	4,064	2,343	1,381

Tab. 240. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_N$  – powiat poznański

wskaźnik $L_N$ poziomy dźwięku w środowisku	powiat poznański				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	57,586	33,680	17,106	8,717	7,439

Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	5,180	1,911	0,725	0,492	0,174
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	20,362	7,532	2,864	1,958	0,692



Rys. 63. Powierzchnia obszarów ekspozycyjnych w danym zakresie [km<sup>2</sup>], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L<sub>DWN</sub> i L<sub>N</sub> powiatu poznańskiego.



### 5.23. Powiat rawicki

Tab. 241. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik  $L_{DWN}$  – powiat rawicki

wskaźnik $L_{DWN}$	powiat rawicki				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	1,005	0,449	0,319	0,163	0,168
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,365	0,167	0,092	0,084	0,058
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,426	0,648	0,362	0,334	0,232
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	3	5	1	2	1
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tab. 242. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik  $L_N$  – powiat rawicki

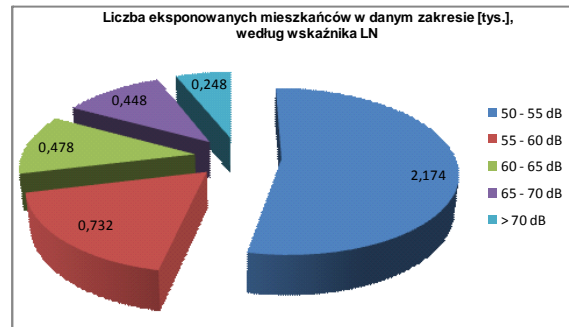
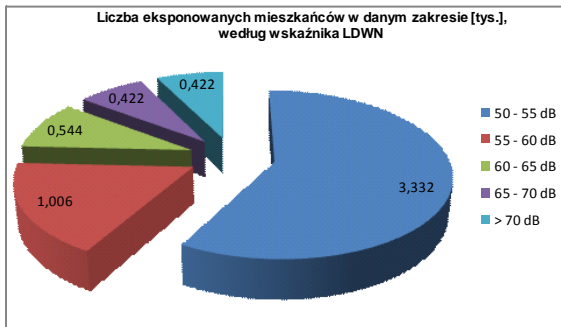
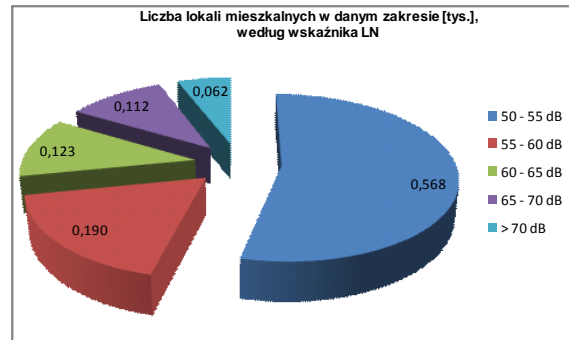
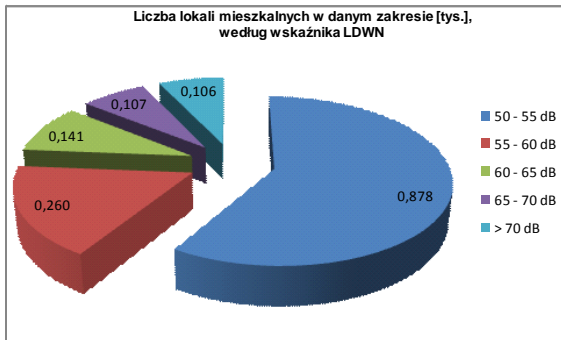
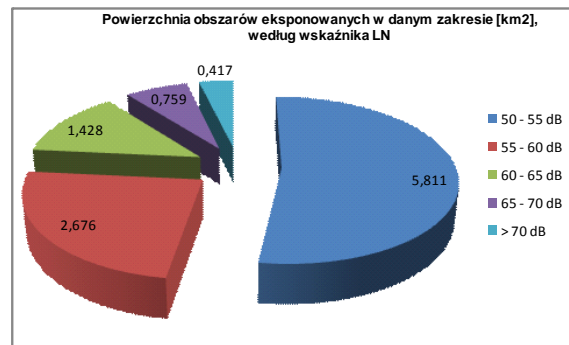
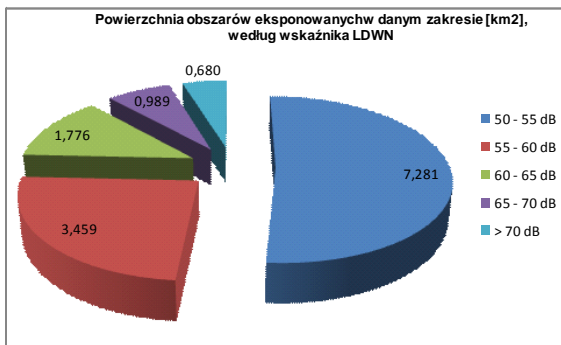
wskaźnik $L_N$	powiat rawicki				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	1,124	0,512	0,321	0,222	0,130
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,567	0,189	0,124	0,112	0,061
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	2,169	0,732	0,482	0,448	0,244
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	5	3	0	2	1
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

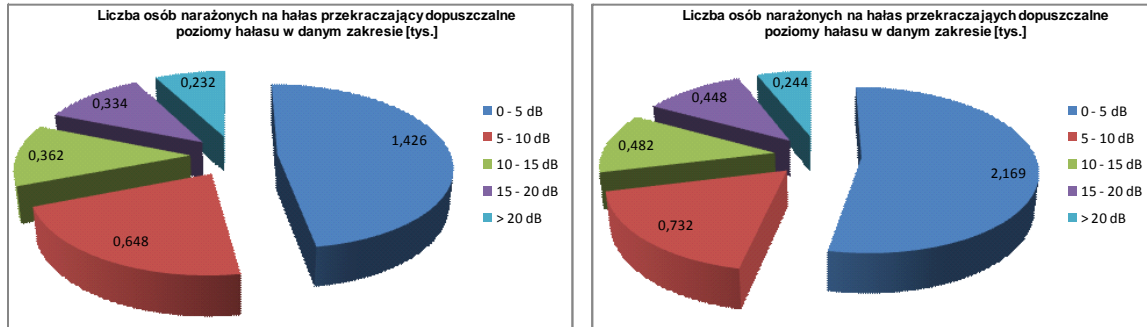
Tab. 243. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_{DWN}$  – powiat rawicki

wskaźnik $L_{DWN}$ poziomy dźwięku w środowisku	powiat rawicki				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	7,281	3,459	1,776	0,989	0,680
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,878	0,260	0,141	0,107	0,106
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	3,332	1,006	0,544	0,422	0,422

Tab. 244. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_N$  – powiat rawicki

wskaźnik $L_N$ poziomy dźwięku w środowisku	powiat rawicki				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	5,811	2,676	1,428	0,759	0,417
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,568	0,190	0,123	0,112	0,062
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	2,174	0,732	0,478	0,448	0,248





Rys. 64. Powierzchnia obszarów ekspozycyjnych w danym zakresie [km<sup>2</sup>], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba ekspozycyjnych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L<sub>DWN</sub> i L<sub>N</sub> powiatu rawickiego.

#### 5.24. Powiat słupecki

Tab. 245. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L<sub>DWN</sub> – powiat słupecki

wskaźnik L <sub>DWN</sub>	powiat słupecki				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
	Stan warunków akustycznych				
przekroczenie wartości dopuszczalnych	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,923	0,541	0,178	0,074	0,041
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,394	0,211	0,103	0,037	0,003
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,561	0,839	0,409	0,146	0,012
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	1	2	3	5	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	2	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	1	0	0	0	0

Tab. 246. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L<sub>N</sub> – powiat słupecki

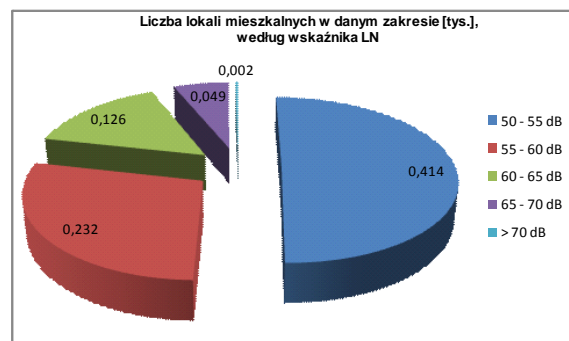
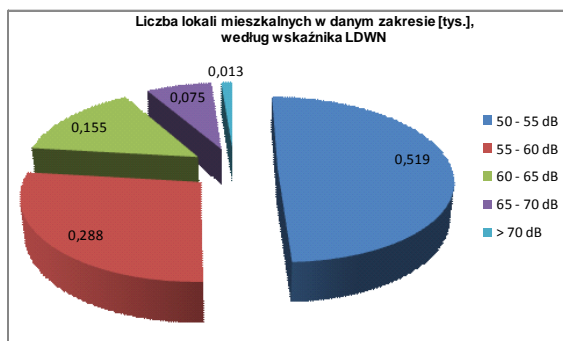
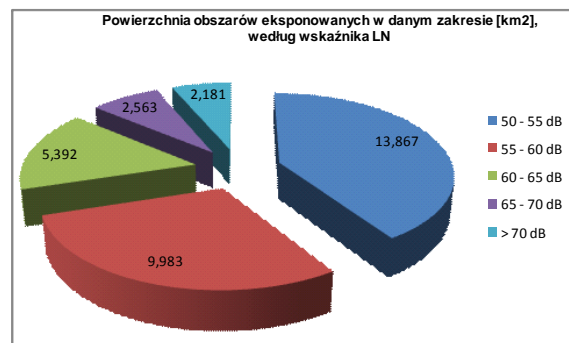
wskaźnik L <sub>N</sub>	powiat słupecki				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
	Stan warunków akustycznych				
przekroczenie wartości dopuszczalnych	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,866	0,481	0,222	0,105	0,007
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,359	0,194	0,107	0,042	0,002
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,426	0,769	0,426	0,168	0,007
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	1	3	2	4	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	1	0	0	0	0

Tab. 247. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_{DWN}$  – powiat słupecki

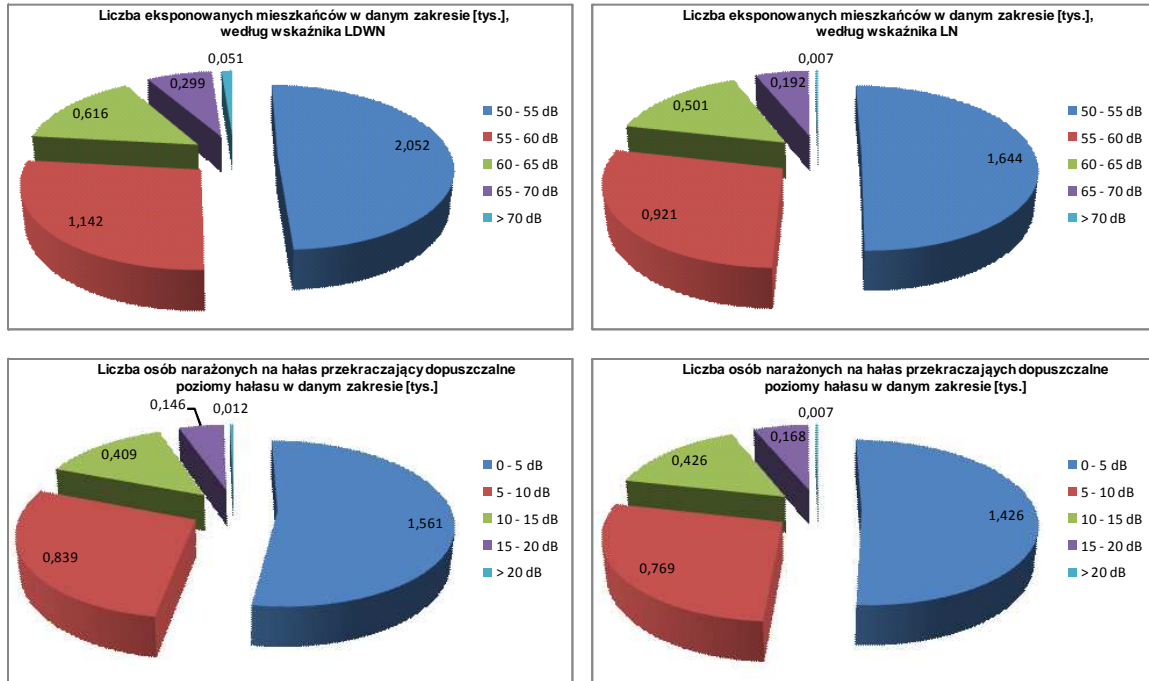
wskaźnik $L_{DWN}$ poziomy dźwięku w środowisku	powiat słupecki				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	14,069	11,138	6,515	3,088	2,818
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,519	0,288	0,155	0,075	0,013
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	2,052	1,142	0,616	0,299	0,051

Tab. 248. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_N$  – powiat słupecki

wskaźnik $L_N$ poziomy dźwięku w środowisku	powiat słupecki				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	13,867	9,983	5,392	2,563	2,181
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,414	0,232	0,126	0,049	0,002
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,644	0,921	0,501	0,192	0,007







Rys. 65. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km<sup>2</sup>], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L<sub>DWN</sub> i L<sub>N</sub> powiatu słupeckiego.

## 5.25. Powiat szamotulski

Tab. 249. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L<sub>DWN</sub> – powiat szamotulski

wskaźnik L <sub>DWN</sub>	powiat szamotulski				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,524	0,525	0,261	0,130	0,088
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,346	0,137	0,071	0,039	0,019
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,341	0,537	0,278	0,156	0,076
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	2	0	3	3	1
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	2	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tab. 250. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik  $L_N$  – powiat szamotulski

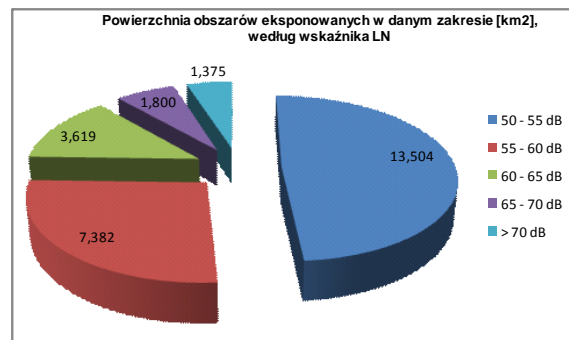
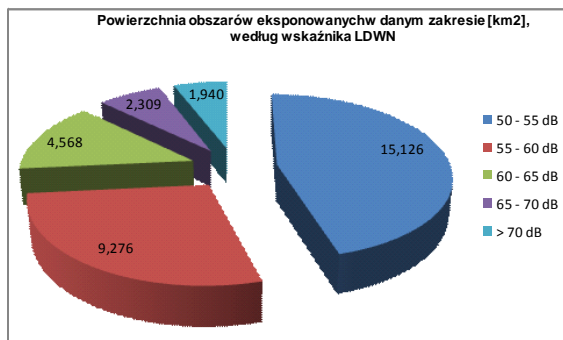
wskaźnik $L_N$	powiat szamotulski				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	niedobry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,554	0,488	0,223	0,104	0,045
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,356	0,158	0,057	0,043	0,012
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,343	0,611	0,223	0,168	0,048
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	1	3	2	1
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

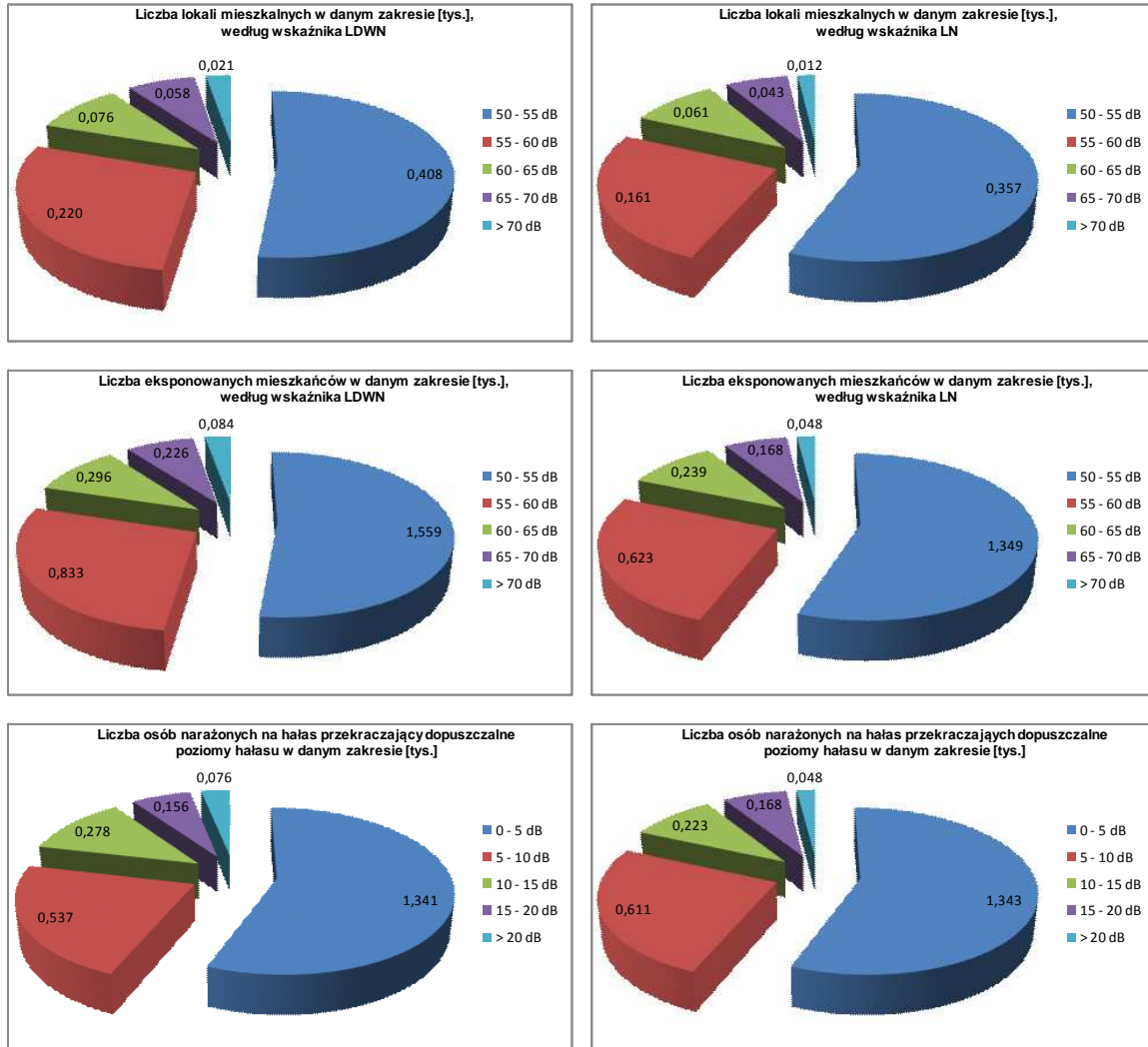
Tab. 251. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_{DWN}$  – powiat szamotulski

wskaźnik $L_{DWN}$ poziomy dźwięku w środowisku	powiat szamotulski				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	15,126	9,276	4,568	2,309	1,940
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,408	0,220	0,076	0,058	0,021
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,559	0,833	0,296	0,226	0,084

Tab. 252. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_N$  – powiat szamotulski

wskaźnik $L_N$ poziomy dźwięku w środowisku	powiat szamotulski				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	13,504	7,382	3,619	1,800	1,375
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,357	0,161	0,061	0,043	0,012
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,349	0,623	0,239	0,168	0,048





Rys. 66. Powierzchnia obszarów ekspozycyjnych w danym zakresie [km<sup>2</sup>], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba ekspozycyjnych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L<sub>DWN</sub> i L<sub>N</sub> powiatu szamotulskiego.

## 5.26. Powiat średzki

Tab. 253. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L<sub>DWN</sub> – powiat średzki

wskaźnik L <sub>DWN</sub>	powiat średzki				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,642	0,375	0,230	0,147	0,111
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,358	0,139	0,073	0,047	0,016

Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,406	0,543	0,285	0,185	0,064
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	3	0	1	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tab. 254. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik  $L_N$  – powiat średzki

wskaźnik $L_N$	powiat średzki				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,572	0,300	0,199	0,119	0,066
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,314	0,123	0,068	0,052	0,010
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,227	0,473	0,261	0,201	0,039
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	1	1	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	1	0	0	0	0

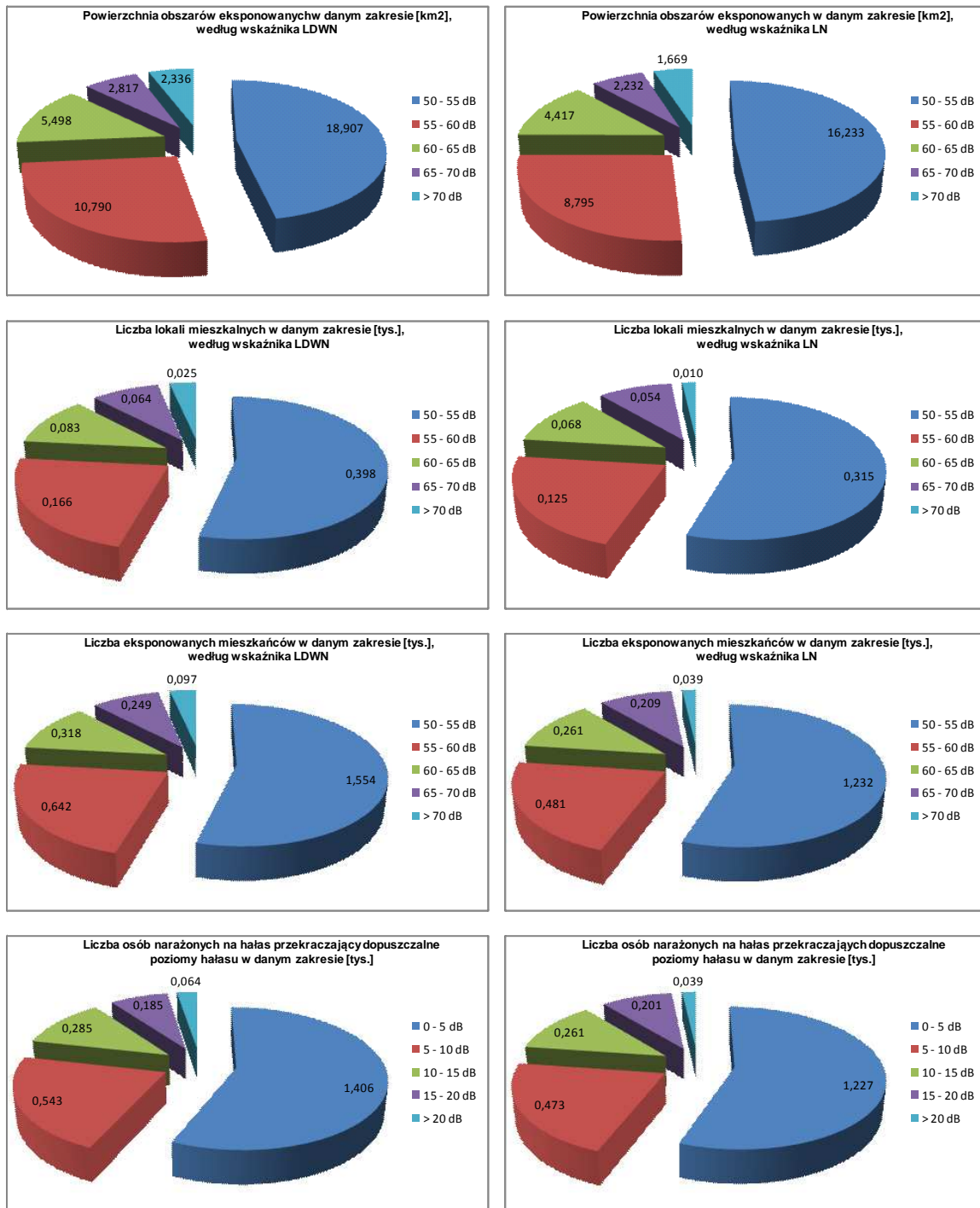
Tab. 255. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_{DWN}$  – powiat średzki

wskaźnik $L_{DWN}$ poziomy dźwięku w środowisku	powiat średzki				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	18,907	10,790	5,498	2,817	2,336
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,398	0,166	0,083	0,064	0,025
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,554	0,642	0,318	0,249	0,097

Tab. 256. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_N$  – powiat średzki

wskaźnik $L_N$ poziomy dźwięku w środowisku	powiat średzki				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	16,233	8,795	4,417	2,232	1,669
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,315	0,125	0,068	0,054	0,010
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,232	0,481	0,261	0,209	0,039





Rys. 67. Powierzchnia obszarów ekspozycyjnych w danym zakresie [km<sup>2</sup>], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba ekspozycyjnych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L<sub>DWN</sub> i L<sub>N</sub> powiatu średzkiego.

## 5.27. Powiat turecki

 Tab. 257. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik  $L_{DWN}$  – powiat turecki

wskaźnik $L_{DWN}$	powiat turecki				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,242	0,080	0,029	0,008	0,003
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,320	0,164	0,068	0,024	0,000
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,262	0,651	0,269	0,096	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	2	1	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	1	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	1	0	0	0	0

 Tab. 258. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik  $L_N$  – powiat turecki

wskaźnik $L_N$	powiat turecki				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,189	0,055	0,029	0,005	0,000
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,300	0,121	0,070	0,003	0,000
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,182	0,476	0,275	0,013	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	1	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	1	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	1	0	0	0

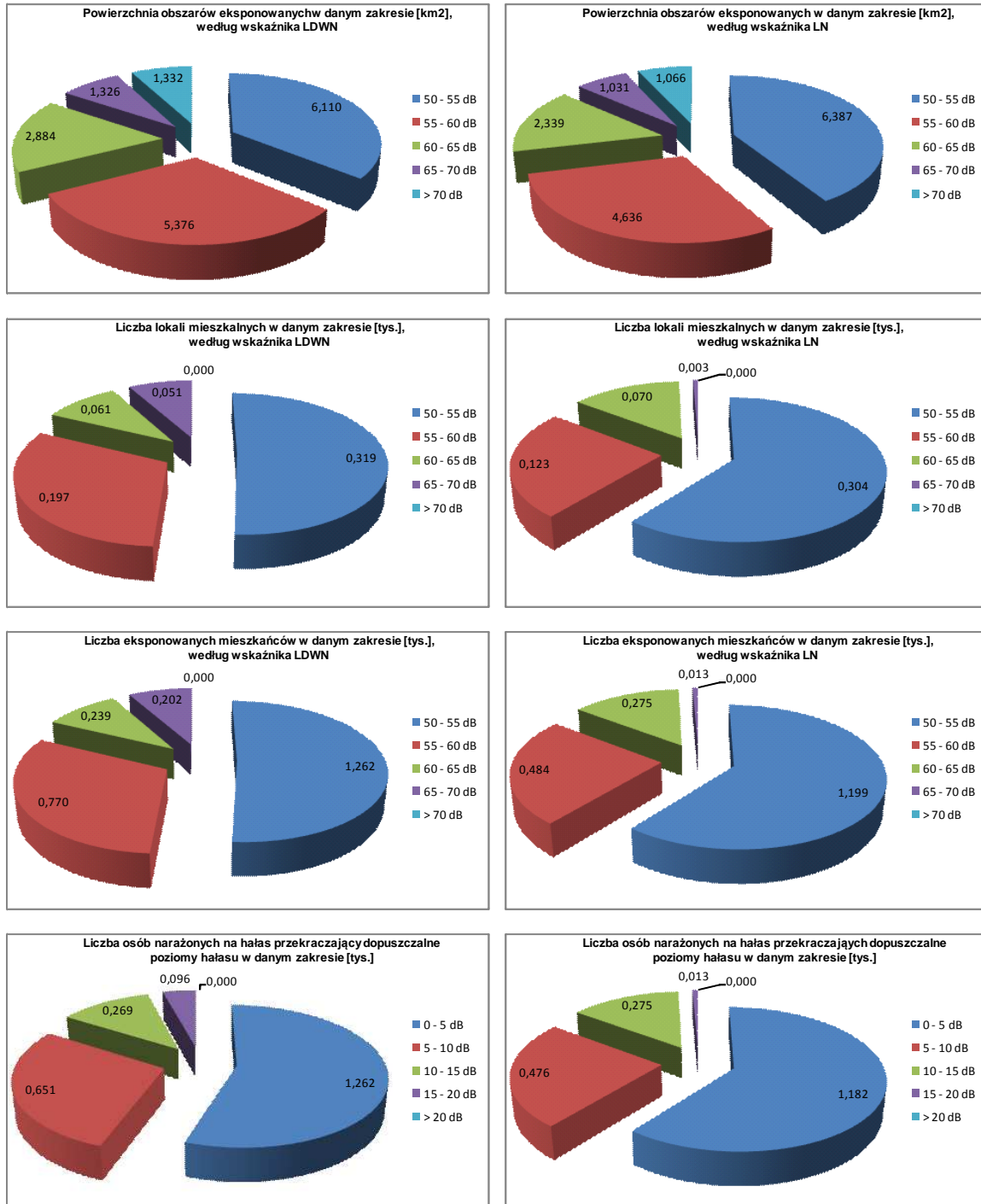
 Tab. 259. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_{DWN}$  – powiat turecki

wskaźnik $L_{DWN}$ poziomy dźwięku w środowisku	powiat turecki				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	6,110	5,376	2,884	1,326	1,332
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,319	0,197	0,061	0,051	0,000
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,262	0,770	0,239	0,202	0,000

 Tab. 260. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_N$  – powiat turecki

wskaźnik $L_N$ poziomy dźwięku w środowisku	powiat turecki				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	6,387	4,636	2,339	1,031	1,066

Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,304	0,123	0,070	0,003	0,000
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,199	0,484	0,275	0,013	0,000



Rys. 68. Powierzchnia obszarów ekspozycyjnych w danym zakresie [km<sup>2</sup>], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L<sub>DWN</sub> i L<sub>N</sub> powiatu tureckiego.

## 5.28. Powiat wolsztyński

Tab. 261. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik  $L_{DWN}$  – powiat wolsztyński

wskaźnik $L_{DWN}$	powiat wolsztyński				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,420	0,340	0,233	0,145	0,093
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,488	0,374	0,159	0,030	0,001
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,930	1,477	0,626	0,118	0,004
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	8	5	0	1	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	1	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tab. 262. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik  $L_N$  – powiat wolsztyński

wskaźnik $L_N$	powiat wolsztyński				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,365	0,298	0,182	0,127	0,021
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,516	0,345	0,234	0,024	0,000
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	2,039	1,361	0,924	0,095	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	5	3	1	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	1	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

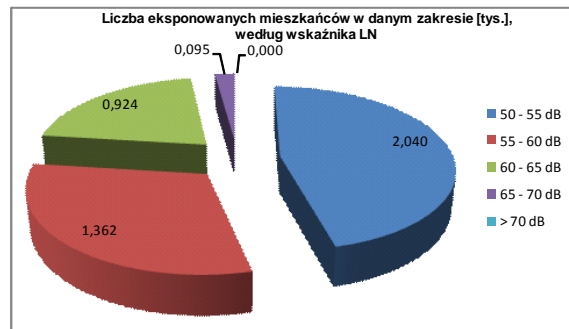
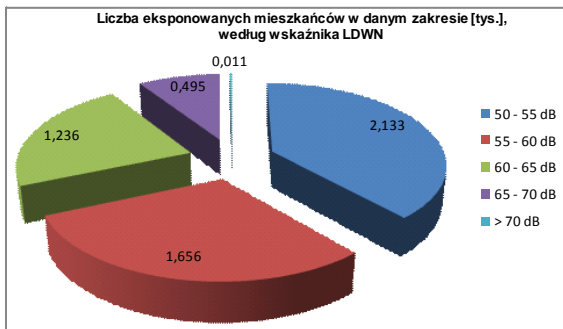
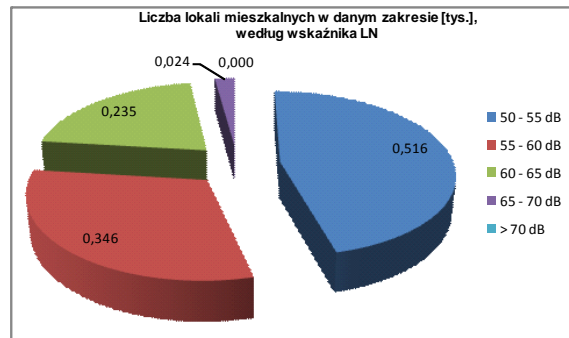
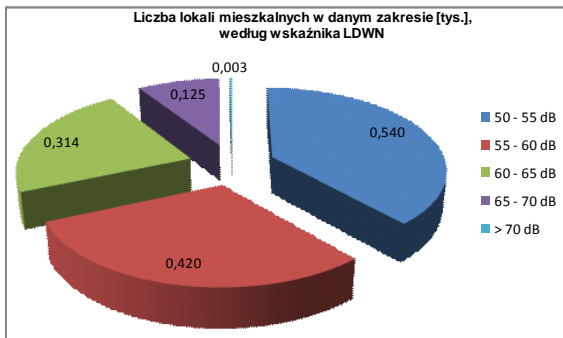
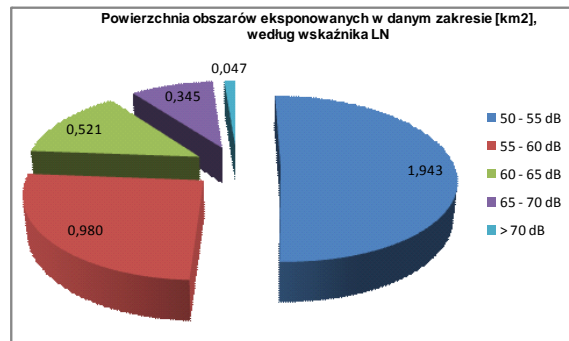
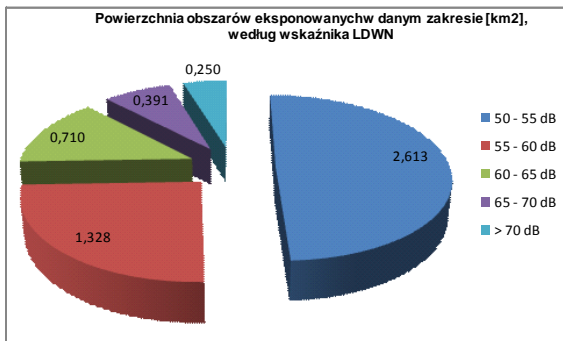
Tab. 263. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_{DWN}$  – powiat wolsztyński

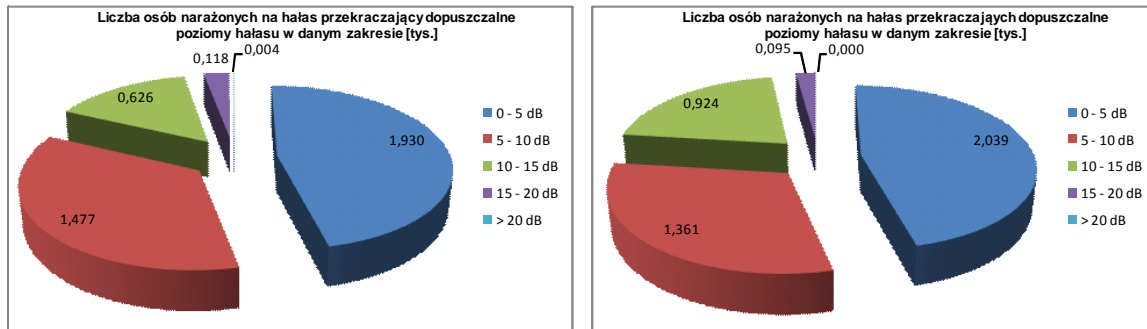
wskaźnik $L_{DWN}$ poziomy dźwięku w środowisku	powiat wolsztyński				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów ekspozowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	2,613	1,328	0,710	0,391	0,250
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,540	0,420	0,314	0,125	0,003
Liczba ekspozowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	2,133	1,656	1,236	0,495	0,011



Tab. 264. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_N$  – powiat wolsztyński

wskaźnik $L_N$ poziomy dźwięku w środowisku	powiat wolsztyński				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	1,943	0,980	0,521	0,345	0,047
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,516	0,346	0,235	0,024	0,000
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	2,040	1,362	0,924	0,095	0,000





Rys. 69. Powierzchnia obszarów ekspozycyjnych w danym zakresie [km<sup>2</sup>], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba ekspozycyjnych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L<sub>DWN</sub> i L<sub>N</sub> powiatu wolsztyńskiego.

## 5.29. Powiat wrzesiński

Tab. 265. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L<sub>DWN</sub> – powiat wrzesiński

wskaźnik L <sub>DWN</sub>	powiat wrzesiński				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	1,312	0,847	0,509	0,362	0,197
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	1,126	0,535	0,242	0,139	0,029
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	4,404	2,097	0,947	0,555	0,116
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	16	3	1	4	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	1	0	0	0

Tab. 266. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L<sub>N</sub> – powiat wrzesiński

wskaźnik L <sub>N</sub>	powiat wrzesiński				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	1,200	0,736	0,449	0,302	0,096
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	1,094	0,476	0,264	0,086	0,008
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	4,251	1,836	1,020	0,342	0,032
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	10	3	3	1	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0

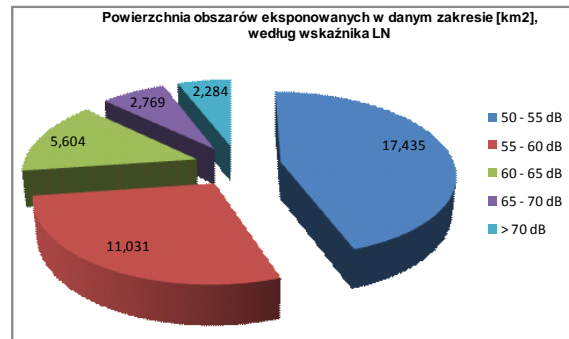
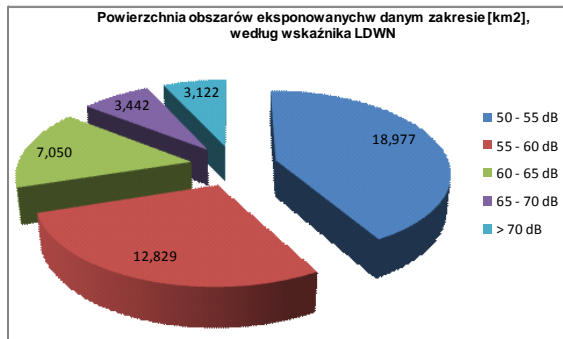
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	1	0	0
--	---	---	---	---	---

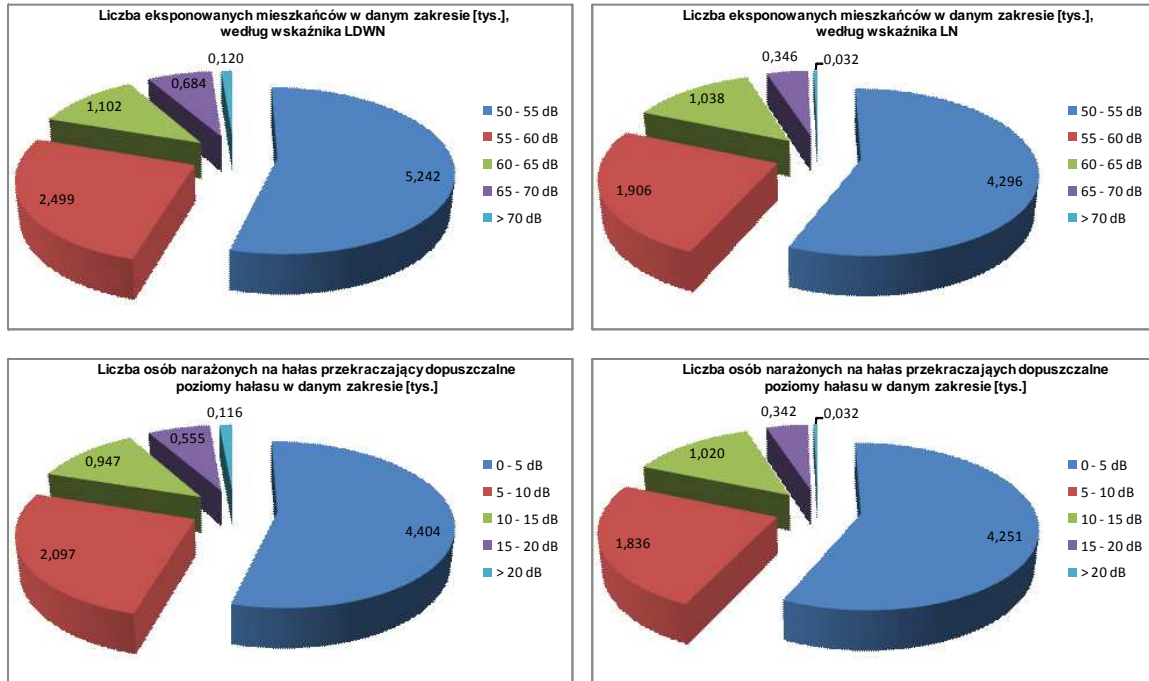
Tab. 267. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_{DWN}$  – powiat wrzesiński

wskaźnik $L_{DWN}$ poziomy dźwięku w środowisku	powiat wrzesiński				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	18,977	12,829	7,050	3,442	3,122
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	1,359	0,648	0,286	0,175	0,030
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	5,242	2,499	1,102	0,684	0,120

Tab. 268. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_N$  – powiat wrzesiński

wskaźnik $L_N$ poziomy dźwięku w środowisku	powiat wrzesiński				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	17,435	11,031	5,604	2,769	2,284
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	1,107	0,496	0,269	0,087	0,008
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	4,296	1,906	1,038	0,346	0,032





Rys. 70. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km<sup>2</sup>], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L<sub>DWN</sub> i L<sub>N</sub> powiatu wrzesińskiego.

### 5.30. Powiat złotowski

Tab. 269. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L<sub>DWN</sub> – powiat złotowski

wskaźnik L <sub>DWN</sub>	powiat złotowski				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,183	0,106	0,054	0,019	0,005
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,110	0,098	0,084	0,061	0,023
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,403	0,360	0,319	0,239	0,091
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	1	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	1
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0



Tab. 270. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik  $L_N$  – powiat złotowski

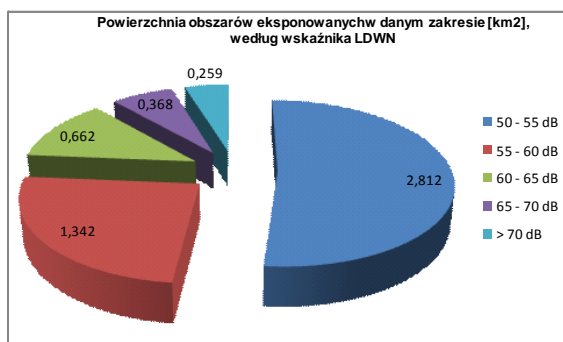
wskaźnik $L_N$	powiat złotowski				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,207	0,100	0,045	0,027	0,002
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,153	0,094	0,091	0,102	0,013
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,559	0,341	0,334	0,395	0,049
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	1	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	1
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

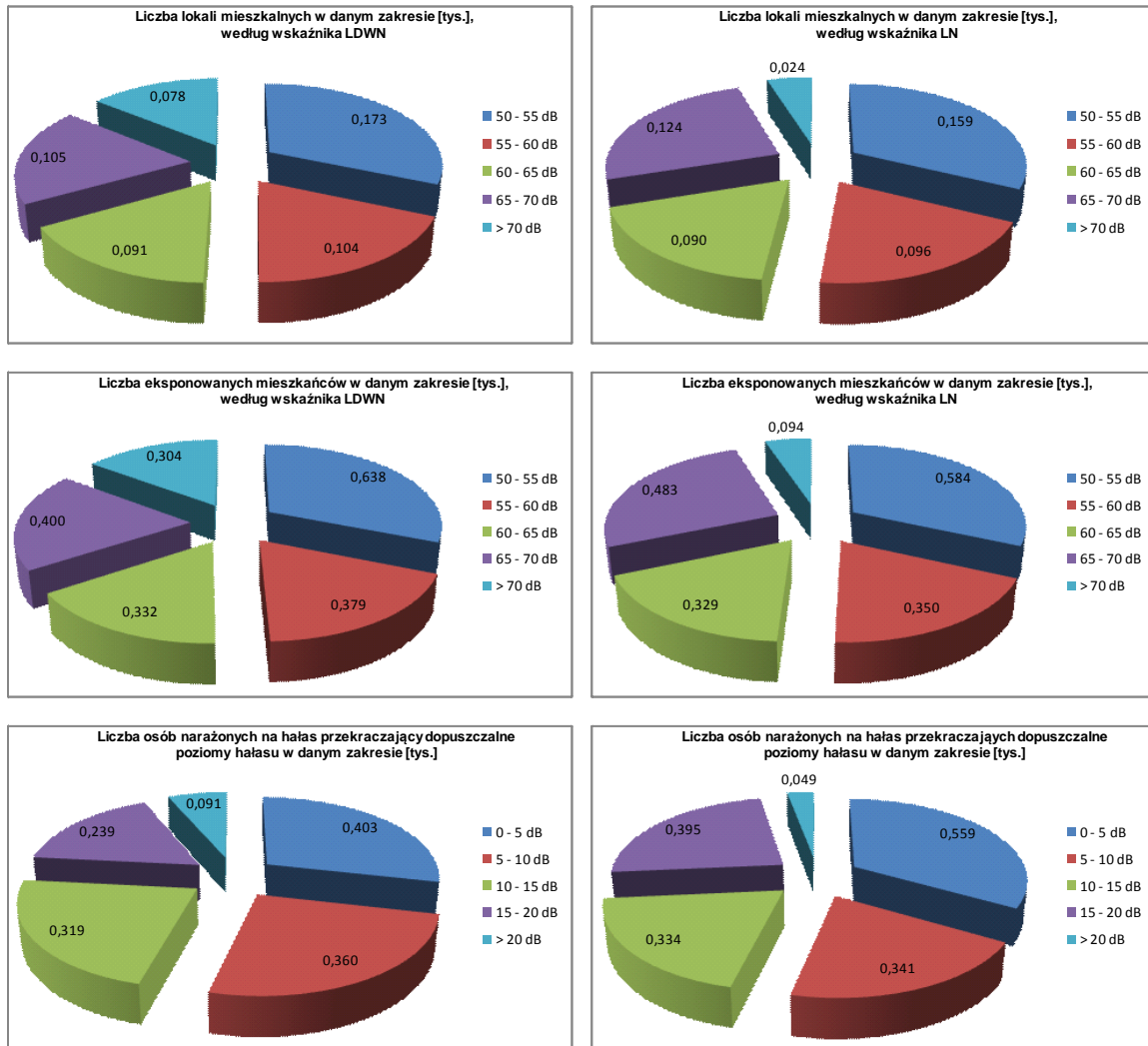
Tab. 271. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_{DWN}$  – powiat złotowski

wskaźnik $L_{DWN}$ poziomy dźwięku w środowisku	powiat złotowski				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów ekspozowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	2,812	1,342	0,662	0,368	0,259
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,173	0,104	0,091	0,105	0,078
Liczba ekspozowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,638	0,379	0,332	0,400	0,304

Tab. 272. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_N$  – powiat złotowski

wskaźnik $L_N$ poziomy dźwięku w środowisku	powiat złotowski				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów ekspozowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	2,240	1,017	0,525	0,333	0,111
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,159	0,096	0,090	0,124	0,024
Liczba ekspozowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,584	0,350	0,329	0,483	0,094





Rys. 71. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km<sup>2</sup>], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L<sub>DWN</sub> i L<sub>N</sub> powiatu złotowskiego.

### 5.31. Powiat międzyrzecki (woj. lubuskie)

Tab. 273. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L<sub>DWN</sub> – powiat międzyrzecki

wskaźnik L <sub>DWN</sub>	powiat międzyrzecki				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	niedobry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0.009	0.004	0.000	0.000	0.000
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0.031	0.016	0.000	0.000	0.000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

 Tab. 274. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik  $L_N$  – powiat międzyrzecki

wskaźnik $L_N$	powiat międzyrzecki				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0.014	0.004	0.000	0.000	0.000
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0.050	0.016	0.000	0.000	0.000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

 Tab. 275. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_{DWN}$  – powiat międzyrzecki

wskaźnik $L_{DWN}$	powiat międzyrzecki				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
poziomy dźwięku w środowisku	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0.015	0.010	0.000	0.000	0.000
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0.051	0.035	0.000	0.000	0.000
Liczba osób narażonych na hałas przekraczający dopuszczalny poziom hałasu $L_{DWN} = 60dB$ w danym zakresie [tys.]	0.039	0.019	0.000	0.000	0.000
Liczba osób narażonych na hałas przekraczający dopuszczalny poziom hałasu $L_{DWN} = 55dB$ w danym zakresie [tys.]	0.012	0.016	0.000	0.000	0.000

Tab. 276. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_N$  – powiat międzyrzecki

wskaźnik $L_N$	powiat międzyrzecki				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
poziomy dźwięku w środowisku	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		Bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0.015	0.004	0.000	0.000	0.000
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0.051	0.016	0.000	0.000	0.000
Liczba osób narażonych na hałas przekraczający dopuszczalny poziom hałasu $L_N = 50$ dB w danym zakresie [tys.]	0.051	0.016	0.000	0.000	0.000

### 5.32. Powiat wschowski (woj. lubuskie)

 Tab. 277. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik  $L_{DWN}$  – powiat wschowski

wskaźnik $L_{DWN}$	powiat wschowski				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

 Tab. 278. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik  $L_N$  – powiat wschowski

wskaźnik $L_N$	powiat wschowski				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0



Tab. 279. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_{DWN}$  – powiat wschowski

wskaźnik $L_{DWN}$	powiat wschowski				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
poziomy dźwięku w środowisku	Stan warunków akustycznych				
	niedobry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
Liczba osób narażonych na hałas przekraczający dopuszczalny poziom hałasu $L_{DWN} = 60dB$ w danym zakresie [tys.]	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
Liczba osób narażonych na hałas przekraczający dopuszczalny poziom hałasu $L_{DWN} = 55dB$ w danym zakresie [tys.]	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

Tab. 280. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_N$  – powiat wschowski

wskaźnik $L_N$	powiat wschowski				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
poziomy dźwięku w środowisku	Stan warunków akustycznych				
	niedobry		zły		Bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
Liczba osób narażonych na hałas przekraczający dopuszczalny poziom hałasu $L_N = 50dB$ w danym zakresie [tys.]	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

### 5.33. Powiat trzebnicki (woj. dolnośląskie)

Tab. 281. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik  $L_{DWN}$  – powiat trzebnicki

wskaźnik $L_{DWN}$	powiat trzebnicki				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	niedobry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0.002	0.000	0.000	0.000	0.000
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0.008	0.000	0.000	0.000	0.000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0

Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0
--	---	---	---	---	---

 Tab. 282. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik  $L_N$  – powiat trzebnicki

wskaźnik $L_N$	powiat trzebnicki				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0.002	0.000	0.000	0.000	0.000
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0.008	0.000	0.000	0.000	0.000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

 Tab. 283. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_{DWN}$  – powiat trzebnicki

wskaźnik $L_{DWN}$	powiat trzebnicki				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
poziomy dźwięku w środowisku	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0.002	0.000	0.000	0.000	0.000
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0.008	0.000	0.000	0.000	0.000
Liczba osób narażonych na hałas przekraczający dopuszczalny poziom hałasu $L_{DWN} = 60$ dB w danym zakresie [tys.]	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
Liczba osób narażonych na hałas przekraczający dopuszczalny poziom hałasu $L_{DWN} = 55$ dB w danym zakresie [tys.]	0.008	0.000	0.000	0.000	0.000

 Tab. 284. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_N$  – powiat trzebnicki

wskaźnik $L_N$	powiat trzebnicki				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
poziomy dźwięku w środowisku	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		Bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0.002	0.000	0.000	0.000	0.000
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0.008	0.000	0.000	0.000	0.000
Liczba osób narażonych na hałas przekraczający dopuszczalny poziom hałasu $L_N = 50$ dB w danym zakresie [tys.]	0.008	0.000	0.000	0.000	0.000

### 5.34. Powiat oleśnicki (woj. dolnośląskie)

Tab. 285. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik  $L_{DWN}$  – powiat oleśnicki

wskaźnik $L_{DWN}$	powiat oleśnicki				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tab. 286. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik  $L_N$  – powiat oleśnicki

wskaźnik $L_N$	powiat oleśnicki				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tab. 287. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_{DWN}$  – powiat oleśnicki

wskaźnik $L_{DWN}$	powiat oleśnicki				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
poziomy dźwięku w środowisku	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
Liczba osób narażonych na hałas przekraczający dopuszczalny poziom hałasu $L_{DWN} = 60$ dB w danym zakresie [tys.]	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
Liczba osób narażonych na hałas przekraczający dopuszczalny poziom hałasu $L_{DWN} = 55$ dB w danym zakresie [tys.]	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

Tab. 288. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_N$  – powiat oleśnicki

wskaźnik $L_N$	powiat oleśnicki				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
poziomy dźwięku w środowisku	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		Bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
Liczba osób narażonych na hałas przekraczający dopuszczalny poziom hałasu $L_N = 50$ dB w danym zakresie [tys.]	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

### 5.35. Powiat wieruszowski (woj. łódzkie)

 Tab. 289. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik  $L_{DWN}$  – powiat wieruszowski

wskaźnik $L_{DWN}$	powiat wieruszowski				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0.065	0.032	0.007	0.017	0.011
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0.241	0.119	0.026	0.063	0.041
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

 Tab. 290. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik  $L_N$  – powiat wieruszowski

wskaźnik $L_N$	powiat wieruszowski				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0.049	0.020	0.012	0.017	0.003
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0.182	0.074	0.044	0.063	0.011
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0



Tab. 291. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_{DWN}$  – powiat wierszowski

wskaźnik $L_{DWN}$	powiat wierszowski				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
poziomy dźwięku w środowisku	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0.065	0.032	0.007	0.017	0.011
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0.241	0.119	0.026	0.063	0.041
Liczba osób narażonych na hałas przekraczający dopuszczalny poziom hałasu $L_{DWN} = 60dB$ w danym zakresie [tys.]	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
Liczba osób narażonych na hałas przekraczający dopuszczalny poziom hałasu $L_{DWN} = 55dB$ w danym zakresie [tys.]	0.241	0.119	0.026	0.063	0.041

 Tab. 292. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_N$  – powiat wierszowski

wskaźnik $L_N$	powiat wierszowski				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
poziomy dźwięku w środowisku	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		Bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0.049	0.020	0.012	0.017	0.003
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0.182	0.074	0.044	0.063	0.011
Liczba osób narażonych na hałas przekraczający dopuszczalny poziom hałasu $L_N = 50dB$ w danym zakresie [tys.]	0.182	0.074	0.044	0.063	0.011

### 5.36. Powiat poddębicki (woj. łódzkie)

 Tab. 293. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik  $L_{DWN}$  – powiat poddębicki

wskaźnik $L_{DWN}$	powiat poddębicki				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0.005	0.007	0.002	0.000	0.000
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0.017	0.024	0.007	0.000	0.000
Liczba budynków szkolnych i	0	0	0	0	0

przedszkolnych w danym zakresie					
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

 Tab. 294. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik  $L_N$  – powiat poddębicki

wskaźnik $L_N$	powiat poddębicki				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0.005	0.007	0.002	0.000	0.000
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0.017	0.024	0.007	0.000	0.000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

 Tab. 295. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_{DWN}$  – powiat poddębicki

wskaźnik $L_{DWN}$	powiat poddębicki				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
poziomy dźwięku w środowisku	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0.005	0.007	0.002	0.000	0.000
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0.017	0.024	0.007	0.000	0.000
Liczba osób narażonych na hałas przekraczający dopuszczalny poziom hałasu $L_{DWN} = 60$ dB w danym zakresie [tys.]	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
Liczba osób narażonych na hałas przekraczający dopuszczalny poziom hałasu $L_{DWN} = 55$ dB w danym zakresie [tys.]	0.017	0.024	0.007	0.000	0.000

 Tab. 296. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_N$  – powiat poddębicki

wskaźnik $L_N$	powiat poddębicki				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
poziomy dźwięku w środowisku	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		Bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0.005	0.007	0.002	0.000	0.000
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0.017	0.024	0.007	0.000	0.000

Liczba osób narażonych na hałas przekraczający dopuszczalny poziom hałasu $L_N = 50\text{dB}$ w danym zakresie [tys.]	0.017	0.024	0.007	0.000	0.000
---	-------	-------	-------	-------	-------

### 5.37. Powiat łęczycki (woj. łódzkie)

Tab. 297. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik  $L_{DWN}$  – powiat łęczycki

wskaźnik $L_{DWN}$	powiat łęczycki				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [ $\text{km}^2$ ]	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tab. 298. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik  $L_N$  – powiat łęczycki

wskaźnik $L_N$	powiat łęczycki				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [ $\text{km}^2$ ]	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tab. 299. Poziomy dźwięk w środowisku określone przez wskaźnik  $L_{DWN}$  – powiat łęczycki

wskaźnik $L_{DWN}$	powiat łęczycki				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
poziomy dźwięk w środowisku	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [ $\text{km}^2$ ]	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

Liczba osób narażonych na hałas przekraczający dopuszczalny poziom hałasu $L_{DWN} = 60\text{dB}$ w danym zakresie [tys.]	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
Liczba osób narażonych na hałas przekraczający dopuszczalny poziom hałasu $L_{DWN} = 55\text{dB}$ w danym zakresie [tys.]	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

 Tab. 300. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_N$  – powiat łęczycki

wskaźnik $L_N$	powiat łęczycki				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
poziomy dźwięku w środowisku	Stan warunków akustycznych				
	niedobry		zły		Bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [ $\text{km}^2$ ]	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
Liczba osób narażonych na hałas przekraczający dopuszczalny poziom hałasu $L_N = 50\text{dB}$ w danym zakresie [tys.]	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000



### 5.38. Droga krajowa nr 2

Tab. 301. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik  $L_{DWN}$  – droga nr 2

wskaźnik $L_{DWN}$	droga krajowa nr 2				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,133	0,080	0,062	0,033	0,013
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,073	0,046	0,030	0,024	0,013
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,284	0,184	0,120	0,096	0,052
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0,000	3	3	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	1	0	0	0	0

Tab. 302. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik  $L_N$  – droga krajowa nr 2

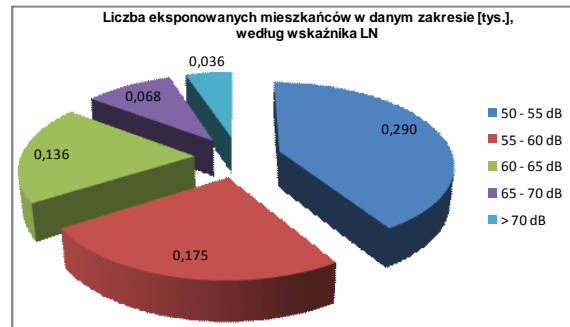
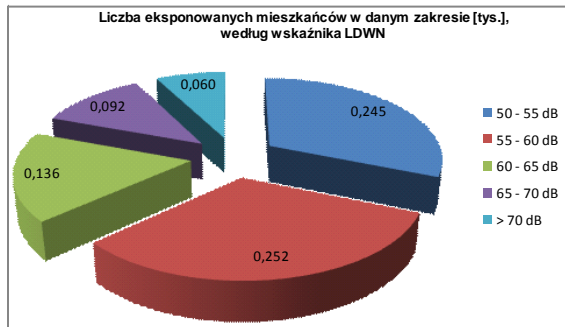
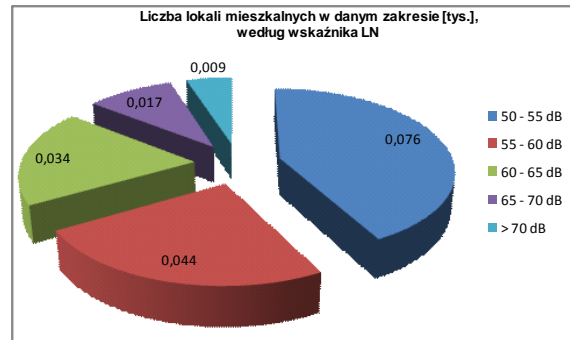
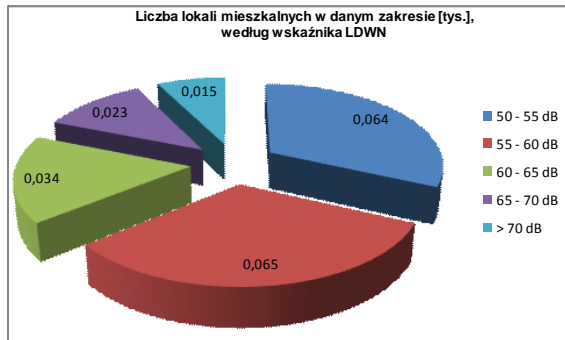
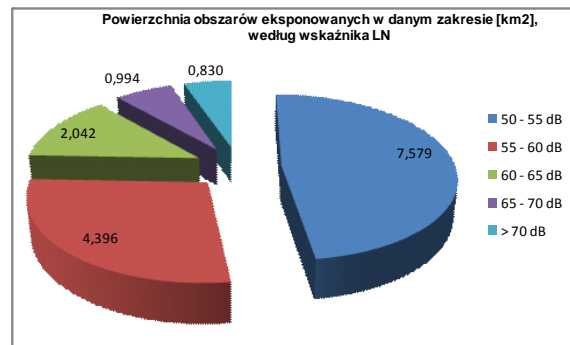
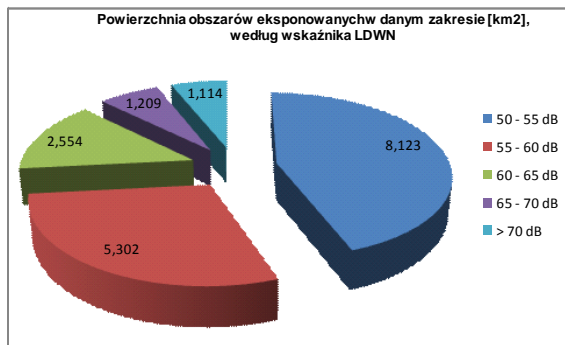
wskaźnik $L_N$	droga krajowa nr 2				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,148	0,093	0,057	0,031	0,011
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,075	0,044	0,034	0,017	0,009
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,290	0,175	0,136	0,068	0,036
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	4	2	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

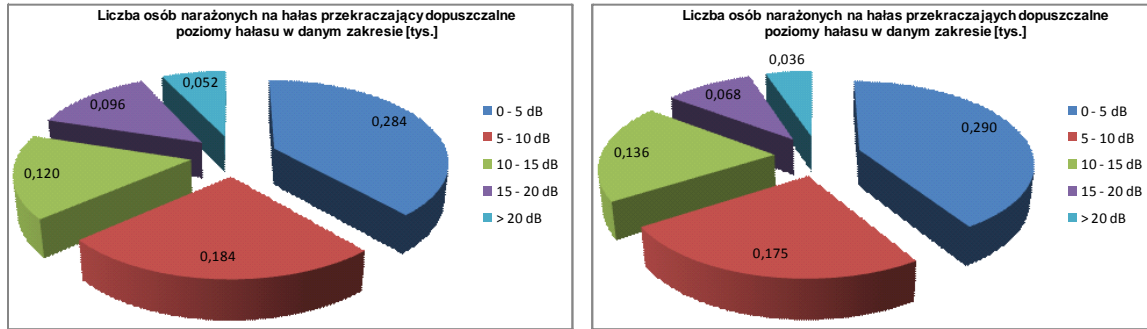
Tab. 303. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_{DWN}$  – droga krajowa nr 2

wskaźnik $L_{DWN}$ poziomy dźwięku w środowisku	droga krajowa nr 2				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	8,123	5,302	2,554	1,209	1,114
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,064	0,065	0,034	0,023	0,015
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,245	0,252	0,136	0,092	0,060

Tab. 304. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_N$  – droga krajowa nr 2

wskaźnik $L_N$ poziomy dźwięku w środowisku	droga krajowa nr 2				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	7,579	4,396	2,042	0,994	0,830
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,076	0,044	0,034	0,017	0,009
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,290	0,175	0,136	0,068	0,036





Rys. 72. Powierzchnia obszarów ekspozycyjnych w danym zakresie [km<sup>2</sup>], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba ekspozycyjnych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L<sub>DWN</sub> i L<sub>N</sub> na terenie województwa wielkopolskiego dla drogi krajowej nr 2.

### 5.39. Autostrada A2

Droga w zarządzie spółki Autostrada Wielkopolska S.A.

Tab. 305. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L<sub>DWN</sub> – autostrada A2

wskaźnik L <sub>DWN</sub>	droga krajowa nr A2				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	3,666	2,276	0,717	0,327	0,236
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	3,445	1,621	0,505	0,086	0,011
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	13,598	6,431	2,010	0,344	0,044
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	17,000	7	2	1	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	5	4	0	0	0

Tab. 306. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L<sub>N</sub> – autostrada A2

wskaźnik L <sub>N</sub>	droga krajowa nr A2				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	3,725	1,894	0,674	0,288	0,171
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	3,661	1,427	0,384	0,045	0,005
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	14,210	5,605	1,503	0,178	0,020
Liczba budynków szkolnych i	13	6	0	1	0

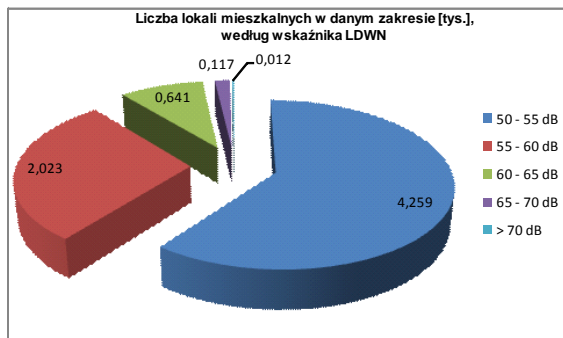
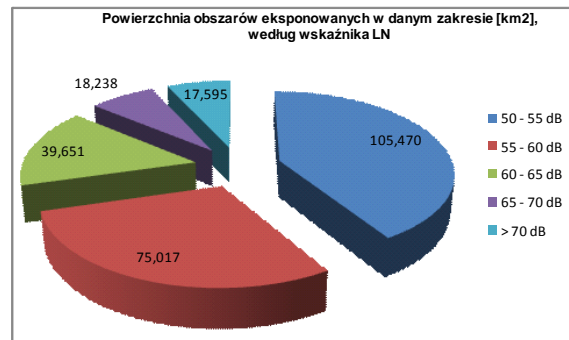
przedszkolnych w danym zakresie					
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	4	4	2	0	0

Tab. 307. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_{DWN}$  – autostrada A2

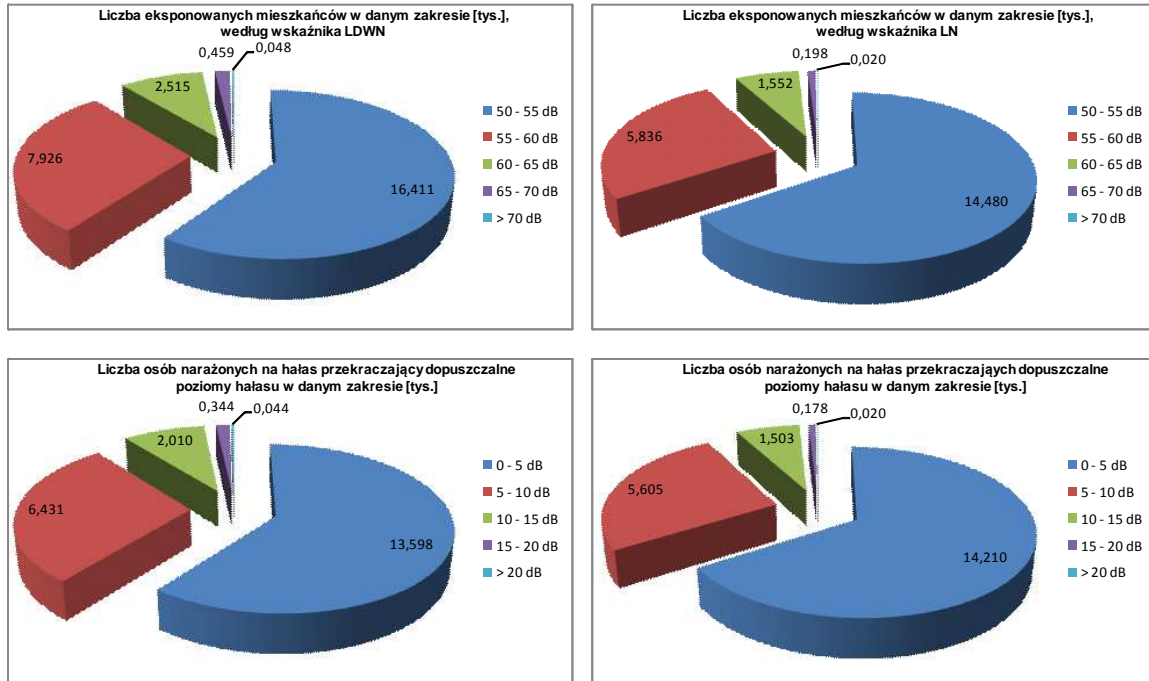
wskaźnik $L_{DWN}$ poziomy dźwięku w środowisku	droga krajowa nr A2				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	104,007	85,258	48,829	22,938	22,231
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	4,259	2,023	0,641	0,117	0,012
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	16,411	7,926	2,515	0,459	0,048

Tab. 308. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_N$  – autostrada A2

wskaźnik $L_N$ poziomy dźwięku w środowisku	droga krajowa nr A2				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	105,470	75,017	39,651	18,238	17,595
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	3,732	1,487	0,397	0,050	0,005
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	14,480	5,836	1,552	0,198	0,020







Rys. 73. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km<sup>2</sup>], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L<sub>DWN</sub> i L<sub>N</sub> na terenie woj. wielkopolskiego dla autostrady A2.

#### 5.40. Droga krajowa nr 5

Tab. 309. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L<sub>DWN</sub> – droga nr 5

wskaźnik L <sub>DWN</sub>	droga krajowa nr 5				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	niedobry	zły		bardzo zły	
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	6,344	3,543	2,099	1,192	1,177
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	4,133	1,706	0,757	0,640	0,392
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	16,171	6,702	2,977	2,557	1,569
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	31,000	18	11	7	8
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	6	6	3	2	2
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	11	2	0	0	0

Tab. 2 Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik  $L_N$  – droga krajowa nr 5

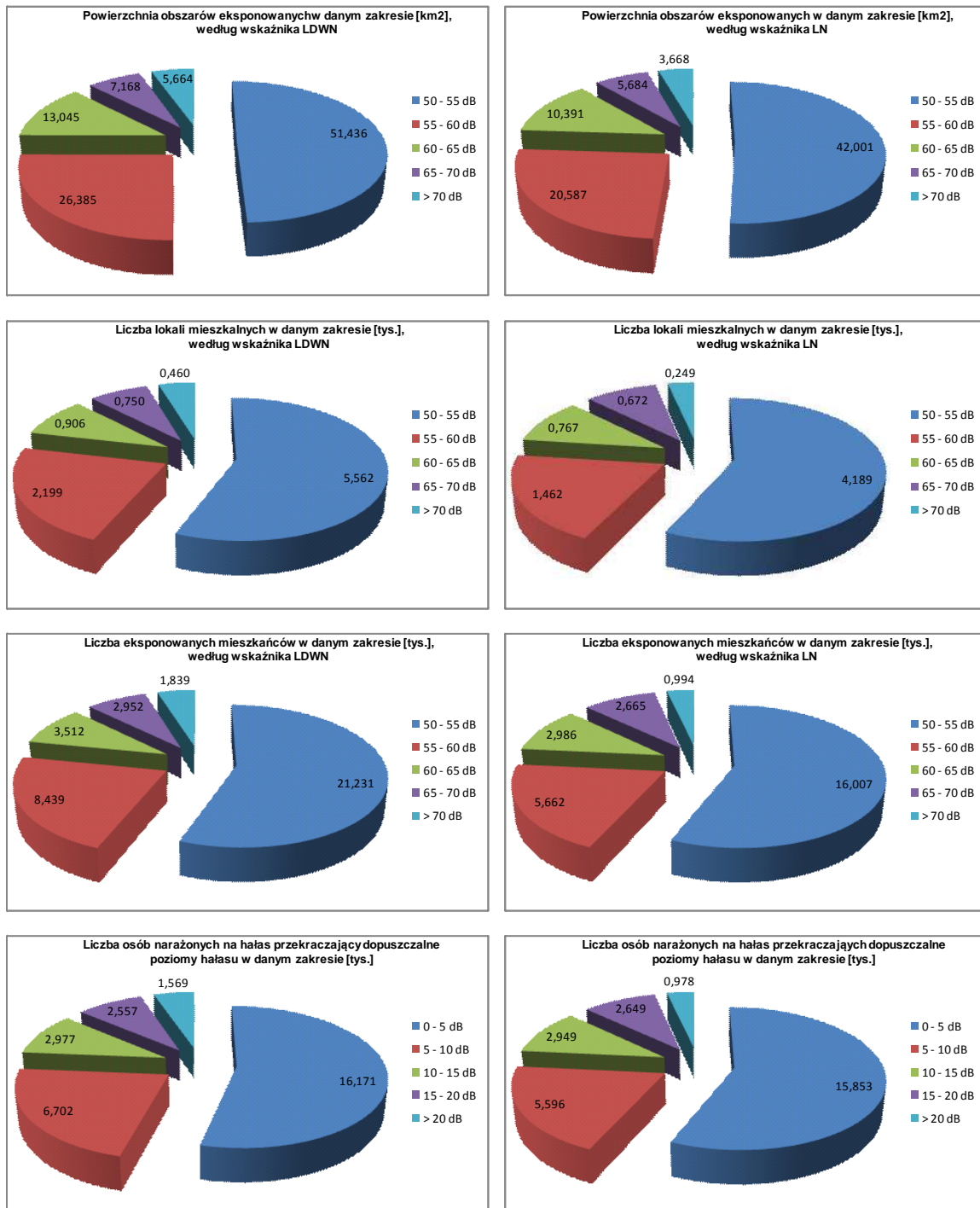
wskaźnik $L_N$	droga krajowa nr 5				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	niedobry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	5,673	3,155	1,787	1,124	0,712
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	4,149	1,445	0,758	0,668	0,245
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	15,853	5,596	2,949	2,649	0,978
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	25	15	7	8	5
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	4	6	1	4	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	11	0	1	0	0

Tab. 310. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_{DWN}$  – droga krajowa nr 5

wskaźnik $L_{DWN}$ poziomy dźwięku w środowisku	droga krajowa nr 5				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	51,436	26,385	13,045	7,168	5,664
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	5,562	2,199	0,906	0,750	0,460
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	21,231	8,439	3,512	2,952	1,839

Tab. 311. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_N$  – droga krajowa nr 5

wskaźnik $L_N$ poziomy dźwięku w środowisku	droga krajowa nr 5				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	42,001	20,587	10,391	5,684	3,668
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	4,189	1,462	0,767	0,672	0,249
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	16,007	5,662	2,986	2,665	0,994



Rys. 74. Powierzchnia obszarów ekspozycyjnych w danym zakresie [km<sup>2</sup>], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba ekspozycyjnych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L<sub>DWN</sub> i L<sub>N</sub> na terenie województwa wielkopolskiego dla drogi krajowej nr 5.

### 5.41. Droga ekspresowa S5

 Tab. 312. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik  $L_{DWN}$  – droga ekspresowa S5

wskaźnik $L_{DWN}$	droga krajowa nr S5				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,310	0,092	0,039	0,013	0,026
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,079	0,025	0,012	0,009	0,002
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,316	0,100	0,048	0,036	0,008
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0,000	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

 Tab. 313. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik  $L_N$  – droga ekspresowa S5

wskaźnik $L_N$	droga krajowa nr S5				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,183	0,071	0,020	0,012	0,012
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,051	0,015	0,008	0,009	0,000
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,206	0,060	0,032	0,036	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

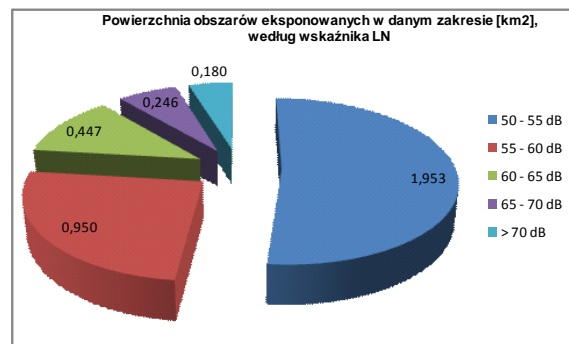
 Tab. 314. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_{DWN}$  – droga ekspresowa S5

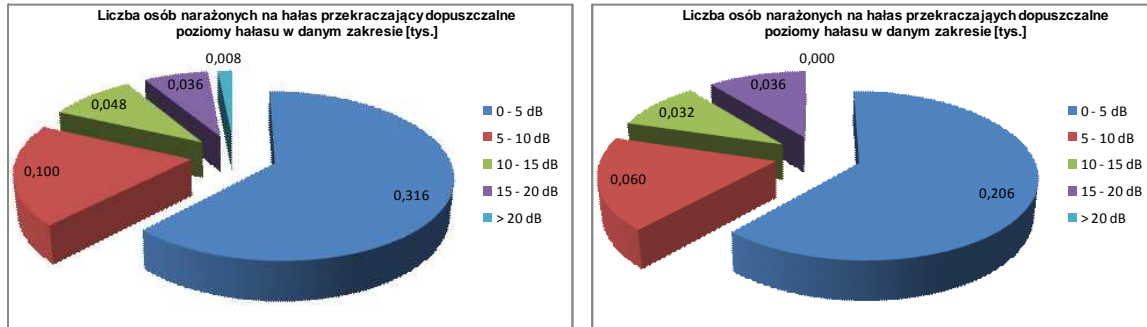
wskaźnik $L_{DWN}$ poziomy dźwięku w środowisku	droga krajowa nr S5				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	2,407	1,236	0,574	0,307	0,263
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,084	0,025	0,012	0,009	0,002
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,334	0,100	0,048	0,036	0,008



Tab. 315. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_N$  – droga ekspresowa S5

wskaźnik $L_N$ poziomy dźwięku w środowisku	droga krajowa nr S5				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	1,953	0,950	0,447	0,246	0,180
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,051	0,015	0,008	0,009	0,000
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,206	0,060	0,032	0,036	0,000





Rys. 75. Powierzchnia obszarów ekspozycyjnych w danym zakresie [km<sup>2</sup>], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba ekspozycyjnych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L<sub>DWN</sub> i L<sub>N</sub> na terenie województwa wielkopolskiego dla drogi ekspresowej S5.

#### 5.42. Droga krajowa nr 8

Tab. 316. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L<sub>DWN</sub> – droga nr 8

wskaźnik L <sub>DWN</sub>	droga krajowa nr 8				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	1,474	0,941	0,784	0,523	0,530
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,718	0,431	0,173	0,268	0,305
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	2,829	1,697	0,684	1,064	1,218
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	11,000	1	0	1	1
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tab. 317. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L<sub>N</sub> – droga krajowa nr 8

wskaźnik L <sub>N</sub>	droga krajowa nr 8				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	1,367	0,892	0,709	0,479	0,410
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,665	0,385	0,241	0,307	0,224
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	2,621	1,515	0,949	1,218	0,892
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	9	1	1	0	1
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0

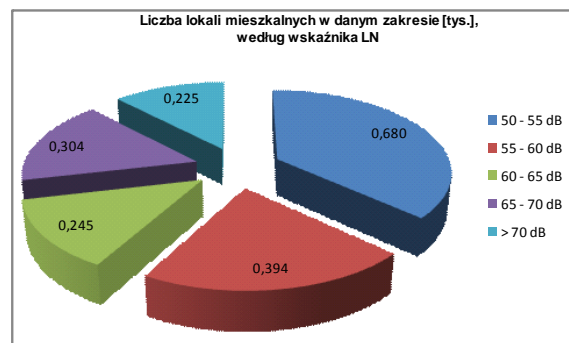
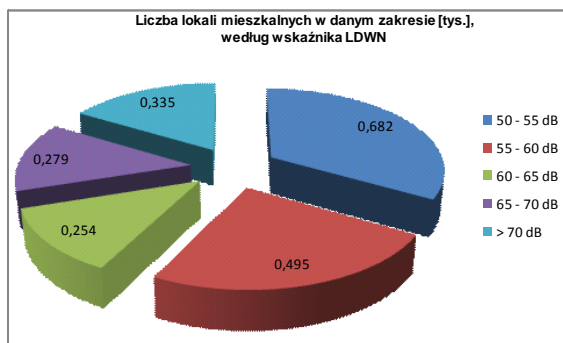
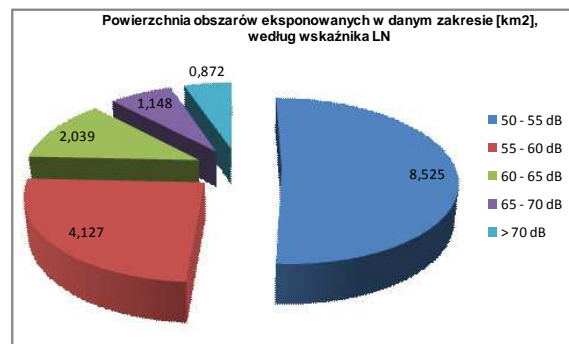
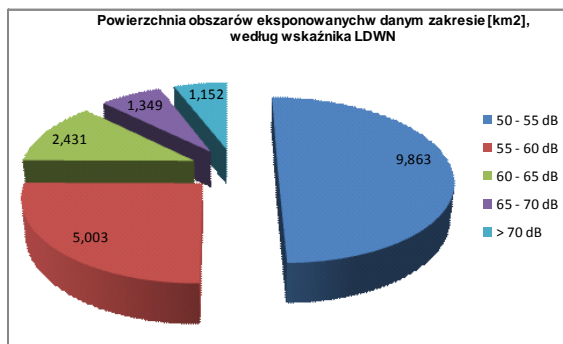
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0
--	---	---	---	---	---

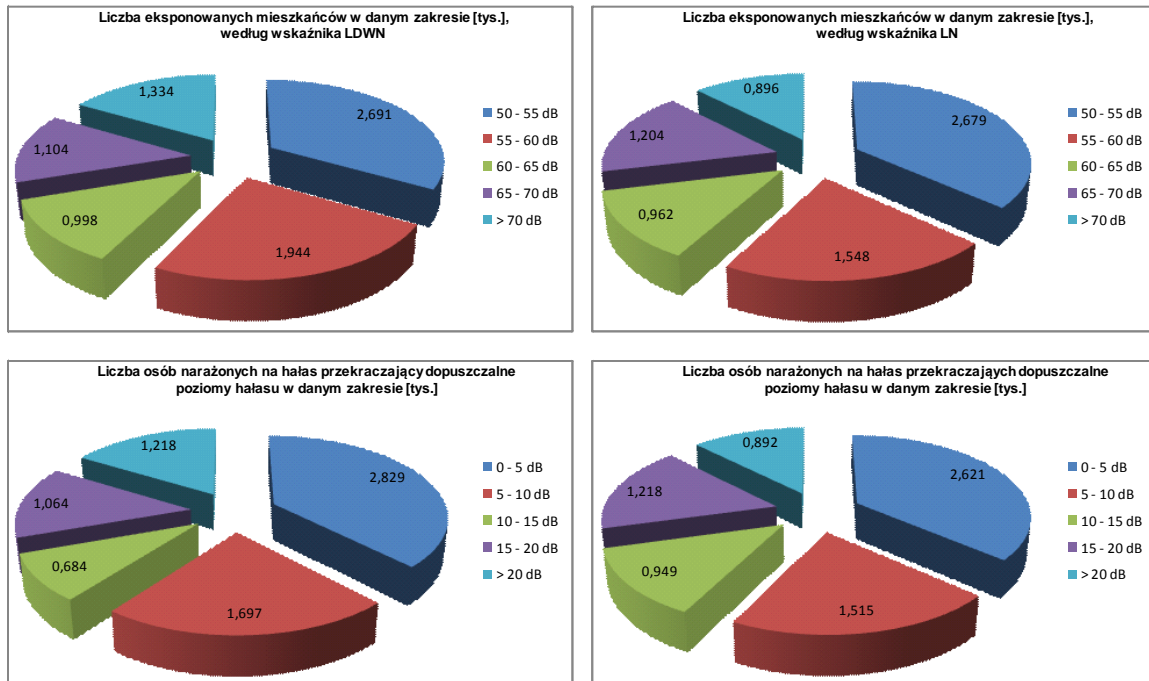
Tab. 318. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_{DWN}$  – droga krajowa nr 8

wskaźnik $L_{DWN}$ poziomy dźwięku w środowisku	droga krajowa nr 8				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	9,863	5,003	2,431	1,349	1,152
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,682	0,495	0,254	0,279	0,335
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	2,691	1,944	0,998	1,104	1,334

Tab. 319. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_N$  – droga krajowa nr 8

wskaźnik $L_N$ poziomy dźwięku w środowisku	droga krajowa nr 8				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	8,525	4,127	2,039	1,148	0,872
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,680	0,394	0,245	0,304	0,225
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	2,679	1,548	0,962	1,204	0,896





Rys. 76. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km<sup>2</sup>], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L<sub>DWN</sub> i L<sub>N</sub> na terenie województwa wielkopolskiego dla drogi krajowej nr 8.

### 5.43. Droga krajowa nr 10

Tab. 320. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L<sub>DWN</sub> – droga krajowa nr 10

wskaźnik L <sub>DWN</sub>	droga krajowa nr 10				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	niedobry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,417	0,145	0,059	0,033	0,027
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,282	0,039	0,013	0,036	0,021
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,122	0,154	0,052	0,144	0,084
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	6,000	0	2	1	1
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0



Tab. 321. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik  $L_N$  – droga krajowa nr 10

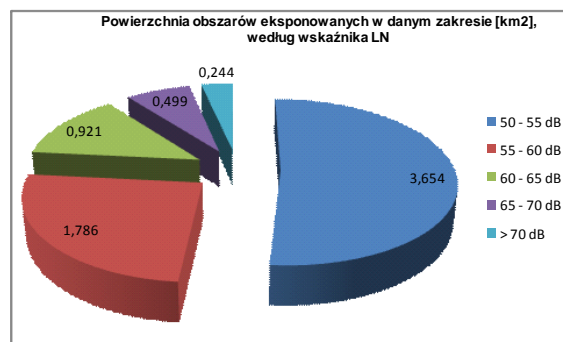
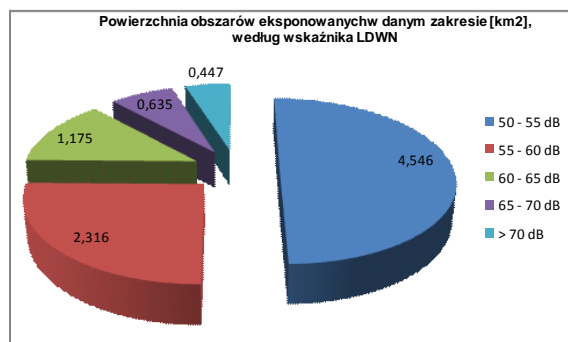
wskaźnik $L_N$	droga krajowa nr 10				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,319	0,105	0,044	0,033	0,014
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,161	0,038	0,010	0,043	0,010
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,630	0,146	0,040	0,172	0,040
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	4	0	2	2	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

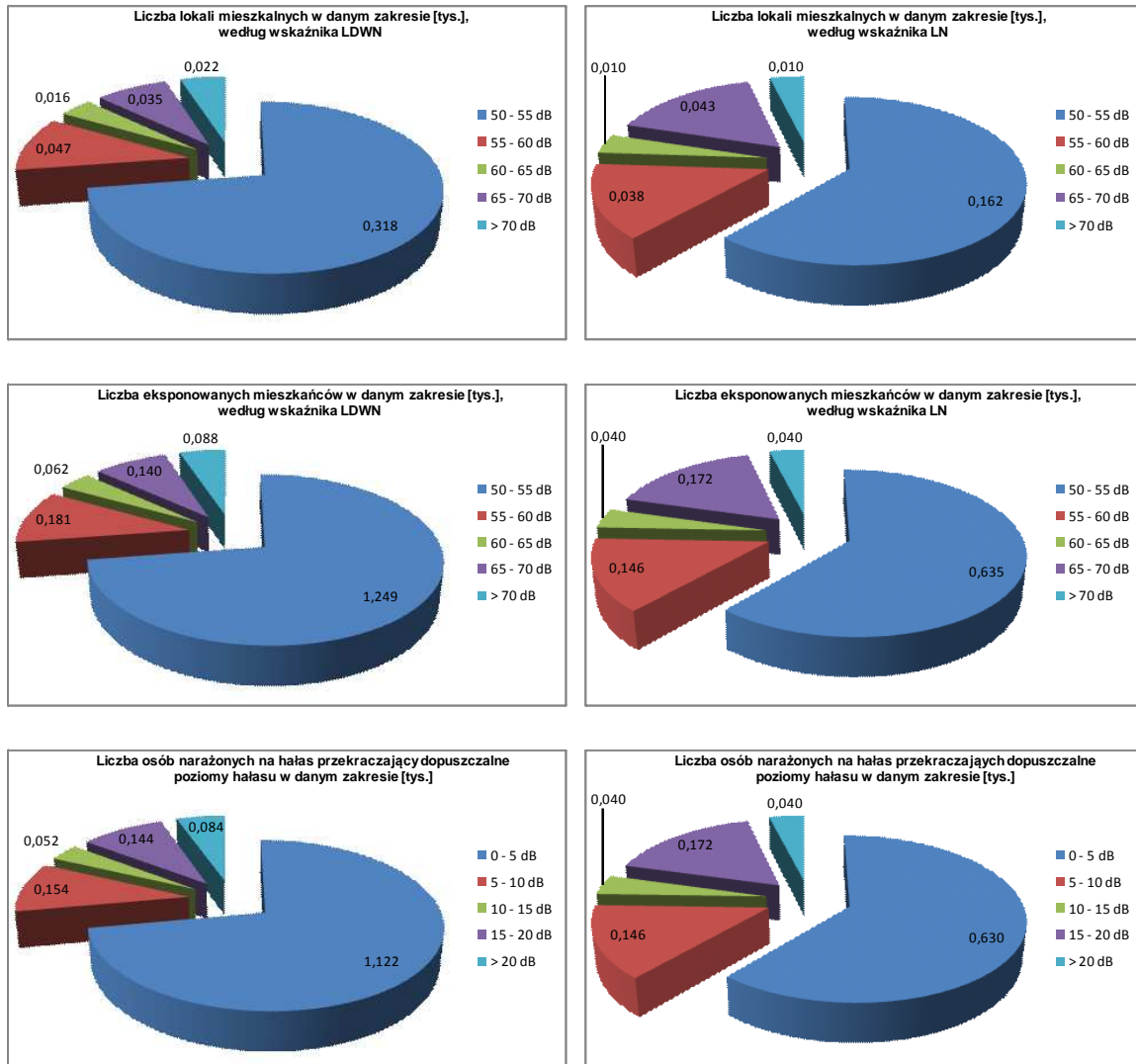
Tab. 322. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_{DWN}$  – droga krajowa nr 10

wskaźnik $L_{DWN}$ poziomy dźwięku w środowisku	droga krajowa nr 10				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	4,546	2,316	1,175	0,635	0,447
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,318	0,047	0,016	0,035	0,022
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,249	0,181	0,062	0,140	0,088

Tab. 323. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_N$  – droga krajowa nr 10

wskaźnik $L_N$ poziomy dźwięku w środowisku	droga krajowa nr 10				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	3,654	1,786	0,921	0,499	0,244
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,162	0,038	0,010	0,043	0,010
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,635	0,146	0,040	0,172	0,040





Rys. 77. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km<sup>2</sup>], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L<sub>DWN</sub> i L<sub>N</sub> na terenie województwa wielkopolskiego dla drogi krajowej nr 10.

#### 5.44. Droga krajowa nr 11

Tab. 324. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L<sub>DWN</sub> – droga nr 11

wskaźnik L <sub>DWN</sub>	droga krajowa nr 11					
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB	
	Stan warunków akustycznych					
przekroczenie wartości dopuszczalnych	nieдобry			zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	6,495	3,937	2,336	1,533	1,327	
Liczba lokali mieszkalnych w danym	4,786	2,786	1,755	1,133	0,622	

zakresie [tys.]					
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	18,524	10,717	6,719	4,444	2,485
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	35,000	21	15	6	7
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	7	7	1	0	2
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	1	2	0	1	0

 Tab. 325. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik  $L_N$  – droga krajowa nr 11

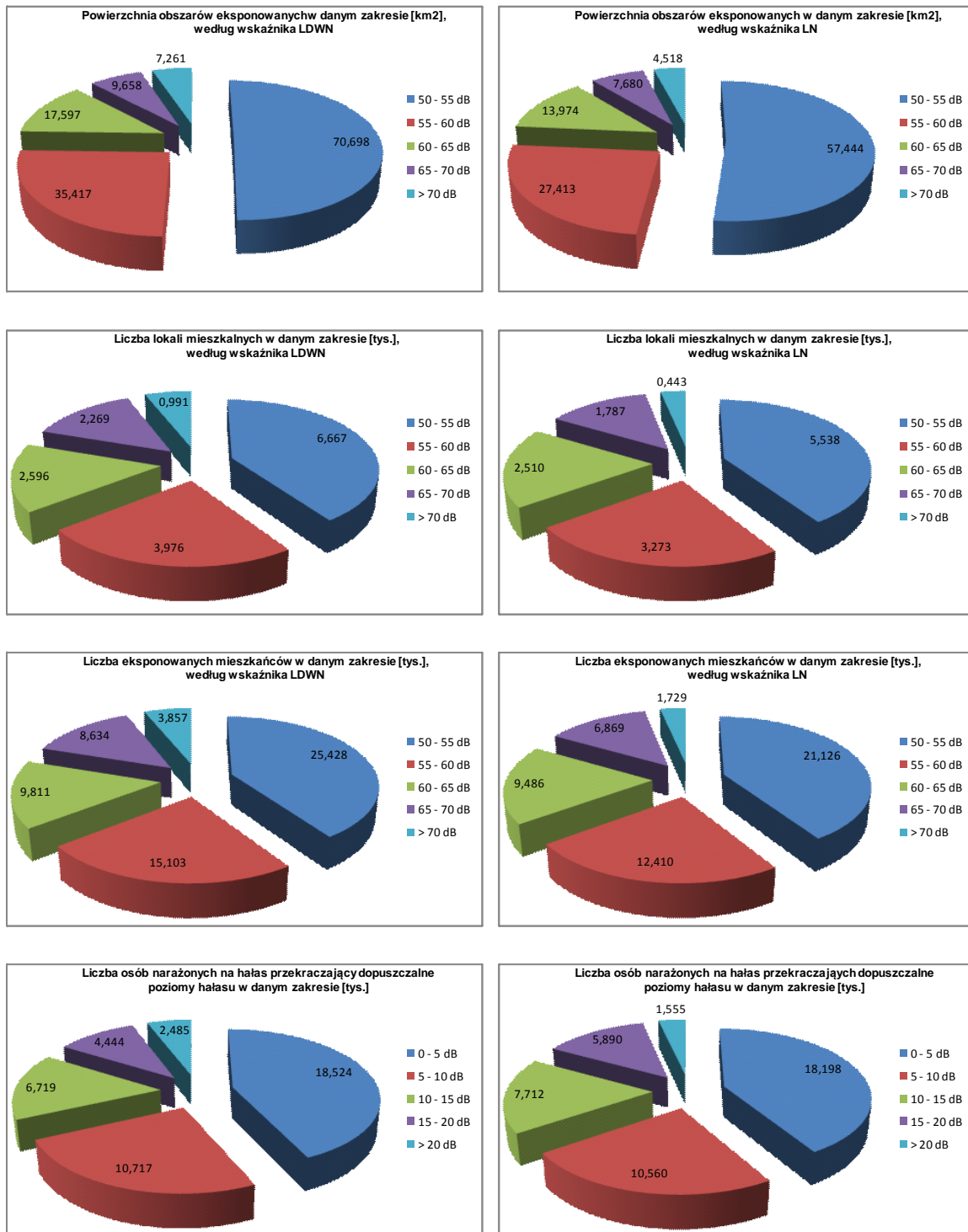
wskaźnik $L_N$	droga krajowa nr 11				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	6,027	3,526	2,120	1,389	0,813
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	4,742	2,770	2,027	1,523	0,397
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	18,198	10,560	7,712	5,890	1,555
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	38	15	14	7	4
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	7	4	1	0	2
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	27	0	2	0	1

 Tab. 326. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_{DWN}$  – droga krajowa nr 11

wskaźnik $L_{DWN}$ poziomy dźwięku w środowisku	droga krajowa nr 11				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów ekspozowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	70,698	35,417	17,597	9,658	7,261
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	6,667	3,976	2,596	2,269	0,991
Liczba ekspozowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	25,428	15,103	9,811	8,634	3,857

 Tab. 327. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_N$  – droga krajowa nr 11

wskaźnik $L_N$ poziomy dźwięku w środowisku	droga krajowa nr 11				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów ekspozowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	57,444	27,413	13,974	7,680	4,518
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	5,538	3,273	2,510	1,787	0,443
Liczba ekspozowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	21,126	12,410	9,486	6,869	1,729



Rys. 78. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km<sup>2</sup>], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika  $L_{DWN}$  i  $L_N$  na terenie województwa wielkopolskiego dla drogi krajowej nr 11.



## 5.45. Droga krajowa nr 11a

Tab. 328. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik  $L_{DWN}$  – droga krajowa nr 11a

wskaźnik $L_{DWN}$	droga krajowa nr 11a				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,251	0,135	0,080	0,037	0,000
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,482	0,258	0,140	0,056	0,000
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,692	0,899	0,503	0,221	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	3,000	2	1	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tab. 329. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik  $L_N$  – droga krajowa nr 11a

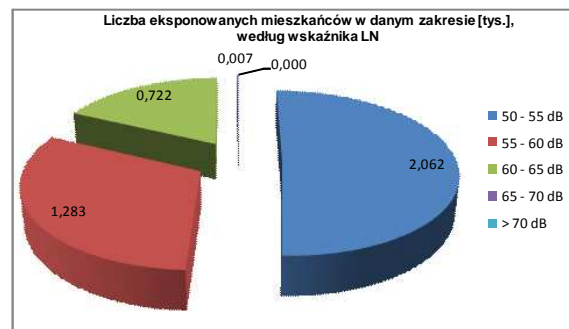
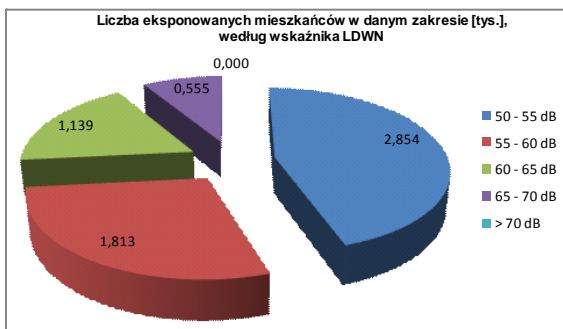
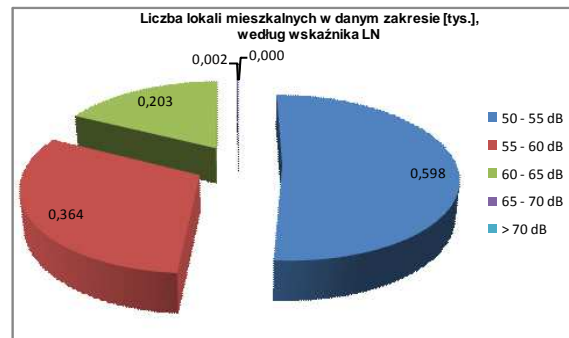
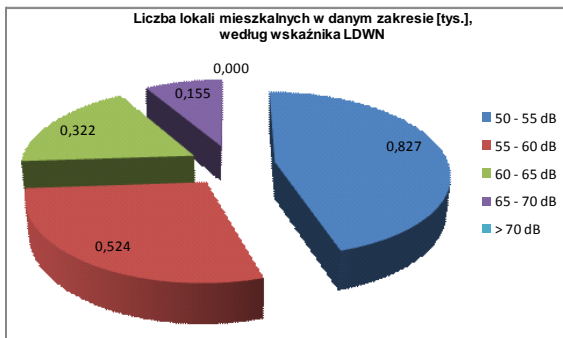
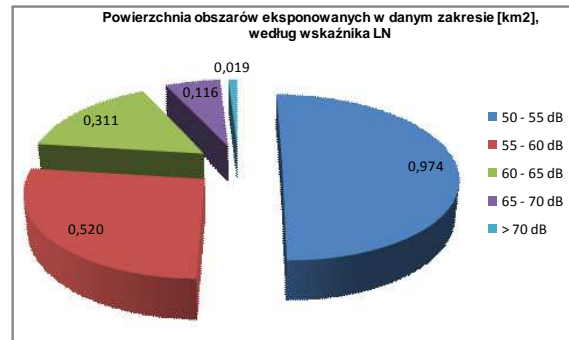
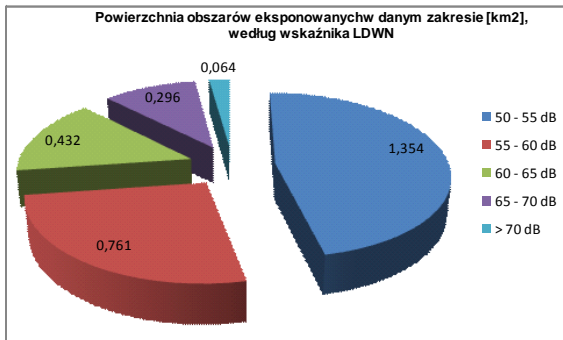
wskaźnik $L_N$	droga krajowa nr 11a				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,184	0,092	0,052	0,001	0,000
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,499	0,267	0,181	0,001	0,000
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,711	0,929	0,646	0,004	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	2	1	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

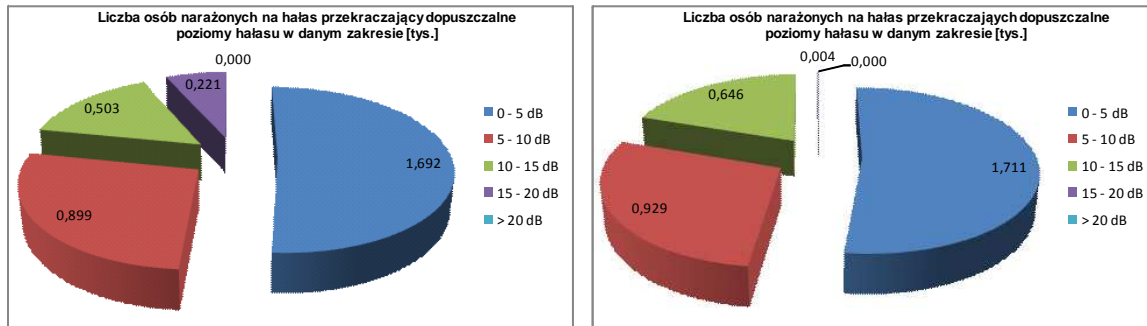
Tab. 330. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_{DWN}$  – droga krajowa nr 11a

wskaźnik $L_{DWN}$ poziomy dźwięku w środowisku	droga krajowa nr 11a				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	1,354	0,761	0,432	0,296	0,064
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,827	0,524	0,322	0,155	0,000
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	2,854	1,813	1,139	0,555	0,000

Tab. 331. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_N$  – droga krajowa nr 11a

wskaźnik $L_N$ poziomy dźwięku w środowisku	droga krajowa nr 11a				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,974	0,520	0,311	0,116	0,019
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,598	0,364	0,203	0,002	0,000
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	2,062	1,283	0,722	0,007	0,000





Rys. 79. Powierzchnia obszarów ekspozycyjnych w danym zakresie [km<sup>2</sup>], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba ekspozycyjnych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L<sub>DWN</sub> i L<sub>N</sub> na terenie województwa wielkopolskiego dla drogi krajowej nr 11a.

#### 5.46. Droga ekspresowa S11a

Tab. 332. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L<sub>DWN</sub> – droga ekspresowa S11a

wskaźnik L <sub>DWN</sub>	droga krajowa nr S11a				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
	Stan warunków akustycznych				
przekroczenie wartości dopuszczalnych	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,963	0,293	0,078	0,022	0,026
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,346	0,086	0,032	0,008	0,003
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,381	0,343	0,127	0,032	0,012
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	5,000	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	1	0	0	0	0

Tab. 333. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L<sub>N</sub> – droga ekspresowa S11a

wskaźnik L <sub>N</sub>	droga krajowa nr S11a				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
	Stan warunków akustycznych				
przekroczenie wartości dopuszczalnych	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,625	0,199	0,065	0,024	0,012
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,185	0,059	0,013	0,005	0,003
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,736	0,234	0,050	0,020	0,012

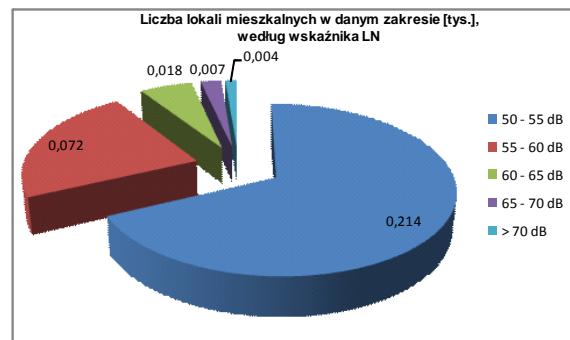
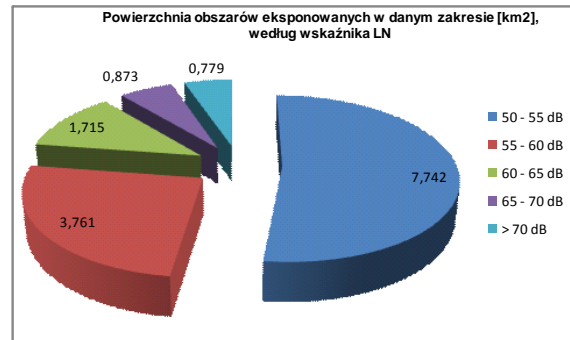
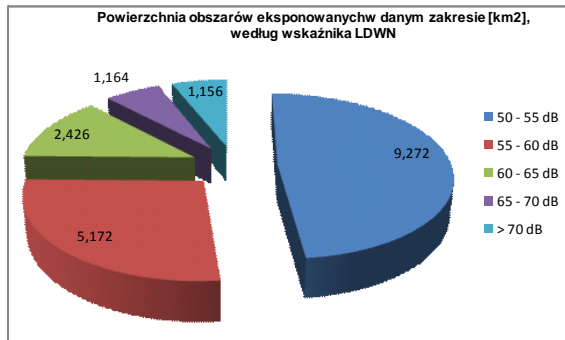
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	2	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	1	0	0	0	0

Tab. 334. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_{DWN}$  – droga ekspresowa S11a

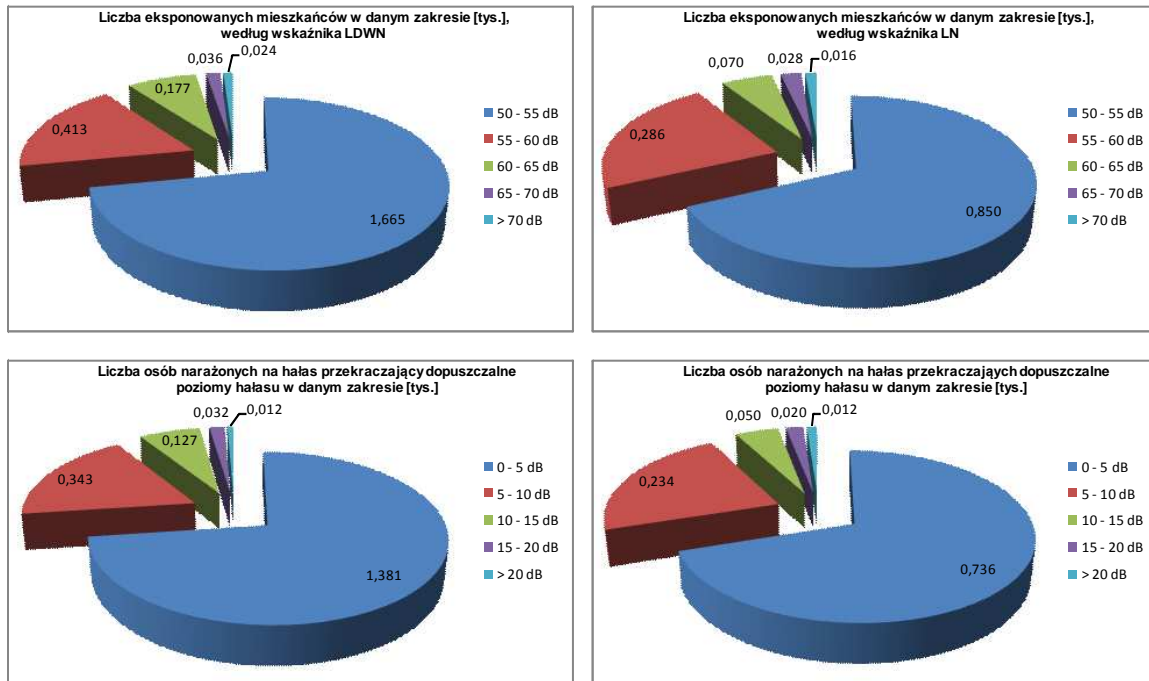
wskaźnik $L_{DWN}$ poziomy dźwięku w środowisku	droga krajowa nr S11a				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	9,272	5,172	2,426	1,164	1,156
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,423	0,103	0,045	0,009	0,006
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,665	0,413	0,177	0,036	0,024

Tab. 335. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_N$  – droga ekspresowa S11a

wskaźnik $L_N$ poziomy dźwięku w środowisku	droga krajowa nr S11a				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	7,742	3,761	1,715	0,873	0,779
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,214	0,072	0,018	0,007	0,004
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,850	0,286	0,070	0,028	0,016







Rys. 80. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km<sup>2</sup>], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L<sub>DWN</sub> i L<sub>N</sub> na terenie województwa wielkopolskiego dla drogi ekspresowej S11a.

### 5.47. Droga krajowa nr 12

Tab. 336. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L<sub>DWN</sub> – droga nr 12

wskaźnik L <sub>DWN</sub>	droga krajowa nr 12				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	niedobry	zły		bardzo zły	
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	1,312	0,820	0,513	0,356	0,147
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,524	0,292	0,242	0,222	0,029
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	2,091	1,166	0,969	0,888	0,116
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	15,000	5	8	4	1
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	1	0	2	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	1	0	0	0

Tab. 337. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik  $L_N$  – droga krajowa nr 12

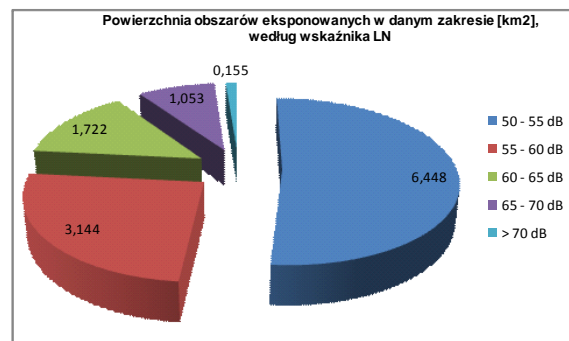
wskaźnik $L_N$	droga krajowa nr 12				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
<b>przekroczenie wartości dopuszczalnych</b>	<b>Stan warunków akustycznych</b>				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	1,163	0,693	0,469	0,259	0,044
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,464	0,274	0,333	0,115	0,011
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,853	1,095	1,335	0,464	0,042
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	10	1	10	3	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	2	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	1	1	0	0	0

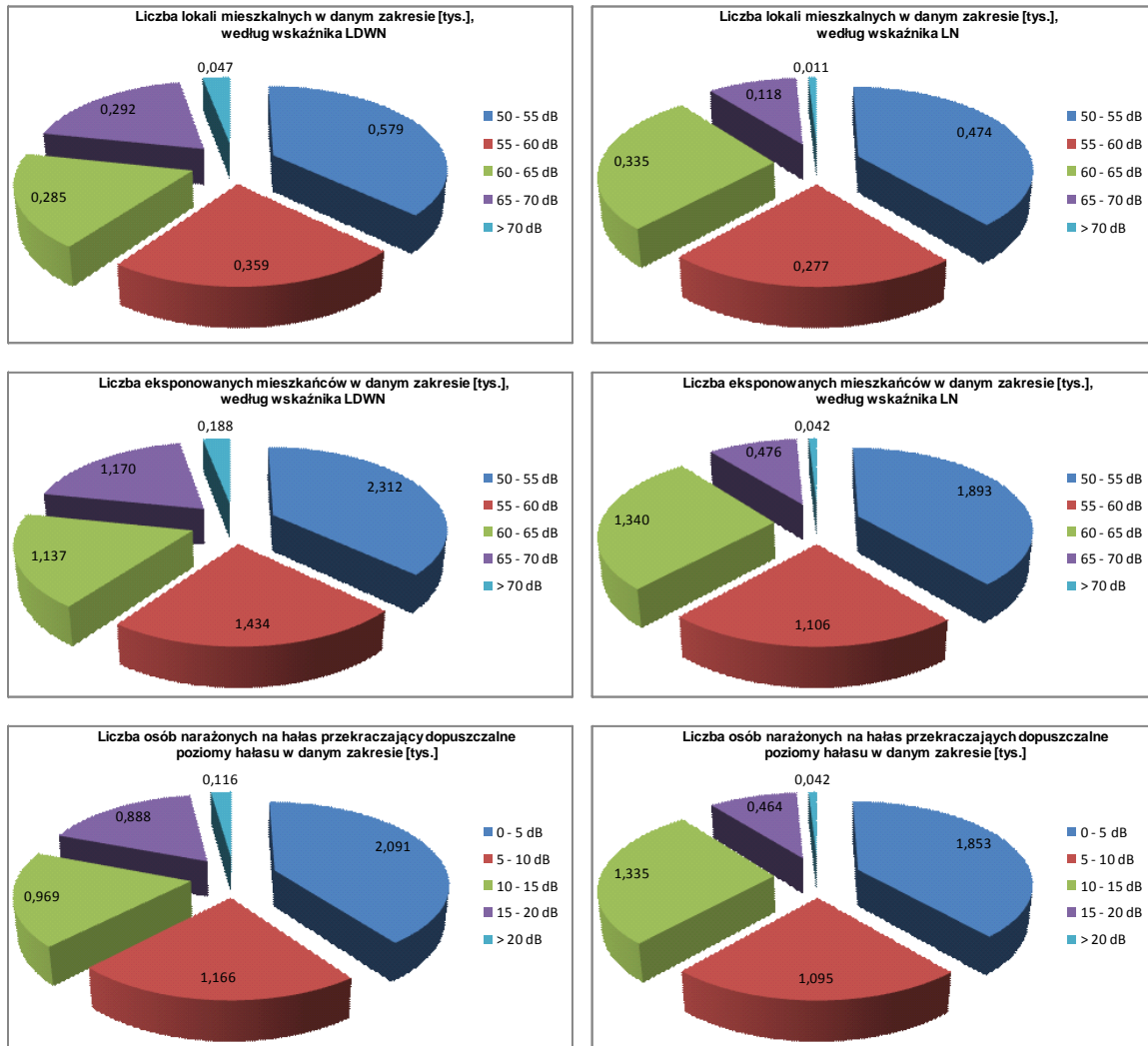
Tab. 338. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_{DWN}$  – droga krajowa nr 12

wskaźnik $L_{DWN}$ poziomy dźwięku w środowisku	droga krajowa nr 12				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów ekspozowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	9,007	4,346	2,354	1,365	0,688
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,579	0,359	0,285	0,292	0,047
Liczba ekspozowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	2,312	1,434	1,137	1,170	0,188

Tab. 339. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_N$  – droga krajowa nr 12

wskaźnik $L_N$ poziomy dźwięku w środowisku	droga krajowa nr 12				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów ekspozowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	6,448	3,144	1,722	1,053	0,155
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,474	0,277	0,335	0,118	0,011
Liczba ekspozowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,893	1,106	1,340	0,476	0,042





Rys. 81. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km<sup>2</sup>], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L<sub>DWN</sub> i L<sub>N</sub> na terenie województwa wielkopolskiego dla drogi krajowej nr 12.

#### 5.48. Droga krajowa nr 15

Tab. 340. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L<sub>DWN</sub> – droga krajowa nr 15

wskaźnik L <sub>DWN</sub>	droga krajowa nr 15				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	niedobry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	1,480	0,820	0,573	0,419	0,308

Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,951	0,432	0,281	0,152	0,022
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	3,652	1,645	1,073	0,603	0,088
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	7,000	1	3	6	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	3	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	14	3	0	0	0

 Tab. 341. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik  $L_N$  – droga krajowa nr 15

wskaźnik $L_N$	droga krajowa nr 15				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	1,196	0,707	0,508	0,378	0,125
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,954	0,448	0,316	0,128	0,008
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	3,558	1,681	1,199	0,491	0,032
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	3	2	6	2	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	19	10	1	0	0

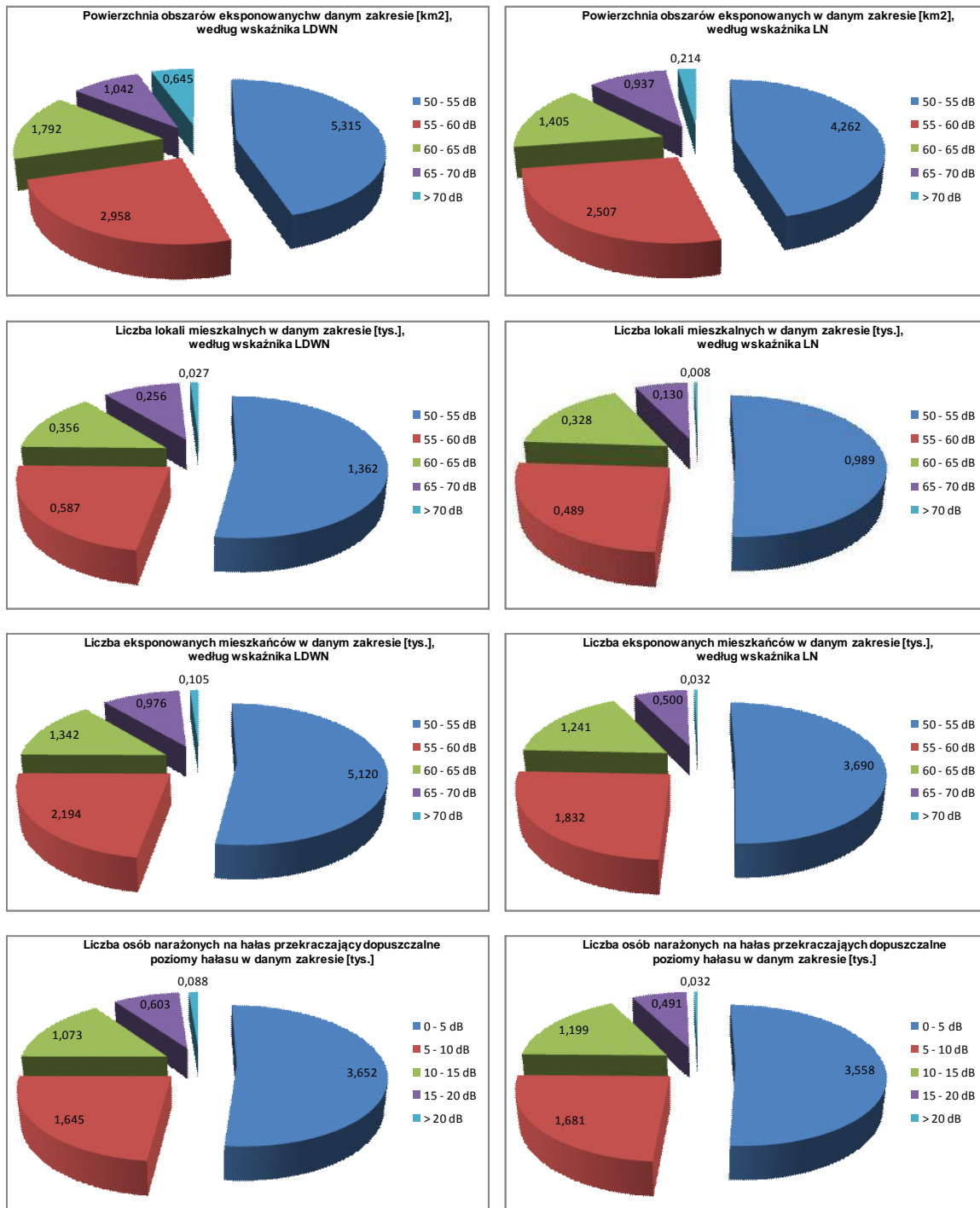
 Tab. 342. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_{DWN}$  – droga krajowa nr 15

wskaźnik $L_{DWN}$ poziomy dźwięku w środowisku	droga krajowa nr 15				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	5,315	2,958	1,792	1,042	0,645
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	1,362	0,587	0,356	0,256	0,027
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	5,120	2,194	1,342	0,976	0,105

 Tab. 343. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_N$  – droga krajowa nr 15

wskaźnik $L_N$ poziomy dźwięku w środowisku	droga krajowa nr 15				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	4,262	2,507	1,405	0,937	0,214
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,989	0,489	0,328	0,130	0,008
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	3,690	1,832	1,241	0,500	0,032





Rys. 82. Powierzchnia obszarów ekspozycyjnych w danym zakresie [km<sup>2</sup>], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba ekspozycyjnych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika  $L_{DWN}$  i  $L_N$  na terenie województwa wielkopolskiego dla drogi krajowej nr 15.

### 5.49. Droga krajowa nr 24

 Tab. 344. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik  $L_{DWN}$  – droga nr 24

wskaźnik $L_{DWN}$	droga krajowa nr 24				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,350	0,295	0,216	0,147	0,111
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,242	0,212	0,105	0,059	0,018
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,920	0,779	0,381	0,230	0,072
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	1,000	0	1	2	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

 Tab. 345. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik  $L_N$  – droga nr 24

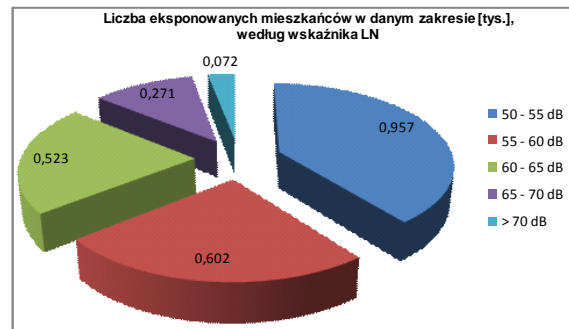
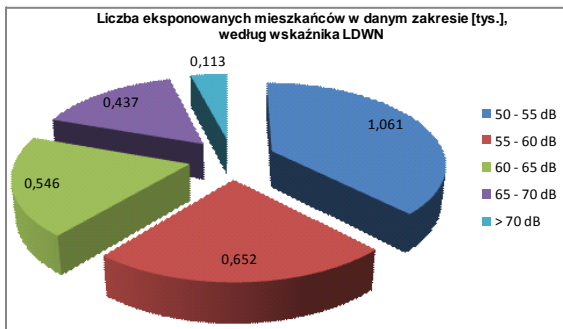
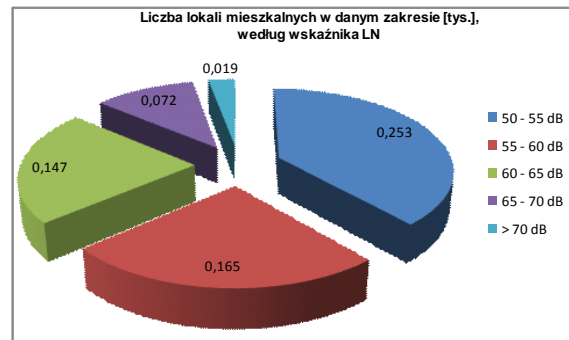
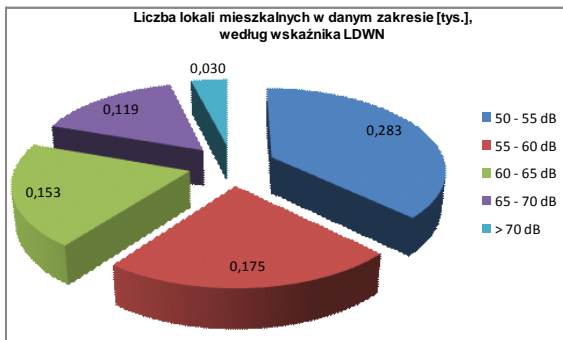
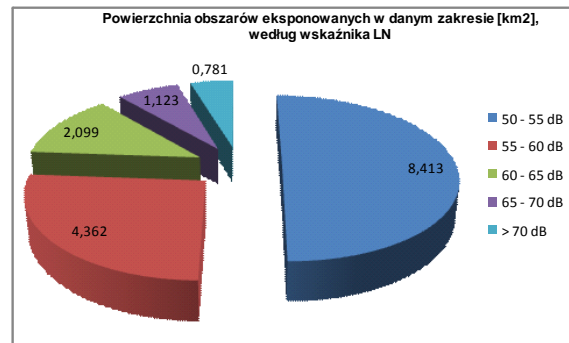
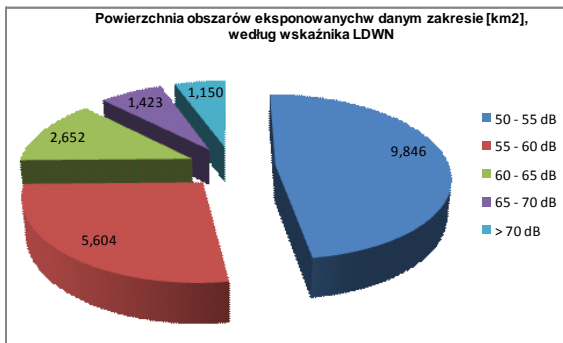
wskaźnik $L_N$	droga krajowa nr 24				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,346	0,288	0,186	0,126	0,064
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,252	0,165	0,147	0,072	0,019
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,953	0,602	0,523	0,270	0,072
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	1	1	1	1	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

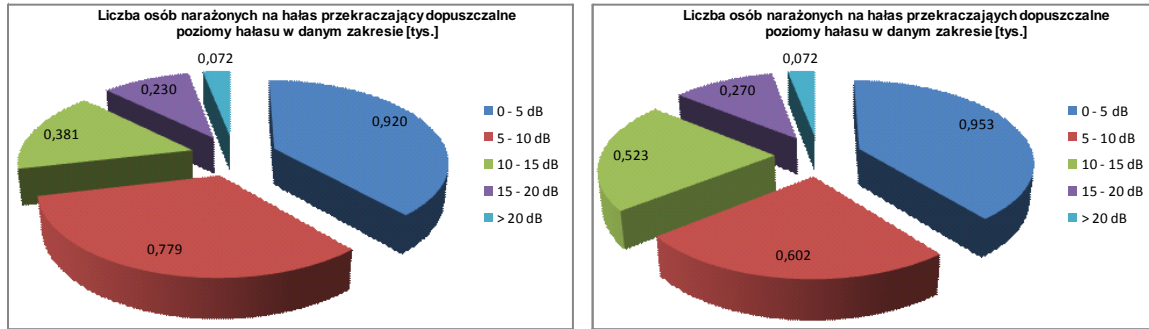
 Tab. 346. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_{DWN}$  – droga krajowa nr 24

wskaźnik $L_{DWN}$ poziomy dźwięku w środowisku	droga krajowa nr 24				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	9,846	5,604	2,652	1,423	1,150
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,283	0,175	0,153	0,119	0,030
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,061	0,652	0,546	0,437	0,113

Tab. 347. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_N$  – droga krajowa nr 24

wskaźnik $L_N$ poziomy dźwięku w środowisku	droga krajowa nr 24				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	8,413	4,362	2,099	1,123	0,781
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,253	0,165	0,147	0,072	0,019
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,957	0,602	0,523	0,271	0,072





Rys. 83. Powierzchnia obszarów ekspozycyjnych w danym zakresie [km<sup>2</sup>], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba ekspozycyjnych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L<sub>DWN</sub> i L<sub>N</sub> na terenie województwa wielkopolskiego dla drogi krajowej nr 24.

### 5.50. Droga krajowa nr 25

Tab. 348. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L<sub>DWN</sub> – droga nr 25

wskaźnik L <sub>DWN</sub>	droga krajowa nr 25				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	1,183	0,650	0,438	0,260	0,121
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	1,080	0,735	0,549	0,252	0,026
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	4,110	2,776	2,093	0,985	0,104
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	12,000	8	5	4	2
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	3	2	1	1	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	41	36	30	0	0

Tab. 349. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L<sub>N</sub> – droga nr 25

wskaźnik L <sub>N</sub>	droga krajowa nr 25				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	1,146	0,580	0,371	0,228	0,037
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	1,222	0,755	0,670	0,292	0,030
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	4,590	2,844	2,536	1,104	0,110
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	13	4	5	3	2
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	3	1	2	0	0



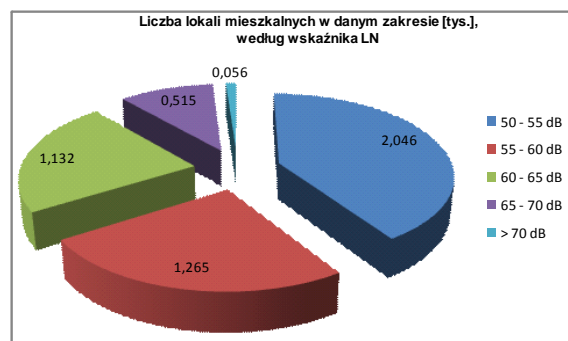
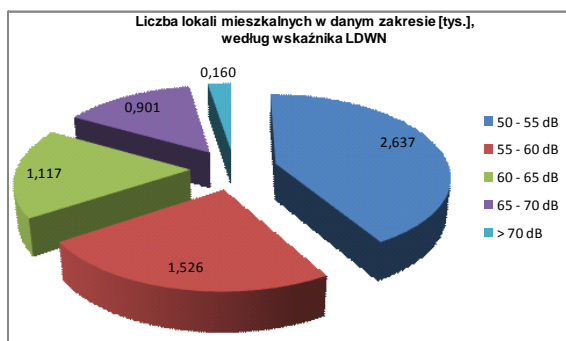
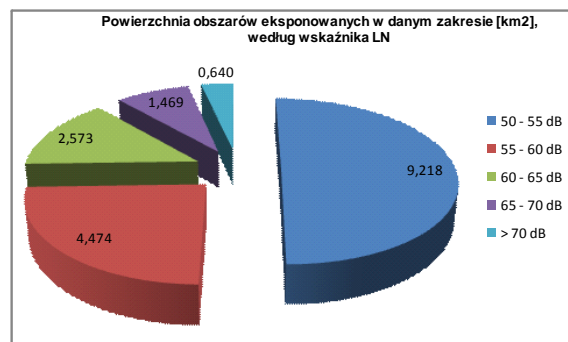
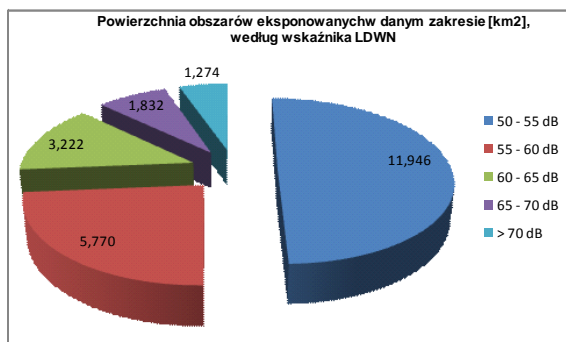
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	51	47	43	7	0
--	----	----	----	---	---

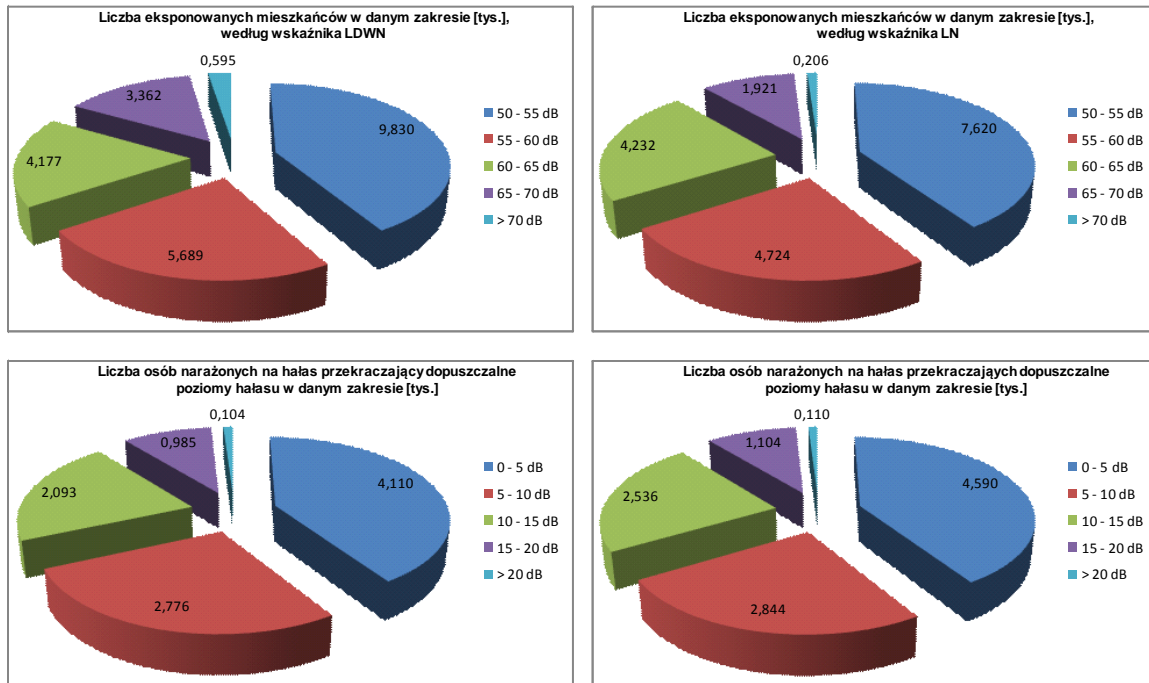
Tab. 350. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_{DWN}$  – droga krajowa nr 25

wskaźnik $L_{DWN}$ poziomy dźwięku w środowisku	droga krajowa nr 25				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	11,946	5,770	3,222	1,832	1,274
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	2,637	1,526	1,117	0,901	0,160
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	9,830	5,689	4,177	3,362	0,595

Tab. 351. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_N$  – droga krajowa nr 25

wskaźnik $L_N$ poziomy dźwięku w środowisku	droga krajowa nr 25				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	9,218	4,474	2,573	1,469	0,640
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	2,046	1,265	1,132	0,515	0,056
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	7,620	4,724	4,232	1,921	0,206





Rys. 84. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km<sup>2</sup>], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L<sub>DWN</sub> i L<sub>N</sub> na terenie województwa wielkopolskiego dla drogi krajowej nr 25.

### 5.51. Droga krajowa nr 25d

Tab. 352. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L<sub>DWN</sub> – droga nr 25d

wskaźnik L <sub>DWN</sub>	droga krajowa nr 25d				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,079	0,033	0,013	0,007	0,001
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,081	0,038	0,022	0,011	0,001
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,324	0,152	0,088	0,044	0,004
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0,000	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tab. 353. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik  $L_N$  – droga nr 25d

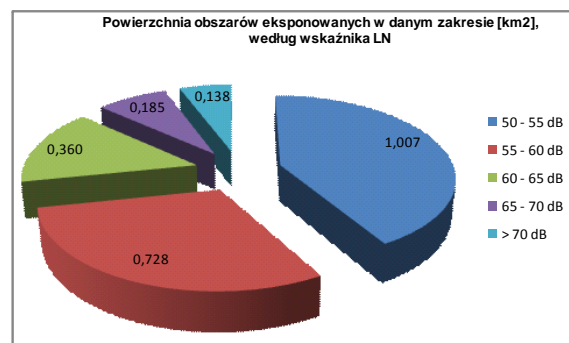
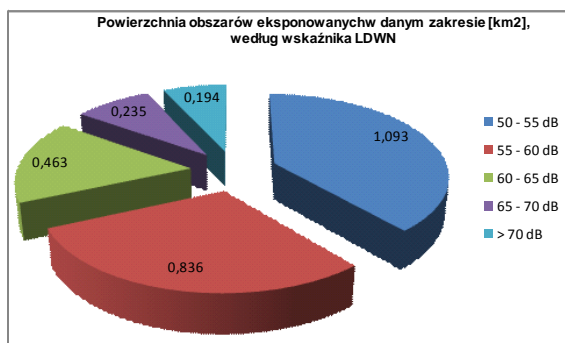
wskaźnik $L_N$	droga krajowa nr 25d				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	niedobry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,076	0,021	0,012	0,004	0,000
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,070	0,029	0,019	0,005	0,001
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,280	0,116	0,076	0,020	0,004
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

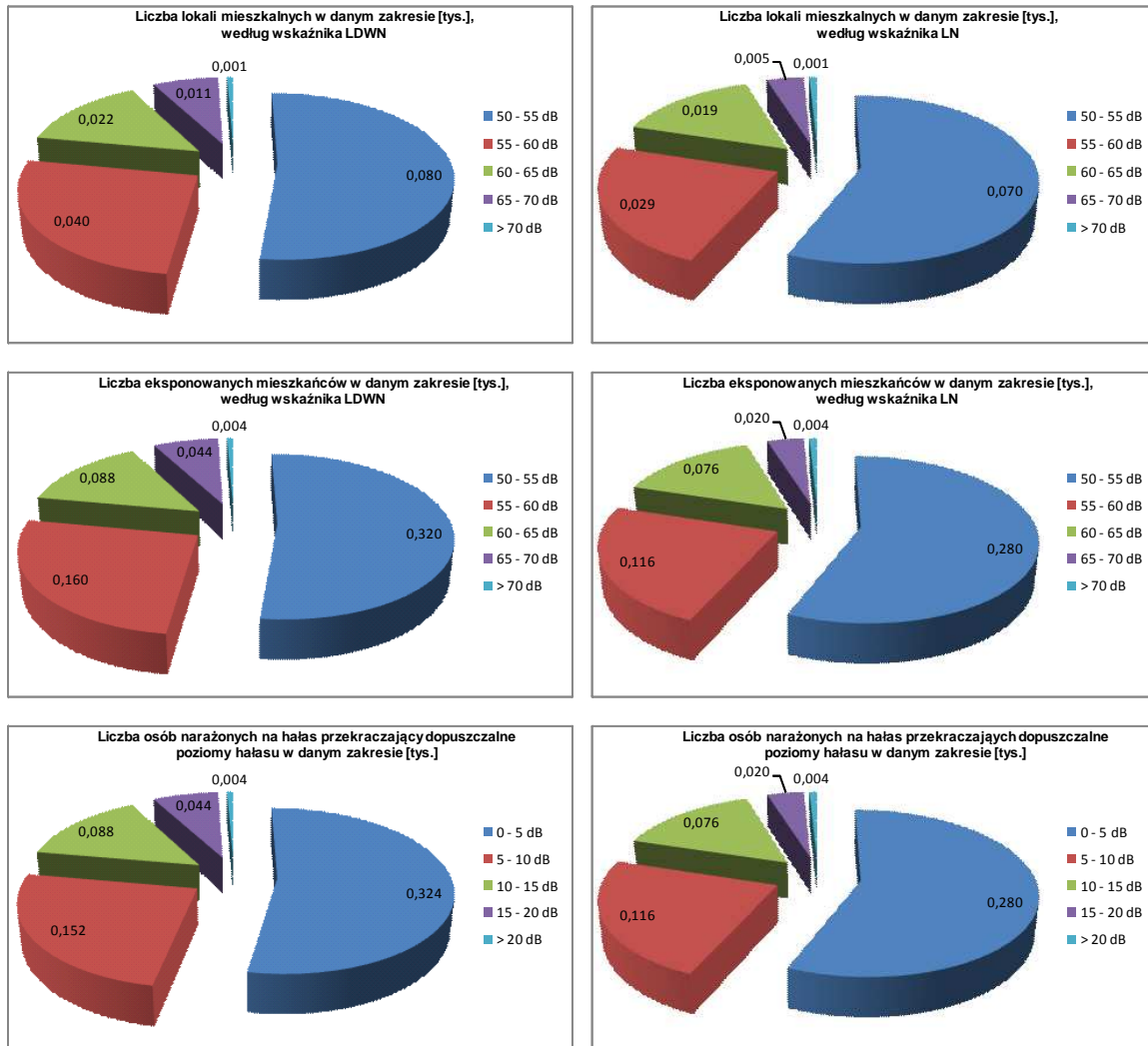
Tab. 354. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_{DWN}$  – droga krajowa nr 25d

wskaźnik $L_{DWN}$ poziomy dźwięku w środowisku	droga krajowa nr 25d				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	1,093	0,836	0,463	0,235	0,194
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,080	0,040	0,022	0,011	0,001
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,320	0,160	0,088	0,044	0,004

Tab. 355. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_N$  – droga krajowa nr 25d

wskaźnik $L_N$ poziomy dźwięku w środowisku	droga krajowa nr 25d				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	1,007	0,728	0,360	0,185	0,138
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,070	0,029	0,019	0,005	0,001
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,280	0,116	0,076	0,020	0,004





Rys. 85. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km<sup>2</sup>], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika  $L_{DWN}$  i  $L_N$  na terenie województwa wielkopolskiego dla drogi krajowej nr 25d.



## 5.52. Droga krajowa nr 25e

Tab. 356. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik  $L_{DWN}$  – droga krajowa nr 25e

wskaźnik $L_{DWN}$	droga krajowa nr 25e				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,168	0,036	0,002	0,000	0,000
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,061	0,012	0,000	0,000	0,000
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,244	0,048	0,000	0,000	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0,000	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tab. 357. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik  $L_N$  – droga krajowa nr 25e

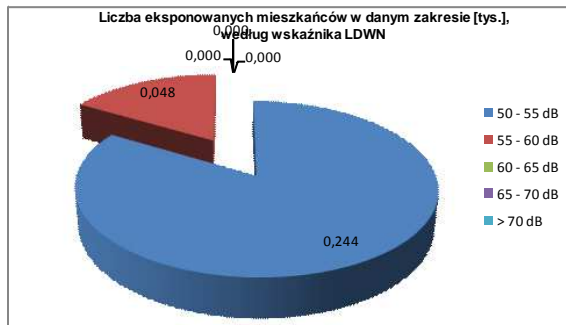
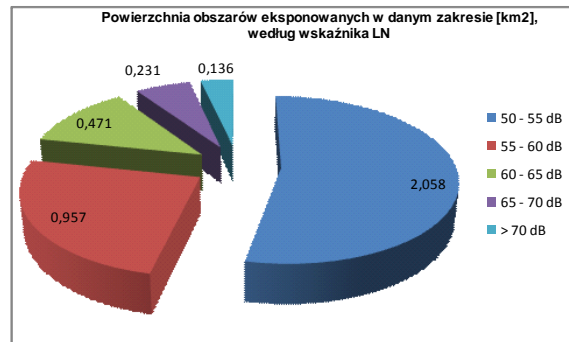
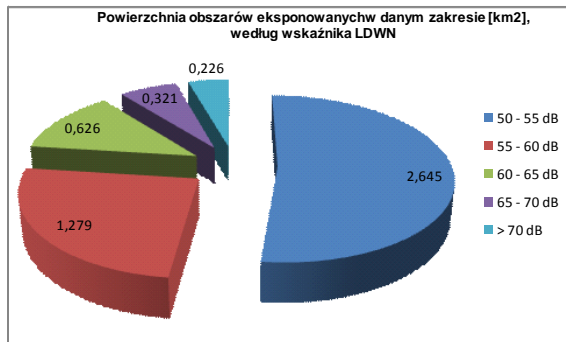
wskaźnik $L_N$	droga krajowa nr 25e				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,089	0,013	0,000	0,000	0,000
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,030	0,006	0,000	0,000	0,000
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,120	0,024	0,000	0,000	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

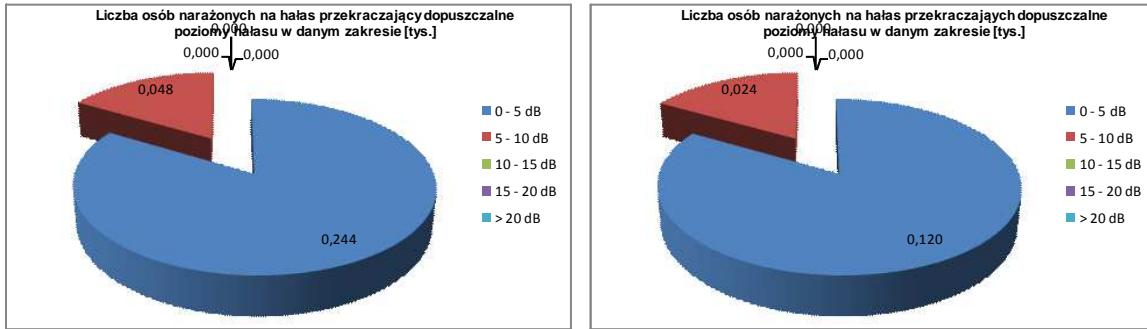
Tab. 358. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_{DWN}$  – droga krajowa nr 25e

wskaźnik $L_{DWN}$ poziomy dźwięku w środowisku	droga krajowa nr 25e				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	2,645	1,279	0,626	0,321	0,226
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,061	0,012	0,000	0,000	0,000
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,244	0,048	0,000	0,000	0,000

Tab. 359. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_N$  – droga krajowa nr 25e

wskaźnik $L_N$ poziomy dźwięku w środowisku	droga krajowa nr 25e				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	2,058	0,957	0,471	0,231	0,136
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,031	0,006	0,000	0,000	0,000
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,124	0,024	0,000	0,000	0,000





Rys. 86. Powierzchnia obszarów ekspozycyjnych w danym zakresie [km<sup>2</sup>], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba ekspozycyjnych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L<sub>DWN</sub> i L<sub>N</sub> na terenie województwa wielkopolskiego dla drogi krajowej nr 25e.

### 5.53. Droga krajowa nr 32

Tab. 360. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L<sub>DWN</sub> – droga nr 32

wskaźnik L <sub>DWN</sub>	droga krajowa nr 32				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	niedobry	zły		bardzo zły	
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	1,373	0,855	0,573	0,370	0,253
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,790	0,535	0,281	0,254	0,175
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	3,134	2,120	1,116	1,015	0,701
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	14,000	5	2	1	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	2	1	1	0	1
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tab. 361. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L<sub>N</sub> – droga nr 32

wskaźnik L <sub>N</sub>	droga krajowa nr 32				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	niedobry	zły		bardzo zły	
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	1,095	0,724	0,461	0,351	0,056
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,774	0,505	0,430	0,237	0,075
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	3,067	1,998	1,705	0,945	0,299
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	7	4	2	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	1	1	1	0

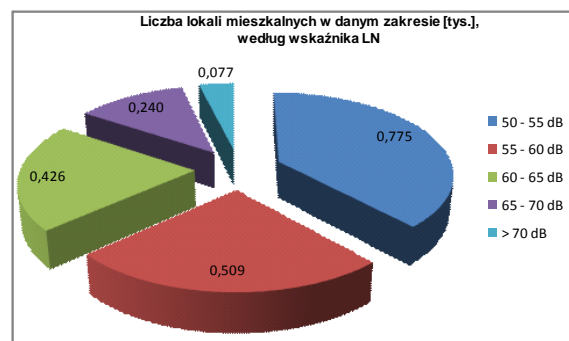
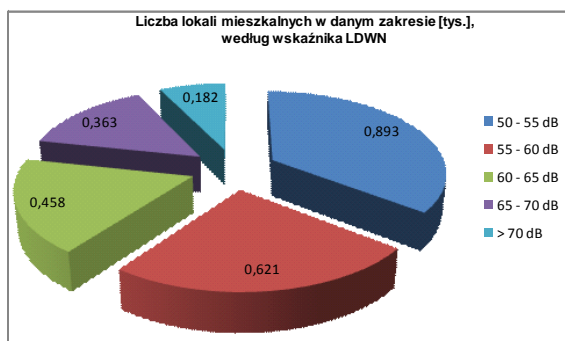
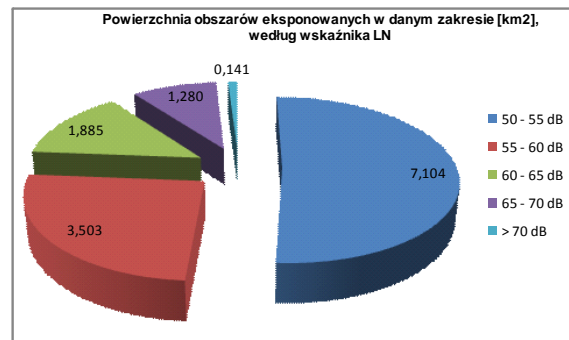
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	3	0	0	0	0
--	---	---	---	---	---

Tab. 362. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_{DWN}$  – droga krajowa nr 32

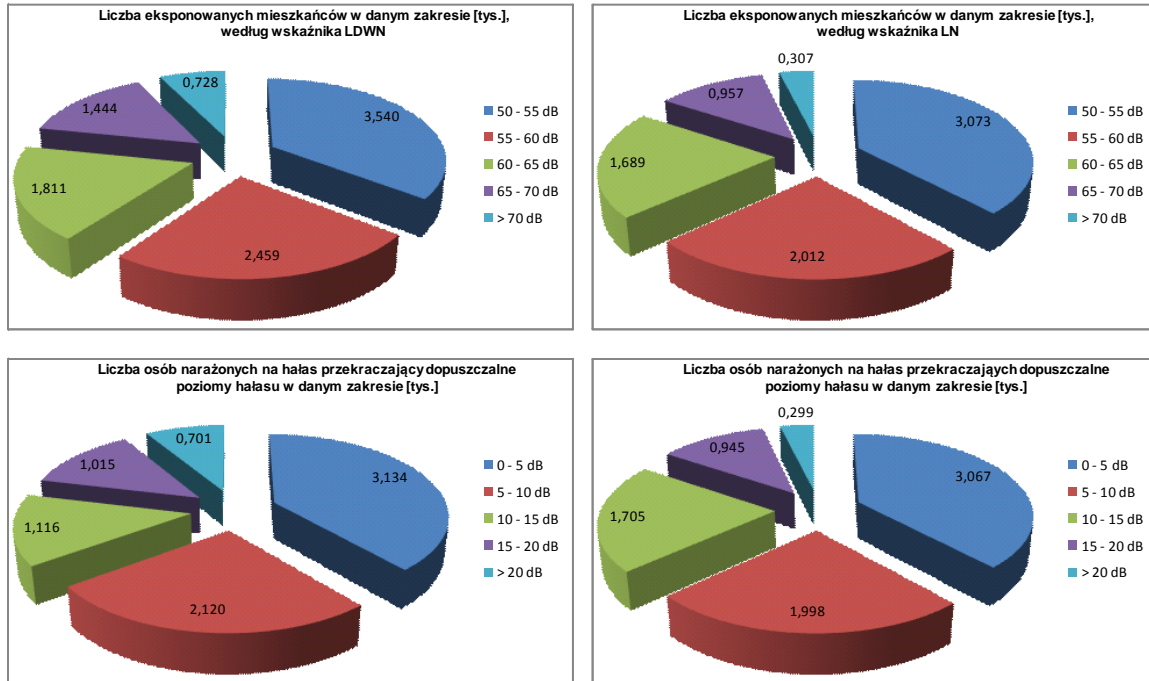
wskaźnik $L_{DWN}$ poziomy dźwięku w środowisku	droga krajowa nr 32				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	9,793	4,689	2,535	1,420	0,852
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,893	0,621	0,458	0,363	0,182
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	3,540	2,459	1,811	1,444	0,728

Tab. 363. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_N$  – droga krajowa nr 32

wskaźnik $L_N$ poziomy dźwięku w środowisku	droga krajowa nr 32				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	7,104	3,503	1,885	1,280	0,141
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,775	0,509	0,426	0,240	0,077
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	3,073	2,012	1,689	0,957	0,307







Rys. 87. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km<sup>2</sup>], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L<sub>DWN</sub> i L<sub>N</sub> na terenie województwa wielkopolskiego dla drogi krajowej nr 32.

### 5.54. Droga krajowa nr 36

Tab. 364. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L<sub>DWN</sub> – droga krajowa nr 36

wskaźnik L <sub>DWN</sub>	droga krajowa nr 36				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,453	0,242	0,183	0,112	0,063
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,381	0,170	0,160	0,139	0,010
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,482	0,658	0,635	0,555	0,040
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	4,000	7	7	1	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tab. 365. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik  $L_N$  – droga krajowa nr 36

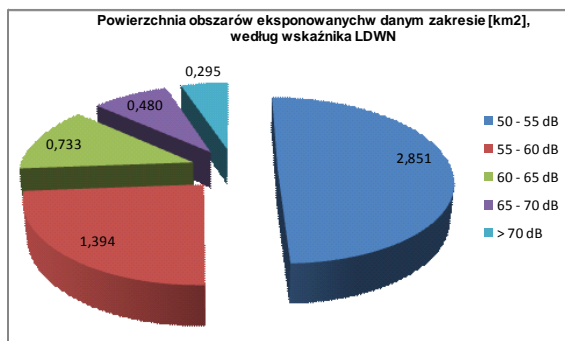
wskaźnik $L_N$	droga krajowa nr 36				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	niedobry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,489	0,253	0,176	0,130	0,037
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,392	0,224	0,222	0,094	0,002
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,515	0,863	0,873	0,377	0,008
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	7	8	4	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

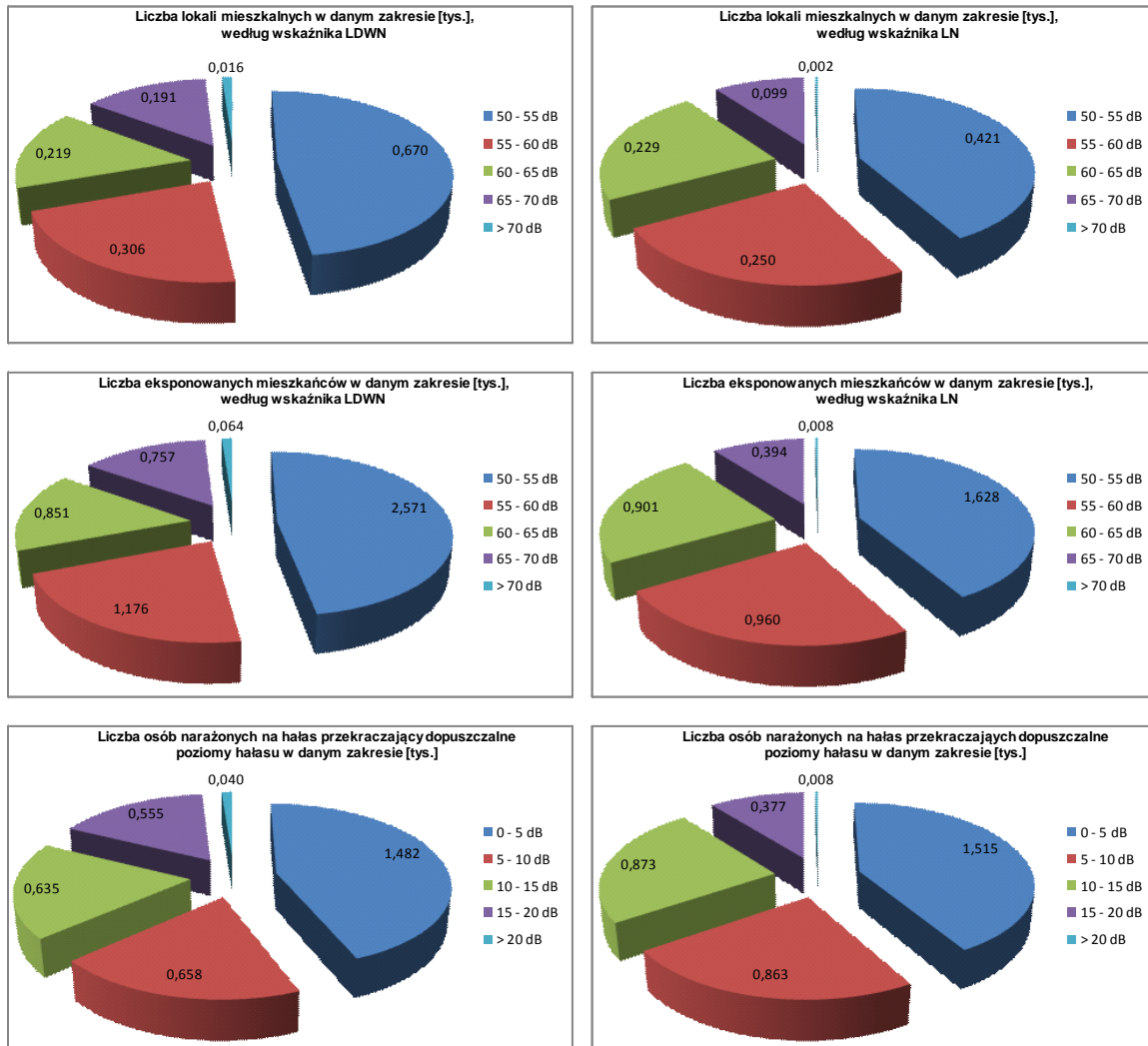
Tab. 366. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_{DWN}$  – droga krajowa nr 36

wskaźnik $L_{DWN}$ poziomy dźwięku w środowisku	droga krajowa nr 36				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów ekspozowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	2,851	1,394	0,733	0,480	0,295
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,670	0,306	0,219	0,191	0,016
Liczba ekspozowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	2,571	1,176	0,851	0,757	0,064

Tab. 367. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_N$  – droga krajowa nr 36

wskaźnik $L_N$ poziomy dźwięku w środowisku	droga krajowa nr 36				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów ekspozowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	2,223	1,060	0,592	0,377	0,149
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,421	0,250	0,229	0,099	0,002
Liczba ekspozowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,628	0,960	0,901	0,394	0,008





Rys. 88. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km<sup>2</sup>], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L<sub>DWN</sub> i L<sub>N</sub> na terenie województwa wielkopolskiego dla drogi krajowej nr 36.

### 5.55. Droga krajowa nr 72

Tab. 368. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L<sub>DWN</sub> – droga nr 72

wskaźnik L <sub>DWN</sub>	droga krajowa nr 72				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,076	0,042	0,023	0,008	0,003
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,090	0,053	0,049	0,023	0,000

Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,344	0,207	0,193	0,092	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0,000	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	1	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

 Tab. 2 Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik  $L_N$  – droga krajowa nr 72

wskaźnik $L_N$	droga krajowa nr 72				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,073	0,036	0,025	0,005	0,000
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,085	0,049	0,060	0,003	0,000
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,324	0,188	0,235	0,013	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	1	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

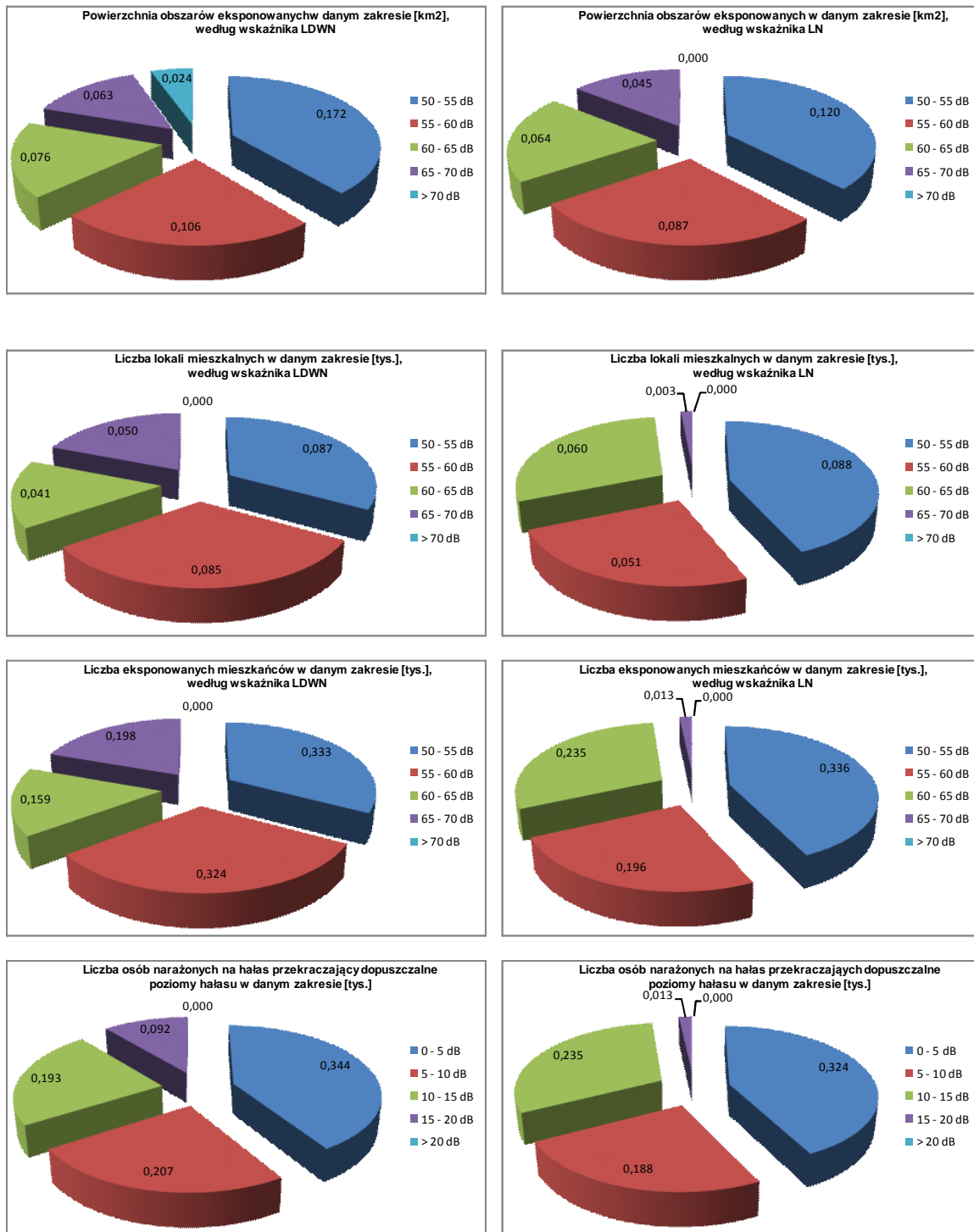
 Tab. 369. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_{DWN}$  – droga krajowa nr 72

wskaźnik $L_{DWN}$ poziomy dźwięku w środowisku	droga krajowa nr 72				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,172	0,106	0,076	0,063	0,024
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,087	0,085	0,041	0,050	0,000
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,333	0,324	0,159	0,198	0,000

 Tab. 370. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_N$  – droga krajowa nr 72

wskaźnik $L_N$ poziomy dźwięku w środowisku	droga krajowa nr 72				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,120	0,087	0,064	0,045	0,000
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,088	0,051	0,060	0,003	0,000
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,336	0,196	0,235	0,013	0,000





Rys. 89. Powierzchnia obszarów ekspozycyjnych w danym zakresie [km<sup>2</sup>], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba ekspozycyjnych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika  $L_{DWN}$  i  $L_N$  na terenie województwa wielkopolskiego dla drogi krajowej nr 72.

## 5.56. Droga krajowa nr 92

Tab. 371. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik  $L_{DWN}$  – droga krajowa nr 92

wskaźnik $L_{DWN}$	droga krajowa nr 92				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	niedobry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	5,134	2,905	1,509	0,915	0,651
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	4,083	1,780	0,841	0,502	0,135
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	16,178	7,063	3,339	2,000	0,540
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	22,000	7	10	8	3
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	4	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	2	0	0	0

Tab. 2 Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik  $L_N$  – droga krajowa nr 92

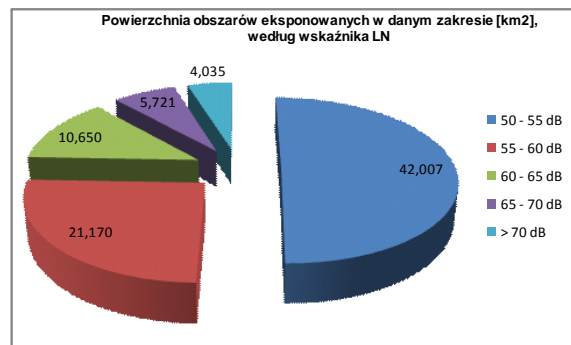
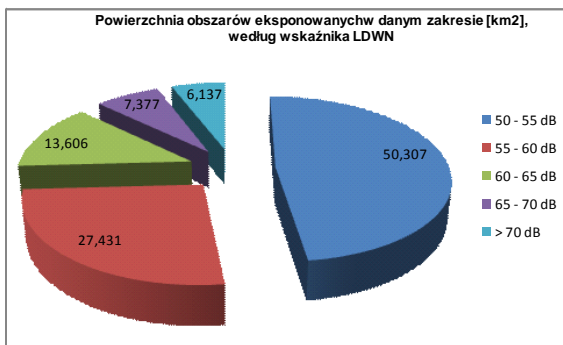
wskaźnik $L_N$	droga krajowa nr 92				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	niedobry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	4,607	2,526	1,441	0,824	0,307
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	3,443	1,479	0,773	0,381	0,059
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	13,545	5,819	3,055	1,510	0,234
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	12	9	7	6	3
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	1	1	0	0

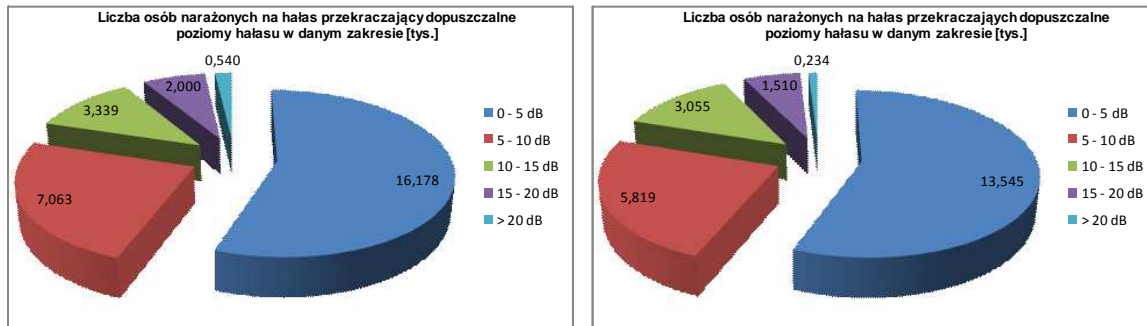
Tab. 372. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_{DWN}$  – droga krajowa nr 92

wskaźnik $L_{DWN}$ poziomy dźwięku w środowisku	droga krajowa nr 92				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów ekspozowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	50,307	27,431	13,606	7,377	6,137
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	4,645	2,054	0,983	0,664	0,209
Liczba ekspozowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	18,248	8,080	3,882	2,628	0,828

Tab. 373. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_N$  – droga krajowa nr 92

wskaźnik $L_N$ poziomy dźwięku w środowisku	droga krajowa nr 92				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	42,007	21,170	10,650	5,721	4,035
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	3,532	1,564	0,829	0,435	0,071
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	13,892	6,150	3,275	1,726	0,283





Rys. 90. Powierzchnia obszarów ekspozycyjnych w danym zakresie [km<sup>2</sup>], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba ekspozycyjnych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L<sub>DWN</sub> i L<sub>N</sub> na terenie województwa wielkopolskiego dla drogi krajowej nr 92.

### 5.57. Zestawienie zbiorcze dla województwa wielkopolskiego

W celu scharakteryzowania terenu woj. wielkopolskiego pod kątem analiz wykonanych w ramach niniejszego opracowania, poniżej przedstawiono zbiorcze zestawienia wyników, najpierw z podziałem na kolejne powiaty w zakresie analizy, a dalej zestawienie zbiorcze dla całego województwa.

W Tab. 374 – Tab. 379 przedstawiono zestawienia dla kolejnych powiatów, w odniesieniu do wartości poziomów dźwięku w środowisku wyrażonych przez wskaźniki L<sub>DWN</sub> i L<sub>N</sub>, wykonane dla:

- powierzchni obszarów ekspozycyjnych na hałas,
- liczby lokali mieszkalnych ekspozycyjnych na hałas,
- liczby osób ekspozycyjnych na hałas,

zaś na Rys. 91 - Rys. 96 przedstawiono zestawienia dla: powierzchni obszarów, liczby lokali i liczby osób, ale ekspozycyjnych na ponadnormatywne oddziaływanie hałasu, w odniesieniu do wartości dopuszczalnych poziomów dźwięku w środowisku, wyznaczonych dla wskaźników L<sub>DWN</sub> i L<sub>N</sub>.

Tab. 374. Powierzchnia obszarów (km<sup>2</sup>) ekspozycyjnych na hałas w danym zakresie poziomów wskaźnika L<sub>DWN</sub>, teren woj. wielkopolskiego

Powiat	Powierzchnia obszarów [km <sup>2</sup> ]				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
chodzieski	8,359	4,088	2,001	1,053	0,743
gnieźniński	12,603	6,119	3,180	1,737	1,220
grodziski	7,174	3,361	1,825	1,028	0,601
jarociński	6,165	2,915	1,500	0,941	0,707
kaliski	4,710	2,150	1,197	0,693	0,417



Powiat	Powierzchnia obszarów [km <sup>2</sup> ]				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
grodzki Kalisz	0,808	0,348	0,173	0,092	0,065
kępiński	11,633	5,833	2,844	1,590	1,359
kolski	21,570	14,726	7,967	3,843	3,389
grodzki Konin	0,045	0,022	0,010	0,002	0,001
koniński	19,282	13,986	8,480	4,228	3,539
kościański	12,399	6,467	3,037	1,649	1,325
krotoszyński	0,289	0,167	0,097	0,094	0,019
leszczyński	10,679	5,247	2,642	1,407	0,974
międzychodzki	8,692	4,823	2,289	1,218	0,992
nowotomyski	23,388	16,647	9,008	4,267	4,111
obornicki	12,224	6,282	2,997	1,599	1,250
ostrowski	13,634	6,913	3,462	1,908	1,525
ostrzeszowski	6,556	3,379	1,720	0,971	0,695
piłski	10,764	5,532	2,825	1,568	0,999
pleszewski	9,480	4,631	2,424	1,405	0,747
grodzki Poznań	5,888	4,025	2,345	1,204	1,226
poznański	64,452	41,900	21,677	11,025	10,415
rawicki	7,281	3,459	1,776	0,989	0,680
słupecki	14,069	11,138	6,515	3,088	2,818
szamotulski	15,126	9,276	4,568	2,309	1,940
średzki	18,907	10,790	5,498	2,817	2,336
turecki	6,110	5,376	2,884	1,326	1,332
wolsztyński	2,613	1,328	0,710	0,391	0,250
wrzesiński	18,977	12,829	7,050	3,442	3,122
złotowski	2,812	1,342	0,662	0,368	0,259

Tab. 375. Liczba lokali mieszkalnych (tys.) ekspozowanych na hałas w danym zakresie poziomów wskaźnika L<sub>DWN</sub>, teren woj. wielkopolskiego

Powiat	Powierzchnia obszarów [km <sup>2</sup> ]				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
chodzieski	0,104	0,055	0,021	0,015	0,005
gnieźnieński	1,929	0,748	0,328	0,228	0,047
grodzki	0,353	0,201	0,144	0,237	0,179
jarociński	0,717	0,388	0,336	0,351	0,171
kaliski	0,270	0,165	0,143	0,108	0,031
grodzki Kalisz	0,006	0,001	0,001	0,001	0,000
kępiński	0,888	0,621	0,305	0,361	0,394
kolski	0,602	0,405	0,185	0,116	0,034
grodzki Konin	0,004	0,000	0,000	0,000	0,000
koniński	0,676	0,421	0,341	0,182	0,017

Powiat	Powierzchnia obszarów [km <sup>2</sup> ]				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
kościański	0,797	0,252	0,096	0,082	0,059
krotoszyński	0,364	0,192	0,171	0,126	0,007
leszczyński	0,317	0,150	0,072	0,114	0,036
międzychodzki	0,282	0,169	0,153	0,119	0,030
nowotomyski	0,206	0,190	0,066	0,025	0,015
obornicki	0,858	0,490	0,233	0,179	0,086
ostrowski	3,299	1,902	1,304	1,129	0,321
ostrzeszowski	0,488	0,352	0,226	0,163	0,041
piłski	1,319	0,663	0,402	0,276	0,090
pleszewski	0,452	0,300	0,233	0,283	0,056
grodzki Poznań	0,870	0,209	0,085	0,016	0,001
poznański	6,800	2,792	1,033	0,589	0,347
rawicki	0,878	0,260	0,141	0,107	0,106
słupecki	0,519	0,288	0,155	0,075	0,013
szamotulski	0,408	0,220	0,076	0,058	0,021
średzki	0,398	0,166	0,083	0,064	0,025
turecki	0,319	0,197	0,061	0,051	0,000
wolsztyński	0,540	0,420	0,314	0,125	0,003
wrzesiński	1,359	0,648	0,286	0,175	0,030
złotowski	0,173	0,104	0,091	0,105	0,078

Tab. 376. Liczba mieszkańców (tys.) ekspozowanych na hałas w danym zakresie poziomów wskaźnika L<sub>DWN</sub>, teren woj. wielkopolskiego

Powiat	Powierzchnia obszarów [km <sup>2</sup> ]				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
chodzieski	0,416	0,217	0,080	0,057	0,020
gnieźnieński	6,986	2,729	1,229	0,877	0,188
grodzki	1,406	0,803	0,575	0,949	0,717
jarociński	2,813	1,524	1,314	1,386	0,680
kaliski	1,089	0,668	0,577	0,436	0,123
grodzki Kalisz	0,024	0,004	0,004	0,004	0,000
kępiński	3,528	2,455	1,202	1,435	1,571
kolski	2,376	1,601	0,732	0,461	0,136
grodzki Konin	0,016	0,000	0,000	0,000	0,000
koniński	2,703	1,683	1,364	0,728	0,068
kościański	3,154	0,996	0,377	0,323	0,237
krotoszyński	1,388	0,731	0,662	0,491	0,027
leszczyński	1,272	0,603	0,291	0,461	0,144
międzychodzki	1,057	0,630	0,546	0,437	0,113
nowotomyski	0,808	0,745	0,264	0,100	0,060

Powiat	Powierzchnia obszarów [km <sup>2</sup> ]				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
obornicki	3,285	1,842	0,875	0,671	0,334
ostrowski	12,257	7,059	4,826	4,202	1,219
ostrzeszowski	1,926	1,386	0,889	0,644	0,164
pilski	4,766	2,352	1,443	1,024	0,350
pleszewski	1,792	1,186	0,925	1,129	0,224
grodzki Poznań	3,197	0,823	0,340	0,064	0,004
poznański	26,742	10,993	4,064	2,343	1,381
rawicki	3,332	1,006	0,544	0,422	0,422
słupecki	2,052	1,142	0,616	0,299	0,051
szamotulski	1,559	0,833	0,296	0,226	0,084
średzki	1,554	0,642	0,318	0,249	0,097
turecki	1,262	0,770	0,239	0,202	0,000
wolsztyński	2,133	1,656	1,236	0,495	0,011
wrzesiński	5,242	2,499	1,102	0,684	0,120
złotowski	0,638	0,379	0,332	0,400	0,304

 Tab. 377. Powierzchnia obszarów (km<sup>2</sup>) eksponowanych na hałas w danym zakresie poziomów wskaźnika L<sub>N</sub>, teren woj. wielkopolskiego

Powiat	Powierzchnia obszarów [km <sup>2</sup> ]				
	50 – 55 dB	55 – 60 dB	60 – 65 dB	65 – 70 dB	> 70 dB
chodzieski	6,550	3,006	1,521	0,784	0,403
gnieźnieński	10,057	4,846	2,512	1,539	0,581
grodzki	5,159	2,522	1,362	0,935	0,094
jarociński	4,879	2,288	1,277	0,756	0,475
kaliski	3,441	1,592	0,928	0,600	0,084
grodzki Kalisz	0,600	0,258	0,137	0,070	0,038
kępiński	10,039	4,759	2,380	1,343	1,018
kolski	20,259	12,359	6,319	2,955	2,599
grodzki Konin	0,037	0,018	0,004	0,001	0,000
koniński	18,042	12,229	7,000	3,270	2,650
kościański	10,256	4,951	2,407	1,290	0,888
krotoszyński	0,220	0,122	0,085	0,065	0,003
leszczyński	8,442	3,945	2,046	1,079	0,535
międzychodzki	7,345	3,749	1,807	0,966	0,674
nowotomyski	22,224	14,183	7,229	3,435	3,121
obornicki	9,956	4,779	2,312	1,276	0,746
ostrowski	11,185	5,411	2,747	1,526	0,997
ostrzeszowski	5,533	2,729	1,422	0,772	0,484
pilski	8,462	4,171	2,148	1,128	0,521
pleszewski	7,150	3,498	1,845	1,086	0,306

Powiat	Powierzchnia obszarów [km <sup>2</sup> ]				
	50 – 55 dB	55 – 60 dB	60 – 65 dB	65 – 70 dB	> 70 dB
grodzki Poznań	5,597	3,349	1,892	0,878	1,020
poznański	57,586	33,680	17,106	8,717	7,439
rawicki	5,811	2,676	1,428	0,759	0,417
słupecki	13,867	9,983	5,392	2,563	2,181
szamotulski	13,504	7,382	3,619	1,800	1,375
średzki	16,233	8,795	4,417	2,232	1,669
turecki	6,387	4,636	2,339	1,031	1,066
wolsztyński	1,943	0,980	0,521	0,345	0,047
wrzesiński	17,435	11,031	5,604	2,769	2,284
złotowski	2,240	1,017	0,525	0,333	0,111

Tab. 378. Liczba lokali mieszkalnych (tys.) ekspozowanych na hałas w danym zakresie poziomów wskaźnika L<sub>N</sub>, teren woj. wielkopolskiego

Powiat	Powierzchnia obszarów [km <sup>2</sup> ]				
	50 – 55 dB	55 – 60 dB	60 – 65 dB	65 – 70 dB	> 70 dB
chodzieski	0,066	0,040	0,025	0,006	0,001
gnieźnieński	1,420	0,503	0,258	0,160	0,018
grodziski	0,259	0,163	0,191	0,216	0,077
jarociński	0,613	0,340	0,368	0,298	0,076
kaliski	0,213	0,132	0,138	0,070	0,010
grodzki Kalisz	0,005	0,000	0,002	0,000	0,000
kępiński	0,857	0,480	0,295	0,392	0,257
kolski	0,547	0,311	0,153	0,085	0,010
grodzki Konin	0,002	0,000	0,000	0,000	0,000
koniński	0,586	0,416	0,300	0,079	0,005
kościański	0,574	0,154	0,085	0,081	0,031
krotoszyński	0,226	0,178	0,166	0,054	0,002
leszczyński	0,273	0,103	0,080	0,098	0,007
międzychodzki	0,252	0,160	0,147	0,072	0,019
nowotomyski	0,232	0,139	0,051	0,017	0,009
obornicki	0,754	0,343	0,205	0,149	0,032
ostrowski	2,578	1,601	1,283	0,754	0,150
ostrzeszowski	0,460	0,299	0,217	0,102	0,019
piłski	0,903	0,486	0,282	0,124	0,046
pleszewski	0,366	0,235	0,292	0,141	0,015
grodzki Poznań	0,594	0,149	0,045	0,006	0,000
poznański	5,180	1,911	0,725	0,492	0,174
rawicki	0,568	0,190	0,123	0,112	0,062
słupecki	0,414	0,232	0,126	0,049	0,002
szamotulski	0,357	0,161	0,061	0,043	0,012



Powiat	Powierzchnia obszarów [km <sup>2</sup> ]				
	50 – 55 dB	55 – 60 dB	60 – 65 dB	65 – 70 dB	> 70 dB
średzki	0,315	0,125	0,068	0,054	0,010
turecki	0,304	0,123	0,070	0,003	0,000
wolsztyński	0,516	0,346	0,235	0,024	0,000
wrzesiński	1,107	0,496	0,269	0,087	0,008
złotowski	0,159	0,096	0,090	0,124	0,024

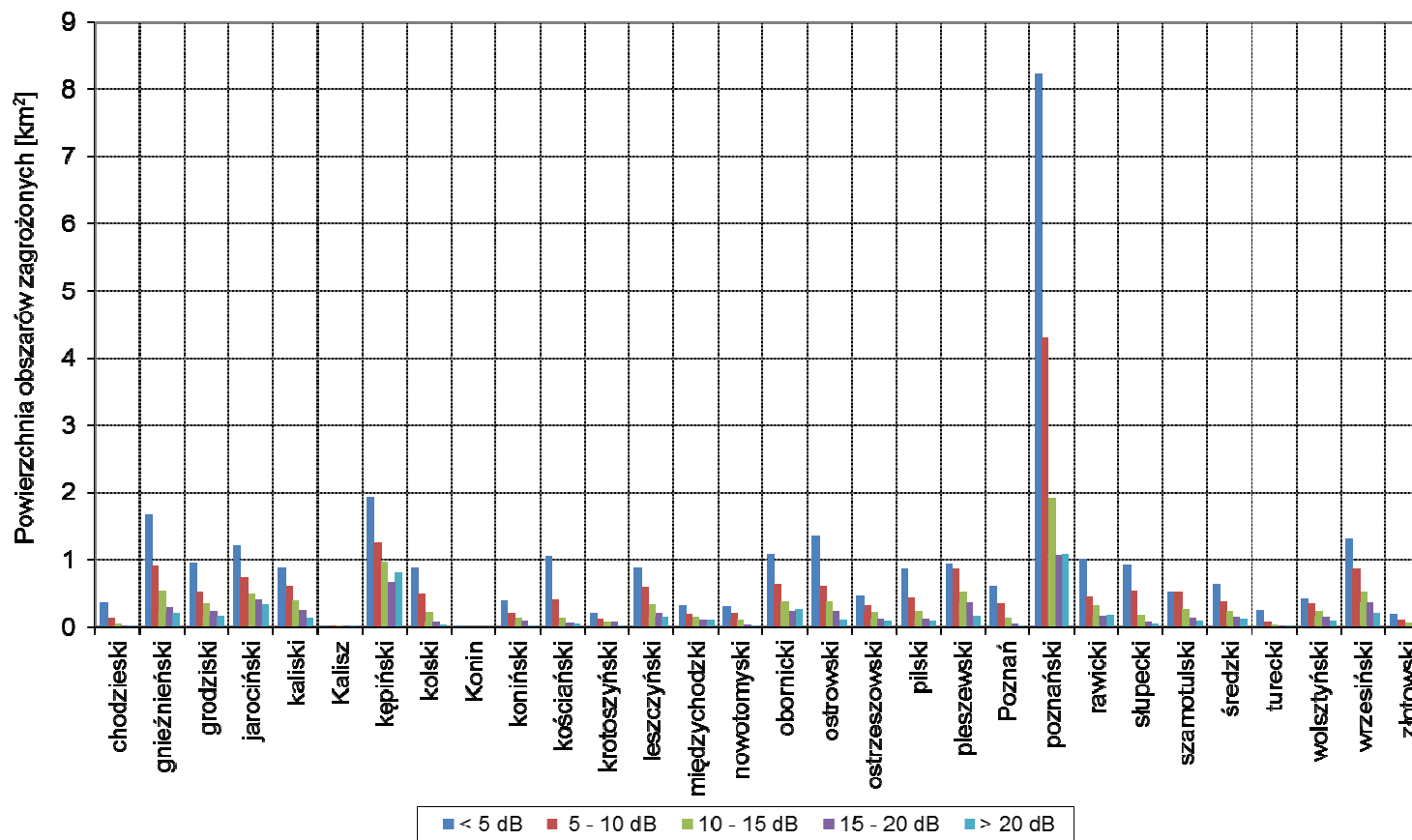
Tab. 379. Liczba mieszkańców (tys.) eksponowanych na hałas w danym zakresie poziomów wskaźnika L<sub>N</sub>, teren woj. wielkopolskiego

Powiat	Powierzchnia obszarów [km <sup>2</sup> ]				
	50 – 55 dB	55 – 60 dB	60 – 65 dB	65 – 70 dB	> 70 dB
chodzieski	0,264	0,157	0,093	0,025	0,004
gnieźnieński	5,129	1,870	0,976	0,622	0,070
grodzki	1,033	0,649	0,765	0,862	0,307
jarociński	2,408	1,333	1,442	1,181	0,301
kaliski	0,860	0,534	0,555	0,281	0,038
grodzki Kalisz	0,020	0,000	0,008	0,000	0,000
kępiński	3,396	1,896	1,163	1,562	1,025
kolski	2,163	1,235	0,609	0,340	0,040
grodzki Konin	0,008	0,000	0,000	0,000	0,000
koniński	2,344	1,664	1,200	0,316	0,020
kościański	2,273	0,609	0,333	0,324	0,124
krotoszyński	0,863	0,678	0,649	0,209	0,006
leszczyński	1,094	0,413	0,324	0,393	0,028
międzychodzki	0,952	0,584	0,523	0,271	0,072
nowotomyski	0,905	0,548	0,204	0,068	0,036
obornicki	2,868	1,291	0,766	0,568	0,123
ostrowski	9,588	5,935	4,749	2,822	0,573
ostrzeszowski	1,815	1,176	0,855	0,405	0,076
piłski	3,247	1,753	1,024	0,480	0,177
pleszewski	1,449	0,929	1,165	0,562	0,060
grodzki Poznań	2,218	0,596	0,180	0,024	0,000
poznański	20,362	7,532	2,864	1,958	0,692
rawicki	2,174	0,732	0,478	0,448	0,248
słupecki	1,644	0,921	0,501	0,192	0,007
szamotulski	1,349	0,623	0,239	0,168	0,048
średzki	1,232	0,481	0,261	0,209	0,039
turecki	1,199	0,484	0,275	0,013	0,000
wolsztyński	2,040	1,362	0,924	0,095	0,000
wrzesiński	4,296	1,906	1,038	0,346	0,032
złotowski	0,584	0,350	0,329	0,483	0,094

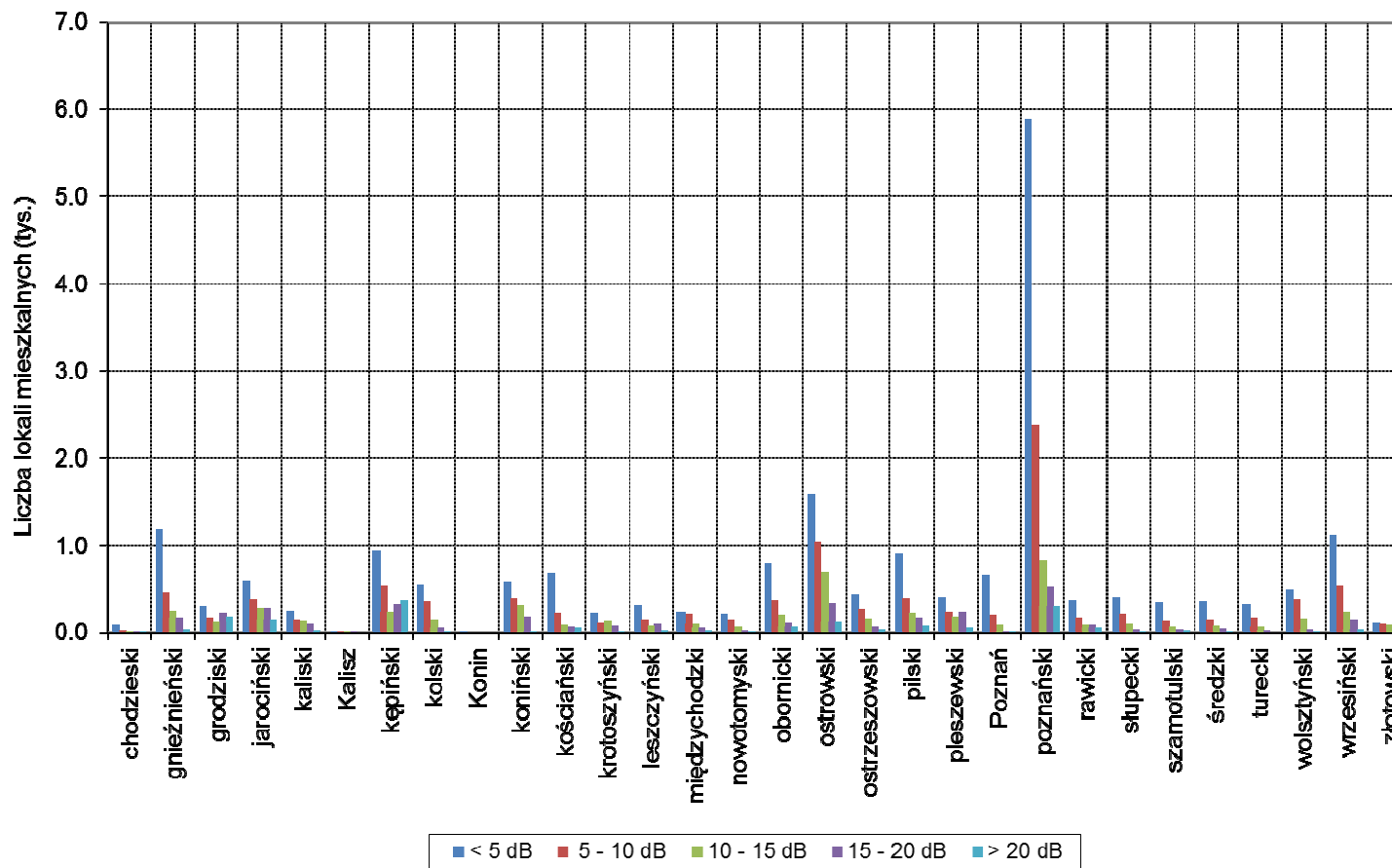


Mapa akustyczna dróg krajowych na  
terenie województwa wielkopolskiego  
(zadanie 2)

---

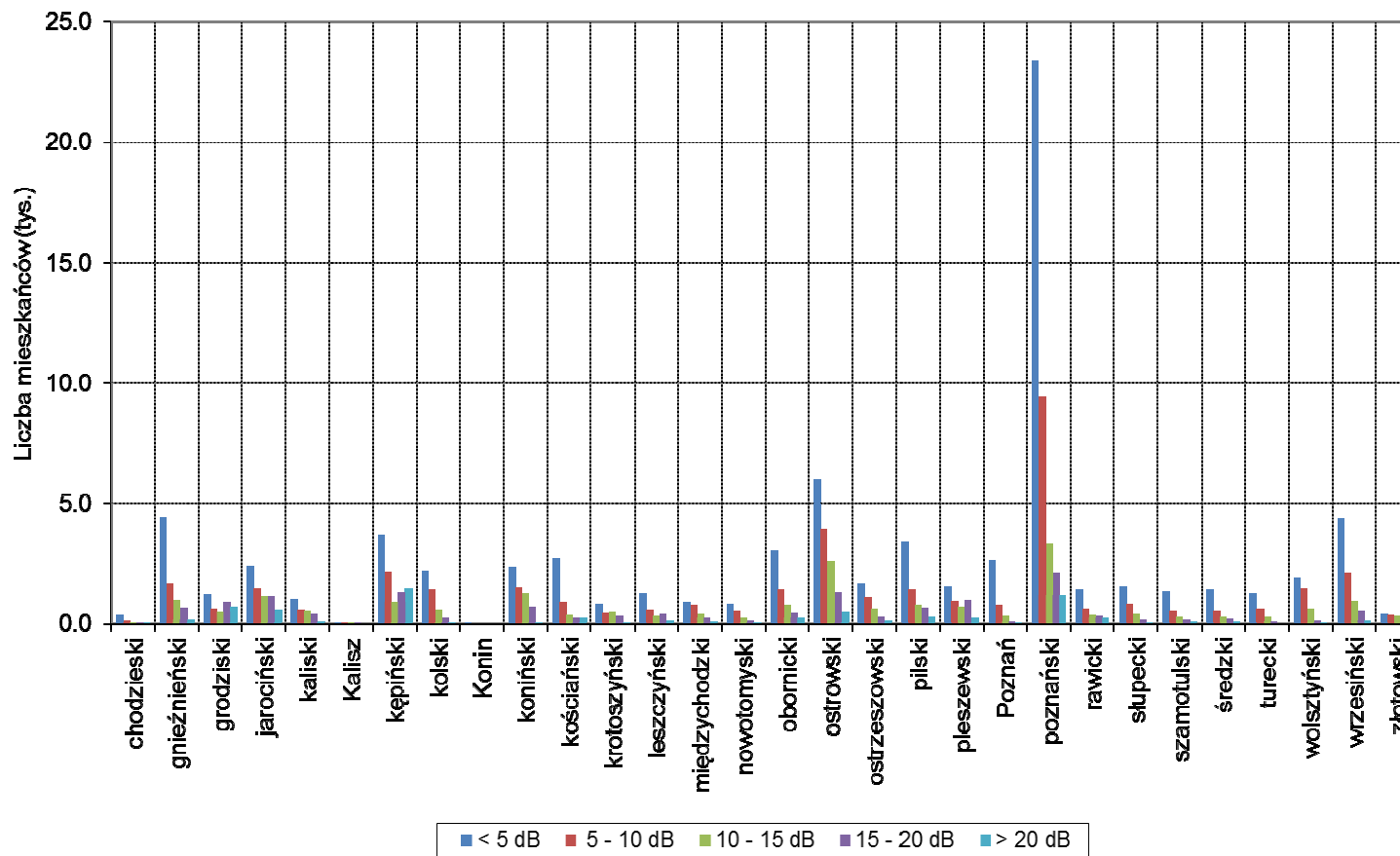


Rys. 91. Powierzchnia obszarów województwa wielkopolskiego (km<sup>2</sup>) ekspozycyjnych na oddziaływanie ponadnormatywnego hałasu, w odniesieniu do wskaźnika L<sub>DWN</sub>, w zależności od wielkości przekroczenia wartości dopuszczalnej

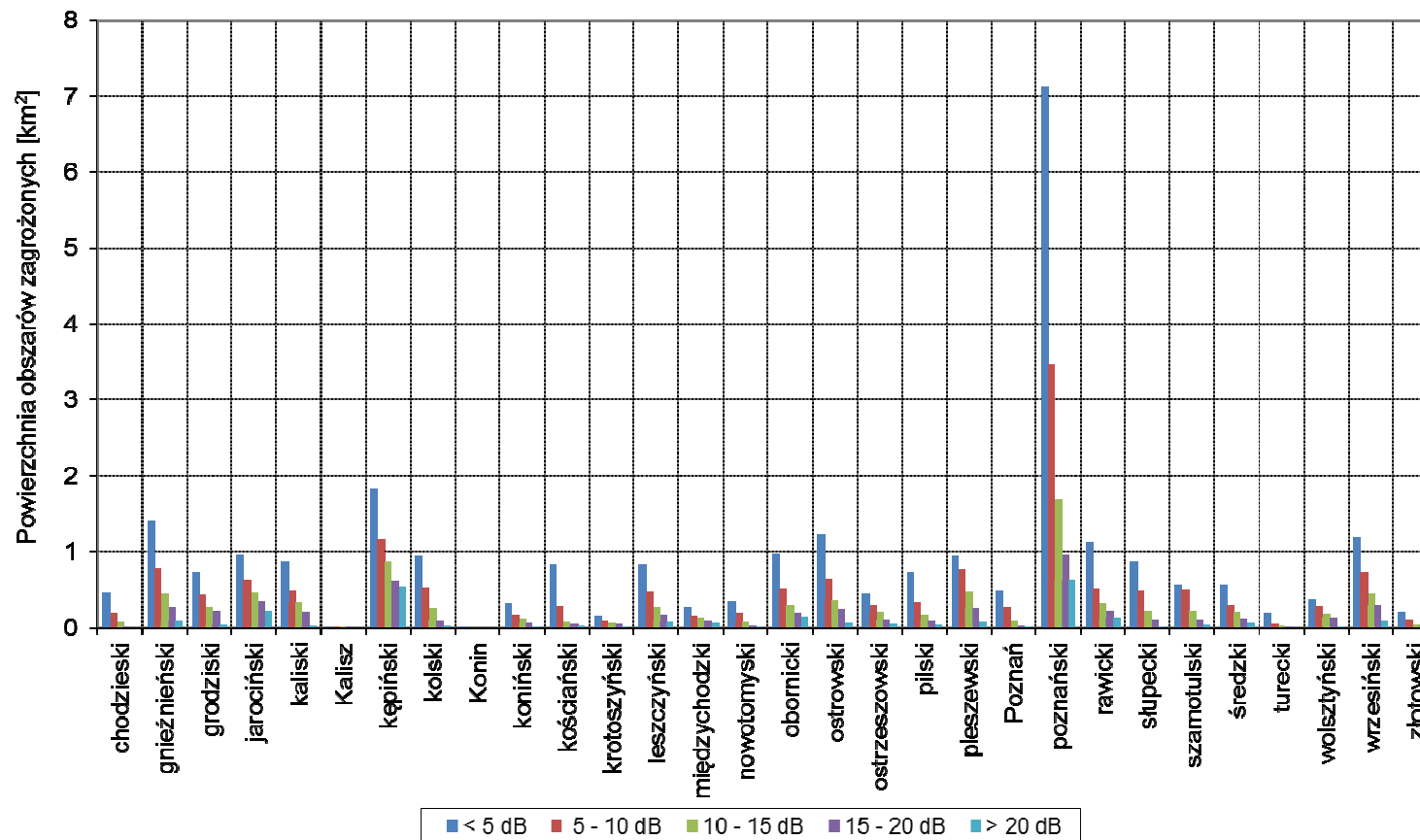


Rys. 92. Liczba lokali mieszkalnych (tys.) na terenie województwa wielkopolskiego ekspozowanych na oddziaływanie ponadnormatywnego hałasu, w odniesieniu do wskaźnika  $L_{DWN}$ , w zależności od wielkości przekroczenia wartości dopuszczalnej

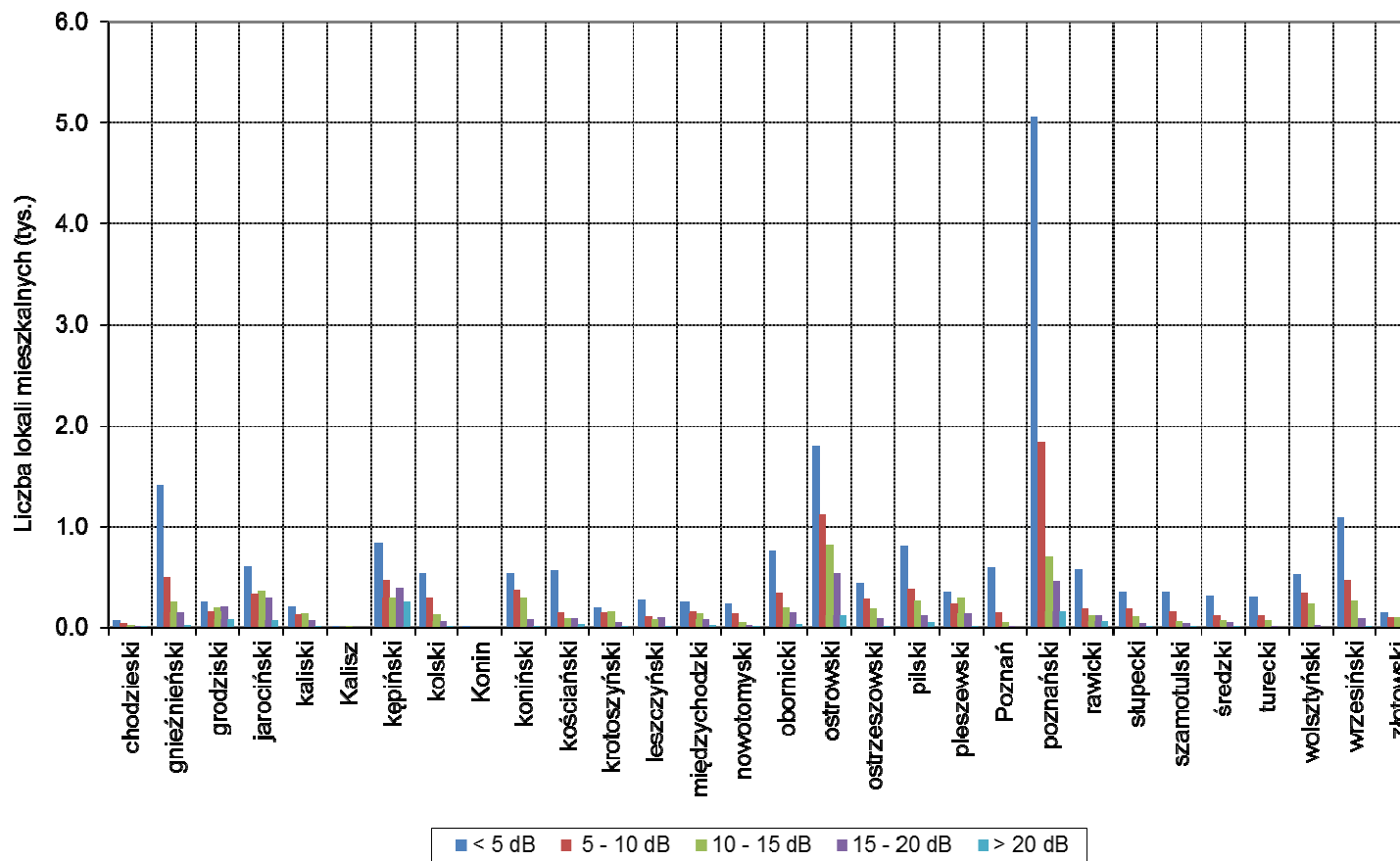




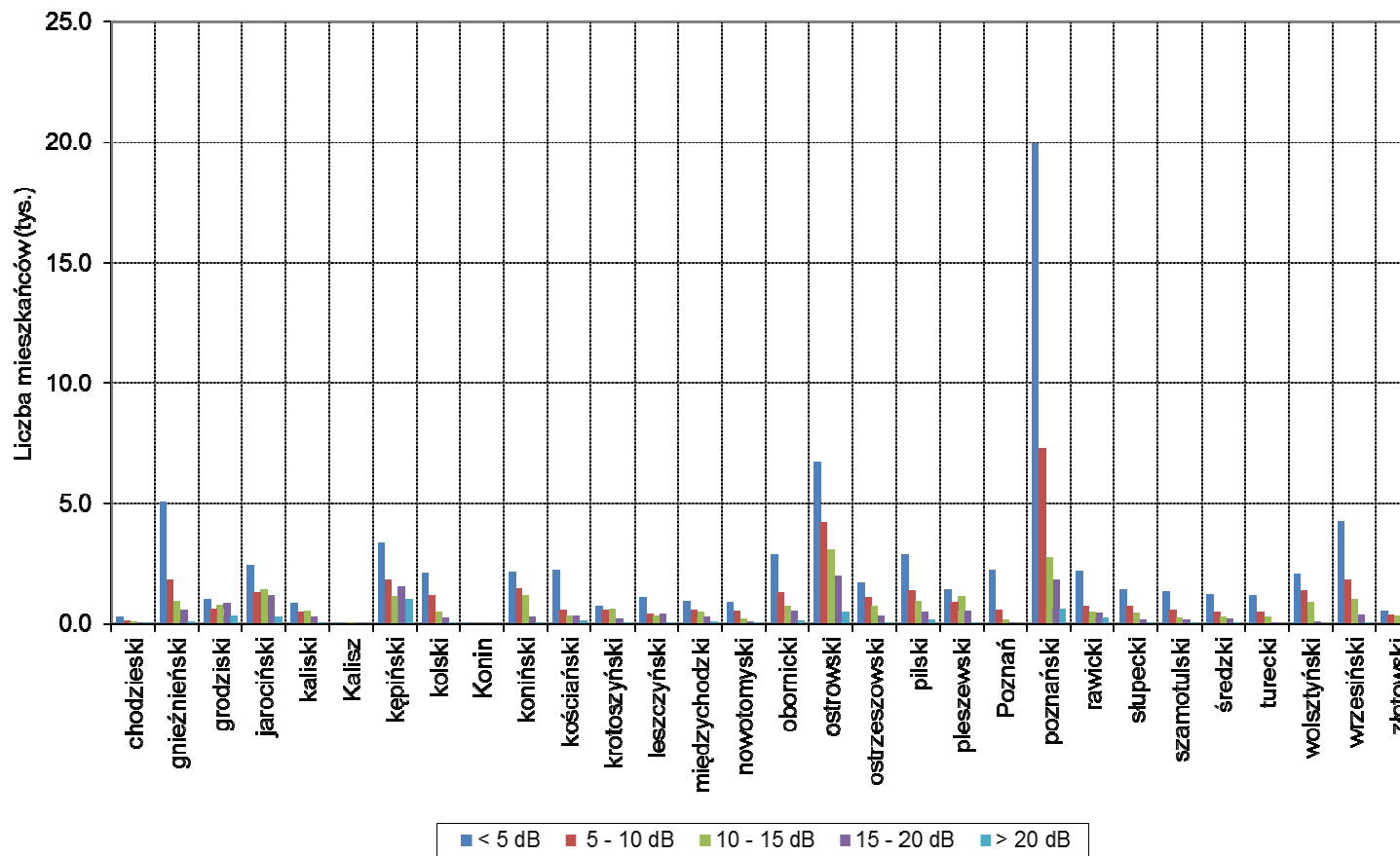
Rys. 93. Liczba mieszkańców (tys.) na terenie województwa wielkopolskiego ekspozowanych na oddziaływanie ponadnormatywnego hałasu, w odniesieniu do wskaźnika  $L_{DWN}$ , w zależności od wielkości przekroczenia wartości dopuszczalnej



Rys. 94. Powierzchnia obszarów województwa wielkopolskiego (km<sup>2</sup>) ekspozycyjnych na oddziaływanie ponadnormatywnego hałasu, w odniesieniu do wskaźnika L<sub>N</sub>, w zależności od wielkości przekroczenia wartości dopuszczalnej



Rys. 95. Liczba lokali mieszkalnych (tys.) na terenie województwa wielkopolskiego ekspozowanych na oddziaływanie ponadnormatywnego hałasu, w odniesieniu do wskaźnika  $L_N$ , w zależności od wielkości przekroczenia wartości dopuszczalnej



Rys. 96. Liczba mieszkańców (tys.) na terenie województwa wielkopolskiego ekspozowanych na oddziaływanie ponadnormatywnego hałasu, w odniesieniu do wskaźnika  $L_N$ , w zależności od wielkości przekroczenia wartości dopuszczalnej

Takie same zestawienia jak dla poszczególnych powiatów, wykonano także dla terenu całego województwa. Zestawienia te zostały wyznaczone jako suma odpowiednich wyników otrzymanych we wszystkich powiatach.

Tab. 380. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik  $L_{DWN}$  – województwo wielkopolskie

wskaźnik $L_{DWN}$	województwo wielkopolskie				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	29,867	17,090	9,463	5,681	4,471
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	20,397	10,038	5,252	3,614	1,682
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	79,871	39,204	20,496	14,343	6,724
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	166	73	59	39	21
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	23	16	9	3	5
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	74	49	30	1	0

Tab. 381. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik  $L_N$  – województwo wielkopolskie

wskaźnik $L_N$	województwo wielkopolskie				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	26,947	14,849	8,380	5,126	2,507
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	19,517	9,096	5,759	3,560	1,006
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	75,365	35,185	22,303	13,972	3,983
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	127	58	55	31	13
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	14	14	5	6	2
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	117	63	49	7	1

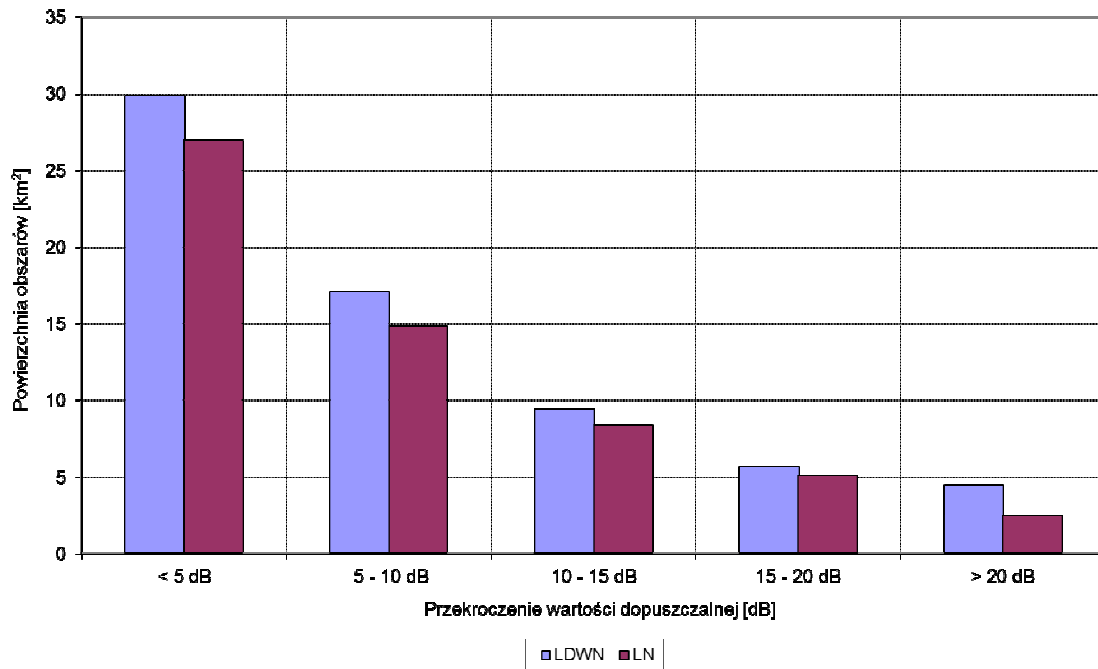
Tab. 382. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_{DWN}$  – województwo wielkopolskie

wskaźnik $L_{DWN}$ poziomy dźwięku w środowisku	województwo wielkopolskie				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	356,688	215,099	113,363	58,250	49,058
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	26,280	13,017	7,094	5,480	2,255
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	101,089	50,134	27,294	21,261	8,891

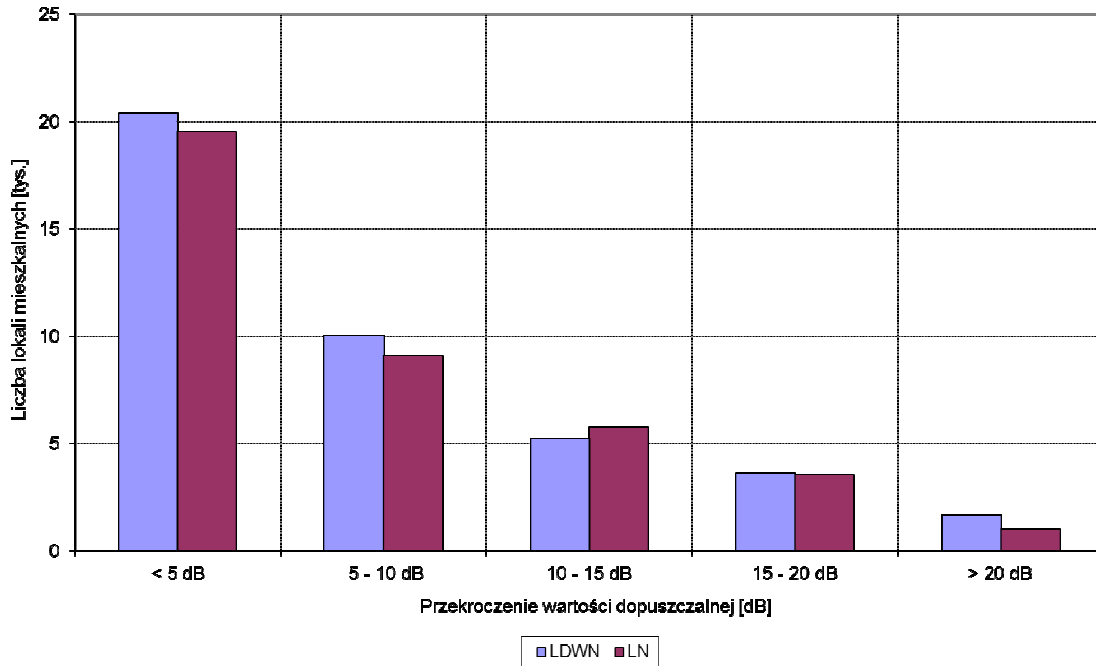


Tab. 383. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik  $L_N$  – województwo wielkopolskie

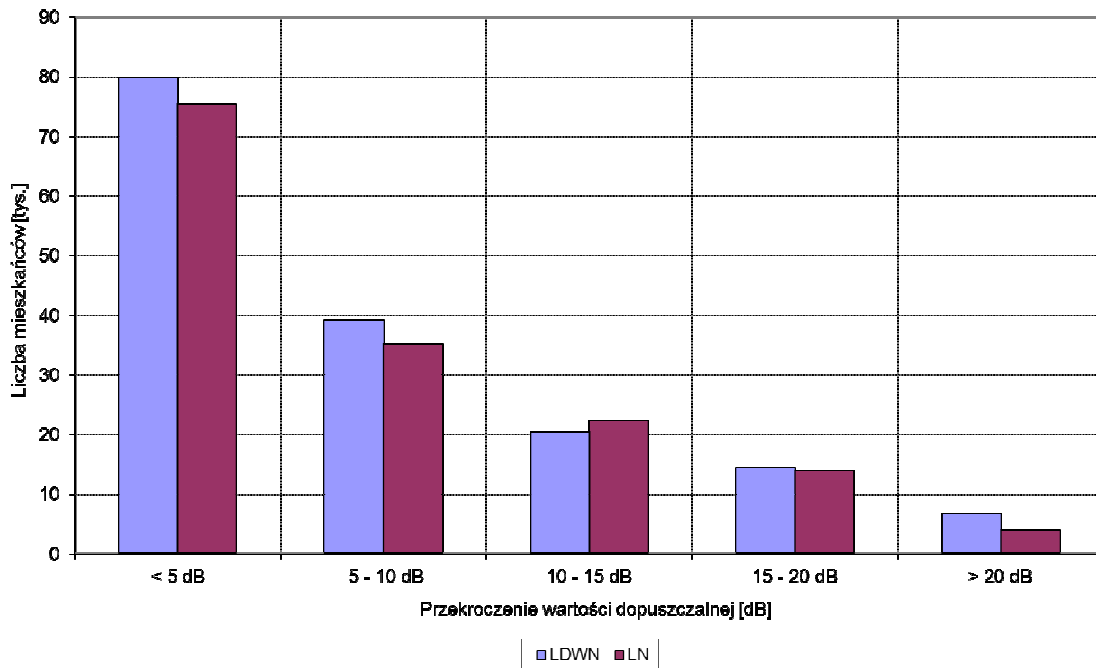
wskaźnik $L_N$ poziomy dźwięku w środowisku	województwo wielkopolskie				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	310,439	174,944	90,332	46,303	33,829
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	20,769	9,942	6,364	3,910	1,076
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	80,032	38,355	24,543	15,292	4,253



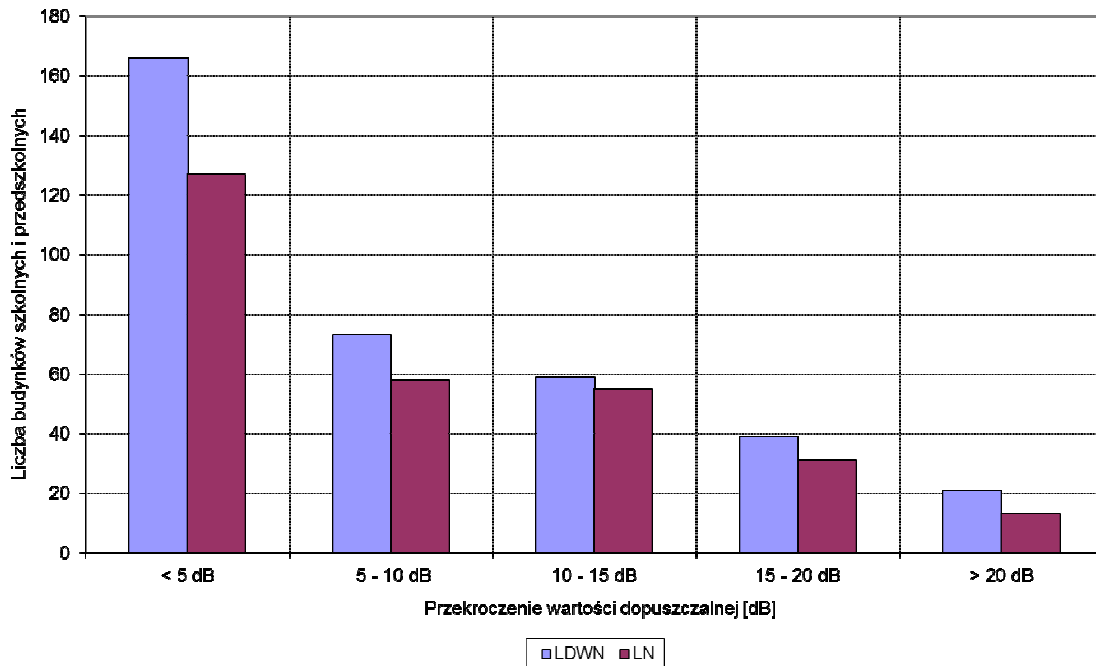
Rys. 97. Powierzchnia obszarów województwa wielkopolskiego (km<sup>2</sup>) eksponowanych na oddziaływanie ponadnormatywnego hałasu, w odniesieniu do wskaźników  $L_{DWN}$  i  $L_N$ , w zależności od wielkości przekroczenia wartości dopuszczalnej



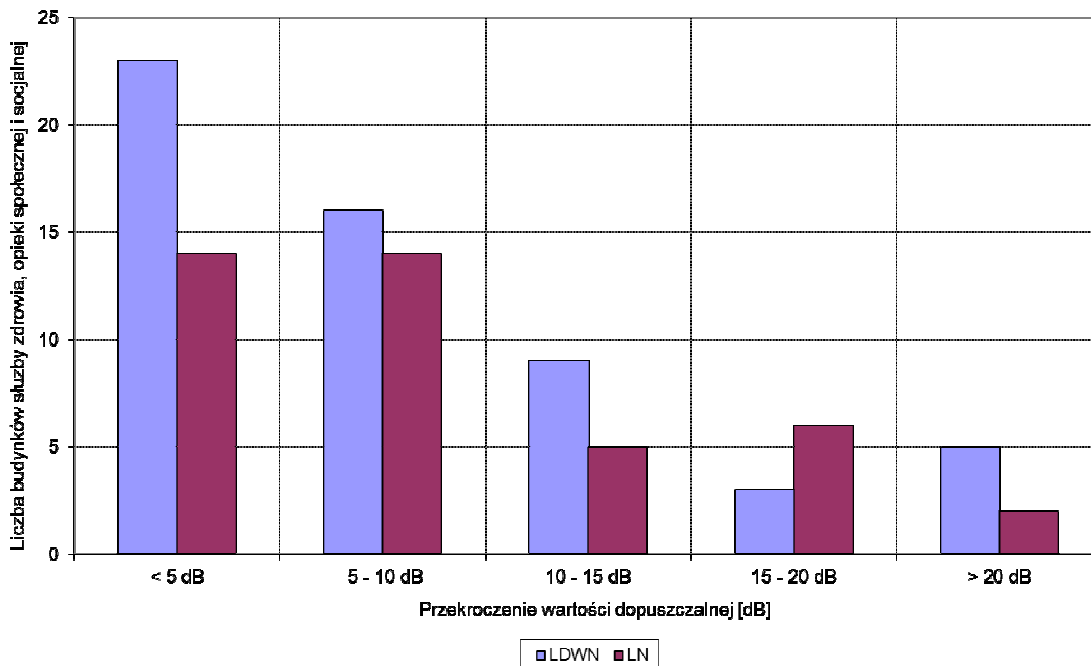
Rys. 98. Liczba lokali mieszkalnych (tys.) na terenie województwa wielkopolskiego eksponowanych na oddziaływanie ponadnormatywnego hałasu, w odniesieniu do wskaźników  $L_{DWN}$  i  $L_N$ , w zależności od wielkości przekroczenia wartości dopuszczalnej



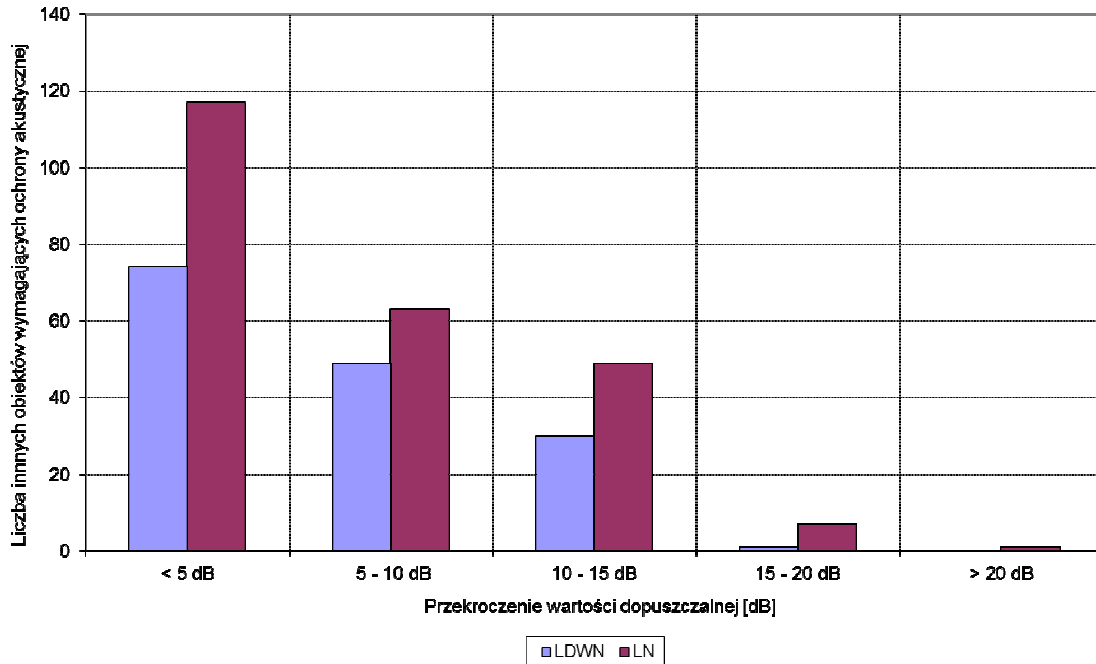
Rys. 99. Liczba mieszkańców (tys.) na terenie województwa wielkopolskiego eksponowanych na oddziaływanie ponadnormatywnego hałasu, w odniesieniu do wskaźnika  $L_{DWN}$ , w zależności od wielkości przekroczenia wartości dopuszczalnej



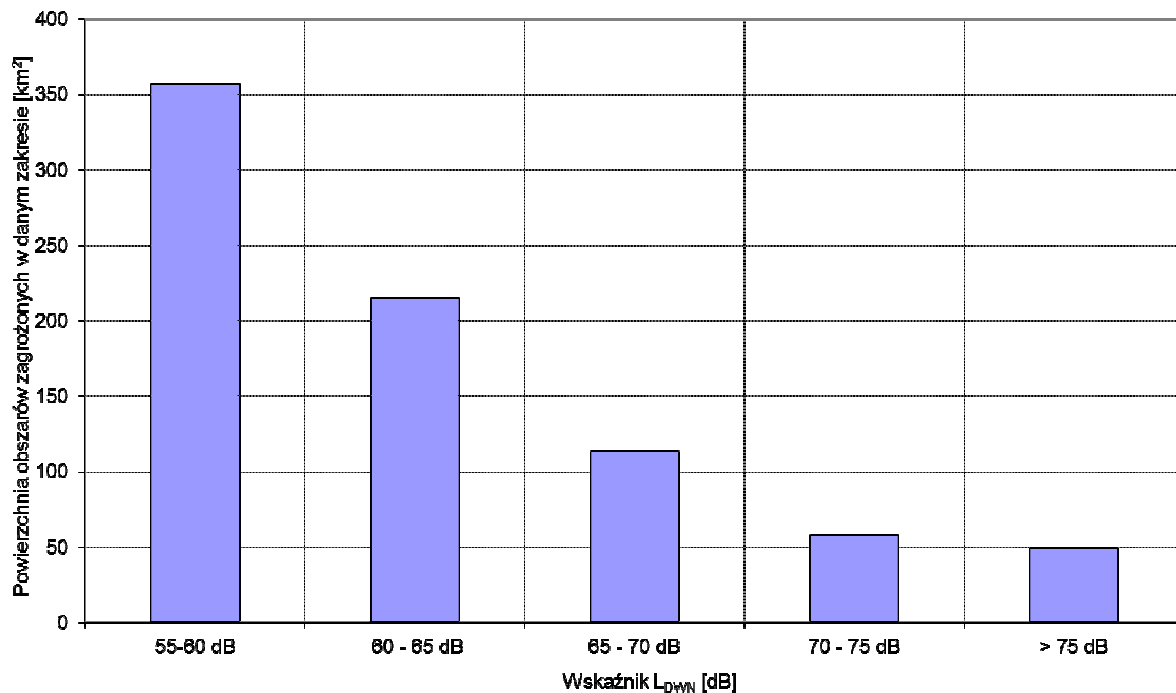
Rys. 100. Liczba szkół i przedszkoli na terenie województwa wielkopolskiego eksponowanych na oddziaływanie ponadnormatywnego hałasu, w odniesieniu do wskaźników  $L_{DWN}$  i  $L_N$ , w zależności od wielkości przekroczenia wartości dopuszczalnej



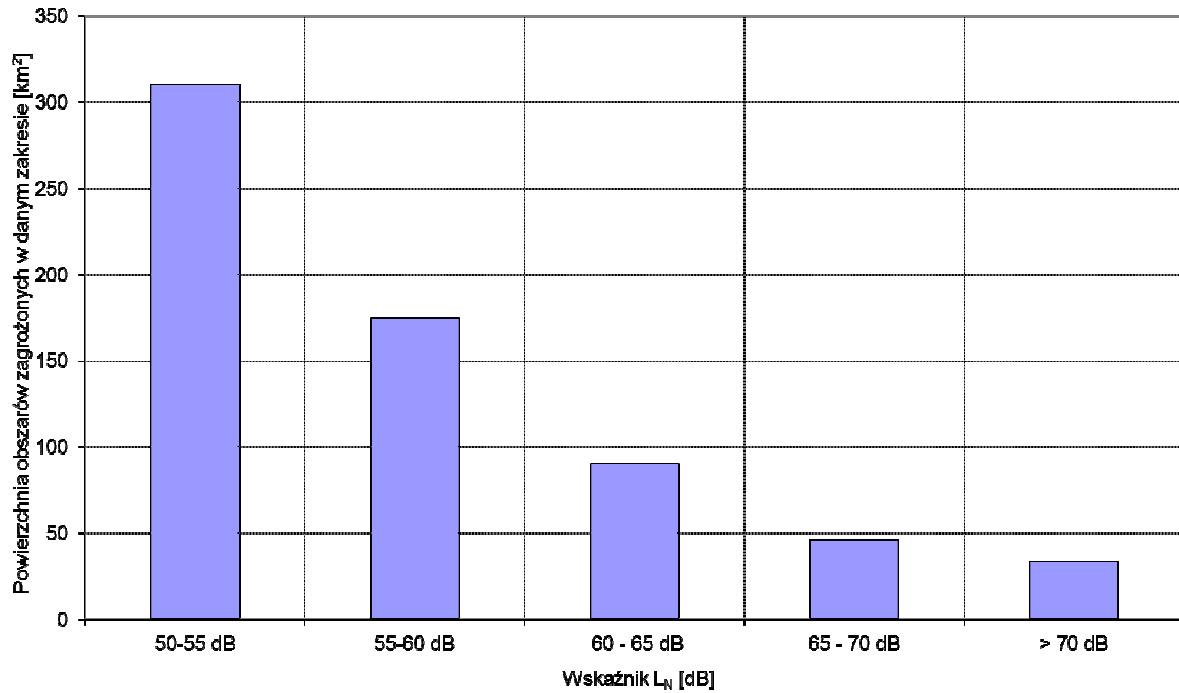
Rys. 101. Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej na terenie województwa wielkopolskiego eksponowanych na oddziaływanie ponadnormatywnego hałasu, w odniesieniu do wskaźników  $L_{DWN}$  i  $L_N$ , w zależności od wielkości przekroczenia wartości dopuszczalnej



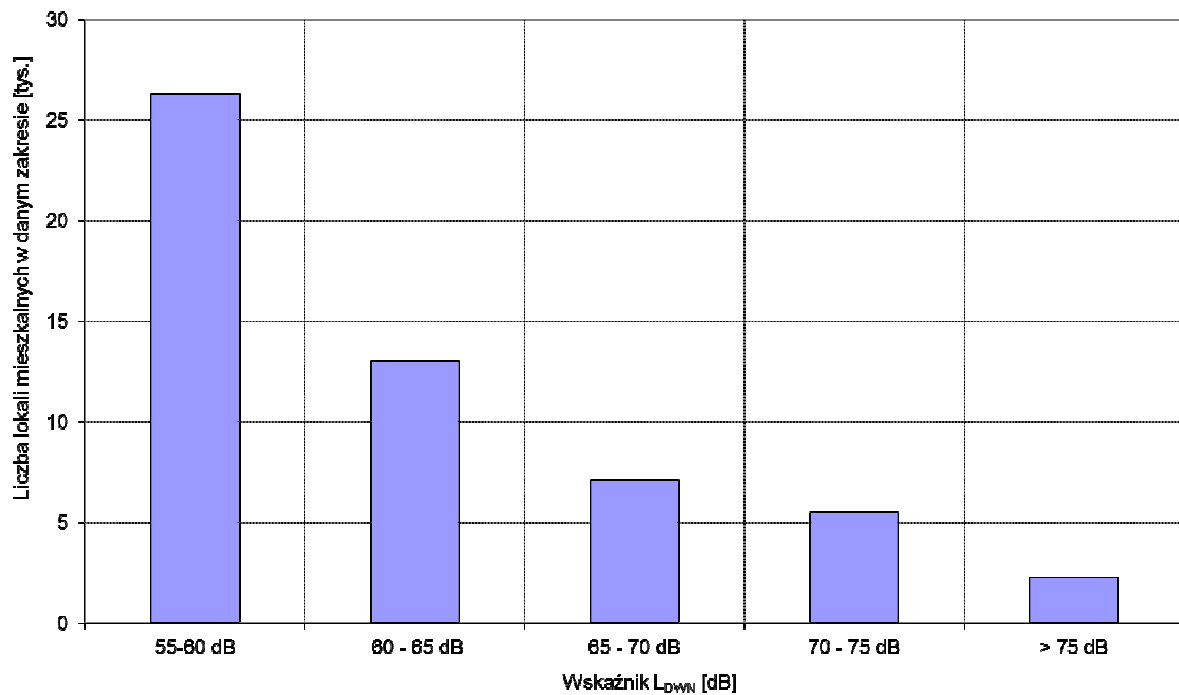
Rys. 102. Liczba innych obiektów budowlanych wymagających ochrony akustycznej na terenie województwa wielkopolskiego ekspozowanych na oddziaływanie ponadnormatywnego hałasu, w odniesieniu do wskaźników  $L_{DWN}$  i  $L_N$ , w zależności od wielkości przekroczenia wartości dopuszczalnej



Rys. 103. Powierzchnia obszarów (km<sup>2</sup>) ekspozowanych na hałas w danym zakresie poziomów wskaźnika  $L_{DWN}$ , teren woj. wielkopolskiego

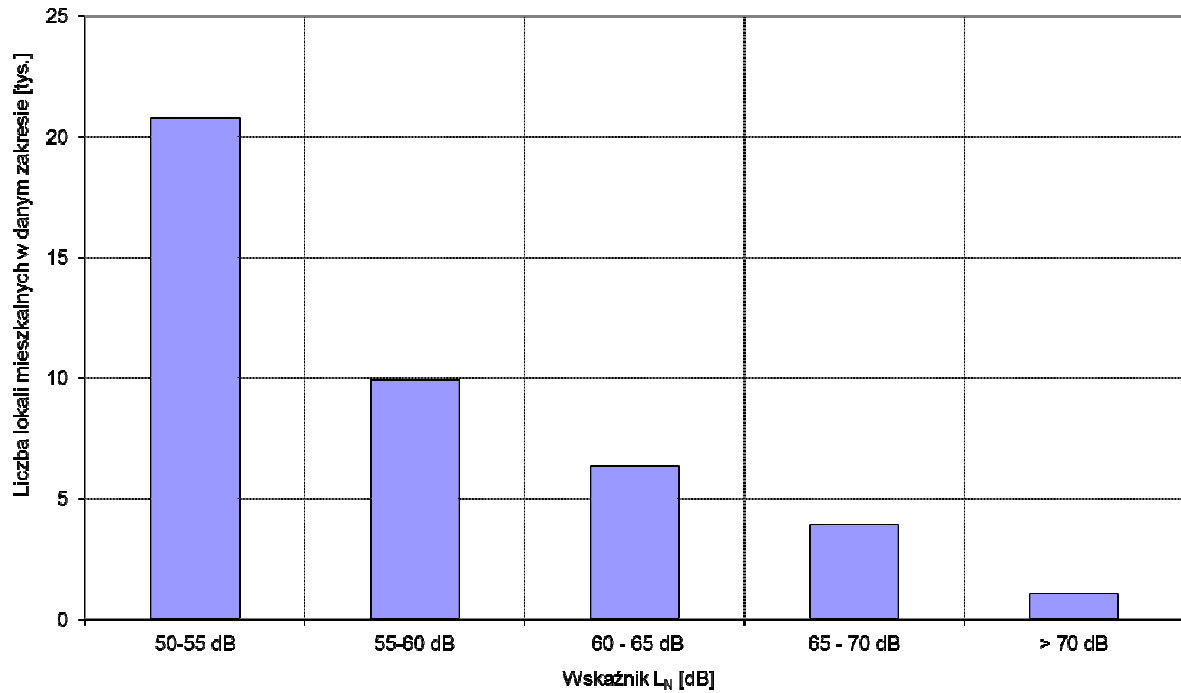


Rys. 104. Powierzchnia obszarów (km<sup>2</sup>) ekspozowanych na hałas w danym zakresie poziomów wskaźnika L<sub>N</sub>, teren woj. wielkopolskiego

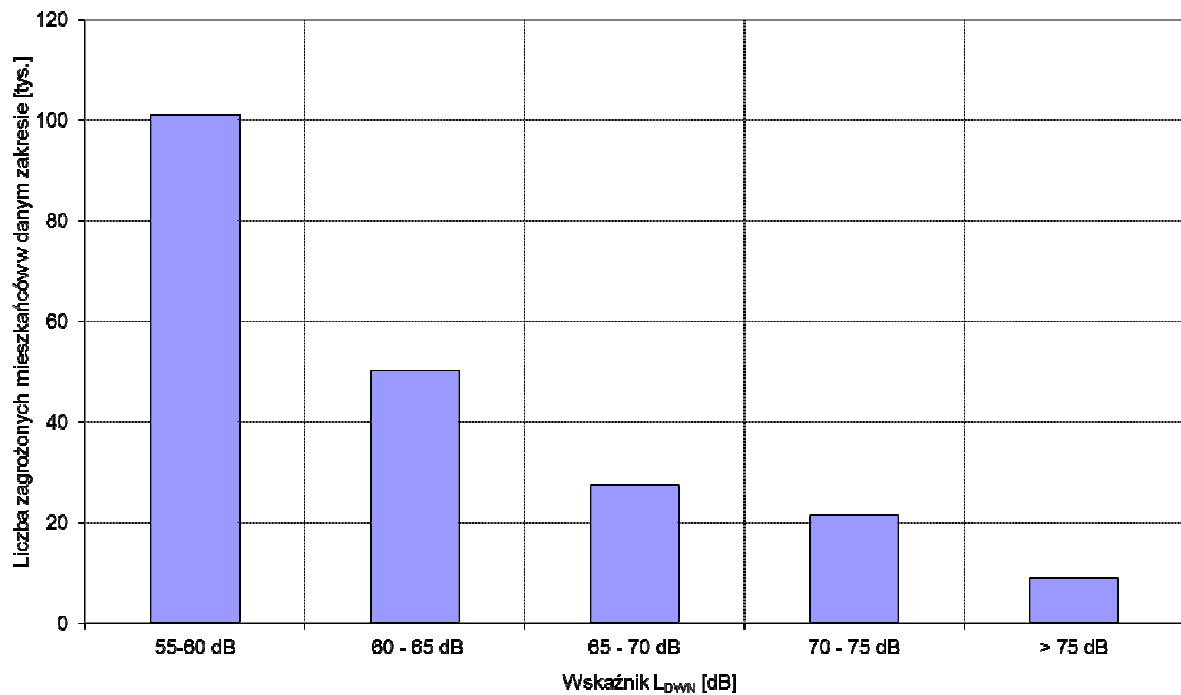


Rys. 105. Liczba lokali mieszkalnych (tys.) ekspozowanych na hałas w danym zakresie poziomów wskaźnika L<sub>DWN</sub>, teren woj. wielkopolskiego

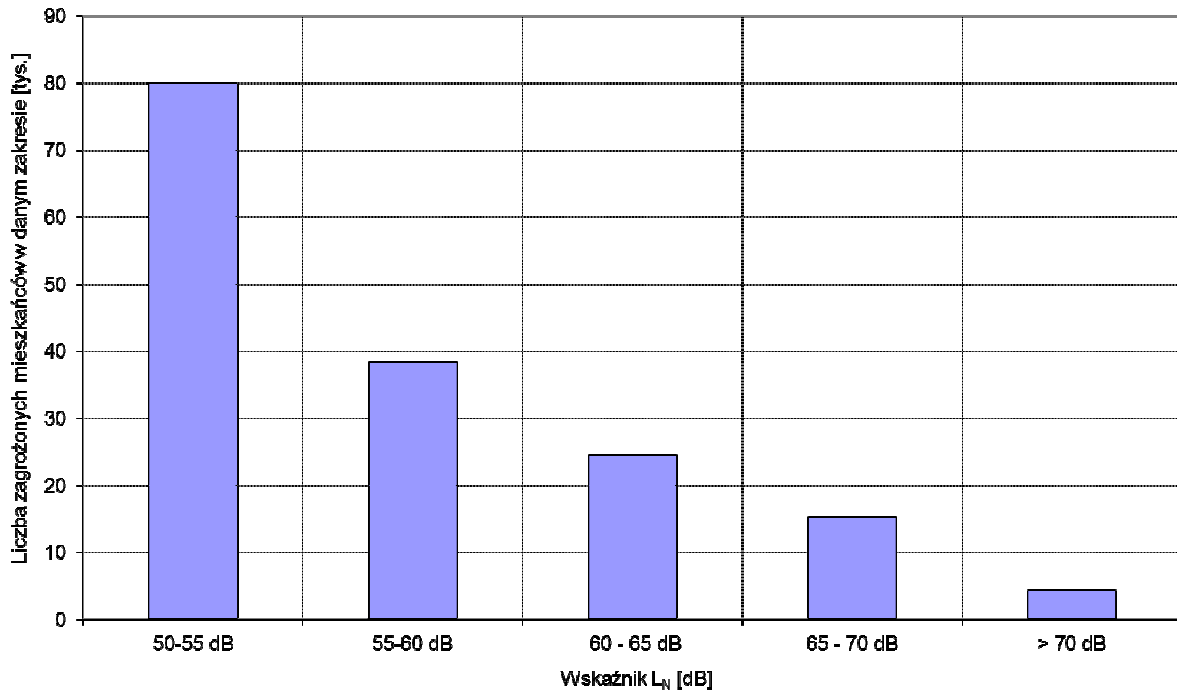




Rys. 106. Liczba lokali mieszkalnych (tys.) ekspozowanych na hałas w danym zakresie poziomów wskaźnika  $L_N$ , teren woj. wielkopolskiego



Rys. 107. Liczba mieszkańców (tys.) ekspozowanych na hałas w danym zakresie poziomów wskaźnika  $L_{DWN}$ , teren woj. wielkopolskiego



Rys. 108. Liczba mieszkańców (tys.) ekspozowanych na hałas w danym zakresie poziomów wskaźnika  $L_N$ , teren woj. wielkopolskiego

## 6. Wnioski dotyczące działań w zakresie ochrony przed hałasem

Wykonane obliczenia i analizy pozwoliły na wskazanie miejsc i obszarów ekspozowanych na ponadnormatywne oddziaływanie hałasu. Otrzymane wyniki są podstawą do dalszych prac w ramach programu ochrony przed hałasem.

Docelowo, w programie ochrony przed hałasem proponuje się zastosowanie przedstawionych poniżej metod redukcji hałasu samochodowego:

- ekrany akustyczne (przy dużych przekroczeniach wartości dopuszczalnych, powyżej 5 dB, gdy warunki terenowe umożliwiają ich wprowadzenie),
- modernizacja nawierzchni drogowych (połączona z wyrównaniem górnej warstwy nawierzchni),
- ciche nawierzchnie drogowe; redukcja hałasu do 3-4 dB, maleje z czasem, jeśli nawierzchnia nie jest regularnie myta,
- ograniczenie prędkości ruchu samochodowego, zwłaszcza w porze nocnej (przy jednoczesnej egzekucji tego ograniczenia, np. poprzez stosowanie fotoradarów), oczekiwana zmiana poziomu hałasu do ok. 2 dB, w zależności od procentu udziału pojazdów ciężkich,
- upłynnienie ruchu (ronda, wysepki drogowe),

- zmiana natężenia i struktury ruchu samochodowego, np. przez budowę obwodnic.

Dodatkowo, do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, należy wprowadzić zapisy poświęcone ochronie przed hałasem drogowym. Należy podjąć działania, które mają na celu rozdzielenie stref oddziaływania hałasu samochodowego od terenów mieszkalnych (szczególnie dla nowo tworzonych terenów zabudowy mieszkaniowej). W miejscach o największym oddziaływaniu ponadnormatywnego poziomu hałasu należy rozważyć możliwość tworzenia stref ograniczonego użytkowania.

W odniesieniu do powyższego, w części graficznej tej dokumentacji przedstawiono mapę proponowanych kierunków zmian zagospodarowania przestrzennego.

### **6.1. Analiza trendów zmian stanu akustycznego środowiska**

Przeprowadzenie analizy trendów zmian stanu akustycznego w środowisku jest możliwe wtedy, gdy znane są wyniki pomiarów/analiz akustycznych dla dłuższego okresu czasu. Mogą to być wyniki pomiarów prowadzonych przez Wojewódzkie lub Powiatowe Inspektoraty Ochrony Środowiska lub wyniki pomiarów wykonywanych w ramach generalnego pomiaru hałasu lub ruchu. Analiza tych wyników (o ile są dostępne) daje jednak tylko fragmentaryczny – punktowy obraz zmian klimatu akustycznego powodowanego ruchem samochodowym. W pobliżu tej samej drogi w jednym punkcie, w przedziale czasu kilku lat, można zarejestrować wzrost poziomu hałasu, a w innym - z uwagi na lokalne uwarunkowania (np. wprowadzenie ograniczenia prędkości ruchu, budowa ekranu akustycznego) - spadek poziomu hałasu. W związku z tym, w ramach tej mapy akustycznej ocenę kierunku zmian klimatu akustycznego wykonano na podstawie analizy zmian:

- natężenia ruchu samochodowego,
- zasięgu oddziaływania akustycznego dróg.

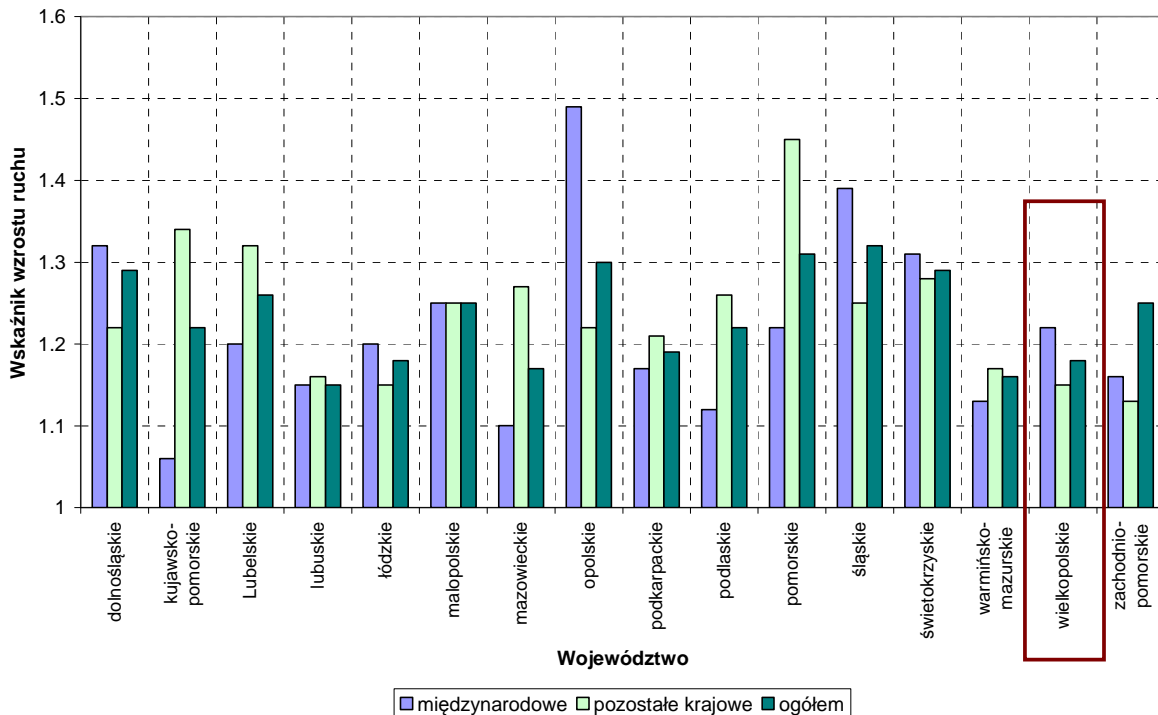
Takie podejście pokaże globalny obraz zmian klimatu akustycznego na całym terenie objętym analizą w ramach mapy akustycznej.

Przeprowadzone pomiary natężenia ruchu samochodowego (GPR) w 2005 i 2010 roku na sieci dróg krajowych, w tym również w województwie wielkopolskim, pozwalają na określenie zmiany natężenia ruchu i w konsekwencji również spodziewanej zmiany poziomu hałasu. Syntezę wyników otrzymanych w ramach generalnego pomiaru ruchu w 2010 roku oraz analizy, których wynikiem jest ocena zmian natężenia ruchu samochodowego na tych drogach, przedstawiono w opracowaniu „Synteza wyników GPR 2010” (opr. mgr inż. Krzysztof Opoczyński, Transprojekt Warszawa sp. z o.o.). W opracowaniu zwrócono uwagę na fakt, iż w okresie 2005-2010 długość dróg krajowych objętych pomiarami zwiększyła się o

blisko 450 km. Wybudowanie i oddanie do eksploatacji nowych odcinków autostrad, dróg ekspresowych oraz obwodnic spowodowało istotne zmiany w rozkładzie ruchu drogowego. Dodatkowy wpływ na zmiany w rozkładzie i natężeniu ruchu miały występujące w 2010 roku powodzie oraz długotrwałe roboty na niektórych odcinkach dróg krajowych. Wymienione powyżej przyczyny sprawiają, że bezpośrednie porównanie natężenia ruchu w latach 2005 i 2010 jest niemiarodajne dla określenia rozwoju ruchu dla całej sieci drogowej lub jej części. Z tego powodu rozwój ruchu drogowego w latach 2005-2010 został oszacowany przez porównanie pracy przewozowej w tych latach.

Jak wynika z przywołanego powyżej opracowania średni dobowy ruch pojazdów samochodowych (SDR) w 2010 roku na sieci dróg krajowych w Polsce wynosił 9 888 poj./dobę. Obciążenie ruchem nie było równomierne dla całej sieci, lecz wzrastało ze wzrostem znaczenia dróg w układzie funkcjonalnym. Na drogach międzynarodowych SDR wynosił 16 667 poj./dobę, podczas, gdy na pozostałych drogach krajowych – 7097 poj./dobę.

Przeprowadzone analizy pokazały, że w latach 2005-2010 natężenie ruchu pojazdów na sieci dróg krajowych (średnia dla całej sieci dróg krajowych w Polsce) zwiększyło się o 22 %, przy czym na drogach międzynarodowych – 21 %, a na pozostałych drogach krajowych – 23 %. W przypadku dróg na terenie województwa wielkopolskiego współczynnik wzrostu SDR na drogach międzynarodowych wyniósł 1.22 (Rys. 109), natomiast na pozostałych drogach krajowych – 1.15. Ogółem wskaźnik wzrostu dla województwa wielkopolskiego wynosi 1.18. Największy wzrost natężenia ruchu ogółem na drogach krajowych otrzymano na terenie województw: śląskiego (wskaźnik wzrostu ruchu – 1.32) oraz pomorskiego (wskaźnik wzrostu ruchu – 1.31). Najmniejszy wzrost natężenia ruchu wystąpił na terenie województw: lubuskiego i zachodnio-pomorskiego (wskaźnik wzrostu ruchu – 1.15) oraz warmińsko-mazurskiego (wskaźnik wzrostu ruchu – 1.16) i mazowieckiego (wskaźnik wzrostu ruchu – 1.17).



Rys. 109. Wskaźnik wzrostu natężenia ruchu dla poszczególnych województw (na podst.: „Synteza wyników GPR 2010”, K. Opoczyński, Transprojekt Warszawa sp. z o.o.)

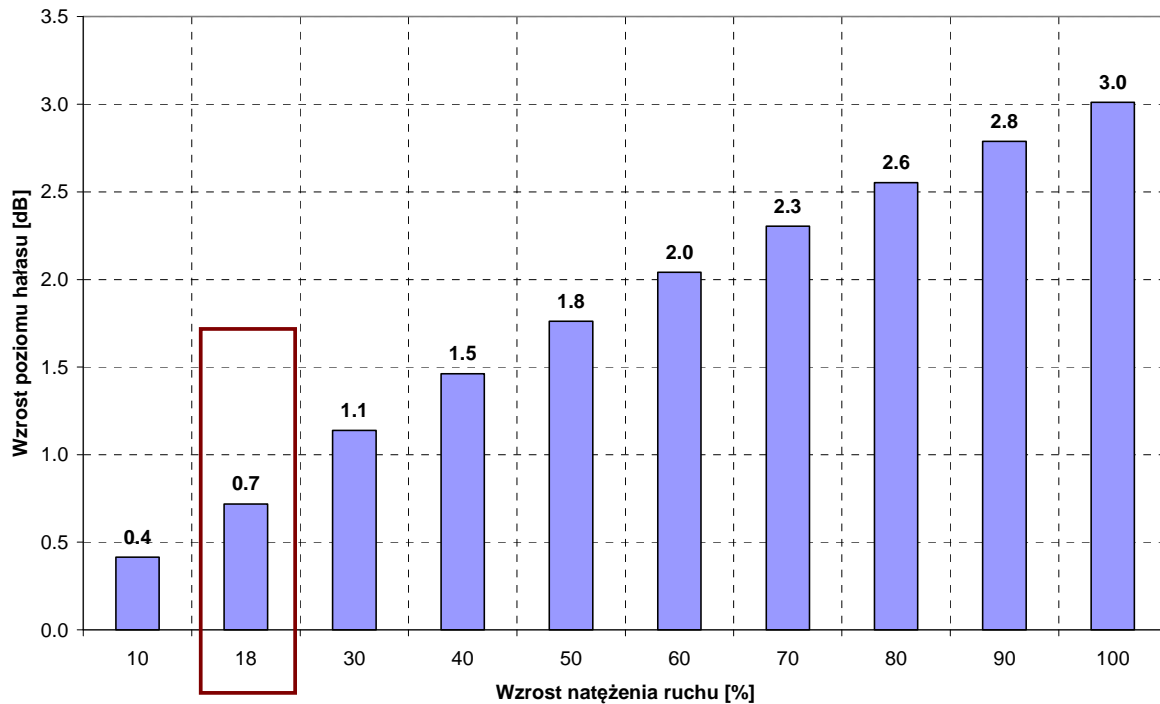
Poniżej, na Rys. 110, pokazano wzrost poziomu hałasu w wyniku wzrostu natężenia ruchu pojazdów samochodowych (bez podziału na kategorie pojazdów). Jak widać, wzrost natężenia ruchu o ok. 100 % daje wzrost poziomu hałasu o 3.0 dB (przy założeniu takiej samej: prędkości pojazdów, stanu taboru i nawierzchni). Przy wzroście natężenia ruchu, który wystąpił w latach 2005 – 2010 na terenie województwa wielkopolskiego, tj. ok. 18 %, wzrost poziomu hałasu, na przełomie ostatnich pięciu lat wynosi ok. 0.7 dB. **Można zatem stwierdzić, że poziom hałasu samochodowego generowany z dróg krajowych na terenie województwa wielkopolskiego, w latach 2005 – 2010, wzrósł średnio o 0.7 dB.**

Ten wzrost hałasu, powodowany wzrostem natężenia ruchu, jest kompensowany na drogach, na których nastąpiła radykalna poprawa stanu nawierzchni (z kat. D do A) zmniejszeniem poziomu emisji hałasu o porównywalnej wartości (potwierdza to np. praca H. Jonasson, S. Storeheier, „Nord 2000. New Nordic Prediction Method for Road Traffic Noise”) oraz – w mniejszym stopniu - poprzez poprawę stanu technicznego taboru samochodowego.

Np. z pracy J.D. van der Toorn et al., „Sound Emission by Motor Vehicles on Motorways in The Netherlands: 1974 – 2000” (InterNoise 2001) wynika, że dla pojazdów lekkich emisja hałasu spada średnio o ok. 0.4 dB na 10 lat, natomiast dla



pojazdów ciężkich, dwuosioowych – ok. 1 dB na 10 lat. Dla pojazdów ciężkich – wieloosioowych, otrzymany spadek mieścił się w granicach błędu pomiarowego).



Rys. 110. Wzrost poziomu hałasu w wyniku procentowego wzrostu natężenia ruchu

Powyższe rozważania dotyczą ogólnej tendencji w województwie. Zmiany lokalne klimatu akustycznego otrzymane w wyniku działań przeciwhałasowych (realizacji konkretnej inwestycji), wykonanych w okresie od poprzedniej edycji map akustycznych na terenie województwa zależą od skuteczności konkretnego działania.

Drugim kryterium wyznaczającym kierunki zmian jest porównanie zasięgu hałasu wyznaczonego na danym odcinku drogi w poprzedniej (2007 r.) i aktualnej (2011 r.) edycji mapy akustycznej. Porównanie wykonano tylko dla odcinków objętych poprzednią mapą akustyczną. Zasięg hałasu definiuje się jako odległość od drogi, w której poziom dźwięku jest równy wartości dopuszczalnej. Przyjęto wartości dopuszczalne równe  $L_{DWN}= 55$  dB i  $L_N= 50$  dB. W Tab. 384 porównano średnie zasięgi hałasu, które wyznaczono jako iloraz powierzchni terenu objętego izoliną poziomu o wartości dopuszczalnej i długości przedmiotowego odcinka.

Tab. 384. Porównanie średnich zasięgów hałasu wyznaczonych w poprzedniej (2007 r.) i obecnej (2011 r.) edycji mapy akustycznej

Numer drogi	Kilometraż		Nazwa odcinka	Mapa 2007 r.		Mapa 2011 r.	
	od km	do km		L <sub>DWN</sub> 55 dB	L <sub>N</sub> 50 dB	L <sub>DWN</sub> 55 dB	L <sub>N</sub> 50 dB
11	268+125	272+299	Chludowo - Poznań	200	149	232	179
11	289+489	294+976	Poznań – Gądk	480	356	572	465
11	294+976	300+928	Gądk - Kórnik	393	280	438	331
11	348+194	350+610	Jarocin (przejście)	135	106	185	148
11	399+943	405+928	Ostrów Wlkp. (przejście)	263	198	271	223
2	277+742	290+924	Konin - Genowefa	505	399	- (*)	- (*)
2	290+924	296+957	Genowefa - Kościelec	365	281	167	141
2	296+957	299+853	Kościelec - Koło	561	443	357	267
2	299+853	304+112	Koło (obwodnica)	532	425	438	348
25	250+554	254+181	Konin -Modła	537	417	470	410
5	130+369	133+988	Gniezno (obwodnica)	273	197	263	202
5	170+525	175+486	Kobylnica – Poznań	208	151	337	259
5	194+348	198+967	Poznań – Komorniki	315	229	566	481
5	198+967	208+453	Komorniki - Stęszew	251	182	470	374
5	298+030	298+549	Rawicz (przejście)	142	114	328	222
92	161+279	170+163	Tarnowo Podgórne - Poznań	479	343	538	417
92	189+991	190+651	Poznań – Swarzędz	384	312	477	399
92	190+651	192+652	Swarzędz (przejście)	254	199	355	278
92	192+652	201+021	Swarzędz – Kostrzyń	280	199	480	383
92	201+021	204+365	Kostrzyń (obwodnica)	221	159	409	314
A2	159+360	163+840	Komorniki-Dębina	364	287	447	370
A2	163+840	170+520	Dębina-Krzesiny	333	249	606	534

(\*) odcinek poza zakresem obecnej mapy akustycznej

Jak wynika z powyższego zestawienia, zasięgi hałasu wyznaczone dla obecnej edycji map akustycznych, w zestawieniu z poprzednim mapowaniem wzrosły dla większości odcinków dróg, za wyjątkiem odcinków dróg nr 2 i 25.

Średni wzrost zasięgu hałasu wynosi ok. 30 % i jest spowodowany m.in. wzrostem natężenia ruchu pojazdów, średnim o ok. 18 %. (Z podstawowych zależności wynika, że – pomijając wpływ pochłaniania dźwięku przez powietrze – podwojenie natężenia ruchu spowodowałoby podwojenie zasięgu hałasu, przy czym zależność ta nie jest liniowa).

Zmniejszenie zasięgów wynika m.in. z przejęcia potoku ruchu przez oddane w międzyczasie do użytku trasy alternatywne.

## 6.2. Ocena kosztochłonności i korzyści ze zrealizowanych i planowanych działań przeciwhałasowych

Opierając się o ogólnie dostępne informacje, materiały będące w posiadaniu biura projektów URS/Scott Wilson (lidera konsorcjum) oraz w oparciu o informacje zawarte w „Katalogu cen jednostkowych robót i obiektów drogowych”, BISTXP – CONSULTING Warszawa III kwartał 2011 (Katalog cen), w Tab. 385 podano orientacyjne koszty inwestycji bezpośrednich i pośrednich wpływających na redukcję hałasu samochodowego w środowisku. Natomiast w Tab. 386 – orientacyjny zysk akustyczny poszczególnych działań inwestycyjnych.

Tab. 385. Orientacyjny koszt działań inwestycyjnych, związanych z ochroną przed hałasem

Działanie	Koszt jednostkowy
<b>Budowa autostrady</b> (wycena w oparciu o koszt realizacji autostrady A2 odcinek Świecko - Nowy Tomyśl)	52 mln zł/km
<b>Budowa drogi ekspresowej</b> (wycena w oparciu o koszt realizacji S5 wschodnia obwodnica miasta Poznania)	26,5 mln zł/km
<b>Budowa obwodnicy w ciągu drogi krajowej GP</b> (wycena w oparciu o koszt obwodnicy Krośniewic)	20 mln zł/km
<b>Przebudowa drogi krajowej</b> (wycena w oparciu o Katalog cen)	4,2 mln zł/km
<b>Budowa ekranów akustycznych</b> (wycena w oparciu o Katalog cen)	650 zł/m <sup>2</sup>
<b>Remont nawierzchni</b> (wycena w oparciu o Katalog cen)	70 zł/m <sup>2</sup>
<b>Przebudowa skrzyżowania na rondo</b> (wycena w oparciu o Katalog cen)	1,2 mln zł
<b>Uspokojenie ruchu</b> Budowa wysp spowalniających na wlotach do miejscowości ze znakami aktywnymi C-9, U-5c na skrajnych wyspach wraz z odnową nawierzchni na odc. ok. 700 m, uspokojenie ruchu w miejscowości z remontem nawierzchni i budową sygnalizacji (wycena w oparciu o Katalog cen)	100 tys. zł

<b>Budowa sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu</b> (wycena w oparciu o Katalog cen)	0,5 mln zł
<b>Fotoradar</b> (cena przetargowa)	150 tys. zł

Tab. 386. Orientacyjny zysk akustyczny działań inwestycyjnych, związanych z ochroną przed hałasem

Działanie	Spadek poziomu hałasu
Budowa autostrady	Realizacja działań oznacza zmianę natężenia ruchu samochodowego (budowa obwodnicy oznacza zmniejszenie natężenia ruchu samochodowego na odcinku drogi, dla którego budowana jest obwodnice). Zmiana natężenia ruchu o połowę oznacza redukcję hałasu o 3 dB. Eliminacja ruchu tranzytowego z centrów miejscowości powoduje też poprawę płynności ruchu, co z kolei przekłada się na zmniejszenie emisji hałasu spowodowanej ruchem niejednostajnym. Efekt ten szacuje się na ok. 1 dB.
Budowa drogi ekspresowej	
Budowa obwodnicy w ciągu drogi krajowej GP	
Przebudowa drogi krajowej	Spodziewana redukcja hałasu samochodowego 2-3 dB. Emisja hałasu samochodowego zależy m.in. od rodzaju i stanu technicznego nawierzchni jezdni: im gorszy jest stan techniczny drogi (liczne nierówności, łaty, koleiny) tym emisja hałasu większa. Wzmocnienie drogi, w tym również wymiana warstwy ścieralnej wpływa na zmniejszenie hałasu – przede wszystkim hałasu toczenia. Efekt ten jest szczególnie widoczny w przypadku hałasu pojazdów ciężkich, gdyż wpływ nierówności drogi na hałas tych pojazdów jest większy niż pojazdów lekkich. Należy się również spodziewać, że realizacja tej inwestycji wpłynie korzystnie na subiektywny odbiór hałasu – brak hałasu impulsowego powstającego na skutek ruchu pojazdów (szczególnie ciężkich) po nierównościach drogi.
Remont nawierzchni	
Budowa ekranów akustycznych	W zależności od lokalizacji punktu obserwacji, tzn. od odległości i wysokości nad powierzchnią ziemi, od kilku do kilkunastu decybeli
Przebudowa skrzyżowania na rondo	Realizacja działania oznacza upłynnienie ruchu oraz zmniejszenie prędkości ruchu. Spodziewana redukcja hałasu samochodowego do 3 dB.
Budowa wysp	Realizacja działania oznacza upłynnienie ruchu oraz

Działanie	Spadek poziomu hałasu
spowalniających na wlotach do miejscowości ze znakami aktywnymi	zmniejszenie prędkości ruchu. Spodziewana redukcja hałasu samochodowego do 3 dB.
Fotoradar	Realizacja działania oznacza zmniejszenie prędkości ruchu. Spodziewana redukcja hałasu samochodowego do 3 dB.

Korzystając z powyższych danych łatwo oszacować koszt działań ograniczających hałas. Dla przykładu, koszty obwodnicy o długości 5 km, wykonanej w standardzie drogi ekspresowej wynosi ok. 130 mln zł. Jeśli nowa droga spowoduje obniżenie ruchu w miejscowości o 50 %, to nastąpi poprawa warunków akustycznych o ok. 3 dB, na całym miejskim odcinku drogi.

Koszt ekranu akustycznego o przeciętnej wysokości 5 m i długości 300 m wynosi ok. 1 mln złotych. Realizacja takiego ekranu pozwoli na poprawę warunków akustycznych na pierwszej linii zabudowy, dla obserwatora zlokalizowanego na II kondygnacji o ok. 10 dB.

Korzyść wynikająca z zastosowanych działań (zysk akustyczny) jest funkcją dwóch czynników:

- liczby osób objętych tym działaniem, tj. redukcją hałasu wskutek realizacji tego działania,
- wielkości redukcji hałasu.

Miarą kosztochłonności inwestycji przeciwhałasowej jest stosunek jej kosztu do osiągniętego zysku. Kosztochłonność to wielkość, która określa ile złotych kosztuje redukcja hałasu o 1 decybel w przeliczeniu na 1 mieszkańca.

Szeregując kosztochłonność dla wszystkich planowanych sposobów redukcji hałasu, można wskazać działania zapewniające maksymalny zysk akustyczny przy minimalnych kosztach. Podobny ranking może być wykorzystany do ustalenia kolejności, w jakiej powinny być wykonywane inwestycje antyhałasowe.

W celu zobrazowania w korzyści wynikających ze zrealizowanych i planowanych do realizacji inwestycji przez zarządzającego siecią dróg krajowych na terenie woj. wielkopolskiego wyznaczono wartość wskaźnika  $M$  (oddzielnie dla poziomu wskaźnika  $L_{DWN}$  i  $L_N$ ), dla danej inwestycji na odcinku drogi objętej mapą akustyczną. Poniższe tabele przedstawiają dla każdej z analizowanych inwestycji całkowitą:

- liczbę lokali mieszkalnych w zasięgu oddziaływania hałasu,
- liczbę osób w zasięgu oddziaływania hałasu,
- wartość wskaźnika  $M$  (patrz rozdz. 1.3 i 3.1)

dla stanu:



- przed realizacją przedsięwzięcia,
- po realizacji przedsięwzięcia,

oraz różnicę (zmianę) tych wartości, która stanowi wymierny efekt planowanych przedsięwzięć.

Skuteczność planowanych działań wyznaczono w oparciu o trzy ww. wskaźniki. Wskaźnik  $M$  wyznaczono dla obszaru w zasięgu hałasu odcinka drogi objętego inwestycją.

Dla przykładu, z Tab. 387 wynika, że przed realizacją inwestycji, w zasięgu ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego odniesionego do wartości normatywnej:

- $L_{DWN} = 55$  dB – eksponowanych było ok. 411 osób,
- $L_N = 50$  dB - eksponowanych było ok. 338 osób,

zaś po realizacji inwestycji będzie to odpowiednio:

- dla  $L_{DWN} = 55$  dB - ok. 267 osób,
- dla  $L_N = 50$  dB - ok. 210 osób.

Z powyższego wynika, że skuteczność działania, tj. poprawa warunków akustycznych, mierzona zmniejszeniem liczby osób eksponowanych na hałas, wyniesie odpowiednio:

- dla wskaźnika  $L_{DWN}$  - ok. 145 osób,
- dla wskaźnika  $L_N$  - ok. 127 osób.

Dodatkowo, ocenę skuteczności działania przedstawiono jako zmniejszenie:

- liczby lokali wymagających ochrony akustycznej i zlokalizowanych w zasięgu ponadnormatywnego hałasu,
- wskaźnika  $M$ .

### Ocena skuteczności przedsięwzięć zrealizowanych

Tab. 387 Modernizacja nawierzchni drogowej na odcinku drogi krajowej nr 11 Pleszew-Sobótka pomiędzy km 373+700 do km 379+173

	przed realizacją inwestycji		po realizacji inwestycji		zmiana (zysk)	
	$L_{DWN}$	$L_N$	$L_{DWN}$	$L_N$	$L_{DWN}$	$L_N$
Liczba lokali mieszk. w zasięgu hałasu [tys.]	0,103	0,085	0,067	0,053	0,036	0,032
Liczba mieszkańców w zasięgu hałasu [tys.]	0,411	0,338	0,267	0,210	0,145	0,127
<b>wskaźnik M</b>	235,9	593,0	118,2	264,9	<b>117,7</b>	<b>328,1</b>

Tab. 388 Rozbudowa DK nr 11 do parametrów drogi ekspresowej S11 na odcinku Poznań-Kórnik od km 1+500 do km 14+200

	przed realizacją inwestycji		po realizacji inwestycji		zmiana (zysk)	
	L <sub>DWN</sub>	L <sub>N</sub>	L <sub>DWN</sub>	L <sub>N</sub>	L <sub>DWN</sub>	L <sub>N</sub>
Liczba lokali mieszk. w zasięgu hałasu [tys.]	1,647	1,397	0,519	0,275	1,127	1,122
Liczba mieszkańców w zasięgu hałasu [tys.]	6,336	5,387	2,048	1,093	4,289	4,294
<b>wskaźnik M</b>	2046,2	4739,9	206,8	451,5	<b>1839,5</b>	<b>4288,4</b>

Tab. 389 Budowa obwodnicy miejscowości Nowe Skalmierzyce w ciągu DK 25

	przed realizacją inwestycji		po realizacji inwestycji		zmiana (zysk)	
	L <sub>DWN</sub>	L <sub>N</sub>	L <sub>DWN</sub>	L <sub>N</sub>	L <sub>DWN</sub>	L <sub>N</sub>
Liczba lokali mieszk. w zasięgu hałasu [tys.]	0,515	0,431	0,504	0,370	0,011	0,061
Liczba mieszkańców w zasięgu hałasu [tys.]	1,933	1,622	1,908	1,408	0,025	0,213
<b>wskaźnik M</b>	2153,1	3249,8	722,0	1066,2	<b>1431,1</b>	<b>2183,6</b>

Tab. 390 Budowa ekranów przeciwhałasowych na autostradzie A2, na odcinku Słupca – Dąbie

	przed realizacją inwestycji		po realizacji inwestycji		zmiana (zysk)	
	L <sub>DWN</sub>	L <sub>N</sub>	L <sub>DWN</sub>	L <sub>N</sub>	L <sub>DWN</sub>	L <sub>N</sub>
Liczba lokali mieszk. w zasięgu hałasu [tys.]	1,821	1,688	1,703	1,512	0,118	0,176
Liczba mieszkańców w zasięgu hałasu [tys.]	7,270	6,739	6,797	6,034	0,474	0,704
<b>wskaźnik M</b>	1475,4	4071,1	819,0	2448,5	<b>656,4</b>	<b>1622,5</b>

Tab. 391 Budowa autostrady A2 na odcinku Konin – Koło (odcinek drogi w zarządzie spółki Autostrada Wielkopolska S.A.)

	przed realizacją inwestycji		po realizacji inwestycji		zmiana (zysk)	
	L <sub>DWN</sub>	L <sub>N</sub>	L <sub>DWN</sub>	L <sub>N</sub>	L <sub>DWN</sub>	L <sub>N</sub>
Liczba lokali mieszk. w zasięgu hałasu [tys.]	0,228	0,190	0,053	0,145	0,174	0,045
Liczba mieszkańców w zasięgu hałasu [tys.]	0,881	0,736	0,213	0,564	0,668	0,172
<b>wskaźnik M</b>	507,6	1151,3	33,9	515,4	<b>473,7</b>	<b>635,9</b>

### Ocena skuteczności przedsięwzięć planowanych i w trakcie realizacji

Tab. 392 Zachodnia obwodnica Poznania w ciągu DK nr 5 oraz DK nr 11

	przed realizacją inwestycji		po realizacji inwestycji		zmiana (zysk)	
	L <sub>DWN</sub>	L <sub>N</sub>	L <sub>DWN</sub>	L <sub>N</sub>	L <sub>DWN</sub>	L <sub>N</sub>
Liczba lokali mieszk. w zasięgu hałasu [tys.]	0,982	0,723	0,605	0,459	0,376	0,265
Liczba mieszkańców w zasięgu hałasu [tys.]	3,909	2,881	2,729	1,828	1,180	1,052
<b>wskaźnik M</b>	2456,8	5457,0	1328,6	2420,2	<b>1128,2</b>	<b>3036,8</b>

Tab. 393 Obwodnica Jarocina w ciągu DK nr 11

	przed realizacją inwestycji		po realizacji inwestycji		zmiana (zysk)	
	LDWN	LN	LDWN	LN	LDWN	LN
Liczba lokali mieszk. w zasięgu hałasu [tys.]	0,724	0,623	0,528	0,380	0,196	0,242
Liczba mieszkańców w zasięgu hałasu [tys.]	2,807	2,415	2,045	1,474	0,761	0,940
<b>wskaźnik M</b>	2507,3	5370,6	948,9	1155,0	<b>1558,4</b>	<b>4215,6</b>

Tab. 394 Obwodnica Kępna w ciągu DK nr 11

	przed realizacją inwestycji		po realizacji inwestycji		zmiana (zysk)	
	L <sub>DWN</sub>	L <sub>N</sub>	L <sub>DWN</sub>	L <sub>N</sub>	L <sub>DWN</sub>	L <sub>N</sub>
Liczba lokali mieszk. w zasięgu hałasu [tys.]	2,191	1,903	1,649	1,298	0,542	0,605
Liczba mieszkańców w zasięgu hałasu [tys.]	8,572	7,435	7,448	5,069	1,124	2,366
<b>wskaźnik M</b>	6236,5	14545,3	2866,0	5460,7	<b>3370,6</b>	<b>9084,6</b>

Tab. 395 Obwodnica Ostrowa Wlkp. (etap II) w ciągu DK nr S11

	przed realizacją inwestycji		po realizacji inwestycji		zmiana (zysk)	
	L <sub>DWN</sub>	L <sub>N</sub>	L <sub>DWN</sub>	L <sub>N</sub>	L <sub>DWN</sub>	L <sub>N</sub>
Liczba lokali mieszk. w zasięgu hałasu [tys.]	4,407	3,465	3,770	3,001	0,636	0,464
Liczba mieszkańców w zasięgu hałasu [tys.]	16,256	12,794	14,196	11,088	2,060	1,706
<b>wskaźnik M</b>	9210,5	20304,6	5520,2	12194,0	<b>3690,3</b>	<b>8110,6</b>

Tab. 396 Obwodnica Wrześni w ciągu DK nr 15

	przed realizacją inwestycji		po realizacji inwestycji		zmiana (zysk)	
	L <sub>DWN</sub>	L <sub>N</sub>	L <sub>DWN</sub>	L <sub>N</sub>	L <sub>DWN</sub>	L <sub>N</sub>
Liczba lokali mieszk. w zasięgu hałasu [tys.]	0,759	0,570	0,365	0,270	0,394	0,300
Liczba mieszkańców w zasięgu hałasu [tys.]	2,804	2,103	1,350	1,003	1,454	1,099
<b>wskaznik M</b>	1243,6	2421,6	192,0	436,3	<b>1051,6</b>	<b>1985,3</b>

Tab. 397 Budowa ekranów przeciwhałasowych na drodze krajowej nr 11 na odcinku Chodzież – Budzyń, pomiędzy km 206+600 a km 218+200

	przed realizacją inwestycji		po realizacji inwestycji		zmiana (zysk)	
	L <sub>DWN</sub>	L <sub>N</sub>	L <sub>DWN</sub>	L <sub>N</sub>	L <sub>DWN</sub>	L <sub>N</sub>
Liczba lokali mieszk. w zasięgu hałasu [tys.]	0,141	0,099	0,062	0,034	0,079	0,065
Liczba mieszkańców w zasięgu hałasu [tys.]	0,564	0,396	0,248	0,136	0,316	0,260
<b>wskaznik M</b>	176,1	325,4	10,2	24,4	<b>165,9</b>	<b>301,0</b>

Tab. 398 Budowa autostrady A2 – odcinek Nowy Tomyśl – Świecko

	przed realizacją inwestycji		po realizacji inwestycji		zmiana (zysk)	
	L <sub>DWN</sub>	L <sub>N</sub>	L <sub>DWN</sub>	L <sub>N</sub>	L <sub>DWN</sub>	L <sub>N</sub>
Liczba lokali mieszk. w zasięgu hałasu [tys.]	0,110	0,114	0,086	0,079	0,024	0,035
Liczba mieszkańców w zasięgu hałasu [tys.]	0,435	0,451	0,343	0,314	0,092	0,137
<b>wskaznik M</b>	394,0	2287,9	133,2	352,4	<b>260,8</b>	<b>1935,5</b>

Tab. 399 Budowa drogi ekspresowej S8 na odcinku Syców – Walichowy

	przed realizacją inwestycji		po realizacji inwestycji		zmiana (zysk)	
	L <sub>DWN</sub>	L <sub>N</sub>	L <sub>DWN</sub>	L <sub>N</sub>	L <sub>DWN</sub>	L <sub>N</sub>
Liczba lokali mieszk. w zasięgu hałasu [tys.]	3,146	2,795	2,361	1,960	0,785	0,836
Liczba mieszkańców w zasięgu hałasu [tys.]	12,357	10,981	10,406	7,699	1,951	3,282
<b>wskaznik M</b>	12849,4	31881,3	6185,7	13085,4	<b>6663,7</b>	<b>18795,9</b>

Tab. 400 Budowa drogi ekspresowej S5 na odcinku Gniezno – Poznań

	przed realizacją inwestycji		po realizacji inwestycji		zmiana (zysk)	
	L <sub>DWN</sub>	L <sub>N</sub>	L <sub>DWN</sub>	L <sub>N</sub>	L <sub>DWN</sub>	L <sub>N</sub>
Liczba lokali mieszk. w zasięgu hałasu [tys.]	4,717	3,413	2,789	1,893	1,927	1,520
Liczba mieszkańców w zasięgu hałasu [tys.]	17,653	12,808	12,404	7,137	5,249	5,671
<b>wskaźnik M</b>	5002,0	11348,5	2458,6	4791,2	<b>2543,4</b>	<b>6557,4</b>

Tab. 401 Budowa drogi ekspresowej S5 na odcinku Poznań - Kaczkowo.

	przed realizacją inwestycji		po realizacji inwestycji		zmiana (zysk)	
	L <sub>DWN</sub>	L <sub>N</sub>	L <sub>DWN</sub>	L <sub>N</sub>	L <sub>DWN</sub>	L <sub>N</sub>
Liczba lokali mieszk. w zasięgu hałasu [tys.]	1,533	1,096	0,738	0,528	0,795	0,568
Liczba mieszkańców w zasięgu hałasu [tys.]	6,085	4,355	3,596	2,100	2,490	2,256
<b>wskaźnik M</b>	2049,7	4524,4	853,9	1822,1	<b>1195,8</b>	<b>2702,3</b>

Tab. 402 Budowa drogi ekspresowej S5 na odcinku Kaczkowo - Korzeńsko

	przed realizacją inwestycji		po realizacji inwestycji		zmiana (zysk)	
	L <sub>DWN</sub>	L <sub>N</sub>	L <sub>DWN</sub>	L <sub>N</sub>	L <sub>DWN</sub>	L <sub>N</sub>
Liczba lokali mieszk. w zasięgu hałasu [tys.]	1,649	1,177	0,863	0,692	0,786	0,485
Liczba mieszkańców w zasięgu hałasu [tys.]	6,333	4,565	3,847	2,711	2,486	1,854
<b>wskaźnik M</b>	4113,2	9829,8	1966,1	4309,6	<b>2147,1</b>	<b>5520,1</b>



### 6.3. Podsumowanie i wnioski

- W opracowaniu przedstawiono mapę akustyczną dla 115 odcinków dróg krajowych na terenie województwa wielkopolskiego, w pasie o szerokości 800 m z każdej strony drogi.
- Scharakteryzowano źródło hałasu wyznaczając: natężenia ruchu i prędkości pojazdów, rodzaj ruchu, rodzaj i stan nawierzchni oraz profil jezdni, dla poszczególnych odcinków dróg.
- Opisano tereny eksponowane na hałas przedmiotowych odcinków dróg krajowych oraz przeprowadzono klasyfikację tych terenów pod kątem sposobu ich zagospodarowania. Na tej podstawie wyznaczono dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku.
- Dla analizowanych obszarów przedstawiono zestawienia tabelaryczne wskazujące wielkość ekspozycji na hałas oraz zestaw map prezentujących zagadnienia w postaci graficznej.
- Dokumentacja została wykonana w zakresie i wymogami określonymi przez rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 października 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu danych ujętych na mapach akustycznych oraz ich układu i sposobu prezentacji (Dz. U. Nr 187, poz. 1340).

Szczegółowe informacje dotyczące wielkości:

- poziomu hałasu emitowanego do środowiska z dróg krajowych, w odniesieniu do wskaźników  $L_{DWN}$  i  $L_N$ , dla odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres analizy, zaprezentowano na mapach „*Mapa imisyjna dla  $L_{DWN}$* ” oraz „*Mapa imisyjna dla  $L_N$* ”,
- ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego (przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomu dźwięku w środowisku) zaprezentowano na mapach „*Mapa terenów zagrożonych hałasem dla  $L_{DWN}$* ” oraz „*Mapa terenów zagrożonych hałasem dla  $L_N$* ”,

przedstawiono w części graficznej opracowania. Wyniki zostały uzyskane metodą obliczeniową, skalibrowaną i zwalidowaną pomiarami poziomu hałasu w środowisku, na reprezentatywnych odcinkach przedmiotowych dróg.

W ramach realizacji map akustycznych dla dróg krajowych i ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów – 9 zadań – o łącznej długości 7 709,814 km, na terenie woj. wielkopolskiego analizą objęto 115 odcinków dróg krajowych, ekspresowych i autostrad o łącznej długości ponad 985 km. Powierzchnia obszaru objętego analizami wyniosła ponad 1576 km<sup>2</sup> i obejmuje 27 powiatów ziemskich oraz 2 powiaty grodzkie.

Podstawowe wyniki analiz ekspozycji na hałas dróg krajowych w województwie wielkopolskim przedstawiono w poniższych tabelach, gdzie zestawiono poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez odpowiednie wartości wskaźnika  $L_{DWN}$  i  $L_N$  w odniesieniu do: powierzchni obszarów [km<sup>2</sup>], liczby lokali mieszkalnych [tys.] oraz

liczby mieszkańców [tys.] na terenie woj. wielkopolskiego, eksponowanych na hałas w danym przedziale poziomów dźwięku.

Poziomy dźwięku w środowisku dla wskaźnika  $L_{DWN}$  – województwo wielkopolskie

wskaźnik $L_{DWN}$ poziomy dźwięku w środowisku	województwo wielkopolskie				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	356,688	215,099	113,363	58,250	49,058
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	26,280	13,017	7,094	5,480	2,255
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	101,089	50,134	27,294	21,261	8,891

Poziomy dźwięku w środowisku dla wskaźnika  $L_N$  – województwo wielkopolskie

wskaźnik $L_N$ poziomy dźwięku w środowisku	województwo wielkopolskie				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	310,439	174,944	90,332	46,303	33,829
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	20,769	9,942	6,364	3,910	1,076
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	80,032	38,355	24,543	15,292	4,253

Poniżej przedstawiono zbiorcze zestawienie narażenia na ponadnormatywny poziom hałasu, w odniesienia do wskaźników  $L_{DWN}$  oraz  $L_N$ . Narażenie wyznaczono, wg powyższego kryterium, tj. w odniesieniu do: powierzchni obszarów [km<sup>2</sup>], liczby lokali mieszkalnych [tys.], liczby mieszkańców [tys.], liczba budynków szkolnych i przedszkolnych, liczby budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej oraz innych obiektów budowlanych podlegających ochronie akustycznej, na terenie woj. wielkopolskiego, eksponowanych na hałas przekraczający wartości dopuszczalne, w danym przedziale przekroczeń.

Przekroczenie wartości dopuszczalnych poziomu dźwięku w środowisku dla wskaźnika  $L_{DWN}$  – województwo wielkopolskie

wskaźnik $L_{DWN}$	województwo wielkopolskie				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	niedobry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	29,867	17,090	9,463	5,681	4,471
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	20,397	10,038	5,252	3,614	1,682
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	79,871	39,204	20,496	14,343	6,724
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	166	73	59	39	21

Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	23	16	9	3	5
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	74	49	30	1	0

Przekroczenie wartości dopuszczalnych poziomu dźwięku w środowisku dla wskaźnika  $L_N$  – województwo wielkopolskie

wskaźnik $L_N$	województwo wielkopolskie				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	26,947	14,849	8,380	5,126	2,507
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	19,517	9,096	5,759	3,560	1,006
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	75,365	35,185	22,303	13,972	3,983
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	127	58	55	31	13
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	14	14	5	6	2
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	117	63	49	7	1

Jak wynika z powyższych zestawień, najwięcej osób, lokali i terenów jest narażone na niższe poziomy hałasu i przekroczenia wartości dopuszczalnych, co generalnie wynika z położenia względem źródła hałasu (spadek hałasu ze wzrostem odległości), a w przypadku mniejszej odległości - z podejmowanych działań ochronnych, np. w postaci ekranów akustycznych. Tym niemniej stwierdzono, że ok. 41,5 tysięcy osób w województwie wielkopolskim żyje w złym i bardzo złym środowisku akustycznym, zanieczyszczonym przez hałas dróg krajowych.

Przy tym, występuje niekorzystna tendencja. Przeprowadzone w ramach tej mapy analizy pokazały, że w latach 2005-2010 natężenie ruchu pojazdów w przypadku dróg krajowych na terenie województwa wielkopolskiego wzrosło średnio o 18%. Stwierdzono, że odpowiada to za wzrost poziom hałasu samochodowego o ok. 1 dB. W konsekwencji, zwiększa się też zasięg oddziaływania hałasu dróg krajowych, co stwierdzono porównując otrzymane wyniki z poprzednią edycją map akustycznych, wykonaną w 2007 roku. Zasięg hałasu to odległość od drogi, w której poziom dźwięku jest równy wartości dopuszczalnej. Choć zidentyfikowano przypadki zmniejszenia zasięgu hałasu, wynikające m.in. z przejęcia potoku ruchu przez trasy alternatywne (np. obwodnice), to jednak średni zasięg hałasu na terenie województwa wzrósł średnio o ok. 18%.

W związku z powyższym, jednym z celów priorytetowych powinno być dążenie do poprawy stanu akustycznego środowiska. Działania w tym kierunku były i są

prowadzone, zarówno bezpośrednio przez Zarządzającego oraz w ramach Programów Ochrony przed Hałasem. Podstawowe (najbardziej skuteczne) kierunki i zakresy działań niezbędnych do przywrócenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku obejmują kilka podstawowych działań:

- naprawę / wymianę nawierzchni jezdni,
- budowę tras alternatywnych, zwłaszcza dla ruchu tranzytowego,
- budowę ekranów akustycznych,
- wprowadzenie obszarów ograniczonego użytkowania.

W tej dokumentacji pokazano wpływ ww. działań na zmianę warunków akustycznych w środowisku, w odniesieniu do działań już zrealizowanych (wg stanu na koniec 2010 roku) oraz w trakcie realizacji i planowanych (do roku 2015).

Należy zaznaczyć, że wszystkie realizowane przez Zarządzającego drogami krajowymi na terenie województwa wielkopolskiego inwestycje, o ile jest to możliwe, z uwagi na uwarunkowania proceduralne, techniczne i finansowe, przewidują budowę urządzeń minimalizujących ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne. Zarządzający w ramach swych obowiązków realizuje również takie zadania jak przeglądy ekologiczne oraz analizy porealizacyjne, które docelowo skutkują realizacją ww. działań. Dlatego inwestycje drogowe, przynoszą oprócz korzyści gospodarczo-społecznych, również i wymierne efekty środowiskowe.

W ramach niniejszego opracowania dla zrealizowanych, jak i planowanych do realizacji inwestycji wyznaczono zarówno liczbę osób oraz budynków objętych oddziaływaniem odniesionym do danego wskaźnika oceny hałasu ( $L_{DWN}$ ,  $L_N$ ), podobnie jak dla ww. zestawień. Informacje te zostaną wykorzystane przy tworzeniu Programów Ochrony przed Hałasem dla terenu woj. wielkopolskiego.

Budowa nowych dróg umożliwi poprawę płynności ruchu, w tym wzrost średnich prędkości przejazdów oraz spowoduje poprawę bezpieczeństwa ruchu poprzez zmniejszenie wypadkowości. Realizacja nowych inwestycji spowoduje poprawę komfortu podróży. Jednocześnie nastąpi odciążenie istniejących ciągów drogowych. Zmniejszeniu ulegną koszty czasu podróży pasażerów samochodów osobowych oraz autobusów, a także koszty czasu pracy kierowców. Realizacja tych inwestycji będzie również generować korzyści środowiskowe w zakresie oddziaływania akustycznego. Istotnym parametrem wpływającym na oddziaływanie akustyczne, a tym samym potencjalne korzyści lub ich brak jak stan nawierzchni drogowej. Realizacja nowych przedsięwzięć spowoduje wzrost odcinków dróg w województwie wielkopolskim odznaczających się dobrej jakości nawierzchnią drogową. Ponadto istotnym czynnikiem generującym korzyści dla społeczeństwa będzie budowa obwodnic, umożliwiających wyprowadzenie ruchu z terenów o większej gęstości zaludnienia na tereny o niższej gęstości zaludnienia a tym samym będzie możliwe zmniejszenie liczby osób zamieszkujących tereny, na których obecnie są przekraczane dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku.

Hałas, jako czynnik środowiskowy nie powoduje bezpośrednio zniszczenia środowiska. Jego wpływ na zdrowie ludzkie ma charakter pośredni i niejednokrotnie kumuluje się z innymi czynnikami. W zależności od jego poziomu w otoczeniu miejsc przebywania ludności mogą być generowane różne skutki zdrowotne takie jak uczucie zmęczenia, rozdrażnienia poprzez problemy z koncentracją do odczuć bólu. Przeprowadzone analizy określające poziomy emisji hałasu w środowisku nie wskazują miejsc, w których oddziaływanie hałasu mogłoby powodować odczucie bólu u ludności zamieszkującej tereny przy drodze. Zwymiarowanie kosztów zdrowotnych związanych z ponadnormatywnym poziomem hałasu w środowisku jest bardzo trudne z uwagi na brak możliwości odseparowania innych czynników wpływających na zdrowie i samopoczucie ludności narażonej na oddziaływania akustyczne ciągów komunikacyjnych. Niemniej jednak realizacja zadań inwestycyjnych powinna wygenerować korzyści środowiskowe w stosunku do zdrowia ludzi.

Należy podkreślić, iż konieczne jest wzmocnienie efektu środowiskowego poprzez opracowanie i realizację programów ochrony przed hałasem oraz uwzględnienie wyników przedstawionych w mapie akustycznej w procesie przygotowania dokumentów planistycznych, określających sposób wykorzystania przestrzeni. Np. do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego należy wprowadzić zapisy poświęcone ochronie przed hałasem drogowym. Należy też podjąć działania, które mają na celu rozdzielenie stref oddziaływania hałasu samochodowego od terenów mieszkalnych (szczególnie dla nowo tworzonych terenów zabudowy mieszkaniowej). W miejscach o największym oddziaływaniu ponadnormatywnego poziomu hałasu należy rozważyć możliwość tworzenia stref ograniczonego użytkowania.



## 7. Bibliografia

- [1] Mapy akustyczne dla dróg krajowych o natężeniu ruchu powyżej 16 400 pojazdów na dobę, Politechnika Krakowska im. T. Kościuszki, Katedra Budowy Dróg i Inżynierii Ruchu, dla GDDKiA, 2007 r.;
- [2] Program ochrony środowiska przed hałasem dla dwóch odcinków autostrady A2 o łącznej długości 11.16 km, Załącznik nr 1 do uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 września 2011 roku Nr XIV/211/11;
- [3] Program ochrony środowiska przed hałasem dla pięciu odcinków drogi krajowej nr 92 o łącznej długości 23.26 km, Załącznik nr 1 do uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 września 2011 roku Nr XIV/210/11;
- [4] Program ochrony środowiska przed hałasem dla odcinka drogi krajowej nr 25 o długości 3.63 km, Załącznik nr 1 do uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 września 2011 roku Nr XIV/209/11;
- [5] Program ochrony środowiska przed hałasem dla pięciu odcinków drogi krajowej nr 11 o łącznej długości 24.02 km, Załącznik nr 1 do uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 września 2011 roku Nr XIV/208/11;
- [6] Program ochrony środowiska przed hałasem dla pięciu odcinków drogi krajowej nr 5 o łącznej długości 23.20 km, Załącznik nr 1 do uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 września 2011 roku Nr XIV/207/11;
- [7] Program ochrony środowiska przed hałasem dla czterech odcinków drogi krajowej nr 2 o łącznej długości 26.37 km, Załącznik nr 1 do uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 września 2011 roku Nr XIV/206/11;
- [8] „Wytyczne opracowywania map akustycznych”, GIOŚ W-wa, 2011.
- [9] “Good Practice Guide for Strategic Noise Mapping and the Production of Associated Data on Noise Exposure” ver. 2, European Commission Working Group Assessment of Exposure to Noise (WG-AEN), 01.2006.
- [10] J.D. van der Toorn et al., „Sound Emission by Motor Vehicles on Motorways in The Netherlands: 1974 – 2000” (InterNoise 2001);
- [11] H. Jonasson, S. Storeheier, „Nord 2000. New Nordic Prediction Method for Road Traffic Noise”, SP Rapport 2001:10, Boras, 2001.
- [12] R. Makarewicz, „Hałas w Środowisku”, OWN Poznań, 1996.
- [13] K. Opoczyński, „Synteza wyników GPR 2010”, Transprojekt W-wa sp. z o.o, 2011.
- [14] Uproszczona metoda szacowania wielkości ruchu na planowanych obwodnicach, zał. 1 do notatki z 2 narady koordynacyjnej w dniu 12.10.2011, w sprawie realizacji map akustycznych dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie - 9 zadań, pismo GDDKiA/DŚR-WOŚ/btk/264/253/211/11, Warszawa, dn.18.10.2011 r.
- [15] Atlas Klimatu Polski, red. H. Lorenc, IMiGW, Warszawa 2005.
- [16] W. Czarnecki, „Określanie współczynnika korzystnych warunków meteorologicznych dla propagacji dźwięku”, W-wa, 2011.
- [17] „Katalog cen jednostkowych robót i obiektów drogowych”, BISTXP – CONSULTING W-wa, III kw. 2011.

## 8. Zestawienie tabel

Tab. 1. Dane identyfikacyjne podmiotów odpowiedzialnych za realizację mapy akustycznej.....	6
Tab. 2. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez drogi lub linie kolejowe .....	8
Tab. 3. Zestawienie odcinków dróg krajowych objętych analizą na terenie województwa wielkopolskiego .....	15
Tab. 4. Podstawowe dane demograficzne dla woj. wielkopolskiego .....	18
Tab. 5. Liczba szkół wraz z liczbą uczniów dla woj. wielkopolskiego .....	19
Tab. 6. Liczba przedszkoli, oddziałów przedszkolnych, punktów przedszkolnych i zespołów wychowania przedszkolnego na terenie woj. wielkopolskiego .....	19
Tab. 7. Struktura użytkowania gruntów w województwie wielkopolskim w 2009 roku	20
Tab. 8. Oznaczenie i zawartość poszczególnych warstw w bazie danych zawierających przyjęte w obliczeniach natężenia ruchu .....	21
Tab. 9. Natężenie ruchu pojazdów lekkich (PL) i ciężkich (PC), na kolejnych odcinkach dróg krajowych przyjęte do obliczeń akustycznych, z podziałem na porę dzienną (godz. 6 – 18), wieczorną (18-22) i nocną (22-6) oraz dla całej doby.....	23
Tab. 10. Oznaczenie i zawartość poszczególnych warstw w bazie danych zawierających informacje o budynkach .....	29
Tab. 11. Oznaczenie i zawartość poszczególnych warstw w bazie danych zawierających informacje o ekranach akustycznych .....	29
Tab. 12. Oznaczenie i zawartość poszczególnych warstw w bazie danych zawierających informacje o pokryciu terenu .....	30
Tab. 13. Struktura użytkowania gruntów w powiatach województwa wielkopolskiego w 2002 roku .....	33
Tab. 14. Podstawowe dane demograficzne dla województwa wielkopolskiego (2010) [źródło: GUS, 2011].....	34
Tab. 15. Podstawowe dane statystyczne dla województwa wielkopolskiego (2010) [źródło: GUS, 2011].....	34
Tab. 16. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu chodzieskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem .....	36
Tab. 17. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie chodzieskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]	36
Tab. 18. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie chodzieskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg.....	37
Tab. 19. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu gnieźnieńskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem .....	40
Tab. 20. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie gnieźnieńskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]	40
Tab. 21. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie gnieźnieńskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków.....	41
Tab. 22. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu grodzkiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem .....	42

Tab. 23. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie grodziskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]	43
Tab. 24. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie grodziskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków .....	43
Tab. 25. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu jarocińskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem .....	47
Tab. 26. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie jarocińskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]	47
Tab. 27. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie jarocińskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków.....	47
Tab. 28. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu kaliskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem.....	50
Tab. 29. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie kaliskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011] .....	50
Tab. 30. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie kaliskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków .....	50
Tab. 31. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu grodzkiego Kalisz wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem.....	52
Tab. 32. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie grodzkim Kalisz, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]	52
Tab. 33. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie grodzkim Kalisz, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków.....	52
Tab. 34. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu kępińskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem .....	54
Tab. 35. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie kępińskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]	54
Tab. 36. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie kępińskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg .....	54
Tab. 37. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu kolskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem.....	57
Tab. 38. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie kolskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011] .....	58
Tab. 39. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie kolskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków].....	59
Tab. 40. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu konińskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem .....	60
Tab. 41. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie konińskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]	61
Tab. 42. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie konińskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg .....	61
Tab. 43. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu kościańskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem .....	65

Tab. 44. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie kościańskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]	65
Tab. 45. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie kościańskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg.....	65
Tab. 46. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu krotoszyńskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem.....	68
Tab. 47. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie krotoszyńskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]	68
Tab. 48. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie krotoszyńskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg.....	68
Tab. 49. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu leszczyńskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem.....	69
Tab. 50. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie leszczyńskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]	70
Tab. 51. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie leszczyńskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg.....	71
Tab. 52. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu grodzkiego Leszno wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem.....	72
Tab. 53. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie grodzkim Leszno, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]	72
Tab. 54. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie grodzkim Leszno, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków.....	72
Tab. 55. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu międzychodzkiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem.....	74
Tab. 56. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie międzychodzkiem, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]	75
Tab. 57. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie międzychodzkiem, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków.....	75
Tab. 58. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu nowotomyskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem.....	76
Tab. 59. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie nowotomyskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]	78
Tab. 60. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie nowotomyskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg.....	78
Tab. 61. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach obornickiego powiatu wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem.....	79
Tab. 62. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie obornickim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]	81
Tab. 63. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie obornickim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków.....	81



Tab. 64. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu ostrowskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem .....	83
Tab. 65. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie ostrowskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]	84
Tab. 66. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie ostrowskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg.....	85
Tab. 67. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu ostrzeszowskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem .....	86
Tab. 68. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie ostrzeszowskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]	86
Tab. 69. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie ostrzeszowskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg.....	87
Tab. 70. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu pilskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem.....	90
Tab. 71. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie pilskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011] .....	90
Tab. 72. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie pilskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg .....	90
Tab. 73. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu pleszewskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem .....	92
Tab. 74. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie pleszewskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]	92
Tab. 75. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie pleszewskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków.....	92
Tab. 76. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu poznańskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem. ....	95
Tab. 77. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie poznańskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]	97
Tab. 78. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie poznańskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg.....	97
Tab. 79. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu grodzkiego Poznań wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem.....	100
Tab. 80. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie grodzkim Poznań, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011] .....	100
Tab. 81. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie grodzkim Poznań, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg.....	100
Tab. 82. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu rawickiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem. ....	103
Tab. 83. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie rawickim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011] .....	104



Tab. 84. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie rawickim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg.....	104
Tab. 85. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu słupeckiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem. ....	107
Tab. 86. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie słupeckim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011] .....	107
Tab. 87. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie słupeckim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków .....	107
Tab. 88. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu szamotulskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem.....	110
Tab. 89. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie szamotulskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011] .....	110
Tab. 90. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie szamotulskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg.....	110
Tab. 91. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu średzkiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem. ....	113
Tab. 92. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie średzkim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011] .....	113
Tab. 93. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie średzkim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg.....	114
Tab. 94. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu tureckiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem. ....	115
Tab. 95. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie tureckim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011] .....	115
Tab. 96. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie tureckim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg.....	116
Tab. 97. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu wolsztyńskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem. ....	118
Tab. 98. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie wolsztyńskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011] .....	118
Tab. 99. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie wolsztyńskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg.....	118
Tab. 100. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu wrzesińskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem. ....	121
Tab. 101. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie wrzesińskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011] .....	121

Tab. 102. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie wrzesińskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg.....	122
Tab. 103. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu złotowskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem. ....	123
Tab. 104. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie złotowskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011] .....	123
Tab. 105. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie złotowskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków.....	124
Tab. 106. Podstawowe dane demograficzne dla gmin Konin w powiecie grodzkim Konin, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011].....	127
Tab. 107. Podstawowe dane statystyczne dla gminy Konin powiecie grodzkim Konin, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg.....	127
Tab. 108. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie międzycheczkim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011] .....	127
Tab. 109. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie międzycheczkim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków.....	127
Tab. 110. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie wschowskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011] .....	128
Tab. 111. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie wschowskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg.....	128
Tab. 112. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie trzebnickim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011] .....	128
Tab. 113. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie trzebnickim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg.....	128
Tab. 114. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie oleśnickim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011] .....	129
Tab. 115. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie oleśnickim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg.....	129
Tab. 116. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie wierszowskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011] .....	129
Tab. 117. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie wierszowskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg.....	129
Tab. 118. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie poddębickim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011] .....	130
Tab. 119. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie poddębickim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg.....	130
Tab. 120. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie łączyckim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011] .....	130

Tab. 121. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie łęczyckim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg.....	130
Tab. 122. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat chodzieski .....	133
Tab. 123. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat gnieźnieński .....	133
Tab. 124. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat grodziski	136
Tab. 125. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat jarociński	138
Tab. 126. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat kaliski.....	138
Tab. 127. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat kępiński.	139
Tab. 128. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat kolski.....	139
Tab. 129. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat grodzki Konin.....	140
Tab. 130. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat koniński.	140
Tab. 131. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat kościański .....	141
Tab. 132. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat krotoszyński .....	141
Tab. 133. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat leszczyński .....	142
Tab. 134. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat międzychodzki.....	144
Tab. 135. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat nowotomyski.....	145
Tab. 136. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat obornicki	145
Tab. 137. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat ostrowski	146
Tab. 138. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat ostrzeszowski.....	147
Tab. 139. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat pilski.....	147
Tab. 140. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat pleszewski .....	153
Tab. 141. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat grodzki Poznań.....	153
Tab. 142. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat poznański .....	154
Tab. 143. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat rawicki ...	165
Tab. 144. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat słupecki.	165
Tab. 145. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat szamotulski .....	166
Tab. 146. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat średzki...	167
Tab. 147. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat turecki....	168
Tab. 148. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat wrzesiński .....	168
Tab. 149. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat złotowski	169
Tab. 150. Dane dotyczące wykorzystanego oprogramowania.....	174
Tab. 151. Konfiguracja programu obliczeniowego SoundPlan .....	174

Tab. 152 Wyniki obliczeń wskaźników $L_{DWN}$ oraz $L_N$ dla różnych wysokości obserwatora ( $H$ ), różnych odległości od drogi oraz różnego pokrycia terenu, w warunkach meteorologicznych sprzyjających propagacji .....	177
Tab. 153. Wyniki symulacji akustycznej dla ekranowania budynku wielokondygnacyjnego.....	188
Tab. 154. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_{DWN}$ – powiat chodzieski .....	190
Tab. 155. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_N$ – powiat chodzieski .....	191
Tab. 156. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_{DWN}$ – powiat chodzieski .....	191
Tab. 157. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_N$ – powiat chodzieski .....	191
Tab. 158. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_{DWN}$ – powiat gnieźnieński.....	193
Tab. 159. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_N$ – powiat gnieźnieński .....	193
Tab. 160. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_{DWN}$ – powiat gnieźnieński.....	193
Tab. 161. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_N$ – powiat gnieźnieński.....	194
Tab. 162. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_{DWN}$ – powiat grodziski .....	195
Tab. 163. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_N$ – powiat grodziski.....	195
Tab. 164. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_{DWN}$ – powiat grodziski .....	196
Tab. 165. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_N$ – powiat grodziski .....	196
Tab. 166. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_{DWN}$ – powiat jarociński .....	197
Tab. 167. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_N$ – powiat jarociński .....	198
Tab. 168. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_{DWN}$ – powiat jarociński .....	198
Tab. 169. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_N$ – powiat jarociński .....	198
Tab. 170. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_N$ – powiat kaliski....	200
Tab. 171. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_{DWN}$ – powiat kaliski .....	200
Tab. 172. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_N$ – powiat kaliski .....	201
Tab. 173. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_{DWN}$ – powiat grodzki Kalisz .....	202
Tab. 174. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_N$ – powiat grodzki Kalisz .....	202
Tab. 175. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_{DWN}$ – powiat grodzki Kalisz .....	203

Tab. 176. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_N$ – powiat grodzki Kalisz .....	203
Tab. 177. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_{DWN}$ – powiat kępiński .....	204
Tab. 178. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_N$ – powiat kępiński	205
Tab. 179. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_{DWN}$ – powiat kępiński .....	205
Tab. 180. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_N$ – powiat kępiński .....	205
Tab. 181. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_{DWN}$ – powiat kolski	206
Tab. 182. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_N$ – powiat kolski....	207
Tab. 183. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_{DWN}$ – powiat kolski.....	207
Tab. 184. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_N$ – powiat kolski.....	207
Tab. 185. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_{DWN}$ – powiat koniński .....	208
Tab. 186. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_N$ – powiat koniński	209
Tab. 187. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_{DWN}$ – powiat koniński .....	209
Tab. 188. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_N$ – powiat koniński .....	209
Tab. 189. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_{DWN}$ – powiat grodzki Konin.....	211
Tab. 190. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_N$ – powiat grodzki Konin.....	211
Tab. 191. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_{DWN}$ – powiat grodzki Konin.....	211
Tab. 192. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_N$ – powiat grodzki Konin.....	212
Tab. 193. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_{DWN}$ – powiat kościański .....	213
Tab. 194. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_N$ – powiat kościański .....	213
Tab. 195. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_{DWN}$ – powiat kościański .....	214
Tab. 196. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_N$ – powiat kościański .....	214
Tab. 197. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_{DWN}$ – powiat krotoszyński.....	215
Tab. 198. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_N$ – powiat krotoszyński.....	216
Tab. 199. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_{DWN}$ – powiat krotoszyński.....	216
Tab. 200. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_N$ – powiat krotoszyński.....	216
Tab. 201. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_{DWN}$ – powiat leszczyński.....	217



Tab. 202. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_N$ – powiat leszczyński .....	218
Tab. 203. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_{DWN}$ – powiat leszczyński.....	218
Tab. 204. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_N$ – powiat leszczyński.....	218
Tab. 205. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_{DWN}$ – powiat międzychodzki.....	220
Tab. 206. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_N$ – powiat międzychodzki.....	220
Tab. 207. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_{DWN}$ – powiat międzychodzki.....	220
Tab. 208. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_N$ – powiat międzychodzki.....	221
Tab. 209. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_{DWN}$ – powiat nowotomyski.....	222
Tab. 210. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_N$ – powiat nowotomyski.....	222
Tab. 211. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_{DWN}$ – powiat nowotomyski.....	223
Tab. 212. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_N$ – powiat nowotomyski.....	223
Tab. 213. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_{DWN}$ – powiat obornicki .....	224
Tab. 214. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_N$ – powiat obornicki .....	225
Tab. 215. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_{DWN}$ – powiat obornicki.....	225
Tab. 216. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_N$ – powiat obornicki.....	225
Tab. 217. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_{DWN}$ – powiat ostrowski.....	226
Tab. 218. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_N$ – powiat ostrowski .....	227
Tab. 219. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_{DWN}$ – powiat ostrowski.....	227
Tab. 220. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_N$ – powiat ostrowski .....	227
Tab. 221. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_{DWN}$ – powiat ostrzeszowski.....	229
Tab. 222. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_N$ – powiat ostrzeszowski.....	229
Tab. 223. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_{DWN}$ – powiat ostrzeszowski.....	229
Tab. 224. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_N$ – powiat ostrzeszowski.....	230
Tab. 225. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_{DWN}$ – powiat pilski.....	231
Tab. 226. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_N$ – powiat pilski.....	231

Tab. 227. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_{DWN}$ – powiat pilski .....	232
Tab. 228. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_N$ – powiat pilski .....	232
Tab. 229. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_{DWN}$ – powiat pleszewski.....	233
Tab. 230. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_N$ – powiat pleszewski .....	234
Tab. 231. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_{DWN}$ – powiat pleszewski.....	234
Tab. 232. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_N$ – powiat pleszewski.....	234
Tab. 233. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_{DWN}$ – powiat grodzki Poznań .....	235
Tab. 234. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_N$ – powiat grodzki Poznań .....	236
Tab. 235. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_{DWN}$ – powiat grodzki Poznań .....	236
Tab. 236. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_N$ – powiat grodzki Poznań .....	236
Tab. 237. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_{DWN}$ – powiat poznański.....	238
Tab. 238. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_N$ – powiat poznański .....	238
Tab. 239. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_{DWN}$ – powiat poznański.....	238
Tab. 240. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_N$ – powiat poznański.....	238
Tab. 241. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_{DWN}$ – powiat rawicki .....	240
Tab. 242. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_N$ – powiat rawicki .....	240
Tab. 243. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_{DWN}$ – powiat rawicki.....	240
Tab. 244. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_N$ – powiat rawicki.....	241
Tab. 245. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_{DWN}$ – powiat słupecki .....	242
Tab. 246. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_N$ – powiat słupecki.....	242
Tab. 247. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_{DWN}$ – powiat słupecki .....	243
Tab. 248. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_N$ – powiat słupecki .....	243
Tab. 249. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_{DWN}$ – powiat szamotulski.....	244
Tab. 250. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_N$ – powiat szamotulski .....	245
Tab. 251. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_{DWN}$ – powiat szamotulski.....	245

Tab. 252. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_N$ – powiat szamotulski.....	245
Tab. 253. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_{DWN}$ – powiat średzki .....	246
Tab. 254. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_N$ – powiat średzki. ....	247
Tab. 255. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_{DWN}$ – powiat średzki .....	247
Tab. 256. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_N$ – powiat średzki .....	247
Tab. 257. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_{DWN}$ – powiat turecki .....	249
Tab. 258. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_N$ – powiat turecki..	249
Tab. 259. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_{DWN}$ – powiat turecki .....	249
Tab. 260. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_N$ – powiat turecki .....	249
Tab. 261. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_{DWN}$ – powiat wolsztyński.....	251
Tab. 262. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_N$ – powiat wolsztyński .....	251
Tab. 263. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_{DWN}$ – powiat wolsztyński.....	251
Tab. 264. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_N$ – powiat wolsztyński.....	252
Tab. 265. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_{DWN}$ – powiat wrzesiński .....	253
Tab. 266. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_N$ – powiat wrzesiński .....	253
Tab. 267. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_{DWN}$ – powiat wrzesiński .....	254
Tab. 268. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_N$ – powiat wrzesiński .....	254
Tab. 269. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_{DWN}$ – powiat złotowski .....	255
Tab. 270. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_N$ – powiat złotowski .....	256
Tab. 271. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_{DWN}$ – powiat złotowski.....	256
Tab. 272. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_N$ – powiat złotowski.....	256
Tab. 273. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_{DWN}$ – powiat międzyrzecki.....	257
Tab. 274. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_N$ – powiat międzyrzecki.....	258
Tab. 275. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_{DWN}$ – powiat międzyrzecki.....	258
Tab. 276. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_N$ – powiat międzyrzecki.....	259

Tab. 277. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_{DWN}$ – powiat wschowski.....	259
Tab. 278. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_N$ – powiat wschowski.....	259
Tab. 279. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_{DWN}$ – powiat wschowski.....	260
Tab. 280. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_N$ – powiat wschowski.....	260
Tab. 281. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_{DWN}$ – powiat trzebnicki.....	260
Tab. 282. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_N$ – powiat trzebnicki.....	261
Tab. 283. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_{DWN}$ – powiat trzebnicki.....	261
Tab. 284. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_N$ – powiat trzebnicki.....	261
Tab. 285. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_{DWN}$ – powiat oleśnicki.....	262
Tab. 286. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_N$ – powiat oleśnicki.....	262
Tab. 287. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_{DWN}$ – powiat oleśnicki.....	262
Tab. 288. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_N$ – powiat oleśnicki.....	263
Tab. 289. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_{DWN}$ – powiat wierszowski.....	263
Tab. 290. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_N$ – powiat wierszowski.....	263
Tab. 291. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_{DWN}$ – powiat wierszowski.....	264
Tab. 292. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_N$ – powiat wierszowski.....	264
Tab. 293. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_{DWN}$ – powiat poddębicki.....	264
Tab. 294. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_N$ – powiat poddębicki.....	265
Tab. 295. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_{DWN}$ – powiat poddębicki.....	265
Tab. 296. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_N$ – powiat poddębicki.....	265
Tab. 297. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_{DWN}$ – powiat łęczycki.....	266
Tab. 298. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_N$ – powiat łęczycki.....	266
Tab. 299. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_{DWN}$ – powiat łęczycki.....	266
Tab. 300. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_N$ – powiat łęczycki.....	267
Tab. 301. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_{DWN}$ – droga nr 2....	268

Tab. 302. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_N$ – droga krajowa nr 2	268
Tab. 303. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_{DWN}$ – droga krajowa nr 2	268
Tab. 304. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_N$ – droga krajowa nr 2	269
Tab. 305. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_{DWN}$ – autostrada A2	270
Tab. 306. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_N$ – autostrada A2	270
Tab. 307. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_{DWN}$ – autostrada A2	271
Tab. 308. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_N$ – autostrada A2	271
Tab. 309. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_{DWN}$ – droga nr 5...	272
Tab. 310. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_{DWN}$ – droga krajowa nr 5	273
Tab. 311. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_N$ – droga krajowa nr 5	273
Tab. 312. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_{DWN}$ – droga ekspresowa S5	275
Tab. 313. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_N$ – droga ekspresowa S5	275
Tab. 314. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_{DWN}$ – droga ekspresowa S5	275
Tab. 315. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_N$ – droga ekspresowa S5	276
Tab. 316. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_{DWN}$ – droga nr 8...	277
Tab. 317. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_N$ – droga krajowa nr 8	277
Tab. 318. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_{DWN}$ – droga krajowa nr 8	278
Tab. 319. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_N$ – droga krajowa nr 8	278
Tab. 320. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_{DWN}$ – droga krajowa nr 10	279
Tab. 321. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_N$ – droga krajowa nr 10	280
Tab. 322. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_{DWN}$ – droga krajowa nr 10	280
Tab. 323. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_N$ – droga krajowa nr 10	280
Tab. 324. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_{DWN}$ – droga nr 11	281
Tab. 325. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_N$ – droga krajowa nr 11	282
Tab. 326. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_{DWN}$ – droga krajowa nr 11	282
Tab. 327. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_N$ – droga krajowa nr 11	282



Tab. 328. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_{DWN}$ – droga krajowa nr 11a.....	284
Tab. 329. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_N$ – droga krajowa nr 11a.....	284
Tab. 330. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_{DWN}$ – droga krajowa nr 11a.....	284
Tab. 331. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_N$ – droga krajowa nr 11a.....	285
Tab. 332. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_{DWN}$ – droga ekspresowa S11a.....	286
Tab. 333. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_N$ – droga ekspresowa S11a.....	286
Tab. 334. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_{DWN}$ – droga ekspresowa S11a.....	287
Tab. 335. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_N$ – droga ekspresowa S11a.....	287
Tab. 336. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_{DWN}$ – droga nr 12.....	288
Tab. 337. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_N$ – droga krajowa nr 12.....	289
Tab. 338. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_{DWN}$ – droga krajowa nr 12.....	289
Tab. 339. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_N$ – droga krajowa nr 12.....	289
Tab. 340. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_{DWN}$ – droga krajowa nr 15.....	290
Tab. 341. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_N$ – droga krajowa nr 15.....	291
Tab. 342. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_{DWN}$ – droga krajowa nr 15.....	291
Tab. 343. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_N$ – droga krajowa nr 15.....	291
Tab. 344. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_{DWN}$ – droga nr 24.....	293
Tab. 345. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_N$ – droga nr 24.....	293
Tab. 346. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_{DWN}$ – droga krajowa nr 24.....	293
Tab. 347. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_N$ – droga krajowa nr 24.....	294
Tab. 348. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_{DWN}$ – droga nr 25.....	295
Tab. 349. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_N$ – droga nr 25.....	295
Tab. 350. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_{DWN}$ – droga krajowa nr 25.....	296
Tab. 351. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_N$ – droga krajowa nr 25.....	296
Tab. 352. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_{DWN}$ – droga nr 25d.....	297
Tab. 353. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_N$ – droga nr 25d.....	298
Tab. 354. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_{DWN}$ – droga krajowa nr 25d.....	298

Tab. 355. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_N$ – droga krajowa nr 25d.....	298
Tab. 356. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_{DWN}$ – droga krajowa nr 25e.....	300
Tab. 357. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_N$ – droga krajowa nr 25e .....	300
Tab. 358. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_{DWN}$ – droga krajowa nr 25e.....	300
Tab. 359. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_N$ – droga krajowa nr 25e.....	301
Tab. 360. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_{DWN}$ – droga nr 32 .	302
Tab. 361. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_N$ – droga nr 32.....	302
Tab. 362. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_{DWN}$ – droga krajowa nr 32 .....	303
Tab. 363. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_N$ – droga krajowa nr 32.....	303
Tab. 364. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_{DWN}$ – droga krajowa nr 36.....	304
Tab. 365. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_N$ – droga krajowa nr 36 .....	305
Tab. 366. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_{DWN}$ – droga krajowa nr 36.....	305
Tab. 367. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_N$ – droga krajowa nr 36.....	305
Tab. 368. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_{DWN}$ – droga nr 72 .	306
Tab. 369. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_{DWN}$ – droga krajowa nr 72.....	307
Tab. 370. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_N$ – droga krajowa nr 72.....	307
Tab. 371. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_{DWN}$ – droga krajowa nr 92.....	309
Tab. 372. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_{DWN}$ – droga krajowa nr 92.....	309
Tab. 373. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_N$ – droga krajowa nr 92.....	310
Tab. 374. Powierzchnia obszarów ( $\text{km}^2$ ) eksponowanych na hałas w danym zakresie poziomów wskaźnika $L_{DWN}$ , teren woj. wielkopolskiego.....	311
Tab. 375. Liczba lokali mieszkalnych (tys.) eksponowanych na hałas w danym zakresie poziomów wskaźnika $L_{DWN}$ , teren woj. wielkopolskiego.....	312
Tab. 376. Liczba mieszkańców (tys.) eksponowanych na hałas w danym zakresie poziomów wskaźnika $L_{DWN}$ , teren woj. wielkopolskiego.....	313
Tab. 377. Powierzchnia obszarów ( $\text{km}^2$ ) eksponowanych na hałas w danym zakresie poziomów wskaźnika $L_N$ , teren woj. wielkopolskiego .....	314
Tab. 378. Liczba lokali mieszkalnych (tys.) eksponowanych na hałas w danym zakresie poziomów wskaźnika $L_N$ , teren woj. wielkopolskiego .....	315
Tab. 379. Liczba mieszkańców (tys.) eksponowanych na hałas w danym zakresie poziomów wskaźnika $L_N$ , teren woj. wielkopolskiego .....	316

Tab. 380. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_{DWN}$ – województwo wielkopolskie .....	324
Tab. 381. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik $L_N$ – województwo wielkopolskie .....	324
Tab. 382. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_{DWN}$ – województwo wielkopolskie .....	324
Tab. 383. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik $L_N$ – województwo wielkopolskie .....	325
Tab. 384. Porównanie średnich zasięgów hałasu wyznaczonych w poprzedniej (2007 r.) i obecnej (2011 r.) edycji mapy akustycznej .....	336
Tab. 385. Orientacyjny koszt działań inwestycyjnych, związanych z ochroną przed hałasem.....	337
Tab. 386. Orientacyjny zysk akustyczny działań inwestycyjnych, związanych z ochroną przed hałasem .....	338
Tab. 387 Modernizacja nawierzchni drogowej na odcinku drogi krajowej nr 11 Pleszew-Sobótka pomiędzy km 373+700 do km 379+173.....	340
Tab. 388 Rozbudowa DK nr 11 do parametrów drogi ekspresowej S11 na odcinku Poznań-Kórnik od km 1+500 do km 14+200.....	341
Tab. 389 Budowa obwodnicy miejscowości Nowe Skalmierzyce w ciągu DK 25.....	341
Tab. 390 Budowa ekranów przeciwhałasowych na autostradzie A2, na odcinku Słupca – Dąbie.....	341
Tab. 391 Budowa autostrady A2 na odcinku Konin – Koło (odcinek drogi w zarządzie spółki Autostrada Wielkopolska S.A.).....	341
Tab. 392 Zachodnia obwodnica Poznania w ciągu DK nr 5 oraz DK nr 11 .....	342
Tab. 393 Obwodnica Jarocina w ciągu DK nr 11 .....	342
Tab. 394 Obwodnica Kępna w ciągu DK nr 11 .....	342
Tab. 395 Obwodnica Ostrowa Wlkp. (etap II) w ciągu DK nr S11.....	342
Tab. 396 Obwodnica Wrześni w ciągu DK nr 15.....	343
Tab. 397 Budowa ekranów przeciwhałasowych na drodze krajowej nr 11 na odcinku Chodzież – Budzyń, pomiędzy km 206+600 a km 218+200 .....	343
Tab. 398 Budowa autostrady A2 – odcinek Nowy Tomyśl – Świecko .....	343
Tab. 399 Budowa drogi ekspresowej S8 na odcinku Syców – Walichowy .....	343
Tab. 400 Budowa drogi ekspresowej S5 na odcinku Gniezno – Poznań.....	344
Tab. 401 Budowa drogi ekspresowej S5 na odcinku Poznań - Kaczkowo.....	344
Tab. 402 Budowa drogi ekspresowej S5 na odcinku Kaczkowo - Korzeńsko.....	344

## 9. Zestawienie rysunków

Rys. 1. Sieć dróg krajowych na terenie województwa wielkopolskiego wraz z lokalizacją odcinków dróg krajowych objętych mapą akustyczną .....	14
Rys. 2. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie poszczególnych powiatów województwa wielkopolskiego.....	32
Rys. 3. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu chodzieskiego.....	37
Rys. 4. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu gnieźnieńskiego .....	39
Rys. 5. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu grodzkiego .....	44
Rys. 6. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu jarocińskiego.....	46
Rys. 7. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu kaliskiego .....	49
Rys. 8. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu grodzkiego Kalisz.....	53
Rys. 9. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu kępińskiego.....	55
Rys. 10. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych oraz autostrady A2 na terenie powiatu kolskiego .....	58
Rys. 11. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych oraz autostrady A2 na terenie powiatu konińskiego.....	62
Rys. 12. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu kościańskiego.....	64
Rys. 13. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu krotoszyńskiego .....	67
Rys. 14. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu leszczyńskiego .....	70
Rys. 15. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu grodzkiego Leszno .....	73
Rys. 16. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu międzychodzkiego .....	74
Rys. 17. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych oraz autostrady A2 na terenie powiatu nowotomyskiego.....	77
Rys. 18. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu obornickiego .....	80
Rys. 19. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu ostrowskiego.....	83
Rys. 20. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu ostrzeszowskiego .....	87
Rys. 21. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu pilskiego .....	89
Rys. 22. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu pleszewskiego .....	93
Rys. 23. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych oraz autostrady A2 na terenie powiatu poznańskiego .....	98

Rys. 24. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych oraz autostrady A2 na terenie powiatu grodzkiego Poznań .....	101
Rys. 25. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu rawickiego .....	103
Rys. 26. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych oraz autostrady A2 na terenie powiatu słupeckiego.....	106
Rys. 27. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych oraz autostrady A2 na terenie powiatu szamotulskiego .....	109
Rys. 28. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych oraz autostrady A2 na terenie powiatu średzkiego .....	112
Rys. 29. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych oraz autostrady A2 na terenie powiatu tureckiego .....	116
Rys. 30. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu wolsztyńskiego .....	117
Rys. 31. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych oraz autostrady A2 na terenie powiatu wrzesińskiego.....	120
Rys. 32. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu złotowskiego .....	124
Rys. 33. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu grodzkiego Konin .....	126
Rys. 34. Zależność $L_{DWN}$ od odległości od drogi, dla obserwatora na różnych wysokościach. Obliczenia dla drogi przebiegającej w poziomie terenu .....	181
Rys. 35. Zależność $L_{DWN}$ od odległości od drogi, dla obserwatora na różnych wysokościach. Obliczenia dla drogi przebiegającej na nasypie 2 m.....	182
Rys. 36. Zależność $L_{DWN}$ od odległości od drogi, dla obserwatora na różnych wysokościach. Obliczenia wykonano dla drogi przebiegającej w wykopie o głębokości 2 m .....	183
Rys. 37. Różnice poziomu hałasu ( $L_{DWN}$ i $L_N$ ) dla obserwatora na danej wysokości (poszczególne krzywe) a obserwatorem na wysokości referencyjnej 4 metry – droga w poziomie terenu .....	184
Rys. 38. Różnice poziomu hałasu ( $L_{DWN}$ i $L_N$ ) dla obserwatora na danej wysokości (poszczególne krzywe) a obserwatorem na wysokości referencyjnej 4 metry – droga na nasypie o wysokości 2 m .....	185
Rys. 39. Różnice poziomu hałasu ( $L_{DWN}$ i $L_N$ ) dla obserwatora na danej wysokości (poszczególne krzywe) a obserwatorem na wysokości referencyjnej 4 metry – droga w wykopie o głębokości 2 m .....	186
Rys. 40. Poziomu hałasu w funkcji wysokości obserwatora, dla drogi z ekranem przeciwhałasowym oraz bez ekranu (wysokość ekranu – 5 m).....	189
Rys. 41. Zależność skuteczności ekranowania od wysokości obserwatora, dla ekranu o wysokości 5 m.....	189
Rys. 42. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [ $km^2$ ], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika $L_{DWN}$ i $L_N$ powiatu chodzieskiego. ....	192
Rys. 43. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [ $km^2$ ], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający	



dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika $L_{DWN}$ i $L_N$ powiatu gnieźnieńskiego. ....	195
Rys. 44. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [ $km^2$ ], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika $L_{DWN}$ i $L_N$ powiatu grodzkiego. ....	197
Rys. 45. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [ $km^2$ ], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika $L_{DWN}$ i $L_N$ powiatu jarocińskiego. ....	199
Rys. 46. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [ $km^2$ ], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika $L_{DWN}$ i $L_N$ powiatu kaliskiego. ....	202
Rys. 47. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [ $km^2$ ], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika $L_{DWN}$ i $L_N$ powiatu grodzkiego Kalisz. ....	204
Rys. 48. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [ $km^2$ ], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika $L_{DWN}$ i $L_N$ powiatu grodzkiego kępińskiego. ....	206
Rys. 49. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [ $km^2$ ], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika $L_{DWN}$ i $L_N$ powiatu kolskiego. ....	208
Rys. 50. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [ $km^2$ ], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika $L_{DWN}$ i $L_N$ powiatu konińskiego. ....	210
Rys. 51. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [ $km^2$ ], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika $L_{DWN}$ i $L_N$ powiatu grodzkiego Konin. ....	213
Rys. 52. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [ $km^2$ ], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika $L_{DWN}$ i $L_N$ powiatu kościańskiego. ....	215

Rys. 53. Powierzchnia obszarów ekspozycyjnych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba ekspozycyjnych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L <sub>DWN</sub> i L <sub>N</sub> powiatu krotoszyńskiego. ....	217
Rys. 54. Powierzchnia obszarów ekspozycyjnych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba ekspozycyjnych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L <sub>DWN</sub> i L <sub>N</sub> powiatu leszczyńskiego. ....	219
Rys. 55. Powierzchnia obszarów ekspozycyjnych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba ekspozycyjnych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L <sub>DWN</sub> i L <sub>N</sub> powiatu międzychodzkiego. ....	222
Rys. 56. Powierzchnia obszarów ekspozycyjnych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba ekspozycyjnych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L <sub>DWN</sub> i L <sub>N</sub> powiatu nowotomyskiego. ....	224
Rys. 57. Powierzchnia obszarów ekspozycyjnych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba ekspozycyjnych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L <sub>DWN</sub> i L <sub>N</sub> powiatu obornickiego. ....	226
Rys. 58. Powierzchnia obszarów ekspozycyjnych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba ekspozycyjnych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L <sub>DWN</sub> i L <sub>N</sub> powiatu ostrowskiego. ....	228
Rys. 59. Powierzchnia obszarów ekspozycyjnych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba ekspozycyjnych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L <sub>DWN</sub> i L <sub>N</sub> powiatu ostrzeszowskiego. ....	231
Rys. 60. Powierzchnia obszarów ekspozycyjnych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba ekspozycyjnych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L <sub>DWN</sub> i L <sub>N</sub> powiatu pilskiego. ....	233
Rys. 61. Powierzchnia obszarów ekspozycyjnych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba ekspozycyjnych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L <sub>DWN</sub> i L <sub>N</sub> powiatu pleszewskiego. ....	235
Rys. 62. Powierzchnia obszarów ekspozycyjnych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba ekspozycyjnych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający	

dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika $L_{DWN}$ i $L_N$ powiatu grodzkiego Poznań.....	237
Rys. 63. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [ $km^2$ ], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika $L_{DWN}$ i $L_N$ powiatu poznańskiego. ....	239
Rys. 64. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [ $km^2$ ], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika $L_{DWN}$ i $L_N$ powiatu rawickiego. ....	242
Rys. 65. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [ $km^2$ ], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika $L_{DWN}$ i $L_N$ powiatu słupieckiego. ....	244
Rys. 66. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [ $km^2$ ], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika $L_{DWN}$ i $L_N$ powiatu szamotulskiego. ....	246
Rys. 67. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [ $km^2$ ], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika $L_{DWN}$ i $L_N$ powiatu średzkiego. ....	248
Rys. 68. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [ $km^2$ ], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika $L_{DWN}$ i $L_N$ powiatu tureckiego. ....	250
Rys. 69. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [ $km^2$ ], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika $L_{DWN}$ i $L_N$ powiatu wolsztyńskiego. ....	253
Rys. 70. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [ $km^2$ ], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika $L_{DWN}$ i $L_N$ powiatu wrzesińskiego. ....	255
Rys. 71. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [ $km^2$ ], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika $L_{DWN}$ i $L_N$ powiatu złotowskiego. ....	257

Rys. 72. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L <sub>DWN</sub> i L <sub>N</sub> na terenie województwa wielkopolskiego dla drogi krajowej nr 2. ....	270
Rys. 73. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L <sub>DWN</sub> i L <sub>N</sub> na terenie woj. wielkopolskiego dla autostrady A2. ....	272
Rys. 74. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L <sub>DWN</sub> i L <sub>N</sub> na terenie województwa wielkopolskiego dla drogi krajowej nr 5. ....	274
Rys. 75. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L <sub>DWN</sub> i L <sub>N</sub> na terenie województwa wielkopolskiego dla drogi ekspresowej S5. ....	277
Rys. 76. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L <sub>DWN</sub> i L <sub>N</sub> na terenie województwa wielkopolskiego dla drogi krajowej nr 8. ....	279
Rys. 77. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L <sub>DWN</sub> i L <sub>N</sub> na terenie województwa wielkopolskiego dla drogi krajowej nr 10. ....	281
Rys. 78. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L <sub>DWN</sub> i L <sub>N</sub> na terenie województwa wielkopolskiego dla drogi krajowej nr 11. ....	283
Rys. 79. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L <sub>DWN</sub> i L <sub>N</sub> na terenie województwa wielkopolskiego dla drogi krajowej nr 11a. ....	286
Rys. 80. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L <sub>DWN</sub> i L <sub>N</sub> na terenie województwa wielkopolskiego dla drogi ekspresowej S11a. ....	288
Rys. 81. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający	



dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika $L_{DWN}$ i $L_N$ na terenie województwa wielkopolskiego dla drogi krajowej nr 12. ....	290
Rys. 82. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [ $km^2$ ], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika $L_{DWN}$ i $L_N$ na terenie województwa wielkopolskiego dla drogi krajowej nr 15. ....	292
Rys. 83. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [ $km^2$ ], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika $L_{DWN}$ i $L_N$ na terenie województwa wielkopolskiego dla drogi krajowej nr 24. ....	295
Rys. 84. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [ $km^2$ ], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika $L_{DWN}$ i $L_N$ na terenie województwa wielkopolskiego dla drogi krajowej nr 25. ....	297
Rys. 85. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [ $km^2$ ], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika $L_{DWN}$ i $L_N$ na terenie województwa wielkopolskiego dla drogi krajowej nr 25d. ....	299
Rys. 86. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [ $km^2$ ], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika $L_{DWN}$ i $L_N$ na terenie województwa wielkopolskiego dla drogi krajowej nr 25e. ....	302
Rys. 87. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [ $km^2$ ], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika $L_{DWN}$ i $L_N$ na terenie województwa wielkopolskiego dla drogi krajowej nr 32. ....	304
Rys. 88. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [ $km^2$ ], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika $L_{DWN}$ i $L_N$ na terenie województwa wielkopolskiego dla drogi krajowej nr 36. ....	306
Rys. 89. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [ $km^2$ ], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika $L_{DWN}$ i $L_N$ na terenie województwa wielkopolskiego dla drogi krajowej nr 72. ....	308
Rys. 90. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [ $km^2$ ], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika $L_{DWN}$ i $L_N$ na terenie województwa wielkopolskiego dla drogi krajowej nr 92. ....	311



Rys. 91.	Powierzchnia obszarów województwa wielkopolskiego (km <sup>2</sup> ) eksponowanych na oddziaływanie ponadnormatywnego hałasu, w odniesieniu do wskaźnika L <sub>DWN</sub> , w zależności od wielkości przekroczenia wartości dopuszczalnej	318
Rys. 92.	Liczba lokali mieszkalnych (tys.) na terenie województwa wielkopolskiego eksponowanych na oddziaływanie ponadnormatywnego hałasu, w odniesieniu do wskaźnika L <sub>DWN</sub> , w zależności od wielkości przekroczenia wartości dopuszczalnej.....	319
Rys. 93.	Liczba mieszkańców (tys.) na terenie województwa wielkopolskiego eksponowanych na oddziaływanie ponadnormatywnego hałasu, w odniesieniu do wskaźnika L <sub>DWN</sub> , w zależności od wielkości przekroczenia wartości dopuszczalnej	320
Rys. 94.	Powierzchnia obszarów województwa wielkopolskiego (km <sup>2</sup> ) eksponowanych na oddziaływanie ponadnormatywnego hałasu, w odniesieniu do wskaźnika L <sub>N</sub> , w zależności od wielkości przekroczenia wartości dopuszczalnej ....	321
Rys. 95.	Liczba lokali mieszkalnych (tys.) na terenie województwa wielkopolskiego eksponowanych na oddziaływanie ponadnormatywnego hałasu, w odniesieniu do wskaźnika L <sub>N</sub> , w zależności od wielkości przekroczenia wartości dopuszczalnej.....	322
Rys. 96.	Liczba mieszkańców (tys.) na terenie województwa wielkopolskiego eksponowanych na oddziaływanie ponadnormatywnego hałasu, w odniesieniu do wskaźnika L <sub>N</sub> , w zależności od wielkości przekroczenia wartości dopuszczalnej ....	323
Rys. 97.	Powierzchnia obszarów województwa wielkopolskiego (km <sup>2</sup> ) eksponowanych na oddziaływanie ponadnormatywnego hałasu, w odniesieniu do wskaźników L <sub>DWN</sub> i L <sub>N</sub> , w zależności od wielkości przekroczenia wartości dopuszczalnej.....	325
Rys. 98.	Liczba lokali mieszkalnych (tys.) na terenie województwa wielkopolskiego eksponowanych na oddziaływanie ponadnormatywnego hałasu, w odniesieniu do wskaźników L <sub>DWN</sub> i L <sub>N</sub> , w zależności od wielkości przekroczenia wartości dopuszczalnej.....	326
Rys. 99.	Liczba mieszkańców (tys.) na terenie województwa wielkopolskiego eksponowanych na oddziaływanie ponadnormatywnego hałasu, w odniesieniu do wskaźnika L <sub>DWN</sub> , w zależności od wielkości przekroczenia wartości dopuszczalnej	326
Rys. 100.	Liczba szkół i przedszkoli na terenie województwa wielkopolskiego eksponowanych na oddziaływanie ponadnormatywnego hałasu, w odniesieniu do wskaźników L <sub>DWN</sub> i L <sub>N</sub> , w zależności od wielkości przekroczenia wartości dopuszczalnej.....	327
Rys. 101.	Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej na terenie województwa wielkopolskiego eksponowanych na oddziaływanie ponadnormatywnego hałasu, w odniesieniu do wskaźników L <sub>DWN</sub> i L <sub>N</sub> , w zależności od wielkości przekroczenia wartości dopuszczalnej .....	327
Rys. 102.	Liczba innych obiektów budowlanych wymagających ochrony akustycznej na terenie województwa wielkopolskiego eksponowanych na oddziaływanie ponadnormatywnego hałasu, w odniesieniu do wskaźników L <sub>DWN</sub> i L <sub>N</sub> , w zależności od wielkości przekroczenia wartości dopuszczalnej .....	328
Rys. 103.	Powierzchnia obszarów (km <sup>2</sup> ) eksponowanych na hałas w danym zakresie poziomów wskaźnika L <sub>DWN</sub> , teren woj. wielkopolskiego .....	328
Rys. 104.	Powierzchnia obszarów (km <sup>2</sup> ) eksponowanych na hałas w danym zakresie poziomów wskaźnika L <sub>N</sub> , teren woj. wielkopolskiego .....	329

---

Rys. 105. Liczba lokali mieszkalnych (tys.) eksponowanych na hałas w danym zakresie poziomów wskaźnika $L_{DWN}$ , teren woj. wielkopolskiego .....	329
Rys. 106. Liczba lokali mieszkalnych (tys.) eksponowanych na hałas w danym zakresie poziomów wskaźnika $L_N$ , teren woj. wielkopolskiego .....	330
Rys. 107. Liczba mieszkańców (tys.) eksponowanych na hałas w danym zakresie poziomów wskaźnika $L_{DWN}$ , teren woj. wielkopolskiego .....	330
Rys. 108. Liczba mieszkańców (tys.) eksponowanych na hałas w danym zakresie poziomów wskaźnika $L_N$ , teren woj. wielkopolskiego .....	331
Rys. 109. Wskaźnik wzrostu natężenia ruchu dla poszczególnych województw (na podst.: „ <i>Synteza wyników GPR 2010</i> ”, K. Opczyński, Transprojekt Warszawa sp. z o.o.) .....	334
Rys. 110. Wzrost poziomu hałasu w wyniku procentowego wzrostu natężenia ruchu .....	335