

MAPY AKUSTYCZNE

dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów

WOJEWÓDZTWO WARMIŃSKO-MAZURSKIE

/zadanie 7/

Cel: WYKORZYSTANIE DO INFORMOWANIA SPOŁECZEŃSTWA

O ZAGROŻENIACH ŚRODOWISKA PRZED HAŁASEM

Część opisowa

Zleceniodawca: Skarb Państwa
Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad,
00-848 Warszawa, ul. Żelazna 59

Z-CA DYREKTORA
CZŁONEK ZARZĄDU
mgr inż. Bartłomiej Rokicki

Kielce, marzec 2012 r.

ZESPÓŁ AUTORSKI:

Kierownik zadania: mgr Andrzej Migaszewski 

Główni wykonawcy:

Akustyk: mgr inż. Paweł Matyjasek 

Akustyk: mgr inż. Krzysztof Bogaczyk 

Technik GIS: mgr inż. Tomasz Gacek 

Technik GIS: mgr inż. Piotr Piech 

Technik GIS: mgr inż. Agnieszka Hapke 

Wykonawcy:

mgr inż. Damian Owcarz 

mgr inż. Paulina Borek 

Andrzej Kulczykowski 

SPIS TREŚCI

1	WSTĘP	2
2	CHARAKTERYSTYKA OBSZARU PODLEGAJĄCEGO OCENIE	6
2.1	Opis terenu objętego mapą.....	6
2.2	Identyfikacja i charakter źródeł hałasu	15
2.3	Uwarunkowania akustyczne wynikające z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i innych dokumentów prawa miejscowego	20
2.4	Identyfikacja obszarów miejskich, wiejskich oraz informacje o sposobach użytkowania gruntów	26
3	ZESTAWIENIE WYNIKÓW ANALIZ.....	34
3.1	Zestawienie liczby lokali mieszkalnych oraz osób zamieszkujących te lokale narażonych na hałas oceniany wskaźnikiem L_{DWN}	34
3.2	Zestawienie liczby lokali mieszkalnych oraz osób zamieszkujących te lokale narażonych na hałas oceniany wskaźnikiem L_N	42
3.3	Zestawienie powierzchni obszarów eksponowanych na hałas oceniany wskaźnikiem L_{DWN}	50
3.4	Zestawienie powierzchni obszarów eksponowanych na hałas oceniany wskaźnikiem L_N	53
3.5	Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów objętych mapą akustyczną wg wskaźnika oceny hałasu L_{DWN}	56
3.6	Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów objętych mapą akustyczną wg wskaźnika oceny hałasu L_N	93
4	ANALIZA UPREDNIO WYKONYWANYCH MAP AKUSTYCZNYCH.....	130
5	INFORMACJE NA TEMAT UPREDNIO OPRACOWANYCH I WDROŻONYCH PROGRAMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA	133
6	EFEKTY WYNIKAJĄCE Z PODEJMOWANYCH UPREDNIO DZIAŁAŃ W ZAKRESIE OCHRONY ŚRODOWISKA W OPRACOWANYCH I WDROŻONYCH PROGRAMACH OCHRONY ŚRODOWISKA PRZED HAŁASEM ORAZ DZIAŁAŃ O CHARAKTERZE LOKALNYM.....	134
7	ANALIZA WPŁYWU NA KLIMAT AKUSTYCZNY AKTUALNYCH I PRZEWIDYWANYCH INWESTYCJI	141
8	CZĘŚĆ GRAFICZNA – WYKAZ MAP AKUSTYCZNYCH.....	162
9	PODSUMOWANIE I WNIOSKI.....	163

1 WSTĘP

- Zlecniodawca:** Skarb Państwa – Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad
ul. Żelazna 59, 00-848 Warszawa
adres strony internetowej: www.gddkia.gov.pl
- Podstawa opracowania:** Umowa nr 3020 zawarta w dniu 12.08.2011 r. w Warszawie pomiędzy: Skarbem Państwa – Generalnym Dyrektorem Dróg Krajowych i Autostrad w Warszawie, a Hydrogeotechniką Sp. z o.o. z siedzibą w Kielcach.
- Cel opracowania:** Wykonanie map akustycznych dla dróg krajowych na terenie województwa podlaskiego, warmińsko-mazurskiego i lubelskiego /zadanie 7/.
- Wykonawca:** Hydrogeotechnika Sp. z o.o. w Kielcach,
ul. Ściegiennego 262A; 25-116 Kielce

Realizacja zadania publicznego polegającego na opracowaniu map akustycznych dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie - zadanie 7, w ramach, którego analizowano odcinki dróg krajowych na terenie województw podlaskiego, warmińsko-mazurskiego i lubelskiego. Niniejsze opracowanie zostało wykonane jedynie dla województwa warmińsko-mazurskiego i wynika z zapisów następujących aktów prawnych:

- Ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 1989 r., Nr 30, poz. 163) wraz z rozporządzeniami wykonawczymi,
- Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r., Nr 25, poz. 150 z późniejszymi zmianami) wraz z rozporządzeniami wykonawczymi,
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r., Nr 80, poz. 717 z późniejszymi zmianami),
- Ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2005 r., Nr 64, poz. 565 z późniejszymi zmianami),
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 19 lutego 2004 r. w sprawie wysokości opłat za czynności geodezyjne i kartograficzne oraz udzielanie informacji, a także za wykonywanie wyrysów i wypisów z operatu ewidencyjnego (Dz. U. z 2004 r., Nr 37, poz. 333),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2007 r., Nr 120, poz. 826),
- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 października 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu danych ujętych na mapach akustycznych oraz ich układu i sposobu prezentacji (Dz. U. z 2007 r., Nr 187, poz. 1340),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 2 października 2007 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów poziomów w środowisku substancji lub energii przez zarządzającego drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem, portem (Dz. U. 2007 r., Nr 192, poz. 1392),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 10 listopada 2010 r. w sprawie sposobu ustalania wartości wskaźnika hałasu L (DWN) (Dz. U. z 2010 r., Nr 215, poz. 1414),
- PN-ISO 9613-2 „Akustyka. Tłumienie dźwięku podczas propagacji w przestrzeni otwartej. Ogólna metoda obliczania”,
- PN-ISO 1996-2:1999 „Akustyka - Opis i pomiary hałasu środowiskowego -Zbieranie danych dotyczących sposobu zagospodarowania terenu”,

- Dyrektywy 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnoszącej się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku (Dz. U. L 189 z dnia 18 lipca 2002 r.).

Poniżej przedstawiono podstawowe pojęcia, definicje i rozwinięcia skrótów, które zastosowano przy opracowywaniu map akustycznych:

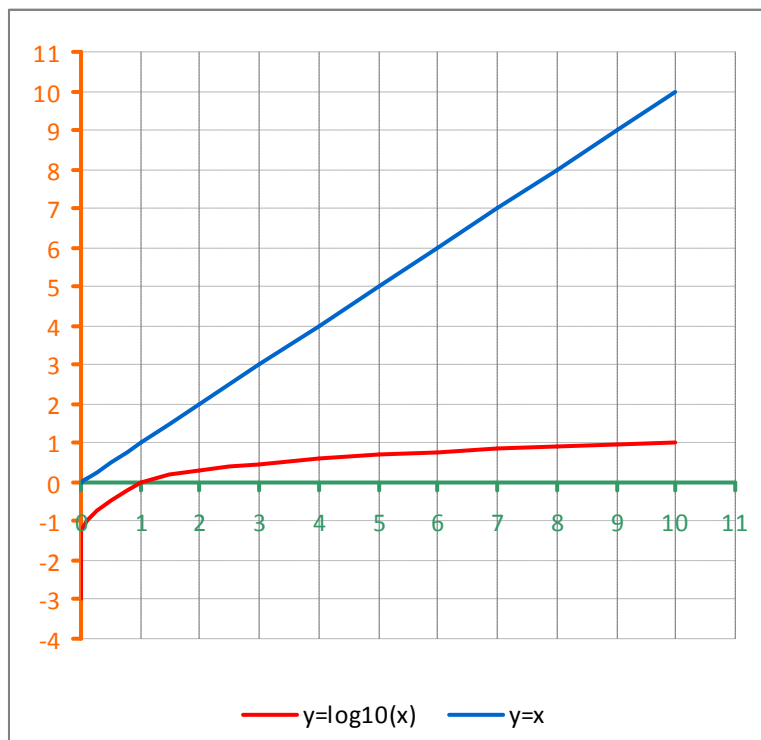
- GPH** - generalny pomiar hałasu
GPR - generalny pomiar ruchu
MPZP - miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego
SUIKZP - studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego
SDR - średniobodowy ruch w roku wyrażony w ilościach pojazdów na dobę [P/d]
SRD - średni ruch w roku dla pory dziennej, wyrażony w pojazdach na porę dzienną (tj. w godzinach 6⁰⁰ – 18⁰⁰)
SRW - średni ruch w roku dla pory wieczornej, wyrażony w pojazdach na porę wieczorną (tj. w godzinach 18⁰⁰ – 22⁰⁰)
SRN - średni ruch w roku dla pory nocnej, wyrażony w pojazdach na porę nocną (tj. w godzinach 22⁰⁰ – 6⁰⁰)
POŚ - ustawa Prawo ochrony Środowiska
POŚPH - program ochrony środowiska przed hałasem
MA 2006 - mapy akustyczne dla dróg krajowych opracowane w 2006 roku
MA 2011 - mapy akustyczne dla dróg krajowych opracowane w 2011 roku
DK - droga krajowa
decybel - 1 dB = 0,1 B, gdzie 1 B (1 Bel) jest jednostką poziomu bezwzględnego wielkości fizycznej będącej logarytmem dziesiętnym ze stosunku danej wielkości do ustalonej wartości odniesienia tej samej wielkości wyrażonych w sposób proporcjonalny do mocy

wskaźnik hałasu – wielkość fizyczna opisująca poziom hałasu w środowisku

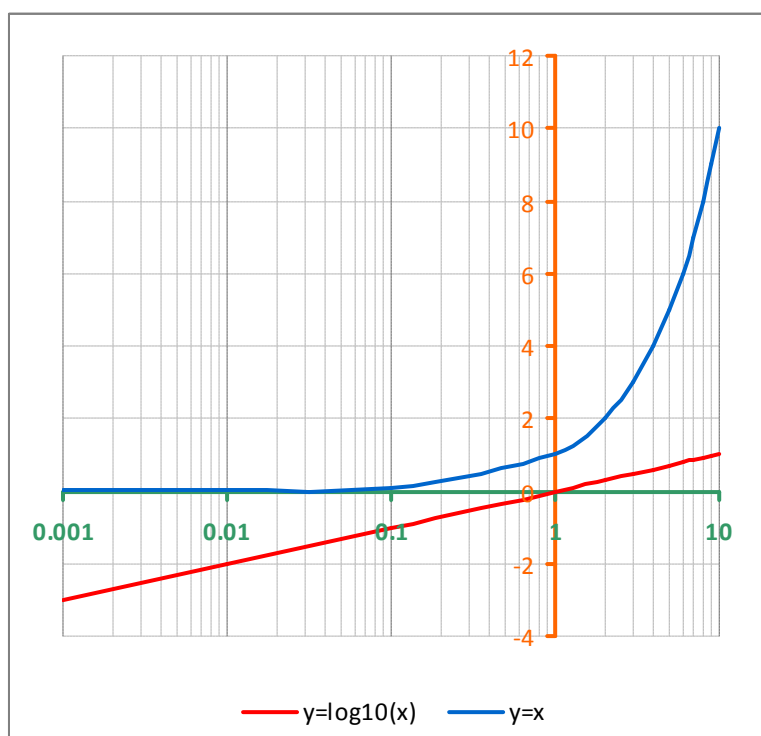
skala logarytmiczna i skala liniowa - zaprezentowane na (Wykres 1 i Wykres 2)

sumowanie arytmetyczne i logarytmiczne:

							suma logarytmiczna
	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	57,8
	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0		57,0
	50,0	50,0	50,0	50,0			56,0
	50,0	50,0	50,0				54,8
	50,0	50,0					53,0
	50,0						50,0
suma arytmetyczna	300,0	250,0	200,0	150,0	100,0	50,0	



Wykres 1 Wykresy funkcji $y = \log_{10}(x)$ oraz $y = x$ dla podziałki osi odciętych w skali liniowej



Wykres 2 Wykresy funkcji $y = \log_{10}(x)$ oraz $y = x$ dla podziałki osi odciętych w skali logarytmicznej

poziom dźwięku wyrażony w decybelach - jest to poziom ciśnienia akustycznego, wyrażony jako dziesięć logarytmów dziesiętnych ze stosunku kwadratu ciśnienia akustycznego p do kwadratu ciśnienia odniesienia p_0 równego $2 \cdot 10^{-5}$ Pa

$$L_p = 10 * \lg \frac{p^2}{p_0^2}, dB$$

poziom dźwięku A wyrażony w decybelach – jest to poziom ciśnienia akustycznego, skorygowanego według charakterystyki częstotliwościowej A

- L_{Aeq} - równoważny poziom dźwięku A – jest to wartość dziesięciu logarytmów dziesiętnych ze stosunku średniego kwadratu ciśnienia akustycznego dźwięku skorygowanego według charakterystyki częstotliwościowej A, do kwadratu ciśnienia odniesienia w określonym przedziale czasu odniesienia
- L_{AeqD} – równoważny poziom dźwięku A dla pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 6⁰⁰ do godz. 22⁰⁰)
- L_{AeqN} – równoważny poziom dźwięku A dla pory nocy (rozumianej jako przedział czasu od godz. 22⁰⁰ do godz. 6⁰⁰)
- L_{DWN} - długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 6⁰⁰ do godz. 18⁰⁰), pory wieczoru (rozumianej jako przedział czasu od godz. 18⁰⁰ do godz. 22⁰⁰) oraz pory nocy (rozumianej jako przedział czasu od godz. 22⁰⁰ do godz. 6⁰⁰)

$$L_{DWN} = 10 \lg \left[\frac{12}{24} 10^{0,1L_D} + \frac{4}{24} 10^{0,1(L_W+5)} + \frac{8}{24} 10^{0,1(L_N+10)} \right], dB$$

- L_D - długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór dnia w roku (rozumianych jako przedział czasu od godz. 6⁰⁰ do godz. 18⁰⁰)
- L_W - długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór wieczoru w roku (rozumianych jako przedział czasu od godz. 18⁰⁰ do godz. 22⁰⁰)
- L_N - długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku (rozumianych jako przedział czasu od godz. 22⁰⁰ do godz. 6⁰⁰).

2 CHARAKTERYSTYKA OBSZARU PODLEGAJĄCEGO OCENIE

2.1 Opis terenu objętego mapą

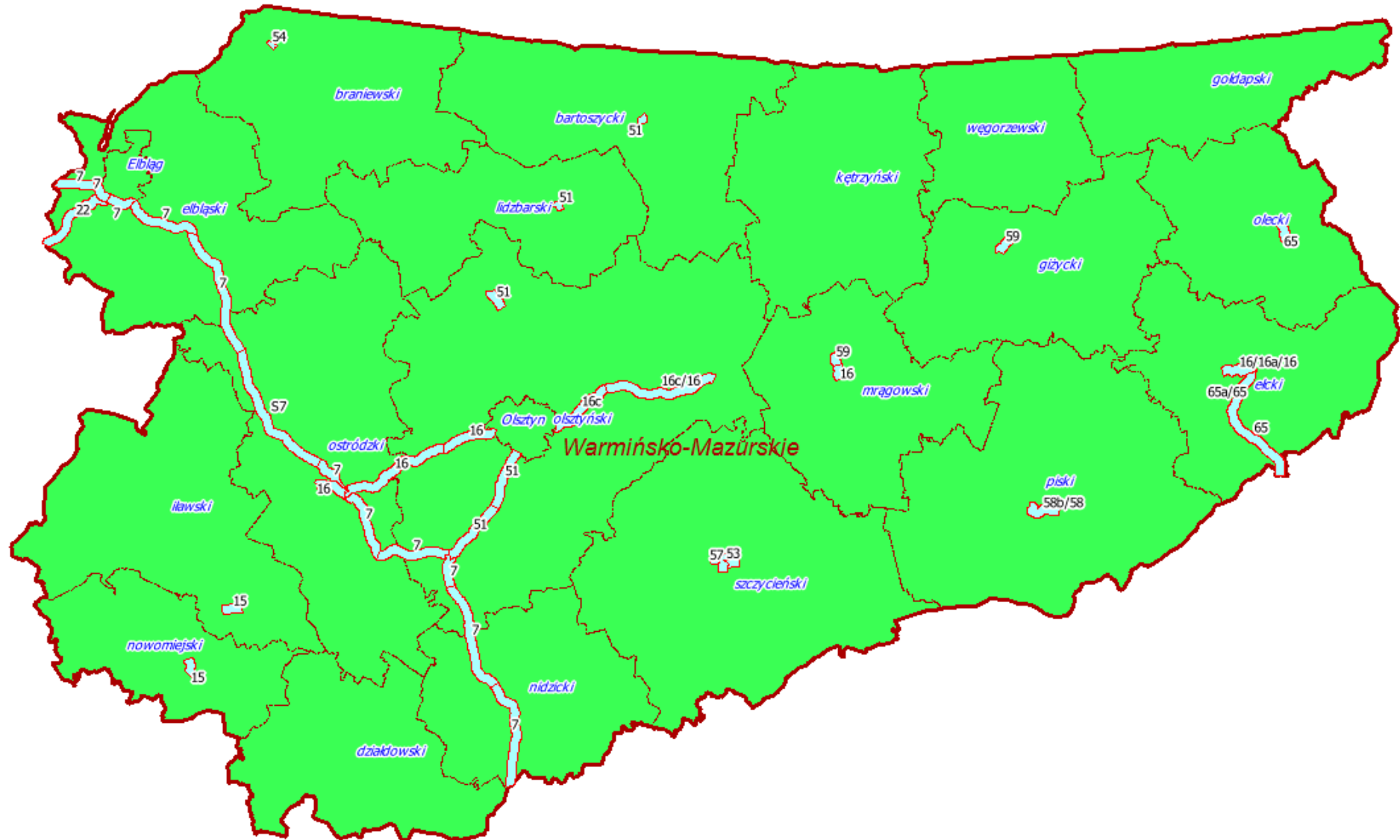
Opracowanie obejmuje odcinki dróg krajowych na terenie województwa warmińsko-mazurskiego o natężeniu ruchu SDR powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie (Rysunek 1).

Celem opracowania było przedstawienie stanu akustycznego środowiska w otoczeniu dróg krajowych województwa warmińsko-mazurskiego w formie wielowarstwowej mapy tematycznej. Mapą akustyczną objęty został pas terenu o szerokości 2 x 800 m (oraz teren pasa drogowego) położony po obu stronach odcinków dróg zestawionych w Tabela 1.

Dodatkowo w Tabela 2 zestawiono wykaz odcinków dróg krajowych na terenie województwa warmiński-mazurskiego, objętych przedmiotowym opracowaniem z podziałem na powiaty, na których klimat akustyczny oddziałują analizowane odcinki dróg

Podstawowe dane statystyczne dla poszczególnych gmin, na terenie których analizowane odcinki dróg oddziałują akustycznie przedstawia Tabela 3 (źródło GUS 2010).

Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim
/województwo warmińsko-mazurskie/



Rysunek 1 Szkic lokalizacji odcinków dróg krajowych objętych opracowaniem map akustycznych wykonanych w 2011 r. dla dróg krajowych na terenie woj. warmińsko-mazurskiego.

*Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim
/województwo warmińsko-mazurskie/*

Tabela 1 Wykaz odcinków dróg krajowych na terenie woj. warmińsko-mazurskiego objętych niniejszym opracowaniem w układzie przekazanym przez Zamawiającego

ID_ODC	L.p.	Numer drogi		Opis odcinka			
				Pikietaż		Długość	Nazwa odcinka drogi
		krajowy	E	początkowy [km]	końcowy [km]		
WN_7_0793_7	93	7	E77	68+346	74+692	6,346	RZ. NOGAT-ELBLĄG /UL. NOWODWORSKA/
WN_7_0794_7	94	7	E77	74+692	78+411	3,719	ELBLĄG ul. NOWODWORSKA / WĘZEŁ RACZKI
WN_7_0795_7	95	7	E77	78+411	83+013	4,602	WĘZEŁ RACZKI-WĘZEŁ ELBLĄG WSCHÓD
WN_7_0796_7	96	7	E77	83+013	95+913	12,900	WĘZEŁ ELBLĄG WSCHÓD-PASŁĘK
WN_7_0797_7	97	7	E77	95+913	119+466	23,553	PASŁĘK-MAŁDYTY
WN_7_0798_S7	98	S7	E77	119+466	145+048	25,582	MAŁDYTY- OSTRÓDA
WN_7_0799_7	99	7	E77	145+048	152+364	7,316	OSTRÓDA /OBWODNICA/
WN_7_0800_7	100	7	E77	152+364	165+710	13,346	OSTRÓDA-RYCHNOWO
WN_7_0801_7	101	7	E77	165+710	178+680	12,970	RYCHNOWO-OLSZTYNEK
WN_7_0802_7	102	7	E77	178+680	184+760	6,080	OLSZTYNEK-PAWŁOWO
WN_7_0803_7	103	7	E77	184+760	204+600	19,819	PAWŁOWO-NIDZICA
WN_7_0804_7	104	7	E77	204+600	223+818	19,221	NIDZICA-GR. WOJ.
WN_7_0805_15	105	15	-	321+673	324+442	2,769	NOWE MIASTO LUB. /PRZEJŚCIE/
WN_7_0806_15	106	15	-	335+496	338+936	3,440	SAMPŁAWA-LUBAWA
WN_7_0807_16	107	16	-	100+257	105+337	5,080	OSTRÓDA /PRZEJŚCIE/
WN_7_0808_16	108	16	-	105+337	126+200	20,863	OSTRÓDA-GIETRZWAŁD
WN_7_0809_16	109	16	-	126+200	135+809	9,609	GIETRZWAŁD-OLSZTYN
WN_7_0810_16c	110	16c	-	0+000	11+707	11,707	OLSZTYN-WĘZEŁ BARCZEWO

Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim
/województwo warmińsko-mazurskie/

ID_ODC	L.p.	Numer drogi		Opis odcinka			
				Pikietaż		Długość [km]	Nazwa odcinka drogi
		krajowy	E	początkowy	końcowy		
				[km]	[km]		
WN_7_0811_16c	111	16c 16	-	11+707 162+200	13+600 180+000	19,704	WĘŻEL BARCZEWO-BISKUPIEC
WN_7_0812_16	112	16	-	203+998	206+631	2,633	MRAĞOWO/PRZEJŚCIE/
WN_7_0813_16	113	16 16a 16	-	289+800 0+000 294+500	291+600 2+200 297+000	6,496	EŁK/PRZEJŚCIE1/ (DK.65)
WN_7_0814_22	114	22	-	372+234	387+531	15,297	GR. WOJ.-WĘŻEL RACZKI
WN_7_0815_51	115	51	-	15+881	17+140	1,259	BARTOSZYCE/PRZEJŚCIE/
WN_7_0816_51	116	51	-	39+755	41+023	1,268	LIDZBARK WARM /PRZEJŚCIE/
WN_7_0817_51	117	51	-	61+964	65+752	3,788	DOBRE MIASTO/PRZEJŚCIE/ (do PR J0083)
WN_7_0818_51	118	51	-	91+928	102+617	10,689	OLSZTYN-STAWIGUDA
WN_7_0819_51	119	51	-	102+617	114+385	11,768	STAWIGUDA-OLSZTYNEK
WN_7_0820_53	120	53	-	43+164	48+300	5,136	SZCZYTNO/PRZEJŚCIE/
WN_7_0821_54	121	54	-	10+585	11+380	0,795	BRANIEWO/PRZEJŚCIE/
WN_7_0822_57	122	57	-	81+904	84+900	2,996	SZCZYTNO/PRZEJŚCIE/
WN_7_0823_58b	123	58b 58	-	0+000 123+100	3+700 126+100	6,687	PISZ/PRZEJŚCIE/
WN_7_0824_59	124	59	-	0+000	3+746	3,746	GIŻYCKO/OBWODNICA/
WN_7_0825_59	125	59	-	41+651	43+500	1,849	MRAĞOWO/PRZEJŚCIE/
WN_7_0826_65	126	65	-	36+285	39+670	3,385	OLECKO/PRZEJŚCIE/
WN_7_0827_65a	127	65a 65	-	0+000 69+700	3+700 71+222	5,250	EŁK/PRZEJŚCIE/
WN_7_0828_65	128	65	-	71+222	89+792	18,570	EŁK-GRAJEWO

*Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim
/województwo warmińsko-mazurskie/*

Tabela 2 Wykaz powiatów, których tereny wchodzą w zakres analizowanych obszarów wokół odcinków dróg krajowych objętych przedmiotowym opracowaniem

ID_ODC	Numer drogi		Nazwa odcinka drogi	Gminy w zasięgu obszaru analizy
	krajowy	E		
1	2	3	4	5
POWIAT BARTOSZYCKI				
WN_7_0815_51	51	-	BARTOSZYCE/PRZEJŚCIE/	Bartoszyce (gmina miejska)
POWIAT BRANIEWSKI				
WN_7_0821_54	54	-	BRANIEWO/PRZEJŚCIE/	Braniewo (gmina miejska)
M. ELBLĄG*				
WN_7_0794_7	7	E77	ELBLĄG ul. NOWODWORSKA / WĘZEŁ RACZKI	Elbląg (gmina miejska)
WN_7_0795_7	7	E77	WĘZEŁ RACZKI-WĘZEŁ ELBLĄG WSCHÓD	Elbląg (gmina miejska)
WN_7_0796_7	7	E77	WĘZEŁ ELBLĄG WSCHÓD-PASŁĘK	Elbląg (gmina miejska)
WN_7_0814_22	22	-	GR. WOJ.-WĘZEŁ RACZKI	Elbląg (gmina miejska)
POWIAT ELBLĄSKI				
WN_7_0793_7	7	E77	RZ. NOGAT-ELBLĄG /UL. NOWODWORSKA/	Elbląg (gmina wiejska)
WN_7_0794_7	7	E77	ELBLĄG ul. NOWODWORSKA / WĘZEŁ RACZKI	Elbląg (gmina wiejska), Gronowo Elbląskie (gmina wiejska)
WN_7_0795_7	7	E77	WĘZEŁ RACZKI-WĘZEŁ ELBLĄG WSCHÓD	Elbląg (gmina wiejska)
WN_7_0796_7	7	E77	WĘZEŁ ELBLĄG WSCHÓD-PASŁĘK	Elbląg (gmina wiejska), Pasłęk (obszar wiejski w gm. miejsko-wiejskiej)
WN_7_0797_7	7	E77	PASŁĘK-MAŁDYTY	Pasłęk (miasto w gm. miejsko-wiejskiej), Pasłęk (obszar wiejski w gm. miejsko-wiejskiej)
WN_7_0814_22	22	-	GR. WOJ.-WĘZEŁ RACZKI	Elbląg (gmina wiejska), Gronowo Elbląskie (gmina wiejska)
POWIAT EŁCKI				
WN_7_0813_16	16 16a 16	-	EŁK/PRZEJŚCIE1/ (DK.65)	Ełk (gmina miejska), Ełk (gmina wiejska)
WN_7_0827_65a	65a 65	-	EŁK/PRZEJŚCIE/	Ełk (gmina miejska), Ełk (gmina wiejska)
WN_7_0828_65	65	-	EŁK-GRAJEWO	Ełk (gmina miejska), Ełk (gmina wiejska), Prostki (gmina wiejska)
POWIAT GIŻYCKI				
WN_7_0824_59	59	-	GIŻYCKO/OBWODNICA/	Giżycko (gmina miejska), Giżycko (gmina wiejska)
POWIAT GRAJEWSKI – woj. PODLASKIE**				
WN_7_0828_65	65	-	EŁK-GRAJEWO	Grajewo (gmina miejska), Grajewo (gmina wiejska)
POWIAT IŁAWSKI				

*Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim
/województwo warmińsko-mazurskie/*

ID_ODC	Numer drogi		Nazwa odcinka drogi	Gminy w zasięgu obszaru analizy
	krajowy	E		
1	2	3	4	5
WN_7_0806_15	15	-	SAMPŁAWA-LUBAWA	Lubawa (gmina miejska), Lubawa (gmina wiejska)
POWIAT LIDZBARSKI				
WN_7_0816_51	51	-	LIDZBARK WARM /PRZEJŚCIE/	Lidzbark Warmiński (gmina miejska), Lidzbark Warmiński (gmina wiejska)
POWIAT MALBORSKI – woj. POMORSKIE**				
WN_7_0814_22	22	-	GR. WOJ.-WĘZEŁ RACZKI	Stare Pole (gmina wiejska)
POWIAT MŁAWSKI – woj. MAZOWIECKIE**				
WN_7_0804_7	7	E77	NIDZICA-GR.WOJ.	Wieczfnia Kościelna (gmina wiejska)
POWIAT MRĄGOWSKI				
WN_7_0812_16	16	-	MRĄGOWO/PRZEJŚCIE/	Mrągowo (gmina miejska), Mrągowo (gmina wiejska)
WN_7_0825_59	59	-	MRĄGOWO/PRZEJŚCIE/	Mrągowo (gmina miejska), Mrągowo (gmina wiejska)
POWIAT NIDZICKI				
WN_7_0803_7	7	E77	PAWŁOWO-NIDZICA	Kozłowo (gmina wiejska), Nidzica (obszar wiejski w gm. miejsko-wiejskiej)
WN_7_0804_7	7	E77	NIDZICA-GR.WOJ.	Janowiec Kościelny (gmina wiejska), Kozłowo (gmina wiejska), Nidzica (miasto w gm. miejsko-wiejskiej), Nidzica (obszar wiejski w gm. miejsko-wiejskiej)
POWIAT NOWODWORSKI – woj. POMORSKIE**				
WN_7_0793_7	7	E77	RZ. NOGAT-ELBLĄG /UL. NOWODWORSKA/	Nowy Dwór Gdański (obszar wiejski w gm. miejsko-wiejskiej)
POWIAT NOWOMIEJSKI				
WN_7_0805_15	15	-	NOWE MIASTO LUB. /PRZEJŚCIE/	Kurzętnik (gmina wiejska), Nowe Miasto Lubawskie (gmina miejska)
POWIAT OLECKI				
WN_7_0826_65	65	-	OLECKO/PRZEJŚCIE/	Olecko (miasto w gm. miejsko-wiejskiej), Olecko (obszar wiejski w gm. miejsko-wiejskiej)
M. OLSZTYN*				
WN_7_0809_16	16	-	GIETRZWAŁD-OLSZTYN	Olsztyn (gmina miejska)
WN_7_0810_16c	16c	-	OLSZTYN-WĘZEŁ BARCZEWO	Olsztyn (gmina miejska)
WN_7_0818_51	51	-	OLSZTYN-STAWIGUDA	Olsztyn (gmina miejska)
POWIAT OLSZTYŃSKI				
WN_7_0801_7	7	E77	RYCHNOWO-OLSZTYNEK	Olsztynek (miasto w gm. miejsko-wiejskiej)
WN_7_0802_7	7	E77	OLSZTYNEK-PAWŁOWO	Olsztynek (miasto w gm. miejsko-wiejskiej), Olsztynek (obszar wiejski w gm. miejsko-wiejskiej)
WN_7_0803_7	7	E77	PAWŁOWO-NIDZICA	Olsztynek (obszar wiejski w gm. miejsko-wiejskiej)
WN_7_0808_16	16	-	OSTRÓDA-GIETRZWAŁD	Gietrzwałd (gmina wiejska)

*Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim
/województwo warmińsko-mazurskie/*

ID_ODC	Numer drogi		Nazwa odcinka drogi	Gminy w zasięgu obszaru analizy
	krajowy	E		
1	2	3	4	5
WN_7_0809_16	16	-	GIETRZWAŁD-OLSZTYN	Giętrzwald (gmina wiejska), Jonkowo (gmina wiejska)
WN_7_0810_16c	16c	-	OLSZTYN-WĘŻEŁ BARCZEWO	Barczewo (miasto w gm. miejsko-wiejskiej), Barczewo (obszar wiejski w gm. miejsko-wiejskiej), Purda (gmina wiejska)
WN_7_0811_16c	16c 16	-	WĘŻEŁ BARCZEWO-BISKUPIEC	Barczewo (miasto w gm. miejsko-wiejskiej) Barczewo (obszar wiejski w gm. miejsko-wiejskiej), Biskupiec (miasto w gm. miejsko-wiejskiej), Biskupiec (obszar wiejski w gm. miejsko-wiejskiej)
WN_7_0817_51	51	-	DOBRE MIASTO/PRZEJŚCIE/ (do PR J0083)	Dobre Miasto (miasto w gm. miejsko-wiejskiej), Dobre Miasto (obszar wiejski w gm. miejsko-wiejskiej)
WN_7_0818_51	51	-	OLSZTYN-STAWIGUDA	Stawiguda (gmina wiejska)
WN_7_0819_51	51	-	STAWIGUDA-OLSZTYNEK	Stawiguda (gmina wiejska), Olsztynek (miasto w gm. miejsko-wiejskiej), Olsztynek (obszar wiejski w gm. miejsko-wiejskiej)
POWIAT OSTRÓDZKI				
WN_7_0797_7	7	E77	PASŁĘK-MAŁDYTY	Małdyty (gmina wiejska)
WN_7_0798_57	57	E77	MAŁDYTY- OSTRÓDA	Małdyty (gmina wiejska), Miłomłyn (miasto w gm. miejsko-wiejskiej), Miłomłyn (obszar wiejski w gm. miejsko-wiejskiej), Ostróda (gmina wiejska)
WN_7_0799_7	7	E77	OSTRÓDA /OBWODNICA/	Ostróda (gmina miejska), Ostróda (gmina wiejska)
WN_7_0800_7	7	E77	OSTRÓDA-RYCHNOWO	Grunwald (gmina wiejska), Ostróda (gmina wiejska)
WN_7_0801_7	7	E77	RYCHNOWO-OLSZTYNEK	Grunwald (gmina wiejska)
WN_7_0807_16	16	-	OSTRÓDA /PRZEJŚCIE/	Ostróda (gmina miejska), Ostróda (gmina wiejska)
WN_7_0808_16	16	-	OSTRÓDA-GIETRZWAŁD	Łukta (gmina wiejska), Ostróda (gmina wiejska)
POWIAT PISKI				
WN_7_0823_58b	58b 58	-	PISZ/PRZEJŚCIE/	Pisz (miasto w gm. miejsko-wiejskiej), Pisz (obszar wiejski w gm. miejsko-wiejskiej)
POWIAT SZCZYCIEŃSKI				
WN_7_0820_53	53	-	SZCZYTNO/PRZEJŚCIE/	Szczytno (gmina miejska), Szczytno (gmina wiejska)
WN_7_0822_57	57	-	SZCZYTNO/PRZEJŚCIE/	Szczytno (gmina miejska), Szczytno (gmina wiejska)

* Miasto na prawach powiatu (powiat grodzki). Powiat grodzki uwzględniono w tabeli ze względu na oddziaływanie akustyczne analizowanego odcinka drogi na obszar znajdujący się w granicach tego powiatu, co wynika z przyjętych granic obszaru analizy.

**Powiat należący do innego województwa niż województwo analizowane w przedmiotowym opracowaniu, na którego terenie zarządcą dróg krajowych nie jest GDDKiA oddział w Olsztynie. Powiat uwzględniono w tabeli ze względu na oddziaływanie akustyczne analizowanego odcinka drogi na obszar znajdujący się w granicach tego powiatu, co wynika z przyjętych granic obszaru analizy.

Tabela 3 Podstawowe dane statystyczne dla gmin położonych w zasięgu oddziaływania akustycznego analizowanych odcinków dróg [źródło GUS 2010]

Gmina	Powierzchnia [ha]	Ludność 31.XII.2010
POWIAT BARTOSZYCKI		
Bartoszyce (gmina miejska)	1100	24721
POWIAT BRANIEWSKI		
Braniewo (gmina miejska)	1241	17457
M. ELBLĄG*		
Elbląg Miasto (gmina miejska)	7982	126049
POWIAT ELBLĄSKI		
Elbląg (gmina wiejska)	19205	6397
Gronowo Elbląskie (gmina wiejska)	8915	5019
Pasłęk (gmina miejsko-wiejska)	26391	19255
POWIAT EŁCKI		
Ełk (gmina miejska)	2105	57897
Ełk (gmina wiejska)	37918	10623
Prostki (gmina wiejska)	23108	7417
POWIAT GIŻYCKI		
Giżycko (gmina miejska)	1372	29304
Giżycko (gmina wiejska)	29706	8019
POWIAT GRAJEWSKI – woj. PODLASKIE**		
Grajewo (gmina miejska)	1893	22239
Grajewo (gmina wiejska)	30823	6046
POWIAT IŁAWSKI		
Lubawa (gmina miejska)	1684	9661
Lubawa (gmina wiejska)	23645	10436
POWIAT LIDZBARSKI		
Lidzbark Warmiński (gmina miejska)	1435	16209
Lidzbark Warmiński (gmina wiejska)	37212	6624
POWIAT MALBORSKI – woj. POMORSKIE**		
Stare Pole (gmina wiejska)	7949	4677
POWIAT MŁAWSKI – woj. MAZOWIECKIE**		
Wieczfnia Kościelna (gmina wiejska)	11973	4207
POWIAT MRĄGOWSKI		
Mrągowo (gmina wiejska)	29514	7683
Mrągowo Miasto (gmina miejska)	1481	21712
POWIAT NIDZICKI		
Janowiec Kościelny (gmina wiejska)	13592	3329
Kozłowo (gmina wiejska)	25427	6028
Nidzica (gmina miejsko-wiejska)	37879	21122
POWIAT NOWODWORSKI – woj. POMORSKIE**		
Nowy Dwór Gdański (gmina miejsko-wiejska)	21320	17843
POWIAT NOWOMIEJSKI		
Kurzętnik (gmina wiejska)	14911	8860
Nowe Miasto Lubawskie (gmina miejska)	1137	11061
POWIAT OLECKI		
Olecko (gmina miejsko-wiejska)	26674	21473
M. OLSZTYN*		

*Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim
/województwo warmińsko-mazurskie/*

Gmina	Powierzchnia [ha]	Ludność 31.XII.2010
Olsztyn Miasto (gmina miejska)	8833	176463
POWIAT OLSZTYŃSKI		
Barczewo (gmina miejsko-wiejska)	32001	17045
Biskupiec (gmina miejsko-wiejska)	29041	18857
Dobre Miasto (gmina miejsko-wiejska)	25869	15791
Gietrzwałd (gmina wiejska)	17233	5856
Jonkowo (gmina wiejska)	16869	6490
Olsztynek (gmina miejsko-wiejska)	37151	13740
Purda (gmina wiejska)	31812	7807
Stawiguda (gmina wiejska)	22287	6638
POWIAT OSTRÓDZKI		
Grunwald (gmina wiejska)	17994	5609
Łukta (gmina wiejska)	18646	4482
Małdyty (gmina wiejska)	18886	6152
Miłomłyn (gmina miejsko-wiejska)	16060	5006
Ostróda (gmina wiejska)	40089	15720
Ostróda Miasto (gmina miejska)	1415	33187
POWIAT PISKI		
Pisz (gmina miejsko-wiejska)	63370	27595
POWIAT SZCZYCIEŃSKI		
Szczytno (gmina wiejska)	34624	11325
Szczytno Miasto (gmina miejska)	1062	24908

* Miasto na prawach powiatu (powiat grodzki). Powiat grodzki uwzględniono w tabeli ze względu na oddziaływanie akustyczne analizowanego odcinka drogi na obszar znajdujący się w granicach tego powiatu, co wynika z przyjętych granic obszaru analizy.

**Powiat należący do innego województwa niż województwo analizowane w przedmiotowym opracowaniu, na którego terenie zarządcą dróg krajowych nie jest GDDKiA oddział w Olsztynie. Powiat uwzględniono w tabeli ze względu na oddziaływanie akustyczne analizowanego odcinka drogi na obszar znajdujący się w granicach tego powiatu, co wynika z przyjętych granic obszaru analizy.

W zależności od zagospodarowania terenu w rejonie analizowanego odcinka drogi występują różne warunki propagacji fali akustycznej na przyległe tereny.

Dla terenów wysoce zurbanizowanych propagacja ta jest ograniczana przez przeszkody typu zabudowania mieszkalne oraz infrastruktura techniczna. Należy jednak podkreślić, iż powierzchnie obiektów kubaturowych powodują odbicia fali akustycznej, co z kolei wpływa na zwiększenie poziomu dźwięku w ich otoczeniu. Zjawisko to wywołane jest efektem nakładania się fali akustycznej emitowanej bezpośrednio ze źródła hałasu oraz fali odbitej.

Na terenach otwartych wpływ na zasięg oddziaływania hałasu ma podłoże (tzw. „efekt gruntu”), którego rodzaj różnicuje wielkości pochłaniania fali akustycznej, bądź też odbijania (np. w przypadku gładkich powierzchni betonowych, czy też powierzchni wody). Rozprzestrzenianie się dźwięku w przestrzeni otwartej uzależnione jest również od warunków meteorologicznych, które szczególnie przy obliczeniach długookresowego poziomu dźwięku powinny być uwzględniane. Efekt tłumienia dźwięku przez atmosferę zauważalny jest szczególnie w dalszych odległościach od źródła dźwięku.

Tereny otaczające analizowane odcinki dróg krajowych to zarówno tereny zwartej zabudowy, zabudowy rozproszonej jak również tereny rolne, lasy i tereny przemysłowe. Wszystkie przeszkody mające wpływ na rozprzestrzenianie się dźwięku zostały uwzględnione w przeprowadzonych obliczeniach, których wynikiem są opracowane poszczególne warstwy map akustycznych.

2.2 Identyfikacja i charakter źródeł hałasu

Analizowanym źródłem hałasu jest ruch drogowy, którego poza lokalizacją charakteryzują takie czynniki jak natężenie ruchu, struktura strumienia pojazdów, płynność i organizacja ruchu jak również parametry techniczne arterii drogowych.

Wykaz analizowanych odcinków dróg krajowych wraz z wartościami średnio dobowego natężenia ruchu pojazdów na tych odcinkach wg GPR 2010 przedstawia Tabela 4.

Poszczególne odcinki dróg objęte analizą zostały wprowadzone do modelu obliczeniowego z wszystkimi parametrami charakteryzującymi jednorodnie odcinki tych dróg, w tym m.in.:

- geometria źródła w postaci niwelety 3D,
- liczba oraz szerokość pasów ruchu,
- pasy rozdzielające,
- rodzaj nawierzchni,
- natężenie oraz prędkość pojazdów.

Na potrzeby modelowania wykorzystano dane o SDR (z podziałem na porę dnia – SRD, porę wieczorną – SRW oraz nocy SRN) z GPR 2010 r. dokonując agregacji klas pojazdów do dwóch klas (pojazdy lekkie i pojazdy ciężkie) - Tabela 4. Na potrzeby modelowania przeliczono owo natężenie na jednostki *pojazd/godzinę*, z podziałem na pojazdy lekkie i pojazdy ciężkie (klasy utworzone poprzez agregację odpowiednich kategorii pojazdów z siedmiu zawartych w danych źródłowych - GPR 2010 r.) oraz zaimplementowano do przygotowanych w programie SoundPlan bibliotek natężenia.

W modelu obliczeniowym uwzględniono również obiekty mostowe i ekrany akustyczne zgodnie z rzeczywistymi ich parametrami.

*Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim
/województwo warmińsko-mazurskie/*

Tabela 4 Dane lokalizacyjno – techniczne analizowanych odcinków dróg wraz z wartościami średnio dobowego natężenia ruchu pojazdów na tych odcinkach wg GPR 2010

ID_ODC	Numer drogi krajowej	Numer drogi E	Pikietaż (w odniesieniu do całego odcinka)		Nazwa odcinka	Wartość SDR wg GPR 2010			
			początek	koniec		SRD	SRW	SRN	SDR
			[km]	[km]		06:00-18:00	18:00-22:00	22:00-06:00	Poj./dobę
POWIAT BARTOSZYCKI									
WN_7_0815_51	51	-	15+881	17+140	BARTOSZYCE/PRZEJŚCIE/	13246	2701	1172	17119
POWIAT BRANIEWSKI									
WN_7_0821_54	54	-	10+585	11+380	BRANIEWO/PRZEJŚCIE/	9321	2057	705	12083
POWIAT ELBLĄSKI									
WN_7_0793_7	7	E77	68+346	74+692	RZ. NOGAT-ELBLĄG /UL. NOWODWORSKA/	12441	3292	1988	17721
WN_7_0794_7	7	E77	74+692	78+411	ELBLĄG ul. NOWODWORSKA / WĘZEŁ RACZKI	9050	2424	1647	13121
WN_7_0795_7	7	E77	78+411	83+013	WĘZEŁ RACZKI-WĘZEŁ ELBLĄG WSCHÓD	10428	2709	1984	15121
WN_7_0796_7	7	E77	83+013	95+913	WĘZEŁ ELBLĄG WSCHÓD-PASŁĘK	12797	3446	2243	18486
WN_7_0797_7	7	E77	95+913	119+466	PASŁĘK-MAŁDYTY	9982	2592	2088	14662
WN_7_0814_22	22	-	372+234	387+531	GR. WOJ.-WĘZEŁ RACZKI	8004	1832	957	10793
POWIAT EŁCKI									
WN_7_0813_16	16 16a 16	-	289+800 0+000 294+500	291+600 2+200 297+000	EŁK/PRZEJŚCIE1/ (DK.65)	10026	1951	926	12903
WN_7_0827_65a	65a 65	-	0+000 69+700	3+700 71+222	EŁK/PRZEJŚCIE/	15960	3540	1456	20956
WN_7_0828_65	65	-	71+222	89+792	EŁK-GRAJEWO	6352	1336	563	8251
POWIAT GIŻYCKI									
WN_7_0824_59	59	-	0+000	3+746	GIŻYCKO/OBWODNICA/	7981	1457	867	10305
POWIAT IŁAWSKI									
WN_7_0806_15	15	-	335+496	338+936	SAMPŁAWA-LUBAWA	6551	1367	1029	8947
POWIAT LIDZBARSKI									
WN_7_0816_51	51	-	39+755	41+023	LIDZBARK WARM /PRZEJŚCIE/	7847	1453	668	9968
WN_7_0804_7	7	E77	204+600	223+818	NIDZICA-GR.WOJ.	8804	2716	2232	13752
POWIAT MRAĞOWSKI									
WN_7_0812_16	16	-	203+998	206+631	MRAĞOWO/PRZEJŚCIE/	7466	1458	720	9644
WN_7_0825_59	59	-	41+651	43+500	MRAĞOWO/PRZEJŚCIE/	7205	1482	741	9428
POWIAT NIDZICKI									

Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim
/województwo warmińsko-mazurskie/

ID_ODC	Numer drogi krajowej	Numer drogi E	Pikietaż (w odniesieniu do całego odcinka)		Nazwa odcinka	Wartość SDR wg GPR 2010			
			początek	koniec		SRD	SRW	SRN	SDR
			[km]	[km]		06:00-18:00	18:00-22:00	22:00-06:00	Poj./dobę
WN_7_0803_7	7	E77	184+760	204+600	PAWŁOWO-NIDZICA	7882	2493	3036	13411
WN_7_0804_7	7	E77	204+600	223+818	NIDZICA-GR.WOJ.	8804	2716	2232	13752
POWIAT NOWOMIEJSKI									
WN_7_0805_15	15	-	321+673	324+442	NOWE MIASTO LUB. /PRZEJŚCIE/	10918	2142	1175	14235
POWIAT OLECKI									
WN_7_0826_65	65	-	36+285	39+670	OLECKO/PRZEJŚCIE/	8512	1480	751	10743
POWIAT OLSZTYŃSKI									
WN_7_0801_7	7	E77	165+710	178+680	RYCHNOWO-OLSZTYNEK	5761	1834	1439	9034
WN_7_0802_7	7	E77	178+680	184+760	OLSZTYNEK-PAWŁOWO	9819	2893	2047	14759
WN_7_0803_7	7	E77	184+760	204+600	PAWŁOWO-NIDZICA	7882	2493	3036	13411
WN_7_0808_16	16	-	105+337	126+200	OSTRÓDA-GIETRZWAŁD	6907	1482	908	9297
WN_7_0809_16	16	-	126+200	135+809	GIETRZWAŁD-OLSZTYN	7668	1610	896	10174
WN_7_0810_16c	16c	-	0+000	11+707	OLSZTYN-WĘZEŁ BARCZEWO	9699	2051	939	12689
WN_7_0811_16c	16c 16	-	11+707 162+200	13+600 180+000	WĘZEŁ BARCZEWO-BISKUPIEC	6642	1323	746	8711
WN_7_0817_51	51	-	61+964	65+752	DOBRE MIASTO/PRZEJŚCIE/ (do PR J0083)	8208	1579	735	10522
WN_7_0818_51	51	-	91+928	102+617	OLSZTYN-STAWIGUDA	9497	2090	994	12581
WN_7_0819_51	51	-	102+617	114+385	STAWIGUDA-OLSZTYNEK	7465	1679	875	10019
POWIAT OSTRÓDZKI									
WN_7_0797_7	7	E77	95+913	119+466	PASŁĘK-MAŁDYTY	9982	2592	2088	14662
WN_7_0798_S7	S7	E77	119+466	145+048	MAŁDYTY- OSTRÓDA	8636	2479	2233	13348
WN_7_0799_7	7	E77	145+048	152+364	OSTRÓDA /OBWODNICA/	7333	2031	1785	11149
WN_7_0800_7	7	E77	152+364	165+710	OSTRÓDA-RYCHNOWO	6770	1959	1401	10130
WN_7_0801_7	7	E77	165+710	178+680	RYCHNOWO-OLSZTYNEK	5761	1834	1439	9034
WN_7_0807_16	16	-	100+257	105+337	OSTRÓDA /PRZEJŚCIE/	9670	1649	870	12189
WN_7_0808_16	16	-	105+337	126+200	OSTRÓDA-GIETRZWAŁD	6907	1482	908	9297
POWIAT PISKI									
WN_7_0823_58b	58b 58	-	0+000 123+100	3+700 126+100	PISZ/PRZEJŚCIE/	10054	2115	653	12822
POWIAT SZCZYCIEŃSKI									
WN_7_0820_53	53	-	43+164	48+300	SZCZYTNO/PRZEJŚCIE/	9606	2167	923	12696
WN_7_0822_57	57	-	81+904	84+900	SZCZYTNO/PRZEJŚCIE/	8773	1534	611	10918

Poniżej zamieszczono dokumentację fotograficzną prezentującą przykłady usytuowania dodatkowych punktów pomiaru hałasu oraz wybranych odcinków dróg krajowych wraz z otoczeniem, jak również zabezpieczenia akustyczne w postaci ekranów akustycznych chroniących znajdującą się za nimi zabudowę mieszkaniową.

Dokumentacja fotograficzna - usytuowanie przykładowych punktów pomiaru hałasu



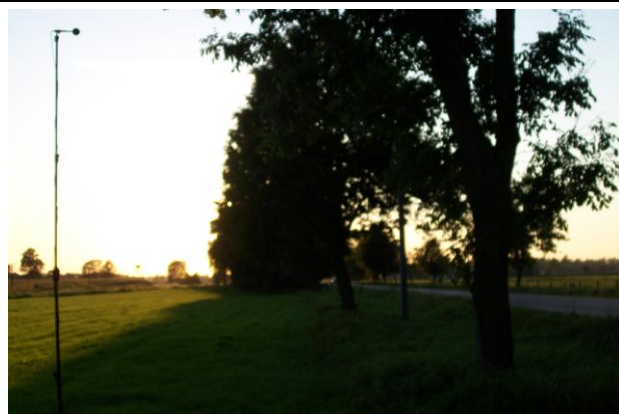
Punkt pomiarowy 16_P4, na drodze krajowej nr 16, odcinek WN_7_0811_16c o nazwie WĘŻEŁ BARCZEWO-BISKUPIEC, przekrój pomiarowy w km 29+500, strona lewa



Punkt pomiarowy 65_P2, na drodze krajowej nr 65, odcinek WN_7_0827_65a o nazwie EŁK/PRZEJŚCIE/, przekrój pomiarowy w km 70+800, strona prawa



Punkt pomiarowy 16_P1, na drodze krajowej nr 16, odcinek WN_7_0813_16 o nazwie EŁK/PRZEJŚCIE1/ (DK.65), przekrój pomiarowy w km 0+500, strona prawa



Punkt pomiarowy 58_P1, na drodze krajowej nr 58, odcinek WN_7_0823_58b o nazwie PISZ/PRZEJŚCIE/, przekrój pomiarowy w km 125+680, strona prawa

Dokumentacja fotograficzna - widok na wybrane analizowane odcinki dróg



Droga krajowa nr 7, odcinek WN_7_0793_7 o nazwie RZ. NOGAT-ELBLĄG /UL. NOWODWORSKA/,



Droga krajowa nr 65a, odcinek WN_7_0827_65a o nazwie EŁK/PRZEJŚCIE/,

*Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim
/województwo warmińsko-mazurskie/*

km 68+346 - 74+692



Droga krajowa nr 16, odcinek WN_7_0813_16 o nazwie
EŁK/PRZEJŚCIE1/ (DK.65),
km 289+800 - 291+600

km 0+000 - 3+700; 69+700 - 71+222

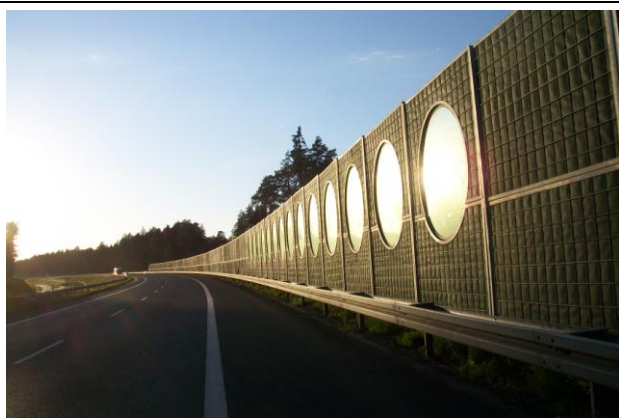


Droga krajowa nr 16c, odcinek WN_7_0811_16c o nazwie
WĘŻEŁ BARCZEWO-BISKUPIEC,
km 11+707 - 13+600

Dokumentacja fotograficzna - zabezpieczenia akustyczne stosowane przy analizowanych odcinkach dróg.



Ekrany akustyczne zlokalizowane wzdłuż drogi krajowej nr 7, odcinek WN_7_0793_7 o nazwie RZ. NOGAT-ELBLĄG /UL.
NOWODWORSKA/ km 68+346 - 74+692



Ekrany akustyczne zlokalizowane wzdłuż drogi krajowej nr 16c,
odcinek WN_7_0810_16c o nazwie OLSZTYN-WĘŻEŁ
BARCZEWO km 0+000 - 11+707



Ekrany akustyczne zlokalizowane wzdłuż drogi krajowej nr 16c,
odcinek WN_7_0810_16c o nazwie OLSZTYN-WĘŻEŁ
BARCZEWO km 0+000 - 11+707

2.3 Uwarunkowania akustyczne wynikające z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i innych dokumentów prawa miejscowego

Analizowane odcinki dróg krajowych, dla których sporządzona została niniejsza mapa akustyczna, przebiegają przez szereg jednostek administracyjnych szczebla powiatowego. Zestawienie obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których dokonano klasyfikacji danego terenu pod względem uwarunkowań akustycznych zawiera Tabela 5.

Tabela 5 Zestawienie obowiązujących dokumentów planistycznych, będących podstawą klasyfikacji danego terenu pod względem uwarunkowań akustycznych

POWIAT	GMINA	Nazwa MPZP/SUIKZP	Akt powołujący
1	2	3	4
bartoszycki	Bartoszyce	MPZP miasta Bartoszyce /zał. 1-4/	Uchwała Nr 205/XXXV/2005 Rady Miasta Bartoszyce z dn. 30.06.2005 r.
		MPZP miasta Bartoszyce, ul. Gdańska, Bema, rz. Łyna, ul. Słowackiego i Struga	Uchwała Nr XLV/262/03 Rady Miasta Bartoszyce z dn. 30.06.2006 r.
		MPZP miasta Bartoszyce, ul. Kętrzyńska, Pl. Konstytucji 3-go Maja, Kowali, Kopernika, Boch. Warszawy, Warmińska	Uchwała Nr IX/59/2007 Rady Miasta Bartoszyce z dn. 29.05.2007 r.
		MPZP miasta Bartoszyce /zał. 1-6/	Uchwała Nr V/21/2011 Rady Miasta Bartoszyce z dn. 10.03.2011 r.
		SUIKZP Miasta Bartoszyce	Uchwała Nr XXXIX/305/2009 Rady Miasta Bartoszyce z dn. 29.12.2009 r.
braniewski	m. Braniewo	MPZP, okolica ul. Zielonej w Braniewie	Uchwała Nr XLVII/236/98 Rady Miejskiej w Braniewie z dn. 10.06.1998 r.
m. Elbląg	m. Elbląg	MPZP obszaru położonego na poł. od ul. Żuławskiej w Elblągu	Uchwała nr VI/74/2007 Rady Miejskiej w Elblągu z dnia 19.04.2007 r.
		MPZP terenu obrębu Kazimierzowo	Uchwałą nr XXXI/1038/2002 Rady Miejskiej w Elblągu z dn. 12.09.2002 r.
		SUIKZP gminy – miasta Elbląg	Uchwały Nr XXXIII/825/2006 Rady Miejskiej w Elblągu z dnia 26 10 2006 r.
elbląski	Elbląg	MPZP dla obrębu Gronowo Górne	Uchwała Nr XIV/67/2003 /+zmiany/ Rady Gminy Elbląg
		MPZP terenu obrębu Kazimierzowo	Uchwała Nr XXXIII/150/2005 Rady Gminy Elbląg z dn. 20.10.2005 r.
		SUIKZP Gminy Elbląg	Uchwała Nr 165/XXIII/2000 Rady Gminy Elbląg z dn. 29.09.2002 r. /zmiana V/24/2011/
	Gronowo Elbląskie	MPZP Gminy Gronowo Elbląskie	Uchwała Nr XXIII/200/2001 Rady Gminy Gronowo Elbląskie, z dn. 24.08.2001 r.
	m. Pasłęk	MPZP południowej części Pasłęka	Uchwała Nr VI/58/10 Rady Miejskiej w Pasłęku z dn. 09.07.2010 r.
		MPZP centralnej i wschodniej części Pasłęka	Uchwała Nr VI/57/10 Rady Miejskiej w Pasłęku z dn. 09.07.2010 r.

*Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim
/województwo warmińsko-mazurskie/*

POWIAT	GMINA	Nazwa MPZP/SUIKZP	Akt powołujący	
1	2	3	4	
		Zmiana MPZP Gminy Pastęki w obrębie Zielony Grąd	Uchwała IX/60/09 Rady Miejskiej w Pastęku z dnia 28.08.2009 r.	
ełcki	m. Ełk	MPZP terenów położonych w Ełku między ul.: Słoneczną, Dąbrowskiego...	Uchwała Nr XXXV/367/02 Rady Miasta Ełk z dn. 26.06.2002 r.	
		MPZP m. Ełk - Podmiejska	Uchwała Nr XX/187/08 Rady Miasta Ełk z dn. 29.01.2008 r.	
		MPZP Ełk - Norwida	Uchwała Nr XXXIV/357/02 Rady Miasta Ełk z dn. 27.05.2002 r.	
		MPZP Ełk - Jeziorna	Uchwała Nr LVIII/526/10 Rady Miasta Ełku z dn. 31.08.2010 r.	
		Zmiana części MPZP terenu położonego w Ełku, zwana „EŁK – GDAŃSKA II”	Uchwała Nr XLIX/458/10 Rady Miasta Ełk z dn. 23.02.2010 r.	
		MPZP terenu położonego w Ełku, zwany „EŁK – CIEPŁA”	Uchwała Nr LVIII/533/10 Rady Miasta Ełku z dnia 31.08.2010 r.	
		SUIKZP miasta Ełk	Uchwała nr XVIII/170/2000, zmiana - Uchwała Nr LII/486/10 Rady Miasta Ełk z dn. 27.03.2010 r.	
	Ełk	SUIKZP gminy Ełk	Uchwała Nr XXXII/207/2001 Rady Gminy Ełk, z dn. 30.11.2001 r.	
	Prostki	Prostki	MPZP gminy Prostki w rej. ul. Prostej i Szkolnej	Uchwała Nr III/15/98 Rady Gminy Prostki z dn. 30.12.1998 r.
			MPZP gminy Prostki w rej. ul. 1 Maja	Uchwała Nr XXII/103/04 Rady Gminy w Prostkach z dn. 25.02.2004 r.
			MPZP gminy Prostki	Uchwała Nr XXIX/203/2000 Rady Gminy w Prostkach z dn. 07.12.2000 r.
			MPZP gminy Prostki	Uchwała Nr XXIX/204/2000 Rady Gminy w Prostkach z dn. 07.12.2000 r.
			SUIKZP Gminy Prostki	Uchwała Nr LI/231/10 Rady Gminy w Prostkach dn. 19.02.2010 r. /zmiana/
giżycki	Giżycko	MPZP Giżycka - Os. Wilanów	Uchwała Nr XXIX/89/2000 Rady Miasta Giżycko z 2000 r.	
		MPZP terenu zawartego między ul. Nowowiejską, Drzymały, Wilanowską i Obwodową	Uchwała Nr XXIV Rady Miejskiej w Giżycku z dn. 02.10.2008 r.	
		MPZP terenu zawartego między ul. Kazimierza Wielkiego, Królowej Jadwigi, Al. 3-go Maja	Uchwała Nr IX/31/11 Rady Miejskiej w Giżycku z dn. 27.04.2011 r.	
		SUIKZP Miasta Giżycko	Uchwała Nr IX/32/11 Rady Miejskiej w Giżycku z dn. 27.04.2011 r.	
iławski	Lubawa	SUIKZP Gminy Lubawa	Uchwała Nr XXIV/140/05 Rady Gminy Lubawa z dn. 28.02.2005 r.	
lidzbarski	Lidzbark Warmiński	MPZP Miasta Lidzbark Warmiński	Uchwała Nr XXXVI/282/09 Rady Miasta Lidzbark Warmiński z dn. 15.04.2009 r.	

*Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim
/województwo warmińsko-mazurskie/*

POWIAT	GMINA	Nazwa MPZP/SUIKZP	Akt powołujący
1	2	3	4
		MPZP Miasta Lidzbark Warmiński	Uchwała Nr LIII/380/10 Rady Miasta Lidzbark Warmiński z dn. 31.03.2010 r.
		SUIKZP Miasta Lidzbark Warmiński	Uchwała Nr XXXIX/332/98 Rady Miasta Lidzbark Warmiński z dn. 17.06.1998 r.
mragowski	m. Mrągowo	MPZP terenu śródmieścia miasta Mrągowo	Uchwała Nr XLIII/6/2006 Rady Miasta Mrągowo z dn. 12.10.2006 r.
		MPZP śródmieścia m. Mrągowo	Uchwała Nr L2/2010 Rady Miasta Mrągowo z dn. 13.08.2010 r.
		MPZP Miasta Mrągowo	Uchwała Nr XLII/5/2006 Rady Miejskiej w Mrągowie z dn. 29.06.2006 r.
	Mrągowo	SUIKZP Gminy Mrągowo	Uchwała Nr XVIII/130/2000 Rady Gminy Mrągowo, z dn. 06.03.2000 r.
nidzicki	Janowiec Kościelny	SUIKZP Gminy Janowiec Kościelny	Uchwała Nr XXV/161/2001 Rady Gminy Janowiec Kościelny z dn. 05.12.2001 r.
	Kozłowo	MPZP miejsc. Kurzętniki	Uchwała Nr XII/1/2000 Rady Gminy w Kozłowie z dn. 26.01.2000 r.
		MPZP miejsc. Kurzętniki	Uchwała Nr XXXVI/18/02 Rady Gminy w Kozłowie z dn. 10.09.2002 r.
		MPZP miejsc. Kurzętniki G.	Uchwała Nr XXXIV/156/05 Rady Gminy w Kozłowie z dn. 21.11.2005 r.
		SUIKZP Gminy Kozłowo /zmiana/	Uchwała nr XLV/334/2010 Rady Gminy w Kozłowie z dn. 27.05.2010 r.
	m. Nidzica	MPZP miasta Nidzica obejmujący tereny przy ul. Olsztyńskiej	Uchwała Nr 87/IX/99 Rady Miejskiej w Nidzicy z dnia 25.05.1999 r.
		MPZP terenu zabudowy mieszkaniowej i usługowej w miejscowości Tatary	Uchwała Nr XLII/451/209 Rady Miejskiej w Nidzicy z dn. 27.08.2009 r.
		SUIKZP gminy Nidzica	Uchwała Nr XXIV/226/2000 Rady Miejskiej w Nidzicy z dn. 16.06.2000 r.
	nowomiejski	Kurzętnik	SUIKZP Gminy Kurzętnik
Nowe Miasto Lubawskie		MPZP na terenie Nowego Miasta Lubawskiego	Uchwała Nr XXXVI-282/2005, zmiana Uchwała Nr XVII/109/08 Rady Miejskiej w Nowym Mieście Lubawskim z dn. 12.02.2008 r.
		SUIKZP	Uchwała Nr XXVI/145/2001 Rady Miejskiej w Nowym Mieście Lubawskim z dn. 28.05.2001 r.
olecki	m. Olecko	MPZP części miasta Olecko - droga wyjazdowa w kier. Ełku	Uchwała Nr XLVII/379/06 Rady Miejskiej w Olecku z dn. 31.08.2006
		SUIKZP Miasta Olecko	Uchwała Nr XXI/192/08 Rady Miejskiej w Olecku z dn. 26.08.2008 /zmiana/
olsztyński	m. Barczewo	MPZP tereny w obrębie Wójtowo /zmiana/	Uchwała Nr XLVII/348/09 Rady Miejskiej w Barczewie, z dni. 29.12.2009 r.

*Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim
/województwo warmińsko-mazurskie/*

POWIAT	GMINA	Nazwa MPZP/SUIKZP	Akt powołujący
1	2	3	4
olsztyński		SUIKZP miasta i gminy Barczewo	Uchwała Nr LII/394/10 Rady Miejskiej w Barczewie z dn. 24.05.2010 r.
	m. Biskupiec	MPZP terenów zabudowy usługowej i produkcyjnej przy ul. Mickiewicza	Uchwała Nr XVIII/134/08 Rady Miejskiej Biskupiec z dn. 25.04.2008 r.
	Dobre Miasto	MPZP Dobre Miasto ul. Garnizonowa	Uchwała Nr XXXIX/290/09 Rady Miejskiej Dobre Miasto z dn. 01.10.2009 r.
		MPZP miejsc. Dobre Miasto w rej. Ul. Kościuszki	Uchwała Nr XXXVI/245/2004 Rady Miejskiej Dobre Miasto z dn. 29.12.2004 r.
		SUIKZP Miasta i Gminy Dobre Miasto	Uchwała Rady Miejskiej w Dobrym Mieście z dn. 17.07.2009 r.
	Gietrzwałd	MPZP Gminy Gietrzwałd w miejsc. Gietrzwałd /zmiana/	Uchwała Nr XIX/266/2008 Rady Gminy Gietrzwałd z dn. 30.12.2008 r.
		MPZP miejsc. Nagłady, gm. Gietrzwałd	Uchwała Nr XIX/162/2004 Rady Gminy Gietrzwałd z dn. 03.11.2004 r.
		MPZP miejsc. Nagłady, gm. Gietrzwałd	Uchwała Nr XXXIV/335/2006 Rady Gminy Gietrzwałd z dn. 25.06.2006m r.
		SUIKZP Gminy Gietrzwałd	Uchwała Nt IX/67/2011 Rady Gminy Gietrzwałd z dn. 30.06.2011 r.
	m. Olsztynek	SUIKZP Gminy Olsztynek /zmiana/	Uchwała Nr XXVII-289/2009 Rady Miejskiej w Olsztyнку z dn. 30.09.2009 r.
	Purda	Zmiana MPZP gminy Purda w miejsc. Grądek	Uchwała Nr XXX-145/98 Rady Gminy Purda z dn. 18.06.1998 r.
		SUIKZP Gminy Purda	Uchwała Nr XXV-204/01 Rady Gminy Purda z dn. 29.03.2001 r.
	Stawiguda	MPZP terenu zabudowy mieszkaniowej i usługowej rej. miejsc. Tomaszkowo	Uchwała Nr XXXVII/245/02 Rady Gminy Stawiguda z dn. 25.04.2002 r.
		MPZP Gminy Stawigudy - Dorotowo	Uchwała Nr VII/65/99 Rady Gminy Stawiguda z dn. 25.06.1999 r.
		Zmiana MPZP gminy Stawiguda jedn. F	Uchwała Nr VII/66/99 Rady Gminy Stawiguda z dn. 25.06.1999 r.
		Zmiana MPZP gminy Stawiguda obręb Tomaszkowo	Uchwałą Nr X/59/03 Rady Gminy Stawiguda z dn. 30.07.2003 r.
		SUIKZP Gminy Stawigudy	Uchwała Nr XVII/127/04 Rady Gminy Stawigudy z dn. 16.04.2004 r.
ostródzki	m. Ostródzie	Mapa miasta Ostróda z naniesionym przeznaczeniem poszczególnych terenów wg wszystkich obowiązujących MPZP	Pismo Burmistrza Miasta Ostróda znak GP.6724.14.2011 z dnia 17.10.2011 r.
	Ostróda	Zmiana MPZP fragmentu gminy Ostróda - Stare Jabłonki	Uchwała Nr XLIXI/368/02 Rady Gminy w Ostródzie z dn. 03.09.2002 r.

*Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim
/województwo warmińsko-mazurskie/*

POWIAT	GMINA	Nazwa MPZP/SUIKZP	Akt powołujący
1	2	3	4
		MPZP terenów zabudowy zagrodowej w obrębie Idzbark, gmina Ostróda	Uchwała Nr XXXVI/176/05 Rady Gminy Ostróda z dn. 23.08.2005 r.
		MPZP terenów zabudowy mieszkaniowej w obrębie Stare Jabłonki, gm. Ostróda	Uchwała Nr XXVI/177/05 Rady gminy Ostróda z dn. 23.08.2005 r.
		MPZP Gminy Ostróda tereny części obrębów Kajkowo, Górka i Lipowiec	Uchwała Nr LVI/213/06 Rady Gminy Ostróda z dn. 30.05.2006 r.
		MPZP Gminy Ostróda terenu części miejsc. Wałdowo, obręb Mała Ruś	Uchwała Nr XX/138/08 Rady Gminy Ostróda z dn. 21.05.2008 r.
		SUIKZP Gminy Ostróda	
	Grunwald	SUIKZP Gminy Grunwald z siedzibą w Gierwałdzie	Uchwała Nr XXIX/130/09 Rady Gminy Grunwald z dn. 14.08.2009 r.
	Łukta	SUIKZP Gminy Łukta	Uchwała VI/47/99 z dn. 30.04.1999 r, zmiana Uchwała Nr VIII/63/2003 Rady Gminy w Łukcie z dnia 09.07.2003 r.
	Małdyty	SUIKZP Gminy Małdyty	Uchwała nr XXV/193/09 Rady Gminy w Małdytach z dn. 31.03.2009 r.
	Miłomłyn	SUIKZP Miasta i Gminy Miłomłyn /zmiana/	Uchwała Nr VI/39/2011 Rady Gminy w Małdytach z dn. 16.05.2011 r.
	piski	m. Pisz	MPZP Miasta Pisz
MPZP Miasta Pisz			Uchwała Nr XLIX/575/06 z dn. 30.06.2006 r.; Uchwała Nr V/31/07 z dn. 26.01.2007 r. Rady Gminy Pisz
MPZP Miasta Pisz			Uchwała Nr XXVI/295/08 z dn. 29.08.2008 r.; Uchwała Nr XXXIV/390/09 z dn. 05.03.2009 r. Rady Miasta Pisz
SUIKZP Miasta i Gminy Pisz			Uchwała Nr L/632/10 Rady Miejskiej w Piszcu z dn. 29.10.2010 r.
szczycieński	m. Szczytno	SUIKZP Miasta Szczytno	Uchwała Nr XVI/190-2000 Rady Miasta Szczytno z dn. 02.06.2000 r.
	Szczytno	MPZP, obręb geodezyjny Lipowa Góra Zachód i Szczycioneek	Uchwała Nr XLII/243/02 Rady Gminy Szczytno z dn. 15.05.2002 r.
		MPZP obręb geodezyjny Nowe Gizewo	Uchwała Nr XXX/184/09 Rady Gminy Szczytno z dn. 04.03.2009 r.

* Miasto na prawach powiatu (powiat grodzki). Powiat grodzki uwzględniono w tabeli ze względu na oddziaływanie akustyczne analizowanego odcinka drogi na obszar znajdujący się w granicach tego powiatu, co wynika z przyjętych granic obszaru analizy.

Wymienione powyżej, miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, są aktami planowania przestrzennego w przeciwieństwie do studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego gminy, które wyrażają jedynie politykę przestrzenną

gminy lub miasta i gminy. Ponadto te dwa dokumenty różnicuje to, że plan zagospodarowania sporządzany jest dla całego lub części terytorium gminy, natomiast studium określa planowany sposób zagospodarowania zawsze dla całego terytorium gminy. Zgodnie z art. 15 ust. 2, ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie obowiązkowo określa się: przeznaczenie terenów; zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego; zasady ochrony środowiska, przyrody, i krajobrazu kulturowego; zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury; wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych; zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną i minimalną intensywność zabudowy; granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie; szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym; szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy; zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej; sposób i termin tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów; stawki procentowe na podstawie, których ustala się opłatę naliczaną w związku ze zmianą wartości nieruchomości przez miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w przypadku zbycia tej nieruchomości przez właściciela.

Studium natomiast zawiera bardziej ogólne zapisy na temat środowiska naturalnego gminy, jej społeczności i gospodarki oraz określa kierunki rozwoju przestrzennego i zasady polityki przestrzennej.

Warstwa zagospodarowania terenu obszarów wchodzących w zasięg opracowania (tj. w zasięgu 800 metrów po każdej ze stron analizowanych odcinków dróg krajowych), została sporządzona na podstawie aktualnych, udostępnionych przez gminy dokumentów prawa miejscowego takich jak MPZP, a w przypadku braku takich dokumentów, na podstawie aktualnych SUiKZP lub wg faktycznego zagospodarowania i wykorzystywania terenu. Poszczególne typy zagospodarowania terenu, wynikające z ww. opracowań o zagospodarowaniu przestrzennym lub faktycznego zagospodarowania terenu, został podporządkowany kategorii terenu wynikającej z aktu wykonawczego do art. 113, 114 i 115 Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska, który określa dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku dla terenów należących do poszczególnych rodzajów przeznaczenia: pod zabudowę mieszkaniową, pod szpitale i domy opieki społecznej, pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, na cele uzdrowiskowe, na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, na cele mieszkaniowo-usługowe. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, dopuszczalny poziom hałasu dla poszczególnych rodzajów terenów przyjmuje się wg przeważającego użytkowania i przeznaczenia tych terenów. Szczególnej ochronie podlegają obiekty typu szkoły, przedszkola, żłobki itp. a więc związane ze stałym bądź czasowym pobytem dzieci i młodzieży jak również szpitale i uzdrowiska, dla których poziom dopuszczalny określany jest w odniesieniu do obiektów a niekoniecznie do terenów, na których te obiekty się znajdują. Dla pozostałych terenów nie ustala się dopuszczalnego poziomu hałasu. W razie braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oceny dopuszczalnych poziomów hałasu dla danego terenu dokonują właściwe organy na podstawie faktycznego zagospodarowania i wykorzystywania.

Dopuszczalne wartości poziomu dźwięku dla poszczególnych rodzajów terenów określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2007 r., Nr 120, poz.826). Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku określone dla dróg, wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem przedstawia Tabela 6.

Tabela 6 Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku dla dróg

Lp.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny poziom hałasu w [dB]	
		L_{DWN} 3	L_N 4
1	2		
1	a) Strefa ochronna „A” uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45
2	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	55	50
3	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	60	50
4	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców	65	55

Uwzględniając uwarunkowania przeanalizowanych zapisów dokumentów prawa miejscowego poszczególnych jednostek administracyjnych leżących w zasięgu analizowanego obszaru i odnosząc je do dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, sporządzono warstwę mapy akustycznej pn. *Mapa wrażliwości akustycznej obszarów*, odpowiednio dla wskaźników L_{DWN} i L_N . Mapa ta przedstawia obszary wokół dróg krajowych objętych zakresem przedmiotowych map akustycznych, sklasyfikowane wg dopuszczalnych poziomów hałasu pochodzącego od ruchu pojazdów.

Zwraca się uwagę, iż nie wszystkie jednostki administracyjne posiadają właściwie opracowane Miejsce Plany Zagospodarowania Przestrzennego, które jasno korelowałyby z rodzajami terenów określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Niemniej jednak w przedmiotowym opracowaniu wszystkim rodzajom terenów z analizowanych obszarów przyporządkowano odpowiednie kwalifikacje w zgodzie z pozyskanymi informacjami z właściwych urzędów, a co za tym idzie przypisano dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku dla poszczególnych obszarów i dokonano dalszych analiz.

2.4 Identyfikacja obszarów miejskich, wiejskich oraz informacje o sposobach użytkowania gruntów

Identyfikację obszarów, dla których sporządzona została mapa akustyczna przedstawia Tabela 7. W zestawieniu tym zobrazowano procentowy udział poszczególnych rodzajów terenów będących w zasięgach analizowanych odcinków z podziałem na obszary miejskie i obszary wiejskie.

*Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim
/województwo warmińsko-mazurskie/*

Tabela 7 Procentowy udział poszczególnych rodzajów terenów dla obszarów, na których klimat akustyczny oddziałują analizowane odcinki dróg

Gmina	nr drogi	nazwa odcinka	Procentowy udział poszczególnych rodzajów terenów w zasięgu obszarów analizy									
			obszary miejskie				RAZEM obszary miejskie	obszary wiejskie				RAZEM obszary wiejskie
			tereny zwartej zabudowy z infrastrukturą, drogi	ter. zab. rozproszonej z infrastrukturą, ter. rolne	lasy	wody		tereny zwartej zabudowy z infrastrukturą, drogi	ter. zab. rozproszonej z infrastrukturą, ter. rolne	lasy	wody	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Barczewo			1,33%	7,05%	0,01%	0,00%	8,39%	1,24%	63,82%	24,25%	2,30%	91,61%
Barczewo (miasto)												
WN_7_0810_16c	16c	OLSZTYN-WĘZEŁ BARCZEWO	13,31%	86,53%	0,16%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
WN_7_0811_16c	16c/16	WĘZEŁ BARCZEWO-BISKUPIEC	20,31%	79,69%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Barczewo (obszar wiejski)												
WN_7_0810_16c	16c	OLSZTYN-WĘZEŁ BARCZEWO	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,13%	86,57%	12,27%	0,03%	100,00%
WN_7_0811_16c	16c/16	WĘZEŁ BARCZEWO-BISKUPIEC	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,55%	53,90%	39,72%	4,83%	100,00%
Bartoszyce			45,31%	50,10%	4,59%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Bartoszyce (gmina miejska)												
WN_7_0815_51	51	BARTOSZYCE/PRZEJŚCIE/	45,31%	50,10%	4,59%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Biskupiec			0,00%	4,35%	0,00%	1,81%	6,16%	1,61%	83,04%	7,56%	1,64%	93,84%
Biskupiec (miasto)												
WN_7_0811_16c	16c/16	WĘZEŁ BARCZEWO-BISKUPIEC	0,00%	70,62%	0,00%	29,38%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Biskupiec (gmina miejsko-wiejska)												
WN_7_0811_16c	16c/16	WĘZEŁ BARCZEWO-BISKUPIEC	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,71%	88,49%	8,05%	1,74%	100,00%
Braniewo			45,86%	45,34%	4,61%	4,19%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Braniewo (gmina miejska)												
WN_7_0821_54	54	BRANIEWO/PRZEJŚCIE/	45,86%	45,34%	4,61%	4,19%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Dobre Miasto			10,77%	41,70%	2,18%	0,05%	54,70%	0,42%	24,97%	19,16%	0,75%	45,30%
Dobre Miasto (miasto)												
WN_7_0817_51	51	DOBRE MIASTO/PRZEJŚCIE/ (do PR J0083)	19,69%	76,23%	3,99%	0,08%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Dobre Miasto (obszar wiejski)												
WN_7_0817_51	51	DOBRE MIASTO/PRZEJŚCIE/ (do PR J0083)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,93%	55,12%	42,29%	1,66%	100,00%
Elbląg			2,29%	13,09%	0,19%	0,13%	15,69%	1,94%	79,78%	1,55%	1,05%	84,31%
Elbląg* (gmina miejska)												
WN_7_0794_7	7	ELBLĄG ul.NOWODWORSKA / WĘZEŁ RACZKI	6,69%	92,47%	0,67%	0,17%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

*Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim
/województwo warmińsko-mazurskie/*

Gmina	nr drogi	nazwa odcinka	Procentowy udział poszczególnych rodzajów terenów w zasięgu obszarów analizy									
			obszary miejskie				RAZEM obszary miejskie	obszary wiejskie				RAZEM obszary wiejskie
			tereny zwartej zabudowy z infrastruktura, drogi	ter. zab. rozproszonej z infrastrukturą, ter. rolne	lasy	wody		tereny zwartej zabudowy z infrastrukturą, drogi	ter. zab. rozproszonej z infrastrukturą, ter. rolne	lasy	wody	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
WN_7_0795_7	7	WĘŻEŁ RACZKI-WĘŻEŁ ELBLĄG WSCHÓD	19,67%	77,46%	1,70%	1,16%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
WN_7_0796_7	7	WĘŻEŁ ELBLĄG WSCHÓD- PASŁĘK	0,00%	97,82%	2,18%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
WN_7_0814_22	22	GR. WOJ.-WĘŻEŁ RACZKI	12,98%	85,99%	0,00%	1,03%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Elbląg (gmina wiejska)												
WN_7_0793_7	7	RZ.NOGAT-ELBLĄG /UL.NOWODWORSKA/	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,24%	97,16%	0,92%	0,68%	100,00%
WN_7_0794_7	7	ELBLĄG ul.NOWODWORSKA / WĘŻEŁ RACZKI	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,58%	98,28%	0,04%	0,10%	100,00%
WN_7_0795_7	7	WĘŻEŁ RACZKI-WĘŻEŁ ELBLĄG WSCHÓD	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,50%	97,79%	0,00%	1,71%	100,00%
WN_7_0796_7	7	WĘŻEŁ ELBLĄG WSCHÓD- PASŁĘK	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3,90%	90,59%	3,60%	1,91%	100,00%
WN_7_0814_22	22	GR. WOJ.-WĘŻEŁ RACZKI	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,50%	99,01%	0,00%	0,50%	100,00%
Ełk			13,79%	26,94%	2,74%	4,14%	47,61%	0,55%	33,96%	16,94%	0,94%	52,39%
Ełk (gmina miejska)												
WN_7_0813_16	16/16a/1 6	EŁK/PRZEJŚCIE1/ (DK.65)	36,50%	52,15%	3,09%	8,25%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
WN_7_0827_65a	65a/65	EŁK/PRZEJŚCIE/	21,10%	61,09%	9,05%	8,76%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
WN_7_0828_65	65	EŁK-GRAJEWO	0,33%	76,60%	3,36%	19,71%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Ełk (gmina wiejska)												
WN_7_0813_16	16/16a/1 6	EŁK/PRZEJŚCIE1/ (DK.65)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,52%	75,84%	15,56%	8,08%	100,00%
WN_7_0827_65a	65a/65	EŁK/PRZEJŚCIE/	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,25%	36,34%	63,41%	0,00%	100,00%
WN_7_0828_65	65	EŁK-GRAJEWO	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,30%	67,53%	30,35%	0,83%	100,00%
Gietrzwałd			0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,31%	48,21%	49,80%	0,68%	100,00%
Gietrzwałd (gmina wiejska)												
WN_7_0808_16	16	OSTRÓDA-GIETRZWAŁD	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,38%	63,45%	34,24%	0,92%	100,00%
WN_7_0809_16	16	GIETRZWAŁD-OLSZTYN	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,21%	27,15%	71,30%	0,34%	100,00%
Giżycko			16,34%	47,69%	14,99%	1,61%	80,63%	0,27%	13,74%	0,66%	4,70%	19,37%

Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim
/województwo warmińsko-mazurskie/

Gmina	nr drogi	nazwa odcinka	Procentowy udział poszczególnych rodzajów terenów w zasięgu obszarów analizy										
			obszary miejskie				RAZEM obszary miejskie	obszary wiejskie				RAZEM obszary wiejskie	
			tereny zwartej zabudowy z infrastruktura, drogi	ter. zab. rozproszonej z infrastrukturą, ter. rolne	lasy	wody		tereny zwartej zabudowy z infrastrukturą, drogi	ter. zab. rozproszonej z infrastrukturą, ter. rolne	lasy	wody		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Giżycko (gmina miejska)													
WN_7_0824_59	59	GIŻYCKO/OBWODNICA/	20,27%	59,14%	18,59%	2,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Giżycko (gmina wiejska)													
WN_7_0824_59	59	GIŻYCKO/OBWODNICA/	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,39%	70,96%	3,40%	24,25%	100,00%	
Grajewo woj. Podlaskie**			0,01%	18,04%	0,31%	0,00%	18,36%	0,00%	80,65%	0,00%	1,00%	81,64%	
Grajewo (gmina miejska),													
WN_7_0828_65	65	EŁK-GRAJEWO	0,07%	98,27%	1,66%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Grajewo (gmina wiejska)													
WN_7_0828_65	65	EŁK-GRAJEWO	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	98,78%	0,00%	1,22%	100,00%	
Gronowo Elbląskie			0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,61%	98,22%	0,17%	0,00%	100,00%	
Gronowo Elbląskie (gmina wiejska)													
WN_7_0794_7	7	ELBLĄG ul.NOWODWORSKA / WĘŻEŁ RACZKI	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	8,69%	91,31%	0,00%	0,00%	100,00%	
WN_7_0814_22	22	GR. WOJ.-WĘŻEŁ RACZKI	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,59%	98,24%	0,17%	0,00%	100,00%	
Grunwald			0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,26%	70,98%	27,33%	0,43%	100,00%	
Grunwald (gmina wiejska)													
WN_7_0800_7	7	OSTRÓDA-RYCHNOWO	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,34%	90,18%	7,71%	0,76%	100,00%	
WN_7_0801_7	7	RYCHNOWO-OLSZTYNEK	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,22%	61,02%	37,52%	0,25%	100,00%	
Janowiec Kościelny			0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,21%	58,23%	40,53%	0,03%	100,00%	
Janowiec Kościelny (gmina wiejska)													
WN_7_0804_7	7	NIDZICA-GR.WOJ.	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,21%	58,23%	40,53%	0,03%	100,00%	
Jonkowo			0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,60%	11,20%	84,20%	3,00%	100,00%	
Jonkowo (gmina wiejska)													
WN_7_0809_16	16	GIETRZWAŁD-OLSZTYN	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,60%	11,20%	84,20%	3,00%	100,00%	
Kozłowo			0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,86%	81,61%	17,18%	0,35%	100,00%	
Kozłowo (gmina wiejska)													
WN_7_0803_7	7	PAWŁOWO-NIDZICA	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	61,90%	34,83%	3,27%	100,00%	
WN_7_0804_7	7	NIDZICA-GR.WOJ.	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,96%	83,99%	15,05%	0,00%	100,00%	
Kurzętnik			0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	11,66%	68,56%	19,61%	0,16%	100,00%	
Kurzętnik (gmina wiejska)													

*Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim
/województwo warmińsko-mazurskie/*

Gmina	nr drogi	nazwa odcinka	Procentowy udział poszczególnych rodzajów terenów w zasięgu obszarów analizy									
			obszary miejskie				RAZEM obszary miejskie	obszary wiejskie				RAZEM obszary wiejskie
			tereny zwartej zabudowy z infrastruktura, drogi	ter. zab. rozproszonej z infrastrukturą, ter. rolne	lasy	wody		tereny zwartej zabudowy z infrastrukturą, drogi	ter. zab. rozproszonej z infrastrukturą, ter. rolne	lasy	wody	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
WN_7_0805_15	15	NOWE MIASTO LUB. /PRZEJŚCIE/	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	11,66%	68,56%	19,61%	0,16%	100,00%
Lidzbark Warmiński			15,05%	63,96%	20,64%	0,32%	99,97%	0,00%	0,00%	0,03%	0,00%	0,03%
Lidzbark Warmiński (gmina miejska)												
WN_7_0816_51	51	LIDZBARK WARM /PRZEJŚCIE/	15,05%	63,98%	20,65%	0,32%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Lidzbark Warmiński (gmina wiejska)												
WN_7_0816_51	51	LIDZBARK WARM /PRZEJŚCIE/	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%
Lubawa			0,37%	27,36%	0,00%	0,00%	27,73%	0,88%	70,83%	0,57%	0,00%	72,27%
Lubawa (gmina miejska)												
WN_7_0806_15	15	SAMPŁAWA-LUBAWA	1,35%	98,65%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Lubawa (gmina wiejska)												
WN_7_0806_15	15	SAMPŁAWA-LUBAWA	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,21%	98,00%	0,78%	0,00%	100,00%
Łukta			0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,17%	8,94%	86,96%	3,93%	100,00%
Łukta (gmina wiejska)												
WN_7_0808_16	16	OSTRÓDA-GIETRZWAŁD	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,17%	8,94%	86,96%	3,93%	100,00%
Małdyty			0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,24%	83,06%	11,95%	3,75%	100,00%
Małdyty (gmina wiejska)												
WN_7_0797_7	7	PASŁĘK-MAŁDYTY	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,24%	69,89%	23,42%	5,45%	100,00%
WN_7_0798_S7	S7	MAŁDYTY- OSTRÓDA	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,24%	91,50%	4,60%	2,66%	100,00%
Miłomłyn			0,31%	21,19%	1,00%	2,55%	25,05%	0,96%	45,07%	27,30%	1,61%	74,95%
Miłomłyn (miasto)												
WN_7_0798_S7	S7	MAŁDYTY- OSTRÓDA	1,22%	84,58%	4,01%	10,19%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Miłomłyn (obszar wiejski)												
WN_7_0798_S7	S7	MAŁDYTY- OSTRÓDA	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,29%	60,14%	36,43%	2,15%	100,00%
Mrażowo)			21,15%	52,24%	6,12%	16,08%	95,60%	0,03%	3,18%	0,40%	0,79%	4,40%
Mrażowo (gmina miejska)												
WN_7_0812_16	16	MRAĞOWO/PRZEJŚCIE/	18,68%	53,40%	9,39%	18,53%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
WN_7_0825_59	59	MRAĞOWO/PRZEJŚCIE/	26,46%	56,21%	2,66%	14,67%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Mrażowo (gmina wiejska)												
WN_7_0812_16	16	MRAĞOWO/PRZEJŚCIE/	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,70%	84,02%	10,96%	4,33%	100,00%
WN_7_0825_59	59	MRAĞOWO/PRZEJŚCIE/	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	13,82%	0,00%	86,18%	100,00%

*Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim
/województwo warmińsko-mazurskie/*

Gmina	nr drogi	nazwa odcinka	Procentowy udział poszczególnych rodzajów terenów w zasięgu obszarów analizy									
			obszary miejskie				RAZEM obszary miejskie	obszary wiejskie				RAZEM obszary wiejskie
			tereny zwartej zabudowy z infrastruktura, drogi	ter. zab. rozproszonej z infrastrukturą, ter. rolne	las	wody		tereny zwartej zabudowy z infrastrukturą, drogi	ter. zab. rozproszonej z infrastrukturą, ter. rolne	las	wody	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Nidzica			2,03%	6,88%	0,18%	0,00%	9,09%	1,12%	78,42%	10,68%	0,70%	90,91%
Nidzica (miasto)												
WN_7_0804_7	7	NIDZICA-GR.WOJ.	22,39%	75,66%	1,96%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Nidzica (obszar wiejski)												
WN_7_0803_7	7	PAWŁOWO-NIDZICA	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,28%	83,73%	13,83%	1,16%	100,00%
WN_7_0804_7	7	NIDZICA-GR.WOJ.	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,18%	89,23%	9,30%	0,30%	100,00%
Nowe Miasto Lubawskie			34,04%	55,27%	10,69%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Nowe Miasto Lubawskie (gmina miejska)												
WN_7_0805_15	15	NOWE MIASTO LUB. /PRZEJŚCIE/	34,04%	55,27%	10,69%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Nowy Dwór Gdański woj. Pomorskie**			0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	59,61%	0,00%	40,39%	100,00%
Nowy Dwór Gdański (obszar wiejski)												
WN_7_0793_7	7	RZ.NOGAT-ELBLĄG /UL.NOWODWORSKA/	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	59,61%	0,00%	40,39%	100,00%
Olecko			17,37%	54,13%	5,71%	18,72%	95,94%	0,00%	4,05%	0,01%	0,00%	4,06%
Olecko (miasto)												
WN_7_0826_65	65	OLECKO/PRZEJŚCIE/	18,11%	56,43%	5,95%	19,52%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Olecko (obszar wiejski)												
WN_7_0826_65	65	OLECKO/PRZEJŚCIE/	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	99,69%	0,31%	0,00%	100,00%
Olsztyn*			0,00%	59,45%	40,54%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Olsztyn* (gmina miejska)												
WN_7_0809_16	16	GIETRZWAŁD-OLSZTYN	0,02%	1,09%	98,89%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
WN_7_0810_16c	16c	OLSZTYN-WĘŻEŁ BARCZEWO	0,00%	75,50%	24,50%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
WN_7_0818_51	51	OLSZTYN-STAWIGUDA	0,00%	91,62%	8,38%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Olsztynek			3,39%	10,16%	1,98%	0,07%	15,61%	1,11%	50,93%	30,34%	2,01%	84,39%
Olsztynek (miasto)												
WN_7_0801_7	7	RYCHNOWO-OLSZTYNEK	0,00%	63,94%	36,06%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
WN_7_0802_7	7	OLSZTYNEK-PAWŁOWO	22,49%	67,15%	9,72%	0,63%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
WN_7_0819_51	51	STAWIGUDA-OLSZTYNEK	24,76%	63,99%	10,82%	0,43%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Olsztynek (obszar wiejski)												

Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim
/województwo warmińsko-mazurskie/

Gmina	nr drogi	nazwa odcinka	Procentowy udział poszczególnych rodzajów terenów w zasięgu obszarów analizy										
			obszary miejskie				RAZEM obszary miejskie	obszary wiejskie				RAZEM obszary wiejskie	
			tereny zwartej zabudowy z infrastruktura, drogi	ter. zab. rozproszonej z infrastrukturą, ter. rolne	lasy	wody		tereny zwartej zabudowy z infrastrukturą, drogi	ter. zab. rozproszonej z infrastrukturą, ter. rolne	lasy	wody		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
WN_7_0801_7	7	RYCHNOWO-OLSZTYNEK	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,33%	42,85%	55,37%	0,46%	100,00%
WN_7_0802_7	7	OLSZTYNEK-PAWŁOWO	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,44%	80,28%	17,82%	0,46%	100,00%
WN_7_0803_7	7	PAWŁOWO-NIDZICA	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,32%	61,76%	31,59%	5,33%	100,00%
WN_7_0819_51	51	STAWIGUDA-OLSZTYNEK	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,02%	81,26%	15,37%	2,35%	100,00%
Ostróda			8,90%	9,20%	2,48%	3,11%	23,69%	1,17%	50,84%	19,49%	4,82%	76,31%	
Ostróda (gmina miejska)													
WN_7_0799_7	7	OSTRÓDA /OBWODNICA/	31,66%	41,75%	14,33%	12,26%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	
WN_7_0807_16	16	OSTRÓDA /PRZEJŚCIE/	45,89%	34,74%	4,97%	14,39%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	
Ostróda (gmina wiejska)													
WN_7_0798_57	57	MAŁDYTY- OSTRÓDA	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,19%	6,00%	78,30%	14,51%	100,00%	
WN_7_0799_7	7	OSTRÓDA /OBWODNICA/	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	2,44%	53,10%	29,28%	15,19%	100,00%	
WN_7_0800_7	7	OSTRÓDA-RYCHNOWO	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,33%	87,55%	9,46%	1,67%	100,00%	
WN_7_0807_16	16	OSTRÓDA /PRZEJŚCIE/	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,43%	62,91%	30,00%	5,66%	100,00%	
WN_7_0808_16	16	OSTRÓDA-GIETRZWAŁD	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	2,47%	66,10%	17,99%	13,44%	100,00%	
Pasłęk			0,59%	6,76%	0,03%	0,05%	7,43%	1,14%	86,99%	4,00%	0,44%	92,57%	
Pasłęk (miasto)													
WN_7_0797_7	7	PASŁĘK-MAŁDYTY	7,88%	90,98%	0,47%	0,67%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	
Pasłęk (obszar wiejski)													
WN_7_0796_7	7	WĘZEL ELBLĄG WSCHÓD- PASŁĘK	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,09%	98,91%	0,00%	0,00%	100,00%	
WN_7_0797_7	7	PASŁĘK-MAŁDYTY	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,25%	93,25%	4,95%	0,55%	100,00%	
Pisz (miasto)													
WN_7_0823_58b	58b/58	PISZ/PRZEJŚCIE/	30,47%	62,48%	7,06%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	
Pisz			18,81%	38,58%	4,36%	0,00%	61,76%	0,36%	36,79%	1,09%	0,00%	38,24%	
Pisz (obszar wiejski)													
WN_7_0823_58b	58b/58	PISZ/PRZEJŚCIE/	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,93%	96,21%	2,86%	0,00%	100,00%	
Prostki			0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,26%	82,34%	16,17%	0,24%	100,00%	
Prostki (gmina wiejska)													
WN_7_0828_65	65	EŁK-GRAJEWO	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,26%	82,34%	16,17%	0,24%	100,00%	
Purda			0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,48%	67,42%	31,10%	0,00%	100,00%	
Purda (gmina wiejska)													
WN_7_0810_16c	16c	OLSZTYN-WĘZEL BARCZEWO	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,48%	67,42%	31,10%	0,00%	100,00%	

*Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim
/województwo warmińsko-mazurskie/*

Gmina	nr drogi	nazwa odcinka	Procentowy udział poszczególnych rodzajów terenów w zasięgu obszarów analizy										
			obszary miejskie					RAZEM obszary miejskie	obszary wiejskie				RAZEM obszary wiejskie
			tereny zwartej zabudowy z infrastruktura, drogi	ter. zab. rozproszonej z infrastrukturą, ter. rolne	lasy	wody	tereny zwartej zabudowy z infrastrukturą, drogi		ter. zab. rozproszonej z infrastrukturą, ter. rolne	lasy	wody		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Stare Pole, woj. Pomorskie**			0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,39%	98,61%	0,00%	0,00%	100,00%
Stare Pole (gmina wiejska)													
WN_7_0814_22	22	GR. WOJ.-WĘŻEŁ RACZKI	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,39%	98,61%	0,00%	0,00%	100,00%
Stawiguda			0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,27%	52,80%	41,86%	4,07%	100,00%
Stawiguda (gmina wiejska)													
WN_7_0818_51	51	OLSZTYN-STAWIGUDA	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,27%	52,85%	40,14%	5,74%	100,00%
WN_7_0819_51	51	STAWIGUDA-OLSZTYNEK	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,28%	52,71%	44,56%	1,46%	100,00%
Szczytno			31,52%	37,73%	2,00%	12,70%	83,95%	0,38%	13,16%	2,46%	0,06%	16,05%	
Szczytno (gmina miejska)													
WN_7_0820_53	53	SZCZYTNO/PRZEJŚCIE/	34,53%	48,21%	3,37%	13,89%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
WN_7_0822_57	57	SZCZYTNO/PRZEJŚCIE/	42,92%	39,13%	0,63%	17,32%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Szczytno (gmina wiejska)													
WN_7_0820_53	53	SZCZYTNO/PRZEJŚCIE/	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,84%	69,66%	28,25%	0,25%
WN_7_0822_57	57	SZCZYTNO/PRZEJŚCIE/	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	2,97%	96,57%	0,00%	0,45%
Wieczfnia Kościelna, woj. Mazowieckie**			0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Wieczfnia Kościelna (gmina wiejska),													
WN_7_0804_7	7	NIDZICA-GR.WOJ.	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Ogółem			5,05%	12,16%	1,37%	1,52%	20,10%	1,15%	58,63%	18,39%	1,73%	79,90%	

* Gmina miejska, w granicach której GDDKiA odział w Olsztynie nie jest zarządcą dróg krajowych. Gmina uwzględniona w tabeli z uwagi na oddziaływanie akustyczne analizowanego odcinka drogi na obszar znajdujący się w granicach tej gminy, co wynika z przyjętych granic obszaru analizy.

**Gmina należąca do innego województwa niż województwo analizowane w przedmiotowym opracowaniu, na której terenie zarządcą dróg krajowych nie jest GDDKiA odział w Olsztynie. Gmina uwzględniona w tabeli z uwagi na oddziaływanie akustyczne analizowanego odcinka drogi na obszar znajdujący się w granicach tej gminy, co wynika z przyjętych granic obszaru analizy.

3 ZESTAWIENIE WYNIKÓW ANALIZ

3.1 Zestawienie liczby lokali mieszkalnych oraz osób zamieszkujących te lokale narażonych na hałas oceniany wskaźnikiem L_{DWN}

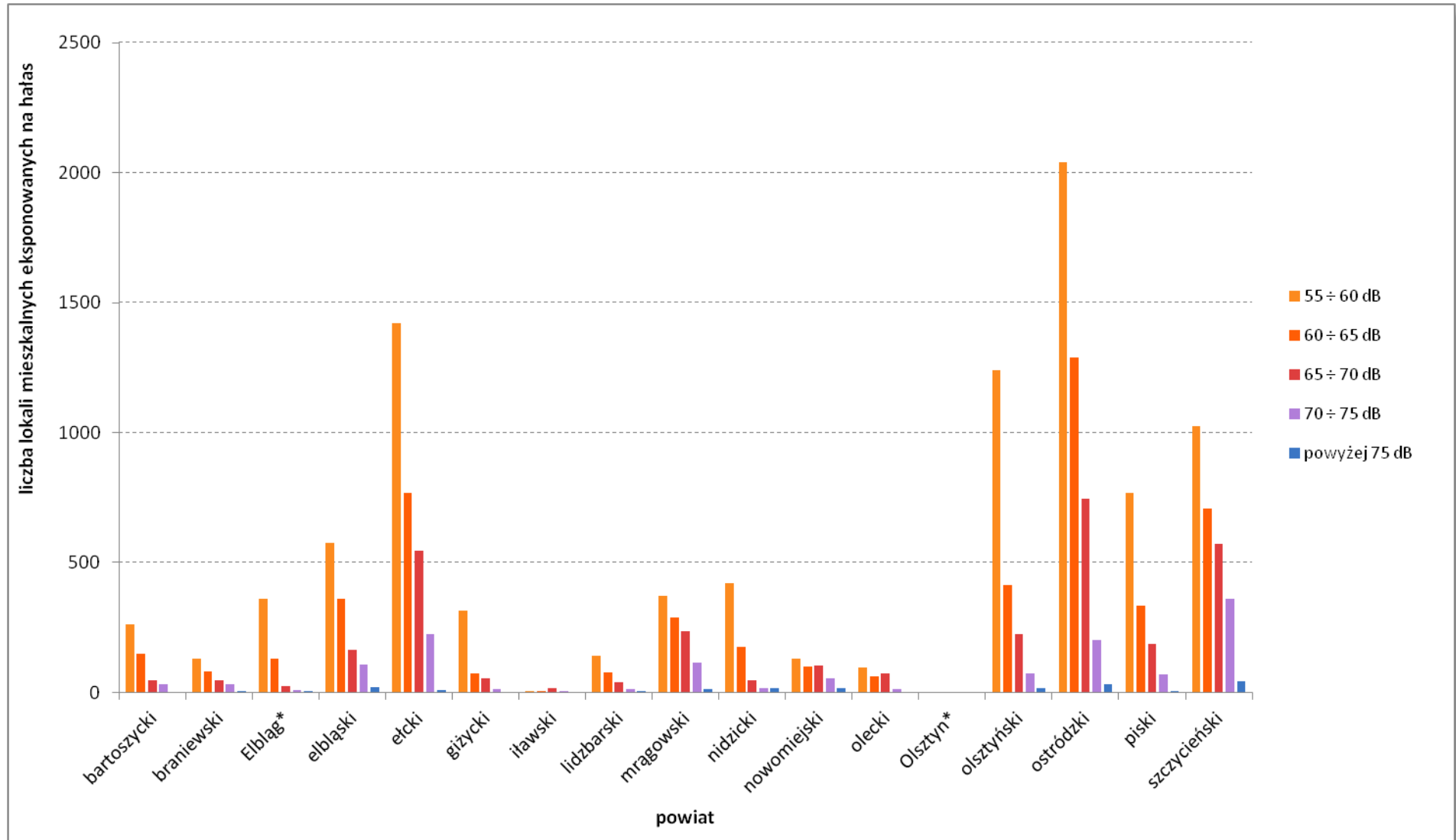
Tabela 8 Zestawienie liczby lokali mieszkalnych narażonych na hałas oceniany wskaźnikiem L_{DWN} z podziałem na powiaty woj. warmińsko-mazurskiego, których tereny wchodzą w zakres analizowanych obszarów wokół odcinków dróg krajowych objętych przedmiotowym opracowaniem

Powiat	Liczba lokali mieszkalnych narażonych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika L_{DWN}				
	55 ÷ 60 dB	60 ÷ 65 dB	65 ÷ 70 dB	70 ÷ 75 dB	powyżej 75 dB
bartoszycki	262	148	45	32	0
braniewski	132	81	48	30	2
Elbląg*	360	130	26	10	5
elbląski	575	360	162	107	21
ełcki	1420	768	544	224	10
giżycki	317	73	55	11	0
iławski	2	7	16	5	0
lidzbarski	139	76	38	11	2
mragowski	370	289	235	115	11
nidzicki	421	176	48	16	18
nowomiejski	129	98	103	56	15
olecki	94	64	74	14	0
Olsztyn*	0	0	0	0	0
olsztyński	1242	413	223	75	16
ostródzki	2039	1290	744	200	32
piski	768	332	186	70	4
szczycieński	1025	708	573	360	44
Razem	9295	5014	3120	1337	182

Tabela 9 Zestawienie liczby osób narażonych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika L_{DWN} z podziałem na powiaty warmińsko-mazurskiego, których tereny wchodzą w zakres analizowanych obszarów wokół odcinków dróg krajowych objętych przedmiotowym opracowaniem

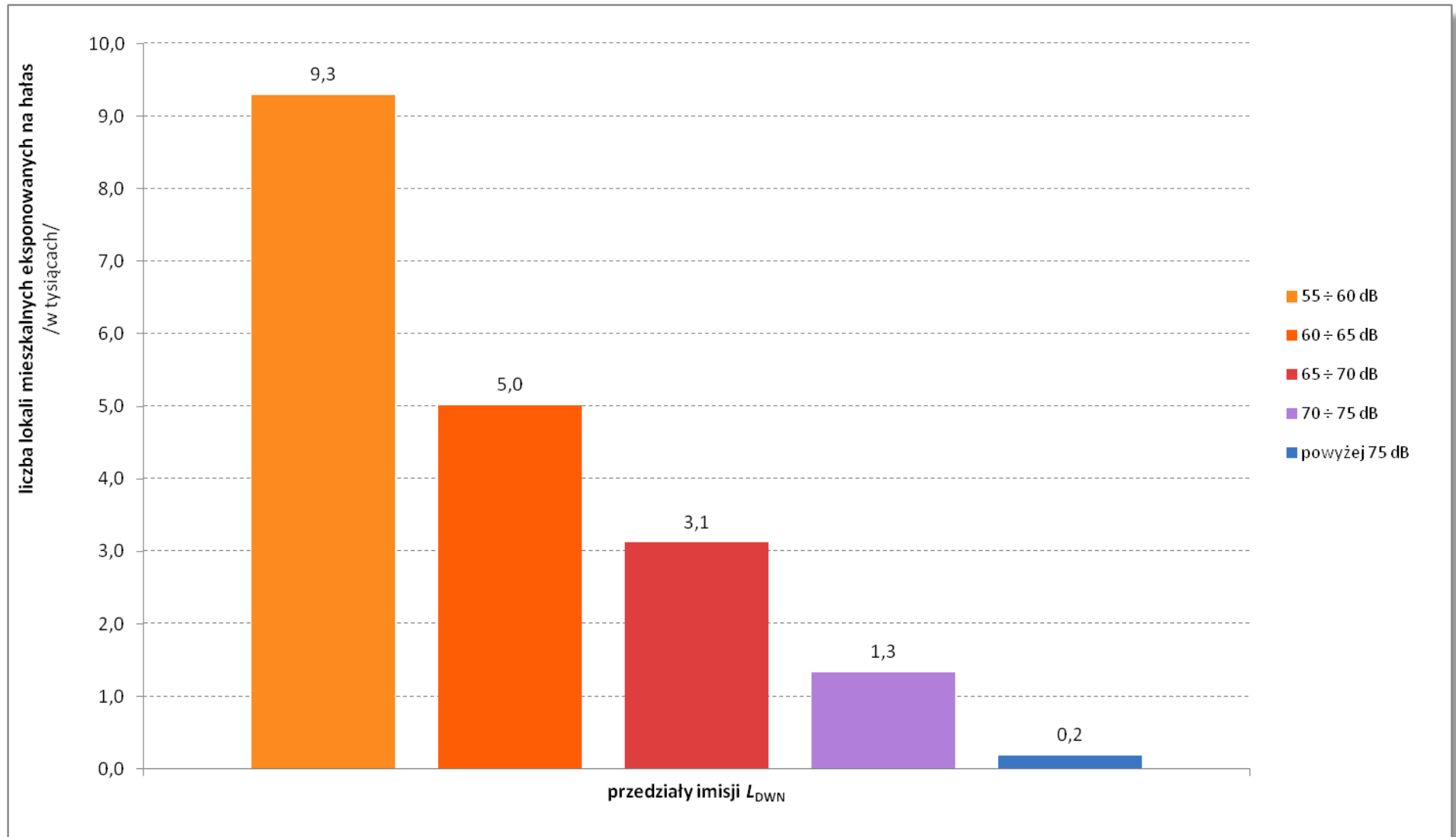
Powiat	Liczba osób narażonych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika L_{DWN}				
	55 ÷ 60 dB	60 ÷ 65 dB	65 ÷ 70 dB	70 ÷ 75 dB	powyżej 75 dB
bartoszycki	643	363	113	78	0
braniewski	455	282	165	104	8
Elbląg*	633	350	76	24	12
elbląski	1820	1164	578	406	81
ełcki	2985	1636	1253	517	20
giżycki	805	187	148	28	0
iławski	6	18	33	17	0
lidzbarski	542	296	154	43	7
mragowski	980	770	621	305	30
nidzicki	1227	517	140	55	52
nowomiejski	467	355	371	207	54
olecki	294	198	230	43	0
Olsztyn*	0	0	0	0	0
olsztyński	3767	1370	789	294	55
ostródzki	4750	3009	1774	491	93
piski	2317	1003	562	214	12
szczycieński	2846	1964	1590	1007	123
Razem	24540	13484	8599	3833	546

Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim
/województwo warmińsko-mazurskie/



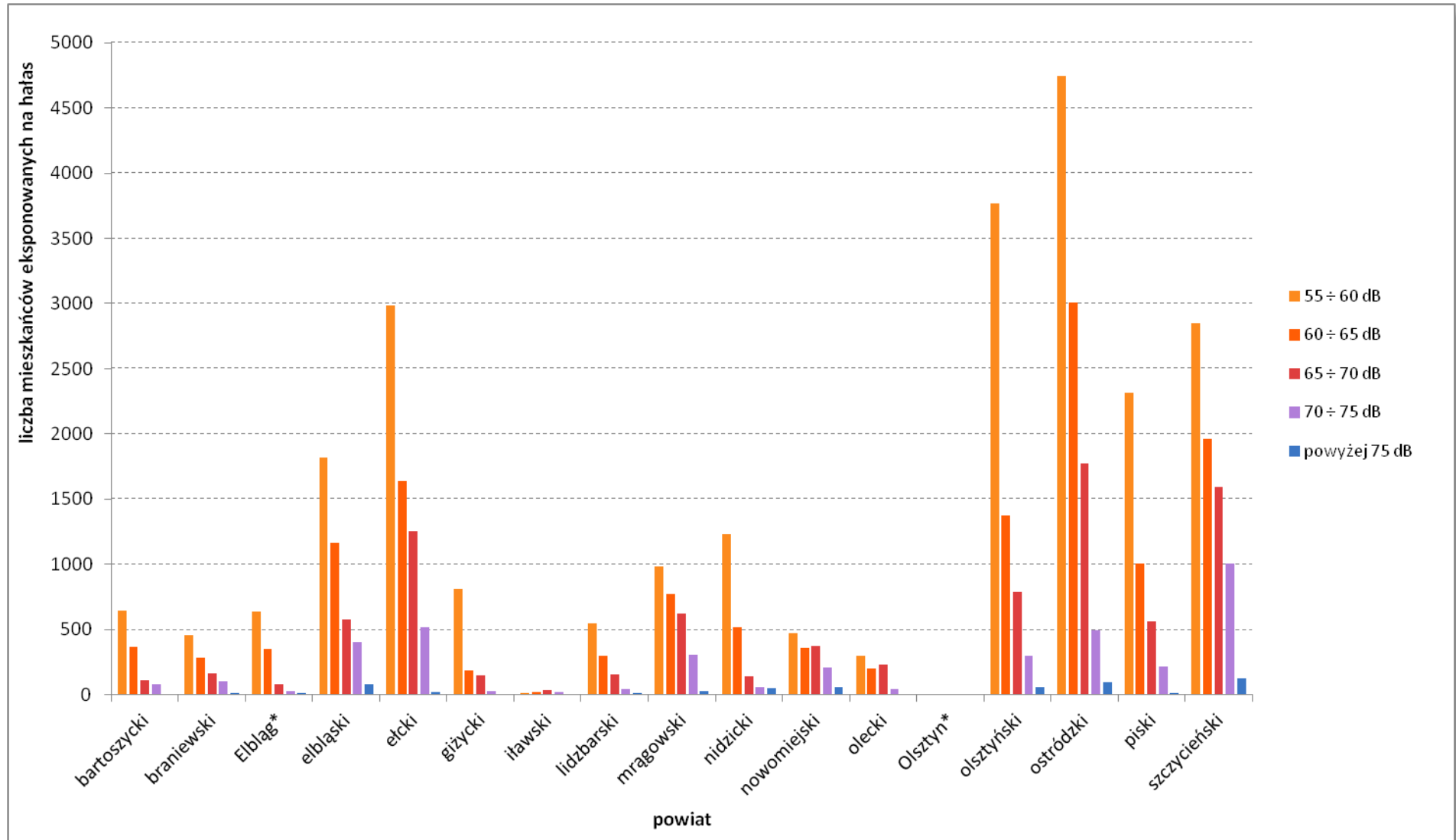
Wykres 3 Rozkład liczby lokali mieszkalnych narażonych na hałas oceniany wskaźnikiem L_{DWN} z podziałem na powiaty woj. warmińsko-mazurskiego, których tereny wchodzą w zakres analizowanych obszarów wokół odcinków dróg krajowych objętych przedmiotowym opracowaniem

Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim
/województwo warmińsko-mazurskie/



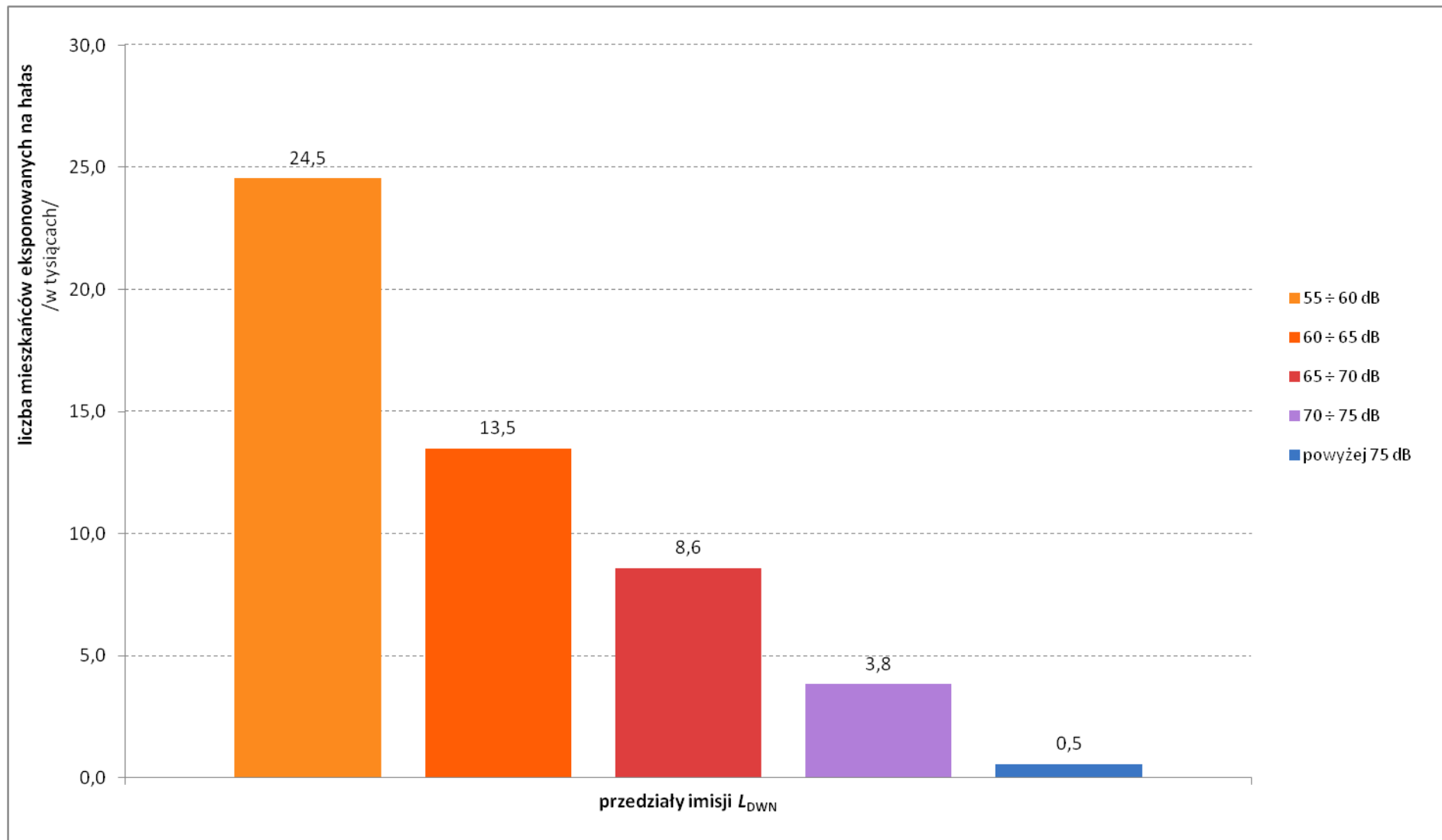
Wykres 4 Rozkład liczby lokali mieszkalnych narażonych na hałas oceniany wskaźnikiem L_{DWN} dla województwa warmińsko-mazurskiego

Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim
/województwo warmińsko-mazurskie/



Wykres 5 Rozkład liczby osób narażonych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_{DWN} z podziałem na powiaty woj. warmińsko-mazurskiego, których tereny wchodzą w zakres analizowanych obszarów wokół odcinków dróg krajowych objętych przedmiotowym opracowaniem

Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim
/województwo warmińsko-mazurskie/



Wykres 6 Rozkład liczby osób narażonych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_{DWN} dla województwa warmińsko-mazurskiego

Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim
/województwo warmińsko-mazurskie/

Tabela 10 Zestawienie liczby lokali oraz osób narażonych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika L_{DWN} z podziałem na powiaty, których tereny wchodzą w zakres analizowanych obszarów wokół odcinków dróg krajowych objętych przedmiotowym opracowaniem

Powiat	Nr drogi	Nazwa odcinka	Liczba lokali mieszkalnych narażonych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika L_{DWN}					Liczba osób narażonych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika L_{DWN}				
			55 ÷ 60 dB	60 ÷ 65 dB	65 ÷ 70 dB	70 ÷ 75 dB	powyżej 75 dB	55 ÷ 60 dB	60 ÷ 65 dB	65 ÷ 70 dB	70 ÷ 75 dB	powyżej 75 dB
bartoszycki												
WN_7_0815_51	51	BARTOSZYCE/PRZEJŚCIE/	262	150	45	32	0	643	363	113	78	0
braniewski												
WN_7_0821_54	54	BRANIEWO/PRZEJŚCIE/	132	82	48	30	2	455	282	165	104	8
Elbląg*												
WN_7_0794_7	7	ELBLĄG ul.NOWODWORSKA / WĘŻEŁ RACZKI	18	19	10	11	6	30	35	21	24	12
WN_7_0795_7	7	WĘŻEŁ RACZKI-WĘŻEŁ ELBLĄG WSCHÓD	342	112	16	0	0	604	315	55	0	0
WN_7_0796_7	7	WĘŻEŁ ELBLĄG WSCHÓD-PASŁĘK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WN_7_0814_22	22	GR. WOJ.-WĘŻEŁ RACZKI	0	1	7	10	6	0	2	14	22	12
elbląski												
WN_7_0793_7	7	RZ.NOGAT-ELBLĄG /UL.NOWODWORSKA/	47	47	33	10	1	77	111	91	30	3
WN_7_0794_7	7	ELBLĄG ul.NOWODWORSKA / WĘŻEŁ RACZKI	40	15	3	3	0	71	42	9	7	0
WN_7_0795_7	7	WĘŻEŁ RACZKI-WĘŻEŁ ELBLĄG WSCHÓD	3	72	2	0	0	10	249	10	0	0
WN_7_0796_7	7	WĘŻEŁ ELBLĄG WSCHÓD-PASŁĘK	142	173	65	37	9	523	622	258	153	41
WN_7_0797_7	7	PASŁĘK-MAŁDYTY	233	55	21	16	11	766	131	70	56	36
WN_7_0814_22	22	GR. WOJ.-WĘŻEŁ RACZKI	120	50	38	43	0	382	176	140	163	0
ełcki												
WN_7_0813_16	16/1 6a/1 6	EŁK/PRZEJŚCIE1/ (DK.65)	758	406	332	122	0	1667	886	732	268	0
WN_7_0827_65a	65a/ 65	EŁK/PRZEJŚCIE/	610	274	88	30	7	1152	516	182	61	12
WN_7_0828_65	65	EŁK-GRAJEWO	101	99	137	79	3	276	252	367	203	8
giżycki												
WN_7_0824_59	59	GIŻYCKO/OBWODNICA/	318	73	55	11	0	805	187	148	28	0

Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim
/województwo warmińsko-mazurskie/

Powiat	Nr drogi	Nazwa odcinka	Liczba lokali mieszkalnych narażonych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika L_{DWN}					Liczba osób narażonych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika L_{DWN}				
			55 ÷ 60 dB	60 ÷ 65 dB	65 ÷ 70 dB	70 ÷ 75 dB	powyżej 75 dB	55 ÷ 60 dB	60 ÷ 65 dB	65 ÷ 70 dB	70 ÷ 75 dB	powyżej 75 dB
iławski												
WN_7_0806_15	15	SAMPŁAWA-LUBAWA	2	7	16	5	0	6	18	33	17	0
lidzbarski												
WN_7_0816_51	51	LIDZBARK WARM /PRZEJŚCIE/	141	76	38	11	2	542	296	154	43	7
mrągowski												
WN_7_0812_16	16	MRĄGOWO/PRZEJŚCIE/	243	218	148	38	0	645	578	387	99	0
WN_7_0825_59	59	MRĄGOWO/PRZEJŚCIE/	127	71	91	77	11	336	192	234	206	30
nidzicki												
WN_7_0803_7	7	PAWŁOWO-NIDZICA	41	36	19	10	10	136	114	54	33	26
WN_7_0804_7	7	NIDZICA-GR.WOJ.	380	144	33	7	8	1091	413	96	22	26
nowomiejski												
WN_7_0805_15	15	NOWE MIASTO LUB. /PRZEJŚCIE/	129	98	104	56	15	467	355	371	207	54
olecki												
WN_7_0826_65	65	OLECKO/PRZEJŚCIE/	94	64	74	14	0	294	198	230	43	0
Olsztyn*												
WN_7_0809_16	16	GIETRZWAŁD-OLSZTYN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WN_7_0810_16c	16c	OLSZTYN-WĘŻEŁ BARCZEWO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WN_7_0818_51	51	OLSZTYN-STAWIGUDA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
olsztyński												
WN_7_0801_7	7	RYCHNOWO-OLSZTYNEK	47	29	11	7	2	152	97	39	20	3
WN_7_0802_7	7	OLSZTYNEK-PAWŁOWO	355	120	74	4	2	1116	379	230	13	6
WN_7_0803_7	7	PAWŁOWO-NIDZICA	28	12	10	2	2	110	45	39	7	8
WN_7_0808_16	16	OSTRÓDA-GIETRZWAŁD	69	37	23	12	5	219	125	82	41	14
WN_7_0809_16	16	GIETRZWAŁD-OLSZTYN	24	14	2	0	0	78	44	6	0	0
WN_7_0810_16c	16c	OLSZTYN-WĘŻEŁ BARCZEWO	229	57	12	0	0	507	156	34	0	0
WN_7_0811_16c	16c/1 6	WĘŻEŁ BARCZEWO-BISKUPIEC	131	23	5	0	0	430	71	20	0	0
WN_7_0817_51	51	DOBRE MIASTO/PRZEJŚCIE/ (do PR J0083)	56	72	62	41	4	245	314	270	183	19
WN_7_0818_51	51	OLSZTYN-STAWIGUDA	85	23	11	0	0	168	45	24	0	0

*Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim
/województwo warmińsko-mazurskie/*

Powiat	Nr drogi	Nazwa odcinka	Liczba lokali mieszkalnych narażonych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika L_{DWN}					Liczba osób narażonych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika L_{DWN}				
			55 ÷ 60 dB	60 ÷ 65 dB	65 ÷ 70 dB	70 ÷ 75 dB	powyżej 75 dB	55 ÷ 60 dB	60 ÷ 65 dB	65 ÷ 70 dB	70 ÷ 75 dB	powyżej 75 dB
WN_7_0819_51	51	STAWIGUDA-OLSZTYNEK	529	126	82	11	3	1723	412	260	36	10
ostródzki												
WN_7_0797_7	7	PASŁĘK-MAŁDYTY	55	43	23	17	7	177	131	65	52	26
WN_7_0798_57	57	MAŁDYTY- OSTRÓDA	237	101	35	33	8	711	294	98	99	23
WN_7_0799_7	7	OSTRÓDA /OBWODNICA/	816	577	310	41	1	1745	1230	652	77	2
WN_7_0800_7	7	OSTRÓDA-RYCHNOWO	150	63	56	33	13	402	160	156	97	35
WN_7_0801_7	7	RYCHNOWO-OLSZTYNEK	9	5	4	1	0	19	12	10	3	0
WN_7_0807_16	16	OSTRÓDA /PRZEJŚCIE/	1348	948	573	105	3	2704	2005	1278	210	7
WN_7_0808_16	16	OSTRÓDA-GIETRZWAŁD	32	30	25	9	0	137	100	79	31	0
piski												
WN_7_0823_58b	58b/ 58	PISZ/PRZEJŚCIE/	771	332	187	70	4	2317	1003	562	214	12
szczycieński												
WN_7_0820_53	53	SZCZYTNO/PRZEJŚCIE/	1006	695	565	366	54	2803	1937	1585	1027	144
WN_7_0822_57	57	SZCZYTNO/PRZEJŚCIE/	691	441	346	228	18	1926	1229	977	632	46

* Miasto na prawach powiatu (powiat grodzki). Powiat grodzki uwzględniono w tabeli ze względu na oddziaływanie akustyczne analizowanego odcinka drogi na obszar znajdujący się w granicach tego powiatu, co wynika z przyjętych granic obszaru analizy.

3.2 Zestawienie liczby lokali mieszkalnych oraz osób zamieszkujących te lokale narażonych na hałas oceniany wskaźnikiem L_N

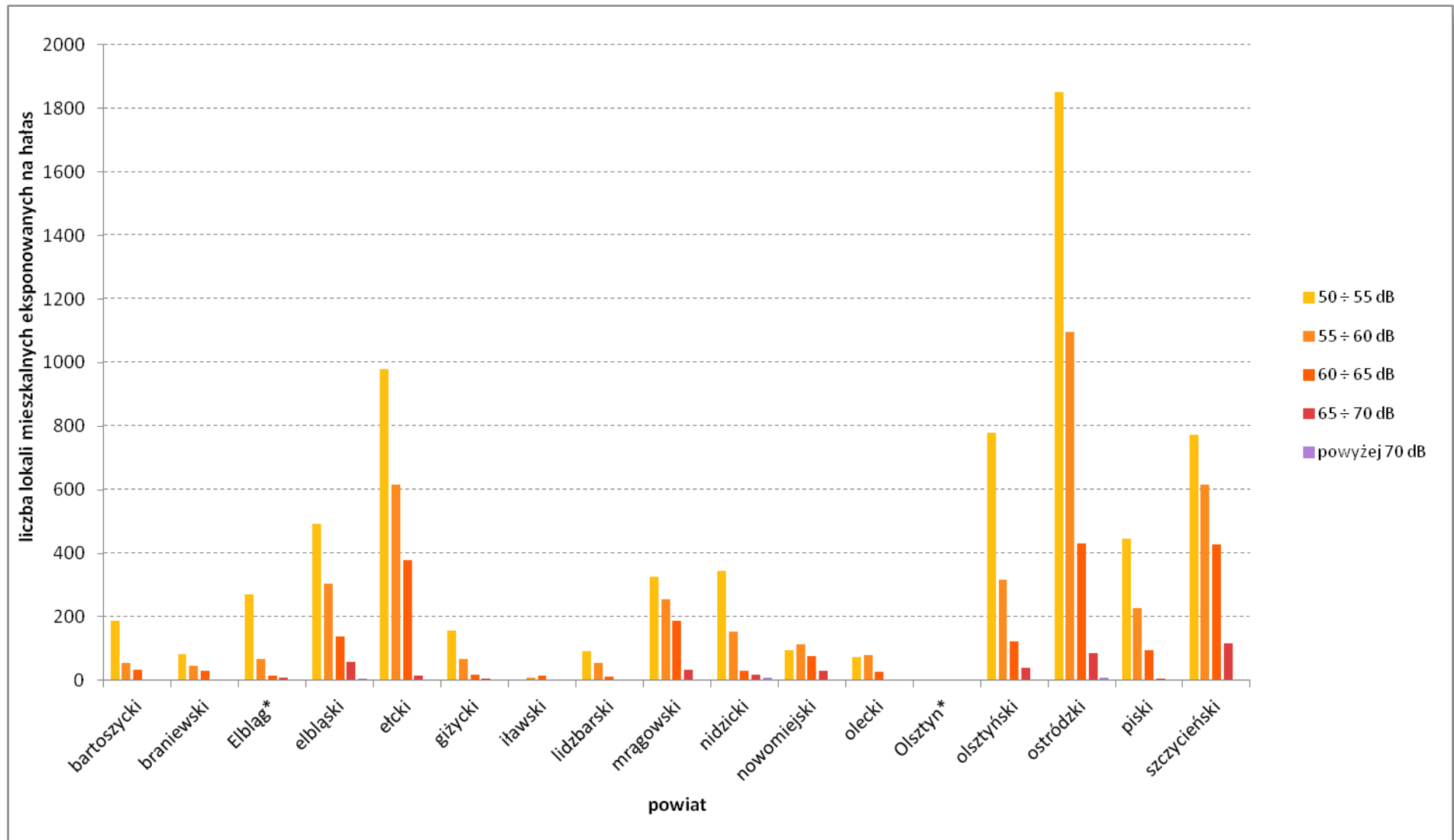
Tabela 11 Zestawienie liczby lokali mieszkalnych narażonych na hałas, oceniany wskaźnikiem L_N , z podziałem na powiaty woj. warmińsko-mazurskiego, których tereny wchodzą w zakres analizowanych obszarów wokół odcinków dróg krajowych objętych przedmiotowym opracowaniem

Powiat	Liczba lokali mieszkalnych narażonych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika L_N				
	50 ÷ 55 dB	55 ÷ 60 dB	60 ÷ 65 dB	65 ÷ 70 dB	powyżej 70 dB
bartoszycki	187	54	34	0	0
braniewski	82	47	29	1	0
Elbląg*	272	67	15	8	0
elbląski	491	303	138	59	6
etcki	980	615	378	16	0
giżycki	157	66	18	6	0
iławski	4	9	15	0	0
lidzbarski	93	56	13	3	0
mragowski	326	256	188	34	0
nidzicki	346	155	29	19	10
nowomiejski	96	115	78	30	0
olecki	75	80	26	0	0
Olsztyn*	0	0	0	0	0
olsztyński	780	316	122	39	3
ostródzki	1851	1096	431	86	8
piski	445	229	96	6	0
szczycieński	772	615	428	115	0
Razem	6958	4079	2038	423	27

Tabela 12 Zestawienie liczby osób narażonych na hałas, w przedziałach stref imisji dla wskaźnika L_N , z podziałem na powiaty woj. warmińsko-mazurskiego, których tereny wchodzą w zakres analizowanych obszarów wokół odcinków dróg krajowych objętych przedmiotowym opracowaniem

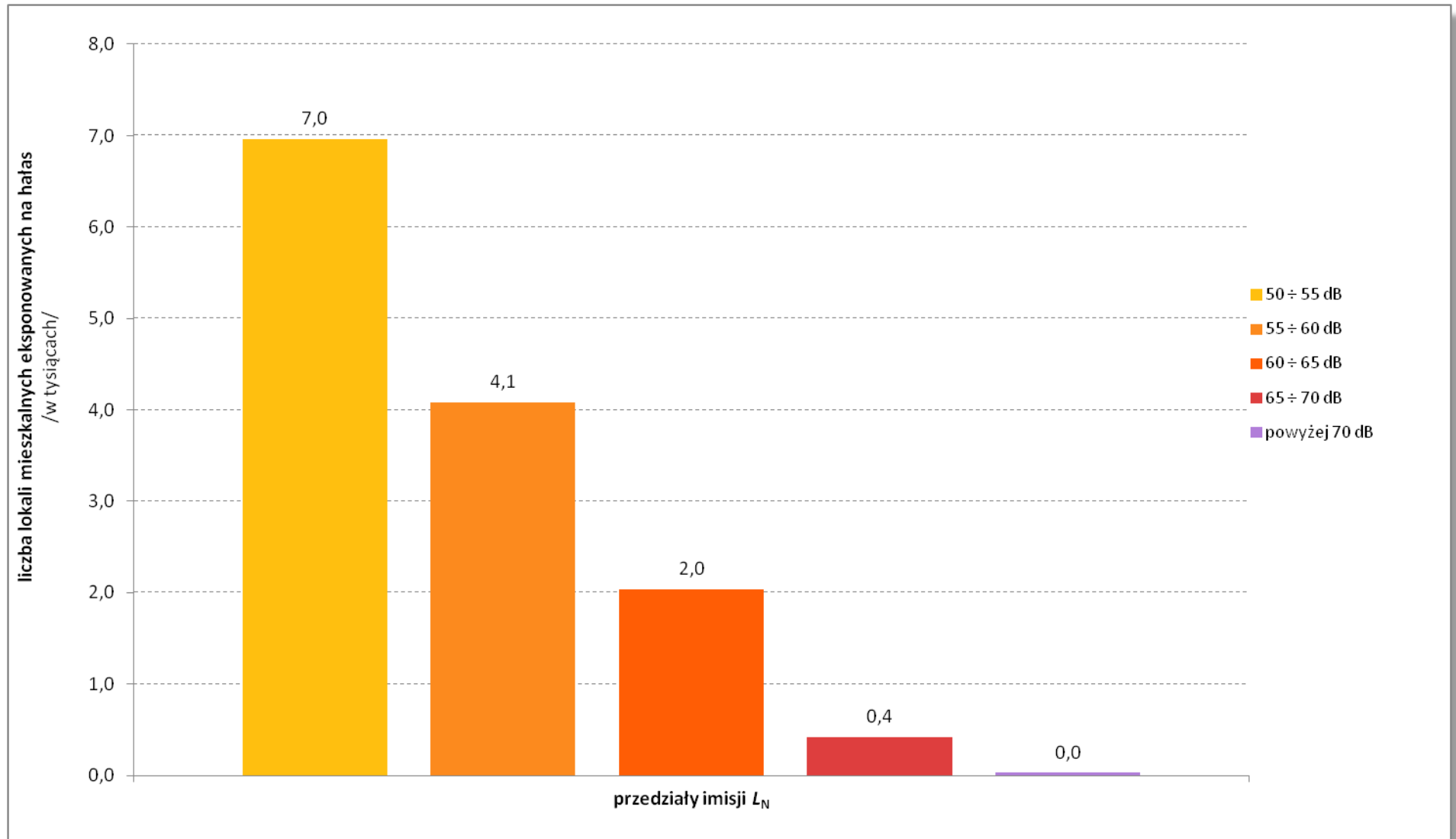
Powiat	Liczba osób narażonych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika L_N				
	50 ÷ 55 dB	55 ÷ 60 dB	60 ÷ 65 dB	65 ÷ 70 dB	powyżej 70 dB
bartoszycki	460	132	83	0	0
braniewski	284	164	101	4	0
Elbląg*	554	214	35	20	0
elbląski	1587	1035	489	228	21
etcki	2089	1357	880	35	0
giżycki	398	178	45	16	0
iławski	13	18	38	0	0
lidzbarski	363	222	51	11	0
mragowski	865	682	496	89	0
nidzicki	1017	453	90	59	29
nowomiejski	348	417	283	110	0
olecki	239	248	86	0	0
Olsztyn*	0	0	0	0	0
olsztyński	2499	1090	466	135	11
ostródzki	4239	2677	1000	240	23
piski	1339	691	292	18	0
szczycieński	2142	1707	1195	320	0
Razem	18436	11286	5628	1285	84

Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim
/województwo warmińsko-mazurskie/



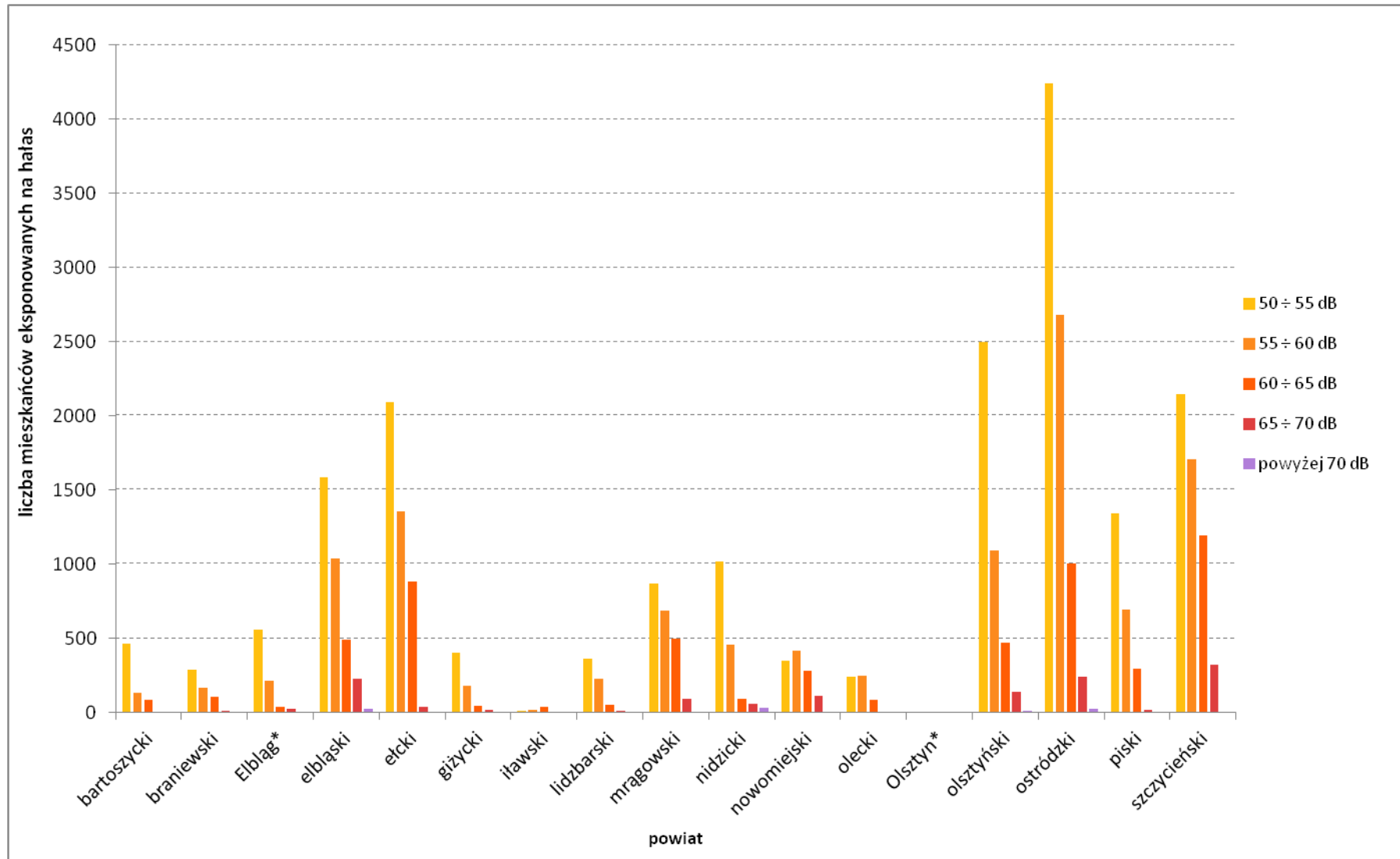
Wykres 7 Rozkład liczby lokali mieszkalnych narażonych na hałas oceniany wskaźnikiem L_N z podziałem na powiaty woj. warmińsko-mazurskiego, których tereny wchodzą w zakres analizowanych obszarów wokół odcinków dróg krajowych objętych przedmiotowym opracowaniem

Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim
/województwo warmińsko-mazurskie/



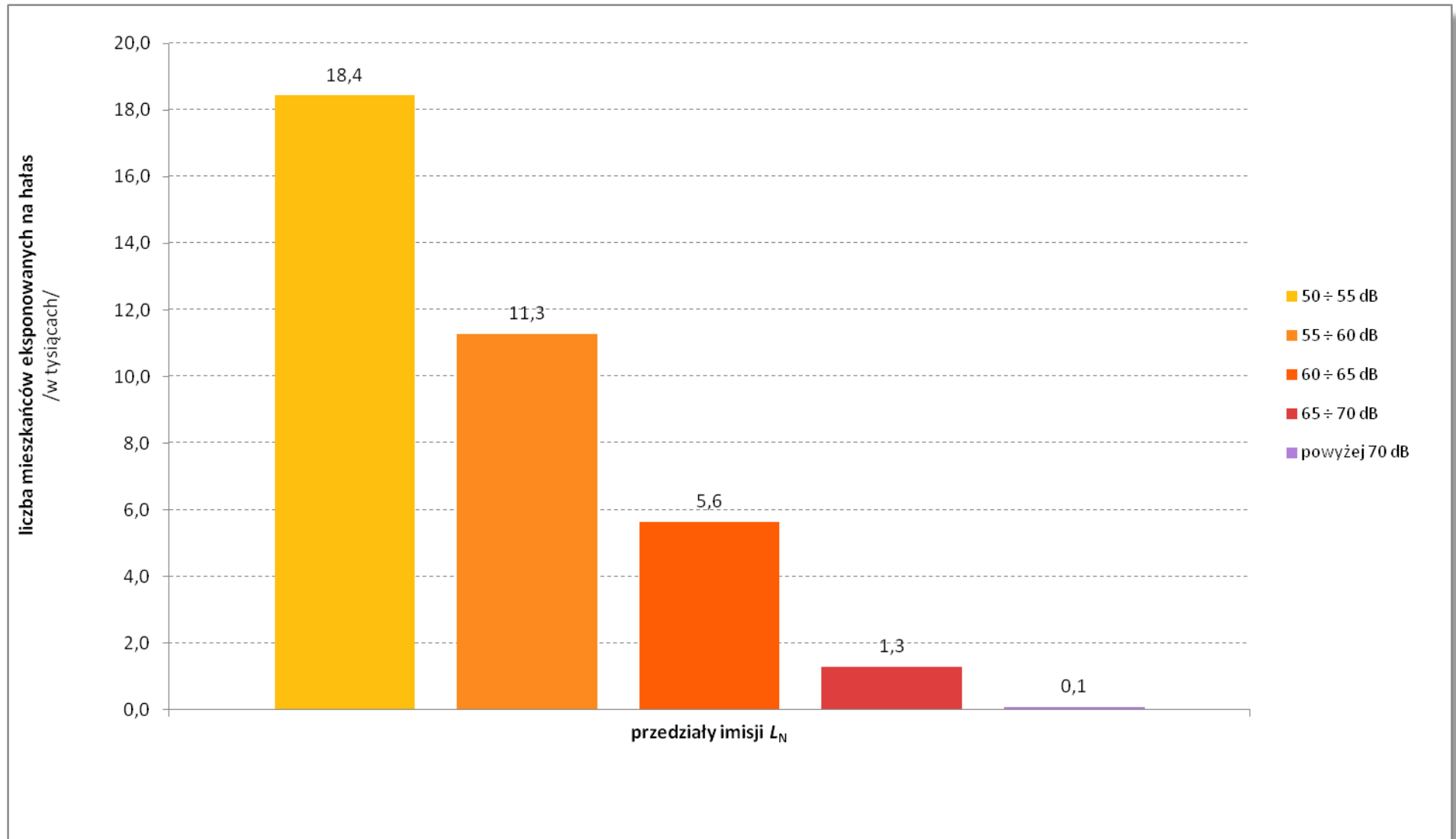
Wykres 8 Rozkład liczby lokali mieszkalnych narażonych na hałas oceniany wskaźnikiem L_N dla województwa warmińsko-mazurskiego

Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim
/województwo warmińsko-mazurskie/



Wykres 9 Rozkład liczby osób narażonych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N z podziałem na powiaty woj. warmińsko-mazurskiego, których tereny wchodzą w zakres analizowanych obszarów wokół odcinków dróg krajowych objętych przedmiotowym opracowaniem

Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim
/województwo warmińsko-mazurskie/



Wykres 10 Rozkład liczby osób narażonych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N dla województwa warmińsko-mazurskiego

Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim
/województwo warmińsko-mazurskie/

Tabela 13 Zestawienie liczby lokali oraz osób narażonych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N z podziałem na powiaty woj. warmińsko-mazurskiego, których tereny wchodzą w zakres analizowanych obszarów wokół odcinków dróg krajowych objętych przedmiotowym opracowaniem

Powiat	Nr drogi	Nazwa odcinka	Liczba lokali mieszkalnych narażonych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N					Liczba osób narażonych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N				
			55 ÷ 60 dB	60 ÷ 65 dB	65 ÷ 70 dB	70 ÷ 75 dB	powyżej 75 dB	55 ÷ 60 dB	60 ÷ 65 dB	65 ÷ 70 dB	70 ÷ 75 dB	powyżej 75 dB
bartoszycki												
WN_7_0815_51	51	BARTOSZYCE/PRZEJŚCIE/	187	54	34	0	0	460	132	83	0	0
braniewski												
WN_7_0821_54	54	BRANIEWO/PRZEJŚCIE/	82	47	29	1	0	284	164	101	4	0
Elbląg*												
WN_7_0794_7	7	ELBLĄG ul.NOWODWORSKA / WĘZEŁ RACZKI	22	7	11	8	0	38	15	26	20	0
WN_7_0795_7	7	WĘZEŁ RACZKI-WĘZEŁ ELBLĄG WSCHÓD	249	60	3	0	0	516	199	8	0	0
WN_7_0796_7	7	WĘZEŁ ELBLĄG WSCHÓD-PASŁĘK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WN_7_0814_22	22	GR. WOJ.-WĘZEŁ RACZKI	1	2	9	8	0	2	5	22	20	0
elbląski												
WN_7_0793_7	7	RZ.NOGAT-ELBLĄG /UL.NOWODWORSKA/	34	44	28	4	0	71	115	74	10	0
WN_7_0794_7	7	ELBLĄG ul.NOWODWORSKA / WĘZEŁ RACZKI	36	8	1	3	0	73	22	3	7	0
WN_7_0795_7	7	WĘZEŁ RACZKI-WĘZEŁ ELBLĄG WSCHÓD	5	71	1	0	0	19	246	5	0	0
WN_7_0796_7	7	WĘZEŁ ELBLĄG WSCHÓD-PASŁĘK	166	145	40	30	1	595	539	159	132	5
WN_7_0797_7	7	PASŁĘK-MAŁDYTY	175	41	22	16	5	571	108	72	52	17
WN_7_0814_22	22	GR. WOJ.-WĘZEŁ RACZKI	83	43	46	9	0	269	168	176	32	0
ełcki												
WN_7_0813_16	16/1 6a/1 6	EŁK/PRZEJŚCIE1/ (DK.65)	513	354	229	2	0	1129	776	498	4	0
WN_7_0827_65a	65a/ 65	EŁK/PRZEJŚCIE/	375	149	43	9	0	705	287	92	17	0
WN_7_0828_65	65	EŁK-GRAJEWO	106	123	119	5	0	279	316	316	13	0
giżycki												

*Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim
/województwo warmińsko-mazurskie/*

Powiat	Nr drogi	Nazwa odcinka	Liczba lokali mieszkalnych narażonych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika L_N					Liczba osób narażonych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika L_N				
			55 ÷ 60 dB	60 ÷ 65 dB	65 ÷ 70 dB	70 ÷ 75 dB	powyżej 75 dB	55 ÷ 60 dB	60 ÷ 65 dB	65 ÷ 70 dB	70 ÷ 75 dB	powyżej 75 dB
WN_7_0824_59	59	GIŻYCKO/OBWODNICA/	159	66	19	6	0	398	178	45	16	0
iławski												
WN_7_0806_15	15	SAMPŁAWA-LUBAWA	4	9	15	0	0	13	18	38	0	0
lidzbarski												
WN_7_0816_51	51	LIDZBARK WARM /PRZEJŚCIE/	93	56	13	3	0	363	222	51	11	0
mragowski												
WN_7_0812_16	16	MRAĞOWO/PRZEJŚCIE/	238	173	93	2	0	632	461	245	5	0
WN_7_0825_59	59	MRAĞOWO/PRZEJŚCIE/	89	83	97	32	0	233	222	251	84	0
nidzicki												
WN_7_0803_7	7	PAWŁOWO-NIDZICA	43	40	14	10	6	145	118	43	31	16
WN_7_0804_7	7	NIDZICA-GR.WOJ.	302	124	16	9	4	871	354	47	27	13
nowomiejski												
WN_7_0805_15	15	NOWE MIASTO LUB. /PRZEJŚCIE/	96	115	79	30	0	348	417	283	110	0
olecki												
WN_7_0826_65	65	OLECKO/PRZEJŚCIE/	75	80	26	0	0	239	248	86	0	0
Olsztyn*												
WN_7_0809_16	16	GIETRZWAŁD-OLSZTYN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WN_7_0810_16c	16c	OLSZTYN-WĘZEŁ BARCZEWO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WN_7_0818_51	51	OLSZTYN-STAWIGUDA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
olsztyński												
WN_7_0801_7	7	RYCHNOWO-OLSZTYNEK	36	25	10	5	0	114	90	34	10	0
WN_7_0802_7	7	OLSZTYNEK-PAWŁOWO	249	127	28	2	1	788	404	85	6	3
WN_7_0803_7	7	PAWŁOWO-NIDZICA	27	7	9	3	1	106	28	34	12	4
WN_7_0808_16	16	OSTRÓDA-GIETRZWAŁD	46	30	14	12	1	155	102	52	36	4
WN_7_0809_16	16	GIETRZWAŁD-OLSZTYN	24	3	1	0	0	77	10	3	0	0
WN_7_0810_16c	16c	OLSZTYN-WĘZEŁ BARCZEWO	104	23	1	0	0	253	69	2	0	0
WN_7_0811_16c	16c/1 6	WĘZEŁ BARCZEWO-BISKUPIEC	74	8	0	0	0	254	29	0	0	0
WN_7_0817_51	51	DOBRE MIASTO/PRZEJŚCIE/ (do PR J0083)	69	64	50	9	0	307	287	225	43	0
WN_7_0818_51	51	OLSZTYN-STAWIGUDA	45	15	2	0	0	81	31	5	0	0

*Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim
/województwo warmińsko-mazurskie/*

Powiat	Nr drogi	Nazwa odcinka	Liczba lokali mieszkalnych narażonych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika L_N					Liczba osób narażonych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika L_N				
			55 ÷ 60 dB	60 ÷ 65 dB	65 ÷ 70 dB	70 ÷ 75 dB	powyżej 75 dB	55 ÷ 60 dB	60 ÷ 65 dB	65 ÷ 70 dB	70 ÷ 75 dB	powyżej 75 dB
WN_7_0819_51	51	STAWIGUDA-OLSZTYNEK	324	126	31	9	1	1056	404	97	30	3
ostródzki												
WN_7_0797_7	7	PASŁĘK-MAŁDYTY	51	29	19	16	1	150	86	55	52	4
WN_7_0798_57	57	MAŁDYTY- OSTRÓDA	199	82	31	29	1	596	236	89	86	3
WN_7_0799_7	7	OSTRÓDA /OBWODNICA/	849	471	173	4	1	1772	1032	349	8	2
WN_7_0800_7	7	OSTRÓDA-RYCHNOWO	140	61	59	22	5	366	160	165	63	13
WN_7_0801_7	7	RYCHNOWO-OLSZTYNEK	9	5	3	0	0	19	12	8	0	0
WN_7_0807_16	16	OSTRÓDA /PRZEJŚCIE/	1258	792	289	17	0	2506	1790	594	35	0
WN_7_0808_16	16	OSTRÓDA-GIETRZWAŁD	28	37	15	2	0	111	115	52	7	0
piski												
WN_7_0823_58b	58b/ 58	PISZ/PRZEJŚCIE/	447	230	96	6	0	1339	691	292	18	0
szczycieński												
WN_7_0820_53	53	SZCZYTNO/PRZEJŚCIE/	765	609	434	122	0	2119	1690	1205	352	0
WN_7_0822_57	57	SZCZYTNO/PRZEJŚCIE/	477	367	278	54	0	1322	1017	766	159	0

* Miasto na prawach powiatu (powiat grodzki). Powiat grodzki uwzględniono w tabeli ze względu na oddziaływanie akustyczne analizowanego odcinka drogi na obszar znajdujący się w granicach tego powiatu, co wynika z przyjętych granic obszaru analizy.

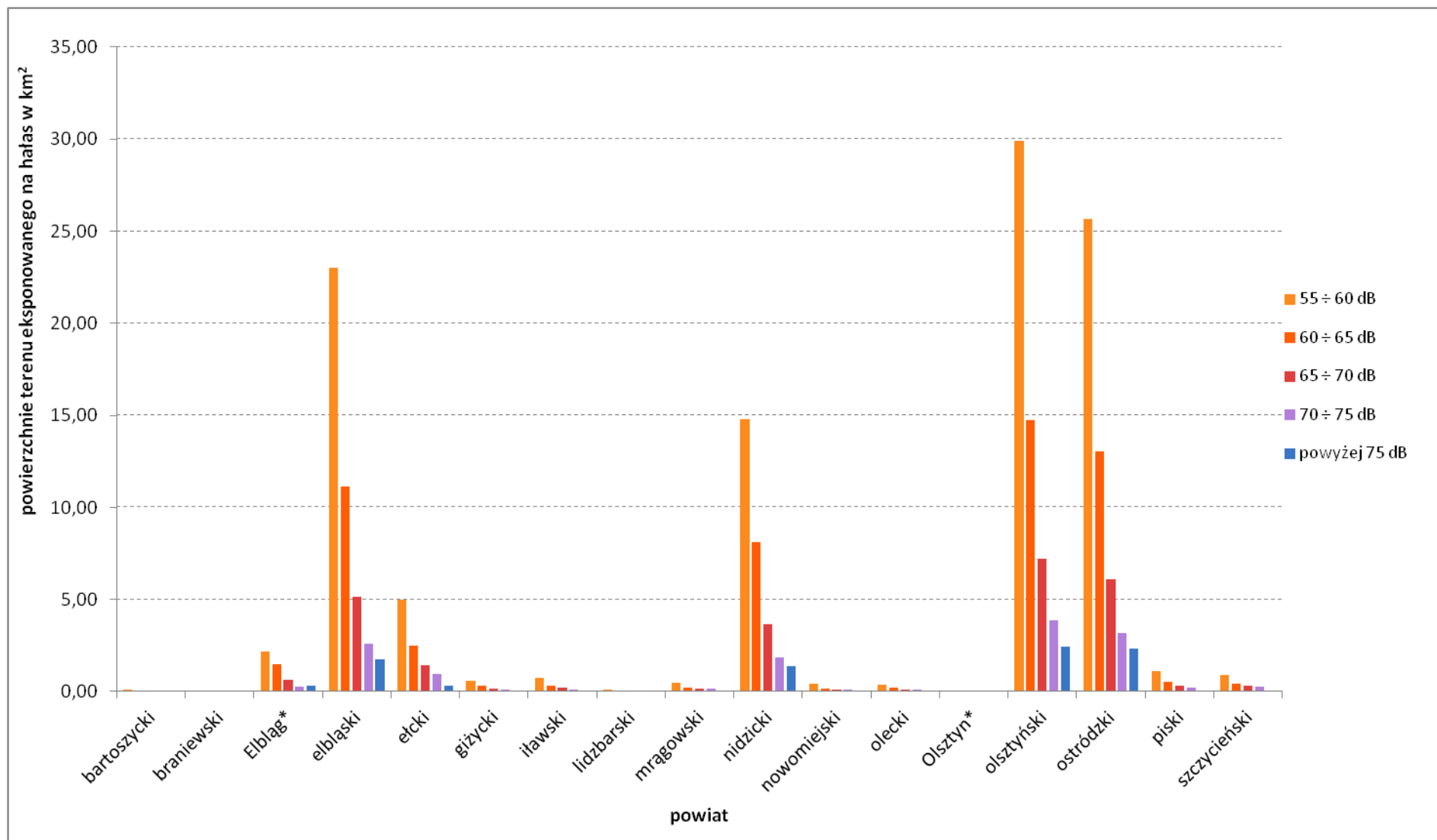
3.3 Zestawienie powierzchni obszarów eksponowanych na hałas oceniany wskaźnikiem L_{DWN}

Tabela 14 Zestawienie powierzchni obszarów eksponowanych na hałas oceniany wskaźnikiem L_{DWN} z podziałem na powiaty woj. warmińsko-mazurskiego, których tereny wchodzą w zakres analizowanych obszarów wokół odcinków dróg krajowych objętych przedmiotowym opracowaniem

Powiat	Powierzchnie obszarów eksponowanych na hałas ocenianych wskaźnikiem L_{DWN} w km ²					Suma końcowa
	55 ÷ 60 dB	60 ÷ 65 dB	65 ÷ 70 dB	70 ÷ 75 dB	powyżej 75 dB	
bartoszycki	0,11	0,08	0,05	0,04	0,00	0,29
braniewski	0,05	0,04	0,02	0,02	0,00	0,13
Elbląg*	2,20	1,50	0,65	0,24	0,30	4,89
elbląski	23,01	11,15	5,16	2,59	1,77	43,68
ełcki	4,98	2,49	1,41	0,95	0,29	10,14
giżycki	0,59	0,32	0,18	0,11	0,04	1,25
iławski	0,74	0,34	0,19	0,11	0,04	1,42
lidzbarski	0,10	0,06	0,05	0,04	0,00	0,25
mławowski	0,49	0,23	0,15	0,13	0,02	1,03
nidzicki	14,80	8,10	3,67	1,84	1,37	29,77
nowomiejski	0,42	0,17	0,11	0,08	0,04	0,82
olecki	0,38	0,21	0,13	0,10	0,00	0,82
Olsztyn*	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02
olsztyński	29,93	14,77	7,21	3,88	2,45	58,23
ostródzki	25,65	13,05	6,11	3,16	2,35	50,32
piski	1,13	0,55	0,33	0,22	0,06	2,30
szczygieński	0,91	0,45	0,30	0,24	0,05	1,95
Suma	105,53	53,49	25,72	13,76	8,81	207,31

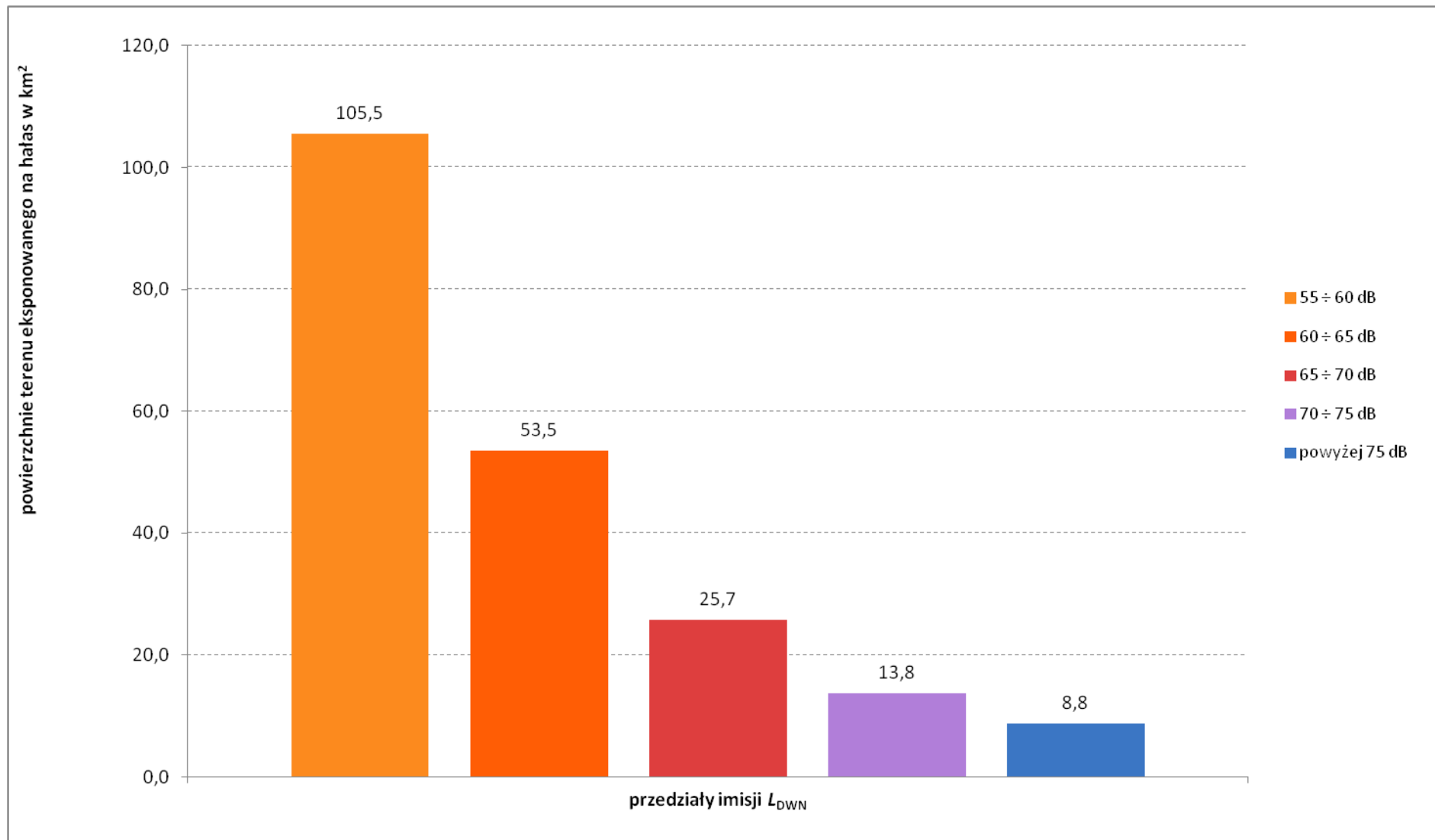
* Miasto na prawach powiatu (powiat grodzki). Powiat grodzki uwzględniono w tabeli ze względu na oddziaływanie akustyczne analizowanego odcinka drogi na obszar znajdujący się w granicach tego powiatu, co wynika z przyjętych granic obszaru analizy.

Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim
/województwo warmińsko-mazurskie/



Wykres 11 Rozkład powierzchni obszarów ekspozowanych na hałas oceniany wskaźnikiem L_{DWN} z podziałem na powiaty woj. warmińsko-mazurskiego, których tereny wchodzą w zakres analizowanych obszarów wokół odcinków dróg krajowych objętych przedmiotowym opracowaniem

Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim
/województwo warmińsko-mazurskie/



Wykres 12 Rozkład powierzchni obszarów ekspozowanych na hałas oceniany wskaźnikiem L_{DWN} dla województwa warmińsko-mazurskiego

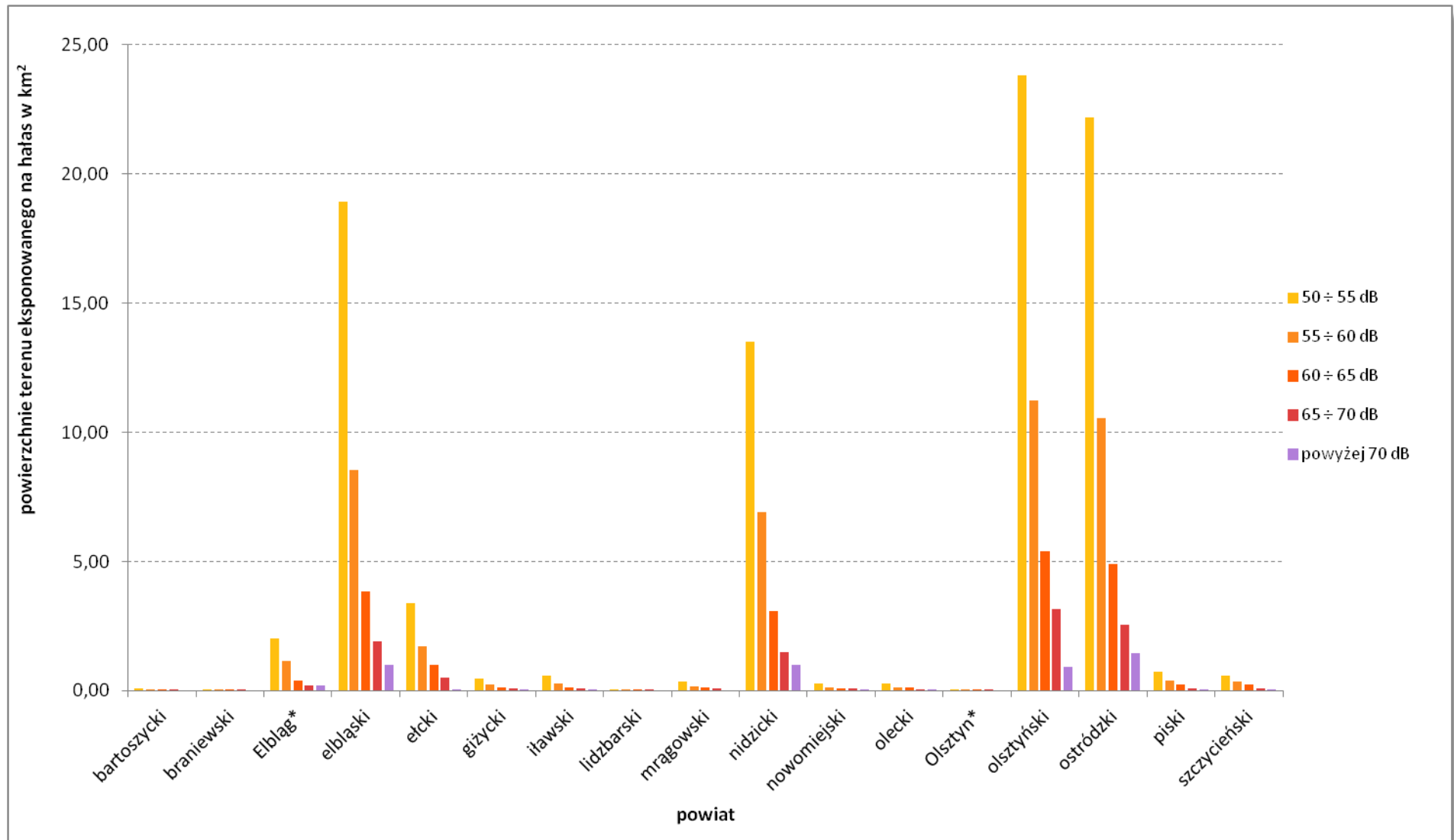
3.4 Zestawienie powierzchni obszarów ekspozycyjnych na hałas oceniany wskaźnikiem L_N

Tabela 15 Zestawienie powierzchni obszarów ekspozycyjnych na hałas oceniany wskaźnikiem L_N z podziałem na powiaty woj. warmińsko-mazurskiego, których tereny wchodzą w zakres analizowanych obszarów wokół odcinków dróg krajowych objętych przedmiotowym opracowaniem

Powiat	Powierzchnie obszarów ekspozycyjnych na hałas ocenianych wskaźnikiem L_N w km ²					Suma końcowa
	50 ÷ 55 dB	55 ÷ 60 dB	60 ÷ 65 dB	65 ÷ 70 dB	powyżej 70 dB	
bartoszycki	0,09	0,06	0,04	0,01	0,00	0,20
braniewski	0,04	0,02	0,02	0,00	0,00	0,08
Elbląg*	2,04	1,14	0,41	0,19	0,21	3,98
elbląski	18,94	8,55	3,85	1,90	0,99	34,24
etcki	3,37	1,71	0,99	0,51	0,00	6,58
giżycki	0,47	0,24	0,13	0,08	0,00	0,92
iławski	0,57	0,28	0,14	0,09	0,00	1,09
lidzbarski	0,07	0,05	0,04	0,02	0,00	0,18
mrągowski	0,34	0,18	0,13	0,08	0,00	0,73
nidzicki	13,51	6,91	3,08	1,48	1,01	25,99
nowomiejski	0,29	0,13	0,09	0,07	0,00	0,59
olecki	0,26	0,14	0,11	0,01	0,00	0,53
Olsztyn*	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01
olsztyński	23,81	11,23	5,39	3,14	0,91	44,47
ostródzki	22,18	10,54	4,90	2,54	1,47	41,63
piski	0,73	0,39	0,23	0,10	0,00	1,44
szczycieński	0,58	0,34	0,24	0,10	0,00	1,27
Suma	87,29	41,91	19,79	10,32	4,60	163,92

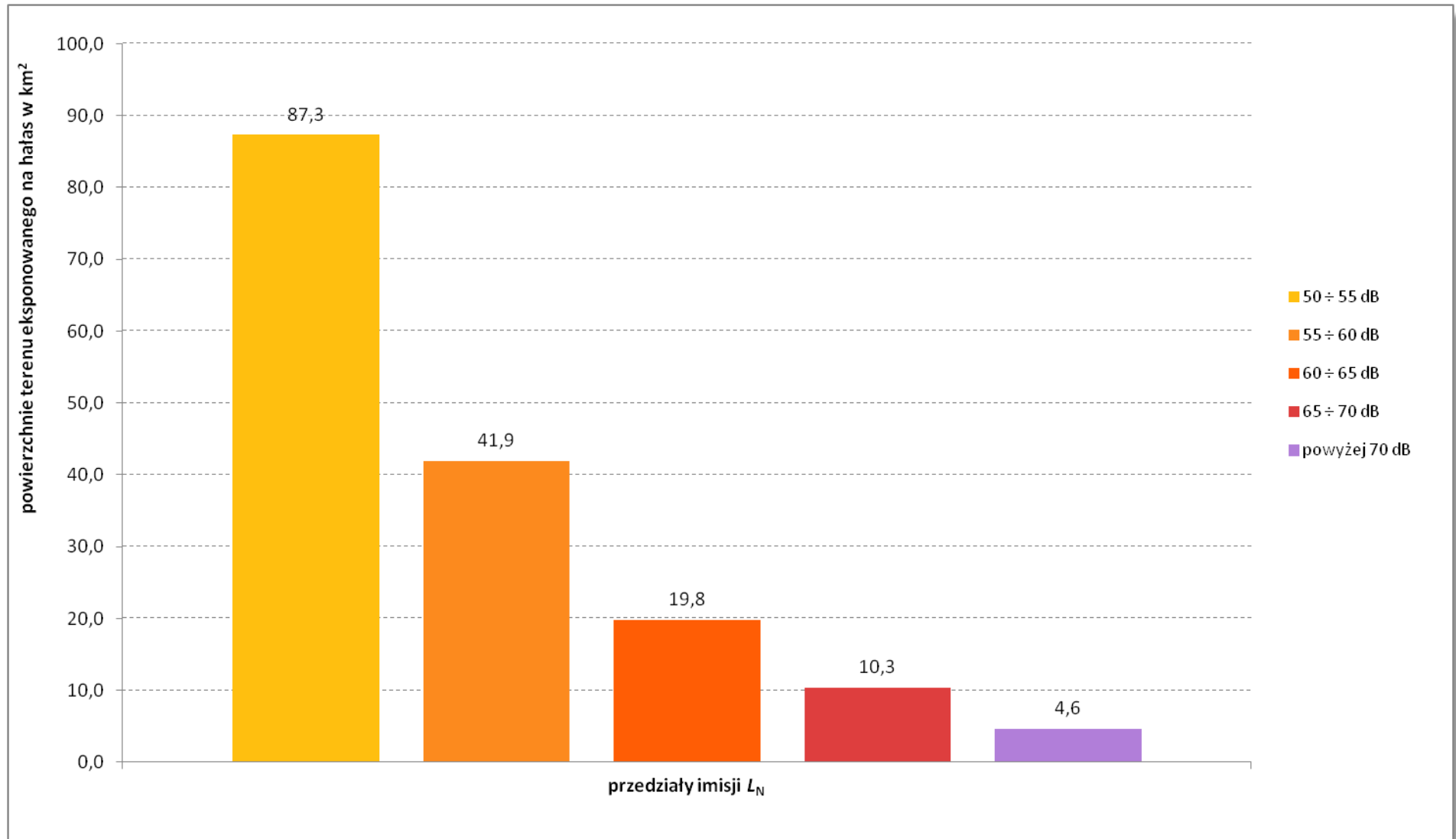
* Miasto na prawach powiatu (powiat grodzki). Powiat grodzki uwzględniono w tabeli ze względu na oddziaływanie akustyczne analizowanego odcinka drogi na obszar znajdujący się w granicach tego powiatu, co wynika z przyjętych granic obszaru analizy.

Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim
/województwo warmińsko-mazurskie/



Wykres 13 Rozkład powierzchni obszarów ekspozowanych na hałas oceniany wskaźnikiem L_N z podziałem na powiaty woj. warmińsko-mazurskiego, których tereny wchodzą w zakres analizowanych obszarów wokół odcinków dróg krajowych objętych przedmiotowym opracowaniem

Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim
/województwo warmińsko-mazurskie/



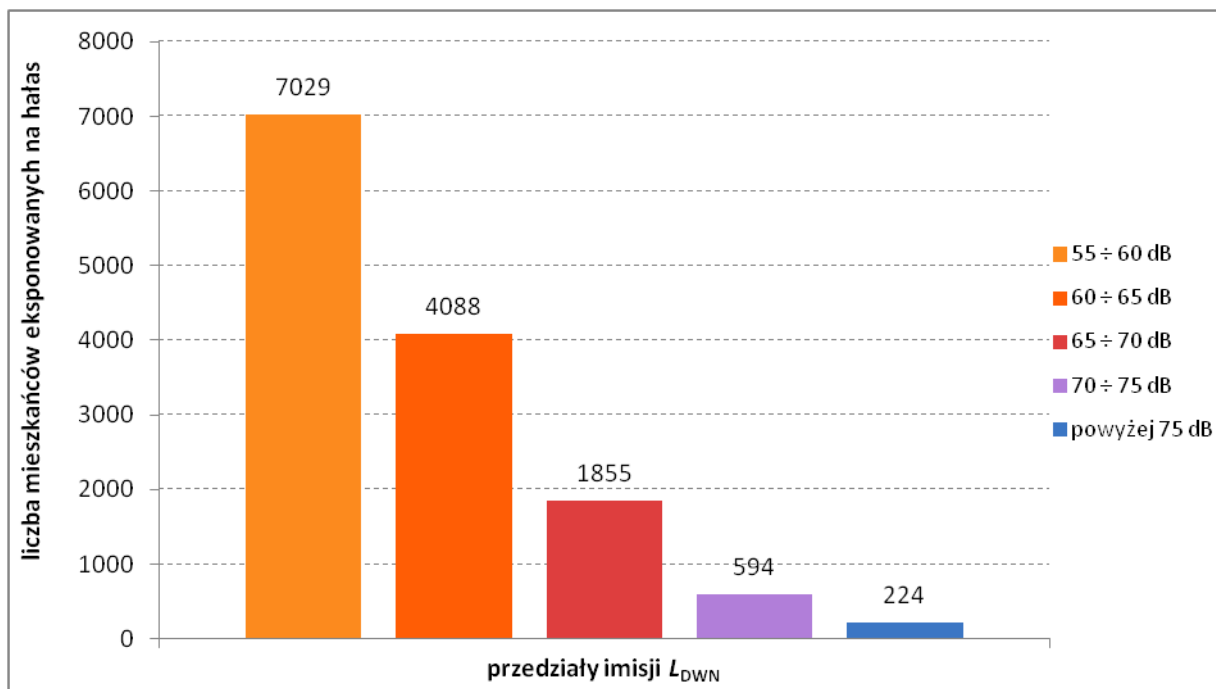
Wykres 14 Rozkład powierzchni obszarów ekspozowanych na hałas oceniany wskaźnikiem L_N dla województwa warmińsko-mazurskiego

3.5 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów objętych mapą akustyczną wg wskaźnika oceny hałasu L_{DWN}

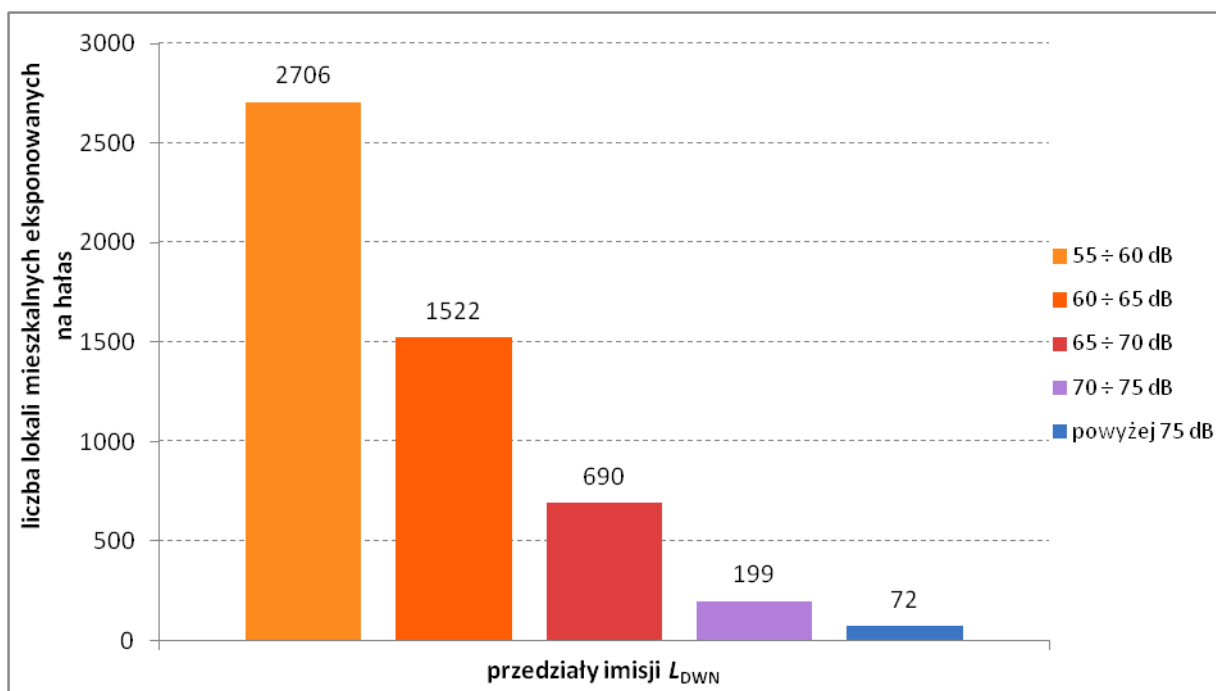
3.5.1 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 7 w województwie warmińsko-mazurskim

Tabela 16 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 7 w województwie warmińsko-mazurskim

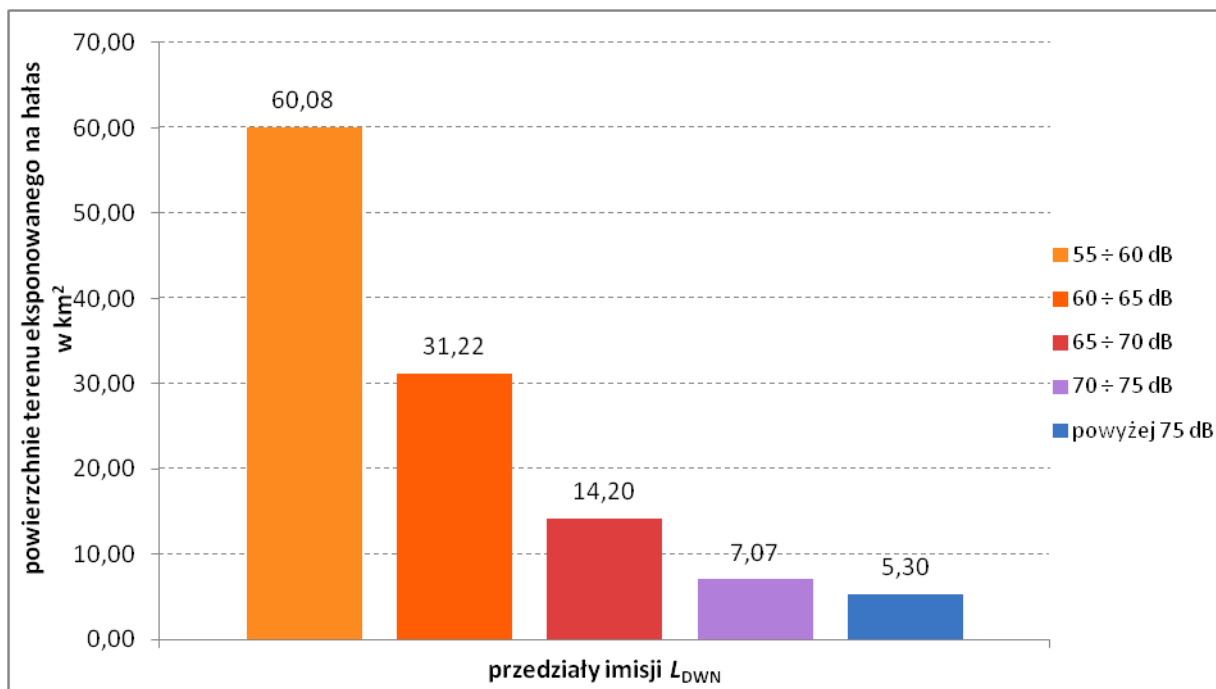
Obszary dla których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika hałasu L_{DWN} w zakresie					
Identyfikacja obszarów /ID_odcinka – nr drogi – nazwa odcinka/	do 5	> 5 ÷ 10	> 10 ÷ 15	> 15 ÷ 20	pow. 20
	dB	dB	dB	dB	dB
WN_7_0793_7 - DK7 - RZ.NOGAT-ELBLĄG /UL.NOWODWORSKA/ WN_7_0794_7 - DK7 - ELBLĄG ul.NOWODWORSKA / WĘZEŁ RACZKI WN_7_0795_7 - DK7 - WĘZEŁ RACZKI-WĘZEŁ ELBLĄG WSCHÓD WN_7_0796_7 - DK7 - WĘZEŁ ELBLĄG WSCHÓD-PASŁĘK WN_7_0797_7 - DK7 - PASŁĘK-MAŁDYTY WN_7_0799_7 - DK7 - OSTRÓDA /OBWODNICA/ WN_7_0800_7 - DK7 - OSTRÓDA-RYCHNOWO WN_7_0801_7 - DK7 - RYCHNOWO-OLSZTYNEK WN_7_0802_7 - DK7 - OLSZTYNEK-PAWŁOWO WN_7_0803_7 - DK7 - PAWŁOWO-NIDZICA WN_7_0804_7 - DK7 - NIDZICA-GR.WOJ.	Stan warunków akustycznych środowiska				
	niedobry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km²]	2,42	0,82	0,25	0,06	0,00
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	1,341	0,491	0,112	0,029	0,000
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	3,366	1,173	0,318	0,094	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	1	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane istotne z punktu widzenia ochrony przed hałasem (liczba obiektów)	0	0	0	0	0



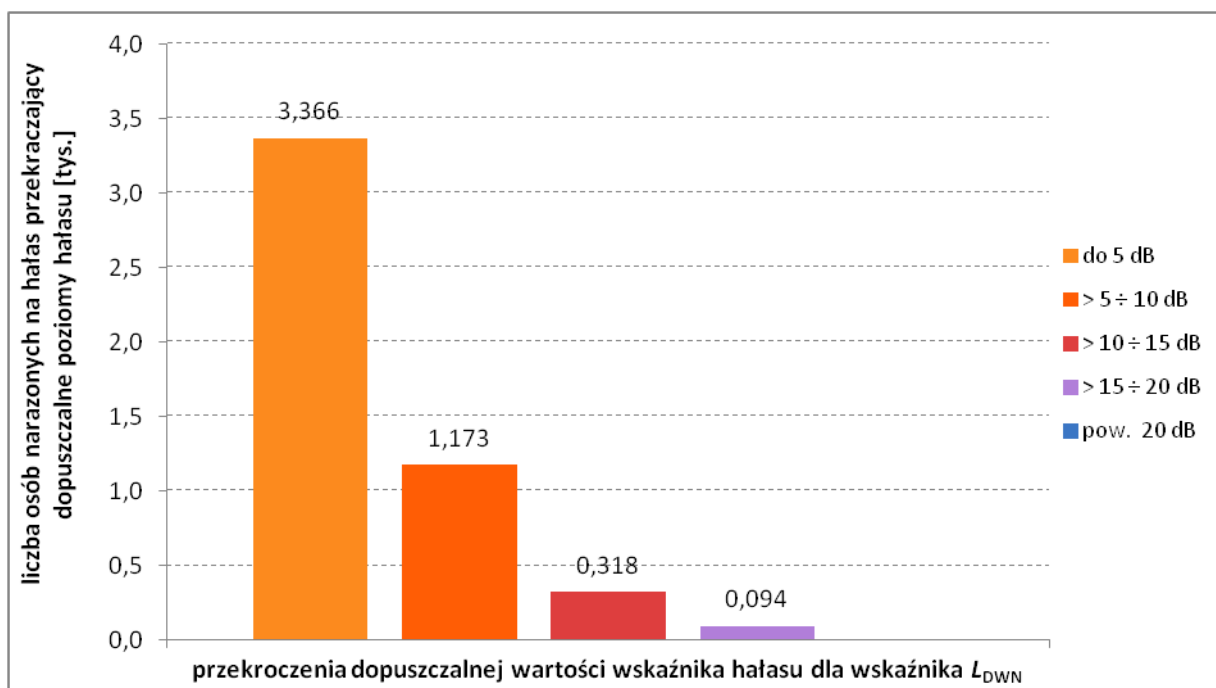
Wykres 15 Liczba mieszkańców ekspozowanych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 7 w województwie warmińsko-mazurskim



Wykres 16 Liczba lokali mieszkalnych ekspozowanych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 7 w województwie warmińsko-mazurskim



Wykres 17 Powierzchnie terenów ekspozowanych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 7 w województwie warmińsko-mazurskim

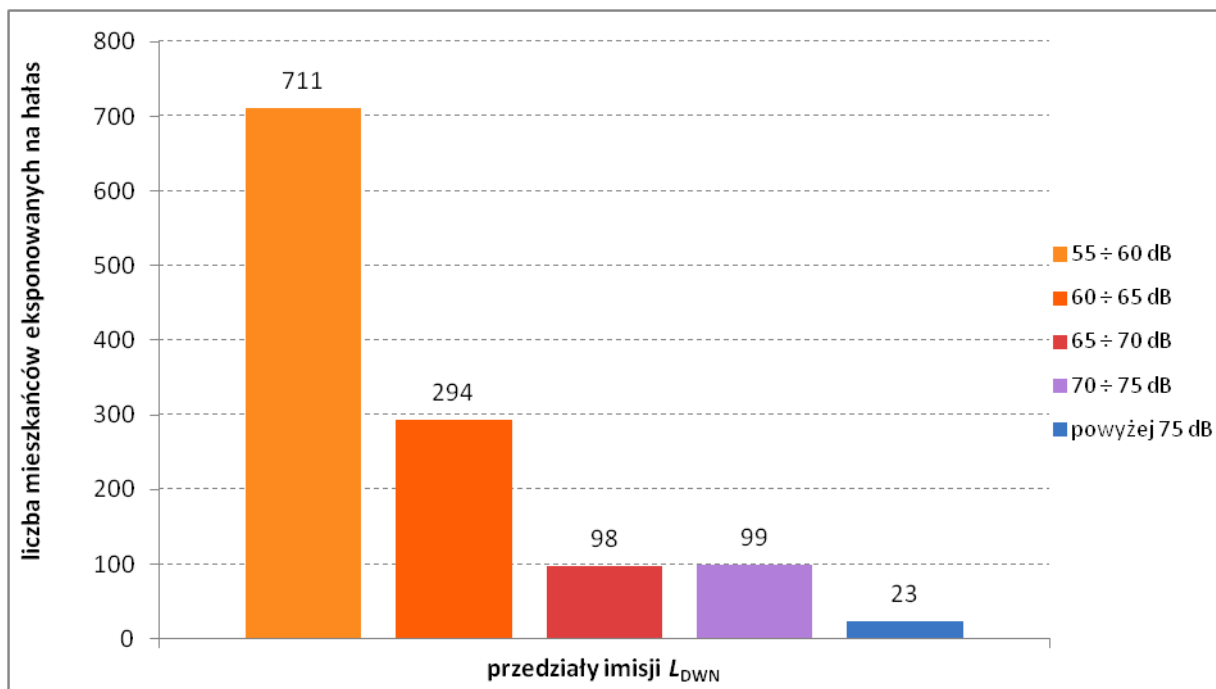


Wykres 18 Liczba osób narazonych na hałas przekraczający dopuszczalne poziomy hałas dla wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 7 w województwie warmińsko-mazurskim

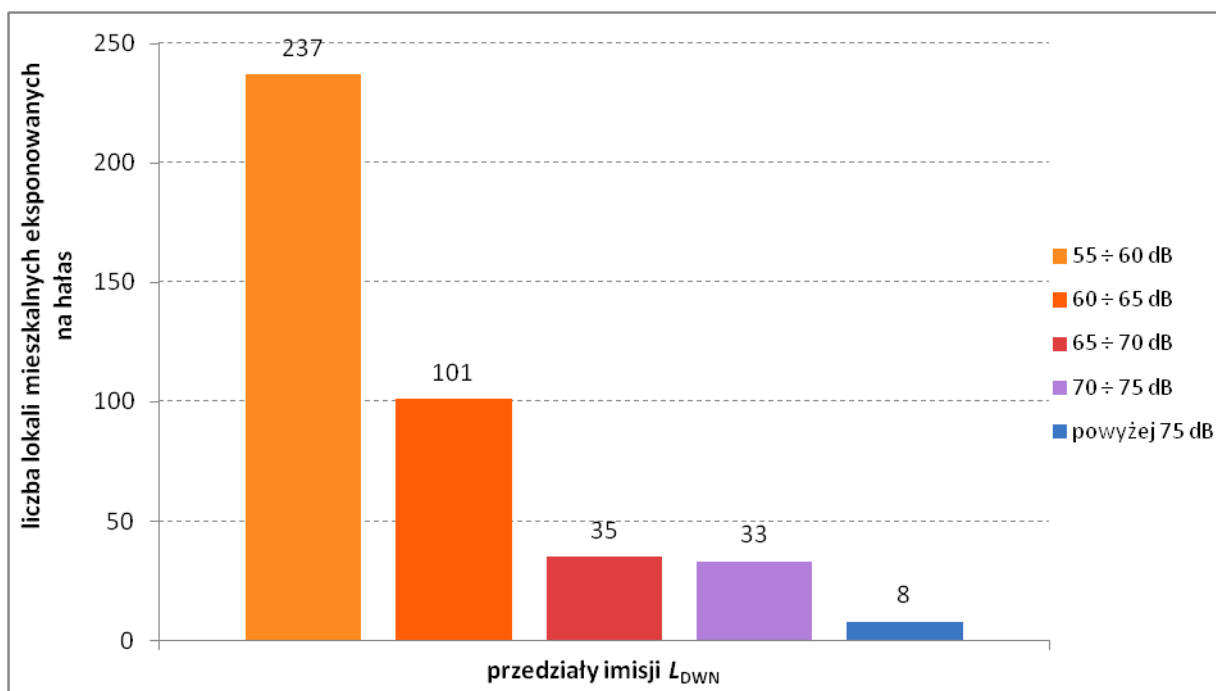
3.5.2 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej S7 w województwie warmińsko-mazurskim

Tabela 17 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej S7 w województwie warmińsko-mazurskim

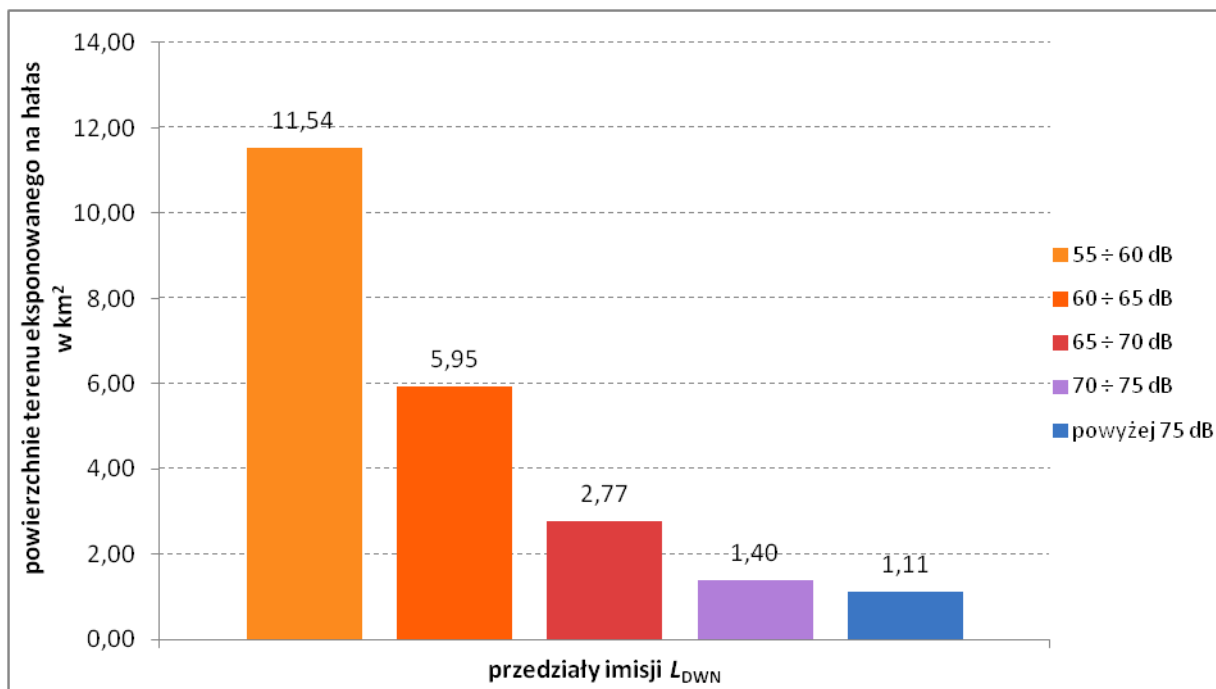
Obszary dla których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika hałasu L_{DWN} w zakresie					
Identyfikacja obszarów /ID_odcinka – nr drogi – nazwa odcinka/	do 5 dB	> 5 ÷ 10 dB	> 10 ÷ 15 dB	> 15 ÷ 20 dB	pow. 20 dB
	WN_7_0798_S7 - S7 - MAŁDYTY- OSTRÓDA	Stan warunków akustycznych środowiska			
	niedobry	zły		bardzo zły	
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	0,33	0,17	0,06	0,03	0,01
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,047	0,042	0,011	0,009	0,001
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,141	0,126	0,034	0,025	0,002
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	3	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane istotne z punktu widzenia ochrony przed hałasem (liczba obiektów)	0	0	0	0	0



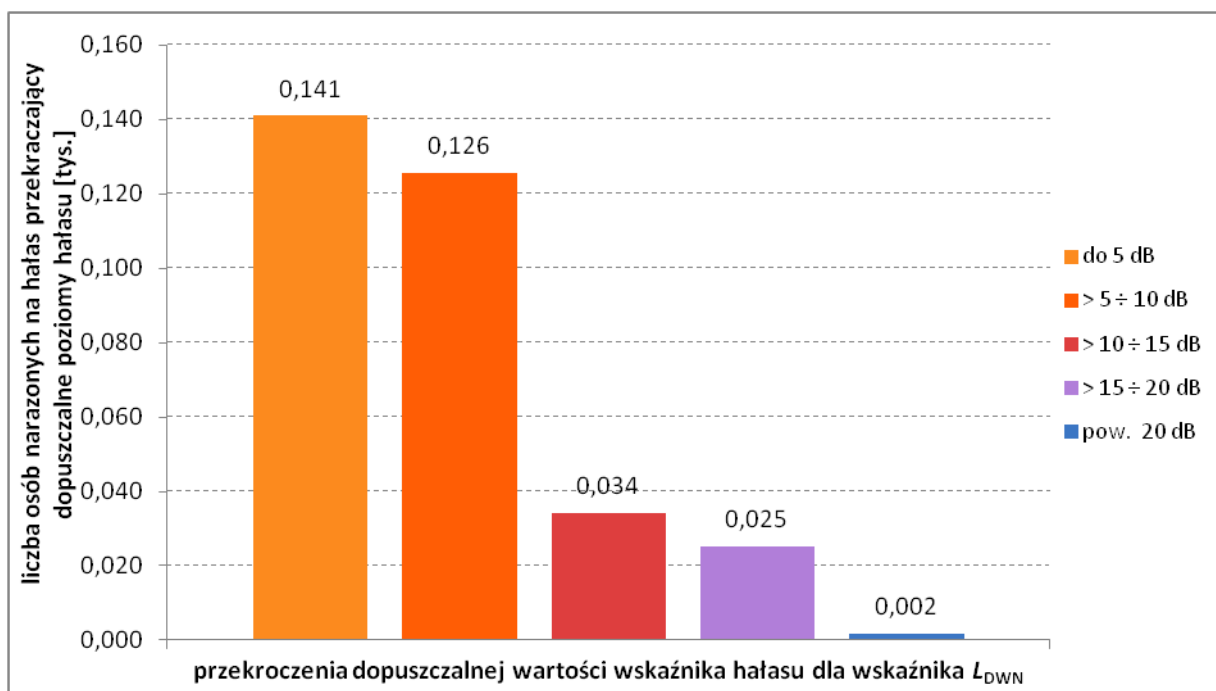
Wykres 19 Liczba mieszkańców ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej S7 w województwie warmińsko-mazurskim



Wykres 20 Liczba lokali mieszkalnych ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej S7 w województwie warmińsko-mazurskim



Wykres 21 Powierzchnie terenów ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej S7 w województwie warmińsko-mazurskim

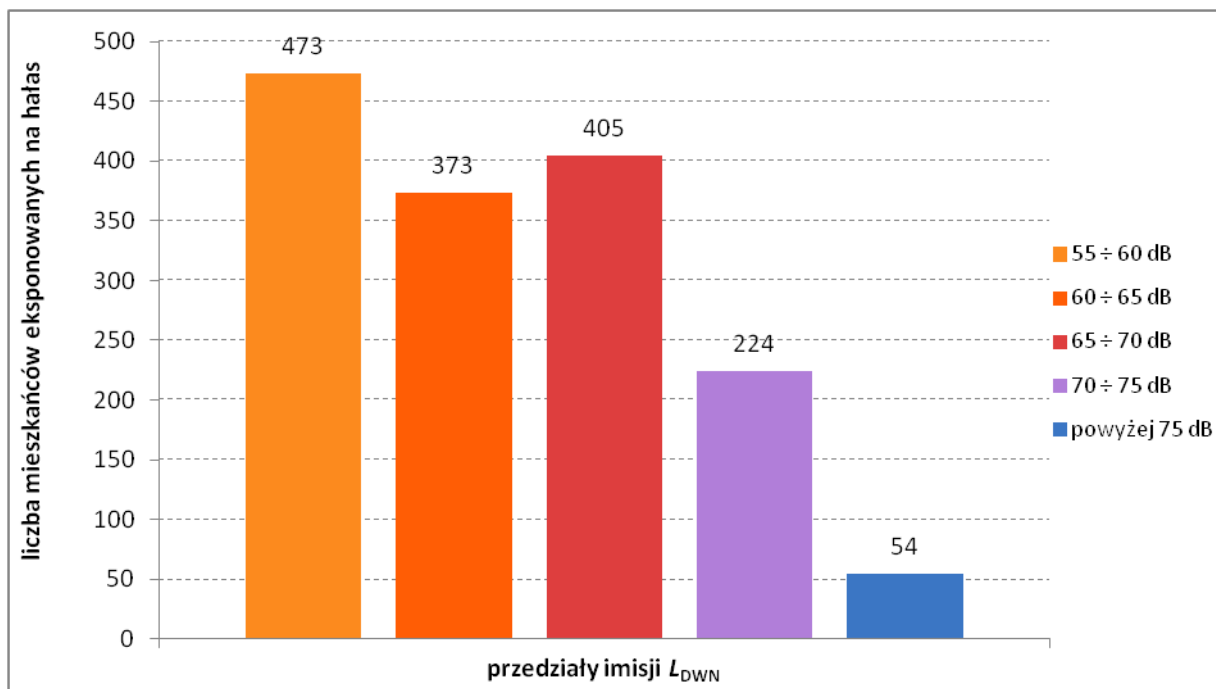


Wykres 22 Liczba osób narażonych na hałas przekraczający dopuszczalne poziomy hałas dla wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej S7 w województwie warmińsko-mazurskim

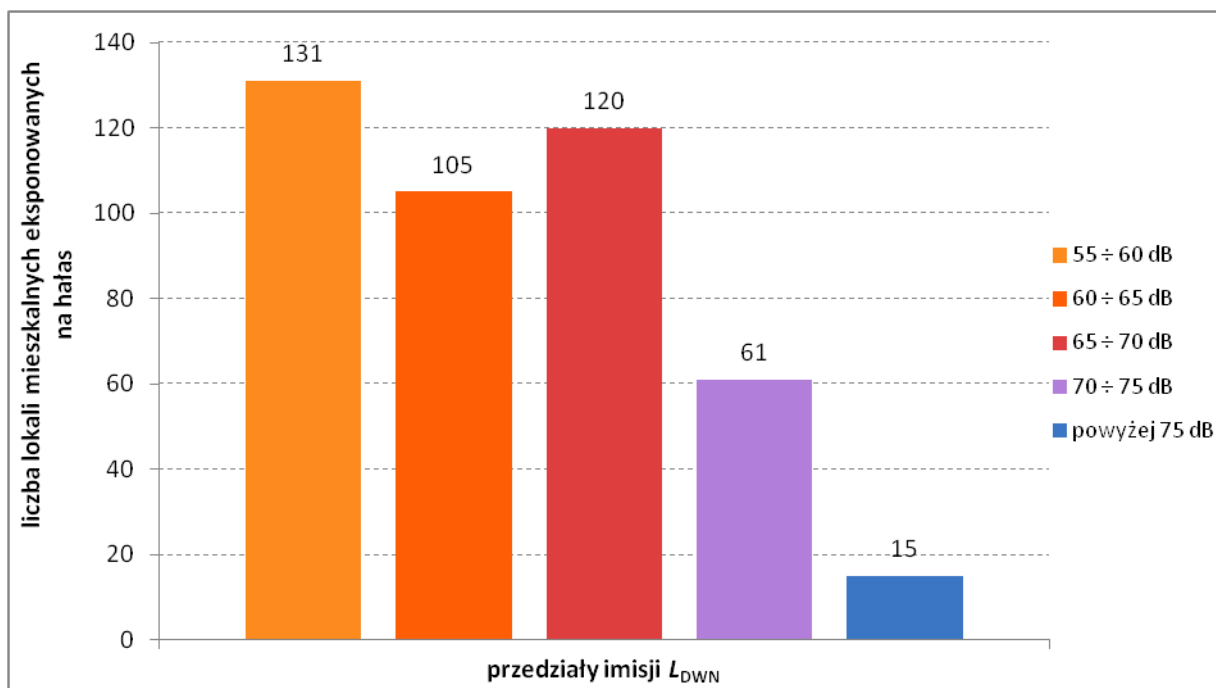
3.5.3 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 15 w województwie warmińsko-mazurskim

Tabela 18 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 15 w województwie warmińsko-mazurskim

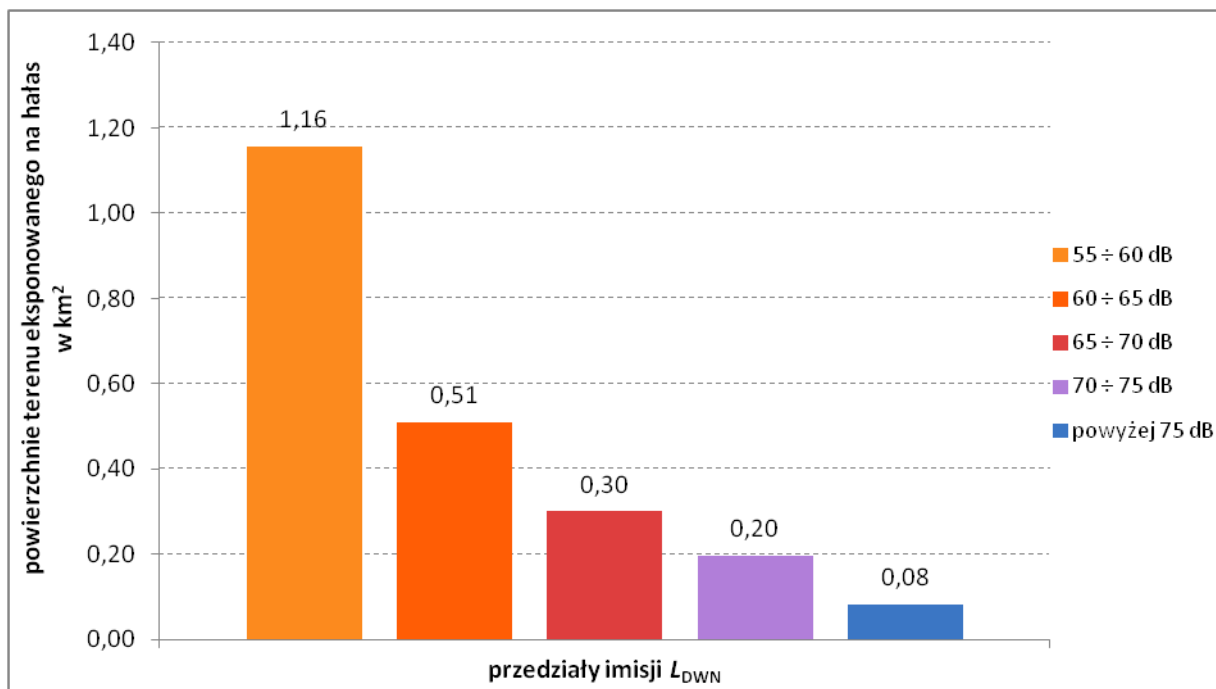
Obszary dla których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika hałasu L_{DWN} w zakresie					
Identyfikacja obszarów /ID_odcinka – nr drogi – nazwa odcinka/	do 5 dB	> 5 ÷ 10 dB	> 10 ÷ 15 dB	> 15 ÷ 20 dB	pow. 20 dB
	WN_7_0805_15 - DK15 - NOWE MIASTO LUB. /PRZEJŚCIE/ WN_7_0806_15 - DK15 - SAMPŁAWA-LUBAWA	Stan warunków akustycznych środowiska			
	niedobry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	0,11	0,05	0,03	0,01	0,00
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,062	0,075	0,037	0,008	0,001
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,225	0,273	0,135	0,029	0,004
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane istotne z punktu widzenia ochrony przed hałasem (liczba obiektów)	0	0	0	0	0



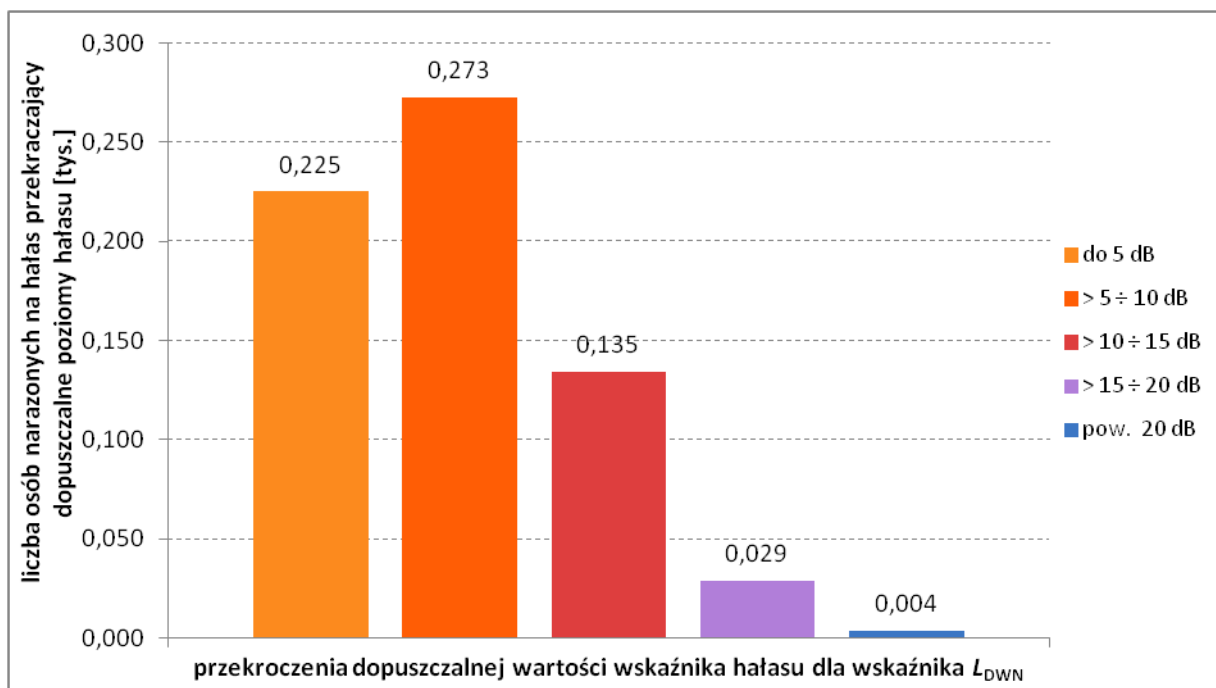
Wykres 23 Liczba mieszkańców ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 15 w województwie warmińsko-mazurskim



Wykres 24 Liczba lokali mieszkalnych ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 15 w województwie warmińsko-mazurskim



Wykres 25 Powierzchnie terenów ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 15 w województwie warmińsko-mazurskim

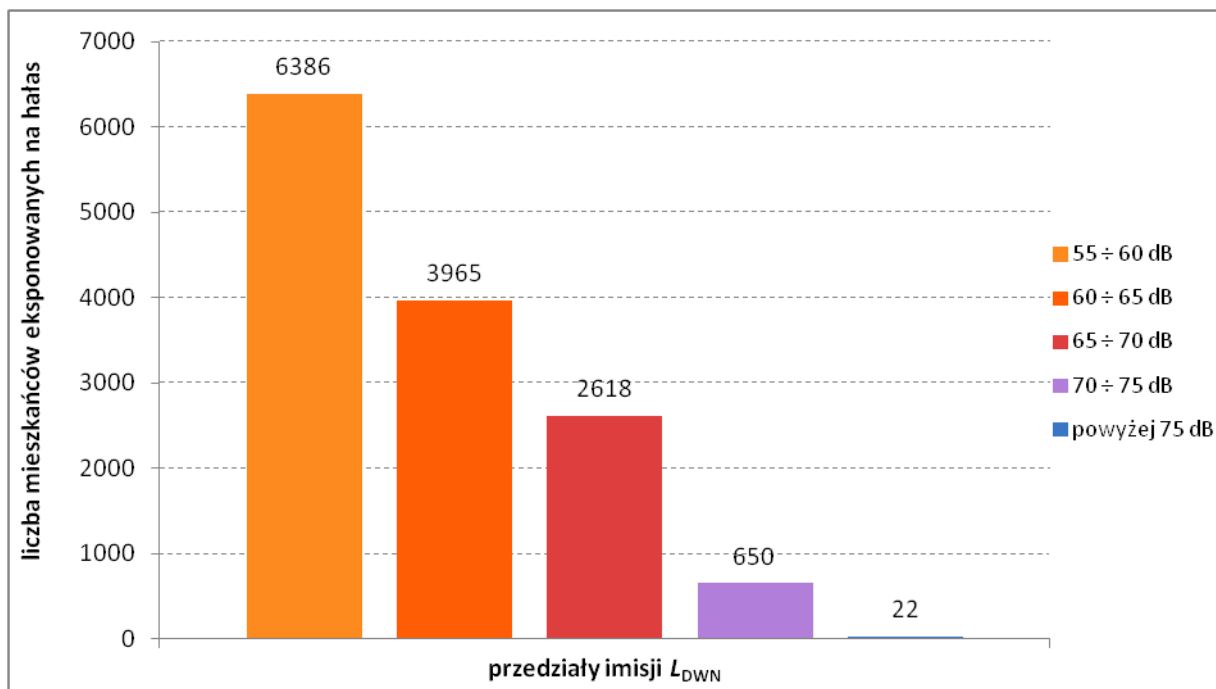


Wykres 26 Liczba osób narażonych na hałas przekraczający dopuszczalne poziomy hałasu dla wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 15 w województwie warmińsko-mazurskim

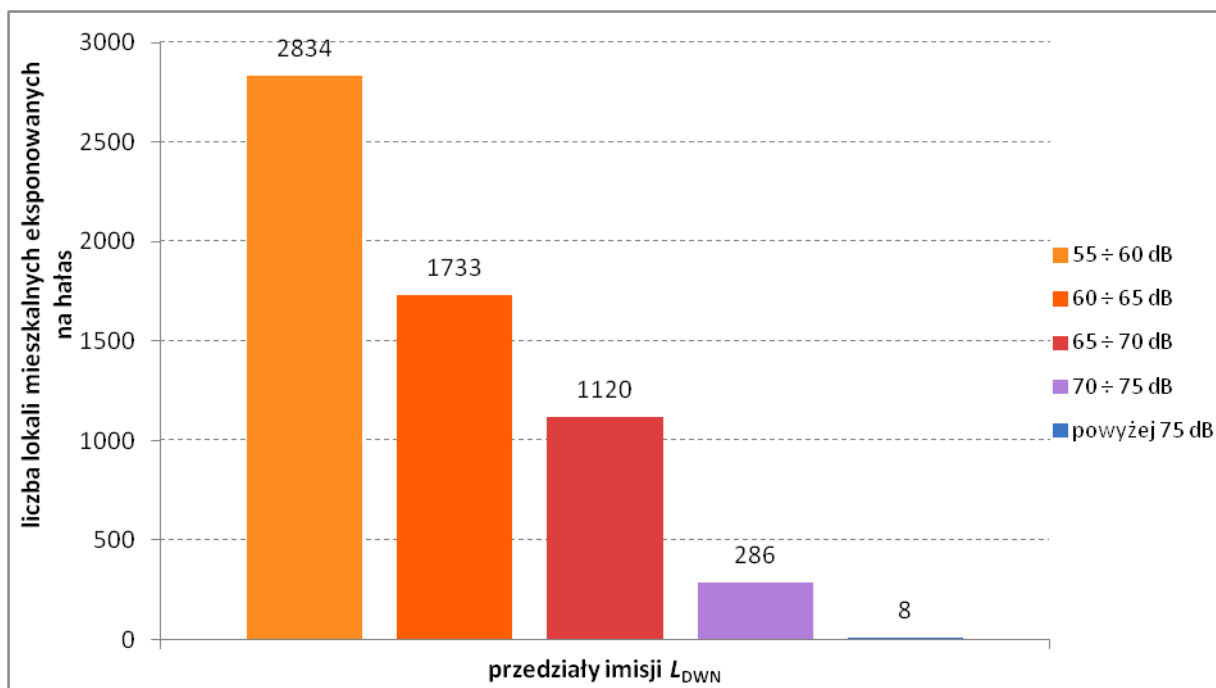
3.5.4 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 16 w województwie warmińsko-mazurskim

Tabela 19 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 16 w województwie warmińsko-mazurskim

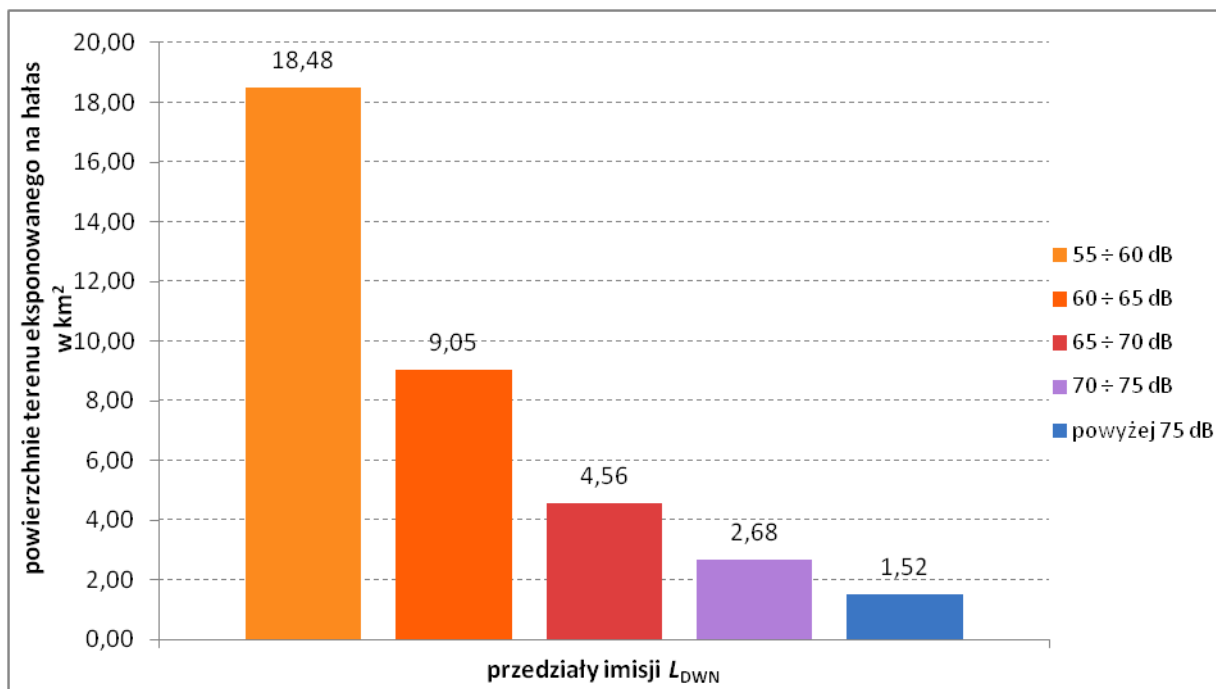
Obszary dla których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika hałasu L_{DWN} w zakresie					
Identyfikacja obszarów /ID_odcinka – nr drogi – nazwa odcinka/	do 5 dB	> 5 ÷ 10 dB	> 10 ÷ 15 dB	> 15 ÷ 20 dB	pow. 20 dB
WN_7_0807_16 - DK16 - OSTRÓDA /PRZEJŚCIE/ WN_7_0808_16 - DK16 - OSTRÓDA-GIETRZWAŁD WN_7_0809_16 - DK16 - GIETRZWAŁD-OLSZTYN WN_7_0810_16c - DK16c - OLSZTYN-WĘŻEŁ BARCZEWO WN_7_0811_16c - DK16c/16 - WĘŻEŁ BARCZEWO-BISKUPIEC WN_7_0812_16 - DK16 - MRAĞOWO/PRZEJŚCIE/ WN_7_0813_16 - DK16/16a/16 - EŁK/PRZEJŚCIE1/ (DK.65)	Stan warunków akustycznych środowiska				
	niedobry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km²]	0,99	0,31	0,11	0,02	0,00
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	1,663	0,975	0,284	0,045	0,000
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	3,777	2,166	0,637	0,102	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	5	8	4	2	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane istotne z punktu widzenia ochrony przed hałasem (liczba obiektów)	0	0	0	0	0



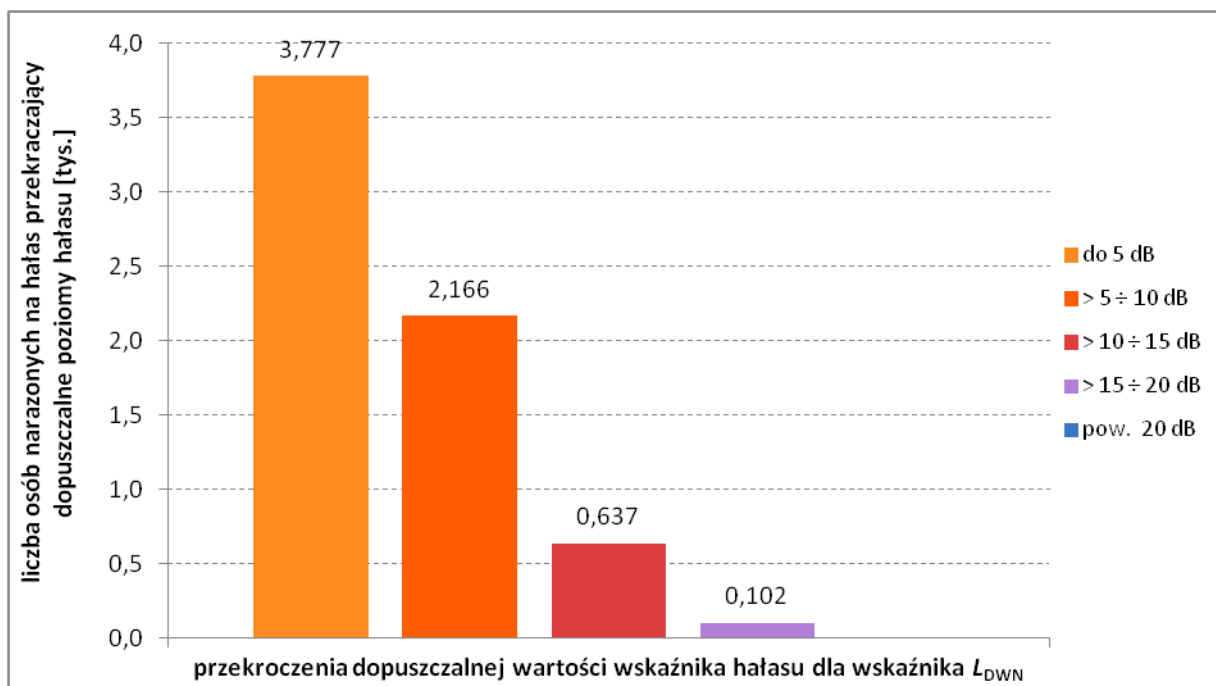
Wykres 27 Liczba mieszkańców ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 16 w województwie warmińsko-mazurskim



Wykres 28 Liczba lokali mieszkalnych ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 16 w województwie warmińsko-mazurskim



Wykres 29 Powierzchnie terenów ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 16 w województwie warmińsko-mazurskim

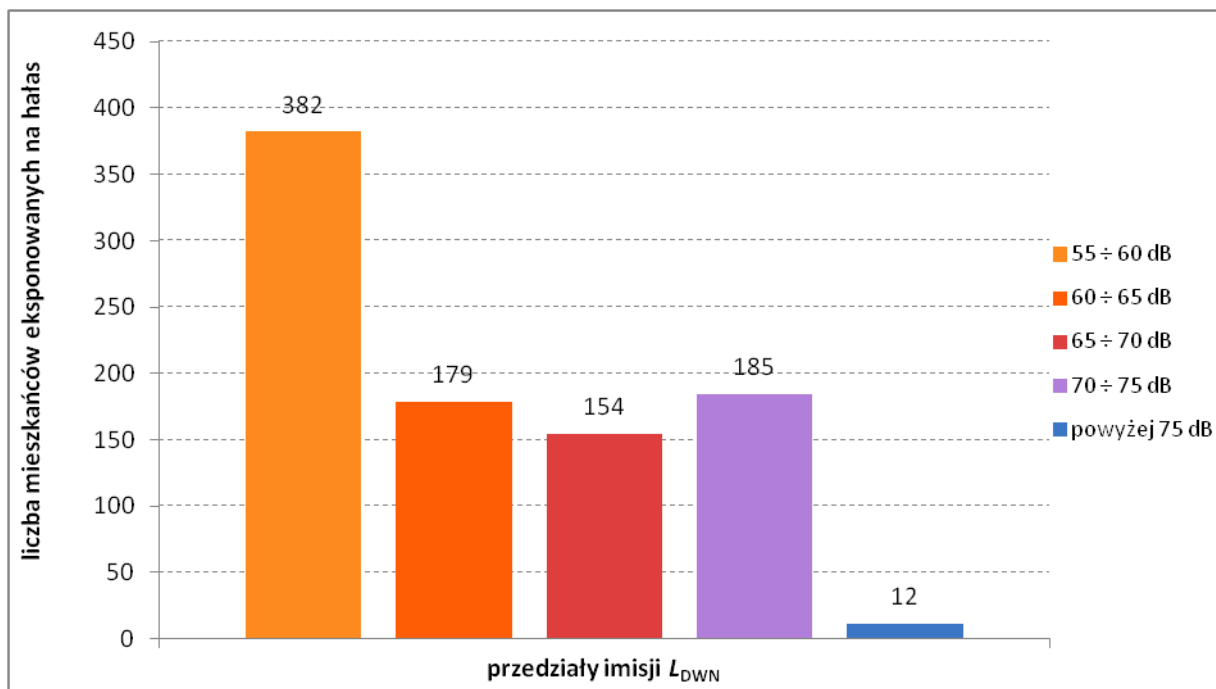


Wykres 30 Liczba osób narażonych na hałas przekraczający dopuszczalne poziomy hałas dla wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 16 w województwie warmińsko-mazurskim

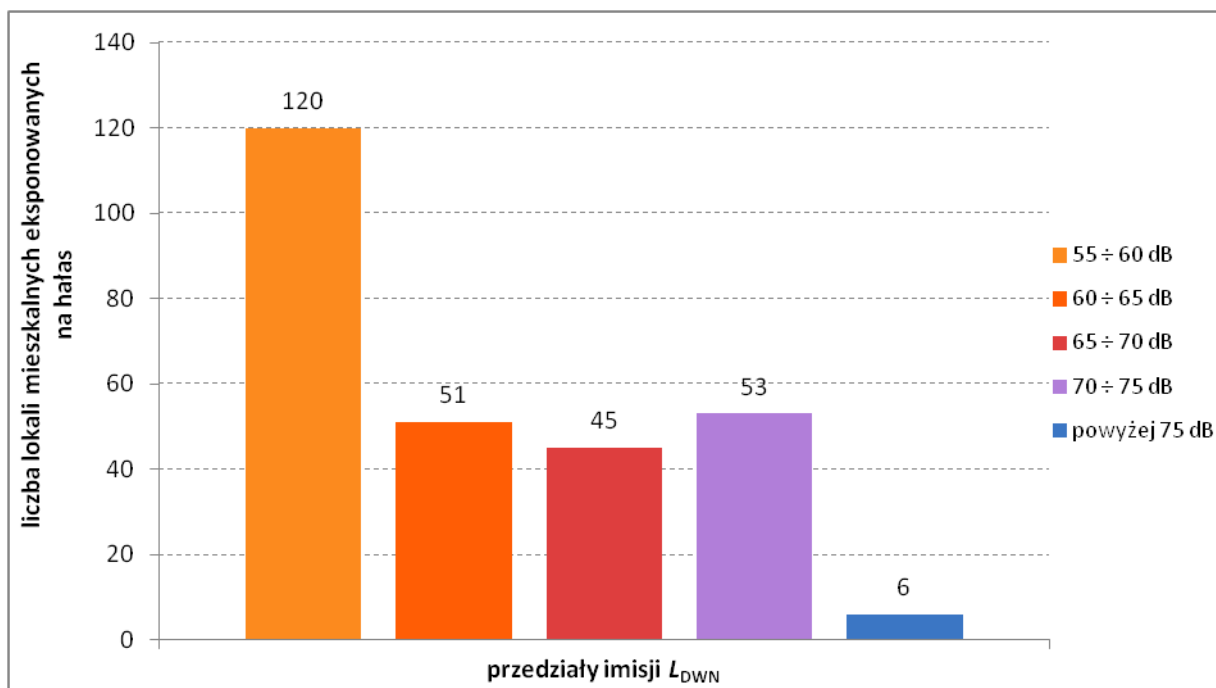
3.5.5 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 22 w województwie warmińsko-mazurskim

Tabela 20 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 22 w województwie warmińsko-mazurskim

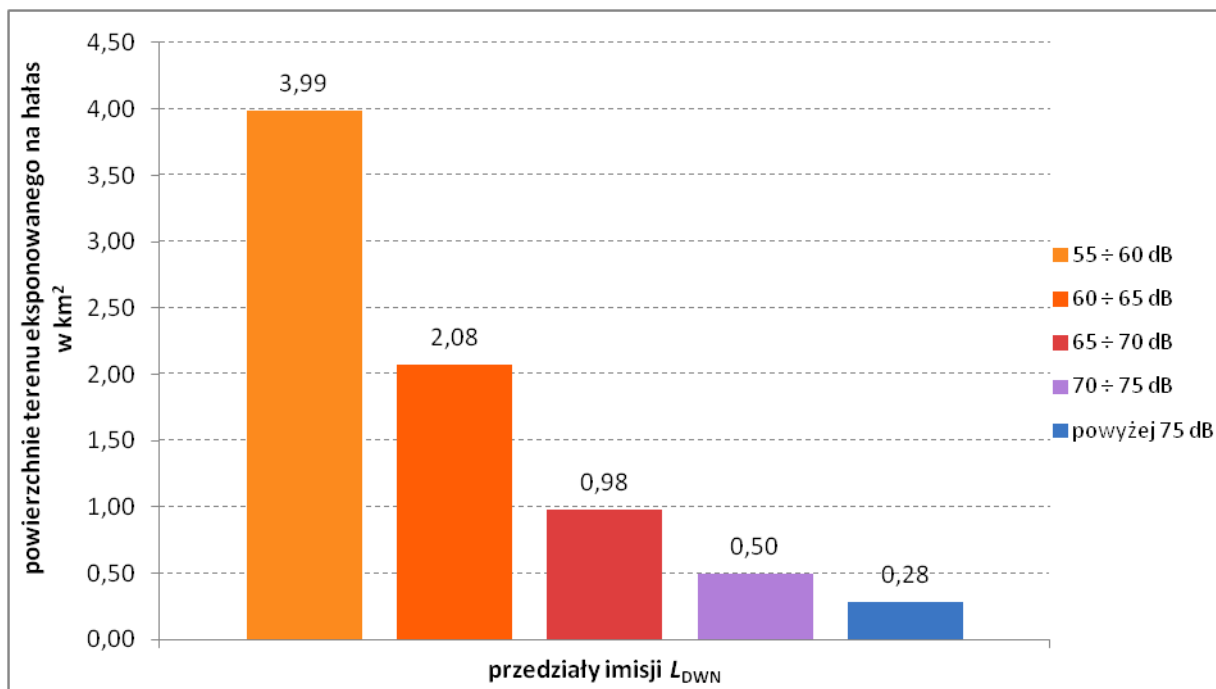
Obszary dla których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika hałasu L_{DWN} w zakresie					
Identyfikacja obszarów /ID_odcinka – nr drogi – nazwa odcinka/	do 5 dB	> 5 ÷ 10 dB	> 10 ÷ 15 dB	> 15 ÷ 20 dB	pow. 20 dB
	WN_7_0814_22 - DK22 - GR. WOJ.-WĘZEŁ RACZKI	Stan warunków akustycznych środowiska			
	niedobry	zły		bardzo zły	
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	0,10	0,03	0,01	0,00	0,00
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,025	0,021	0,011	0,000	0,000
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,095	0,084	0,044	0,000	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane istotne z punktu widzenia ochrony przed hałasem (liczba obiektów)	0	0	0	0	0



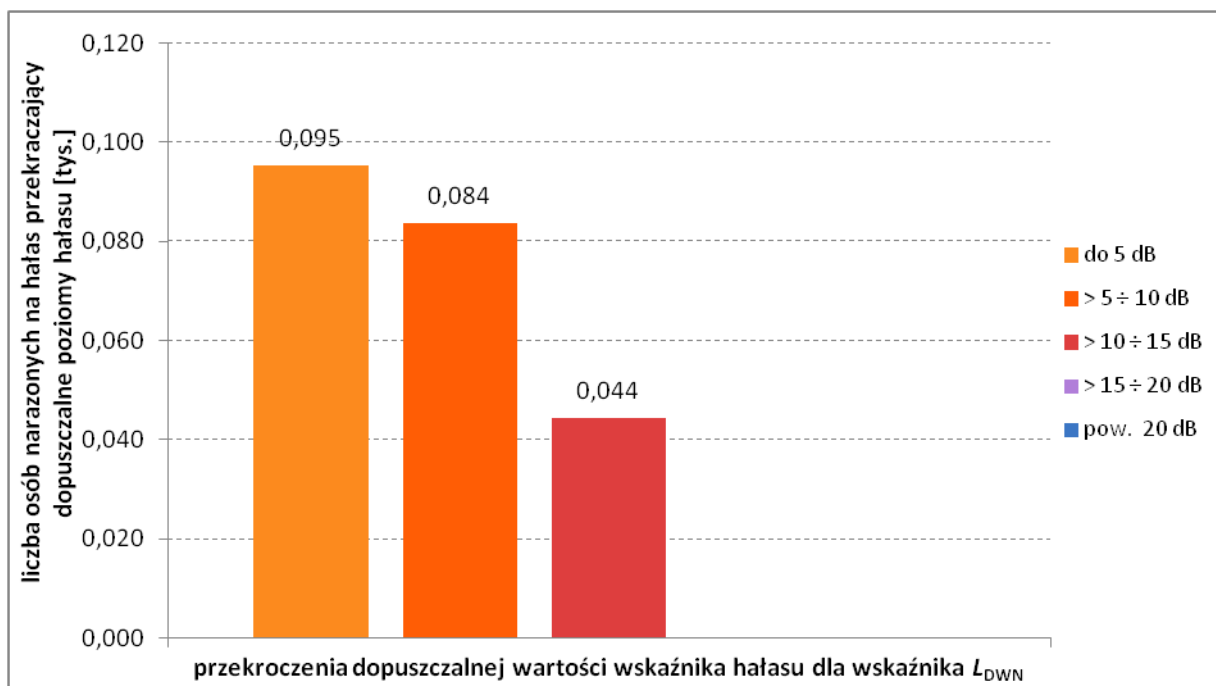
Wykres 31 Liczba mieszkańców ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 22 w województwie warmińsko-mazurskim



Wykres 32 Liczba lokali mieszkalnych ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 22 w województwie warmińsko-mazurskim



Wykres 33 Powierzchnie terenów ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 22 w województwie warmińsko-mazurskim

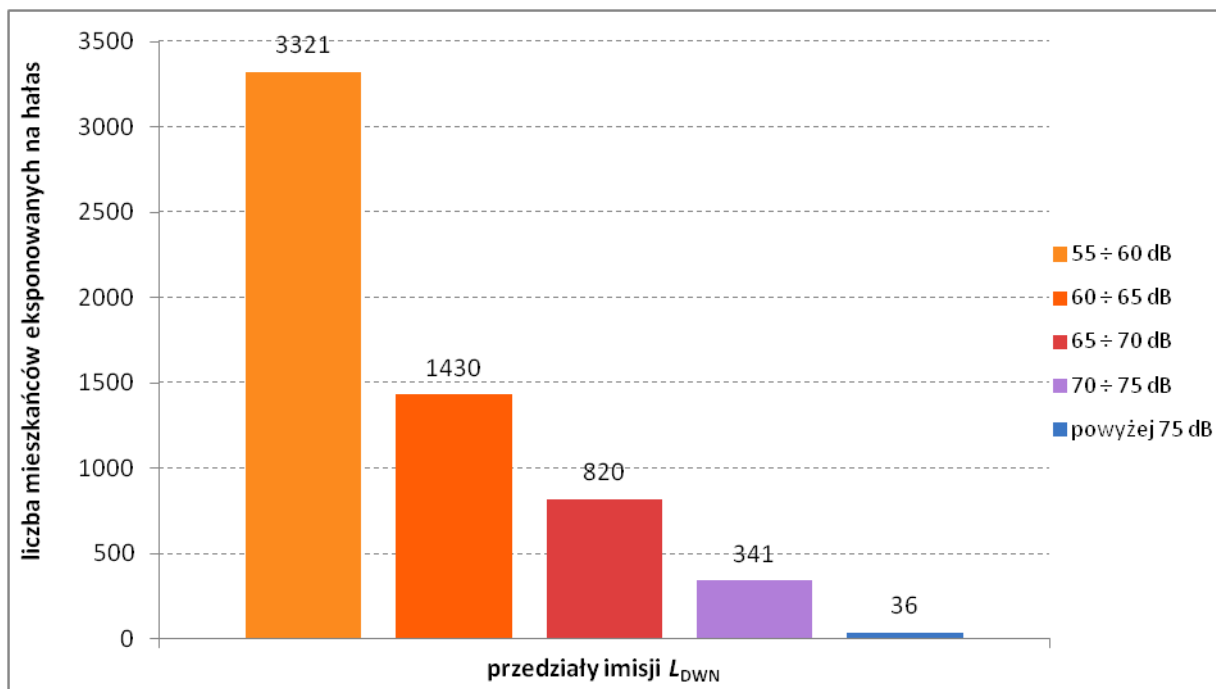


Wykres 34 Liczba osób narażonych na hałas przekraczający dopuszczalne poziomy hałasu dla wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 22 w województwie warmińsko-mazurskim

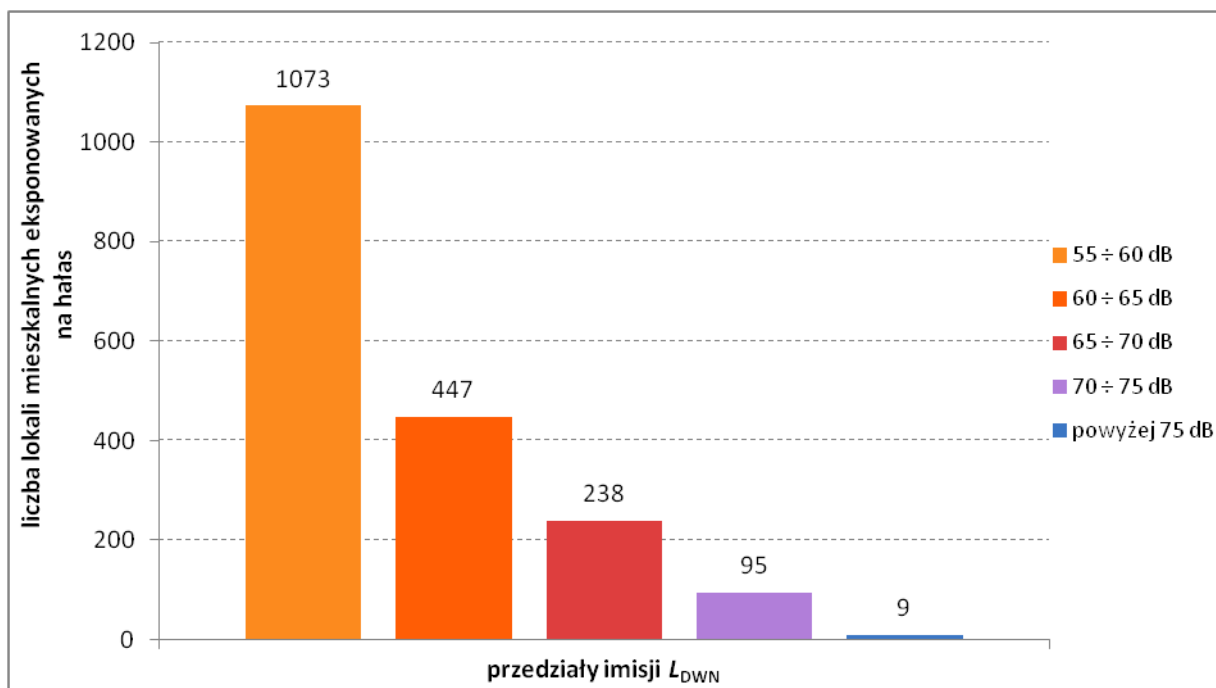
3.5.6 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 51 w województwie warmińsko-mazurskim

Tabela 21 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 51 w województwie warmińsko-mazurskim

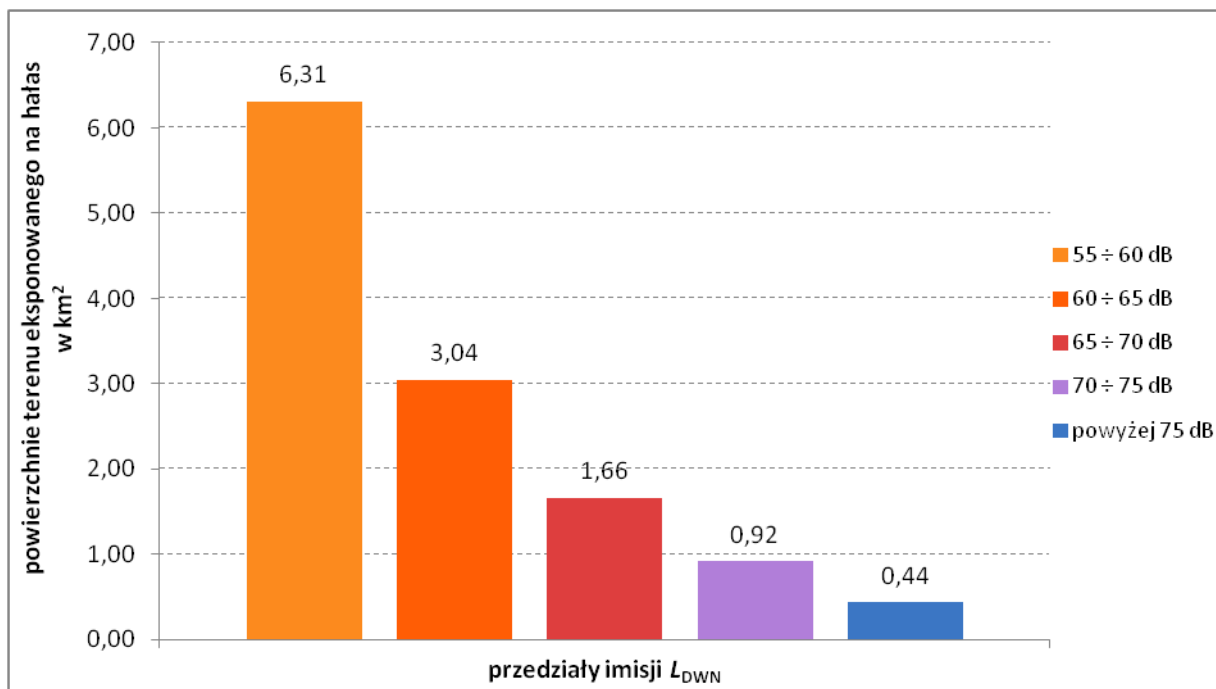
Obszary dla których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika hałasu L_{DWN} w zakresie					
Identyfikacja obszarów /ID_odcinka – nr drogi – nazwa odcinka/	do 5 dB	> 5 ÷ 10 dB	> 10 ÷ 15 dB	> 15 ÷ 20 dB	pow. 20 dB
WN_7_0815_51 - DK51 - BARTOSZYCE/PRZEJŚCIE/ WN_7_0816_51 - DK51 - LIDZBARK WARM /PRZEJŚCIE/ WN_7_0817_51 - DK51 - DOBRE MIASTO/PRZEJŚCIE/ (do PR J0083) WN_7_0818_51 - DK51 - OLSZTYN-STAWIGUDA WN_7_0819_51 - DK51 - STAWIGUDA-OLSZTYNEK	Stan warunków akustycznych środowiska				
	niedobry	zły		bardzo zły	
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	0,39	0,16	0,04	0,00	0,00
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,513	0,186	0,051	0,027	0,001
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,509	0,626	0,174	0,076	0,004
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	1	1	2	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane istotne z punktu widzenia ochrony przed hałasem (liczba obiektów)	0	0	0	0	0



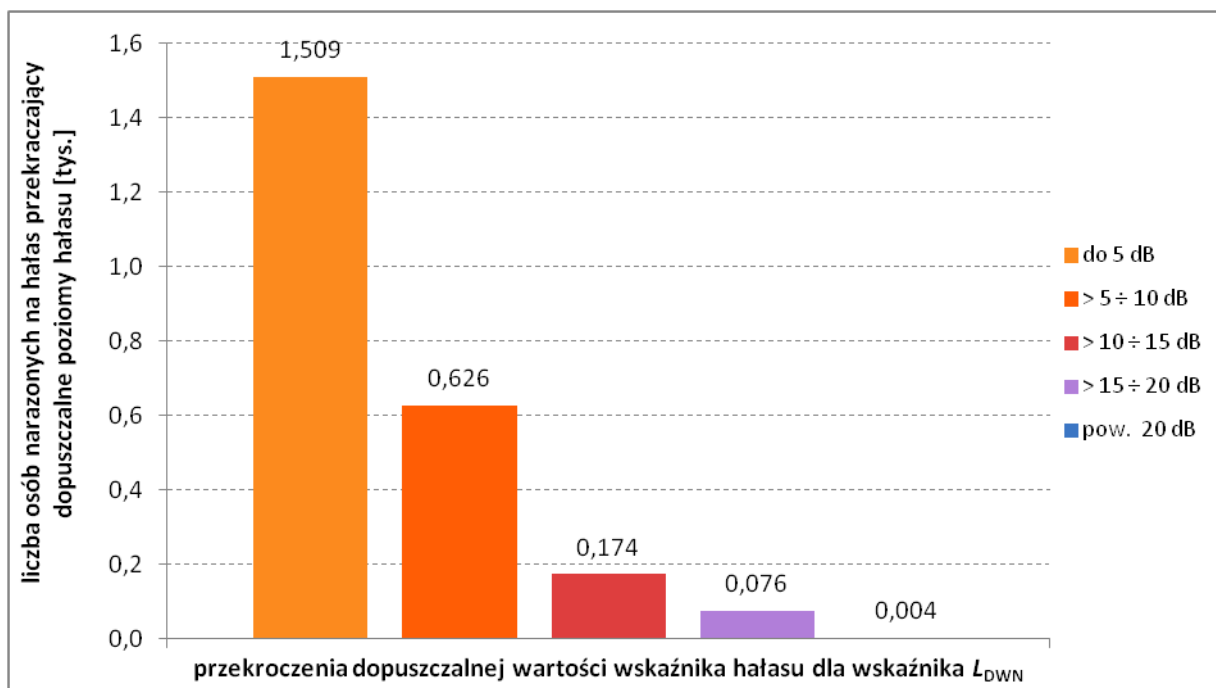
Wykres 35 Liczba mieszkańców ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 51 w województwie warmińsko-mazurskim



Wykres 36 Liczba lokali mieszkalnych ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 51 w województwie warmińsko-mazurskim



Wykres 37 Powierzchnie terenów ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 51 w województwie warmińsko-mazurskim

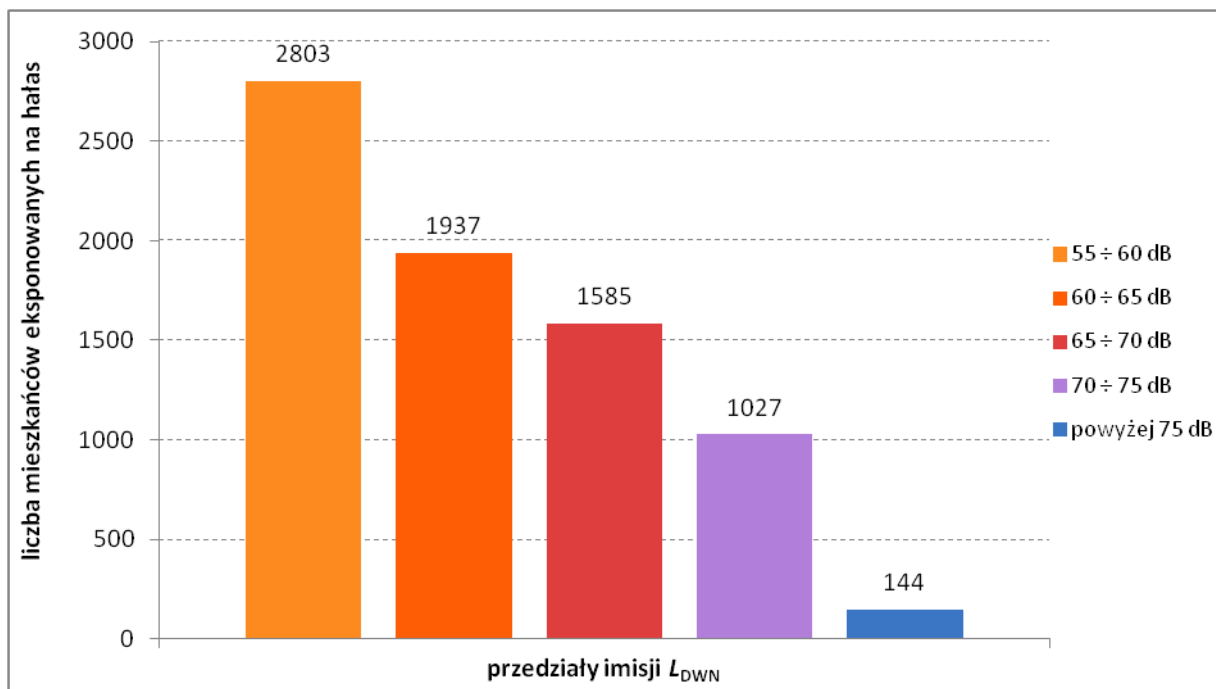


Wykres 38 Liczba osób narażonych na hałas przekraczający dopuszczalne poziomy hałas dla wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 51 w województwie warmińsko-mazurskim

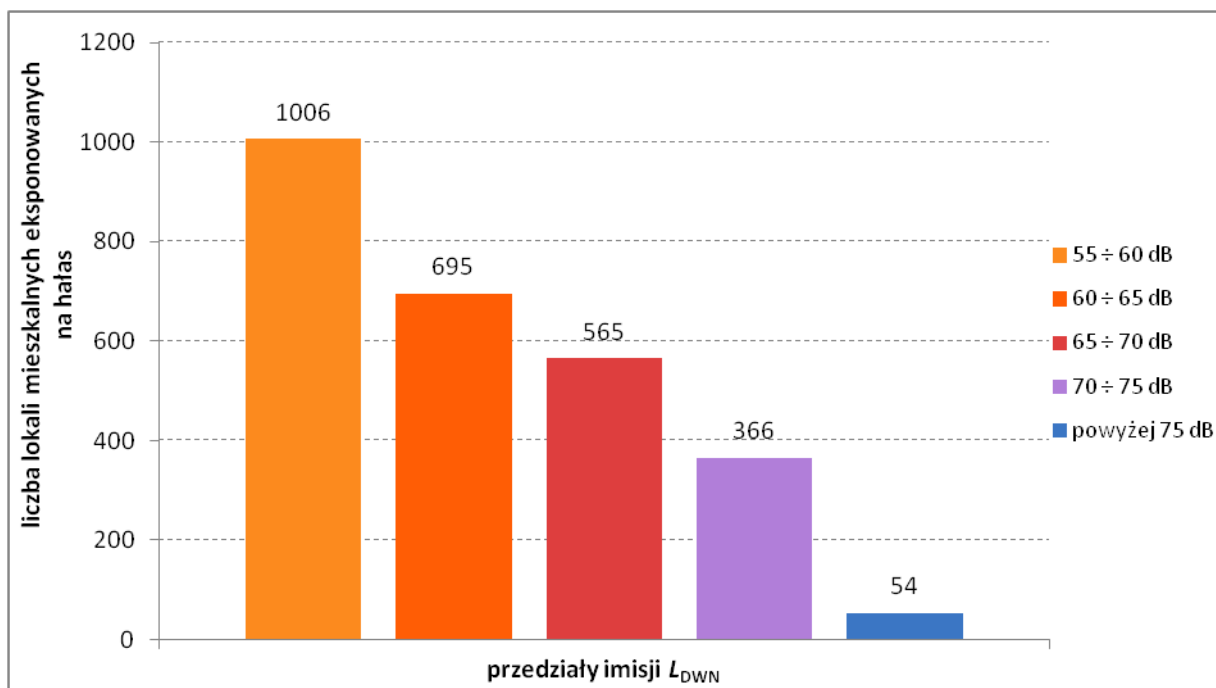
3.5.7 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 53 w województwie warmińsko-mazurskim

Tabela 22 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 53 w województwie warmińsko-mazurskim

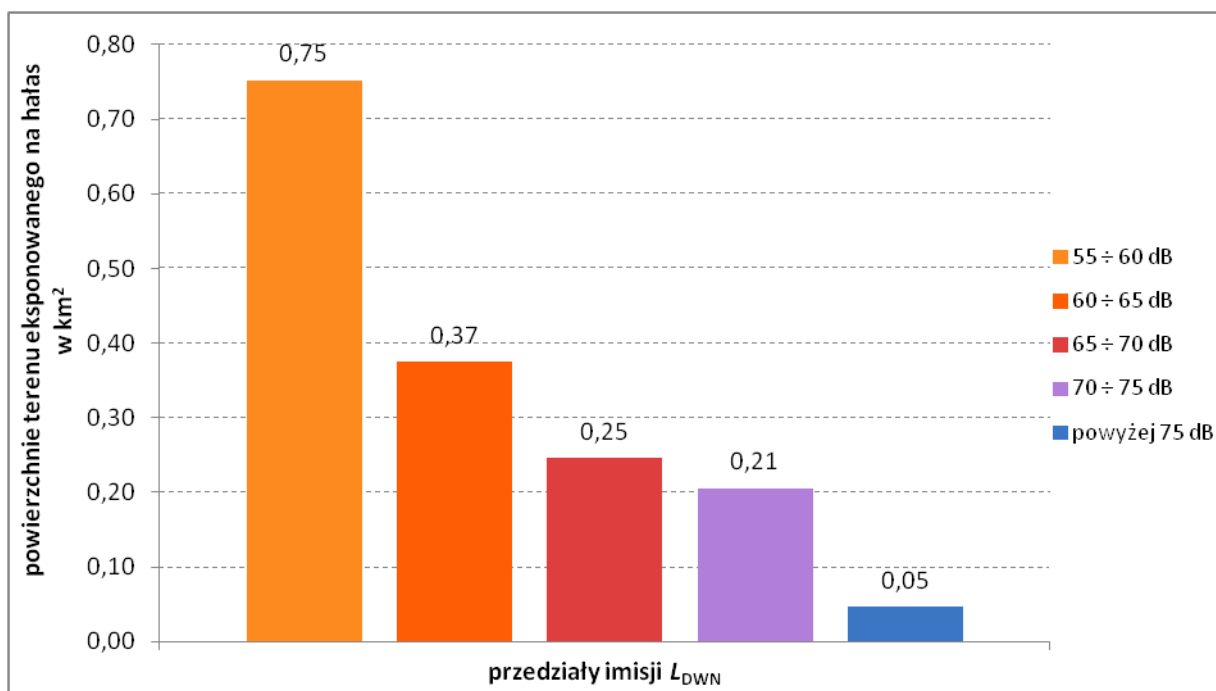
Obszary dla których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika hałasu L_{DWN} w zakresie					
Identyfikacja obszarów /ID_odcinka – nr drogi – nazwa odcinka/	do 5 dB	> 5 ÷ 10 dB	> 10 ÷ 15 dB	> 15 ÷ 20 dB	pow. 20 dB
	WN_7_0820_53 - DK53 - SZCZYTNO/PRZEJŚCIE/	Stan warunków akustycznych środowiska			
	niedobry	zły		bardzo zły	
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	0,18	0,13	0,07	0,01	0,00
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,681	0,542	0,303	0,062	0,000
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,905	1,516	0,846	0,170	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	6	10	1	1	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	1	1	1	0	0
Inne obiekty budowlane istotne z punktu widzenia ochrony przed hałasem (liczba obiektów)	0	0	0	0	0



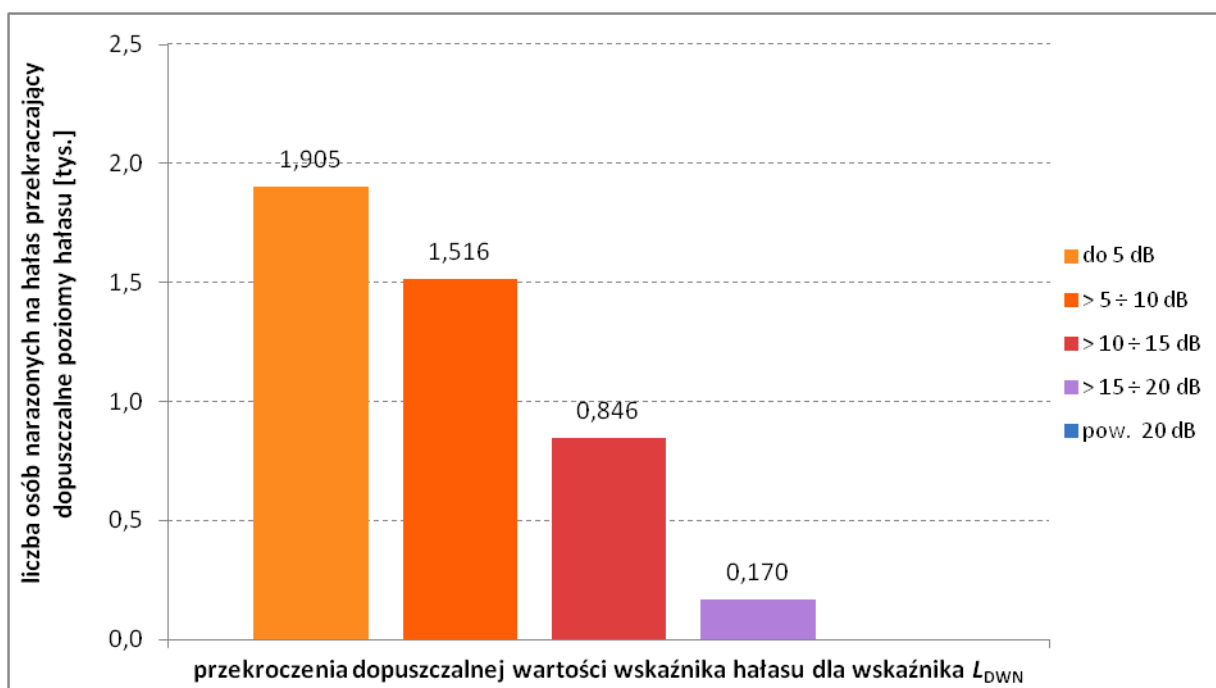
Wykres 39 Liczba mieszkańców ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 53 w województwie warmińsko-mazurskim



Wykres 40 Liczba lokali mieszkalnych ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 53 w województwie warmińsko-mazurskim



Wykres 41 Powierzchnie terenów ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 53 w województwie warmińsko-mazurskim

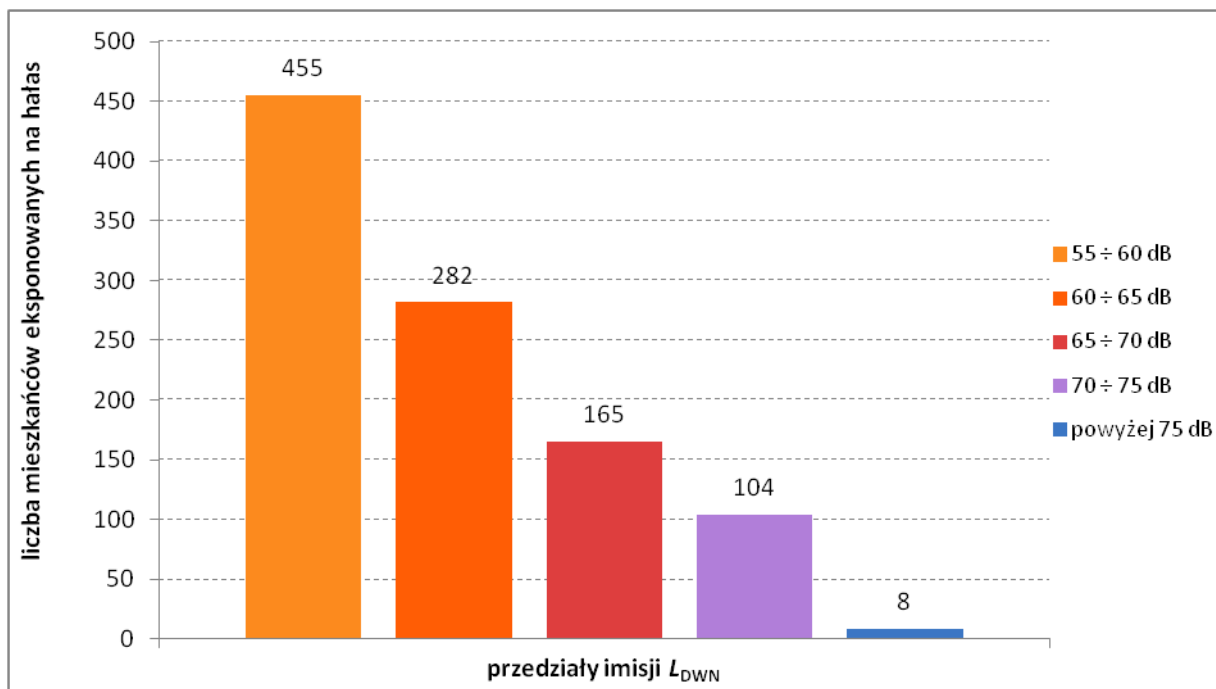


Wykres 42 Liczba osób narażonych na hałas przekraczający dopuszczalne poziomy hałasu dla wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 53 w województwie warmińsko-mazurskim

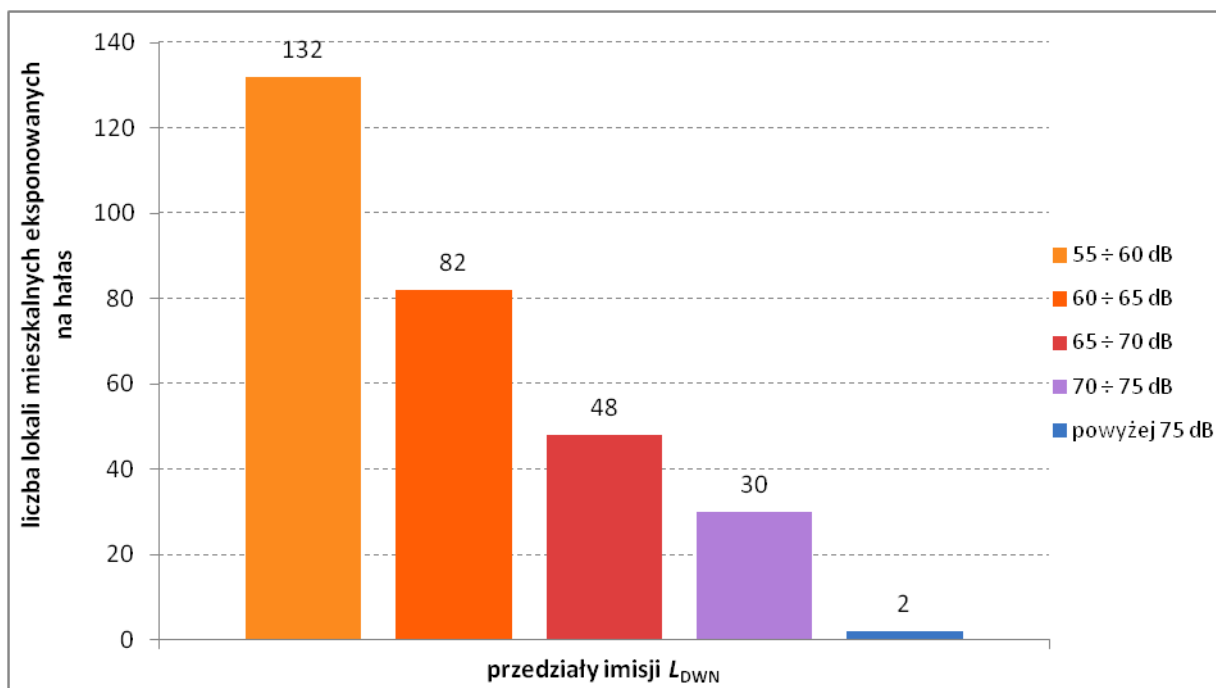
3.5.8 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 54 w województwie warmińsko-mazurskim

Tabela 23 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 54 w województwie warmińsko-mazurskim

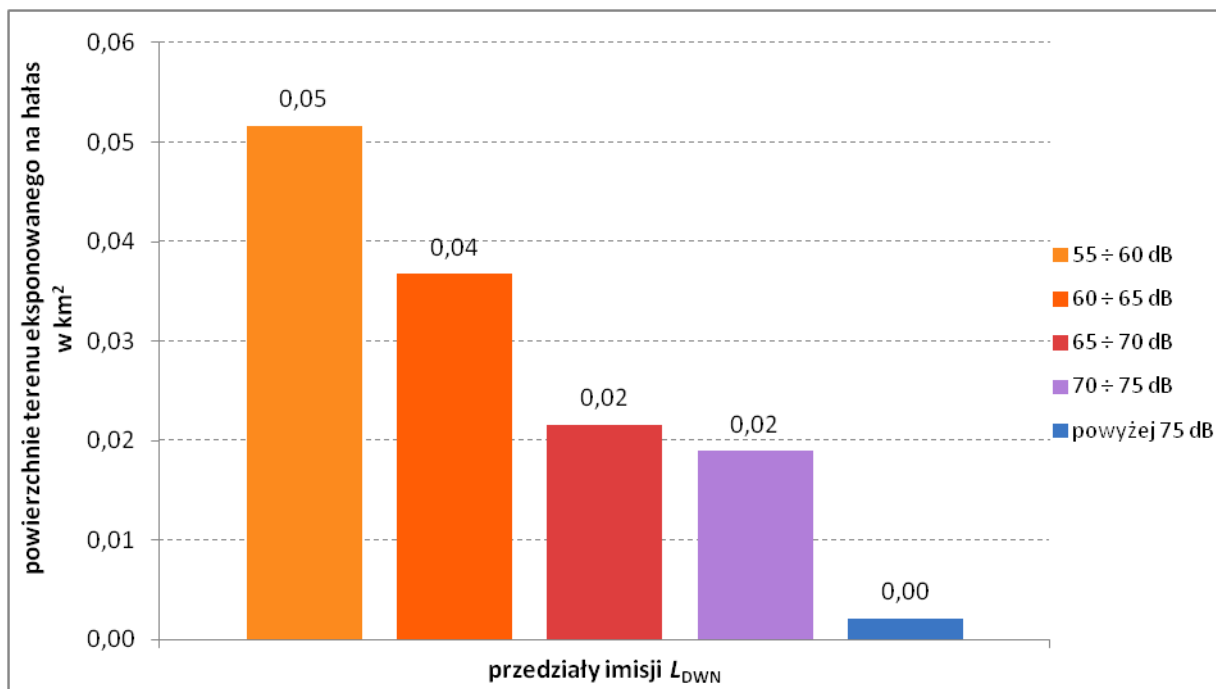
Obszary dla których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika hałasu L_{DWN} w zakresie					
Identyfikacja obszarów /ID_odcinka – nr drogi – nazwa odcinka/	do 5 dB	> 5 ÷ 10 dB	> 10 ÷ 15 dB	> 15 ÷ 20 dB	pow. 20 dB
	WN_7_0821_54 - DK54 - BRANIEWO/PRZEJŚCIE/	Stan warunków akustycznych środowiska			
	nieдобry	zły		bardzo zły	
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	0,01	0,01	0,00	0,00	0,00
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,053	0,032	0,018	0,000	0,000
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,186	0,110	0,061	0,000	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane istotne z punktu widzenia ochrony przed hałasem (liczba obiektów)	0	0	0	0	0



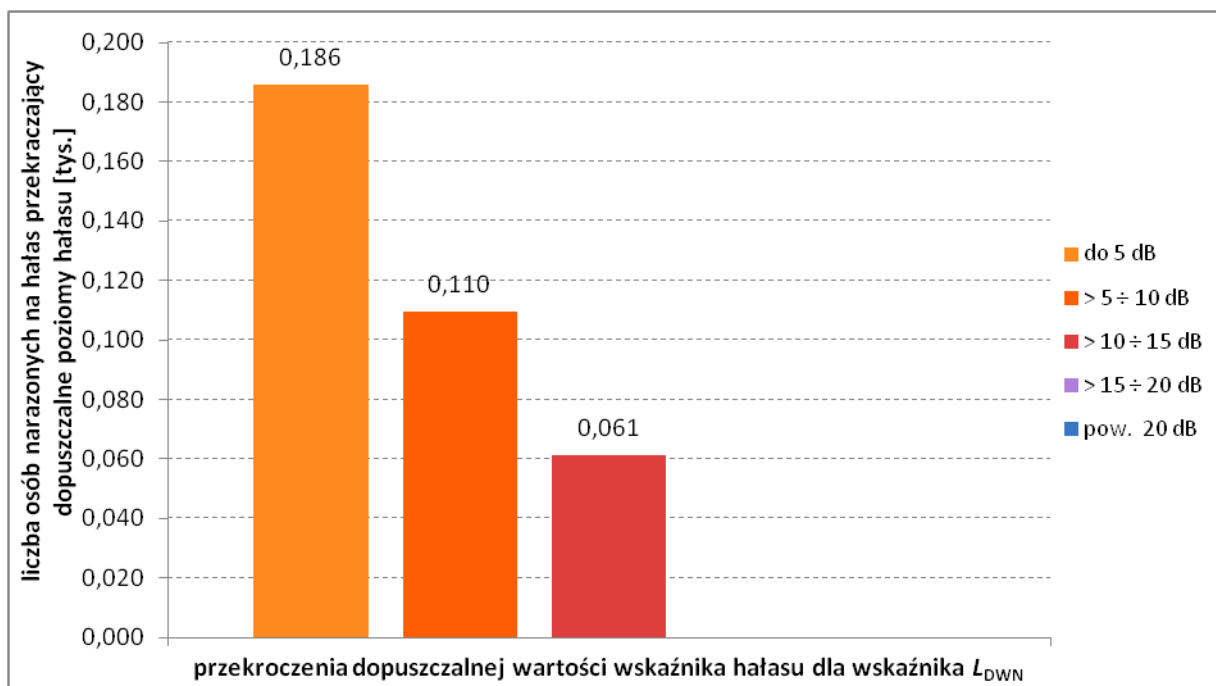
Wykres 43 Liczba mieszkańców ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 54 w województwie warmińsko-mazurskim



Wykres 44 Liczba lokali mieszkalnych ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 54 w województwie warmińsko-mazurskim



Wykres 45 Powierzchnie terenów ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 54 w województwie warmińsko-mazurskim

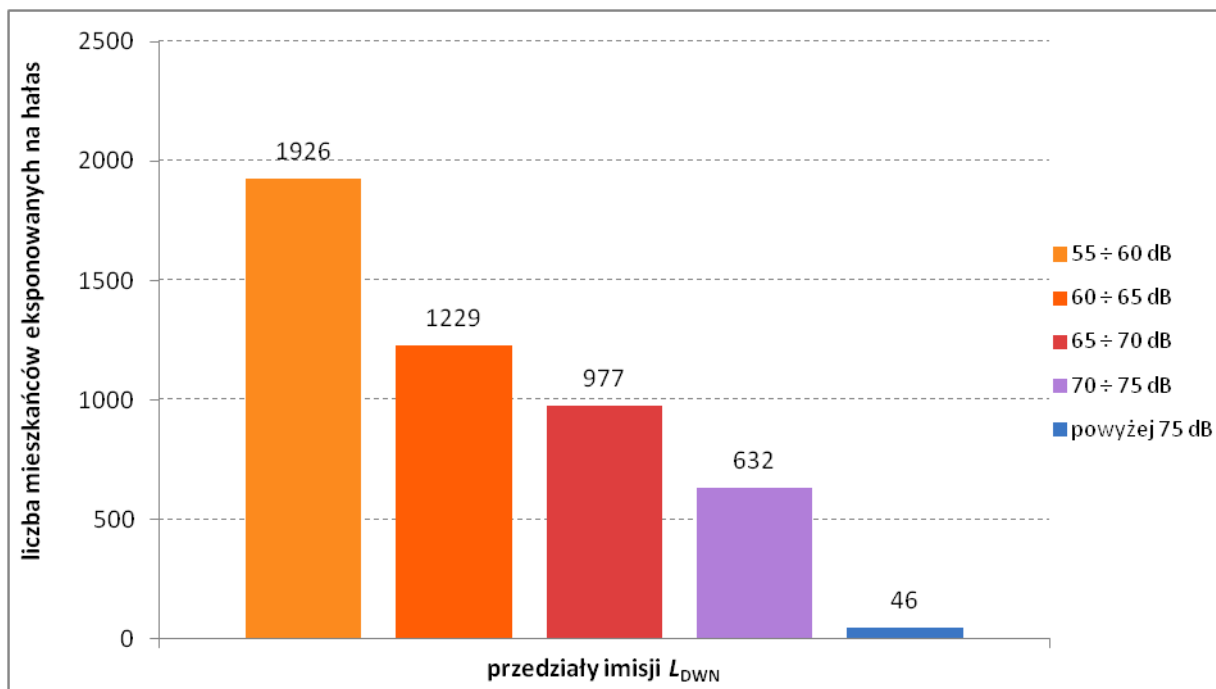


Wykres 46 Liczba osób narażonych na hałas przekraczający dopuszczalne poziomy hałasu dla wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 54 w województwie warmińsko-mazurskim

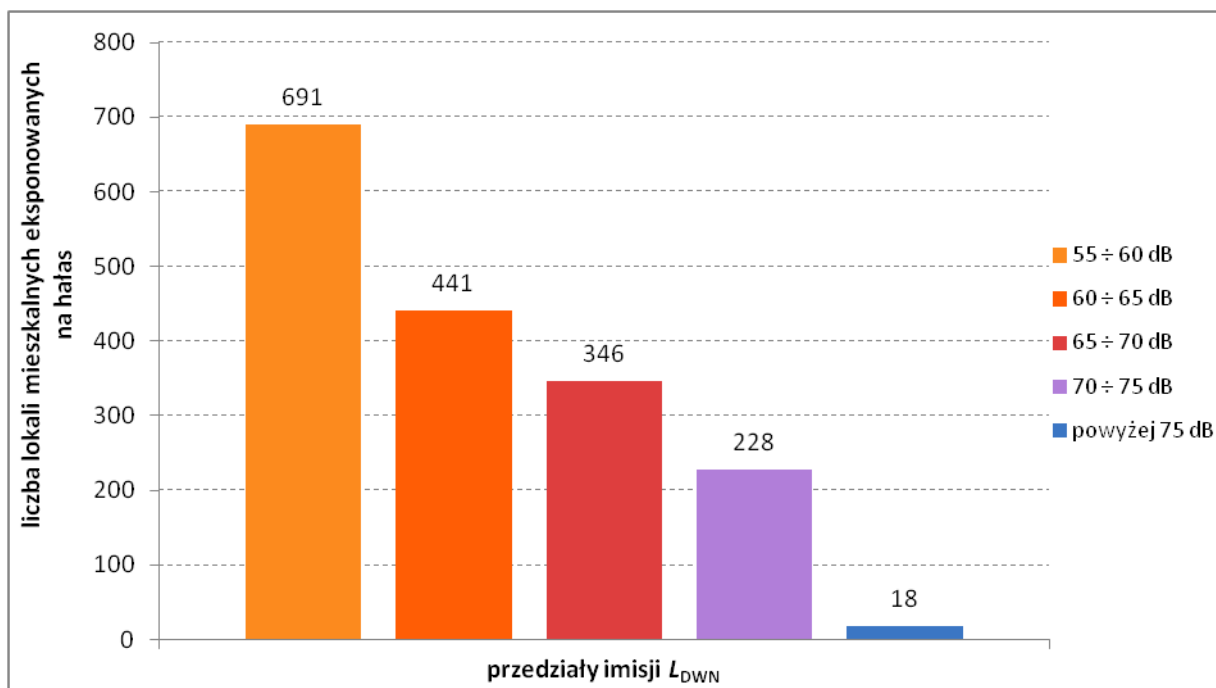
3.5.9 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 57 w województwie warmińsko-mazurskim

Tabela 24 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 57 w województwie warmińsko-mazurskim

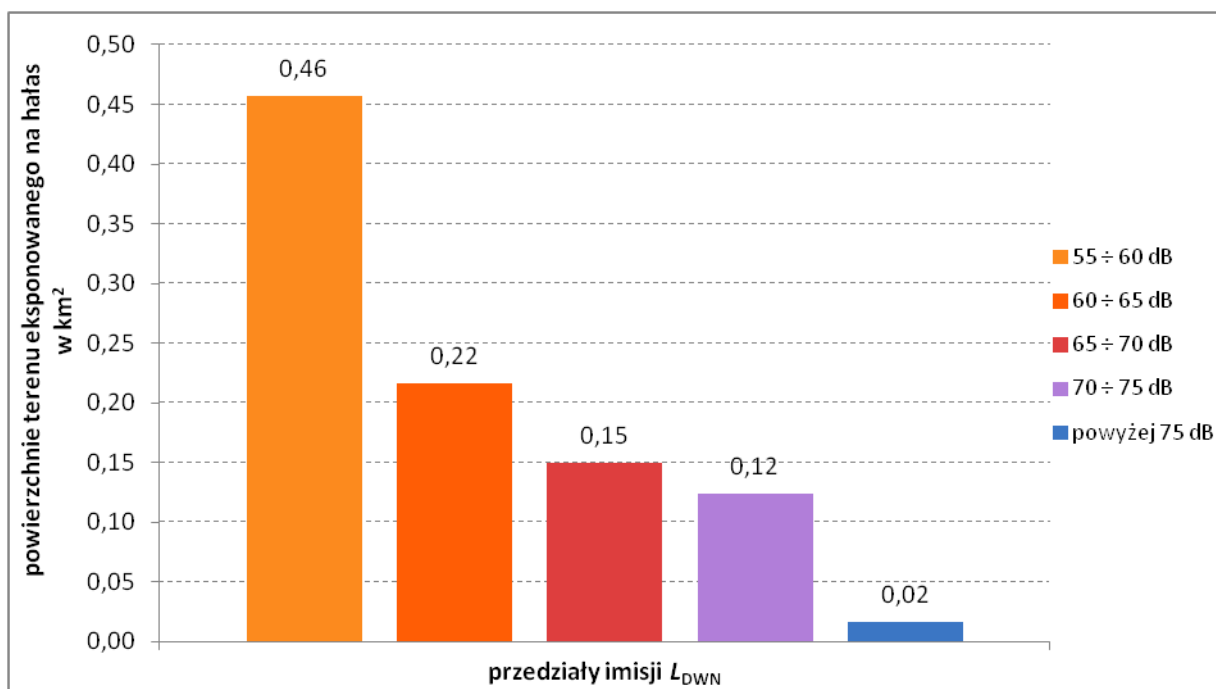
Obszary dla których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika hałasu L_{DWN} w zakresie					
Identyfikacja obszarów /ID_odcinka – nr drogi – nazwa odcinka/	do 5 dB	> 5 ÷ 10 dB	> 10 ÷ 15 dB	> 15 ÷ 20 dB	pow. 20 dB
	WN_7_0822_57 - DK57 - SZCZYTNO/PRZEJŚCIE/	Stan warunków akustycznych środowiska			
	niedobry	zły		bardzo zły	
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	0,10	0,08	0,04	0,00	0,00
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,429	0,345	0,224	0,014	0,000
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,202	0,974	0,625	0,039	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	7	9	1	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	1	1	1	0	0
Inne obiekty budowlane istotne z punktu widzenia ochrony przed hałasem (liczba obiektów)	0	0	0	0	0



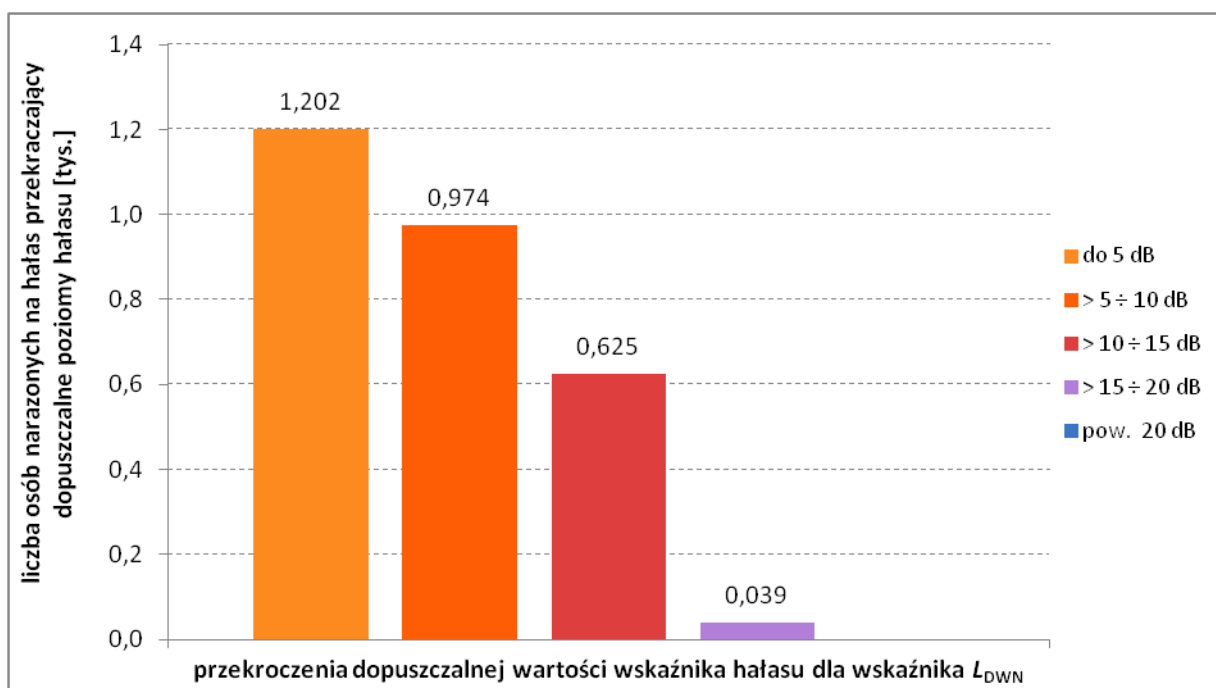
Wykres 47 Liczba mieszkańców ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 57 w województwie warmińsko-mazurskim



Wykres 48 Liczba lokali mieszkalnych ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 57 w województwie warmińsko-mazurskim



Wykres 49 Powierzchnie terenów ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 57 w województwie warmińsko-mazurskim

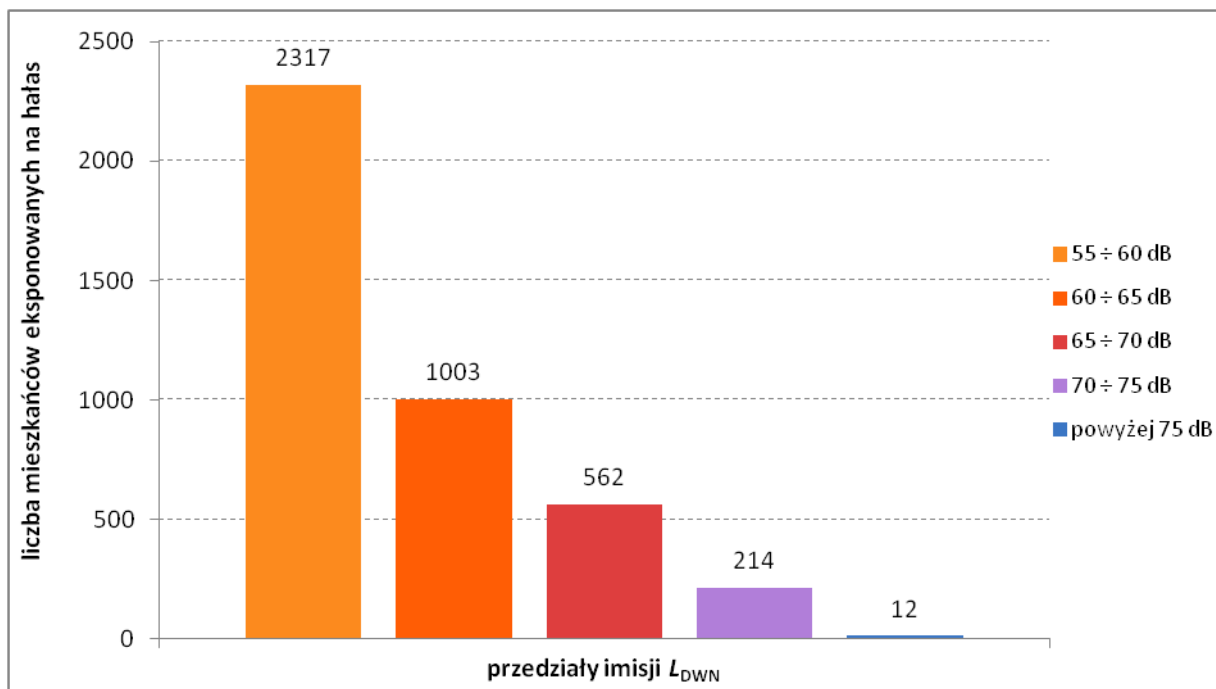


Wykres 50 Liczba osób narażonych na hałas przekraczający dopuszczalne poziomy hałasu dla wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 57 w województwie warmińsko-mazurskim

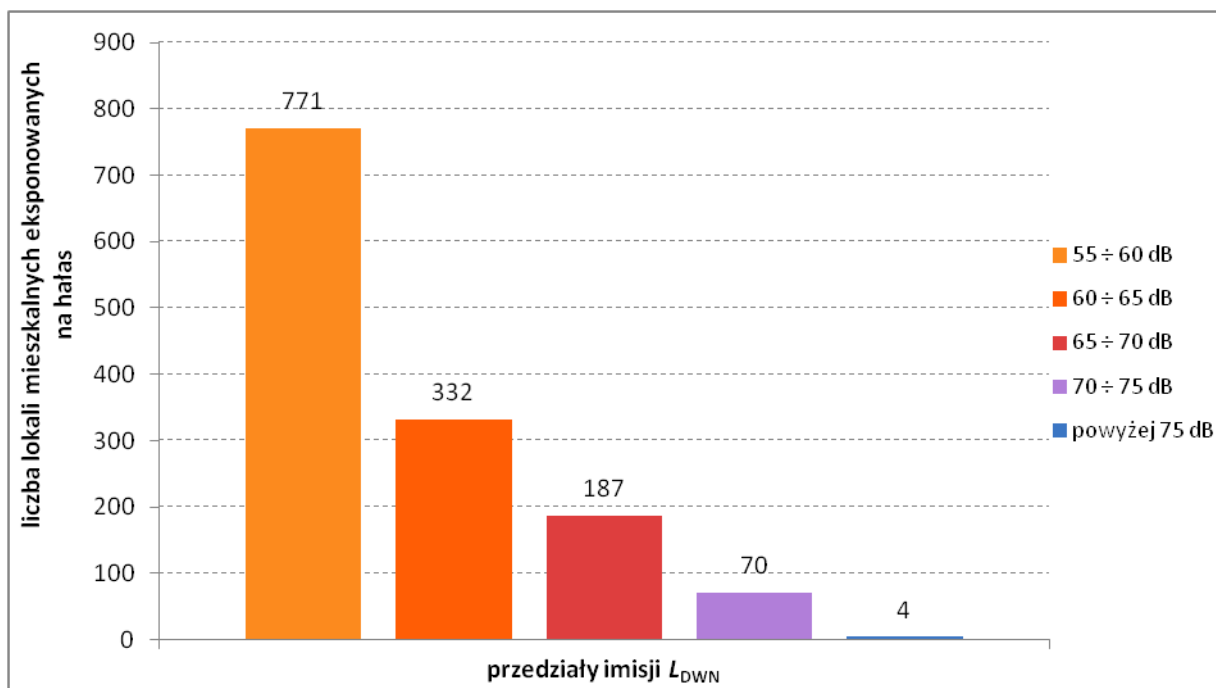
3.5.10 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 58 w województwie warmińsko-mazurskim

Tabela 25 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 58 w województwie warmińsko-mazurskim

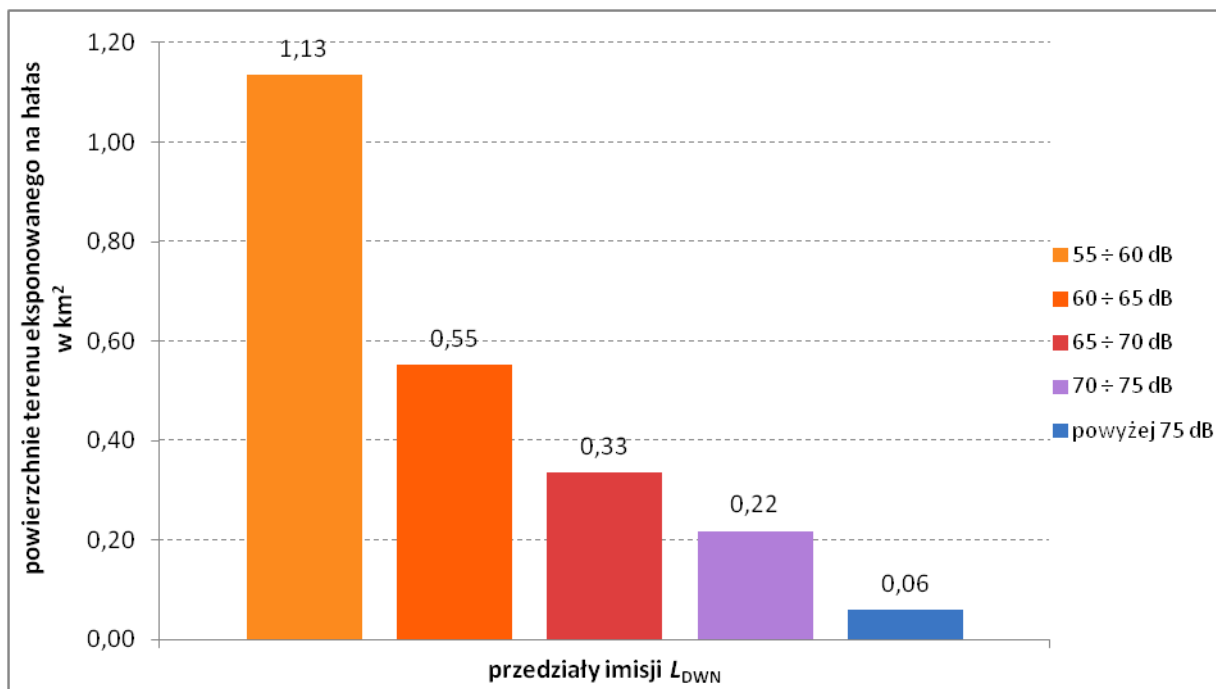
Obszary dla których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika hałasu L_{DWN} w zakresie					
Identyfikacja obszarów /ID_odcinka – nr drogi – nazwa odcinka/	do 5 dB	> 5 ÷ 10 dB	> 10 ÷ 15 dB	> 15 ÷ 20 dB	pow. 20 dB
	WN_7_0823_58b - DK58b/58 - PISZ/PRZEJŚCIE/	Stan warunków akustycznych środowiska			
	niedobry	zły		bardzo zły	
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	0,26	0,11	0,07	0,01	0,00
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,389	0,225	0,086	0,005	0,000
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,182	0,677	0,261	0,015	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	1	1	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	1	1	0	0
Inne obiekty budowlane istotne z punktu widzenia ochrony przed hałasem (liczba obiektów)	0	0	0	0	0



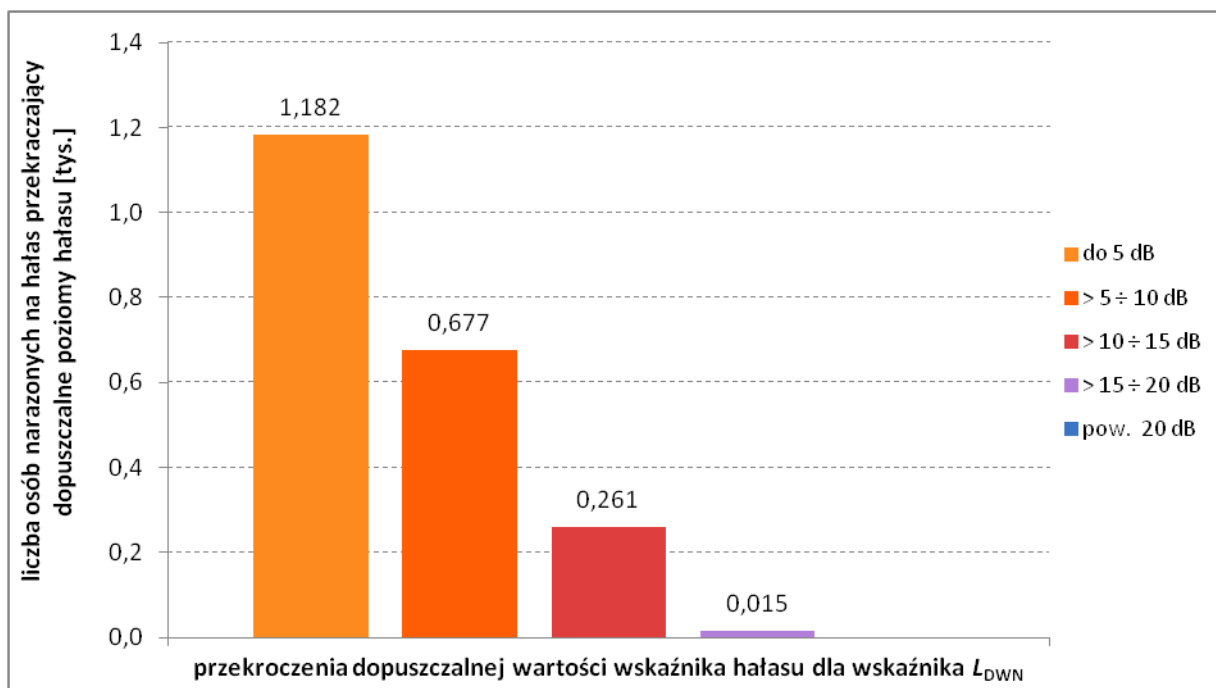
Wykres 51 Liczba mieszkańców ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 58 w województwie warmińsko-mazurskim



Wykres 52 Liczba lokali mieszkalnych ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 58 w województwie warmińsko-mazurskim



Wykres 53 Powierzchnie terenów ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 58 w województwie warmińsko-mazurskim

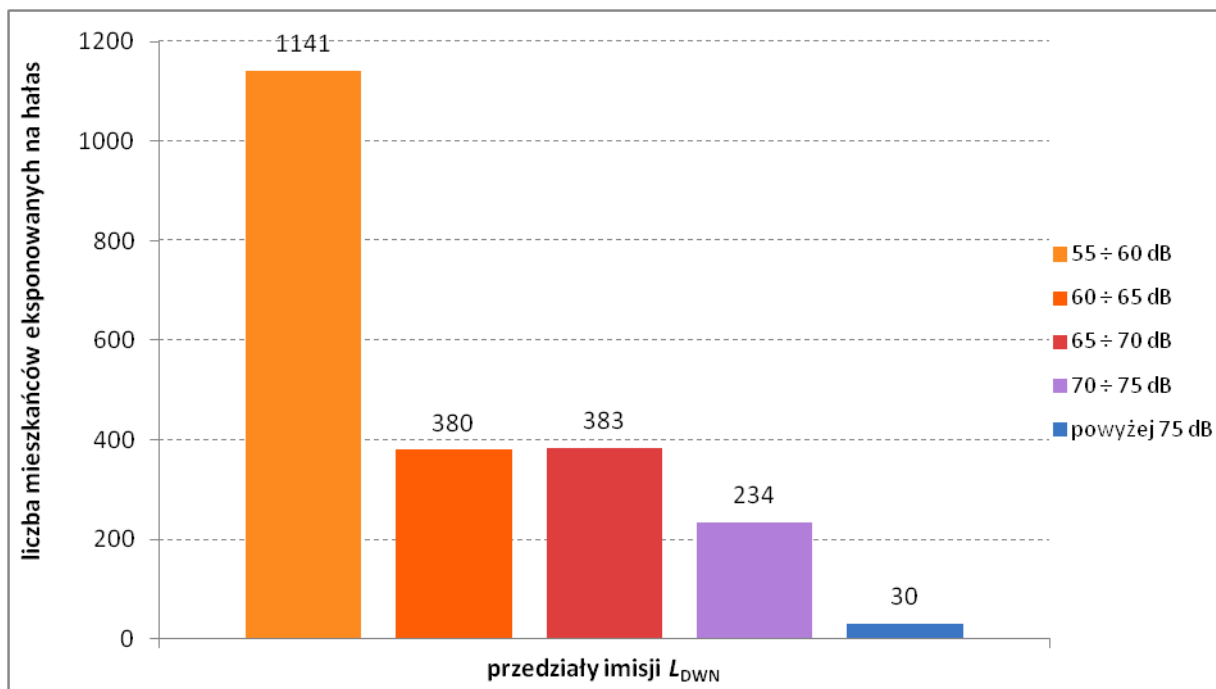


Wykres 54 Liczba osób narażonych na hałas przekraczający dopuszczalne poziomy hałasu dla wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 58 w województwie warmińsko-mazurskim

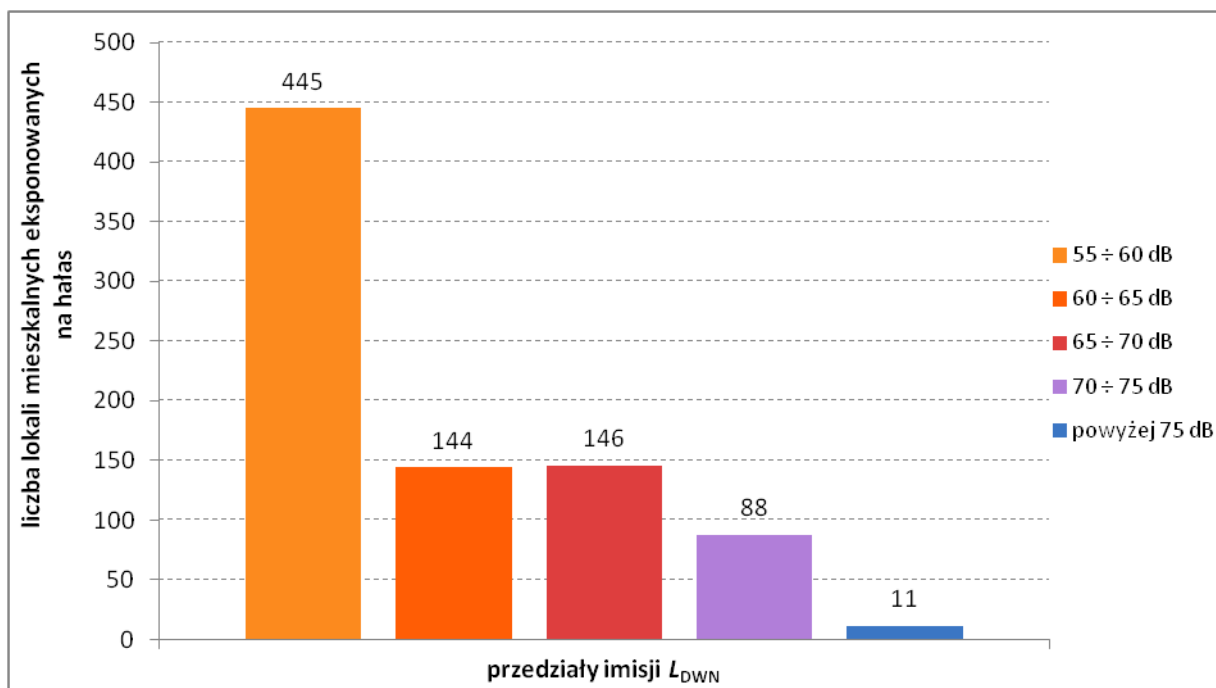
3.5.11 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 59 w województwie warmińsko-mazurskim

Tabela 26 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 59 w województwie warmińsko-mazurskim

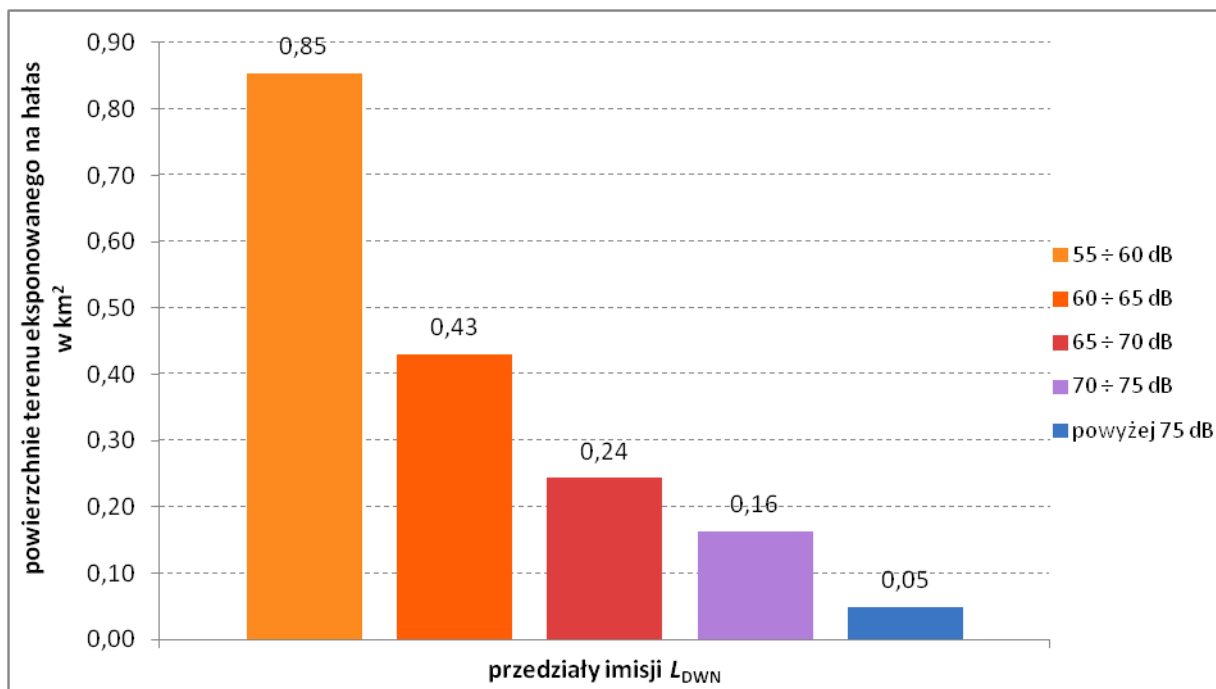
Obszary dla których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika hałasu L_{DWN} w zakresie					
Identyfikacja obszarów /ID_odcinka – nr drogi – nazwa odcinka/	do 5 dB	> 5 ÷ 10 dB	> 10 ÷ 15 dB	> 15 ÷ 20 dB	pow. 20 dB
	WN_7_0824_59 - DK59 - GIŻYCKO/OBWODNICA/ WN_7_0825_59 - DK59 - MRAĞOWO/PRZEJŚCIE/	Stan warunków akustycznych środowiska			
	niedobry	zły		bardzo zły	
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	0,13	0,07	0,03	0,00	0,00
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,321	0,152	0,115	0,019	0,000
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,842	0,391	0,302	0,050	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane istotne z punktu widzenia ochrony przed hałasem (liczba obiektów)	0	0	0	0	0



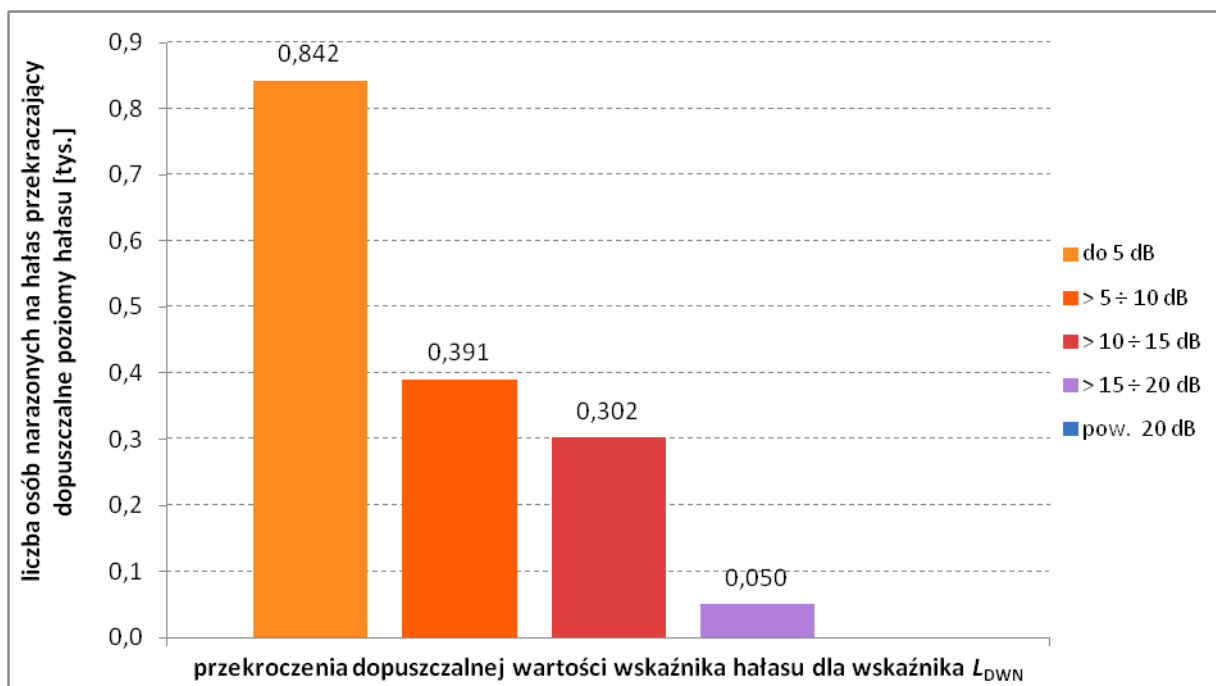
Wykres 55 Liczba mieszkańców ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 59 w województwie warmińsko-mazurskim



Wykres 56 Liczba lokali mieszkalnych ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 59 w województwie warmińsko-mazurskim



Wykres 57 Powierzchnie terenów ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 59 w województwie warmińsko-mazurskim

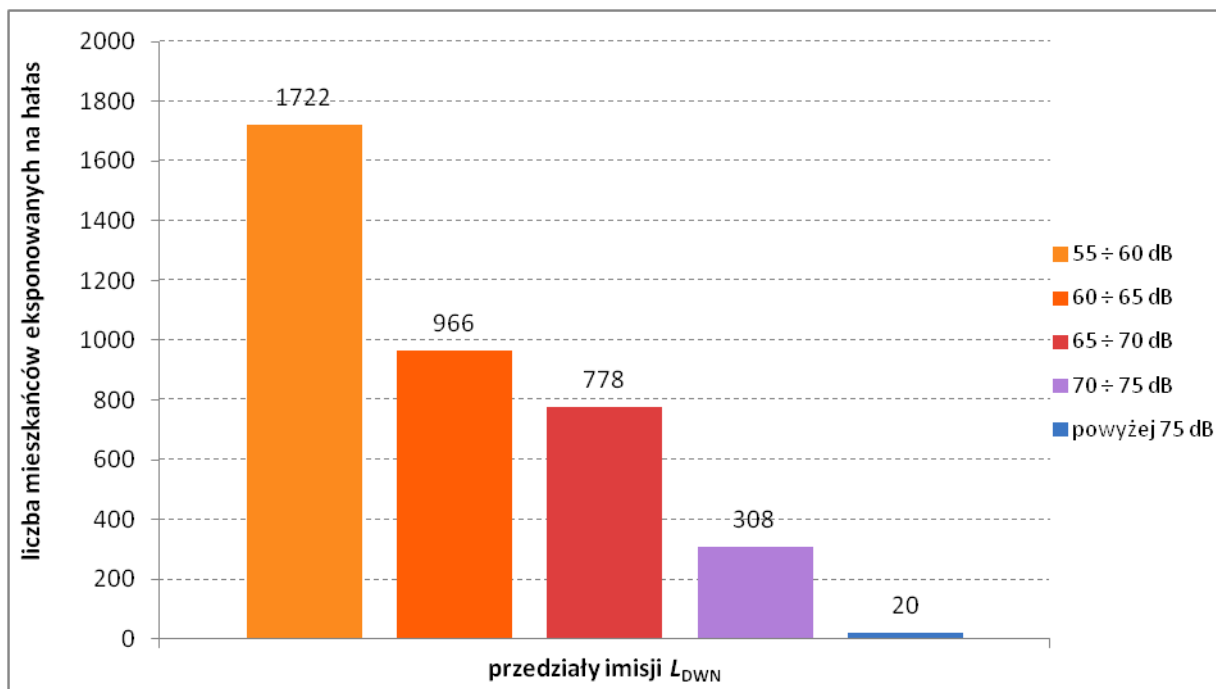


Wykres 58 Liczba osób narażonych na hałas przekraczający dopuszczalne poziomy hałasu dla wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 59 w województwie warmińsko-mazurskim

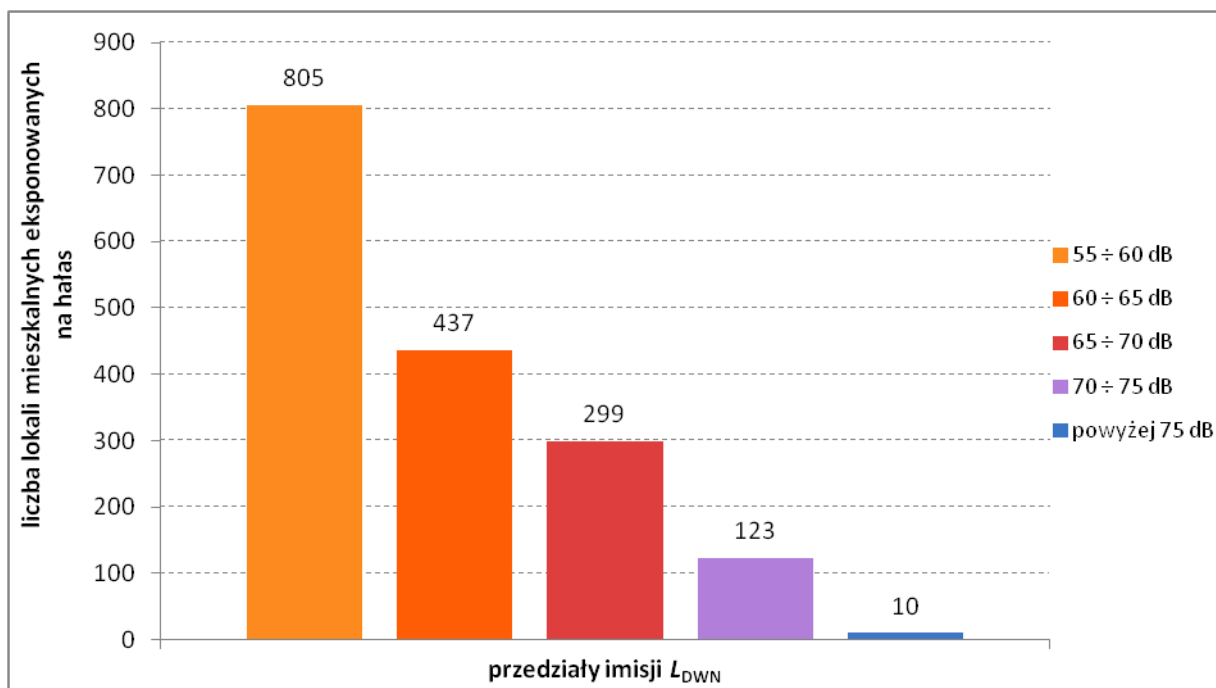
3.5.12 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 65 w województwie warmińsko-mazurskim

Tabela 27 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 65 w województwie warmińsko-mazurskim

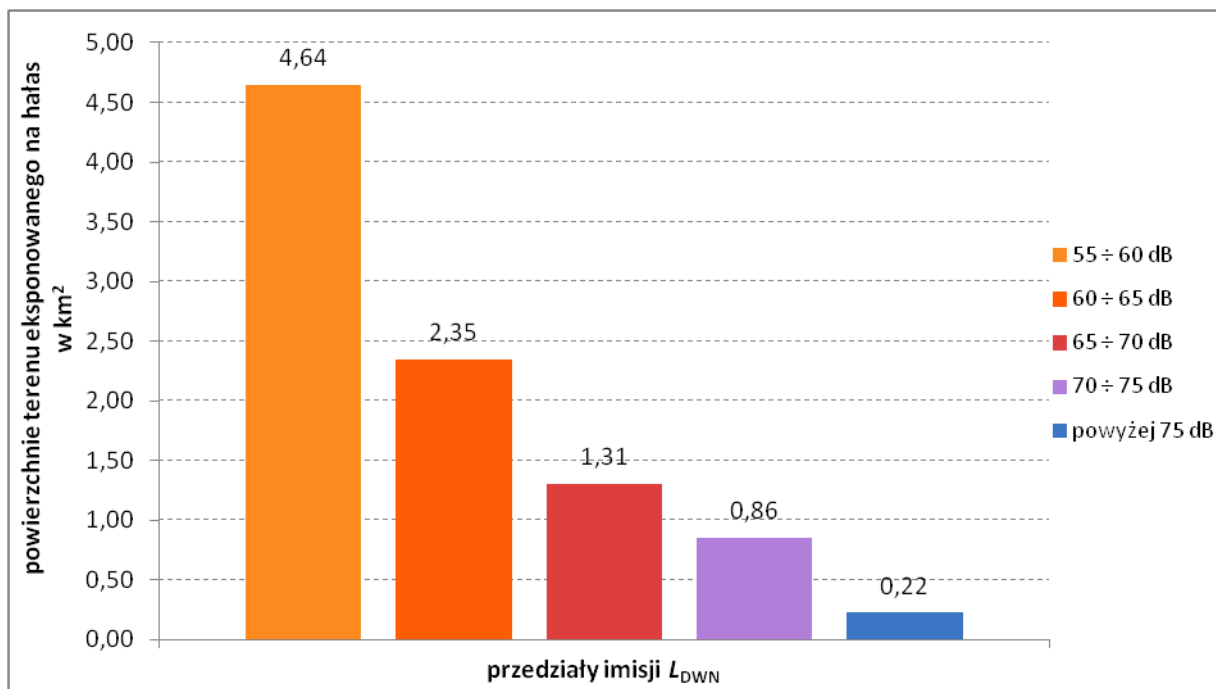
Obszary dla których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika hałasu L_{DWN} w zakresie					
Identyfikacja obszarów /ID_odcinka – nr drogi – nazwa odcinka/	do 5 dB	> 5 ÷ 10 dB	> 10 ÷ 15 dB	> 15 ÷ 20 dB	pow. 20 dB
	WN_7_0826_65 - DK65 - OLECKO/PRZEJŚCIE/ WN_7_0827_65a - DK65a/65 - EŁK/PRZEJŚCIE/ WN_7_0828_65 - DK65 - EŁK-GRAJEWÓ	Stan warunków akustycznych środowiska			
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	0,24	0,08	0,02	0,00	0,00
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,299	0,110	0,018	0,001	0,000
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,615	0,282	0,053	0,003	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	6	1	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	1	3	0	0	0
Inne obiekty budowlane istotne z punktu widzenia ochrony przed hałasem (liczba obiektów)	0	0	0	0	0



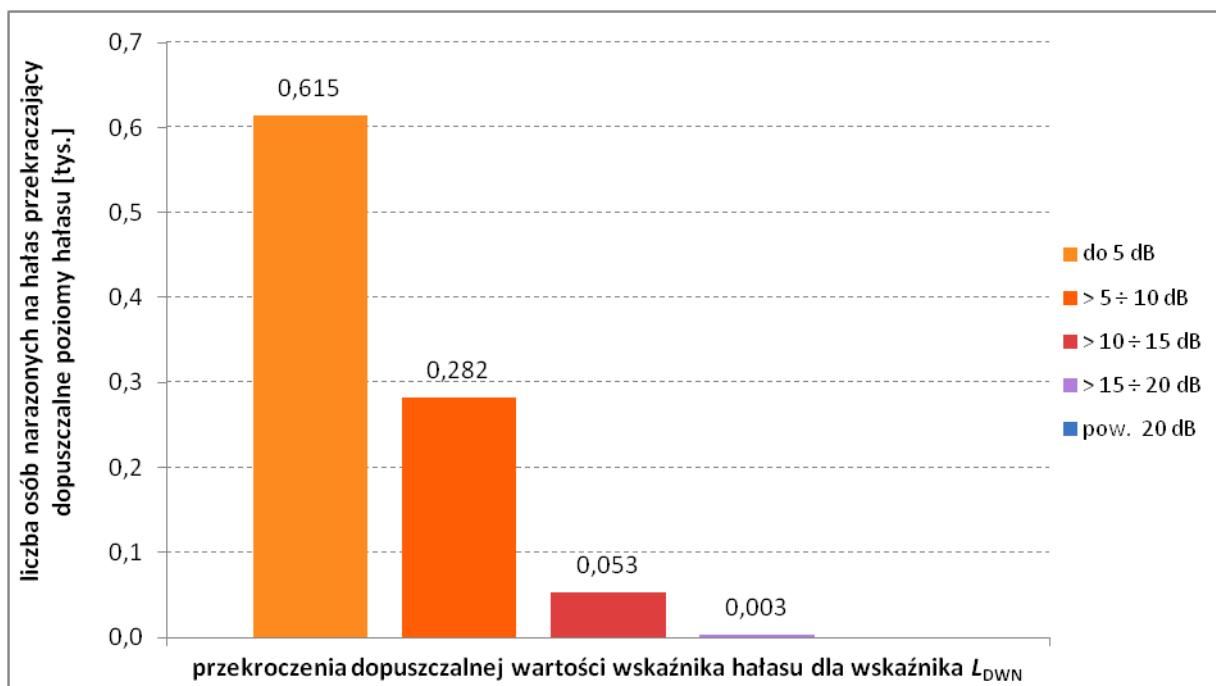
Wykres 59 Liczba mieszkańców ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 65 w województwie warmińsko-mazurskim



Wykres 60 Liczba lokali mieszkalnych ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 65 w województwie warmińsko-mazurskim



Wykres 61 Powierzchnie terenów ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 65 w województwie warmińsko-mazurskim

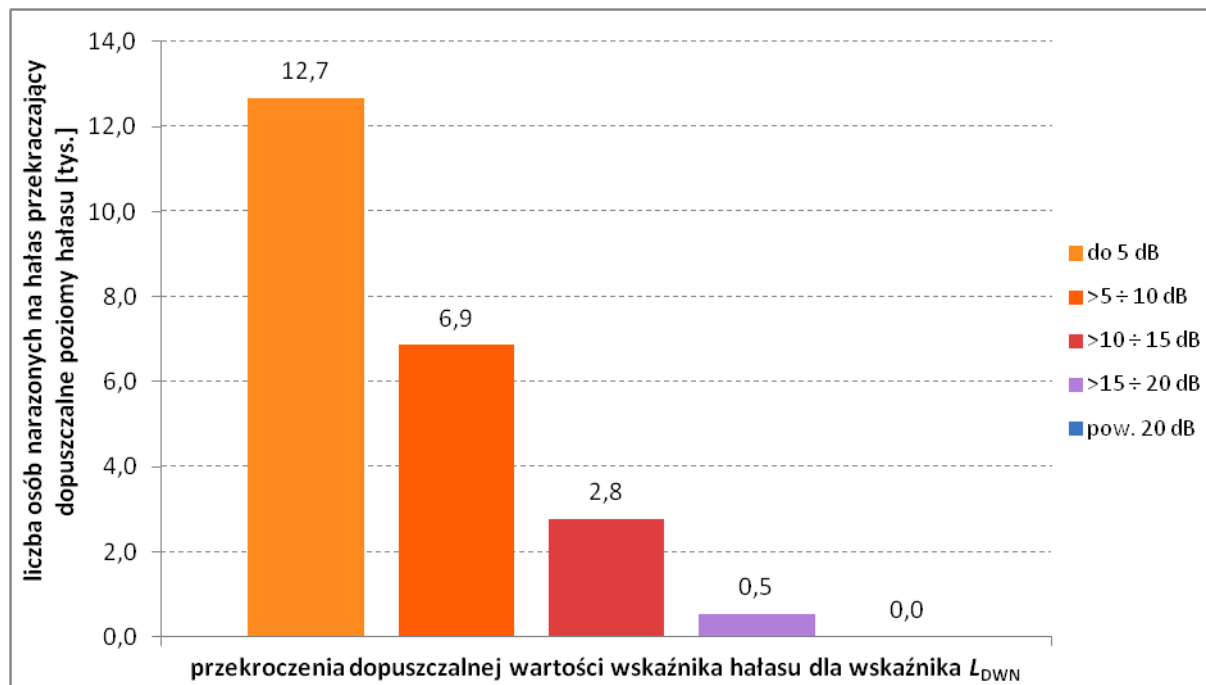


Wykres 62 Liczba osób narażonych na hałas przekraczający dopuszczalne poziomy hałasu dla wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 65 w województwie warmińsko-mazurskim

3.5.13 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu dla wskaźnika L_{DWN}

Tabela 28 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika L_{DWN} dla województwa warmińsko-mazurskiego

	Obszary dla których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika hałasu L_{DWN} w zakresie				
	do 5 dB	> 5 ÷ 10 dB	> 10 ÷ 15 dB	> 15 ÷ 20 dB	powyżej 20 dB
	Stan warunków akustycznych środowiska				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	4,9	1,9	0,7	0,1	0,0
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	4,9	2,6	1,0	0,2	0,0
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	12,7	6,9	2,8	0,5	0,0
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	25	23	7	3	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	2	5	2	0	0
Inne obiekty budowlane istotne z punktu widzenia ochrony przed hałasem (liczba obiektów)	0	0	0	0	0



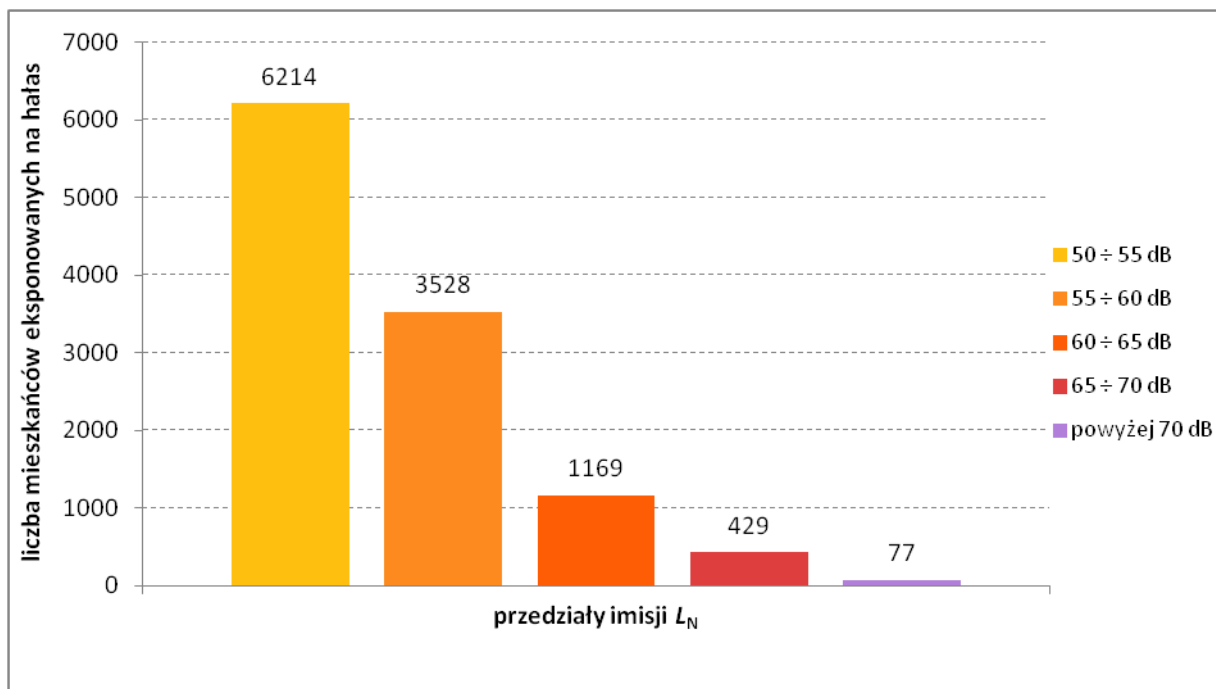
Wykres 63 Liczba osób narażonych na hałas przekraczający dopuszczalne poziomy hałas dla wskaźnika L_{DWN} dla województwa warmińsko-mazurskiego

3.6 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów objętych mapą akustyczną wg wskaźnika oceny hałasu L_N

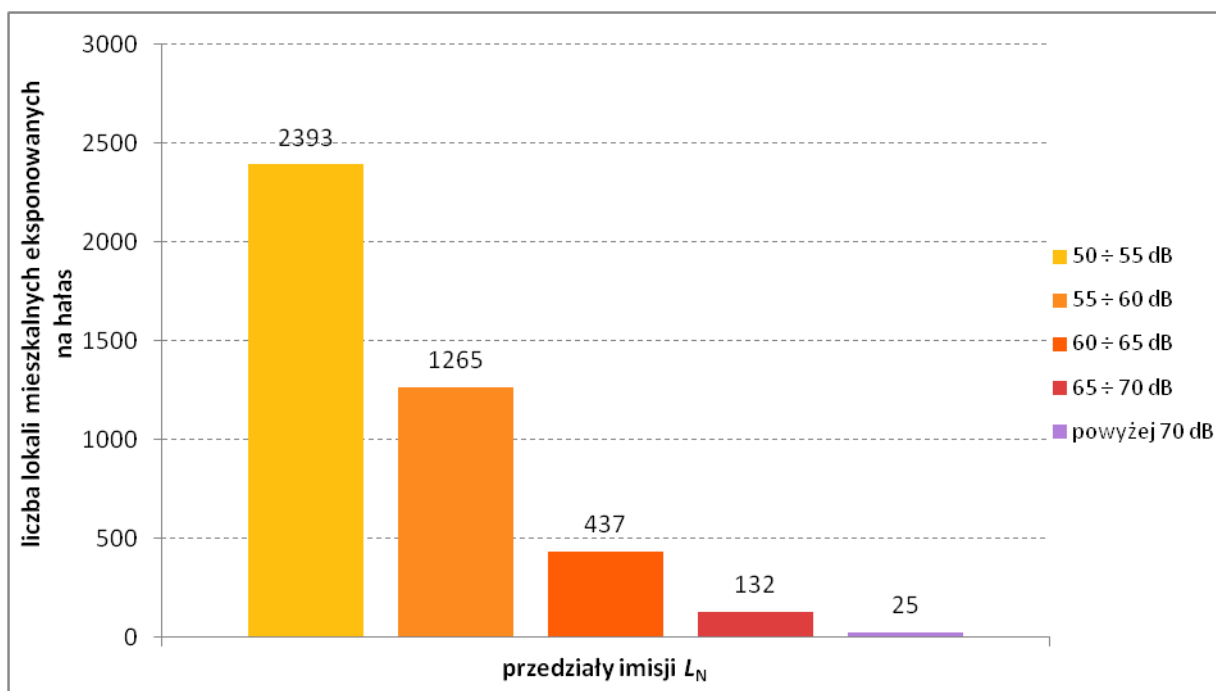
3.6.1 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 7 w województwie warmińsko-mazurskim

Tabela 29 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 7 w województwie warmińsko-mazurskim

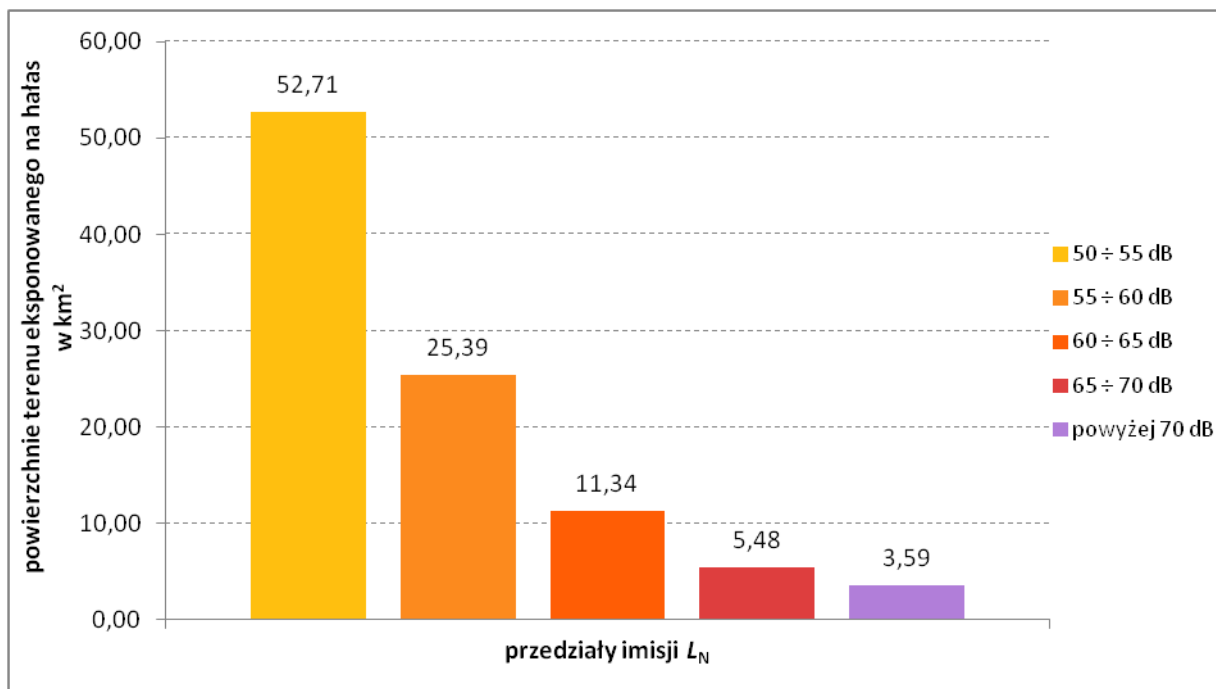
Obszary dla których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika hałasu L_N w zakresie					
Identyfikacja obszarów /ID_odcinka – nr drogi – nazwa odcinka/	do 5 dB	> 5 ÷ 10 dB	> 10 ÷ 15 dB	> 15 ÷ 20 dB	pow. 20 dB
WN_7_0793_7 - DK7 - RZ.NOGAT-ELBLĄG /UL.NOWODWORSKA/ WN_7_0794_7 - DK7 - ELBLĄG ul.NOWODWORSKA / WĘZEŁ RACZKI WN_7_0795_7 - DK7 - WĘZEŁ RACZKI-WĘZEŁ ELBLĄG WSCHÓD WN_7_0796_7 - DK7 - WĘZEŁ ELBLĄG WSCHÓD-PASŁĘK WN_7_0797_7 - DK7 - PASŁĘK-MAŁDYTY WN_7_0799_7 - DK7 - OSTRÓDA /OBWODNICA/ WN_7_0800_7 - DK7 - OSTRÓDA-RYCHNOWO WN_7_0801_7 - DK7 - RYCHNOWO-OLSZTYNEK WN_7_0802_7 - DK7 - OLSZTYNEK-PAWŁOWO WN_7_0803_7 - DK7 - PAWŁOWO-NIDZICA WN_7_0804_7 - DK7 - NIDZICA-GR.WOJ.	Stan warunków akustycznych środowiska				
	niedobry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km²]	3,79	1,47	0,50	0,13	0,03
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	1,704	0,860	0,275	0,052	0,009
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	4,429	2,333	0,658	0,175	0,028
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	6	1	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane istotne z punktu widzenia ochrony przed hałasem (liczba obiektów)	0	0	0	0	0



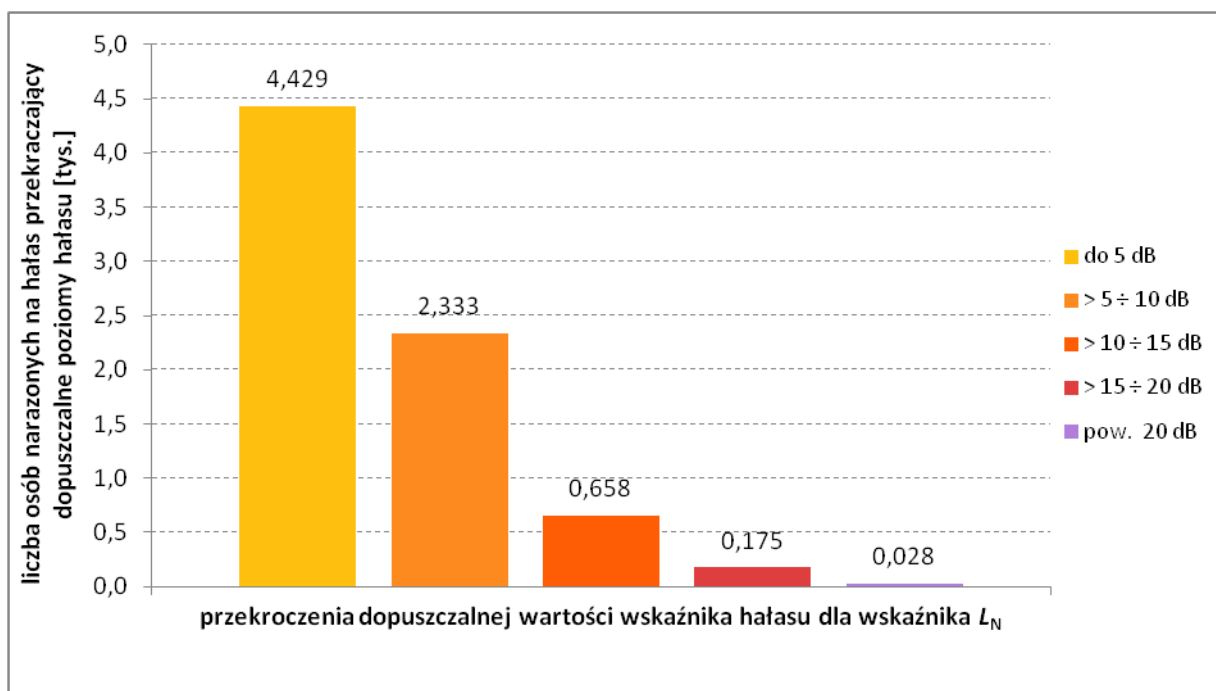
Wykres 64 Liczba mieszkańców ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 7 w województwie warmińsko-mazurskim



Wykres 65 Liczba lokali mieszkalnych ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 7 w województwie warmińsko-mazurskim



Wykres 66 Powierzchnie terenów ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 7 w województwie warmińsko-mazurskim

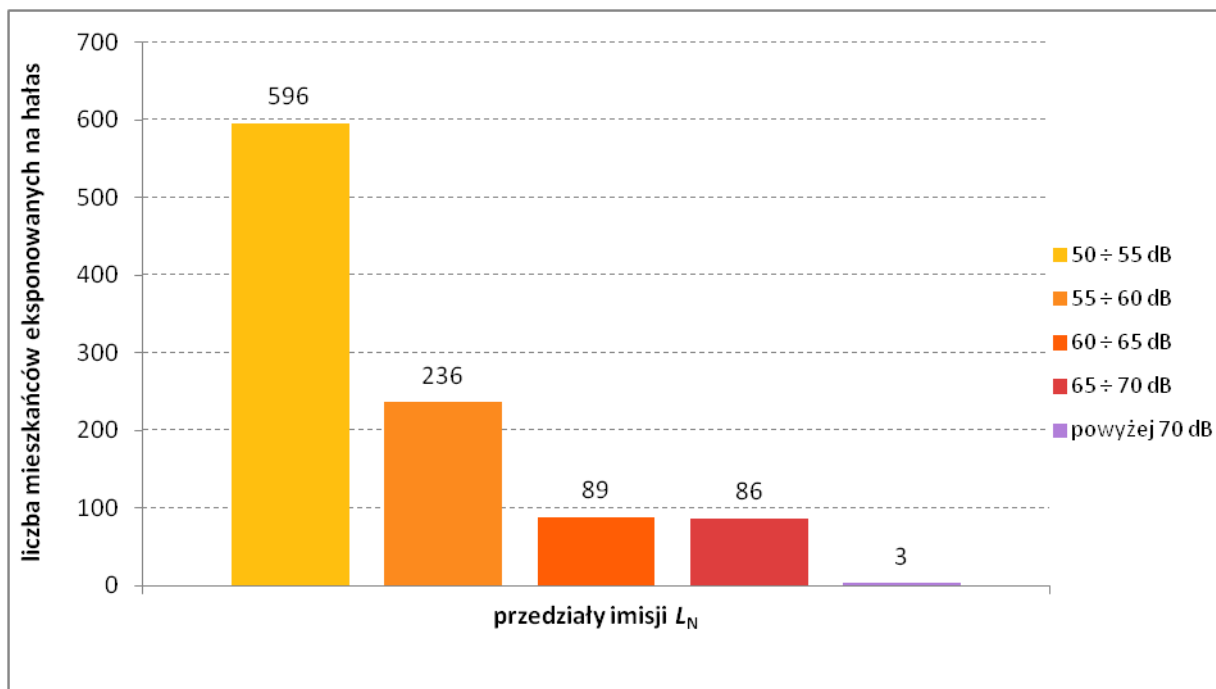


Wykres 67 Liczba osób narażonych na hałas przekraczający dopuszczalne poziomy hałasu dla wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 7 w województwie warmińsko-mazurskim

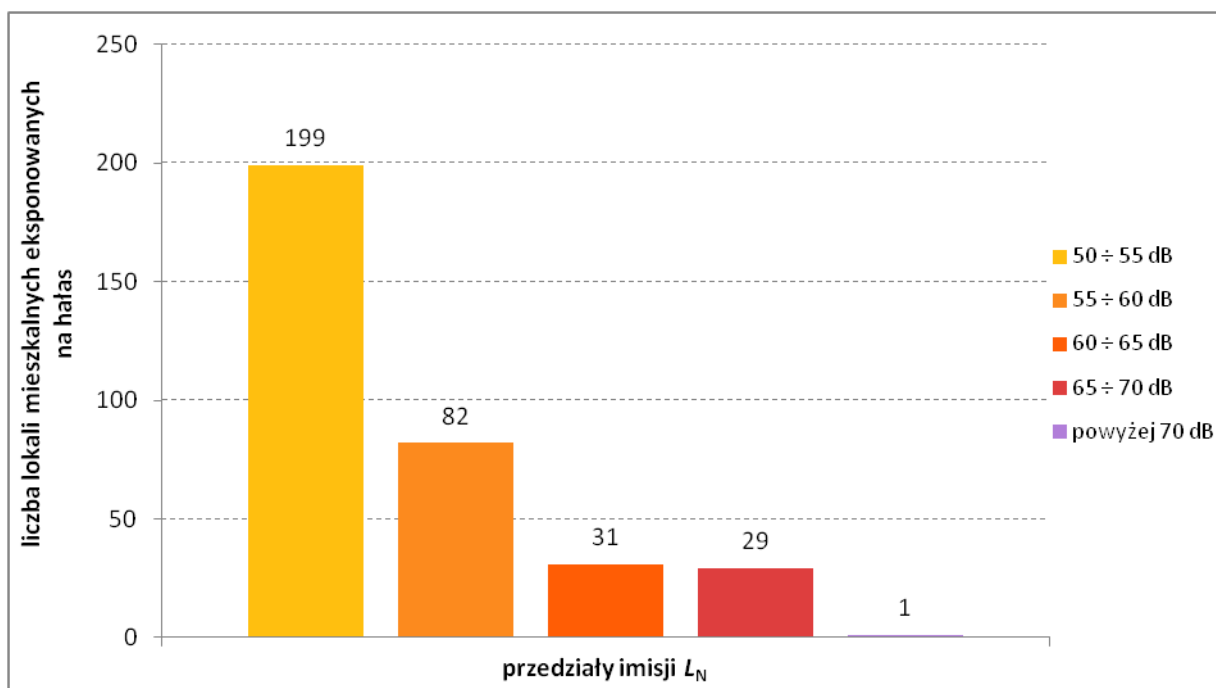
3.6.2 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej S7 w województwie warmińsko-mazurskim

Tabela 30 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej S7 w województwie warmińsko-mazurskim

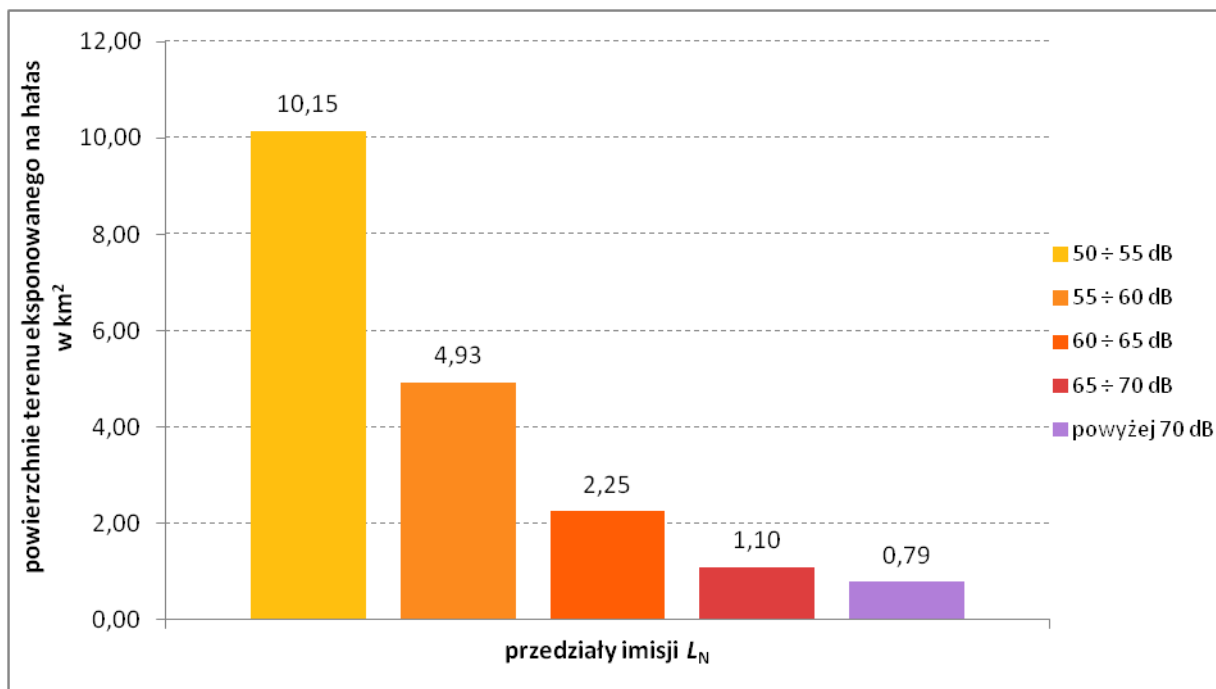
Obszary dla których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika hałasu L_N w zakresie					
Identyfikacja obszarów /ID_odcinka – nr drogi – nazwa odcinka/	do 5 dB	> 5 ÷ 10 dB	> 10 ÷ 15 dB	> 15 ÷ 20 dB	pow. 20 dB
	WN_7_0798_S7 - S7 - MAŁDYTY- OSTRÓDA	Stan warunków akustycznych środowiska			
	niedobry	zły		bardzo zły	
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	0,44	0,16	0,06	0,02	0,01
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,065	0,032	0,014	0,006	0,000
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,196	0,094	0,041	0,015	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	4	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane istotne z punktu widzenia ochrony przed hałasem (liczba obiektów)	0	0	0	0	0



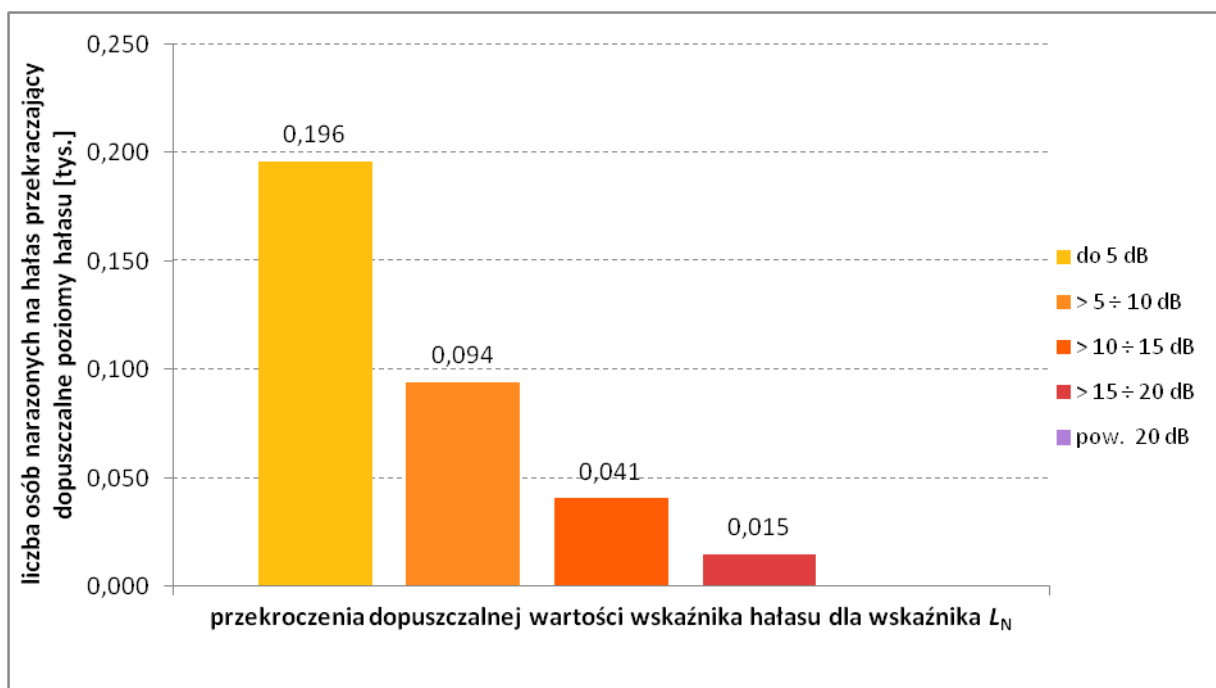
Wykres 68 Liczba mieszkańców ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej S7 w województwie warmińsko-mazurskim



Wykres 69 Liczba lokali mieszkalnych ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej S7 w województwie warmińsko-mazurskim



Wykres 70 Powierzchnie terenów ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej S7 w województwie warmińsko-mazurskim

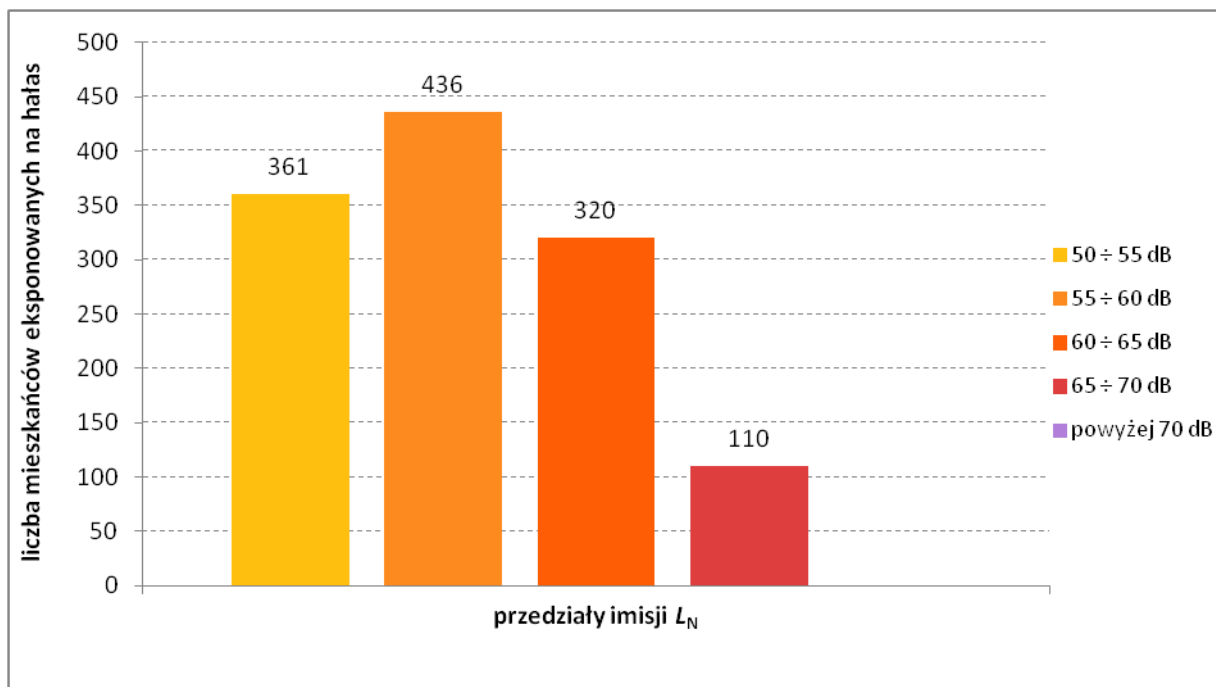


Wykres 71 Liczba osób narażonych na hałas przekraczający dopuszczalne poziomy hałasu dla wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej S7 w województwie warmińsko-mazurskim

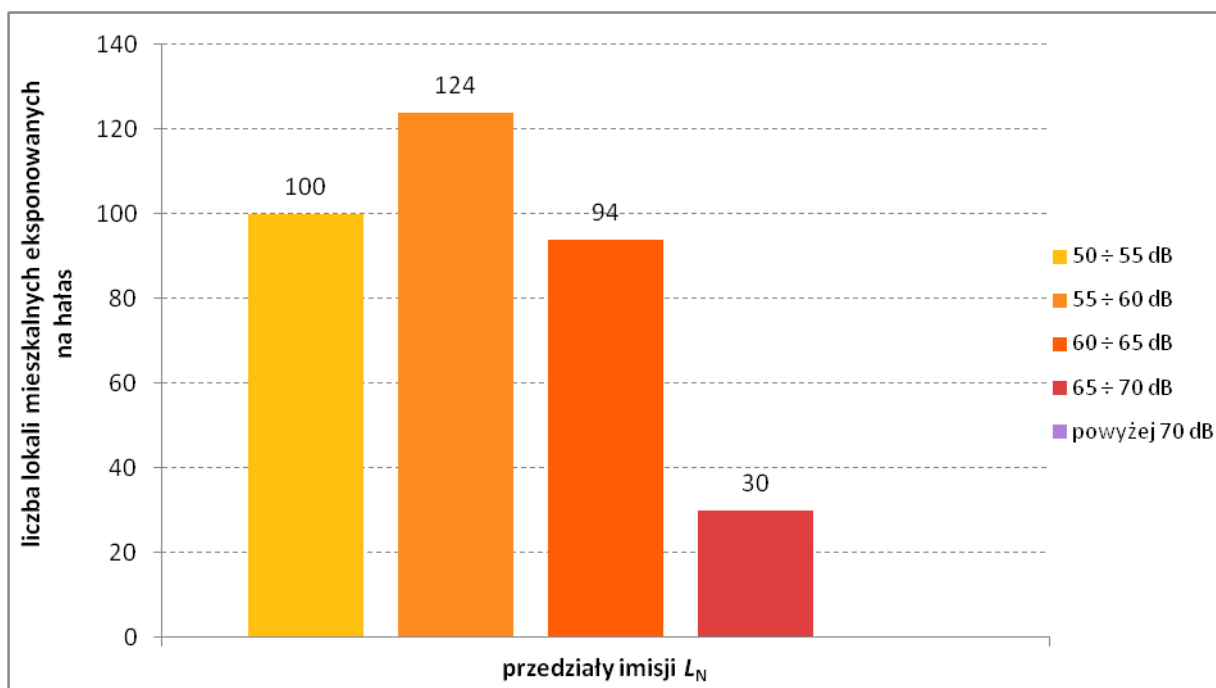
3.6.3 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 15 w województwie warmińsko-mazurskim

Tabela 31 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 15 w województwie warmińsko-mazurskim

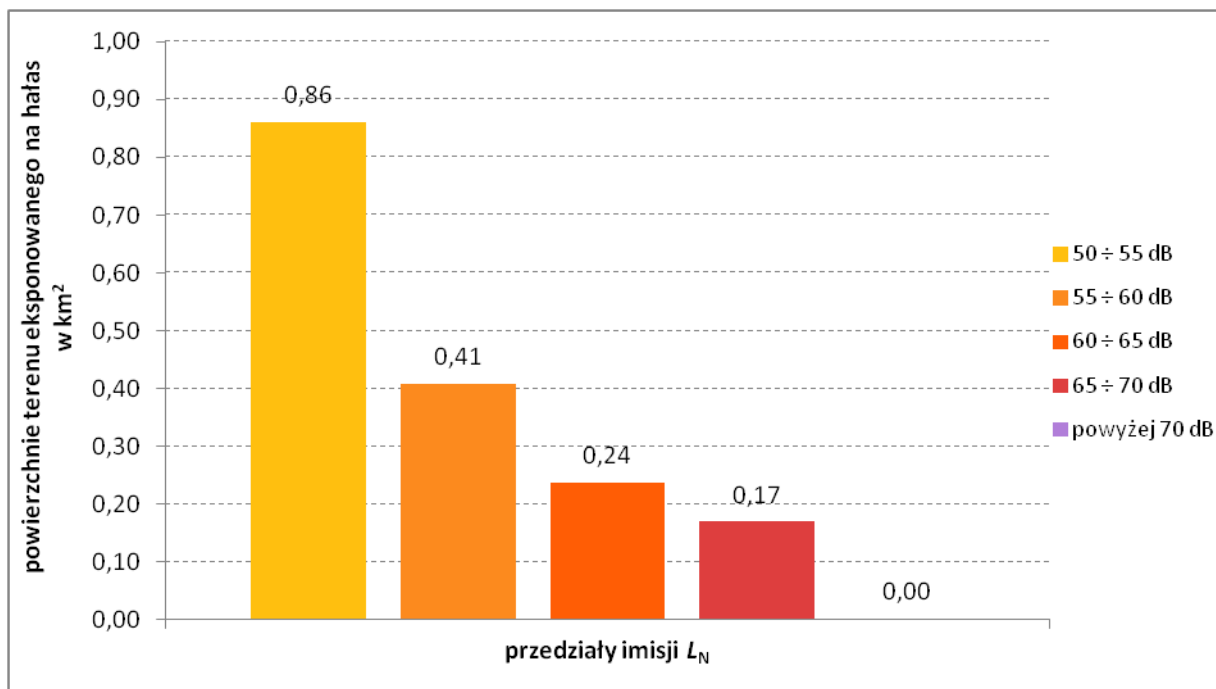
Obszary dla których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika hałasu L_N w zakresie					
Identyfikacja obszarów /ID_odcinka – nr drogi – nazwa odcinka/	do 5 dB	> 5 ÷ 10 dB	> 10 ÷ 15 dB	> 15 ÷ 20 dB	pow. 20 dB
WN_7_0805_15 - DK15 - NOWE MIASTO LUB. /PRZEJŚCIE/ WN_7_0806_15 - DK15 - SAMPŁAWA-LUBAWA	Stan warunków akustycznych środowiska				
	niedobry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	0,21	0,08	0,04	0,01	0,00
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,056	0,084	0,057	0,013	0,000
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,208	0,305	0,208	0,047	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	1	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane istotne z punktu widzenia ochrony przed hałasem (liczba obiektów)	0	0	0	0	0



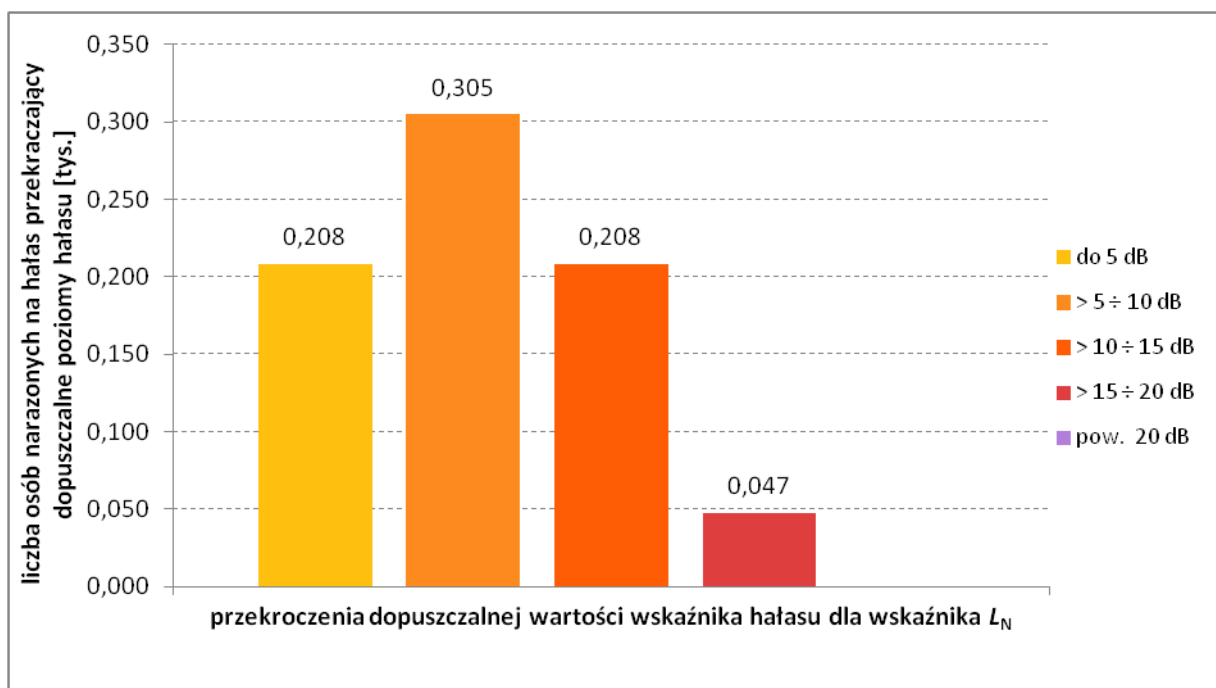
Wykres 72 Liczba mieszkańców ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 15 w województwie warmińsko-mazurskim



Wykres 73 Liczba lokali mieszkalnych ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 15 w województwie warmińsko-mazurskim



Wykres 74 Powierzchnie terenów ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 15 w województwie warmińsko-mazurskim

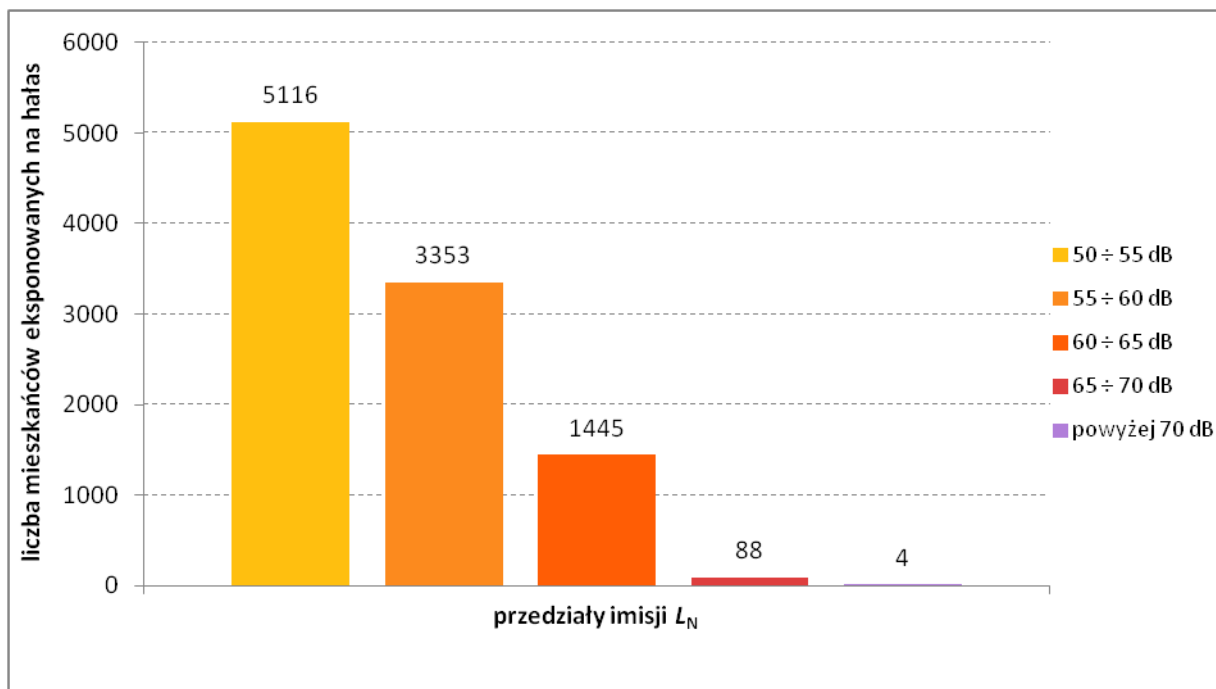


Wykres 75 Liczba osób narażonych na hałas przekraczający dopuszczalne poziomy hałasu dla wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 15 w województwie warmińsko-mazurskim

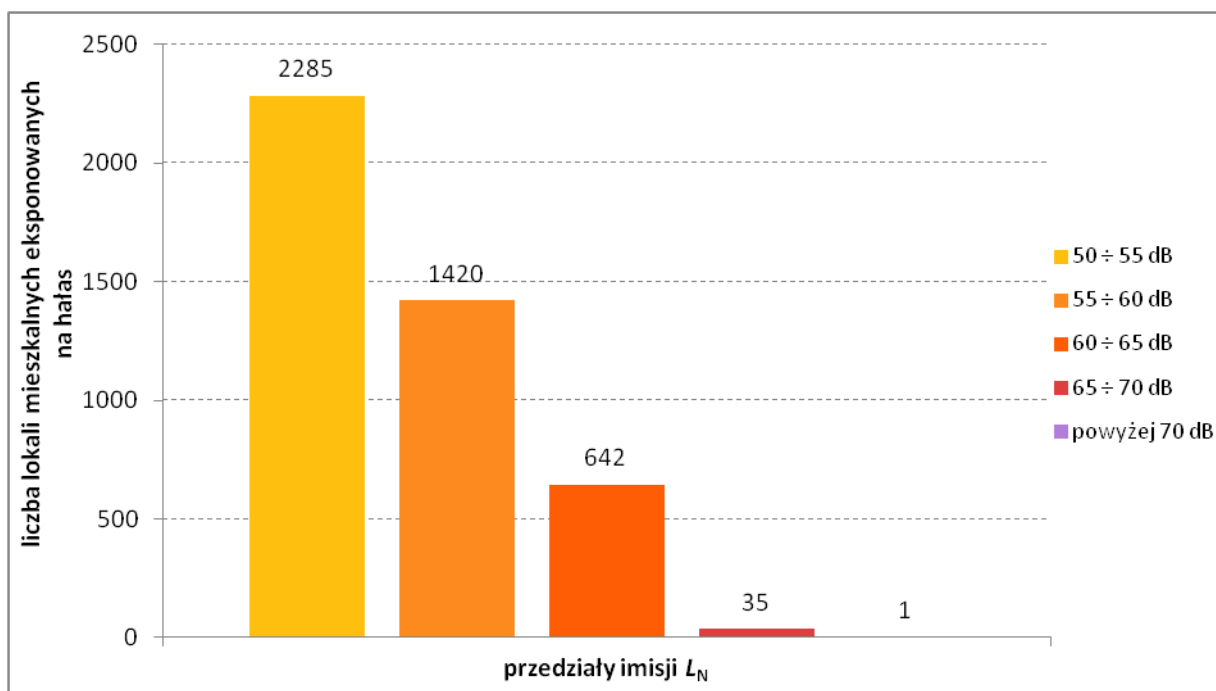
3.6.4 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 16 w województwie warmińsko-mazurskim

Tabela 32 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 16 w województwie warmińsko-mazurskim

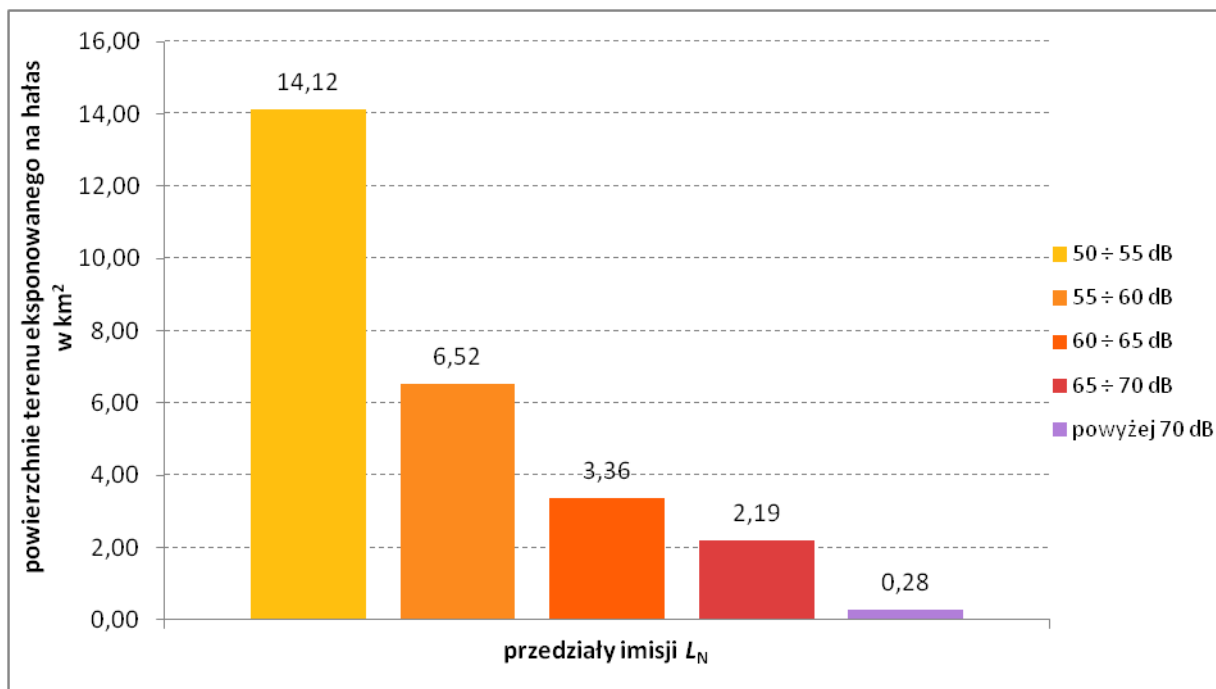
Obszary dla których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika hałasu L_N w zakresie					
Identyfikacja obszarów /ID_odcinka – nr drogi – nazwa odcinka/	do 5 dB	> 5 ÷ 10 dB	> 10 ÷ 15 dB	> 15 ÷ 20 dB	pow. 20 dB
WN_7_0807_16 - DK16 - OSTRÓDA /PRZEJŚCIE/ WN_7_0808_16 - DK16 - OSTRÓDA-GIETRZWAŁD WN_7_0809_16 - DK16 - GIETRZWAŁD-OLSZTYN WN_7_0810_16c - DK16c - OLSZTYN-WĘŻEŁ BARCZEWO WN_7_0811_16c - DK16c/16 - WĘŻEŁ BARCZEWO-BISKUPIEC WN_7_0812_16 - DK16 - MRAĞOWO/PRZEJŚCIE/ WN_7_0813_16 - DK16/16a/16 - EŁK/PRZEJŚCIE1/ (DK.65)	Stan warunków akustycznych środowiska				
	niedobry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km²]	1,65	0,43	0,15	0,01	0,00
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	1,978	1,144	0,568	0,019	0,000
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	4,456	2,547	1,233	0,040	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	6	8	5	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane istotne z punktu widzenia ochrony przed hałasem (liczba obiektów)	0	0	0	0	0



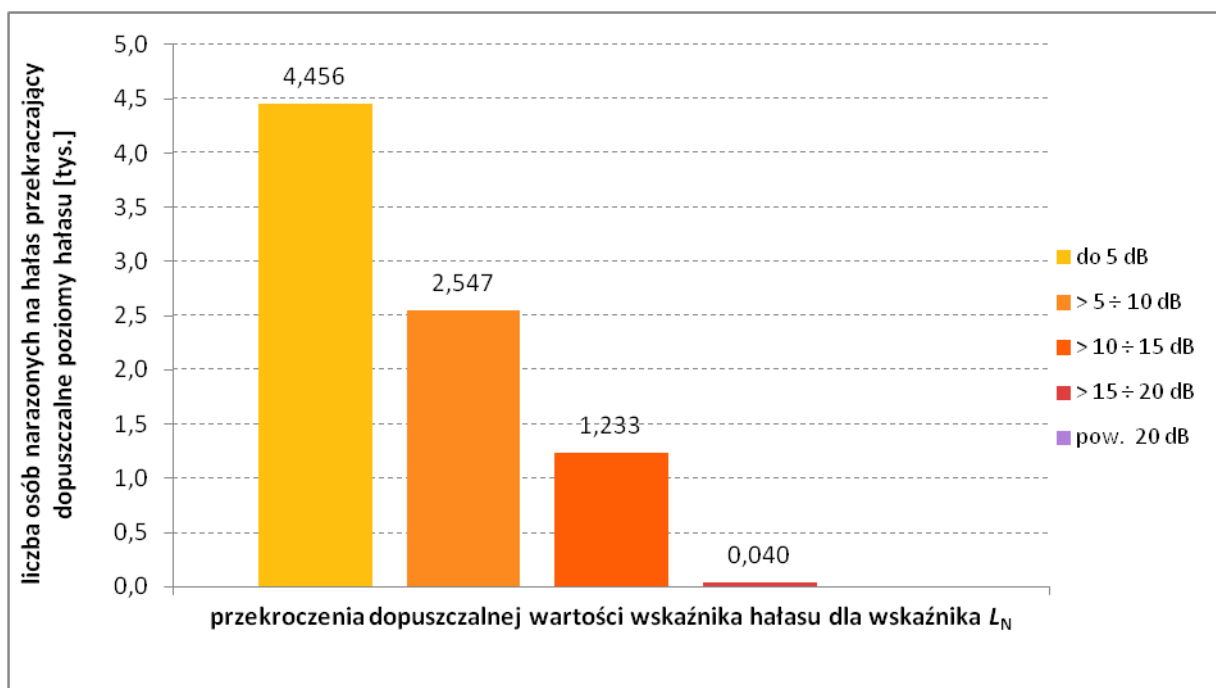
Wykres 76 Liczba mieszkańców ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 16 w województwie warmińsko-mazurskim



Wykres 77 Liczba lokali mieszkalnych ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 16 w województwie warmińsko-mazurskim



Wykres 78 Powierzchnie terenów ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 16 w województwie warmińsko-mazurskim

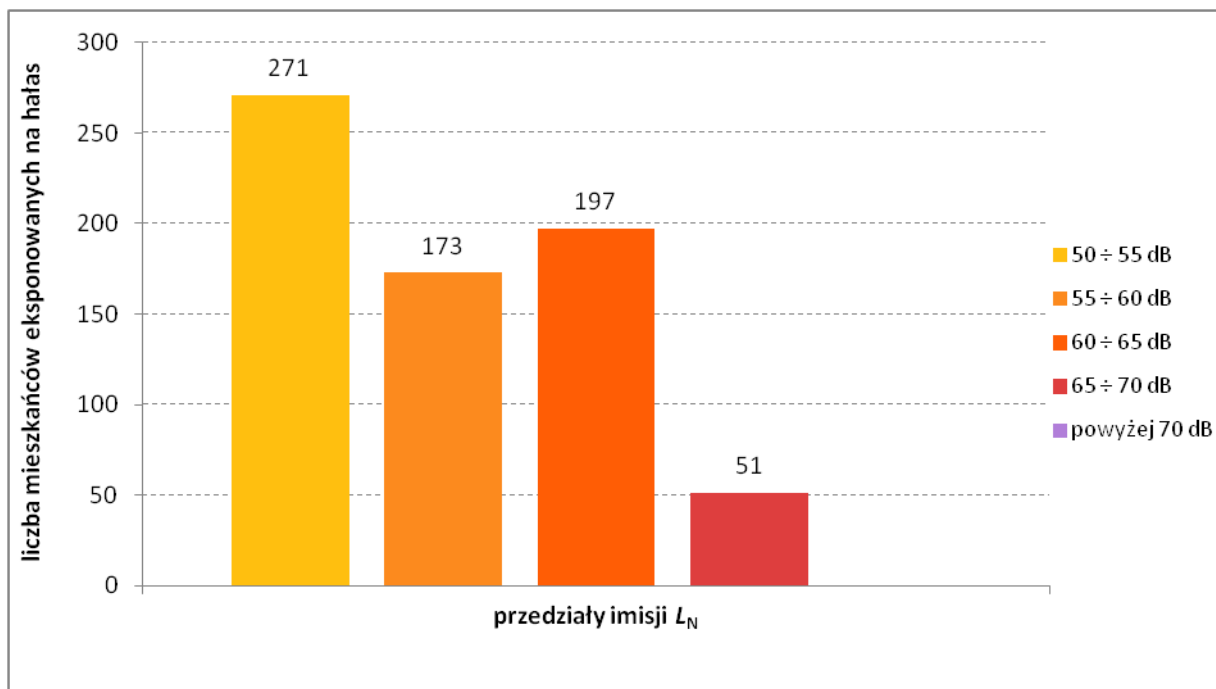


Wykres 79 Liczba osób narażonych na hałas przekraczający dopuszczalne poziomy hałasu dla wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 16 w województwie warmińsko-mazurskim

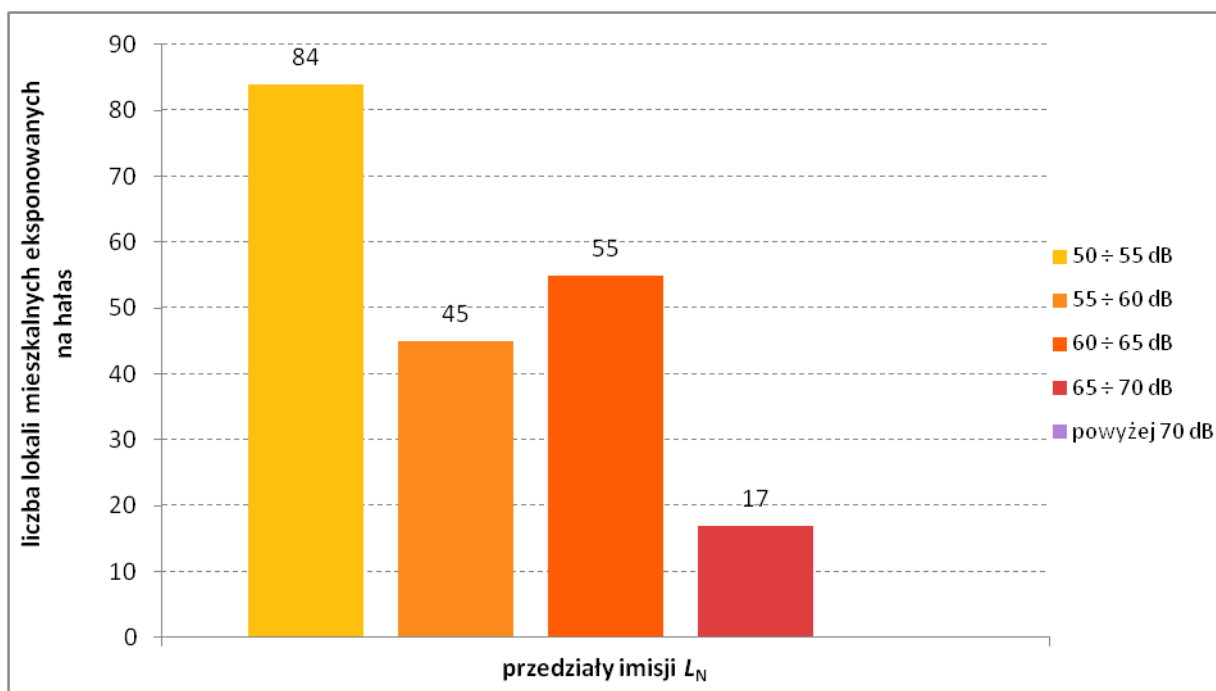
3.6.5 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 22 w województwie warmińsko-mazurskim

Tabela 33 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 22 w województwie warmińsko-mazurskim

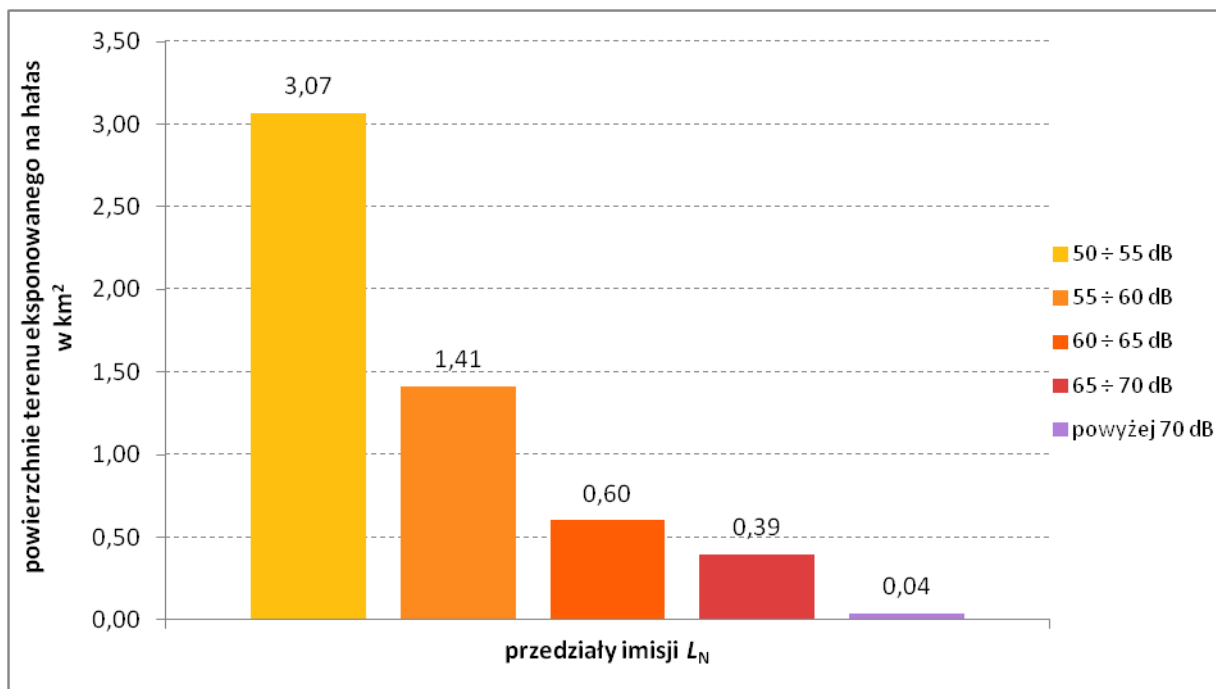
Obszary dla których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika hałasu L_N w zakresie					
Identyfikacja obszarów /ID_odcinka – nr drogi – nazwa odcinka/	do 5 dB	> 5 ÷ 10 dB	> 10 ÷ 15 dB	> 15 ÷ 20 dB	pow. 20 dB
	WN_7_0814_22 - DK22 - GR. WOJ.-WĘZEŁ RACZKI	Stan warunków akustycznych środowiska			
	niedobry	zły		bardzo zły	
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	0,20	0,05	0,02	0,01	0,00
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,043	0,023	0,016	0,003	0,000
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,154	0,093	0,064	0,012	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane istotne z punktu widzenia ochrony przed hałasem (liczba obiektów)	0	0	0	0	0



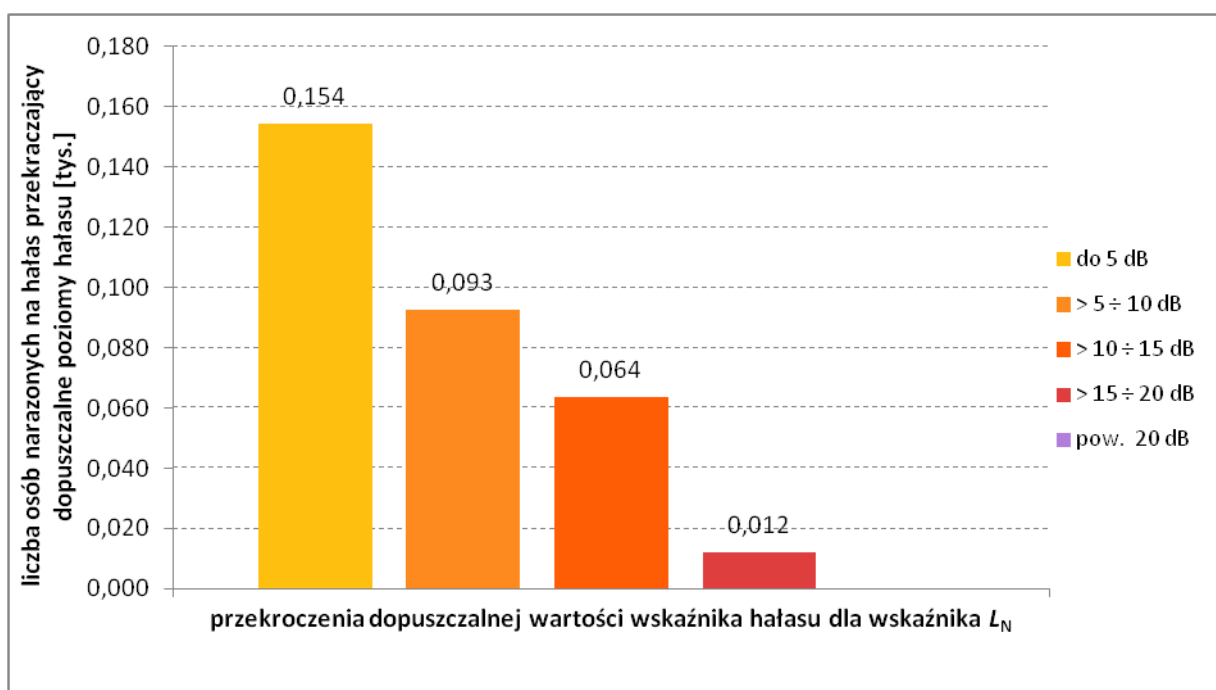
Wykres 80 Liczba mieszkańców ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 22 w województwie warmińsko-mazurskim



Wykres 81 Liczba lokali mieszkalnych ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 22 w województwie warmińsko-mazurskim



Wykres 82 Powierzchnie terenów ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 22 w województwie warmińsko-mazurskim

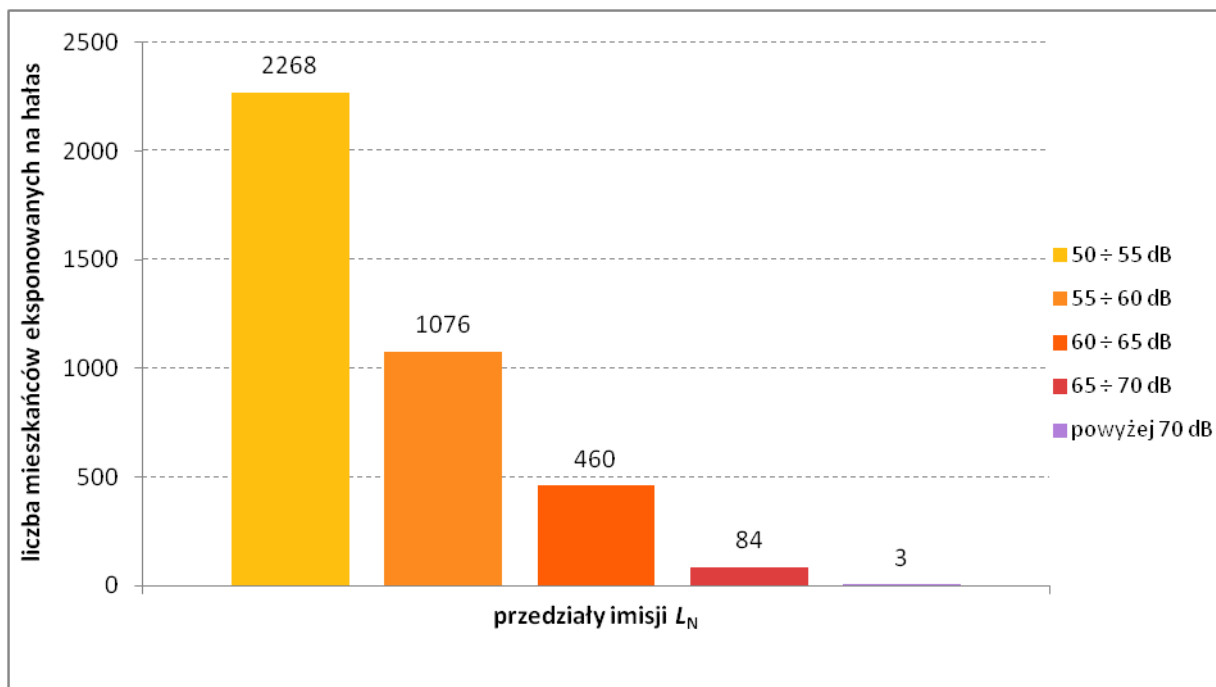


Wykres 83 Liczba osób narażonych na hałas przekraczający dopuszczalne poziomy hałasu dla wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 22 w województwie warmińsko-mazurskim

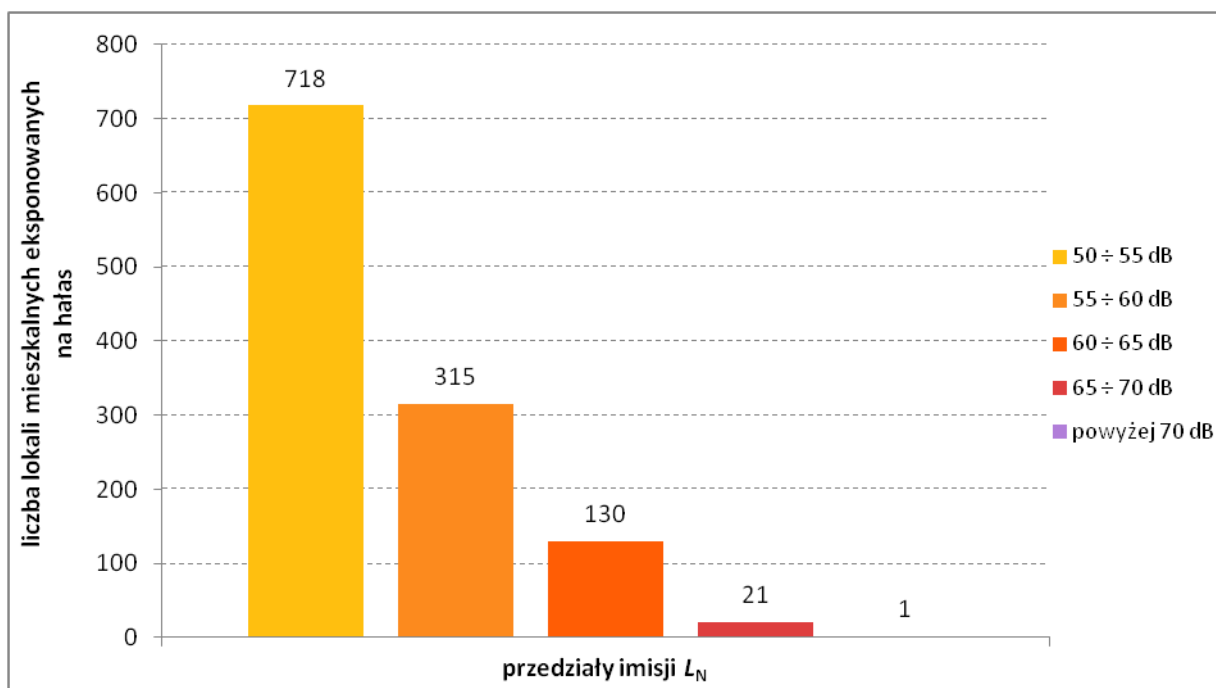
3.6.6 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 51 w województwie warmińsko-mazurskim

Tabela 34 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 51 w województwie warmińsko-mazurskim

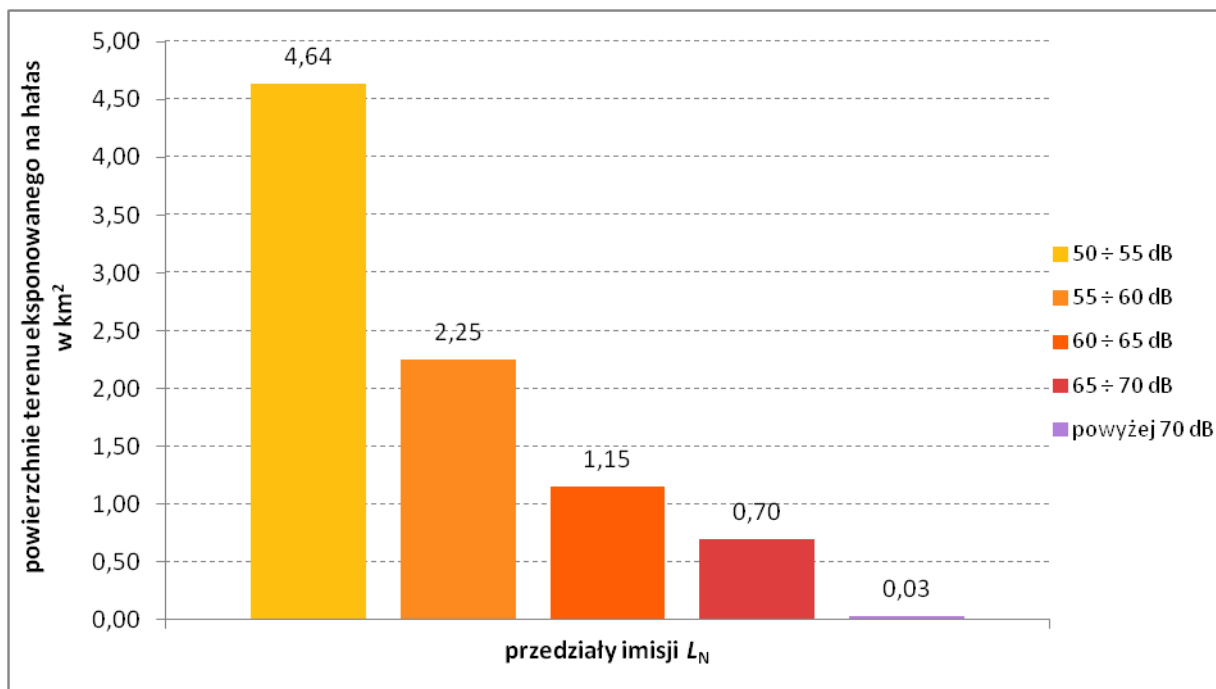
Obszary dla których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika hałasu L_N w zakresie					
Identyfikacja obszarów /ID_odcinka – nr drogi – nazwa odcinka/	do 5 dB	> 5 ÷ 10 dB	> 10 ÷ 15 dB	> 15 ÷ 20 dB	pow. 20 dB
WN_7_0815_51 - DK51 - BARTOSZYCE/PRZEJŚCIE/ WN_7_0816_51 - DK51 - LIDZBARK WARM /PRZEJŚCIE/ WN_7_0817_51 - DK51 - DOBRE MIASTO/PRZEJŚCIE/ (do PR J0083) WN_7_0818_51 - DK51 - OLSZTYN-STAWIGUDA WN_7_0819_51 - DK51 - STAWIGUDA-OLSZTYNEK	Stan warunków akustycznych środowiska				
	niedobry	zły		bardzo zły	
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km²]	0,40	0,13	0,03	0,00	0,00
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,404	0,164	0,070	0,005	0,000
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,267	0,603	0,248	0,022	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	2	1	2	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane istotne z punktu widzenia ochrony przed hałasem (liczba obiektów)	0	0	0	0	0



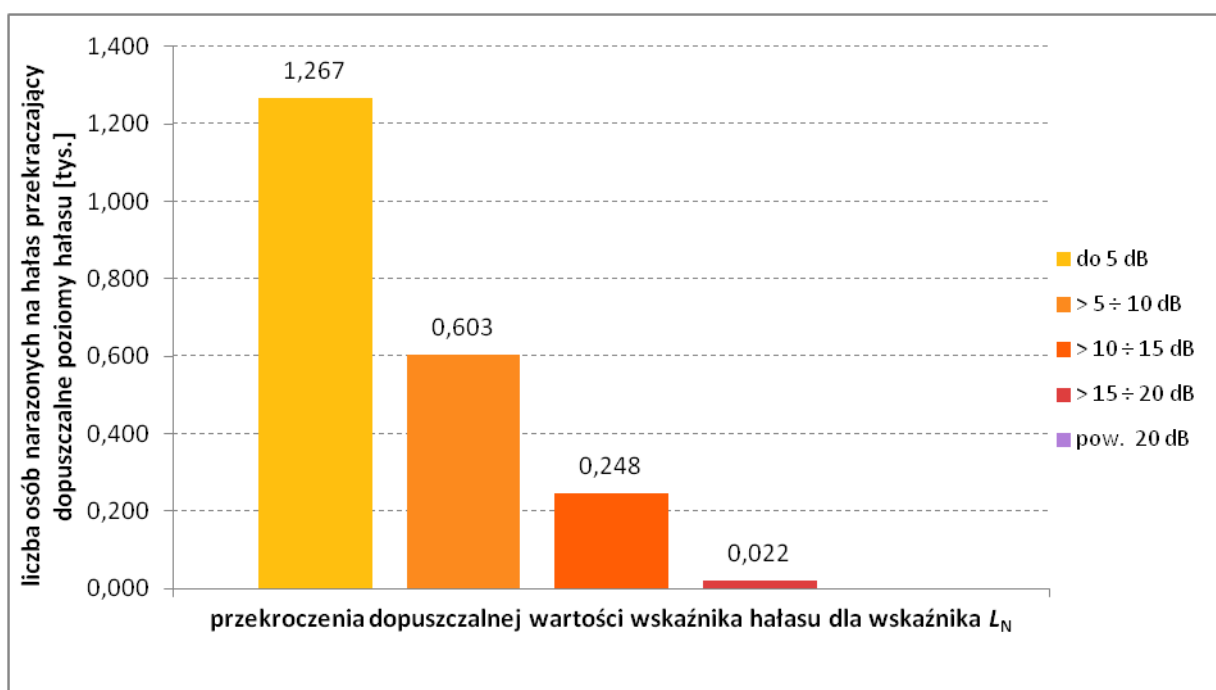
Wykres 84 Liczba mieszkańców ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 51 w województwie warmińsko-mazurskim



Wykres 85 Liczba lokali mieszkalnych ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 51 w województwie warmińsko-mazurskim



Wykres 86 Powierzchnie terenów ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 51 w województwie warmińsko-mazurskim

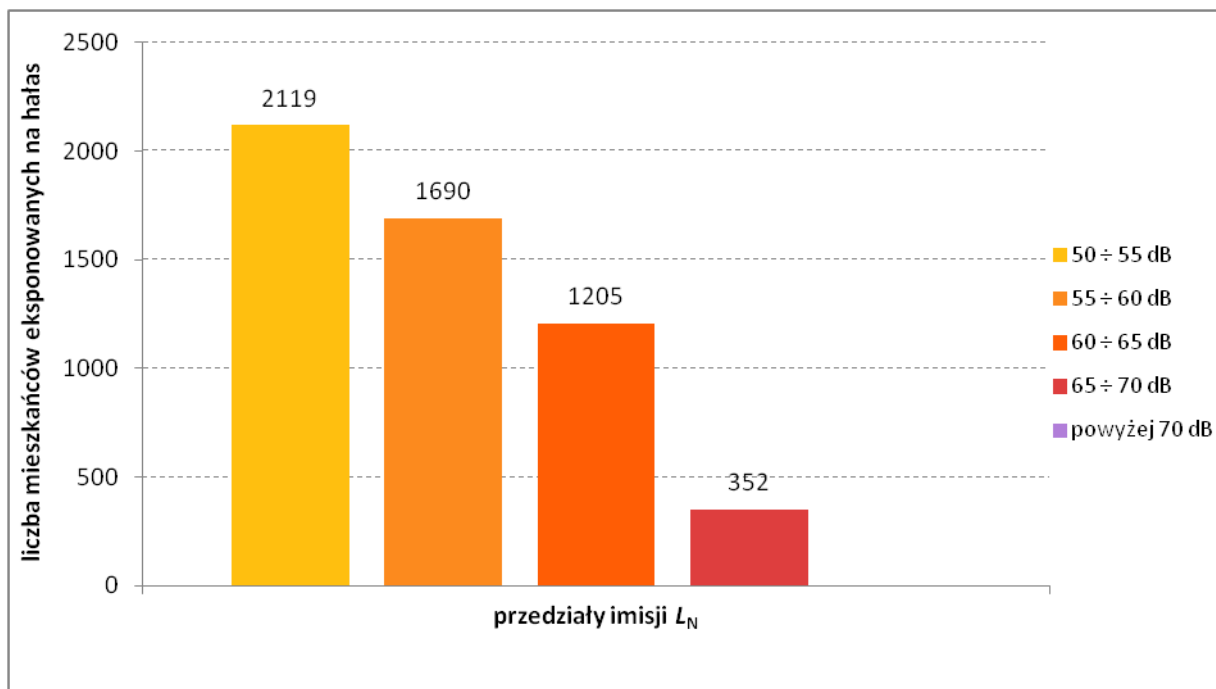


Wykres 87 Liczba osób narażonych na hałas przekraczający dopuszczalne poziomy hałasu dla wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 51 w województwie warmińsko-mazurskim

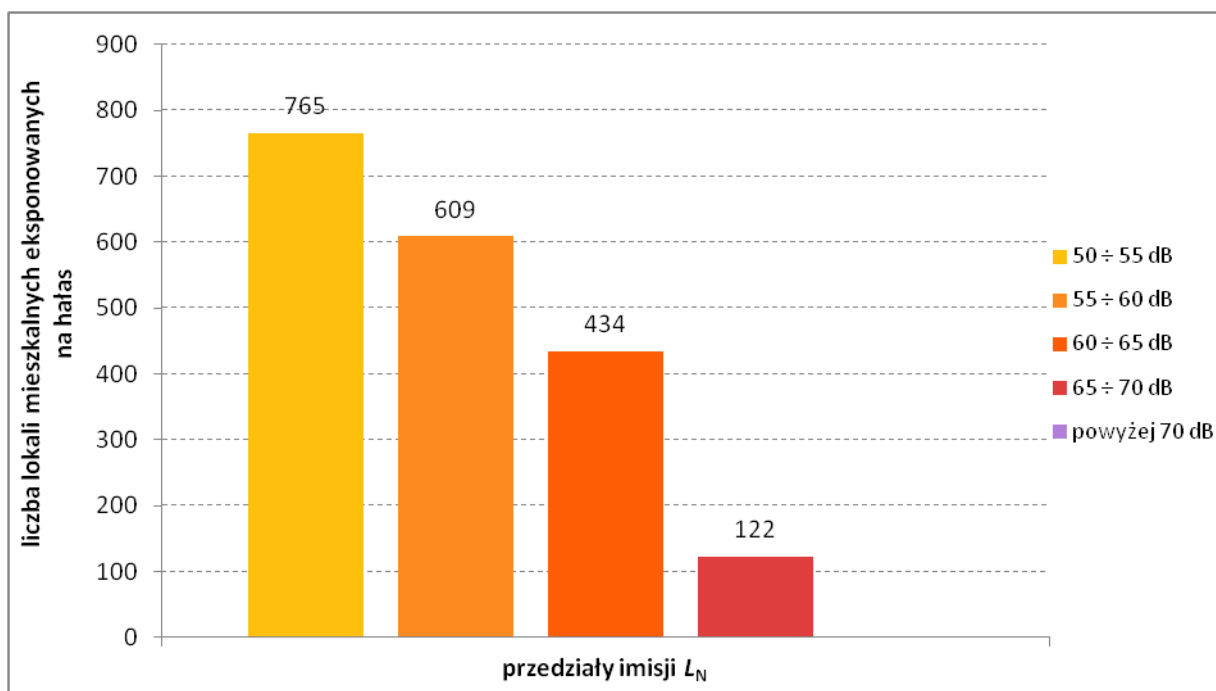
3.6.7 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 53 w województwie warmińsko-mazurskim

Tabela 35 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 53 w województwie warmińsko-mazurskim

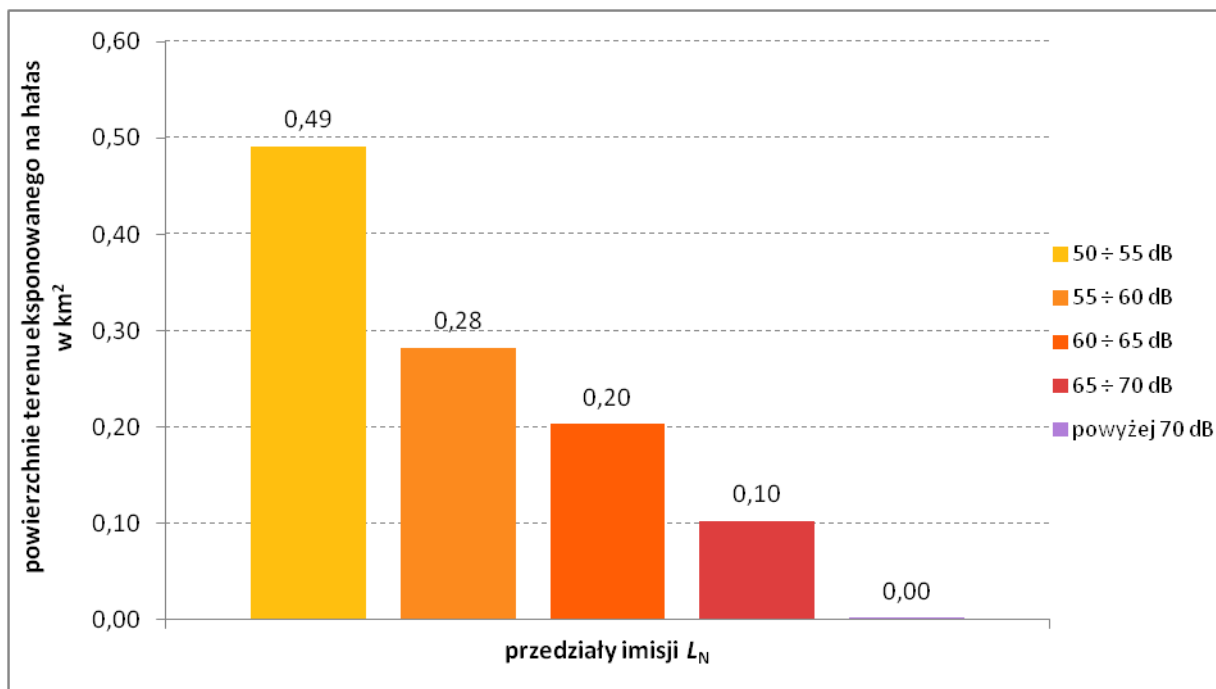
Obszary dla których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika hałasu L_N w zakresie					
Identyfikacja obszarów /ID_odcinka – nr drogi – nazwa odcinka/	do 5 dB	> 5 ÷ 10 dB	> 10 ÷ 15 dB	> 15 ÷ 20 dB	pow. 20 dB
	WN_7_0820_53 - DK53 - SZCZYTNO/PRZEJŚCIE/	Stan warunków akustycznych środowiska			
	niedobry	zły		bardzo zły	
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	0,20	0,13	0,08	0,01	0,00
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,731	0,566	0,389	0,098	0,000
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	2,021	1,565	1,072	0,281	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	8	6	6	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	1	0	2	0	0
Inne obiekty budowlane istotne z punktu widzenia ochrony przed hałasem (liczba obiektów)	0	0	0	0	0



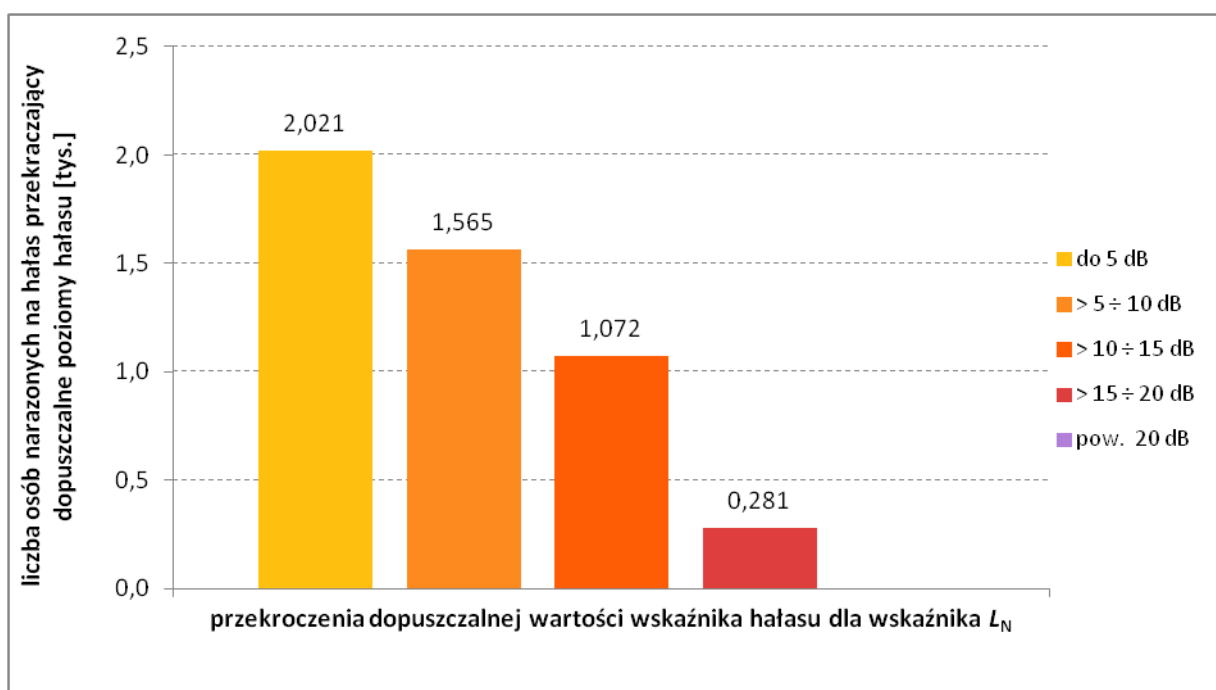
Wykres 88 Liczba mieszkańców ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 53 w województwie warmińsko-mazurskim



Wykres 89 Liczba lokali mieszkalnych ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 53 w województwie warmińsko-mazurskim



Wykres 90 Powierzchnie terenów ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 53 w województwie warmińsko-mazurskim

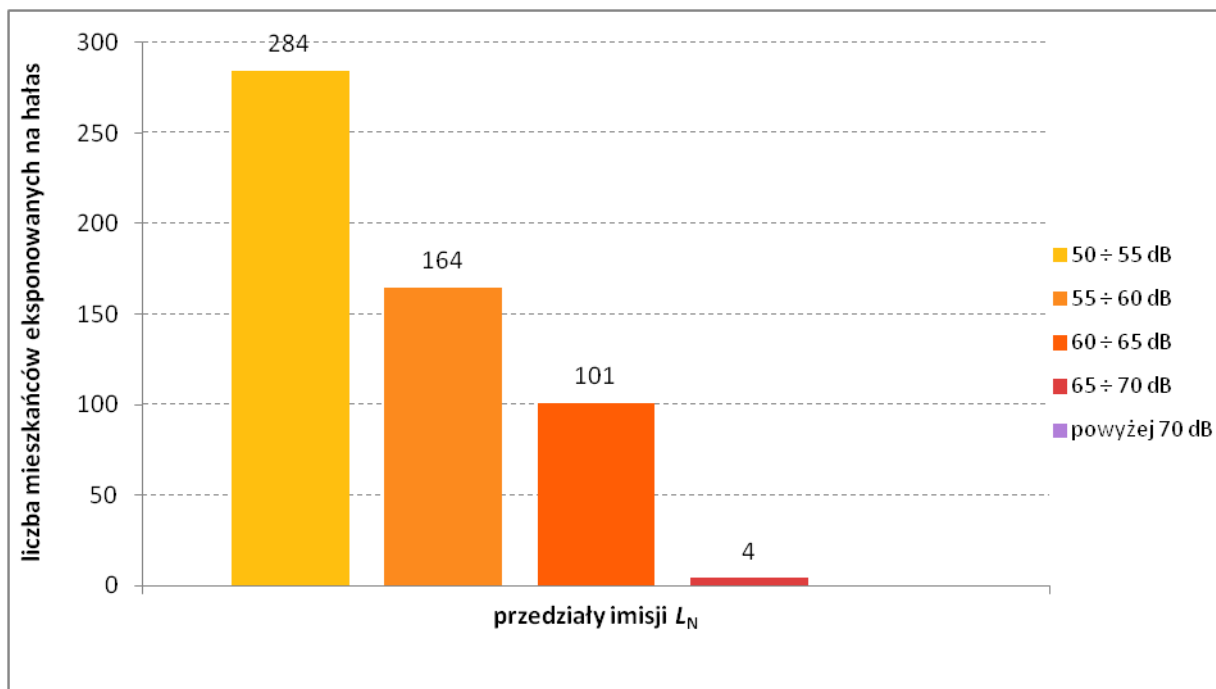


Wykres 91 Liczba osób narażonych na hałas przekraczający dopuszczalne poziomy hałasu dla wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 53 w województwie warmińsko-mazurskim

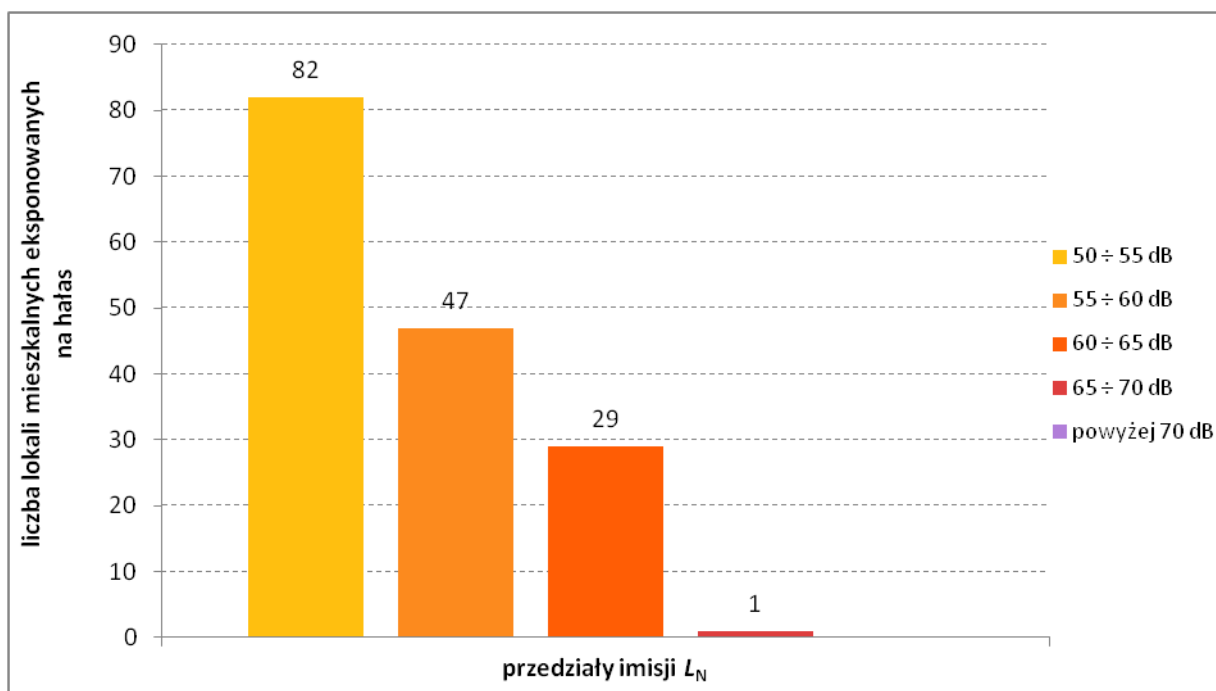
3.6.8 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 54 w województwie warmińsko-mazurskim

Tabela 36 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 54 w województwie warmińsko-mazurskim

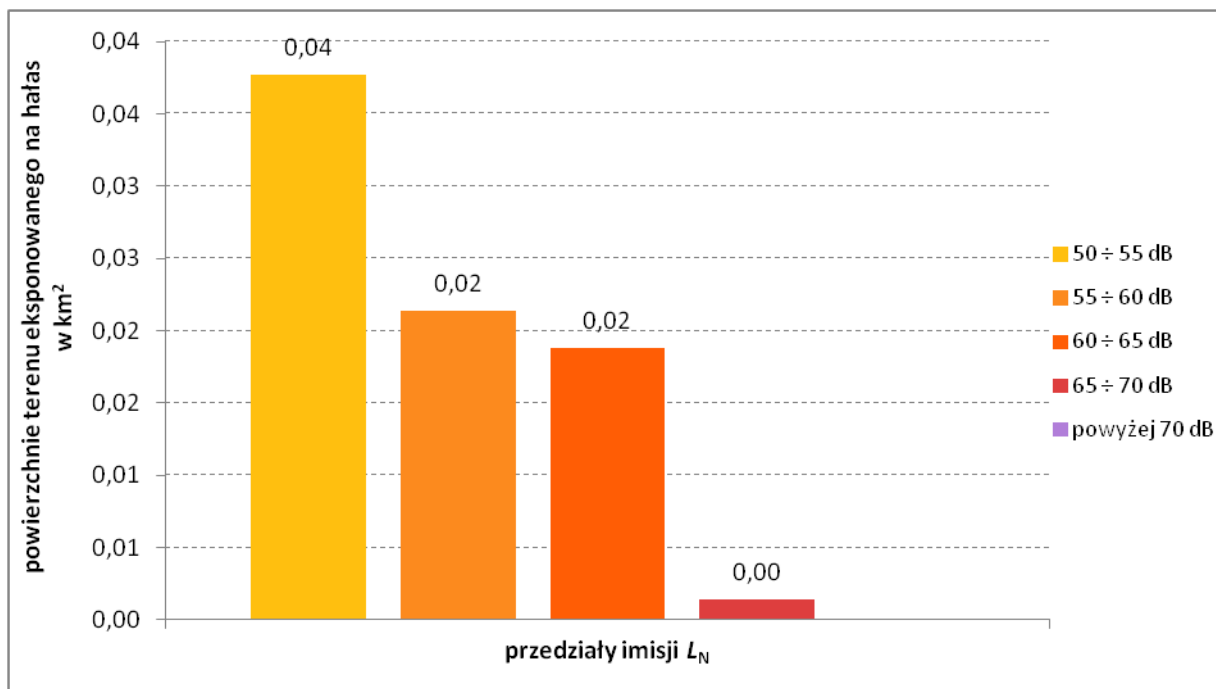
Obszary dla których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika hałasu L_N w zakresie					
Identyfikacja obszarów /ID_odcinka – nr drogi – nazwa odcinka/	do 5 dB	> 5 ÷ 10 dB	> 10 ÷ 15 dB	> 15 ÷ 20 dB	pow. 20 dB
	WN_7_0821_54 - DK54 - BRANIEWO/PRZEJŚCIE/	Stan warunków akustycznych środowiska			
	niedobry	zły		bardzo zły	
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,055	0,031	0,016	0,000	0,000
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,189	0,107	0,056	0,000	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane istotne z punktu widzenia ochrony przed hałasem (liczba obiektów)	0	0	0	0	0



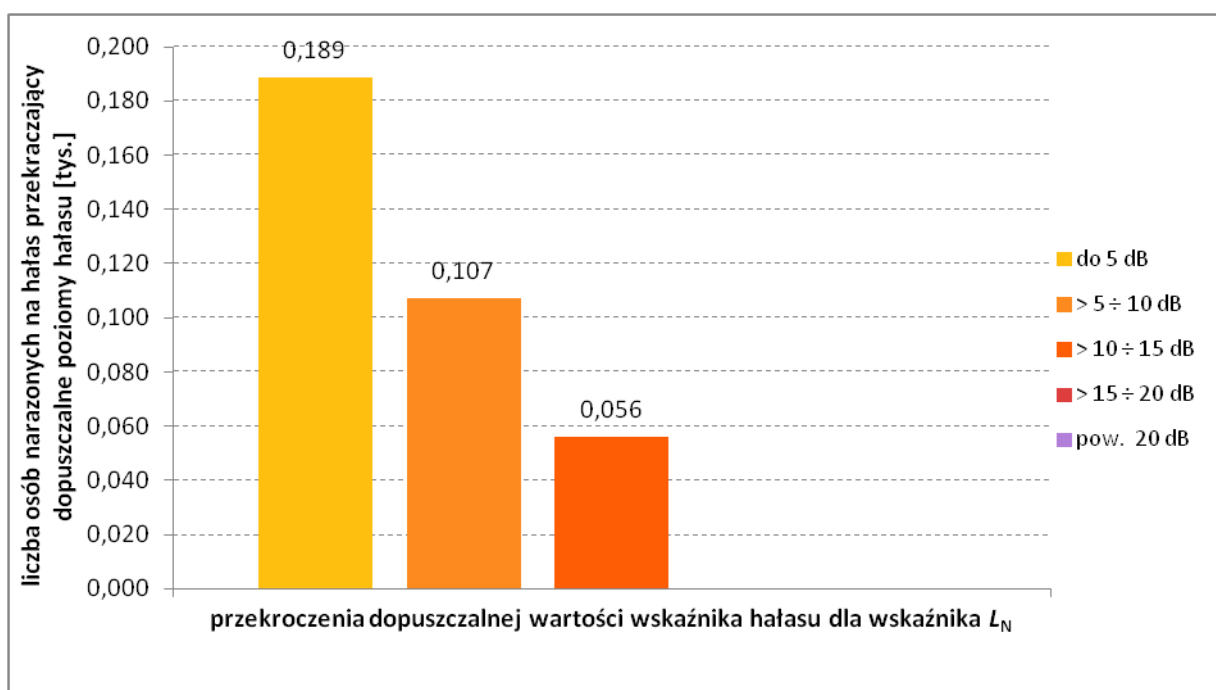
Wykres 92 Liczba mieszkańców ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 54 w województwie warmińsko-mazurskim



Wykres 93 Liczba lokali mieszkalnych ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 54 w województwie warmińsko-mazurskim



Wykres 94 Powierzchnie terenów ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 54 w województwie warmińsko-mazurskim

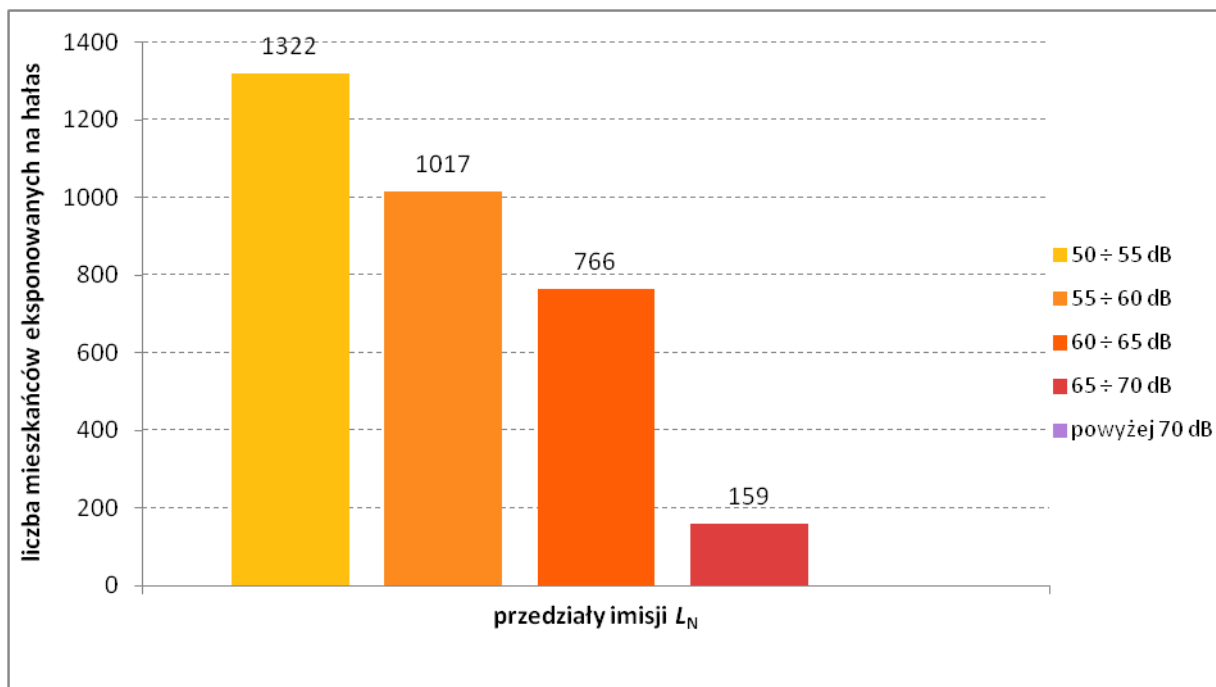


Wykres 95 Liczba osób narażonych na hałas przekraczający dopuszczalne poziomy hałasu dla wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 54 w województwie warmińsko-mazurskim

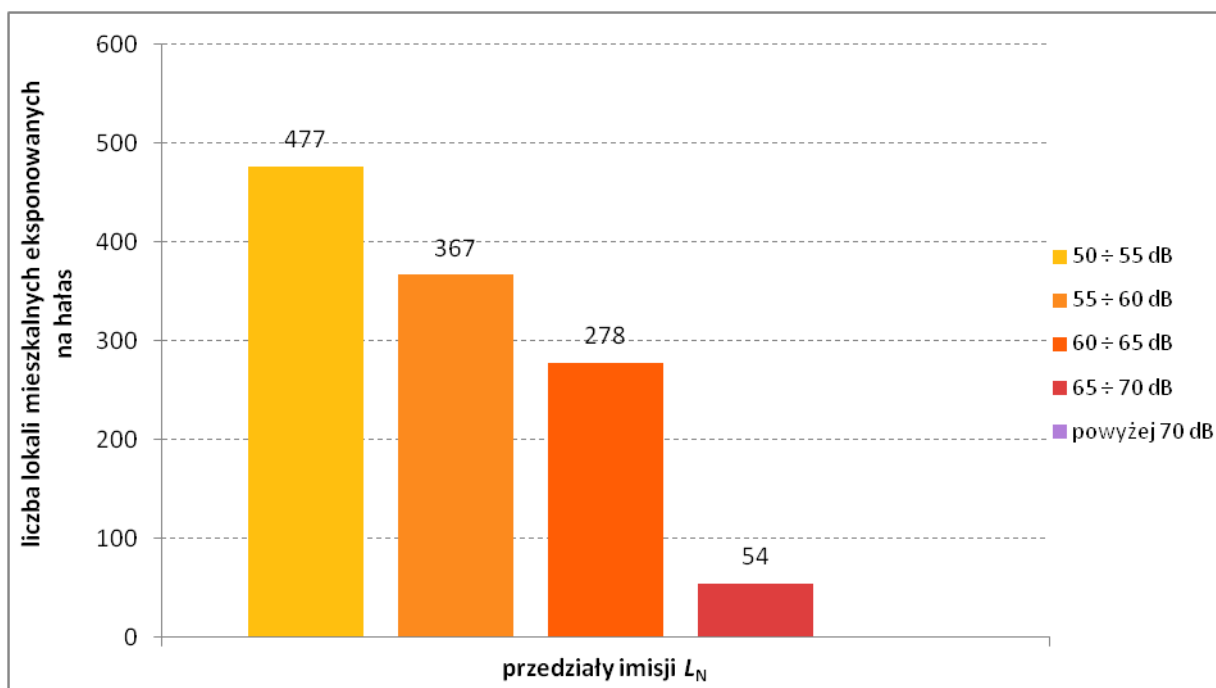
3.6.9 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 57 w województwie warmińsko-mazurskim

Tabela 37 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 57 w województwie warmińsko-mazurskim

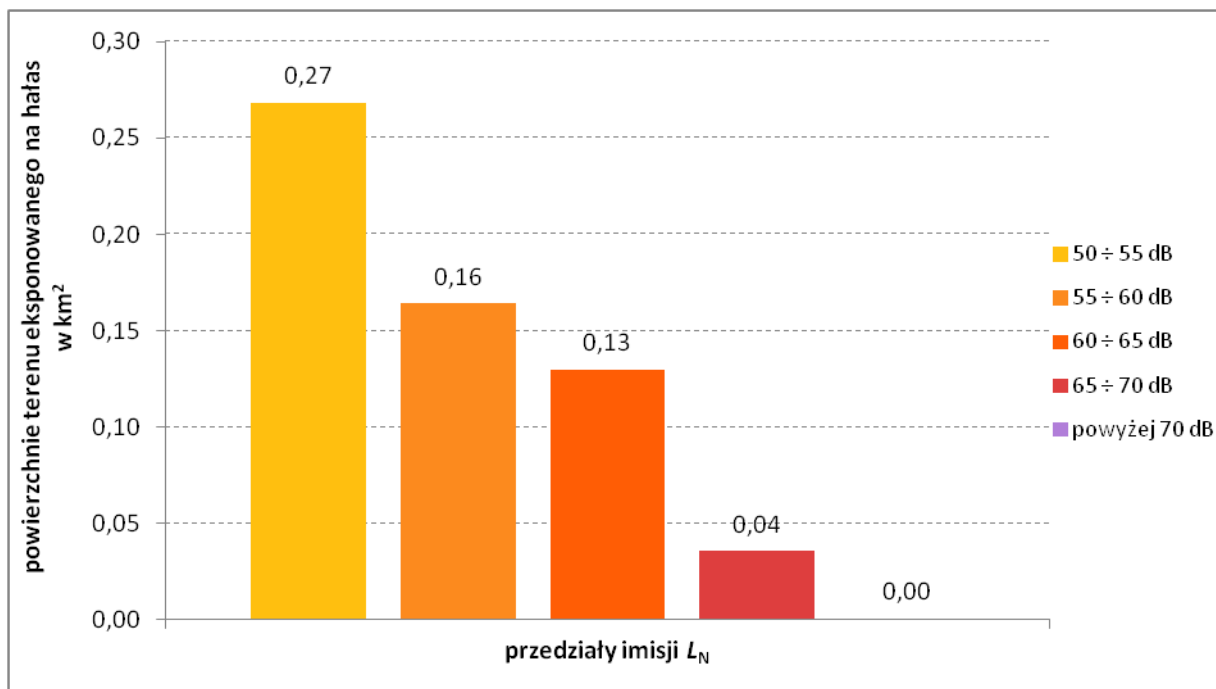
Obszary dla których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika hałasu L_N w zakresie					
Identyfikacja obszarów /ID_odcinka – nr drogi – nazwa odcinka/	do 5 dB	> 5 ÷ 10 dB	> 10 ÷ 15 dB	> 15 ÷ 20 dB	pow. 20 dB
	WN_7_0822_57 - DK57 - SZCZYTNO/PRZEJŚCIE/	Stan warunków akustycznych środowiska			
	niedobry	zły		bardzo zły	
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	0,12	0,09	0,05	0,01	0,00
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,470	0,364	0,272	0,053	0,000
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,301	1,008	0,751	0,154	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	8	6	5	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	1	0	2	0	0
Inne obiekty budowlane istotne z punktu widzenia ochrony przed hałasem (liczba obiektów)	0	0	0	0	0



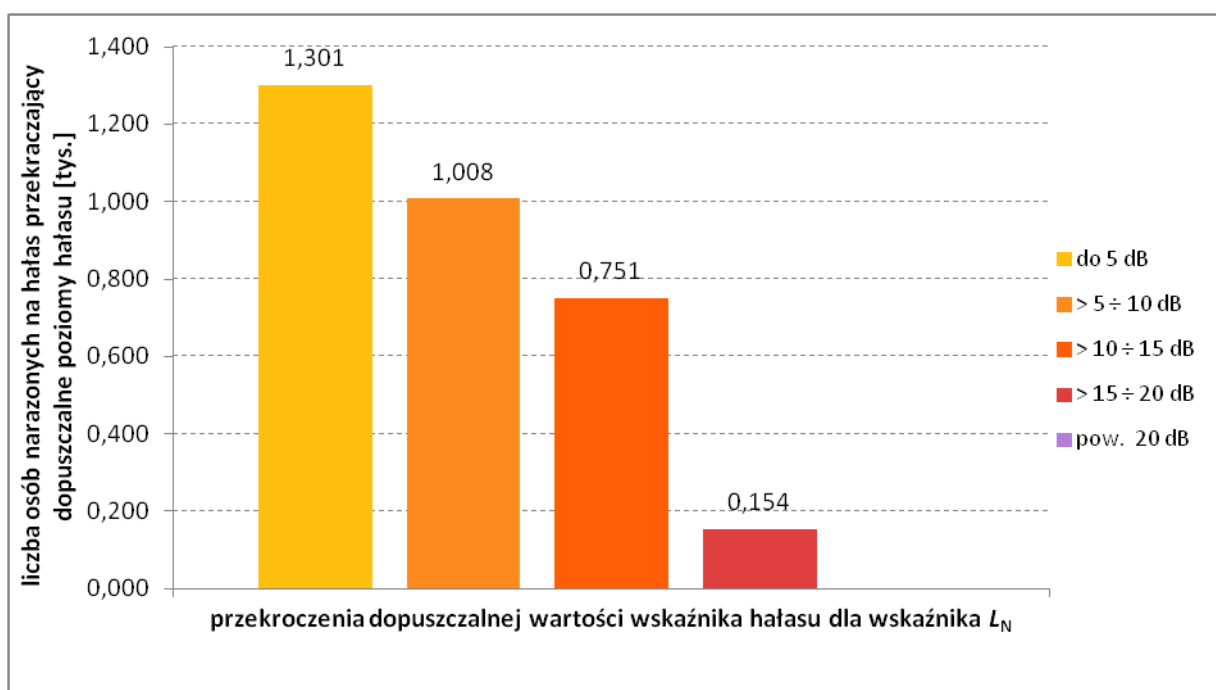
Wykres 96 Liczba mieszkańców ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 57 w województwie warmińsko-mazurskim



Wykres 97 Liczba lokali mieszkalnych ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 57 w województwie warmińsko-mazurskim



Wykres 98 Powierzchnie terenów ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 57 w województwie warmińsko-mazurskim

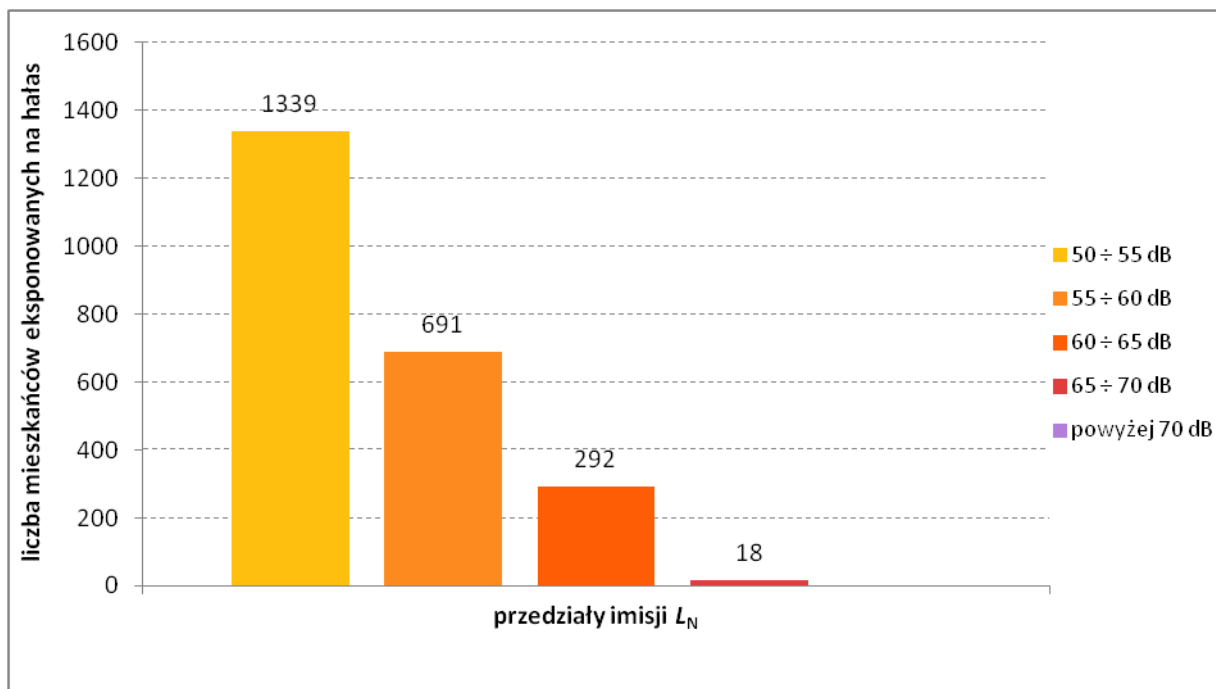


Wykres 99 Liczba osób narażonych na hałas przekraczający dopuszczalne poziomy hałas dla wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 57 w województwie warmińsko-mazurskim

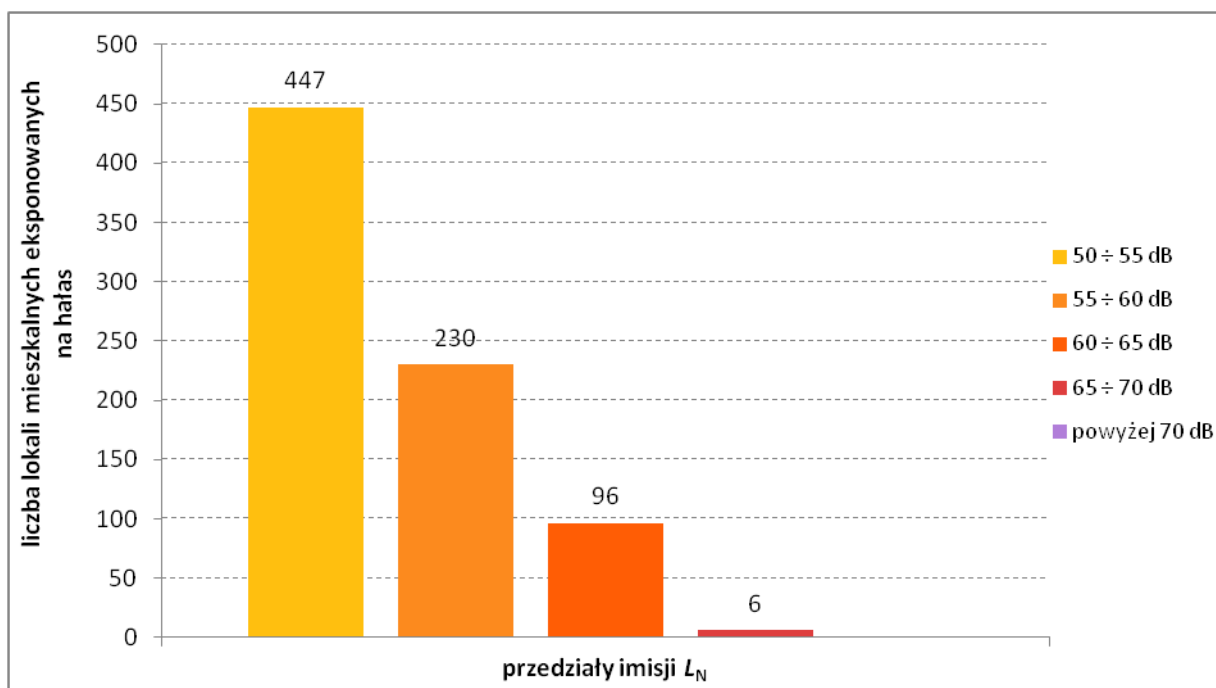
3.6.10 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 58 w województwie warmińsko-mazurskim

Tabela 38 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 58 w województwie warmińsko-mazurskim

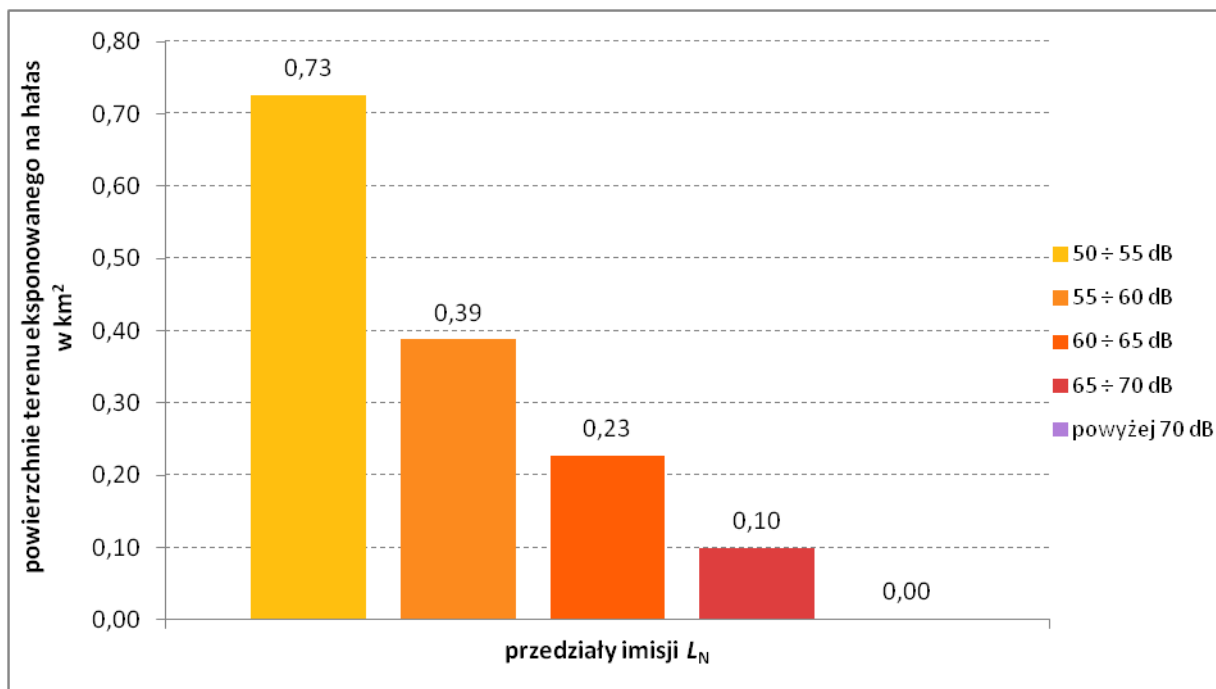
Obszary dla których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika hałasu L_N w zakresie					
Identyfikacja obszarów /ID_odcinka – nr drogi – nazwa odcinka/	do 5 dB	> 5 ÷ 10 dB	> 10 ÷ 15 dB	> 15 ÷ 20 dB	pow. 20 dB
	WN_7_0823_58b - DK58b/58 - PISZ/PRZEJŚCIE/	Stan warunków akustycznych środowiska			
	niedobry	zły		bardzo zły	
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	0,16	0,08	0,06	0,02	0,00
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,387	0,221	0,096	0,006	0,000
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,165	0,665	0,292	0,018	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	1	1	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	1	1	1	0	0
Inne obiekty budowlane istotne z punktu widzenia ochrony przed hałasem (liczba obiektów)	0	0	0	0	0



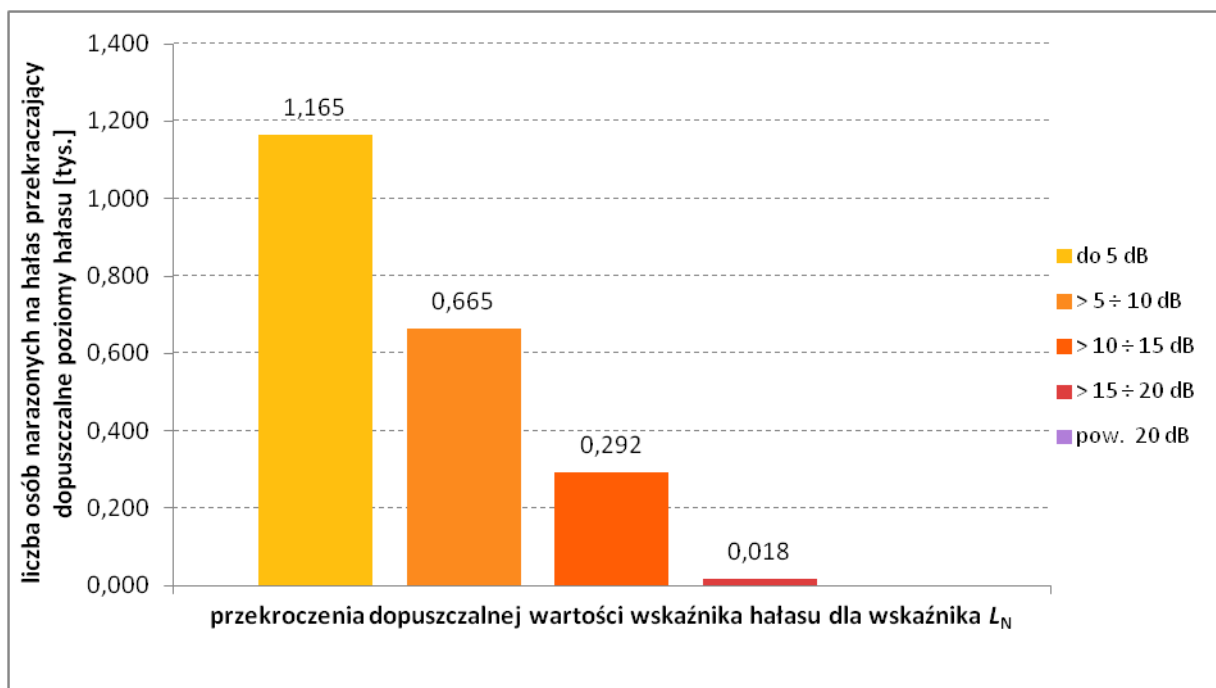
Wykres 100 Liczba mieszkańców ekspozowanych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 58 w województwie warmińsko-mazurskim



Wykres 101 Liczba lokali mieszkalnych ekspozowanych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 58 w województwie warmińsko-mazurskim



Wykres 102 Powierzchnie terenów ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 58 w województwie warmińsko-mazurskim

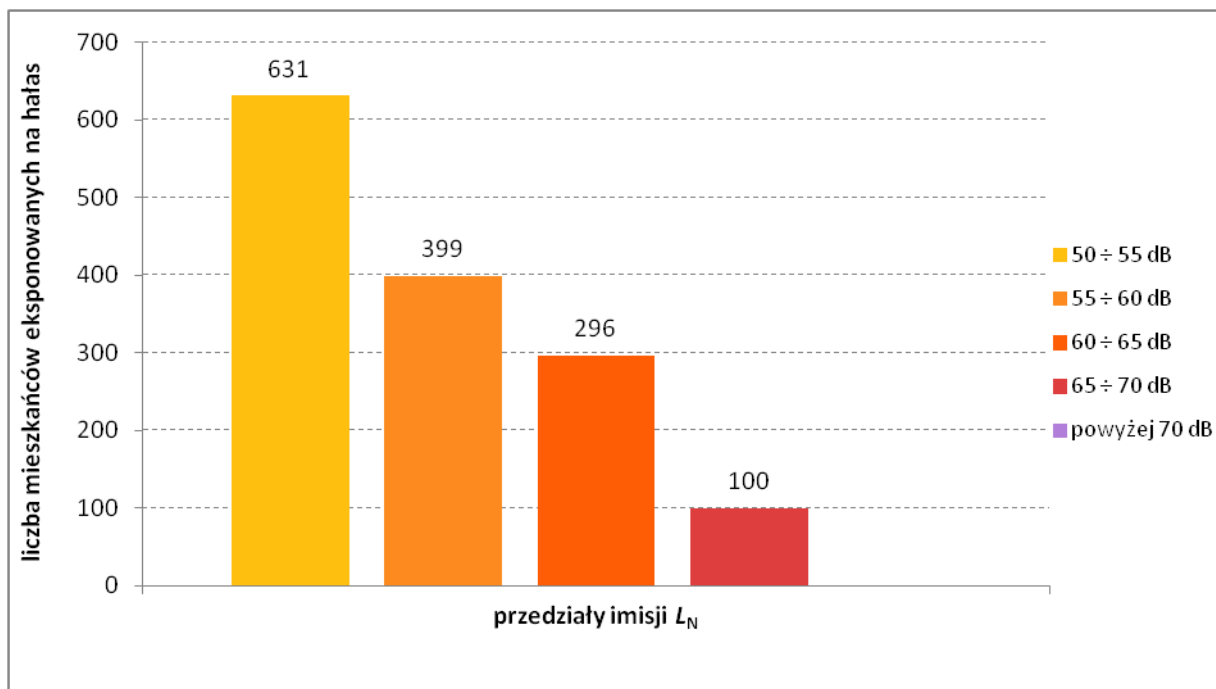


Wykres 103 Liczba osób narażonych na hałas przekraczający dopuszczalne poziomy hałas dla wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 58 w województwie warmińsko-mazurskim

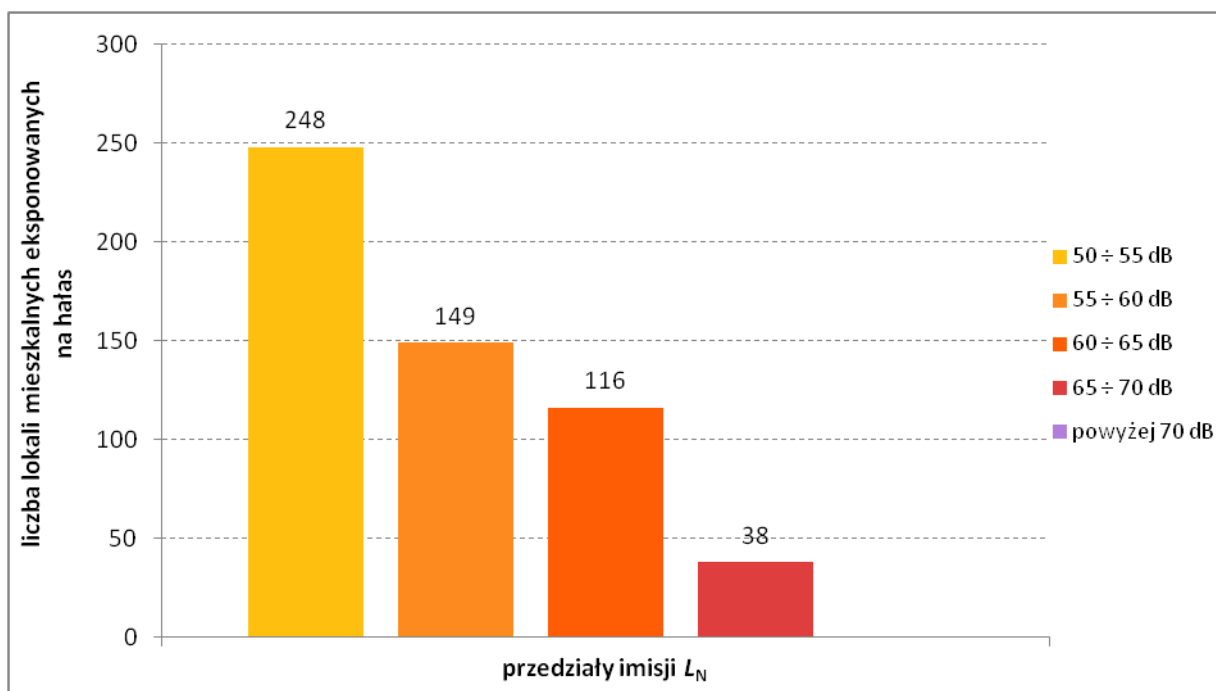
3.6.11 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 59 w województwie warmińsko-mazurskim

Tabela 39 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 59 w województwie warmińsko-mazurskim

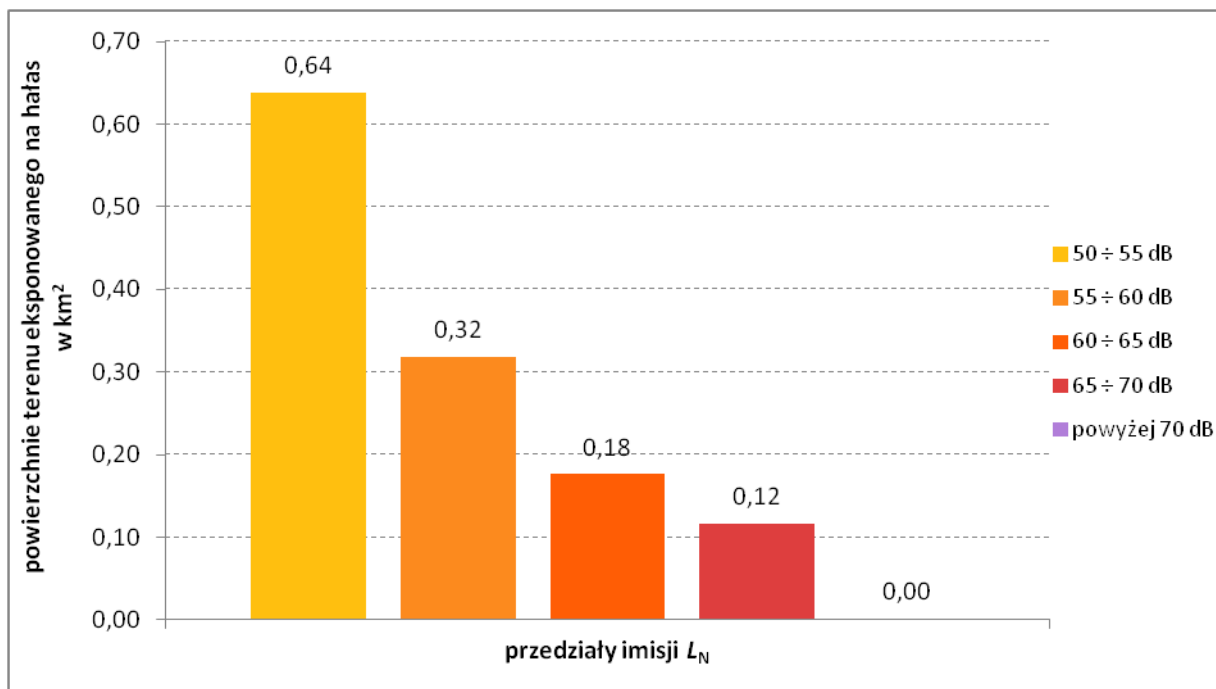
Obszary dla których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika hałasu L_N w zakresie					
Identyfikacja obszarów /ID_odcinka – nr drogi – nazwa odcinka/	do 5 dB	> 5 ÷ 10 dB	> 10 ÷ 15 dB	> 15 ÷ 20 dB	pow. 20 dB
	WN_7_0824_59 - DK59 - GIŻYCKO/OBWODNICA/ WN_7_0825_59 - DK59 - MRĄGOWO/PRZEJŚCIE/	Stan warunków akustycznych środowiska			
	niedobry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	0,15	0,07	0,03	0,01	0,00
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,241	0,138	0,113	0,035	0,000
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,614	0,363	0,289	0,093	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane istotne z punktu widzenia ochrony przed hałasem (liczba obiektów)	0	0	0	0	0



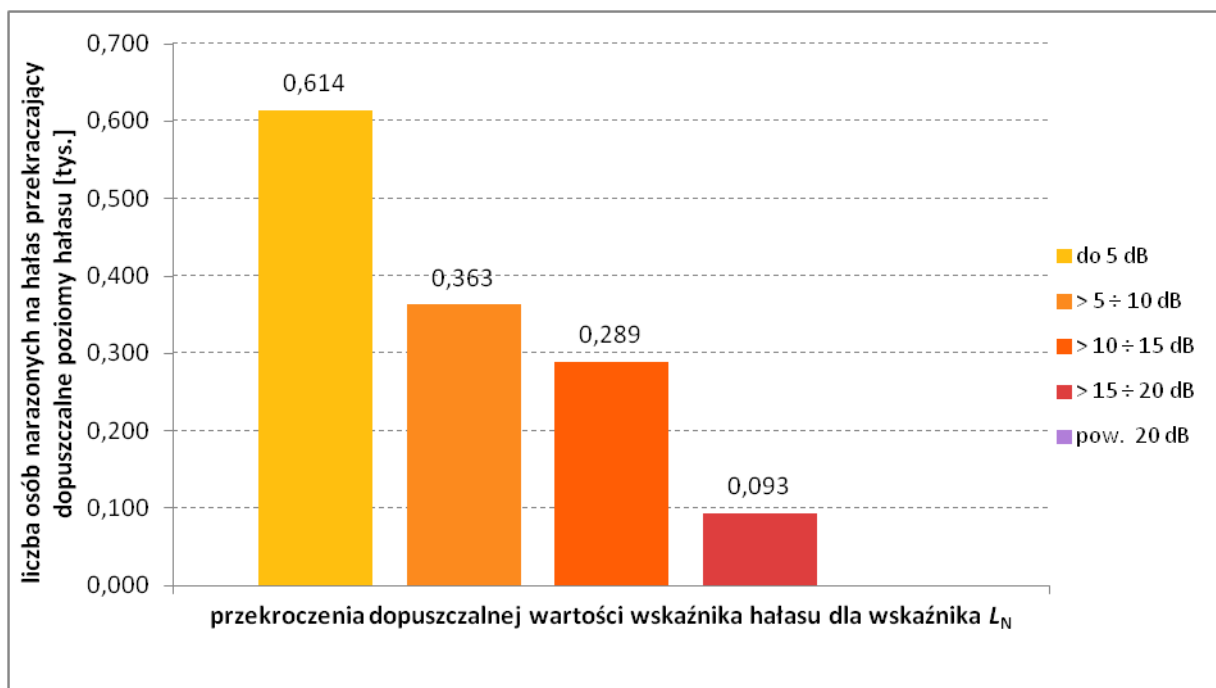
Wykres 104 Liczba mieszkańców ekspozowanych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 59 w województwie warmińsko-mazurskim



Wykres 105 Liczba lokali mieszkalnych ekspozowanych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 59 w województwie warmińsko-mazurskim



Wykres 106 Powierzchnie terenów ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 59 w województwie warmińsko-mazurskim

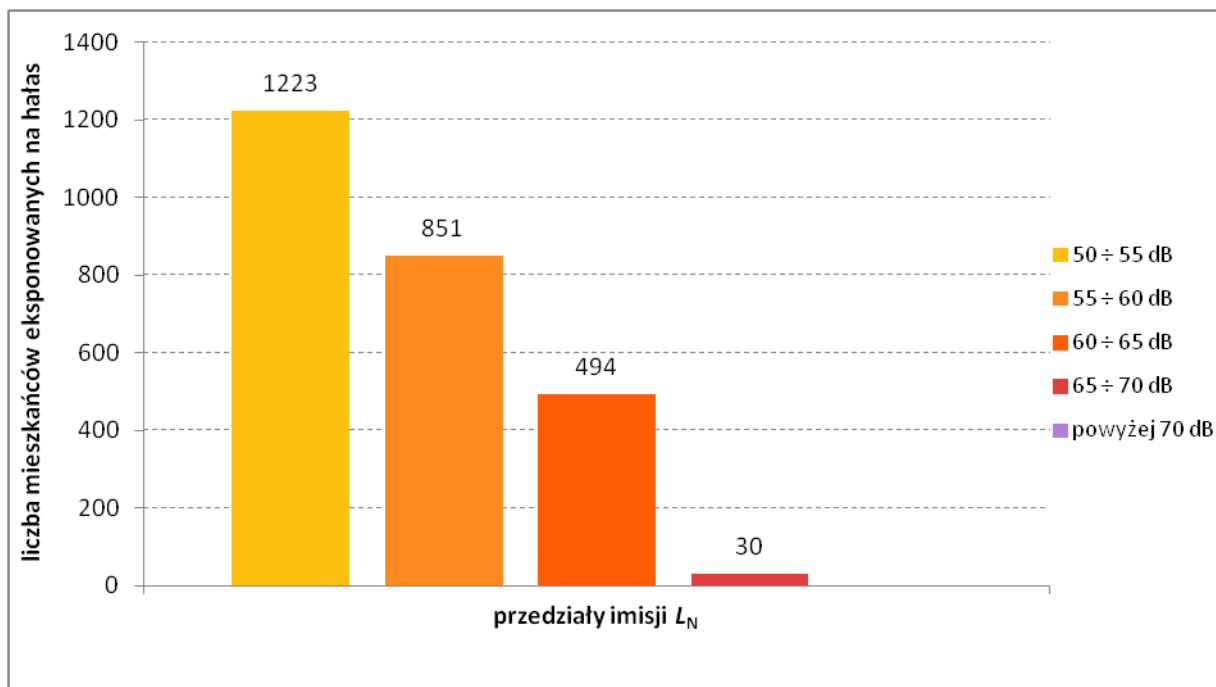


Wykres 107 Liczba osób narażonych na hałas przekraczający dopuszczalne poziomy hałasu dla wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 59 w województwie warmińsko-mazurskim

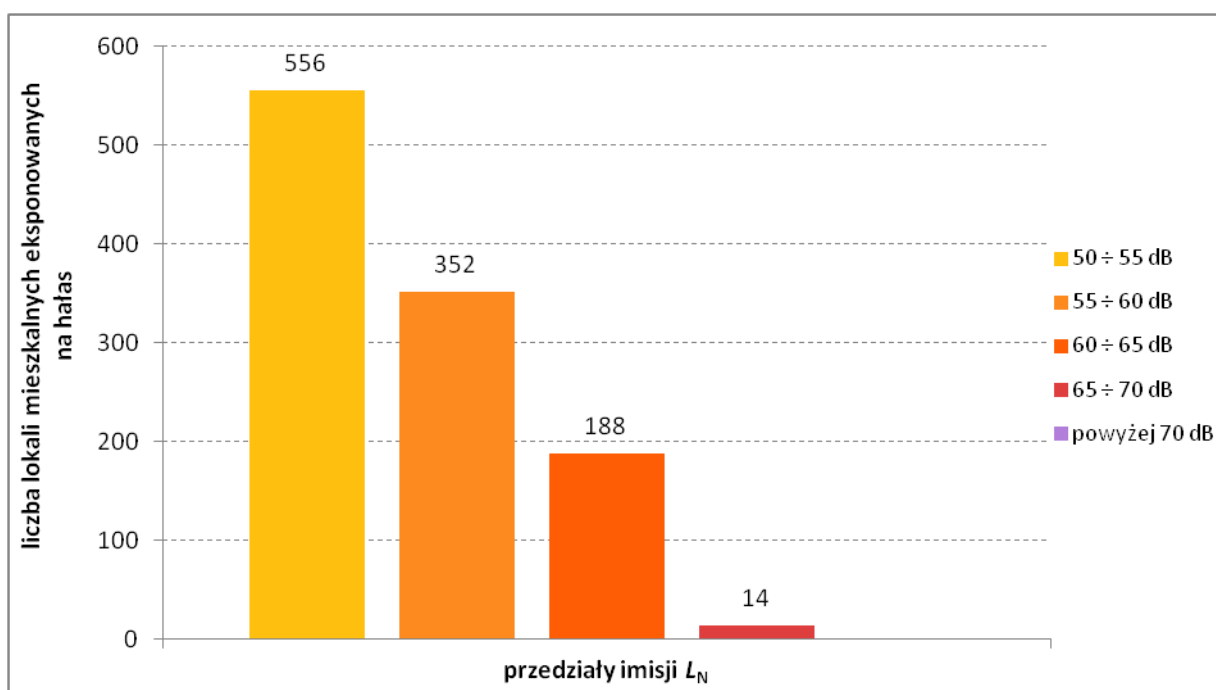
3.6.12 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 65 w województwie warmińsko-mazurskim

Tabela 40 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 65 w województwie warmińsko-mazurskim

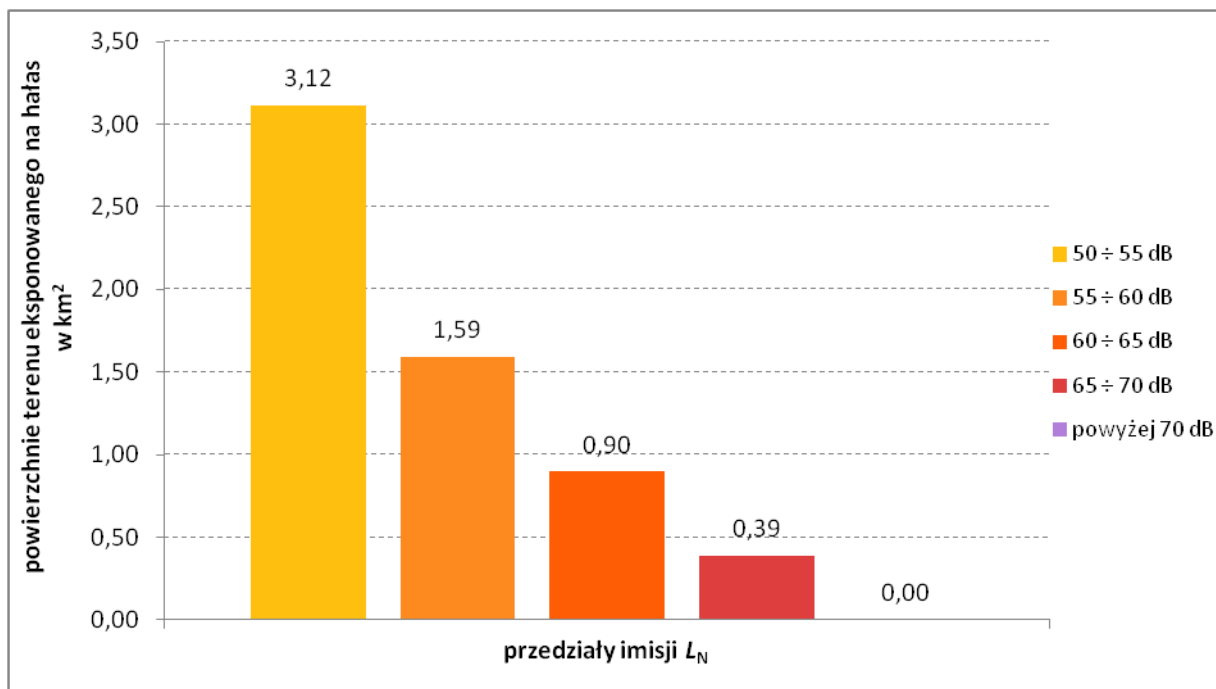
Obszary dla których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika hałasu L_N w zakresie					
Identyfikacja obszarów /ID_odcinka – nr drogi – nazwa odcinka/	do 5 dB	> 5 ÷ 10 dB	> 10 ÷ 15 dB	> 15 ÷ 20 dB	pow. 20 dB
WN_7_0826_65 - DK65 - OLECKO/PRZEJŚCIE/ WN_7_0827_65a - DK65a/65 - EŁK/PRZEJŚCIE/ WN_7_0828_65 - DK65 - EŁK-GRAJEWÓ	Stan warunków akustycznych środowiska				
	niedobry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	0,31	0,11	0,02	0,00	0,00
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,372	0,160	0,026	0,001	0,000
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,765	0,370	0,077	0,003	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	6	2	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	1	3	0	0	0
Inne obiekty budowlane istotne z punktu widzenia ochrony przed hałasem (liczba obiektów)	0	0	0	0	0



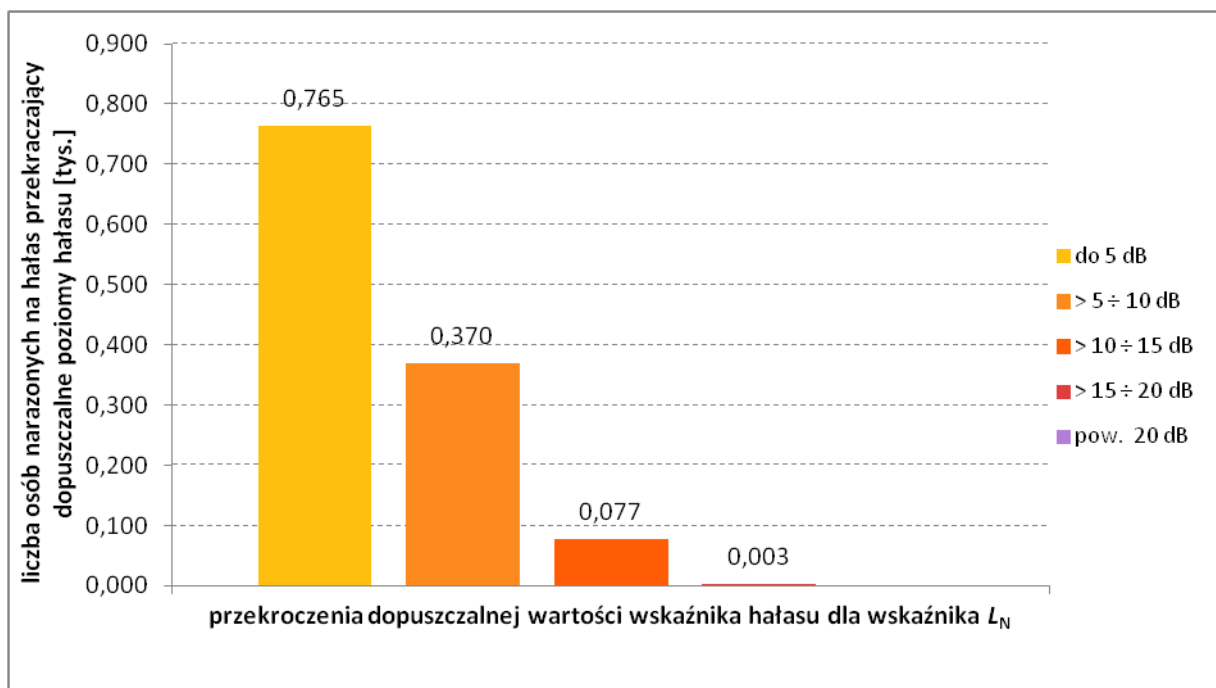
Wykres 108 Liczba mieszkańców ekspozowanych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 65 w województwie warmińsko-mazurskim



Wykres 109 Liczba lokali mieszkalnych ekspozowanych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 65 w województwie warmińsko-mazurskim



Wykres 110 Powierzchnie terenów ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 65 w województwie warmińsko-mazurskim

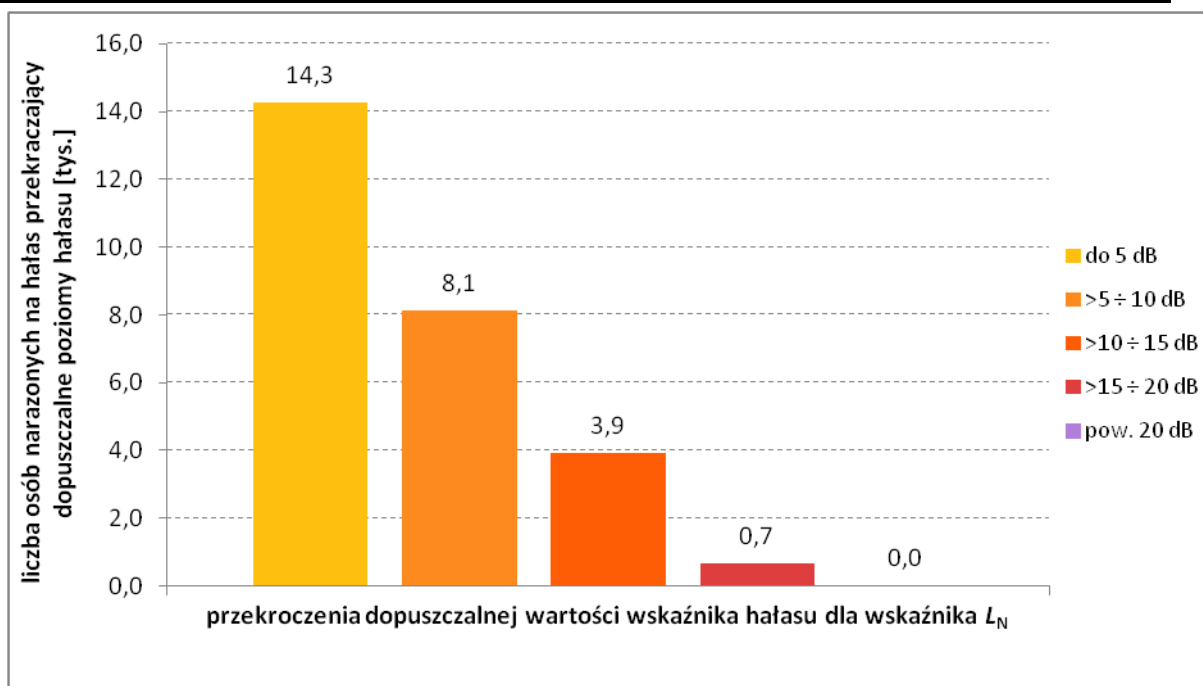


Wykres 111 Liczba osób narażonych na hałas przekraczający dopuszczalne poziomy hałasu dla wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 65 w województwie warmińsko-mazurskim

3.6.13 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu dla wskaźnika L_N

Tabela 41 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika L_N dla województwa warmińsko-mazurskiego

	Obszary dla których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika hałasu L_N w zakresie				
	do 5 dB	> 5 ÷ 10 dB	> 10 ÷ 15 dB	> 15 ÷ 20 dB	powyżej 20 dB
	Stan warunków akustycznych środowiska				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	7,3	2,6	1,0	0,2	0,0
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	5,4	3,0	1,5	0,2	0,0
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	14,3	8,1	3,9	0,7	0,0
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	35	22	13	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	3	4	3	0	0
Inne obiekty budowlane istotne z punktu widzenia ochrony przed hałasem (liczba obiektów)	0	0	0	0	0



Wykres 112 Liczba osób narażonych na hałas przekraczający dopuszczalne poziomy hałas dla wskaźnika L_N dla województwa warmińsko-mazurskiego

4 ANALIZA UPZEDNIO WYKONYWANYCH MAP AKUSTYCZNYCH

W opracowaniu sporządzonym na zlecenie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad przez Politechnikę Krakowską pn: „Mapy akustyczne dla dróg krajowych o natężeniu ruchu powyżej 16 400 pojazdów na dobę” w zakresie kompozycji mapowych dla województwa warmińsko-mazurskiego objęto jedynie jeden odcinek drogi krajowej nr 7. Analizowany odcinek drogi położony jest pomiędzy miejscowościami Elbląg - Pasłek od skrzyżowania dróg krajowych nr 7 i 22 do okolic miejscowości Zielony Grąd) od km 83+009 do km 96+373.

W ramach poprzedniej edycji map akustycznych dla wymienionego powyżej odcinka drogi krajowej nr 7 wygenerowano zestaw map akustycznych oraz dołączono opracowanie tekstowe, zawierające wymagane przez obowiązujące wówczas akty prawa ogólnego, informacje oraz analizy.

W ramach poprzedniej edycji map akustycznych dla wymienionych powyżej odcinków dróg poddano analizie akustycznej pas o szerokości 2 x 1000 m położony po obu stronach analizowanego odcinka drogi. Analizę danych przestrzennych przeprowadzono w środowisku GIS, w którym wykorzystano dwa rodzaje danych: geometryczne oraz atrybuty obiektów geometrycznych. Spośród wykorzystanych danych należy wymienić:

- a) dane o terenie, w tym:
 - numeryczny model terenu
 - fragment bazy zdjęć lotniczych Centralnego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej (CODGiK) w Warszawie;
 - fragment bazy danych Centralnego Rejestru Granic Rzeczypospolitej Polskiej, prowadzonego przez Centralny Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej (CODGiK) w Warszawie;
 - mapy ewidencyjne z zasobów powiatowych i miejskich ośrodków dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej;
 - dane o ewidencji ludności z zasobów prowadzonych przez gminne i miejskie wydziały ewidencji ludności;
 - materiały planistyczne (Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego, Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego) z zasobów prowadzonych przez miejskie i gminne wydziały geodezji.
- b) dane o ruchu, w tym:
 - dane z Generalnego Pomiaru Ruchu z 2005 r. (GPR) pochodzące z zasobów Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.
- c) dane o hałasie, w tym:
 - dane z Generalnego Pomiaru Hałasu z 2005 r. (GPH) pochodzące z zasobów Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad;
- c) dane o meteorologii, w tym:
 - informacje na temat zależności prędkości i kierunków wiatru ze zbioru danych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej.

W poprzedniej edycji map akustycznych, ich Wykonawca użył oprogramowania komercyjnego ArcGIS firmy ESRI, wykorzystując podstawowy format wymiany danych w środowisku jakim jest SHAPEFILE (*.shp), pracując w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PUWG 1992. Ponadto do prac nad mapami akustycznymi zastosowano pakiet programowy SoundPLAN ver. 6.4 firmy SoundPLAN LLC, który korzysta z francuskiej metody obliczeń NMPB-Routes - 96 (SETRA-CERTULCPC-CSTB)”, określonej w „Arrete du 5 mai 1995 relatif au bruit des infrastructures routieres, Journal Officiel du 10 mai 1995, art. 6” i francuskiej normie „XPS 31-133” – zgodnie z Załącznikiem II do Dyrektywy 2002/49/WE. Metoda ta, odnośnie danych wejściowych dotyczących emisji hałasu, wykorzystuje wartości emisji z „Guide du bruit des transports terrestres, fascicule prevision des niveaux sonores,

CETUR 1980". Emisje te uwzględniają różne stany ruchu zarówno przy jeździe swobodnej jak i w otoczeniu skrzyżowań.

Przyjęte do obliczeń natężenie ruchu pojazdów z GPR przeprowadzonego w 2005 r. na analizowanym odcinku DK7, o nazwie Elbląg /ul. Pasłęcka/ - Pasłęk, km 83+009 – 96+373, przedstawiono poniżej:

Tabela 42 Wyniki GPR 2005 dla odcinka analizowanego w ramach MA2006

ID odcinka	Numer drogi		Opis odcinka			
	krajowy	E	Pikietaż		Długość [km]	Nazwa odcinka
		Początek	Koniec			
7_83_0	7	E77	83+009	96+373	13,364	ELBLĄG/UL.PASŁĘCKA/-PASŁĘK

Pojazdy silnikowe ogółem	Rodzajowa struktura ruchu pojazdów silnikowych						
	Motocykle	Sam. osob. mikrobusy	Lekkie sam. ciężarowe (dostawcze)	Sam. ciężarowe		Autobusy	Ciągniki rolnicze
				bez przycz.	z przycz.		
				przycz.	przycz.		
SDR							
16737	33	12319	1473	736	1958	201	17

Analiza przeprowadzona w ramach poprzedniej edycji map akustycznych dla odcinka drogi krajowej nr 7, Elbląg - Pasłęk, od km 83+009 do km 96+373, z wykorzystaniem danych, o których mowa powyżej, pozwoliła na oszacowanie poszczególnych wartości przedstawionych w Tabela 43 ÷ Tabela 48:

Tabela 43 Zestawienie liczby lokali mieszkalnych narażonych na hałas oceniany wskaźnikiem L_{DWN}

Powiat	Liczba lokali mieszkalnych narażonych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_{DWN}				
	55 ÷ 60 dB	60 ÷ 65 dB	65 ÷ 70 dB	70 ÷ 75 dB	powyżej 75 dB
elbląski	75	79	59	42	8

Tabela 44 Zestawienie liczby osób narażonych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_{DWN}

Powiat	Liczba osób narażonych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_{DWN} /w setkach/				
	55 ÷ 60 dB	60 ÷ 65 dB	65 ÷ 70 dB	70 ÷ 75 dB	powyżej 75 dB
elbląski	3,03	3,04	2,63	1,78	0,31

Tabela 45 Zestawienie powierzchni obszarów ekspozycyjnych na hałas oceniany wskaźnikiem L_{DWN}

Powiat	Powierzchnie obszarów ekspozycyjnych na hałas ocenianych wskaźnikiem L_{DWN} w km ²					
	55 ÷ 60 dB	60 ÷ 65 dB	65 ÷ 70 dB	70 ÷ 75 dB	powyżej 75 dB	Suma końcowa
elbląski	6,216	3,161	1,595	0,830	0,620	12,422

Tabela 46 Zestawienie liczby lokali mieszkalnych narażonych na hałas oceniany wskaźnikiem L_N

Powiat	Liczba lokali mieszkalnych narażonych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N				
	50 ÷ 55 dB	55 ÷ 60 dB	60 ÷ 65 dB	65 ÷ 70 dB	powyżej 70 dB
elbląski	82	73	52	24	2

Tabela 47 Zestawienie liczby osób narażonych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N

Powiat	Liczba osób narażonych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N /w setkach/				
	50 ÷ 55 dB	55 ÷ 60 dB	60 ÷ 65 dB	65 ÷ 70 dB	powyżej 70 dB
elbląski	3,35	2,86	2,52	0,96	0,06

Tabela 48 Zestawienie powierzchni obszarów ekspozycyjnych na hałas oceniany wskaźnikiem L_N w

Powiat	Powierzchnie obszarów ekspozycyjnych na hałas ocenianych wskaźnikiem L_N w km ²					
	50 ÷ 55 dB	55 ÷ 60 dB	60 ÷ 65 dB	65 ÷ 70 dB	powyżej 70 dB	Suma końcowa
elbląski	4,660	2,323	1,65	0,535	0,377	9,545

Oprócz części opisowej, w ramach poprzedniej edycji map akustycznych dla wymienionego powyżej odcinka DK7 wygenerowano zestaw map akustycznych (skalą bazową wszystkich map była skala 1:10 000):

- a) mapa emisyjna z elementami emisji L_{DWN} / L_N ;
- b) mapa imisyjna L_{DWN} / L_N ;
- c) mapa wrażliwości akustycznej obszarów L_{DWN} / L_N ;
- d) mapa przekroczeń dopuszczalnych poziomów dźwięku L_{DWN} / L_N ;
- e) mapa rozmieszczenia ludności ekspozycyjnej na hałas L_{DWN} / L_N ;
- f) mapa zagrożeń specjalnych z elementami emisji L_{DWN} / L_N ;
- g) mapa rozkładu wskaźnika M L_{DWN} / L_N ;
- h) mapa proponowanych kierunków zmian zagospodarowania przestrzennego L_{DWN} .

Należy zaznaczyć, iż dla map akustycznych wykonanych w 2006 r. nie obowiązywało rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 października 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu danych ujętych na mapach akustycznych oraz ich układu i sposobu prezentacji (Dz. U. z 2007 r., Nr 187, poz. 1340), które szczegółowo odnosi się do zawartości map akustycznych. Edycja 2006 realizowała ogólne zapisy zawarte w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2001 r., Nr 62 poz. 627 z późn. zm.) wraz z rozporządzeniami wykonawczymi oraz Dyrektywie 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnoszącej się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku (Dz. U. L. Nr 189 z dnia 18 lipca 2002 r.), stąd widoczne są pewne różnice w poprzedniej oraz obecnej edycji map akustycznych dla dróg.

Łączna długość odcinków z poprzedniej edycji map akustycznych na terenie województwa warmińsko - mazurskiego wynosi 13,364 kilometra.

5 INFORMACJE NA TEMAT UPREDNIO OPRACOWANYCH I WDROŻONYCH PROGRAMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA

W 2006 roku opracowany został, przez Departament Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego, dokument pt. *Program Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2007 – 2010 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2011 - 2014.* (Olsztyn, 2007 r.).

Opracowanie w sposób ogólny przedstawia problemy ochrony środowiska przed hałasem, wskazując jedynie znaczące przekroczenia norm przy głównych ciągach komunikacyjnych, ich przyczyny oraz trendy panujące w nowoczesnym budownictwie drogowym, które pozwalają na ich zmniejszenie.

W ramach ww. trendów zmian klimatu akustycznego w zakresie ochrony przed hałasem komunikacyjnym określono działania, których celem jest spowodowanie poprawy klimatu akustycznego w tych miejscach, gdzie przekroczenia dopuszczalnych wartości hałasu w środowisku są w chwili obecnej największe oraz tam gdzie na oddziaływanie hałasu narażona jest największa liczba osób. Autorzy proponują wprowadzenie zmian w zakresie inżynierii ruchu drogowego polegających na budowie obwodnic miast, poprawie nawierzchni ulic i dróg, a także na zapewnieniu płynności jazdy (zielona fala). Dodatkowo proponują rozbudowę zabezpieczeń przed nadmiernym oddziaływaniem hałasu takich jak ekrany akustyczne, zadrzewienia i zakrzaczenia oraz wymianę stolarki okiennej na bardziej dźwiękoszczelną.

Brak jest natomiast sporządzanego na podstawie poprzedniej edycji map akustycznych (rok 2006) dokumentu odnoszącego się w sposób szczegółowy do problematyki hałasu poza aglomeracjami miejskimi, poprzez zaplanowanie konkretnych zamierzeń inwestycyjnych, których celem byłaby poprawa klimatu akustycznego na terenach zagrożonych ponadnormatywnym hałasem.

W opracowaniu map akustycznych 2006 r. również nie przewidziano w okresie najbliższych lat realizacji żadnych znaczących inwestycji, których efektem byłaby zmiana klimatu akustycznego w otoczeniu drogi.

6 EFEKTY WYNIKAJĄCE Z PODEJMOWANYCH UPREDNIO DZIAŁAŃ W ZAKRESIE OCHRONY ŚRODOWISKA W OPRACOWANYCH I WDROŻONYCH PROGRAMACH OCHRONY ŚRODOWISKA PRZED HAŁASEM ORAZ DZIAŁAŃ O CHARAKTERZE LOKALNYM

Dla dróg krajowych położonych w województwie warmińsko-mazurskim nie ma wdrożonego programu ochrony środowiska przed hałasem, który proponowałby konkretne działania w zakresie poprawy stanu akustycznego środowiska.

W opracowaniu map akustycznych 2006 r. nie przewidziano w okresie najbliższych lat realizacji żadnych znaczących inwestycji, których efektem byłaby zmiana klimatu akustycznego w otoczeniu drogi.

W związku z powyższym podstawowe znaczenie dla kształtowania się klimatu akustycznego wokół dróg miały zmiany natężenia ruchu pojazdów, zarówno w ujęciu globalnym jak i w odniesieniu do struktury rodzajowej ruchu oraz zrealizowane inwestycje w latach 2006-2011 przez GDDKiA oddział w Olsztynie.

W Tabeli 49 przedstawiono informacje na temat inwestycji zrealizowanych w latach 2006 ÷ 2010 przekazane przez GDDKiA oddział w Olsztynie., Informacje o tych inwestycjach uzyskano od GDDKiA oddział w Olsztynie (pismo z dnia 13 czerwca 2011 r. znak: GDDKiA O/OL-P-4/ab/41/26ochr.środ./72.2.1/2011).

Tabela 49 Zestawienie zrealizowanych w latach 2006 – 2010 działań inwestycyjnych z podziałem na powiaty, na których klimat akustyczny oddziałują analizowane odcinki dróg (zgodnie z materiałami uzyskanymi z GDDKiA oddział w Olsztynie

ID_ODC	Nr drogi	Nazwa odcinka analizowanego w ramach MA2011	Opis inwestycji (km drogi, nazwa odcinka, inwestycja)
POWIAT ELBLĄSKI			
WN_7_0793_7	7	RZ. NOGAT-ELBLĄG /UL. NOWODWORSKA/	Zrealizowane w 2007 r. - Przebudowa drogi krajowej nr 7 na odcinku Jazowa - Elbląg (od km 68+244,15 do km 82+315), poprawa płynności ruchu, wymiana nawierzchni jezdni, budowa ekranów akustycznych w km: od 69+456 do km 69+535, od 69+530 do 69+626, od 69+949 do 70+022, od 70+204 do 70+256, od 70+300 do 70+421, od 72+249 do 72+370, od 72+306 do 72+420, od 72+649 do 72+731, od 74+401 do 74+498;
WN_7_0794_7	7	ELBLĄG ul. NOWODWORSKA / WEŻEŁ RACZKI	Zrealizowane w 2007 r. - Przebudowa drogi krajowej nr 7 na odcinku Jazowa - Elbląg (od km 68+244,15 do km 82+315), poprawa płynności ruchu, wymiana nawierzchni jezdni, budowa ekranów akustycznych w km: od 75+768 do 75+947,
WN_7_0795_7	7	WEŻEŁ RACZKI-WEŻEŁ ELBLĄG WSCHÓD	Zrealizowane w 2007 r. - Przebudowa drogi krajowej nr 7 na odcinku Jazowa - Elbląg (od km 68+244,15 do km 82+315), poprawa płynności ruchu, wymiana nawierzchni jezdni, budowa ekranów akustycznych w km: od 81 + 370 do 81+570;
WN_7_0796_7	7	WEŻEŁ ELBLĄG WSCHÓD-PASŁĘK	Zrealizowane w 2009 r. - Przebudowa drogi krajowej nr 7 na odcinku Rudzienice - Samborowo (od km 79+600 do km 85+500), poprawa płynności ruchu, wymiana nawierzchni jezdni;

*Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim
/województwo warmińsko-mazurskie/*

ID_ODC	Nr drogi	Nazwa odcinka analizowanego w ramach MA2011	Opis inwestycji (km drogi, nazwa odcinka, inwestycja)
WN_7_0797_7	7	PASŁĘK-MAŁDYTY	Zrealizowane w 2006 r. - Przebudowa drogi krajowej nr 7 Pasłek - Marzewo (od km 103+547 do km 113+547), poprawa płynności ruchu, zmiana nawierzchni jezdni, spadek natężenia dźwięku;
POWIAT NOWOMIEJSKI			
WN_7_0805_15	15	NOWE MIASTO LUB. /PRZEJŚCIE/	Zrealizowane w 2010 r. - przebudowa skrzyżowania drogi krajowej nr 15 z drogami miejskimi ul. Borek i Grunwaldzką w Lubawie (od km 324+326 do 324+567), poprawa płynności ruchu;
POWIAT OLSZTYŃSKI			
WN_7_0808_16	16	OSTRÓDA-GIETRZWAŁD	Zrealizowane w 2008 r. - Rozbudowa drogi krajowej nr 16 - Etap II odcinek Gietrzwałd - Nagłady oraz Wójtowo - Barczewo" - na następujących odcinkach:- od mostu na rzece Giłwa do m. Nagłady (od km 123+728 do km 127+000); Zrealizowane w 2009 r. - Przebudowa drogi krajowej nr 16 Rapaty-Gietrzwałd, (od km 117+600 do km 123+580), poprawa płynności ruchu, wymiana nawierzchni jezdni; Zrealizowane w 2010 r. - Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego na droga krajowa nr 16 Zawady Małe - Rapaty (od km 113+200 do km 116+900), poprawa płynności ruchu;
WN_7_0809_16	16	GIETRZWAŁD-OLSZTYN	Zrealizowane w 2008 r. - Rozbudowa drogi krajowej nr 16 - Etap II odcinek Gietrzwałd - Nagłady oraz Wójtowo - Barczewo" - na następujących odcinkach:- od mostu na rzece Giłwa do m. Nagłady (od km 123+728 do km 127+000);
WN_7_0810_16c	16c	OLSZTYN-WĘZEŁ BARCZEWO	Zrealizowane w 2008 r. Rozbudowa drogi krajowej nr 16 - Etap II odcinek Gietrzwałd - Nagłady oraz Wójtowo - Barczewo: - granica administracyjna Olsztyna - Barczewo (od km 149+597 do km 150+000 i od km 154+920 do km 158+800; - Wójtowo - Kaplityny (od km 153+656 do km 154+920) - obwodnica Barczewa od km 158+800 do km 163+172; Poprawa płynności ruchu, wymiana nawierzchni jezdni, budowa ekranów akustycznych.
WN_7_0811_16c	16c	WĘZEŁ BARCZEWO- BISKUPIEC	Zrealizowane w 2008 r. Rozbudowa drogi krajowej nr 16 - Etap II odcinek Gietrzwałd - Nagłady oraz Wójtowo - Barczewo: - obwodnica Barczewa od km 158+800 do km 163+172; Poprawa płynności ruchu, wymiana nawierzchni jezdni.
WN_7_0818_51	51	OLSZTYN-STAWIGUDA	Zrealizowane w 2010 r. - Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego na droga krajowa nr 51 w miejscowości Dorotowo (od km 97+400 do km 99+200), poprawa płynności ruchu, spadek natężenia dźwięku

*Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim
/województwo warmińsko-mazurskie/*

ID_ODC	Nr drogi	Nazwa odcinka analizowanego w ramach MA2011	Opis inwestycji (km drogi, nazwa odcinka, inwestycja)
WN_7_0819_51	51	STAWIGUDA-OLSZTYNEK	Zrealizowane w 2010 r. - Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego na droga krajowa nr 51 na obojętności Gryzlin (od km 108+000 do km 109+000), poprawa płynności ruchu;
POWIAT OSTRÓDZKI			
WN_7_0797_7	7	PASŁĘK-MAŁDYTY	Zrealizowane w 2006 r. - Przebudowa drogi krajowej nr 7 Pasłek - Marzewo (od km 103+547 do km 113+547), poprawa płynności ruchu, zmiana nawierzchni jezdni;
WN_7_0807_16	16	OSTRÓDA /PRZEJŚCIE/	Zrealizowane w 2006 r. - Przebudowa drogi krajowej nr 16 w miejscowości Ostróda od km 103+366 do km 105+062), poprawa płynności ruchu, wymiana nawierzchni jezdni;
WN_7_0808_16	16	OSTRÓDA-GIETRZWAŁD	Zrealizowane w 2009 r. - Przebudowa drogi krajowej nr 16 Rapaty-Gietrzwałd, (od km 117+600 do km 123+580), poprawa płynności ruchu, wymiana nawierzchni jezdni; Zrealizowane w 2010 r. - Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego na droga krajowa nr 16 Zawady Małe - Rapaty (od km 113+200 do km 116+900), poprawa płynności ruchu;
POWIAT PISKI			
WN_7_0823_58b	58b 58	PISZ/PRZEJŚCIE/	Zrealizowane w 2007 r. -Przebudowa drogi krajowej nr 58 na odcinku Pisz - Biała Piska (od km 123+316 do km 127+600) poprawa płynności ruchu, wymiana nawierzchni jezdni; Zrealizowane w 2010 r. - Nowy przebieg dróg krajowych nr 63 i 58 w m. Pisz, (od 0+812 do 3+659) poprawa płynności ruchu; Zrealizowane w 2010 r. - Przebudowa skrzyżowania ulic Grunwaldzkiej, Gizewiusza, Dworcowej, Klementowskiego, oraz Okopowej w miejscowości Pisz, (od km 0+000 do km 0+812) poprawa płynności ruchu;
POWIAT SZCZYCIENSKI			
WN_7_0820_53	53	SZCZYTNO/PRZEJŚCIE/	Zrealizowane w 2006 r. - Przebudowa droga krajowej nr 53 w Szczytnie na ode. Ulicy Polskiej od km 45+975 do km 46+428 oraz od km 46+428 do km 46+930), poprawa płynności ruchu, wymiana nawierzchni jezdni;

Wszystkie inwestycje zrealizowane, których zestawienie przedstawia Tabela 49, wpłynęły na poprawę klimatu akustycznego oraz jednoczesny spadek osób narażonych na ponadnormatywne oddziaływanie hałasu. Większość zrealizowanych inwestycji miały charakter odnowy nawierzchni, dla której szacowany jest spadek poziomu emisji hałasu o 1 dB w przypadku zmiany klasy stanu nawierzchni drogi wg. SOSN z C oraz około 2 dB w przypadku zmiany stanu nawierzchni z klasy D na klasę A. Podobnie przedsięwzięcia związane z przebudową dróg, takie jak poprawa płynności ruchu przyczyniły się do poprawy stanu akustycznego terenów zlokalizowanych wzdłuż zrealizowanych inwestycji. Budowę ekranów akustycznych zrealizowano na trzech odcinkach WN_7_0793_7, WN_7_0795_7 oraz WN_7_0810_16c. Wizja terenowa przeprowadzona w 2011 roku nie wykazała zrealizowania inwestycji polegającej na budowie ekranu akustycznego na odcinku WN_7_0794_7. Poniżej w Tabela 50 przedstawiono parametry techniczne ekranów akustycznych zarówno tych z inwestycji zrealizowanych jak również pozostałych wprowadzonych do modelu obliczeniowego.

Tabela 50 Parametry techniczne oraz lokalizacja ekranów akustycznych wprowadzonych do modelu na potrzeby przedmiotowej analizy na analizowanych odcinkach

L.P.	Strona	Orientacyjny kilometr początku i końca projektowanego ekranu		Długość ekranu	Rodzaj ekranu	Wysokość ekranu [m]
		od	do	[m]		
1	2	3	4	5	6	7
WN_7_0793_7 - RZ.NOGAT-ELBLĄG /UL.NOWODWORSKA/ - 68+346 - 74+692 KM						
1	lewa	69+492	69+520	27	mieszany	4,5
2	lewa	69+524	69+564	40	mieszany	4,5
3	lewa	69+561	69+593	32	mieszany	4,5
4	lewa	69+599	69+659	60	mieszany	4,5
5	prawa	69+982	70+050	68	mieszany	4,5
6	lewa	70+235	70+285	50	mieszany	4,5
7	prawa	70+334	70+368	32	mieszany	4,5
8	prawa	70+374	70+464	90	mieszany	4,5
9	lewa	72+280	72+338	58	mieszany	4,5
10	prawa	72+340	72+403	62	mieszany	4,5
11	lewa	72+347	72+398	51	mieszany	4,5
12	prawa	72+408	72+452	44	mieszany	4,5
13	lewa	72+679	72+758	77	mieszany	4,5
14	prawa	74+409	74+503	94	mieszany	4,5
WN_7_0795_7 - WĘZEL RACZKI-WĘZEL ELBLĄG WSCHÓD - 78+411 - 83+013 KM						
1	lewa	81+380	81+580	202	mieszany	4,5
2	prawa	81+503	81+653	150	mieszany	4,5
WN_7_0810_16c - OLSZTYN-WĘZEL BARCZEWO - 0+000 - 11+707 KM						
1	lewa	3+036	3+341	297	mieszany	4,0
2	lewa	3+557	3+799	240	mieszany	3,0, 4,0, 4,5
4	prawa	5+334	5+418	83	mieszany	5,0
3	lewa	7+298	7+578	307	mieszany	6,0
WN_7_0811_16c - WĘZEL BARCZEWO-BISKUPIEC - 11+707 - 13+600 KM						
1	prawa	13+627	14+024	398	pochłaniający	4,0
2	lewa	14+764	15+102	338	mieszany	4,0
3	prawa	27+842	27+974	132	pochłaniający	4,0
4	lewa	28+013	28+100	87	pochłaniający	4,0
5	prawa	30+824	31+001	177	pochłaniający	4,0
6	prawa	31+614	31+750	134	pochłaniający	4,0

W tabelach poniżej przedstawiono zestawienia, dla inwestycji zrealizowanych, liczby lokali mieszkalnych i liczby ludności narażonej na hałas oraz powierzchni eksponowanych obszarów na hałas ocenianych wskaźnikiem L_{DWN} (Tabela 51 ÷ Tabela 53) oraz L_N (Tabela 54 ÷ Tabela 56). Rozkład przestrzenny izofon przedstawiających stan po ich realizacji przedstawiają mapy imisyjne, załączone do przedmiotowego opracowania.

Tabela 51 Zestawienie liczby lokali mieszkalnych narażonych na hałas oceniany wskaźnikiem L_{DWN} dla inwestycji zrealizowanych

ID odcinka	Liczba lokali mieszkalnych narażonych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika L_{DWN}				
	55 ÷ 60 dB	60 ÷ 65 dB	65 ÷ 70 dB	70 ÷ 75 dB	powyżej 75 dB
WN_7_0793_7	47	47	33	10	1
WN_7_0794_7	58	34	13	14	6
WN_7_0795_7	345	184	18	0	0
WN_7_0796_7	142	173	65	37	9
WN_7_0797_7	288	98	44	33	18
WN_7_0805_15	129	98	104	56	15
WN_7_0807_16	1348	948	573	105	3
WN_7_0808_16	101	67	48	21	5
WN_7_0809_16	24	14	2	0	0
WN_7_0818_51	85	23	11	0	0
WN_7_0819_51	529	126	82	11	3
WN_7_0820_53	1006	695	565	366	54
WN_7_0823_58b	771	332	187	70	4

Tabela 52 Zestawienie liczby osób narażonych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika L_{DWN} dla inwestycji zrealizowanych

ID odcinka	Liczba osób narażonych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika L_{DWN}				
	55 ÷ 60 dB	60 ÷ 65 dB	65 ÷ 70 dB	70 ÷ 75 dB	powyżej 75 dB
WN_7_0793_7	77	111	91	30	3
WN_7_0794_7	101	77	30	30	12
WN_7_0795_7	614	564	65	0	0
WN_7_0796_7	523	622	258	153	41
WN_7_0797_7	943	262	136	109	62
WN_7_0805_15	467	355	371	207	54
WN_7_0807_16	2704	2005	1278	210	7
WN_7_0808_16	356	225	161	72	14
WN_7_0809_16	78	44	6	0	0
WN_7_0818_51	168	45	24	0	0
WN_7_0819_51	1723	412	260	36	10
WN_7_0820_53	2803	1937	1585	1027	144
WN_7_0823_58b	2317	1003	562	214	12

Tabela 53 Zestawienie powierzchni obszarów ekspozycyjnych na hałas oceniany wskaźnikiem L_{DWN} dla inwestycji zrealizowanych

ID odcinka	Powierzchnie obszarów ekspozycyjnych na hałas ocenianych wskaźnikiem L_{DWN}					
	w km^2					
	55 ÷ 60 dB	60 ÷ 65 dB	65 ÷ 70 dB	70 ÷ 75 dB	powyżej 75 dB	Suma końcowa
WN_7_0793_7	2,7307	1,2073	0,5788	0,2902	0,2095	5,0164
WN_7_0794_7	2,1658	1,2950	0,5385	0,2438	0,1891	4,4322
WN_7_0795_7	2,6262	1,4822	0,5980	0,1989	0,2031	5,1084
WN_7_0796_7	6,3459	3,0694	1,4400	0,7261	0,5252	12,1066
WN_7_0797_7	10,7113	5,5470	2,5268	1,2672	0,9907	21,0430
WN_7_0805_15	0,4171	0,1663	0,1092	0,0829	0,0448	0,8202
WN_7_0807_16	1,5822	0,8898	0,4188	0,2544	0,1554	3,3005
WN_7_0808_16	4,9322	2,5174	1,2254	0,6707	0,4057	9,7514
WN_7_0809_16	2,1558	1,0428	0,5419	0,2991	0,1965	4,2361
WN_7_0818_51	2,5359	1,2611	0,6540	0,3287	0,2077	4,9874
WN_7_0819_51	3,1391	1,4394	0,7808	0,4070	0,2124	5,9788
WN_7_0820_53	0,7520	0,3747	0,2456	0,2050	0,0461	1,6235
WN_7_0823_58b	1,1346	0,5514	0,3348	0,2183	0,0592	2,2983

Tabela 54 Zestawienie liczby lokali mieszkalnych narażonych na hałas oceniany wskaźnikiem L_N dla inwestycji zrealizowanych

ID odcinka	Liczba lokali mieszkalnych narażonych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N				
	50 ÷ 55 dB	55 ÷ 60 dB	60 ÷ 65 dB	65 ÷ 70 dB	powyżej 70 dB
WN_7_0793_7	34	44	28	4	0
WN_7_0794_7	58	15	12	11	0
WN_7_0795_7	254	131	4	0	0
WN_7_0796_7	166	145	40	30	1
WN_7_0797_7	226	70	41	32	6
WN_7_0805_15	96	115	79	30	0
WN_7_0807_16	1258	792	289	17	0
WN_7_0808_16	74	67	29	14	1
WN_7_0809_16	24	3	1	0	0
WN_7_0818_51	45	15	2	0	0
WN_7_0819_51	324	126	31	9	1
WN_7_0820_53	765	609	434	122	0
WN_7_0823_58b	447	230	96	6	0

Tabela 55 Zestawienie liczby osób narażonych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N dla inwestycji zrealizowanych

ID odcinka	Liczba osób narażonych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N				
	50 ÷ 55 dB	55 ÷ 60 dB	60 ÷ 65 dB	65 ÷ 70 dB	powyżej 70 dB
WN_7_0793_7	71	115	74	10	0
WN_7_0794_7	111	37	29	26	0
WN_7_0795_7	534	445	13	0	0
WN_7_0796_7	595	539	159	132	5

Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim
/województwo warmińsko-mazurskie/

ID odcinka	Liczba osób narażonych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika L_N				
	50 ÷ 55 dB	55 ÷ 60 dB	60 ÷ 65 dB	65 ÷ 70 dB	powyżej 70 dB
WN_7_0797_7	721	194	127	104	21
WN_7_0805_15	348	417	283	110	0
WN_7_0807_16	2506	1790	594	35	0
WN_7_0808_16	265	217	104	43	4
WN_7_0809_16	77	10	3	0	0
WN_7_0818_51	81	31	5	0	0
WN_7_0819_51	1056	404	97	30	3
WN_7_0820_53	2119	1690	1205	352	0
WN_7_0823_58b	1339	691	292	18	0

Tabela 56 Zestawienie powierzchni obszarów ekspozycyjnych na hałas oceniany wskaźnikiem L_N dla inwestycji zrealizowanych

ID odcinka	Powierzchnie obszarów ekspozycyjnych na hałas ocenianych wskaźnikiem L_N					
	w km^2					
	50 ÷ 55 dB	55 ÷ 60 dB	60 ÷ 65 dB	65 ÷ 70 dB	powyżej 70 dB	Suma końcowa
WN_7_0793_7	2,2423	0,9130	0,4413	0,2083	0,1190	3,9239
WN_7_0794_7	2,0688	0,9036	0,3672	0,1746	0,1037	3,6179
WN_7_0795_7	2,2624	1,1386	0,3648	0,1441	0,1459	4,0559
WN_7_0796_7	5,3151	2,4320	1,1231	0,5188	0,3433	9,7323
WN_7_0797_7	9,1715	4,4221	1,9550	0,9525	0,6517	17,1528
WN_7_0805_15	0,2893	0,1317	0,0925	0,0749	0,0010	0,5894
WN_7_0807_16	1,3333	0,6823	0,3445	0,2192	0,0540	2,6333
WN_7_0808_16	4,0061	1,8744	0,9134	0,6350	0,0519	7,4808
WN_7_0809_16	1,6890	0,7626	0,3957	0,2839	0,0123	3,1434
WN_7_0818_51	1,8599	0,8816	0,4205	0,2942	0,0038	3,4601
WN_7_0819_51	2,3439	1,1069	0,5489	0,3400	0,0297	4,3693
WN_7_0820_53	0,4907	0,2822	0,2028	0,1024	0,0019	1,0801
WN_7_0823_58b	0,7266	0,3879	0,2274	0,0994	0,0015	1,4428

7 ANALIZA WPŁYWU NA KLIMAT AKUSTYCZNY AKTUALNYCH I PRZEWIDYWANYCH INWESTYCJI

Tytułowej analizie wpływu działań inwestycyjnych dotychczas wykonanych, jak również zaplanowanych, poddano odcinki dróg krajowych, dla których uzyskano informacje od GDDKiA oddział w Olsztynie (pismo z dnia 05 kwietnia 2011 r., znak GDDKiA O/OL-P4/ab/41/26ochr.środ./72.1/2011) - Tabela 57

Tabela 57 Zestawienie planowanych działań inwestycyjnych z podziałem na powiaty (zgodnie z materiałami uzyskanymi od GDDKiA oddział w Olsztynie)

ID_ODC	Nr drogi	Odcinek	Opis inwestycji
POWIAT ELBLĄSKI			
WN_7_0796_7	7	WĘZEŁ ELBLĄG WSCHÓD-PASŁĘK	Budowa drogi ekspresowej S7 na odcinku Elbląg - Pasłęk (od km 83+070 do km 96+760), planowane zakończenie lipiec 2011
WN_7_0797_7	7	PASŁĘK-MAŁDYTY	Budowa drogi krajowej ekspresowej S7 na odcinku Pasłęk - Miłomłyn (od km 97+866 do km 134+903)
POWIAT EŁCKI			
WN_7_0813_16	16 16a 16	EŁK/PRZEJŚCIE1/ (DK.65)	Budowa obwodnicy Ełku na drodze krajowej nr 16 i 65 (nowy przebieg drogi nr 16 od km 0+000 do km 4+800) - planowane zakończenie październik 2011
POWIAT MRĄGOWSKI			
WN_7_0825_59	59	MRĄGOWO/PRZEJŚCIE/	Budowa zachodniej obwodnicy Mrągowa na drodze nr 59 (nowy przebieg drogi 59 kilometrów projektowany d km 0+000 do km 6+580) - początek w okolicy wsi Marcinkowo (skrzyżowanie z obecnym ciągiem drogi krajowej nr 16) koniec okolicy wsi Młynowo (skrzyżowanie z drogą krajową nr 59)
POWIAT NIDZICKI			
WN_7_0803_7	7	PAWŁOWO-NIDZICA	Budowa drogi ekspresowej S7 na odcinku Olsztynek - Nidzica (od km 175+800 do km 203+600)
WN_7_0803_7	7	PAWŁOWO-NIDZICA	Budowa drogi ekspresowej S7 na odcinku Nidzica - Napierki (od km 203+500 do km 223+818)
WN_7_0804_7	7	NIDZICA-GR.WOJ.	Budowa drogi ekspresowej S7 na odcinku Nidzica - Napierki (od km 203+500 do km 223+818)
POWIAT OLECKI			
WN_7_0826_65	65	OLECKO/PRZEJŚCIE/	Budowa obwodnicy Olecka na drodze krajowej nr 65 (od km 35+000 do km 43+500), planowane zakończenie - maj 2012
POWIAT OLSZTYŃSKI			
WN_7_0801_7	7	RYCHNOWO-OLSZTYNEK	Budowa drogi ekspresowej S7 na odcinku Miłomłyn-Olsztynek: - Pododcinek C „węzeł Ostróda Południe - Olsztynek” (od km 18+845 do km 38+900)
WN_7_0801_7	7	RYCHNOWO-OLSZTYNEK	Budowa drogi ekspresowej S7 na odcinku Olsztynek - Nidzica (od km 175+800 do km 203+600)
WN_7_0802_7	7	OLSZTYNEK-PAWŁOWO	Budowa drogi ekspresowej S7 na odcinku Olsztynek - Nidzica (od km 175+800 do km 203+600)

*Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim
/województwo warmińsko-mazurskie/*

ID_ODC	Nr drogi	Odcinek	Opis inwestycji
WN_7_0803_7	7	PAWŁOWO-NIDZICA	Budowa drogi ekspresowej S7 na odcinku Olsztynek - Nidzica (od km 175+800 do km 203+600)
WN_7_0810_16c	16c	OLSZTYN-WĘZEŁ BARCZEWO	Obwodnica Olsztyna w ciągu drogi krajowej nr 16 (nowy przebieg drogi od rejonu wsi Kudypy do okolic wsi Wójtowo)
POWIAT OSTRÓDZKI			
WN_7_0797_7	7	PASŁĘK-MAŁDYTY	Budowa drogi krajowej ekspresowej S7 na odcinku Pasłęk - Miłomłyn (od km 97+866 do km 134+903)
WN_7_0798_S7	S7	MAŁDYTY- OSTRÓDA	Budowa drogi krajowej ekspresowej S7 na odcinku Pasłęk - Miłomłyn (od km 97+866 do km 134+903)
WN_7_0798_S7	S7	MAŁDYTY- OSTRÓDA	Budowa drogi ekspresowej S7 na odcinku Miłomłyn-Olsztynek: - Pododcinek A „Miłomłyn - węzeł Ostróda Północ” (od km 0+000 do km 9+163); - Pododcinek B „węzeł Ostróda Północ - węzeł Ostróda Południe” (od km 9+163 do km 18+845)
WN_7_0799_7	7	OSTRÓDA /OBWODNICA/	Budowa drogi ekspresowej S7 na odcinku Miłomłyn-Olsztynek: - Pododcinek B „węzeł Ostróda Północ - węzeł Ostróda Południe” (od km 9+163 do km 18+845)
WN_7_0800_7	7	OSTRÓDA-RYCHNOWO	Budowa drogi ekspresowej S7 na odcinku Miłomłyn-Olsztynek: - Pododcinek B „węzeł Ostróda Północ - węzeł Ostróda Południe” (od km 9+163 do km 18+845); - Pododcinek C „węzeł Ostróda Południe - Olsztynek” (od km 18+845 do km 38+900)
WN_7_0801_7	7	RYCHNOWO-OLSZTYNEK	Budowa drogi ekspresowej S7 na odcinku Miłomłyn-Olsztynek: - Pododcinek C „węzeł Ostróda Południe - Olsztynek” (od km 18+845 do km 38+900)
WN_7_0801_7	7	RYCHNOWO-OLSZTYNEK	Budowa drogi ekspresowej S7 na odcinku Olsztynek - Nidzica (od km 175+800 do km 203+600)

Większa część planowanych działań inwestycyjnych jest w trakcie realizacji. Jedynie inwestycja pn: „Budowa drogi ekspresowej S7 na odcinku Elbląg - Pasłęk (od km 83+070 do km 96+760)” została zakończona w lipcu 2011 oraz „Budowa zachodniej obwodnicy Mrągowa na drodze nr 59 (nowy przebieg drogi 59 kilometrów projektowany d km 0+000 do km 6+580) - początek w okolicy wsi Marcinkowo (skrzyżowanie z obecnym ciągiem drogi krajowej nr 16) koniec okolicy wsi Młynowo (skrzyżowanie z drogą krajową nr 59)”, oddano w maju 2011.

Na podstawie danych zawartych w Tabeli 57 przeprowadzono analizę wpływu projektowanych inwestycji na zmianę klimatu akustycznego obszarów im sąsiadujących.

Szczegółowość przeprowadzonej analizy, zależała w dużym stopniu od ilości i jakości danych charakteryzujących dane przedsięwzięcie. Dla województwa warmińsko-mazurskiego spośród inwestycji wymienionych w Tabeli 57 szczegółowej analizie poddano inwestycje, dla których zgromadzono wystarczające dane wejściowe.

Spośród ogólnych założeń wykorzystanych do analiz należy wymienić:

- ✓ dla projektowanych ekranów akustycznych wzdłuż odcinków dróg krajowych, objętych działaniem sporządzania map akustycznych na rok 2011, wykorzystano podstawowe parametry tych budowli (wysokość, km początku i końca, typ i rodzaj ekranu) z danych udostępnionych przez właściwy oddział GDDKiA. W przypadku braku takowych informacji do modelowania, zgodnie ze stanowiskiem Zleceniodawcy, przyjęto, że do obliczeń należy uwzględnić wysokość ekranu równą 5 m, domyślnie typ ekranu pochłaniający;
- ✓ dla planowanych inwestycji polegającej na budowie obwodnicy miasta lub drogi alternatywnej wobec obecnego położenia drogi krajowej, wygenerowano prognozowane zasięgi stref hałasu wzdłuż analizowanych odcinków dróg, o natężeniu i strukturze ruchu wynikającej z przejęcia części ruchu przez planowaną drogę (obwodnicę). Do szacowania wielkości ruchu na planowanych obwodnicach, a tym samym szacowania obniżenia natężenia ruchu na istniejącym odcinku drogi krajowej, zastosowano sugerowaną przez Zleceniodawcę *Uproszczoną metodę szacowania wielkości ruchu na planowanych obwodnicach [4]*. Dane wejściowe do algorytmu obliczeń przedstawionego w ww. metodyce, stanowiły:
 - dane o natężeniu ruchu pojazdów, z podziałem na siedem klas pojazdów, przekazane przez Zleceniodawcę, jako wynik przeprowadzonego GPR w 2010 r., które zagregowano do klas wymaganych przez wspomnianą *Uproszczoną metodę szacowania wielkości ruchu na planowanych obwodnicach [4]*. Na potrzeby przeprowadzonych obliczeń, przyjęto poniżej przedstawiony podział pojazdów (ciągników rolniczych ze względu na kategorię drogi będącej zamierzeniem inwestycyjnym nie wliczono do żadnej z grup pojazdów, które będą poruszać się po nowym śladzie – wliczone zostały do natężenia ruchu na istniejącej drodze):

Tabela 58 Podział pojazdów na klasy - adaptacja danych z GPR 2010 do *Uprozczonej metody szacowania wielkości ruchu na planowanych obwodnicach [4]*

Klasa pojazdów GPR	Samochody osobowe, mikrobusy	Lekkie samochody ciężarowe (dostawcze)	Sam. ciężarowe bez przyczep	Motocykle	Samochody ciężarowe z przyczepami	Autobusy	Ciągniki rolnicze
Klasa pojazdów uproszczona metoda szacowania	SO	SD	SCs		SCc	A	-

- liczbę mieszkańców, która dzięki wykresom zamieszczonych w metodyce postępowania, pozwala wyznaczyć współczynnik t1, przyjęto z danych GUS lub informacji zawartych na stronach internetowych odpowiedniego urzędu.

WN 7_0796 7 WEZEL ELBLĄG WSCHÓD-PASŁĘK 83+013 - 95+913 KM
WN 7_0797 7 PASŁĘK-MAŁDYTY 95+913 - 119+466 KM
WN 7_0798 S7 MAŁDYTY- OSTRÓDA 119+466 - 145+048 KM

Oddaną do użytkowania w 2011 r. drogę ekspresową S7 potraktowano, jako obwodnicę miejscowości zlokalizowanych wzdłuż „starego” śladu drogi krajowej nr 7. Dzięki wybudowaniu nowej arterii drogowej, posiadającej parametry drogi ekspresowej, natężenie

na analizowanym odcinku ulegnie znacznemu zmniejszeniu. W miejscach, gdzie ślad nowo projektowanej drogi ekspresowej S7 pokrywa się ze „starym” śladem drogi krajowej nr 7 dorysowano drugi ślad drogi krajowej i podzielono natężenie na 2 pasy jezdni. Ta sytuacja ma miejsce w dwóch przypadkach na ww. odcinkach tj.: od km 83+013 do km około 86+350 oraz od km około 134+850 do km 145+048. Od km około 86+350 do km około 134+850 dla drogi krajowej nr 7 przyjęto do modelu prognostycznego natężenie obliczone według „Uproszczonej metody szacowania wielkości ruchu na planowanych obwodnicach” [4]. Do wyznaczenia natężenia na starym odcinku drogi przyjęto liczbę ludności równą 17000 osób.

Prognozowany spadek natężenia ruchu na analizowanych odcinkach wynosi (wartości SDR dla k-tej klasy pojazdu z podziałem na pory doby):

	SO	SD	SCs	SCc	A
dzień	5751,3	629,6	605	1282	93
wieczór	1606,5	141,2	127,9	425	17,2
noc	762,2	152,8	133	803,5	8,4

Prognozowane natężenie ruchu na analizowanych odcinkach, przyjęte do procesu modelowania przedstawia się następująco:

	SO	SD	SCs	SCc	A
dzień	2020,7	157,4	45,5	96,5	7
wieczór	564,5	35,3	9,6	32	1,3
noc	267,8	38,2	10	60,5	0,6

Wprowadzono również ekrany akustyczne proponowane zgodnie z materiałami uzyskanymi przez GDDKiA oddział w Olsztynie. Parametry techniczne barier akustycznych wprowadzonych do modelu obliczeniowego odpowiadają stanowi aktualnemu (zgodnie z wizją terenową przeprowadzoną na przełomie sierpnia i września 2011) oraz danym zawartym w uzyskanych opracowaniach (Tabela 59).

Tabela 59 Parametry techniczne oraz lokalizacja ekranów akustycznych wprowadzonych do modelu na potrzeby przedmiotowej analizy na odcinku WN_7_0796_7

Nazwa ekranu	Strona	Orientacyjny kilometr początku i końca projektowanego ekranu		Długość ekranu [m]	Rodzaj ekranu	Wysokość ekranu [m]
		od	do			
1	2	3	4	5	6	7
WN_7_0796_7 - WĘZŁ ELBŁĄG WSCHÓD-PASŁĘK - 83+013 - 95+913 KM						
108 - 109	prawa	83+340	83+652	312	odbijający	4,5
110 - 111	prawa	83+900	84+342	452	odbijający	4,5
112-113	prawa	84+660	84+896	236	odbijający	4,5
118 - 119	lewa	83+680	83+975	293	odbijający	4,5
1A	lewa	135+030	135+254	237	pochłaniający	4,0
2A	prawa	134+950	135+312	378	pochłaniający	4,0
3A	lewa	137+224	137+582	356	pochłaniający	4,5
4A	prawa	137+088	138+050	958	pochłaniający	4,5
5A	prawa	141+720	142+502	780	pochłaniający	4,0

Przewidywane efekty analizowanego przedsięwzięcia przedstawiono w tabelach poniżej, w których zestawiono oszacowaną liczbę ludności, lokali mieszkalnych oraz powierzchni narażonych na hałas w przedziałach stref emisji wyrażonej wskaźnikami L_{DWN} oraz L_N , dla wariantu W_0 (tj. sytuacji gdy zamierzenie inwestycyjne nie zostało zrealizowane) oraz wariantu W_1 (tj. sytuacji gdy zamierzenie inwestycyjne zostało zrealizowane).

*Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim
/województwo warmińsko-mazurskie/*

W poniższych tabelach zawarto również różnicę ww. parametrów oceny pomiędzy wariantem W_0 a wariantem W_1 .

ID odcinka/ zmiana wartości*	Liczba osób narażonych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_{DWN}											
	55 ÷ 60 dB		60 ÷ 65 dB		65 ÷ 70 dB		70 ÷ 75 dB		powyżej 75 dB		Suma końcowa	
	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1
WN_7_0796_7	523	642	622	375	258	300	153	15	41	0	1597	1332
$W_0 - W_1$	-119		248		-42		138		41		265	
WN_7_0797_7	943	121	262	136	136	55	109	5	62	0	1511	318
$W_0 - W_1$	822		126		80		103		62		1193	
WN_7_0798_S7	711	402	294	159	98	39	99	0	23	5	1225	606
$W_0 - W_1$	309		135		59		99		18		619	

ID odcinka/ zmiana wartości*	Liczba lokali mieszkalnych narażonych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_{DWN}											
	55 ÷ 60 dB		60 ÷ 65 dB		65 ÷ 70 dB		70 ÷ 75 dB		powyżej 75 dB		Suma końcowa	
	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1
WN_7_0796_7	142	169	173	104	65	80	37	4	9	0	426	357
$W_0 - W_1$	-27		69		-15		33		9		69	
WN_7_0797_7	288	39	98	43	44	16	33	2	18	0	481	101
$W_0 - W_1$	249		55		28		31		18		380	
WN_7_0798_S7	237	134	101	53	35	12	33	0	8	3	414	202
$W_0 - W_1$	103		48		23		33		5		212	

ID odcinka/ zmiana wartości*	Powierzchnie obszarów ekspozycyjnych na hałas ocenianych wskaźnikiem L_{DWN} w km^2											
	55 ÷ 60 dB		60 ÷ 65 dB		65 ÷ 70 dB		70 ÷ 75 dB		powyżej 75 dB		Suma końcowa	
	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1
WN_7_0796_7	6,35	3,47	3,07	1,74	1,44	0,82	0,73	0,42	0,53	0,21	12,11	6,66
$W_0 - W_1$	2,87		1,33		0,62		0,31		0,31		5,45	
WN_7_0797_7	10,71	2,99	5,55	1,47	2,53	0,75	1,27	0,43	0,99	0,00	21,04	5,65
$W_0 - W_1$	7,72		4,07		1,77		0,84		0,99		15,40	
WN_7_0798_S7	11,54	6,55	5,95	3,35	2,77	1,64	1,40	0,80	1,11	0,60	22,78	12,93
$W_0 - W_1$	4,99		2,60		1,14		0,60		0,52		9,84	

ID odcinka/ zmiana wartości*	Liczba osób narażonych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N											
	50 ÷ 55 dB		55 ÷ 60 dB		60 ÷ 65 dB		65 ÷ 70 dB		powyżej 70 dB		Suma końcowa	
	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1
WN_7_0796_7	595	563	539	429	159	97	132	8	5	0	1429	1098
$W_0 - W_1$	32		109		62		123		5		331	
WN_7_0797_7	721	132	194	105	127	16	104	0	21	0	1167	253
$W_0 - W_1$	589		89		111		104		21		914	
WN_7_0798_S7	596	302	236	129	89	3	86	0	3	5	1010	440
$W_0 - W_1$	294		107		86		86		-2		571	

*Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim
/województwo warmińsko-mazurskie/*

ID odcinka/ zmiana wartości*	Liczba lokali mieszkalnych narażonych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N											
	50 ÷ 55 dB		55 ÷ 60 dB		60 ÷ 65 dB		65 ÷ 70 dB		powyżej 70 dB		Suma końcowa	
	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1
WN_7_0796_7	166	152	145	118	40	26	30	2	1	0	382	298
$W_0 - W_1$	14		27		14		28		1		84	
WN_7_0797_7	226	43	70	32	41	5	32	0	6	0	375	80
$W_0 - W_1$	183		38		36		32		6		295	
WN_7_0798_S7	199	102	82	41	31	1	29	0	1	3	342	147
$W_0 - W_1$	97		41		30		29		-2		195	

ID odcinka/ zmiana wartości*	Powierzchnie obszarów ekspozycyjnych na hałas ocenianych wskaźnikiem L_N w km^2											
	50 ÷ 55 dB		55 ÷ 60 dB		60 ÷ 65 dB		65 ÷ 70 dB		powyżej 70 dB		Suma końcowa	
	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1
WN_7_0796_7	5,32	2,80	2,43	1,32	1,12	0,65	0,52	0,18	0,34	0,14	9,73	5,10
$W_0 - W_1$	2,51		1,11		0,47		0,34		0,20		4,63	
WN_7_0797_7	9,17	2,16	4,42	1,04	1,95	0,68	0,95	0,03	0,65	0,00	17,15	3,91
$W_0 - W_1$	7,02		3,39		1,27		0,92		0,65		13,25	
WN_7_0798_S7	10,15	5,42	4,93	2,63	2,25	1,34	1,10	0,43	0,79	0,46	19,22	10,28
$W_0 - W_1$	4,73		2,30		0,91		0,67		0,32		8,93	

Graficzne przedstawienie prognozowanych zasięgów L_{DWN} , L_N na ww. odcinkach przedstawiają załączniki graficzne:

- Mapa prognostyczna dla $L_{DWN_DK7_odc796_ark1_4}$
- Mapa prognostyczna dla $L_N_DK7_odc796_ark1_4$
- Mapa prognostyczna dla $L_{DWN_DK7_odc796_ark2_4}$
- Mapa prognostyczna dla $L_N_DK7_odc796_ark2_4$
- Mapa prognostyczna dla $L_{DWN_DK7_odc796_ark3_4}$
- Mapa prognostyczna dla $L_N_DK7_odc796_ark3_4$
- Mapa prognostyczna dla $L_{DWN_DK7_odc796_ark4_4}$
- Mapa prognostyczna dla $L_N_DK7_odc796_ark4_4$
- Mapa prognostyczna dla $L_{DWN_DK7_odc797_ark1_6}$
- Mapa prognostyczna dla $L_N_DK7_odc797_ark1_6$
- Mapa prognostyczna dla $L_{DWN_DK7_odc797_ark2_6}$
- Mapa prognostyczna dla $L_N_DK7_odc797_ark2_6$
- Mapa prognostyczna dla $L_{DWN_DK7_odc797_ark3_6}$
- Mapa prognostyczna dla $L_N_DK7_odc797_ark3_6$
- Mapa prognostyczna dla $L_{DWN_DK7_odc797_ark4_6}$
- Mapa prognostyczna dla $L_N_DK7_odc797_ark4_6$
- Mapa prognostyczna dla $L_{DWN_DK7_odc797_ark5_6}$
- Mapa prognostyczna dla $L_N_DK7_odc797_ark5_6$
- Mapa prognostyczna dla $L_{DWN_DK7_odc797_ark6_6}$
- Mapa prognostyczna dla $L_N_DK7_odc797_ark6_6$
- Mapa prognostyczna dla $L_{DWN_DK7_odc798_ark1_6}$
- Mapa prognostyczna dla $L_N_DK7_odc798_ark1_6$
- Mapa prognostyczna dla $L_{DWN_DK7_odc798_ark2_6}$
- Mapa prognostyczna dla $L_N_DK7_odc798_ark2_6$
- Mapa prognostyczna dla $L_{DWN_DK7_odc798_ark3_6}$
- Mapa prognostyczna dla $L_N_DK7_odc798_ark3_6$

- Mapa prognostyczna dla LDWN_DK7_odc798_ark4_6
- Mapa prognostyczna dla LN_DK7_odc798_ark4_6
- Mapa prognostyczna dla LDWN_DK7_odc798_ark5_6
- Mapa prognostyczna dla LN_DK7_odc798_ark5_6
- Mapa prognostyczna dla LDWN_DK7_odc798_ark6_6
- Mapa prognostyczna dla LN_DK7_odc798_ark6_6

WN 7 0799 7 OSTRÓDA /OBWODNICA/ 145+048 - 152+364 KM

WN 7 0800 7 OSTRÓDA-RYCHNOWO 152+364 - 165+710 KM

WN 7 0801 7 RYCHNOWO-OLSZTYNEK 165+710 - 178+680 KM

WN 7 0802 7 OLSZTYNEK-PAWŁOWO 178+680 - 184+760 KM

W ramach zadania pn: Budowa drogi ekspresowej S7 na odcinku Miłomłyn-Olsztynek - na potrzeby modelowania działań prognostycznych, (budowa drugiej jezdni) wygenerowano dodatkową jezdnię oraz rozłożono SDR po 50% potoku ruchu na każdą (od km 145+048 do km około 151+200).

Od około km 151+200 do około km 169+540, potraktowano projektowaną drogę ekspresową S7, w związku z jej przebiegiem, jako obwodnicę istniejącej drogi krajowej nr 7. Dzięki arterii komunikacyjnej, jaką jest droga ekspresowa S7, natężenie ruchu w ww. kilometrażu (stary ślad drogi) ulegnie znacznemu zmniejszeniu. Do jego wyznaczenia wykorzystano liczbę mieszkańców równą 5000 osób.

Prognozowany spadek natężenia ruchu na analizowanym kilometrażu wynosi (wartości SDR dla k-tej klasy pojazdu z podziałem na pory doby):

	SO	SD	SCs	SCc	A
dzień	4212,2	450,9	241,5	744,5	66,4
wieczór	1211,7	95,9	59,7	319,6	8,7
noc	588,6	144	81	653,8	1,9

Prognozowane natężenie ruchu na analizowanym kilometrażu, przyjęte do procesu modelowania przedstawia się następująco:

	SO	SD	SCs	SCc	A
dzień	743,3	50,1	7,5	23	2,1
wieczór	213,8	10,6	1,8	9,9	0,3
noc	103,9	16	2,5	20,2	0,1

Od km 169+540 do km około 175+000 w związku z przebiegiem projektowanej drogi ekspresowej S7 wygenerowano drugi pas ruchu i rozłożono SDR po 50% na każdy pas ruchu.

Od km około 175+000 do 181+480 potraktowano planowaną drogę ekspresową S7, jako obwodnicę dla miasta Olsztyn. Do obliczenia natężenia ruchu po wybudowaniu drogi ekspresowej przyjęto liczbę ludności około 8000 osób.

Prognozowany spadek natężenia ruchu na analizowanym kilometrażu wynosi (wartości SDR dla k-tej klasy pojazdu z podziałem na pory doby):

	SO	SD	SCs	SCc	A
dzień	4869,2	517,2	319,7	802,1	76,8
wieczór	1448,1	124	84,5	335,5	15,4
noc	587,5	181	128,6	649,9	7,2

Prognozowane natężenie ruchu na analizowanym kilometrażu, przyjęte do procesu modelowania przedstawia się następująco:

	SO	SD	SCs	SCc	A
dzień	1068,8	77,3	13,3	33,4	3,2
wieczór	317,9	18,5	3,5	14	0,6
noc	129	27	5,4	27,1	0,3

Od km około 181+480 do końca odcinka WN_7_0802_7 tj. do km 184+760 wygenerowano jezdnię o parametrach takich samych jak istniejąca oraz rozłożono natężenie SDR po 50% na dwa pasy ruchu.

Dodatkowo na odcinku WN_7_0801_7 w miejscach, gdzie droga projektowana ekspresowa S7, biegnie po „starym” śladzie drogi krajowej nr 7, wprowadzono ekrany akustyczne zgodnie z materiałami uzyskanymi od Zamawiającego (Tabela 60).

Tabela 60 Parametry techniczne oraz lokalizacja ekranów akustycznych wprowadzonych do modelu na potrzeby przedmiotowej analizy na odcinku WN_7_0801_7

Nazwa ekranu	Strona	Orientacyjny kilometr początku i końca projektowanego ekranu		Długość ekranu [m]	Rodzaj ekranu	Wysokość ekranu [m]
		od	do			
1	2	3	4	5	6	7
WN_7_0801_7 - RYCHNOWO-OLSZTYNEK - 165+710 - 178+680 KM						
EA7	lewa	34+340*	35+150*	790	pochłaniający	5,0
EA8	lewa	37+840*	38+354*	514	pochłaniający	6,0

*kilometra zgodny z Projektem architektoniczno-budowlanym budowy drogi ekspresowej S7 na odcinku Miłomłyn-Olsztynek - pododcinek C.

Przewidywane efekty analizowanego przedsięwzięcia przedstawiono w tabelach poniżej, w których zestawiono oszacowaną liczbę ludności, lokali mieszkalnych oraz powierzchni narażonych na hałas w przedziałach stref emisji wyrażonej wskaźnikami L_{DWN} oraz L_N , dla wariantu W_0 (tj. sytuacji gdy zamierzenie inwestycyjne nie zostało zrealizowane) oraz wariantu W_1 (tj. sytuacji gdy zamierzenie inwestycyjne zostało zrealizowane). W poniższych tabelach zawarto również różnicę ww. parametrów oceny pomiędzy wariantem W_0 oraz wariantem W_1 .

ID odcinka/ zmiana wartości*	Liczba osób narażonych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_{DWN}											
	55 ÷ 60 dB		60 ÷ 65 dB		65 ÷ 70 dB		70 ÷ 75 dB		powyżej 75 dB		Suma końcowa	
	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1
WN_7_0799_7	1745	1553	1230	825	652	360	77	63	2	4	3707	2805
$W_0 - W_1$	192		405		292		14		-2		902	
WN_7_0800_7	402	128	160	58	156	11	97	0	35	0	851	196
$W_0 - W_1$	274		102		145		97		35		654	
WN_7_0801_7	170	64	110	11	49	0	22	0	3	0	354	74
$W_0 - W_1$	106		99		49		22		3		280	
WN_7_0802_7	1116	178	379	78	230	64	13	3	6	0	1744	323
$W_0 - W_1$	938		301		165		10		6		1421	

*Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim
/województwo warmińsko-mazurskie/*

ID odcinka/ zmiana wartości*	Liczba lokali mieszkalnych narażonych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_{DWN}											
	55 ÷ 60 dB		60 ÷ 65 dB		65 ÷ 70 dB		70 ÷ 75 dB		powyżej 75 dB		Suma końcowa	
	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1
WN_7_0799_7	816	665	577	370	310	166	41	28	1	1	1745	1230
$W_0 - W_1$	151		207		144		13		0		515	
WN_7_0800_7	150	45	63	20	56	4	33	0	13	0	315	69
$W_0 - W_1$	105		43		52		33		13		246	
WN_7_0801_7	56	20	34	4	15	0	8	0	2	0	115	24
$W_0 - W_1$	36		30		15		8		2		91	
WN_7_0802_7	355	58	120	25	74	21	4	1	2	0	555	105
$W_0 - W_1$	297		95		53		3		2		450	

ID odcinka/ zmiana wartości*	Powierzchnie obszarów ekspozycyjnych na hałas ocenianych wskaźnikiem L_{DWN} w km^2											
	55 ÷ 60 dB		60 ÷ 65 dB		65 ÷ 70 dB		70 ÷ 75 dB		powyżej 75 dB		Suma końcowa	
	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1
WN_7_0799_7	3,27	3,76	1,64	1,98	0,74	0,85	0,40	0,43	0,27	0,42	6,34	7,44
$W_0 - W_1$	-0,48		-0,34		-0,11		-0,02		-0,15		-1,10	
WN_7_0800_7	5,05	0,99	2,47	0,54	1,16	0,29	0,61	0,03	0,43	0,01	9,73	1,87
$W_0 - W_1$	4,06		1,93		0,87		0,58		0,42		7,86	
WN_7_0801_7	4,67	2,88	2,23	1,36	1,07	0,67	0,55	0,26	0,41	0,40	8,93	5,57
$W_0 - W_1$	1,79		0,87		0,40		0,30		0,01		3,36	
WN_7_0802_7	3,09	2,08	1,62	1,16	0,73	0,55	0,37	0,23	0,25	0,24	6,06	4,26
$W_0 - W_1$	1,01		0,46		0,18		0,14		0,01		1,80	

ID odcinka/ zmiana wartości*	Liczba osób narażonych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N											
	50 ÷ 55 dB		55 ÷ 60 dB		60 ÷ 65 dB		65 ÷ 70 dB		powyżej 70 dB		Suma końcowa	
	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1
WN_7_0799_7	1772	1386	1032	635	349	208	8	16	2	0	3164	2244
$W_0 - W_1$	386		397		141		-8		2		919	
WN_7_0800_7	366	95	160	37	165	0	63	0	13	0	767	132
$W_0 - W_1$	271		123		165		63		13		635	
WN_7_0801_7	133	51	102	0	43	0	10	0	0	0	288	51
$W_0 - W_1$	82		102		43		10		0		237	
WN_7_0802_7	788	105	404	103	85	13	6	3	3	0	1287	224
$W_0 - W_1$	683		301		72		3		3		1063	

*Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim
/województwo warmińsko-mazurskie/*

ID odcinka/ zmiana wartości*	Liczba lokali mieszkalnych narażonych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N											
	50 ÷ 55 dB		55 ÷ 60 dB		60 ÷ 65 dB		65 ÷ 70 dB		powyżej 70 dB		Suma końcowa	
	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1
WN_7_0799_7	849	613	471	280	173	96	4	5	1	0	1498	995
$W_0 - W_1$	236		191		77		-1		1		503	
WN_7_0800_7	140	32	61	13	59	0	22	0	5	0	287	46
$W_0 - W_1$	108		48		59		22		5		241	
WN_7_0801_7	45	17	30	0	13	0	5	0	0	0	93	17
$W_0 - W_1$	28		30		13		5		0		76	
WN_7_0802_7	249	35	127	33	28	5	2	1	1	0	407	74
$W_0 - W_1$	214		94		23		1		1		333	

ID odcinka/ zmiana wartości*	Powierzchnie obszarów ekspozycyjnych na hałas ocenianych wskaźnikiem L_N w km^2											
	50 ÷ 55 dB		55 ÷ 60 dB		60 ÷ 65 dB		65 ÷ 70 dB		powyżej 70 dB		Suma końcowa	
	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1
WN_7_0799_7	2,84	3,29	1,32	1,58	0,62	0,67	0,34	0,37	0,16	0,26	5,28	6,17
$W_0 - W_1$	-0,45		-0,26		-0,04		-0,03		-0,10		-0,89	
WN_7_0800_7	4,36	0,77	1,97	0,47	0,94	0,09	0,48	0,02	0,27	0,00	8,02	1,35
$W_0 - W_1$	3,59		1,50		0,86		0,45		0,27		6,68	
WN_7_0801_7	4,02	2,40	1,85	1,11	0,88	0,46	0,44	0,36	0,27	0,17	7,46	4,50
$W_0 - W_1$	1,63		0,73		0,42		0,08		0,10		2,96	
WN_7_0802_7	2,76	1,80	1,30	0,92	0,58	0,40	0,28	0,16	0,16	0,19	5,08	3,46
$W_0 - W_1$	0,96		0,39		0,18		0,12		-0,02		1,62	

Graficzne przedstawienie prognozowanych zasięgów L_{DWN} , L_N na ww. odcinkach przedstawiają załączniki graficzne:

- *Mapa prognostyczna dla LDWN_DK7_odc799_ark1_2*
- *Mapa prognostyczna dla LN_DK7_odc799_ark1_2*
- *Mapa prognostyczna dla LDWN_DK7_odc799_ark2_2*
- *Mapa prognostyczna dla LN_DK7_odc799_ark2_2*
- *Mapa prognostyczna dla LDWN_DK7_odc800_ark1_4*
- *Mapa prognostyczna dla LN_DK7_odc800_ark1_4*
- *Mapa prognostyczna dla LDWN_DK7_odc800_ark2_4*
- *Mapa prognostyczna dla LN_DK7_odc800_ark2_4*
- *Mapa prognostyczna dla LDWN_DK7_odc800_ark3_4*
- *Mapa prognostyczna dla LN_DK7_odc800_ark3_4*
- *Mapa prognostyczna dla LDWN_DK7_odc800_ark4_4*
- *Mapa prognostyczna dla LN_DK7_odc800_ark4_4*
- *Mapa prognostyczna dla LDWN_DK7_odc801_ark1_3*
- *Mapa prognostyczna dla LN_DK7_odc801_ark1_3*
- *Mapa prognostyczna dla LDWN_DK7_odc801_ark2_3*
- *Mapa prognostyczna dla LN_DK7_odc801_ark2_3*
- *Mapa prognostyczna dla LDWN_DK7_odc801_ark3_3*
- *Mapa prognostyczna dla LN_DK7_odc801_ark3_3*
- *Mapa prognostyczna dla LDWN_DK7_odc802_ark1_2*
- *Mapa prognostyczna dla LN_DK7_odc802_ark1_2*
- *Mapa prognostyczna dla LDWN_DK7_odc802_ark2_2*
- *Mapa prognostyczna dla LN_DK7_odc802_ark2_2*

WN 7 0803 7 PAWŁOWO-NIDZICA 184+760 - 204+600 KM

WN 7 0804 7 NIDZICA-GR.WOJ. 204+600 - 223+818 KM

Na ww. odcinkach drogi krajowej nr 7, na potrzeby modelowania działań prognostycznych, (budowa drugiej jezdni) wygenerowano dodatkową jezdnię oraz rozłożono SDR po 50% potoku ruchu na każdą (od km 184+760 do km około 195+000).

Kolejno w związku z przebiegiem projektowanej drogi ekspresowej S7 potraktowano ją jako obwodnice dla obecnego śladu drogi krajowej nr 7 (od km około 195+000 do km około 219+600). Na ww. kilometrażu droga krajowa nr 7 krzyżuje się kilkakrotnie z drogą ekspresową S7, jednakże „stary” ślad należy potraktować, jako drogę lokalną. Do wyznaczenia natężenia na omawianym kilometrażu drogi przyjęto liczbę ludności 16000 osób.

Prognozowany spadek natężenia ruchu na analizowanych kilometrażu wynosi (wartości SDR dla k-tej klasy pojazdu z podziałem na pory doby):

	SO	SD	SCs	SCc	A
dzień	4564,7	524	413,9	896,5	91,6
wieczór	1377,1	148,8	134,4	358,1	23,3
noc	743,3	283,2	297,6	872,8	15,8

Prognozowane natężenie ruchu na analizowanych kilometrażu, przyjęte do procesu modelowania przedstawia się następująco:

	SO	SD	SCs	SCc	A
dzień	1603,8	131	31,1	67,5	6,9
wieczór	483,9	37,2	10,1	26,9	1,7
noc	261,2	70,8	22,4	65,7	1,2

Kolejno od km 219+600 do około 221+710 w związku z przebiegiem drogi ekspresowej S7, wygenerowano drugi pas jezdni oraz podzielono natężenie na 50% potoku ruchu na każdy z nich.

Od około km 221+710 do km 223+818 potraktowano drogę ekspresową S7, jako obwodnicę dla analizowanego odcinka. Oszacowana oraz przyjęta liczba mieszkańców do przedmiotowej prognozy spadku natężenia wynosi 1 000 osób.

Prognozowany spadek natężenia ruchu na analizowanych kilometrażu wynosi (wartości SDR dla k-tej klasy pojazdu z podziałem na pory doby):

	SO	SD	SCs	SCc	A
dzień	4859,6	683,1	486,1	932,6	101
wieczór	1495,5	182,2	115,8	364,3	24,8
noc	632,7	277,2	231,7	833,6	20,8

Prognozowane natężenie ruchu na analizowanych kilometrażu, przyjęte do procesu modelowania przedstawia się następująco:

	SO	SD	SCs	SCc	A
dzień	1707,4	6,9	4,9	9,4	1
wieczór	525,5	1,8	1,2	3,7	0,2
noc	222,3	2,8	2,3	8,4	0,2

Przewidywane efekty analizowanego przedsięwzięcia przedstawiono w tabelach poniżej, w których zestawiono oszacowaną liczbę ludności, lokali mieszkalnych oraz powierzchni narażonych na hałas w przedziałach stref emisji wyrażonej wskaźnikami L_{DWN} oraz L_N , dla wariantu W_0 (tj. sytuacji gdy zamierzenie inwestycyjne nie zostało zrealizowane) oraz wariantu W_1 (tj. sytuacji gdy zamierzenie inwestycyjne zostało zrealizowane).

*Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim
/województwo warmińsko-mazurskie/*

W poniższych tabelach zawarto również różnicę ww. parametrów oceny pomiędzy wariantem W_0 oraz wariantem W_1 .

ID odcinka/ zmiana wartości*	Liczba osób narażonych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_{DWN}											
	55 ÷ 60 dB		60 ÷ 65 dB		65 ÷ 70 dB		70 ÷ 75 dB		powyżej 75 dB		Suma końcowa	
	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1
WN_7_0803_7	246	184	160	99	93	58	41	20	34	19	573	381
$W_0 - W_1$	62		60		35		20		15		192	
WN_7_0804_7	1091	119	413	15	96	32	22	0	26	0	1647	167
$W_0 - W_1$	972		397		63		22		26		1480	

ID odcinka/ zmiana wartości*	Liczba lokali mieszkalnych narażonych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_{DWN}											
	55 ÷ 60 dB		60 ÷ 65 dB		65 ÷ 70 dB		70 ÷ 75 dB		powyżej 75 dB		Suma końcowa	
	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1
WN_7_0803_7	69	53	48	27	29	18	12	5	12	5	170	108
$W_0 - W_1$	16		21		11		7		7		62	
WN_7_0804_7	380	42	144	5	33	10	7	0	8	0	572	57
$W_0 - W_1$	338		139		23		7		8		515	

ID odcinka/ zmiana wartości*	Powierzchnie obszarów ekspozycyjnych na hałas ocenianych wskaźnikiem L_{DWN} w km^2											
	55 ÷ 60 dB		60 ÷ 65 dB		65 ÷ 70 dB		70 ÷ 75 dB		powyżej 75 dB		Suma końcowa	
	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1
WN_7_0803_7	10,47	7,38	5,83	4,03	2,68	1,95	1,32	0,96	1,00	0,83	21,31	15,15
$W_0 - W_1$	3,09		1,80		0,73		0,36		0,18		6,16	
WN_7_0804_7	8,93	3,35	4,83	1,65	2,14	0,80	1,08	0,40	0,82	0,19	17,80	6,39
$W_0 - W_1$	5,58		3,18		1,34		0,68		0,63		11,41	

ID odcinka/ zmiana wartości*	Liczba osób narażonych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N											
	50 ÷ 55 dB		55 ÷ 60 dB		60 ÷ 65 dB		65 ÷ 70 dB		powyżej 70 dB		Suma końcowa	
	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1
WN_7_0803_7	252	166	146	64	77	45	43	23	19	8	537	306
$W_0 - W_1$	85		82		32		20		11		231	
WN_7_0804_7	871	45	354	24	47	20	27	0	13	0	1313	90
$W_0 - W_1$	826		329		28		27		13		1224	

* - identyfikacja odcinka zgodnie z Tabelą 1

ID odcinka/ zmiana wartości*	Liczba lokali mieszkalnych narażonych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N											
	50 ÷ 55 dB		55 ÷ 60 dB		60 ÷ 65 dB		65 ÷ 70 dB		powyżej 70 dB		Suma końcowa	
	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1
WN_7_0803_7	70	45	47	20	23	12	13	6	7	2	160	85
$W_0 - W_1$	25		27		11		7		5		75	
WN_7_0804_7	302	15	124	8	16	6	9	0	4	0	455	29
$W_0 - W_1$	287		116		10		9		4		426	

*Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim
/województwo warmińsko-mazurskie/*

ID odcinka/ zmiana wartości*	Powierzchnie obszarów eksponowanych na hałas ocenianych wskaźnikiem L_N w km^2											
	50 ÷ 55 dB		55 ÷ 60 dB		60 ÷ 65 dB		65 ÷ 70 dB		powyżej 70 dB		Suma końcowa	
	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1
WN_7_0803_7	9,62	6,52	5,13	3,42	2,29	1,68	1,10	0,67	0,77	0,69	18,91	12,98
$W_0 - W_1$	3,10		1,71		0,62		0,43		0,08		5,93	
WN_7_0804_7	8,05	2,71	4,02	1,30	1,77	0,67	0,85	0,20	0,59	0,11	15,27	5,00
$W_0 - W_1$	5,34		2,71		1,10		0,65		0,47		10,27	

Graficzne przedstawienie prognozowanych zasięgów L_{DWN} , L_N na ww. odcinkach przedstawiają następujące załączniki graficzne:

- *Mapa prognostyczna dla L_{DWN} _DK7_odc803_ark1_5*
- *Mapa prognostyczna dla L_N _DK7_odc803_ark1_5*
- *Mapa prognostyczna dla L_{DWN} _DK7_odc803_ark2_5*
- *Mapa prognostyczna dla L_N _DK7_odc803_ark2_5*
- *Mapa prognostyczna dla L_{DWN} _DK7_odc803_ark3_5*
- *Mapa prognostyczna dla L_N _DK7_odc803_ark3_5*
- *Mapa prognostyczna dla L_{DWN} _DK7_odc803_ark4_5*
- *Mapa prognostyczna dla L_N _DK7_odc803_ark4_5*
- *Mapa prognostyczna dla L_{DWN} _DK7_odc803_ark5_5*
- *Mapa prognostyczna dla L_N _DK7_odc803_ark5_5*
- *Mapa prognostyczna dla L_{DWN} _DK7_odc804_ark1_5*
- *Mapa prognostyczna dla L_N _DK7_odc804_ark1_5*
- *Mapa prognostyczna dla L_{DWN} _DK7_odc804_ark2_5*
- *Mapa prognostyczna dla L_N _DK7_odc804_ark2_5*
- *Mapa prognostyczna dla L_{DWN} _DK7_odc804_ark3_5*
- *Mapa prognostyczna dla L_N _DK7_odc804_ark3_5*
- *Mapa prognostyczna dla L_{DWN} _DK7_odc804_ark4_5*
- *Mapa prognostyczna dla L_N _DK7_odc804_ark4_5*
- *Mapa prognostyczna dla L_{DWN} _DK7_odc804_ark5_5*
- *Mapa prognostyczna dla L_N _DK7_odc804_ark5_5*

WN 7 0810 16c OLSZTYN-WEZEŁ BARCZEWO 0+000 - 11+707 KM

Natężenie ruchu na ww. odcinku drogi krajowej nr 16 ulegnie znacznemu zmniejszeniu po zrealizowaniu inwestycji, jaką jest budowa obwodnicy miasta Olsztyna. W związku z przebiegiem obwodnicy, która łączy się z analizowanym odcinkiem na km około 1+500 oraz z niepełnymi informacjami uzyskanymi do celów modelowania prognostycznego założono, że natężenie ruchu ulegnie zmianie na analizowanym odcinku drogi od 0+000 km do około 1+500 km. Oszacowana oraz przyjęta liczba mieszkańców do przedmiotowej prognozy spadku natężenia wynosi 50 000 osób.

Prognozowany spadek natężenia ruchu na analizowanych kilometrażu wynosi (wartości SDR dla k-tej klasy pojazdu z podziałem na pory doby):

	SO	SD	SCs	SCc	A
dzień	3620,2	445,9	281,2	412	58,8
wieczór	753,4	69,7	49,2	102,8	12,4
noc	296,1	66,5	51,6	160,8	4

Prognozowane natężenie ruchu na analizowanych kilometrażu, przyjęte do procesu modelowania przedstawia się następująco:

*Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim
/województwo warmińsko-mazurskie/*

	SO	SD	SCs	SCc	A
dzień	1949,3	191,1	70,3	103	14,7
wieczór	405,6	29,8	12,3	25,7	3,1
noc	159,4	28,5	12,9	40,2	1

Przewidywane efekty analizowanego przedsięwzięcia przedstawiono w tabelach poniżej, w których zestawiono oszacowaną liczbę ludności, lokali mieszkalnych oraz powierzchni narażonych na hałas w przedziałach stref emisji wyrażonej wskaźnikami L_{DWN} oraz L_N , dla wariantu W_0 (tj. sytuacji, gdy zamierzenie inwestycyjne nie zostało zrealizowane) oraz wariantu W_1 (tj. sytuacji, gdy zamierzenie inwestycyjne zostało zrealizowane). W poniższych tabelach zawarto również różnicę ww. parametrów oceny pomiędzy wariantem W_0 oraz wariantem W_1 .

ID odcinka/ zmiana wartości*	Liczba osób narażonych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_{DWN}											
	55 ÷ 60 dB		60 ÷ 65 dB		65 ÷ 70 dB		70 ÷ 75 dB		powyżej 75 dB		Suma końcowa	
	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1
WN_7_0810_16c	507	529	156	153	34	34	0	0	0	0	696	716
$W_0 - W_1$	-23		3		0		0		0		-20	

ID odcinka/ zmiana wartości*	Liczba lokali mieszkalnych narażonych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_{DWN}											
	55 ÷ 60 dB		60 ÷ 65 dB		65 ÷ 70 dB		70 ÷ 75 dB		powyżej 75 dB		Suma końcowa	
	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1
WN_7_0810_16c	229	240	57	56	12	12	0	0	0	0	298	308
$W_0 - W_1$	-11		1		0		0		0		-10	

ID odcinka/ zmiana wartości*	Powierzchnie obszarów ekspozycyjnych na hałas ocenianych wskaźnikiem L_{DWN} w km^2											
	55 ÷ 60 dB		60 ÷ 65 dB		65 ÷ 70 dB		70 ÷ 75 dB		powyżej 75 dB		Suma końcowa	
	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1
WN_7_0810_16c	2,92	2,71	1,34	1,25	0,68	0,63	0,35	0,33	0,22	0,19	5,51	5,10
$W_0 - W_1$	0,21		0,10		0,05		0,03		0,03		0,41	

ID odcinka/ zmiana wartości*	Liczba osób narażonych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N											
	50 ÷ 55 dB		55 ÷ 60 dB		60 ÷ 65 dB		65 ÷ 70 dB		powyżej 70 dB		Suma końcowa	
	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1
WN_7_0810_16c	253	269	69	69	2	2	0	0	0	0	324	341
$W_0 - W_1$	-16		0		0		0		0		-16	

ID odcinka/ zmiana wartości*	Liczba lokali mieszkalnych narażonych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N											
	50 ÷ 55 dB		55 ÷ 60 dB		60 ÷ 65 dB		65 ÷ 70 dB		powyżej 70 dB		Suma końcowa	
	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1
WN_7_0810_16c	104	112	23	23	1	1	0	0	0	0	128	137
$W_0 - W_1$	-8		0		0		0		0		-9	

ID odcinka/ zmiana wartości*	Powierzchnie obszarów ekspozycyjnych na hałas ocenianych wskaźnikiem L_N w km^2											
	50 ÷ 55 dB		55 ÷ 60 dB		60 ÷ 65 dB		65 ÷ 70 dB		powyżej 70 dB		Suma końcowa	
	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1
WN_7_0810_16c	1,99	1,85	0,89	0,82	0,43	0,41	0,30	0,26	0,00	0,00	3,61	3,34
$W_0 - W_1$	0,14		0,07		0,03		0,04		0,00		0,28	

Graficzne przedstawienie prognozowanych zasięgów L_{DWN} , L_N na omawianym odcinkach przedstawia załączniki graficzne:

- Mapa prognostyczna dla $L_{DWN_DK16c_odc810_ark1_1}$
- Mapa prognostyczna dla $L_N_DK16c_odc810_ark1_1$

WN 7 0813 16 EŁK/PRZEJŚCIE1/ (DK.65) 289+800- 291+600; 0+000 - 2+200; 294+500 - 297+000 KM

Planowany do oddania nowy odcinek drogi krajowej nr 16 będzie stanowić obwodnicę miasta Ełk. Dzięki tej arterii komunikacyjnej, która stanowi nowy przebieg drogi krajowej nr 16, natężenie ruchu na „starym” śladzie drogi ulegnie znacznemu zmniejszeniu. Do jego wyznaczenia wykorzystano liczbę ludności równą 17 000 osób.

Prognozowany spadek natężenia ruchu na analizowanym odcinku wynosi (wartości SDR dla k-tej klasy pojazdu z podziałem na pory doby):

	SO	SD	SCs	SCc	A
dzień	3949,1	440	246,9	273,9	92,5
wieczór	822	36	35,3	57,2	16,3
noc	321	71,2	24,6	85,6	10,7

Prognozowane natężenie ruchu na analizowanym odcinku, przyjęte do procesu modelowania przedstawia się następująco:

	SO	SD	SCs	SCc	A
dzień	1316,4	110	18,6	20,6	7
wieczór	274	9	2,7	4,3	1,2
noc	107	17,8	1,9	6,4	0,8

Przewidywane efekty analizowanego przedsięwzięcia przedstawiono w tabelach poniżej, w których zestawiono oszacowaną liczbę ludności, lokali mieszkalnych oraz powierzchni narażonych na hałas w przedziałach stref emisji wyrażonej wskaźnikami L_{DWN} oraz L_N , dla wariantu W_0 (tj. sytuacji, gdy zamierzenie inwestycyjne nie zostało zrealizowane) oraz wariantu W_1 (tj. sytuacji, gdy zamierzenie inwestycyjne zostało zrealizowane). W poniższych tabelach zawarto również różnicę ww. parametrów oceny pomiędzy wariantem W_0 oraz wariantem W_1 .

ID odcinka/ zmiana wartości*	Liczba osób narażonych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_{DWN}											
	55 ÷ 60 dB		60 ÷ 65 dB		65 ÷ 70 dB		70 ÷ 75 dB		powyżej 75 dB		Suma końcowa	
	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1
WN_7_0813_16	1667	747	886	208	732	9	268	4	0	0	3553	968
$W_0 - W_1$	920		678		724		264		0		2585	

ID odcinka/ zmiana wartości*	Liczba lokali mieszkalnych narażonych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_{DWN}											
	55 ÷ 60 dB		60 ÷ 65 dB		65 ÷ 70 dB		70 ÷ 75 dB		powyżej 75 dB		Suma końcowa	
	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1
WN_7_0813_16	758	341	406	95	332	4	122	2	0	0	1618	442
$W_0 - W_1$	417		311		328		120		0		1176	

*Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim
/województwo warmińsko-mazurskie/*

ID odcinka/ zmiana wartości*	Powierzchnie obszarów ekspozycyjnych na hałas ocenianych wskaźnikiem L_{DWN} w km^2											
	55 ÷ 60 dB		60 ÷ 65 dB		65 ÷ 70 dB		70 ÷ 75 dB		powyżej 75 dB		Suma końcowa	
	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1
WN_7_0813_16	0,99	0,50	0,47	0,33	0,30	0,11	0,24	0,03	0,10	0,02	2,10	0,99
$W_0 - W_1$	0,49		0,14		0,20		0,21		0,08		1,12	

ID odcinka/ zmiana wartości*	Liczba osób narażonych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N											
	50 ÷ 55 dB		55 ÷ 60 dB		60 ÷ 65 dB		65 ÷ 70 dB		powyżej 70 dB		Suma końcowa	
	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1
WN_7_0813_16	1129	402	776	7	498	9	4	0	0	0	2408	417
$W_0 - W_1$	727		770		489		4		0		1990	

ID odcinka/ zmiana wartości*	Liczba lokali mieszkalnych narażonych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N											
	50 ÷ 55 dB		55 ÷ 60 dB		60 ÷ 65 dB		65 ÷ 70 dB		powyżej 70 dB		Suma końcowa	
	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1
WN_7_0813_16	513	184	354	3	229	4	2	0	0	0	1098	191
$W_0 - W_1$	329		351		225		2		0		907	

ID odcinka/ zmiana wartości*	Powierzchnie obszarów ekspozycyjnych na hałas ocenianych wskaźnikiem L_N w km^2											
	50 ÷ 55 dB		55 ÷ 60 dB		60 ÷ 65 dB		65 ÷ 70 dB		powyżej 70 dB		Suma końcowa	
	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1
WN_7_0813_16	0,68	0,38	0,35	0,18	0,26	0,04	0,17	0,03	0,00	0,00	1,46	0,62
$W_0 - W_1$	0,30		0,17		0,22		0,14		0,00		0,83	

Graficzne przedstawienie prognozowanych zasięgów L_{DWN} , L_N na ww. odcinkach przedstawiają załączniki graficzne:

- *Mapa prognostyczna dla L_{DWN} _DK16_odc813_ark1_2*
- *Mapa prognostyczna dla L_N _DK16_odc813_ark1_2*
- *Mapa prognostyczna dla L_{DWN} _DK16_odc813_ark2_2*
- *Mapa prognostyczna dla L_N _DK16_odc813_ark2_2*

WN 7 0825 59 MRĄGOWO/PRZEJŚCIE/ 41+651 - 43+500 KM

Nowo wybudowany odcinek drogi krajowej nr 59, stanowi obwodnicę miasta Mrągowa. Dzięki tej arterii komunikacyjnej, która stanowi nowy przebieg drogi krajowej nr 59 drogi, natężenie ruchu na „starym” śladzie drogi uległo znacznemu zmniejszeniu. Oszacowana oraz przyjęta liczba mieszkańców do przedmiotowej prognozy spadku natężenia wynosi 22 000 osób.

Prognozowany spadek natężenia ruchu na analizowanych odcinku wynosi (wartości SDR dla k-tej klasy pojazdu z podziałem na pory doby):

	SO	SD	SCs	SCc	A
dzień	2114,1	256,6	196,7	244,6	47,9
wieczór	459,2	33,2	30,2	61,8	6,5
noc	177	28,1	21,9	80,9	1,4

Prognozowane natężenie ruchu na analizowanych odcinku, przyjęte do procesu modelowania przedstawia się następująco:

	SO	SD	SCs	SCc	A
dzień	781,9	72,4	14,8	18,4	3,6
wieczór	169,8	9,3	2,3	4,7	0,5
noc	65,5	7,9	1,6	6,1	0,1

Przewidywane efekty analizowanego przedsięwzięcia przedstawiono w tabelach poniżej, w których zestawiono oszacowaną liczbę ludności, lokali mieszkalnych oraz powierzchni narażonych na hałas w przedziałach stref imisji wyrażonej wskaźnikami L_{DWN} oraz L_N , dla wariantu W_0 (tj. sytuacji gdy zamierzenie inwestycyjne nie zostało zrealizowane) oraz wariantu W_1 (tj. sytuacji gdy zamierzenie inwestycyjne zostało zrealizowane). W poniższych tabelach zawarto również różnicę ww. parametrów oceny pomiędzy wariantem W_0 oraz wariantem W_1 .

ID odcinka/ zmiana wartości*	Liczba osób narażonych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika L_{DWN}											
	55 ÷ 60 dB		60 ÷ 65 dB		65 ÷ 70 dB		70 ÷ 75 dB		powyżej 75 dB		Suma końcowa	
	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1
WN_7_0825_59	336	287	192	139	234	2	206	0	30	0	998	428
$W_0 - W_1$	49		53		233		206		30		571	

ID odcinka/ zmiana wartości*	Liczba lokali mieszkalnych narażonych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika L_{DWN}											
	55 ÷ 60 dB		60 ÷ 65 dB		65 ÷ 70 dB		70 ÷ 75 dB		powyżej 75 dB		Suma końcowa	
	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1
WN_7_0825_59	127	109	71	53	91	1	77	0	11	0	377	162
$W_0 - W_1$	18		18		90		77		11		215	

ID odcinka/ zmiana wartości*	Powierzchnie obszarów ekspozowanych na hałas ocenianych wskaźnikiem L_{DWN} w km^2											
	55 ÷ 60 dB		60 ÷ 65 dB		65 ÷ 70 dB		70 ÷ 75 dB		powyżej 75 dB		Suma końcowa	
	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1
WN_7_0825_59	0,26	0,06	0,11	0,05	0,06	0,00	0,05	0,00	0,01	0,00	0,49	0,12
$W_0 - W_1$	0,20		0,05		0,06		0,05		0,01		0,38	

ID odcinka/ zmiana wartości*	Liczba osób narażonych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika L_N											
	50 ÷ 55 dB		55 ÷ 60 dB		60 ÷ 65 dB		65 ÷ 70 dB		powyżej 70 dB		Suma końcowa	
	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1
WN_7_0825_59	233	221	222	24	251	0	84	0	0	0	790	245
$W_0 - W_1$	12		198		251		84		0		545	

ID odcinka/ zmiana wartości*	Liczba lokali mieszkalnych narażonych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika L_N											
	50 ÷ 55 dB		55 ÷ 60 dB		60 ÷ 65 dB		65 ÷ 70 dB		powyżej 70 dB		Suma końcowa	
	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1
WN_7_0825_59	89	84	83	9	97	0	32	0	0	0	301	93
$W_0 - W_1$	5		74		97		32		0		208	

*Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim
/województwo warmińsko-mazurskie/*

ID odcinka/ zmiana wartości*	Powierzchnie obszarów ekspozycyjnych na hałas ocenianych wskaźnikiem L_N w km^2											
	50 ÷ 55 dB		55 ÷ 60 dB		60 ÷ 65 dB		65 ÷ 70 dB		powyżej 70 dB		Suma końcowa	
	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1
WN_7_0825_59	0,17	0,06	0,08	0,01	0,05	0,00	0,04	0,00	0,00	0,00	0,33	0,07
$W_0 - W_1$	0,11		0,06		0,05		0,04		0,00		0,26	

Graficzne przedstawienie prognozowanych zasięgów L_{DWN} , L_N na ww. odcinku przedstawiają załączniki graficzne:

- *Mapa prognostyczna dla $L_{DWN_DK59_odc825_ark1_1}$*
- *Mapa prognostyczna dla $L_N_DK59_odc825_ark1_1$*

WN 7 0826 65 OLECKO/PRZEJŚCIE/ 36+285 - 39+670 KM

Nowo wybudowany odcinek drogi krajowej nr 65, stanowić będzie obwodnicę miasta Olecka. Dzięki tej arterii komunikacyjnej, która stanowi nowy przebieg drogi krajowej nr 65, natężenie ruchu na „starym” śladzie drogi ulegnie znacznemu zmniejszeniu. Oszacowana oraz przyjęta liczba mieszkańców do przedmiotowej prognozy spadku natężenia wynosi 17 000 osób.

Prognozowany spadek natężenia ruchu na analizowanych odcinkach wynosi (wartości SDR dla k-tej klasy pojazdu z podziałem na pory doby):

	SO	SD	SCs	SCc	A
dzień	1638,0	213,2	111,6	101,4	44,2
wieczór	319,7	18,4	12,6	17,2	6,5
noc	152,4	23,6	7,9	11,2	7,0

Prognozowane natężenie ruchu na analizowanym odcinku, przyjęte do procesu modelowania przedstawia się następująco:

	SO	SD	SCs	SCc	A
dzień	575,5	53,3	8,4	7,6	3,3
wieczór	112,3	4,6	0,9	1,3	0,5
noc	53,6	5,9	0,6	0,8	0,5

Przewidywane efekty analizowanego przedsięwzięcia przedstawiono w tabelach poniżej, w których zestawiono oszacowaną liczbę ludności, lokali mieszkalnych oraz powierzchni narażonych na hałas w przedziałach stref emisji wyrażonej wskaźnikami L_{DWN} oraz L_N , dla wariantu W_0 (tj. sytuacji gdy zamierzenie inwestycyjne nie zostało zrealizowane) oraz wariantu W_1 (tj. sytuacji gdy zamierzenie inwestycyjne zostało zrealizowane). W poniższych tabelach zawarto również różnicę ww. parametrów oceny pomiędzy wariantem W_0 oraz wariantem W_1 .

ID odcinka/ zmiana wartości*	Liczba osób narażonych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_{DWN}											
	55 ÷ 60 dB		60 ÷ 65 dB		65 ÷ 70 dB		70 ÷ 75 dB		powyżej 75 dB		Suma końcowa	
	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1
WN_7_0826_65	294	109	198	3	230	0	43	0	0	0	765	112
$W_0 - W_1$	185		195		230		43		0		653	

*Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim
/województwo warmińsko-mazurskie/*

ID odcinka/ zmiana wartości*	Liczba lokali mieszkalnych narażonych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_{DWN}											
	55 ÷ 60 dB		60 ÷ 65 dB		65 ÷ 70 dB		70 ÷ 75 dB		powyżej 75 dB		Suma końcowa	
	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1
WN_7_0826_65	94	35	64	1	74	0	14	0	0	0	246	36
$W_0 - W_1$	59		63		74		14		0		210	

ID odcinka/ zmiana wartości*	Powierzchnie obszarów ekspozycyjnych na hałas ocenianych wskaźnikiem L_{DWN} w km^2											
	55 ÷ 60 dB		60 ÷ 65 dB		65 ÷ 70 dB		70 ÷ 75 dB		powyżej 75 dB		Suma końcowa	
	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1
WN_7_0826_65	0,38	0,11	0,21	0,04	0,13	0,00	0,10	0,00	0,00	0,00	0,82	0,15
$W_0 - W_1$	0,27		0,17		0,13		0,10		0,00		0,67	

ID odcinka/ zmiana wartości*	Liczba osób narażonych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N											
	50 ÷ 55 dB		55 ÷ 60 dB		60 ÷ 65 dB		65 ÷ 70 dB		powyżej 70 dB		Suma końcowa	
	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1
WN_7_0826_65	239	10	248	0	86	0	0	0	0	0	573	10
$W_0 - W_1$	229		248		86		0		0		563	

ID odcinka/ zmiana wartości*	Liczba lokali mieszkalnych narażonych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N											
	50 ÷ 55 dB		55 ÷ 60 dB		60 ÷ 65 dB		65 ÷ 70 dB		powyżej 70 dB		Suma końcowa	
	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1
WN_7_0826_65	75	3	80	0	26	0	0	0	0	0	181	3
$W_0 - W_1$	72		80		26		0		0		178	

ID odcinka/ zmiana wartości*	Powierzchnie obszarów ekspozycyjnych na hałas ocenianych wskaźnikiem L_N w km^2											
	50 ÷ 55 dB		55 ÷ 60 dB		60 ÷ 65 dB		65 ÷ 70 dB		powyżej 70 dB		Suma końcowa	
	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1	W_0	W_1
WN_7_0826_65	0,26	0,06	0,14	0,00	0,11	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	0,53	0,06
$W_0 - W_1$	0,20		0,14		0,11		0,01		0,00		0,47	

Graficzne przedstawienie prognozowanych zasięgów L_{DWN} , L_N na ww. odcinku przedstawia załączniki graficzne

- *Mapa prognostyczna dla $L_{DWN_DK65_odc826_ark1_1}$*
- *Mapa prognostyczna dla $L_N_DK65_odc826_ark1_1$*

W przypadku przebudowy i wymiany nawierzchni dróg prognozowane jest zmniejszenie poziomu hałasu emitowanego zwłaszcza w wyniku ruchu pojazdów ciężkich. Usunięcie nierówności i ubytków w nawierzchni zwiększy płynność ruchu, co z kolei ograniczy hałas powodowany częstym hamowaniem i przyspieszaniem pojazdów. Ponadto zabiegi tego typu pozwalają zmniejszyć emisję hałasu generowanego na styku koło – podłoże. Można szacować spadek poziomu emisji hałasu o 1 dB w przypadku zmiany klasy stanu nawierzchni drogi wg. SOSN z klasy C oraz około 2 dB w przypadku zmiany stanu nawierzchni z klasy D na klasę A.

W związku z powyższym dla odcinków poddanych analizie w ramach przedmiotowego opracowania, w przypadku posiadania informacji o ww. modernizacjach na danym odcinku zmieniono wartość współczynnika korekcyjnego (atrybutu źródła hałasu w modelu

obliczeniowym) na równą 0 dB. Dla odcinków, na których prognozy zmian na lata 2011 - 2015 przewidują jedynie przebudowę i wymianę nawierzchni dróg, nie generowano dodatkowych map przedstawiających efekty zastosowania przedsięwzięć ochrony środowiska przed hałasem, ponieważ zmiany zasięgów dla poziomów L_{DWN} oraz L_N przy skali map 1:10 000 będą niezauważalne. Gdy tego typu modernizacjom dróg towarzyszyły dodatkowe zmiany (np. budowa ekranów akustycznych lub zmiana natężenia ruchu w związku z planowaną budową drogi alternatywnej przejmującej ruch poza lokalny), mapy prognostyczne zawierały sumaryczny wpływ tych zmian na klimat akustyczny terenów sąsiadujących z badanym źródłem hałasu drogowego, przedstawionego w postaci zasięgów poziomów L_{DWN} oraz L_N .

Podobnej zmiany klimatu akustycznego jak w przypadku przebudowy i wymiany nawierzchni dla terenów położonych bezpośrednio przy drogach krajowych należy spodziewać się w przypadku budowy elementów uspokojenia ruchu w postaci np. wysepek rozdzielających oraz skrzyżowań o ruchu kołowym czy też budowie sygnalizacji świetlnej. Ze względu na ograniczony wpływ tego typu inwestycji na zakres obszaru poddanego analizie akustycznej nie wygenerowano map przedstawiających ich efekty. Można jedynie przypuszczać, że dzięki takim działaniom zwiększona zostanie płynność potoku ruchu, a w konsekwencji zredukowany zostanie hałas emitowany podczas częstego hamowania oraz przyspieszania pojazdów, który jest najbardziej uciążliwy dla terenów położonych w najbliższym otoczeniu skrzyżowań.

Podsumowując, zmiany zasięgów poziomów hałasu, wyrażonego przez wskaźniki L_{DWN} oraz L_N , przedstawiają *Mapy prognostyczne*. Wpływ danej inwestycji na liczbę lokali mieszkalnych, liczbę mieszkańców oraz powierzchnię narażoną na oddziaływanie danego poziomu hałasu, przedstawiają natomiast zestawienia tabelaryczne umieszczone powyżej. Materiały te pokazują, że w największym stopniu na poprawę klimatu akustycznego terenów sąsiadujących z analizowanymi odcinkami dróg, wpływa budowa obwodnic miejscowości o czym świadczą największe różnice liczby lokali mieszkalnych, liczby mieszkańców oraz powierzchni narażonej na oddziaływanie danego przedziału poziomu hałasu, pomiędzy wariantem W_0 oraz W_1 (inwestycje planowane stricte związane z budową obwodnic: WN_7_0813_16 EŁK/PRZEJŚCIE1/ /DK.65/ 289+800 - 291+600 KM, 0+000 - 2+200, 294+500 - 297+000 KM; WN_7_0825_59 MRAĞOWO/PRZEJŚCIE/ 41+651 - 43+500 KM; WN_7_0826_65 OLECKO/PRZEJŚCIE/ 36+285 - 39+670 KM; WN_7_0810_16c OLSZTYN-WĘZEŁ BARCZEWO 0+000 - 11+707 KM).

Budowa ekranów akustycznych na analizowanych odcinkach dróg występuje w ramach inwestycji planowanej, jaką jest budowa drogi ekspresowej dla dwóch odcinków: WN_7_0796_7 WĘZEŁ ELBLĄG WSCHÓD-PASŁĘK 83+013 - 95+913 KM; WN_7_0801_7 - RYCHNOWO-OLSZTYNEK 165+710 - 178+680 KM. W tych przypadkach również dochodzi do zmniejszenia zasięgów poszczególnych stref hałasu, jednak zmiana ta dotyczyć będzie terenów będących w cieniu akustycznym proponowanych zabezpieczeń, co prezentują *Mapy prognostyczne*.

W przypadku inwestycji planowanych na odcinkach WN_7_0796_7 - WĘZEŁ ELBLĄG WSCHÓD-PASŁĘK - 83+013 - 95+913 KM; WN_7_0797_7 - PASŁĘK-MAŁDYTY - 95+913 - 119+466 KM; WN_7_0798_S7 - MAŁDYTY- OSTRÓDA - 119+466 - 145+048 KM; WN_7_0799_7 - OSTRÓDA /OBWODNICA/ - 145+048 - 152+364 KM; WN_7_0800_7 - OSTRÓDA-RYCHNOWO - 152+364 - 165+710 KM; WN_7_0801_7 - RYCHNOWO-OLSZTYNEK - 165+710 - 178+680 KM; WN_7_0802_7 - OLSZTYNEK-PAWŁOWO - 178+680 - 184+760 KM; WN_7_0803_7 - PAWŁOWO-NIDZICA - 184+760 - 204+600 KM; WN_7_0804_7 - NIDZICA-GR.WOJ. - 204+600 - 223+818 KM planowana jest budowa drogi ekspresowej S7. Planowana inwestycja w ramach odcinków dróg poddanych w niniejszej analizie będzie polegać zarówno na rozbudowie istniejącej drogi krajowej nr 7 do parametrów drogi ekspresowej (dwupasowej), jak też będzie stanowić jej drogę alternatywną (obwodnicę). W przypadku rozbudowy istniejącej drogi krajowej nr 7 do parametrów drogi ekspresowej S7, oprócz propozycji budowy ekranów akustycznych na ww. dwóch odcinkach, które wpłyną na zmniejszenie zasięgów poziomu hałasu będących w cieniu akustycznym

proponowanych zabezpieczeń, zmiana przekroju jedno jezdniowego na dwu oraz wzrost dopuszczalnej prędkości poruszania się pojazdów, doprowadzi do zwiększenia zasięgów poziomów hałasu na terenach, dla których nie przewidziano budowy ekranów akustycznych, o czym świadczą większe zasięgi poszczególnych stref emisji przedstawione na załącznikach mapowych. Odwrotna sytuacja obserwujemy na terenach, dla których planowana droga ekspresowa S7, stanowić będzie alternatywną drogę w odniesieniu do analizowanej drogi krajowej nr 7. W takim przypadku drogę ekspresową potraktowano, jako obwodnicę istniejącej drogi krajowej nr 7. Na terenach znajdujących się wzdłuż tego typu inwestycji planowanych, na zamieszczonych mapach prognostycznych, widoczne jest znaczne zmniejszenie poziomów hałasu, co również ma odzwierciedlenie w spadku ilości lokali mieszkalnych, liczby mieszkańców narażonej na oddziaływanie hałasu oraz powierzchni narażonej na oddziaływanie hałasu.

Zatem można stwierdzić, iż wszystkie inwestycje, których zestawienie przedstawia Tabela 57 wpłyną na poprawę klimatu akustycznego terenów chronionych pod tym względem, powodując jednocześnie spadek osób narażonych na ponadnormatywne oddziaływanie hałasu.

8 CZĘŚĆ GRAFICZNA – WYKAZ MAP AKUSTYCZNYCH

Mapy akustyczne zostały sporządzone dla odcinków wg GPR z podziałem na arkusze w formacie A3. Mapy akustyczne opracowane i przedstawione zostały w skali 1:10 000, i układzie odwzorowania PUWG 1992.

Ze względu na skalę map prezentowanych w załączniku graficznym nie zostały naniesione nazwy obiektów oraz znaki kartograficzne charakterystycznych obiektów topograficznych, ponieważ odniosłoby to przeciwny efekt zakładanego celu Ustawodawcy obligującego do przedstawienia takiej informacji. Przy skali 1:10 000 map akustycznych tego typu informacje byłyby nieczytelne ze względu na swoją wielkość albo też zmniejszałyby czytelność pozostałych informacji, kluczowych ze względu na cele opracowywania map akustycznych dla dróg krajowych. Aby jednak ułatwić odbiorcy orientację przestrzenną, na mapach zamieszczono nazwy gmin, miejscowości, większych cieków wodnych oraz zbiorników wód stojących, granice oraz nazwy powiatów.

Wykaz map załączonych do opracowania:

- **Mapa emisyjna** - mapa prezentująca poziom emitowanego dźwięku wyrażony w postaci wskaźników L_{DWN} i L_N obliczonych dla odległości 10m od źródła dźwięku. Mapa przedstawia również rozmieszczenie izolinii równego poziomu emisji dźwięku w sytuacji niezakłóconego jego rozprzestrzeniania się (bez uwzględniania ukształtowania terenu, zagospodarowania, zabudowy, itp.) na tle ortofotomapy.
- **Mapa imisyjna** - mapa obrazująca stan akustyczny środowiska wyrażony wskaźnikami L_{DWN} i L_N w postaci barwnych stref, ilustrujących przedziały zakresu emisji. Mapa uwzględnia w pełnym stopniu zróżnicowanie ukształtowania terenu, stan i sposób jego zagospodarowania oraz średnie, lokalne warunki meteorologiczne mające wpływ na rozprzestrzenianie się hałasu. Mapa prezentuje również obiekty szczególnej ochrony akustycznej (szkoły, obiekty związane z czasowym przebywaniem dzieci i młodzieży itp.).
- **Mapa wrażliwości hałasowej dla obszarów** - mapa przedstawiająca rozkład dopuszczalnych poziomów hałasu na rozpatrywanym obszarze w zależności od zagospodarowania terenu, dla wskaźników L_{DWN} i L_N .
- **Mapa terenów zagrożonych hałasem** - mapa prezentująca stopień przekroczenia określonych rozporządzeniem Ministra Środowiska dopuszczalnych poziomów dźwięku w środowisku, wyrażona w postaci obszarów odpowiadających zróżnicowanym przedziałom przekroczeń. Mapa dla wskaźników L_{DWN} i L_N .
- **Mapa proponowanych kierunków zmian zagospodarowania przestrzennego** – mapa prezentująca rozmieszczenie obszarów i obiektów objętych normami ochrony akustycznej oraz przestrzenny zasięg stref proponowanego ograniczenia możliwości rozwoju zabudowy mieszkaniowej, wynikający z występowania wysokich wartości emisji dźwięku (wyrażonej wskaźnikiem L_N).
- **Mapa prognostyczna** - mapa obejmująca obszary, których dotyczą zamierzenia inwestycyjne mające wpływ na zmianę uwarunkowań akustycznych.

9 PODSUMOWANIE I WNIOSKI

Na podstawie przeprowadzonych analiz stwierdzono, iż na większości obszarów chronionych akustycznie, w szczególności bezpośrednio przyległych do analizowanych odcinków dróg krajowych, występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu. Zestawienia dla obszarów przekroczeń w tym liczby lokali mieszkalnych oraz ludności narażonej na oddziaływanie ponadnormatywnych poziomów hałasu, zamieszkującej na tych obszarach, przedstawiono zarówno na mapach, w formie tabelarycznej jak również w postaci wykresów.

Należy zauważyć, że stan klimatu akustycznego wokół dróg krajowych ulega ciągłym zmianom, spowodowanym wzrostem ilości pojazdów samochodowych, a co za tym idzie wzrostem natężenia ruchu, co pogarsza sytuację akustyczną przyległych terenów. Z drugiej jednak strony zauważalny jest znaczny postęp prac związany z budową nowych odcinków dróg, w tym obwodnic (kluczowego elementu w polityce ochrony terenów wysoce zurbanizowanych przed hałasem), odnowy nawierzchni (w tym stosowanie „cichej nawierzchni”), jak również budowy elementów ochrony środowiska ograniczających propagację hałasu (ekrany akustyczne i wały ziemne). Efekty zrealizowanych działań widoczne są na załącznikach w części graficznej (*Mapy imisyjne*), zaś efekty inwestycji będących w trakcie realizacji bądź planowanych do realizacji w przyszłości zobrazowano dla przykładowych inwestycji na *Mapach prognostycznych* załączonych w części graficznej.

Wśród metod walki z hałasem należy wyróżnić działania o charakterze technicznym oraz organizacyjno - administracyjnym. Wśród działań technicznych można wyróżnić metody bezpośrednie (minimalizujące emisję hałasu u jego źródła) oraz metody pośrednie (minimalizujące negatywne oddziaływanie źródła hałasu na drodze propagacji fali dźwiękowej).

Do metod bezpośrednich w aspekcie hałasu drogowego możemy zaliczyć działania:

- modernizacja nawierzchni dróg, szczególnie na odcinkach o ich złym stanie technicznym. Działanie to powoduje zmniejszenie oddziaływania hałasu powstającego na styku poruszającego się pojazdu i drogi;
- budowa elementów uspokojenia ruchu, które wpływają na poprawę jego płynności, a zatem ingerują w emisję hałasu silników napędzających pojazdy (wysepki, modernizacja istniejących bądź budowa nowych bezkolizyjnych skrzyżowań);
- budowa nowych odcinków dróg, w tym obwodnic dla obszarów mieszkalnych, które niejako „przenoszą” źródło hałasu w miejsca niepodlegające chronione przed hałasem;
- stosowanie tzw. "cichych" nawierzchni (w tym proelastycznych), czyli powodujących zmniejszenie hałasu pojazdów o ok. 3 dB w stosunku do "najbardziej popularnych" nawierzchni drogowych [11]. Działanie to powoduje zmniejszenie poziomu hałasu powstającego na styku poruszającego się pojazdu i drogi.

Stosowane w praktyce rozwiązania należące do metod pośrednich które ograniczają propagację fal akustycznych to głównie bariery akustyczne w postaci ekranów akustycznych i wałów ziemnych.

Wśród działań organizacyjno - administracyjnych, w aspekcie ograniczenia hałasu drogowego, wyróżnić możemy:

- ograniczenie transportu na odcinkach aglomeracji miejskich oraz na terenach gęsto zaludnionych (szczególnie transportu ciężkiego), co wiąże się z budową dróg alternatywnych w tym obwodnic;
- ograniczenie prędkości strumienia pojazdów, szczególnie dla terenów, gdzie nie ma możliwości zastosowania innych rozwiązań minimalizujących wpływ negatywnego oddziaływania dróg;

- zaostrzenie norm emisji hałasu oraz kontrola w tym kierunku pojazdów poruszających się po drogach;
- ustanowienie obszarów ograniczonego użytkowania w pobliżu dróg, gdzie nie ma możliwości zastosowania technicznych rozwiązań walki z hałasem. Tego typu działania pozwalają ograniczyć budowę nowych obiektów podlegających ochronie akustycznej na terenach zagrożonych.

Powyższe działania pozwalają na zwiększenie komfortu życia lub przebywania ludzi na obszarach, które są obecnie narażone na ponadnormatywne oddziaływanie hałasu drogowego. Istotne jest jednak to, szczególnie w aspekcie celu w jakim sporządza się przedmiotowe opracowanie, by w przyszłości poprzez właściwą politykę planowania przestrzennego nie tworzyć lecz minimalizować problem zagrożenia ponadnormatywnym hałasem środowiska życia oraz przebywania ludzi. Jest to istotne, ponieważ hałas, w tym towarzyszący traktom komunikacyjnym, negatywnie wpływa na zdrowie człowieka, który niejednokrotnie nie jest świadom przyczyn złego stanu swojego zdrowia, tkwiących w długotrwałym przebywaniu w hałasie. Skutkami przebywania w strefach nadmiernego i uporczywego hałasu są zarówno zaburzenia funkcjonalne (zmęczenie, trudności w koncentracji, drażliwość, obniżenie sprawności i wydajności w nauce i pracy, zaburzenia orientacji, utrudnienia w porozumiewaniu się, agresji wobec otoczenia) jak i poważne skutki zdrowotne widoczne dopiero po dłuższym czasie (utrata słuchu, podwyższenie ciśnienia krwi, wzrost ryzyka zawału i chorób serca).

Prawidłowa polityka planowania przestrzennego w zakresie walki z hałasem komunikacyjnym powinna opierać się na współpracy instytucji zajmujących się planowaniem przestrzennym oraz budową infrastruktury drogowej. Aby podejmowane działania były skuteczne, również pod względem ekonomicznym, czyli przynosiły maksymalne efekty przy minimalnych nakładach poniesionych na inwestycję, współpraca tych instytucji powinna odbywać się ściślej i w szerszym zakresie niż dotychczas. Niestety bardzo dużo błędów popełnianych jest w tym zakresie na etapie ustanawiania prawa lokalnego, gdzie dopuszczana jest lokalizacja zabudowy mieszkaniowej w bliskim otoczeniu dróg, nieodczownych elementów komunikacyjnych będących podstawą rozwoju gospodarczego regionu.

W następstwie tego wywierany jest nacisk na zarządców dróg, wymuszający podejmowanie wszelkich działań (w tym działań technicznych oraz organizacyjno - administracyjnych) mających na celu ograniczenie emisji hałasu i uciążliwości akustycznej dróg na obszary zamieszkałe, co generuje częstokroć duże wydatki na realizację inwestycji, które często i tak nie są na tyle skuteczne by obniżyć poziomy hałasu do poziomów dopuszczalnych wymaganych literą prawa.

Podsumowując, wspólne prowadzenie polityki uchroniłoby niejednokrotnie przed późniejszym wydatkowaniem znacznych kwot na budowę zabezpieczeń akustycznych, jak również zaburzeniem krajobrazu i przestrzeni architektonicznej. W planowaniu przestrzennym należałoby rozważać lokalizację obiektów niepodlegających ochronie przed hałasem (np. garaży, zabudowy usługowej, handlowej) na drodze propagacji pomiędzy źródłem, w tym przypadku arterią drogową a obiektami chronionymi. Lokalizacja nowych obiektów podlegających ochronie powinna uwzględniać obecny i prognozowany stan klimatu akustycznego na danym obszarze. Sporządzone mapy akustyczne powinny posłużyć do wybrania takich kierunków zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, aby maksymalnie chronić przed degradacją środowiska hałasem komunikacyjnym obszary podlegające ochronie w tym zakresie. Kolejność podejmowanych działań powinna uwzględniać stopień zagrożenia hałasem, wielkości przekroczeń dopuszczalnego poziomu dźwięku i liczbę mieszkańców na terenach o przekroczonym poziomie hałasu, w miarę możliwości priorytet nadając działaniom eliminującym ruch tranzytowy z terenów zamieszkałych oraz w ostateczności stosować bariery ochronne.

Wskazane byłoby, aby wyniki opracowanych map akustycznych stanowiły kluczowy element przy ustanawianiu bądź aktualizacji Miejscowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego, w tym w ustanawianiu „obszarów cichych” poza aglomeracją. W niniejszym opracowaniu nie zaproponowano „obszarów cichych” poza aglomeracjami. Obszary te mogą zostać wyznaczone przez właściwe urzędy gmin po uwzględnieniu pozostałych składowych klimatu akustycznego tj. hałasu komunikacyjnego pochodzącego od dróg lokalnych, hałasu przemysłowego lub pochodzącego z działalności rekreacyjno-wypoczynkowej. Zastosowanie art. 130 POŚ dla terenów objętych obowiązującym MPZP, może skutkować koniecznością wypłat odszkodowań z tytułu ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości. Proponowanym kierunkiem działań w tej materii jest poszukiwanie potencjalnych obszarów cichych na terenach, gdzie obecnie nie ma obowiązujących planów zagospodarowania, lub plany takie znajdują się w fazie tworzenia. Oprócz map akustycznych będących przedmiotem tego pracowania, w procesie ustanawiania „obszarów cichych” poza aglomeracją, właściwe urzędy uchwalając dokumenty prawa miejscowego powinny uwzględnić gęstość zaludnienia na danym obszarze, związany z nią ruch samochodów poruszających się po drogach lokalnych oraz zagrożenie od ewentualnego hałasu lotniczego.

Bibliografia

- [1] Wytyczne opracowywania map akustycznych, GIOŚ - Departament Monitoringu i Informacji o Środowisku, nowelizacja Warszawa 2011.
- [2] Good Practice Guide for Strategic Noise Mapping and the Production of Associated Data on Noise Exposure Version 2, 13th January 2006, European Commission Working Group Assessment of Exposure to Noise (WG-AEN).
- [3] Atlas Klimatu Polski (IMiGW Warszawa 2005).
- [4] Uproszczona metoda szacowania wielkości ruchu na planowanych obwodnicach.
- [5] Instrukcja oceny efektywności ekonomicznej przedsięwzięć drogowych i mostowych – weryfikacja metody badań zgodnie z zaleceniami IUE oraz aktualizacja cen jednostkowych na poziomie 2006 r. Warszawa, marzec 2007 r. Instytut Badawczy Dróg i Mostów.
- [6] "Niebieska księga" (Podręcznik dla beneficjentów. Analiza kosztów i korzyści projektów inwestycyjnych w sektorze transportu wraz z Aneksem drogowym).
- [7] Artykuł przygotowany na V Międzynarodową Konferencję Naukowo-Techniczną „Ochrona środowiska i estetyka a rozwój infrastruktury drogowej” – Zamość, 7-9 września 2011 r., zorganizowanej przez lubelskie oddziały: SITK, GDDKiA, RDOŚ, TUP oraz Politechnikę Lubelską – Katedrę Dróg i Mostów dr inż. Lech Magrel Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Białymstoku.
- [8] Maibach M. i in., *Praktische Anwendung der Methodenkonvention: Möglichkeiten der Berücksichtigung externe Umweltkosten bei Wirtschaftskreitrechnungen von öffentlichen Investition*, 10 April 2007, s.56-60.
- [9] Program ochrony środowiska województwa warmińsko-mazurskiego na lata 2007-2010 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2011-2014. Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego Departament Ochrony Środowisk, Olsztyn, 2007.
- [10] Program ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Białegostoku (Uchwała nr LVIII/767/10 Rady Miejskiej Białegostoku z dnia 13.09.2010 r.)
- [11] Artukuł pn. "Nowe rodzaje cichych nawierzchni i warunków koniecznych ich stosowania", autortswa prof. dr hab. inż. Jerzego A. Ejsmont (Politechnika Gdańska, Wydział Mechaniczny) - II Ogólnopolska Konferencja Szkoleniowa "Problem hałasu w mieście, hałas drogowy", Bydgoszcz, 5-6 listopada 2009 r.

Oraz:

Materiały i informacje przekazane przez Zleceniodawcę,

Wizja lokalna oraz pomiary przeprowadzane na potrzeby przedmiotowego opracowywania.

Spis tabel

Tabela 1 Wykaz odcinków dróg krajowych na terenie woj. warmińsko-mazurskiego objętych niniejszym opracowaniem w układzie przekazanym przez Zamawiającego	8
Tabela 2 Wykaz powiatów, których tereny wchodzą w zakres analizowanych obszarów wokół odcinków dróg krajowych objętych przedmiotowym opracowaniem.....	10
Tabela 3 Podstawowe dane statystyczne dla gmin położonych w zasięgu oddziaływania akustycznego analizowanych odcinków dróg [źródło GUS 2010]	13
Tabela 4 Dane lokalizacyjno – techniczne analizowanych odcinków dróg wraz z wartościami średnio dobowego natężenia ruchu pojazdów na tych odcinkach wg GPR 2010.....	16
Tabela 5 Zestawienie obowiązujących dokumentów planistycznych, będących podstawą klasyfikacji danego terenu pod względem uwarunkowań akustycznych	20
Tabela 6 Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku dla dróg	26
Tabela 7 Procentowy udział poszczególnych rodzajów terenów dla obszarów, na których klimat akustyczny oddziałują analizowane odcinki dróg.....	27
Tabela 8 Zestawienie liczby lokali mieszkalnych narażonych na hałas oceniany wskaźnikiem L_{DWN} z podziałem na powiaty woj. warmińsko-mazurskiego, których tereny wchodzą w zakres analizowanych obszarów wokół odcinków dróg krajowych objętych przedmiotowym opracowaniem	34
Tabela 9 Zestawienie liczby osób narażonych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika L_{DWN} z podziałem na powiaty warmińsko-mazurskiego, których tereny wchodzą w zakres analizowanych obszarów wokół odcinków dróg krajowych objętych przedmiotowym opracowaniem	34
Tabela 10 Zestawienie liczby lokali oraz osób narażonych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika L_{DWN} z podziałem na powiaty, których tereny wchodzą w zakres analizowanych obszarów wokół odcinków dróg krajowych objętych przedmiotowym opracowaniem.....	39
Tabela 11 Zestawienie liczby lokali mieszkalnych narażonych na hałas, oceniany wskaźnikiem L_N , z podziałem na powiaty woj. warmińsko-mazurskiego, których tereny wchodzą w zakres analizowanych obszarów wokół odcinków dróg krajowych objętych przedmiotowym opracowaniem	42
Tabela 12 Zestawienie liczby osób narażonych na hałas, w przedziałach stref imisji dla wskaźnika L_N , z podziałem na powiaty woj. warmińsko-mazurskiego, których tereny wchodzą w zakres analizowanych obszarów wokół odcinków dróg krajowych objętych przedmiotowym opracowaniem	42
Tabela 13 Zestawienie liczby lokali oraz osób narażonych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika L_N z podziałem na powiaty woj. warmińsko-mazurskiego, których tereny wchodzą w zakres analizowanych obszarów wokół odcinków dróg krajowych objętych przedmiotowym opracowaniem.....	47
Tabela 14 Zestawienie powierzchni obszarów eksponowanych na hałas oceniany wskaźnikiem L_{DWN} z podziałem na powiaty woj. warmińsko-mazurskiego, których tereny wchodzą w zakres analizowanych obszarów wokół odcinków dróg krajowych objętych przedmiotowym opracowaniem	50
Tabela 15 Zestawienie powierzchni obszarów eksponowanych na hałas oceniany wskaźnikiem L_N z podziałem na powiaty woj. warmińsko-mazurskiego, których tereny wchodzą w zakres analizowanych obszarów wokół odcinków dróg krajowych objętych przedmiotowym opracowaniem	53
Tabela 16 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 7 w województwie warmińsko-mazurskim.....	56
Tabela 17 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej S7 w województwie warmińsko-mazurskim.....	59
Tabela 18 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 15 w województwie warmińsko-mazurskim.....	62
Tabela 19 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 16 w województwie warmińsko-mazurskim.....	65
Tabela 20 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 22 w województwie warmińsko-mazurskim.....	68
Tabela 21 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 51 w województwie warmińsko-mazurskim.....	71
Tabela 22 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 53 w województwie warmińsko-mazurskim.....	74

*Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim
/województwo warmińsko-mazurskie/*

Tabela 23 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 54 w województwie warmińsko-mazurskim.....	77
Tabela 24 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 57 w województwie warmińsko-mazurskim.....	80
Tabela 25 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 58 w województwie warmińsko-mazurskim.....	83
Tabela 26 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 59 w województwie warmińsko-mazurskim.....	86
Tabela 27 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 65 w województwie warmińsko-mazurskim.....	89
Tabela 28 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika L_{DWN} dla województwa warmińsko-mazurskiego	92
Tabela 29 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 7 w województwie warmińsko-mazurskim.....	93
Tabela 30 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej S7 w województwie warmińsko-mazurskim.....	96
Tabela 31 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 15 w województwie warmińsko-mazurskim.....	99
Tabela 32 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 16 w województwie warmińsko-mazurskim.....	102
Tabela 33 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 22 w województwie warmińsko-mazurskim.....	105
Tabela 34 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 51 w województwie warmińsko-mazurskim.....	108
Tabela 35 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 53 w województwie warmińsko-mazurskim.....	111
Tabela 36 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 54 w województwie warmińsko-mazurskim.....	114
Tabela 37 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 57 w województwie warmińsko-mazurskim.....	117
Tabela 38 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 58 w województwie warmińsko-mazurskim.....	120
Tabela 39 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 59 w województwie warmińsko-mazurskim.....	123
Tabela 40 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 65 w województwie warmińsko-mazurskim.....	126
Tabela 41 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika L_N dla województwa warmińsko-mazurskiego	129
Tabela 42 Wyniki GPR 2005 dla odcinka analizowanego w ramach MA2006.....	131
Tabela 43 Zestawienie liczby lokali mieszkalnych narażonych na hałas oceniany wskaźnikiem L_{DWN}	131
Tabela 44 Zestawienie liczby osób narażonych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika L_{DWN}	131
Tabela 45 Zestawienie powierzchni obszarów eksponowanych na hałas oceniany wskaźnikiem L_{DWN}	131
Tabela 46 Zestawienie liczby lokali mieszkalnych narażonych na hałas oceniany wskaźnikiem L_N	132
Tabela 47 Zestawienie liczby osób narażonych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika L_N	132
Tabela 48 Zestawienie powierzchni obszarów eksponowanych na hałas oceniany wskaźnikiem L_N w	132

*Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim
/województwo warmińsko-mazurskie/*

Tabela 49 Zestawienie zrealizowanych w latach 2006 – 2010 działań inwestycyjnych z podziałem na powiaty, na których klimat akustyczny oddziałują analizowane odcinki dróg (zgodnie z materiałami uzyskanymi z GDDKiA oddział w Olsztynie)	134
Tabela 50 Parametry techniczne oraz lokalizacja ekranów akustycznych wprowadzonych do modelu na potrzeby przedmiotowej analizy na analizowanych odcinkach.....	137
Tabela 51 Zestawienie liczby lokali mieszkalnych narażonych na hałas oceniany wskaźnikiem L_{DWN} dla inwestycji zrealizowanych	138
Tabela 52 Zestawienie liczby osób narażonych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika L_{DWN} dla inwestycji zrealizowanych	138
Tabela 53 Zestawienie powierzchni obszarów eksponowanych na hałas oceniany wskaźnikiem L_{DWN} dla inwestycji zrealizowanych	139
Tabela 54 Zestawienie liczby lokali mieszkalnych narażonych na hałas oceniany wskaźnikiem L_N dla inwestycji zrealizowanych	139
Tabela 55 Zestawienie liczby osób narażonych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika L_N dla inwestycji zrealizowanych	139
Tabela 56 Zestawienie powierzchni obszarów eksponowanych na hałas oceniany wskaźnikiem L_N dla inwestycji zrealizowanych	140
Tabela 57 Zestawienie planowanych działań inwestycyjnych z podziałem na powiaty (zgodnie z materiałami uzyskanymi od GDDKiA oddział w Olsztynie)	141
Tabela 58 Podział pojazdów na klasy - adaptacja danych z GPR 2010 do <i>Uprozczonej metody szacowania wielkości ruchu na planowanych obwodnicach</i> [4]	143
Tabela 59 Parametry techniczne oraz lokalizacja ekranów akustycznych wprowadzonych do modelu na potrzeby przedmiotowej analizy na odcinku WN_7_0796_7	144
Tabela 60 Parametry techniczne oraz lokalizacja ekranów akustycznych wprowadzonych do modelu na potrzeby przedmiotowej analizy na odcinku WN_7_0801_7	148

Spis rysunków

Rysunek 1 Szkic lokalizacji odcinków dróg krajowych objętych opracowaniem map akustycznych wykonanych w 2011 r. dla dróg krajowych na terenie woj warmińsko-mazurskiego	7
---	---

Spis wykresów

Wykres 1 Wykresy funkcji $y=\log_{10}(x)$ oraz $y=x$ dla podziałki osi odciętych w skali liniowej	4
Wykres 2 Wykresy funkcji $y=\log_{10}(x)$ oraz $y=x$ dla podziałki osi odciętych w skali logarytmicznej	4
Wykres 3 Rozkład liczby lokali mieszkalnych narażonych na hałas oceniany wskaźnikiem L_{DWN} z podziałem na powiaty woj. warmińsko-mazurskiego, których tereny wchodzą w zakres analizowanych obszarów wokół odcinków dróg krajowych objętych przedmiotowym opracowaniem	35
Wykres 4 Rozkład liczby lokali mieszkalnych narażonych na hałas oceniany wskaźnikiem L_{DWN} dla województwa warmińsko-mazurskiego	36
Wykres 5 Rozkład liczby osób narażonych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika L_{DWN} z podziałem na powiaty woj. warmińsko-mazurskiego, których tereny wchodzą w zakres analizowanych obszarów wokół odcinków dróg krajowych objętych przedmiotowym opracowaniem	37
Wykres 6 Rozkład liczby osób narażonych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika L_{DWN} dla województwa warmińsko-mazurskiego	38
Wykres 7 Rozkład liczby lokali mieszkalnych narażonych na hałas oceniany wskaźnikiem L_N z podziałem na powiaty woj. warmińsko-mazurskiego, których tereny wchodzą w zakres analizowanych obszarów wokół odcinków dróg krajowych objętych przedmiotowym opracowaniem	43
Wykres 8 Rozkład liczby lokali mieszkalnych narażonych na hałas oceniany wskaźnikiem L_N dla województwa warmińsko-mazurskiego	44
Wykres 9 Rozkład liczby osób narażonych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika L_N z podziałem na powiaty woj. warmińsko-mazurskiego, których tereny wchodzą w zakres analizowanych obszarów wokół odcinków dróg krajowych objętych przedmiotowym opracowaniem	45
Wykres 10 Rozkład liczby osób narażonych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika L_N dla województwa warmińsko-mazurskiego	46
Wykres 11 Rozkład powierzchni obszarów eksponowanych na hałas oceniany wskaźnikiem L_{DWN} z podziałem na powiaty woj. warmińsko-mazurskiego, których tereny wchodzą w zakres analizowanych obszarów wokół odcinków dróg krajowych objętych przedmiotowym opracowaniem	51
Wykres 12 Rozkład powierzchni obszarów eksponowanych na hałas oceniany wskaźnikiem L_{DWN} dla województwa warmińsko-mazurskiego	52
Wykres 13 Rozkład powierzchni obszarów eksponowanych na hałas oceniany wskaźnikiem L_N z podziałem na powiaty woj. warmińsko-mazurskiego, których tereny wchodzą w zakres analizowanych obszarów wokół odcinków dróg krajowych objętych przedmiotowym opracowaniem	54
Wykres 14 Rozkład powierzchni obszarów eksponowanych na hałas oceniany wskaźnikiem L_N dla województwa warmińsko-mazurskiego	55
Wykres 15 Liczba mieszkańców eksponowanych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 7 w województwie warmińsko-mazurskim	57
Wykres 16 Liczba lokali mieszkalnych eksponowanych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 7 w województwie warmińsko-mazurskim	57
Wykres 17 Powierzchnie terenów eksponowanych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 7 w województwie warmińsko-mazurskim	58
Wykres 18 Liczba osób narażonych na hałas przekraczający dopuszczalne poziomy hałasu dla wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 7 w województwie warmińsko-mazurskim	58
Wykres 19 Liczba mieszkańców eksponowanych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej S7 w województwie warmińsko-mazurskim	60
Wykres 20 Liczba lokali mieszkalnych eksponowanych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej S7 w województwie warmińsko-mazurskim	60
Wykres 21 Powierzchnie terenów eksponowanych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej S7 w województwie warmińsko-mazurskim	61
Wykres 22 Liczba osób narażonych na hałas przekraczający dopuszczalne poziomy hałasu dla wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej S7 w województwie warmińsko-mazurskim	61
Wykres 23 Liczba mieszkańców eksponowanych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 15 w województwie warmińsko-mazurskim	63
Wykres 24 Liczba lokali mieszkalnych eksponowanych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 15 w województwie warmińsko-mazurskim	63
Wykres 25 Powierzchnie terenów eksponowanych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 15 w województwie warmińsko-mazurskim	64
Wykres 26 Liczba osób narażonych na hałas przekraczający dopuszczalne poziomy hałasu dla wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 15 w województwie warmińsko-mazurskim	64
Wykres 27 Liczba mieszkańców eksponowanych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika L_{DWN} dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 16 w województwie warmińsko-mazurskim	66

*Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim
/województwo warmińsko-mazurskie/*

Wykres 90 Powierzchnie terenów eksponowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 53 w województwie warmińsko-mazurskim	113
Wykres 91 Liczba osób narażonych na hałas przekraczający dopuszczalne poziomy hałasu dla wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 53 w województwie warmińsko-mazurskim	113
Wykres 92 Liczba mieszkańców eksponowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 54 w województwie warmińsko-mazurskim	115
Wykres 93 Liczba lokali mieszkalnych eksponowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 54 w województwie warmińsko-mazurskim	115
Wykres 94 Powierzchnie terenów eksponowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 54 w województwie warmińsko-mazurskim	116
Wykres 95 Liczba osób narażonych na hałas przekraczający dopuszczalne poziomy hałasu dla wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 54 w województwie warmińsko-mazurskim	116
Wykres 96 Liczba mieszkańców eksponowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 57 w województwie warmińsko-mazurskim	118
Wykres 97 Liczba lokali mieszkalnych eksponowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 57 w województwie warmińsko-mazurskim	118
Wykres 98 Powierzchnie terenów eksponowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 57 w województwie warmińsko-mazurskim	119
Wykres 99 Liczba osób narażonych na hałas przekraczający dopuszczalne poziomy hałasu dla wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 57 w województwie warmińsko-mazurskim	119
Wykres 100 Liczba mieszkańców eksponowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 58 w województwie warmińsko-mazurskim	121
Wykres 101 Liczba lokali mieszkalnych eksponowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 58 w województwie warmińsko-mazurskim	121
Wykres 102 Powierzchnie terenów eksponowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 58 w województwie warmińsko-mazurskim	122
Wykres 103 Liczba osób narażonych na hałas przekraczający dopuszczalne poziomy hałasu dla wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 58 w województwie warmińsko-mazurskim	122
Wykres 104 Liczba mieszkańców eksponowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 59 w województwie warmińsko-mazurskim	124
Wykres 105 Liczba lokali mieszkalnych eksponowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 59 w województwie warmińsko-mazurskim	124
Wykres 106 Powierzchnie terenów eksponowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 59 w województwie warmińsko-mazurskim	125
Wykres 107 Liczba osób narażonych na hałas przekraczający dopuszczalne poziomy hałasu dla wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 59 w województwie warmińsko-mazurskim	125
Wykres 108 Liczba mieszkańców eksponowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 65 w województwie warmińsko-mazurskim	127
Wykres 109 Liczba lokali mieszkalnych eksponowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 65 w województwie warmińsko-mazurskim	127
Wykres 110 Powierzchnie terenów eksponowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 65 w województwie warmińsko-mazurskim	128
Wykres 111 Liczba osób narażonych na hałas przekraczający dopuszczalne poziomy hałasu dla wskaźnika L_N dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 65 w województwie warmińsko-mazurskim	128
Wykres 112 Liczba osób narażonych na hałas przekraczający dopuszczalne poziomy hałasu dla wskaźnika L_N dla województwa warmińsko-mazurskiego	129