



Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad

Sporządzenie map akustycznych dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów – 9 zadań – o łącznej długości 7 709,814 km.

Wykonanie map akustycznych dla dróg krajowych na terenie województwa pomorskiego i kujawsko-pomorskiego (zadanie 5).

I – CZESC OPISOWA

zgodnie z Załącznikiem nr 3 Szczegółowy zakres danych ujętych na mapach akustycznych oraz ich układ i sposób prezentacji w celu ich wykorzystania do informowania społeczeństwa o zagrożeniach środowiska hałasem, Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 października 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu danych ujętych na mapach akustycznych oraz ich układu i sposobu prezentacji



Wersja 02 Kwiecień 2012

ZESPÓŁ AUTORSKI:

Kierownik zespołu: dr Piotr Kokowski

Wykonawcy:

- | | |
|-------------------------------|------------------|
| • dr Piotr Kokowski | akustyk |
| • dr Roman Gołębiowski | akustyk |
| • dr Tomasz Kaczmarek | akustyk |
| • dr Piotr Pękala | akustyk |
| • mgr Marcin Nowak | akustyk |
| • mgr Katarzyna Jarosz | akustyk |
| • mgr Maciej Żółtowski | akustyk |
| • mgr Michał Kowalczyk | akustyk |
| • mgr Michał Gałuszka | akustyk |
| • mgr Karol Pawelczyk | technik GIS |
| • mgr inż. Robert Talarek | technik GIS |
| • mgr inż. Wacław Jastrzębski | technik GIS |
| • mgr inż. Mariusz Pawluć | technik GIS |
| • mgr inż. Michał Jaworski | technik GIS |
| • mgr inż. Łukasz Starosta | technik GIS |
| • mgr inż. Nowakowski Tomasz | technik GIS |
| • mgr Kaszyńska Dagmara | technik GIS |
| • mgr inż. Bąk Krzysztof | technik GIS |
| • mgr inż. Ewa Rypińska | pomoc techniczna |
| • mgr Paulina Bronisz | pomoc techniczna |
| • mgr inż. Anna Jagoda | pomoc techniczna |
| • mgr inż. Marcin Pakuła | pomoc techniczna |

Konsultacja naukowa: prof. dr hab. Rufin Makarewicz

Spis treści

I - Część Opisowa

1.	Informacje wprowadzające	7
1.1.	Podstawa opracowania oraz dane identyfikacyjne jednostki odpowiedzialnej za realizację zadania i podmiotu realizującego zadanie	7
1.2.	Podstawa prawna	8
1.3.	Podstawowe pojęcia i oznaczenia.....	9
1.4.	Rodzaje wykonanych map.....	12
2.	Charakterystyka obszaru podlegającego ocenie.....	14
2.1.	Zakres opracowania	14
2.2.	Identyfikacja źródła hałasu	20
2.3.	Charakterystyka obszarów poszczególnych powiatów podlegających ocenie.....	25
	Obszar powiatu miejskiego miasta Gdańska.....	29
	Obszar powiatu miejskiego miasta Gdyni.....	32
	Obszar powiatu gdańskiego	35
	Obszar powiatu bytowskiego	39
	Obszar powiatu człuchowskiego	42
	Obszar powiatu kartuski	45
	Obszar powiatu kościerski	49
	Obszar powiatu kwidzyńskiego	52
	Obszar powiatu lęborskiego	55
	Obszar powiatu malborskiego	58
	Obszar powiatu nowodworskiego	62
	Obszar powiatu słupskiego.....	66
	Obszar powiatu starogardzkiego	70
	Obszar powiatu sztumskiego.....	73
	Obszar powiatu tczewskiego	76
	Obszar powiatu wejherowskiego	79
2.4.	Uwarunkowani akustyczne wynikające ze sposobu zagospodarowania przestrzennego.....	83
3.	Metody wykorzystywane do opracowania map akustycznych	116
3.1.	Wskaźniki oceny hałasu	116
3.2.	Podstawowe metodyki oraz oprogramowanie.....	119
4.	Wyniki analiz	120
4.1.	Wyniki analiz rozkładu hałasu na elewacjach budynków na różnych wysokościach 120	
4.2.	Wyniki analiz rozkładu hałasu na elewacjach budynków za ekranami przeciwhałasowymi	132
5.	Liczba osób, budynków i terenów zagrożonych hałasem	134
5.1.	Powiat miejski miasta Gdańska.....	135
5.2.	Powiat miejski miasta Gdyni	138
5.3.	Powiat gdański.....	141
5.4.	Powiat bytowski	144
5.5.	Powiat człuchowski	147
5.6.	Powiat kartuski	150
5.7.	Powiat kościerski	153

5.8.	Powiat kwidzyński.....	156
5.9.	Powiat lęborski	159
5.10.	Powiat malborski	162
5.11.	Powiat nowodworski.....	165
5.12.	Powiat słupecki	168
5.13.	Powiat starogardzki.....	171
5.14.	Powiat sztumski	174
5.15.	Powiat tczewski	177
5.16.	Powiat wejherowski	180
5.17.	Zestawienia dla obszaru województwa pomorskiego.....	183
6.	Wnioski dotyczące działań w zakresie ochrony przed hałasem.....	210
6.1.	Analiza trendów zmian stanu akustycznego środowiska	210
6.2.	Analiza kosztów i korzyści zrealizowanych i planowanych do realizacji przedsięwzięć z zakresu ochrony środowiska przed hałasem.....	215
6.3.	Podsumowanie i wnioski	224

II - Część Graficzna - Spis map w skali 1:10 000

1. Mapa emisyjna dla L_{DWN}

2. Mapa emisyjna dla L_N

Mapa prezentująca poziom emitowanego dźwięku wyrażony w postaci wskaźników L_{DWN} i L_N , obliczonych w odległości 10 m od źródła dźwięku. Prezentacja rozmieszczenia izolinii równego poziomu emisji dźwięku w sytuacji niezakłóconego jego rozprzestrzeniania się, tzn. bez uwzględnienia uwarunkowań terenowych na tle ortofotomapy w skali 1:10 000.

3. Mapa imisyjna dla L_{DWN}

4. Mapa imisyjna dla L_N

Mapa obrazująca stan akustyczny środowiska wyrażony wskaźnikami L_{DWN} i L_N w postaci barwnych stref, ilustrujących przedziały zakresu emisji. Mapa uwzględnia w pełnym stopniu zróżnicowanie ukształtowania terenu, stan i sposób jego zagospodarowania oraz średnie, lokalne warunki meteorologiczne mające wpływ na rozprzestrzenianie się hałasu. Mapa prezentuje również obiekty szczególnej ochrony akustycznej. Skala 1:10 000.

5. Mapa wrażliwości hałasowej obszarów dla L_{DWN}

6. Mapa wrażliwości hałasowej obszarów dla L_N

Mapa przedstawiająca rozkład dopuszczalnych poziomów dźwięku dla wskaźników L_{DWN} i L_N na rozpatrywanym obszarze w zależności od zagospodarowania terenu. Skala 1:10 000.

7. Mapa terenów zagrożonych hałasem dla L_{DWN}

8. Mapa terenów zagrożonych hałasem dla L_N

Mapa prezentująca stopień przekroczenia określonych rozporządzeniem Ministra Środowiska dopuszczalnych poziomów dźwięku dla wskaźników L_{DWN} i L_N , wyrażona w postaci obszarów odpowiadających zróżnicowanym przedziałom przekroczeń. Skala 1:10 000.

I. CZĘŚĆ OPISOWA

1. Informacje wprowadzające

1.1. Podstawa opracowania oraz dane identyfikacyjne jednostki odpowiedzialnej za realizację zadania i podmiotu realizującego zadanie

Podstawą niniejszego opracowania jest umowa nr 3018 z dnia 09 sierpnia 2011 roku, wraz z aneksem nr 1 z dnia 17 stycznia 2012 roku zawarta pomiędzy Skarbem Państwa – Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad a konsorcjum firm URS Polska Sp. z o.o. (Lider Konsorcjum) oraz AkustiX Sp. z o.o. Informacje adresowe i kontaktowe podmiotu odpowiedzialnego za realizację mapy akustycznej oraz Wykonawcy mapy przedstawiono poniżej w Tabeli 1:.

Tabela 1: Dane identyfikacyjne podmiotów odpowiedzialnych za realizację mapy akustycznej

Lp.	Typ jednostki	Nazwa jednostki	Dane adresowe i kontaktowe
1.	Podmiot odpowiedzialny za realizację mapy akustycznej	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad	ul., Żelazna 59 00 – 848 Warszawa http://www.gddkia.gov.pl e-mail: kancelaria@gddkia.gov.pl tel. (+48 22) 375 88 88 fax. 22 375 86 00
2.	Podmiot wykonujący mapę akustyczną – Konsorcjum firm	URS Polska Sp. z o.o. (Lider Konsorcjum)	ul. Rejtana 17, 02 – 516 Warszawa http://www.urs-scottwilson.com tel. (+48 61) 669-00-50 fax. (+48 61) 61 669-00-51
		AkustiX Sp. z o.o. (członek Konsorcjum)	ul. Rubież 46 C5/115, 61 – 612 Poznań http://www.akustix.pl e-mail: poczta@akustix.pl tel. (+48 61) 625-68-00 fax. (+48 61) 624-37-52
		DHV POLSKA Sp. z o.o. (podwykonawca)	ul. Domaniewska 41, 02 – 672 Warszawa http://www.dhv.pl e-mail: dhv.polska@dhv.pl tel. (+48 22) 606-28-02 fax. (+48 22) 606-28-03

1.2. Podstawa prawna

Niniejsze opracowanie zostało przygotowane w oparciu o następujące akty prawne:

- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. „Prawo Ochrony Środowiska” z późn. zm. (Dz. U. Nr 25, poz. 150, 2008 r.);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 października 2007 r. *w sprawie szczegółowego zakresu danych ujętych na mapach akustycznych oraz ich układu i sposobu prezentacji* (Dz. U. Nr 187, poz. 1340);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. *w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (Dz. U. Nr 120, poz. 826);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 czerwca 2011 r. *w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów poziomów w środowisku substancji lub energii przez zarządzającego drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem, portem* (Dz. U. Nr 140, poz. 824);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 10 listopada 2010 r. *w sprawie ustalania wartości wskaźnika hałasu L_{DWN}* , (Dz. U. Nr 215, Poz. 1414);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 października 2002 roku *w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinien odpowiadać program ochrony środowiska przed hałasem* (Dz. U. Nr 179, poz. 1498);
- Dyrektywa 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnosząca się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku.

Dopuszczalne poziomy hałasu, stanowiące standard jakości środowiska, określone zostały w załączniku do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. *w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (Dz. U. Nr 120, poz. 826). Standardy jakości zostały zróżnicowane ze względu na rodzaj terenu, rodzaj źródła hałasu oraz porę doby. Dopuszczalne wartości poziomu dźwięku A w środowisku, w zależności od rodzaju przeznaczenia i zagospodarowania terenu, od rodzaju źródła hałasu, z podziałem na porę dnia i nocy przedstawia poniższa tabela.

Tabela 2: Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez drogi lub linie kolejowe

Lp.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny długookresowy średni poziom dźwięku A [dB]	
		L _{DWN} Przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L _N Przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy
1.	a) Strefa ochronna „A” uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45
2.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży c) Tereny domów opieki społeczne d) Tereny szpitali w miastach	55	50
3.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	60	50
4.	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców ¹⁾	65	55

1) Strefa śródmiejska miast powyżej 100 tys. mieszkańców to teren zwartej zabudowy mieszkaniowej z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych. W przypadku miast, w których występują dzielnice o licznie mieszkańców pow. 100 tys., można wyznaczyć w tych dzielnicach strefę śródmiejską, jeżeli charakteryzuje się ona zwartą zabudową mieszkaniową z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych.

1.3. Podstawowe pojęcia i oznaczenia

Poniżej zestawiono podstawowe oznaczenia oraz pojęcia i definicje stosowane w opracowaniu (na podstawie POŚ i Dyrektywy):

GPR - Generalny Pomiar Ruchu na drogach krajowych.

GPH - Generalny Pomiar Hałasu na drogach krajowych.

L_{Aeq} - Równoważny poziom hałasu.

L_{DWN} (Lden) - Długookresowy średni poziom dźwięku A (wskaźnik hałasu dla pory dziennej, wieczornej i nocnej).

L_N (Lnight) - Długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku, rozumianych jako przedział czasu od godz. 22.00 do godz. 6.00 (wskaźnik hałasu dla pory nocnej).

MPZP - Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

POŚ - Ustawa Prawo ochrony środowiska.

ŚDR - Średni dobowy ruch w roku podawany w pojazdach na dobę [P/d].

SUIKZP - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

GIS – system informacyjny, który służy do gromadzenia, przechowywania, przetwarzania oraz wizualizacji danych odniesionych przestrzennie do powierzchni ziemi. Dane w GIS przechowywane są w bazie danych w postaci zbioru warstw tematycznych wzajemnie powiązanych relacjami przestrzennymi.

Sporządzanie mapy hałasu - (na podstawie art. 3 Dyrektywy) oznacza przedstawianie na mapie izofon lub wskaźnika hałasu, dla danych dotyczących aktualnej lub przewidywanej sytuacji w zakresie hałasu, ze wskazaniem przypadków naruszenia obowiązujących wartości granicznych dla zabudowy lub terenu, liczby dotkniętych osób na określonym obszarze, lub liczby lokali mieszkalnych poddanych działaniu hałasu o pewnej wartości wskaźnika na analizowanym obszarze.

Strategiczna mapa hałasu - (na podstawie art. 3 Dyrektywy) oznacza mapę, opracowaną do celów całościowej oceny narażenia na hałas zabudowy lub obszaru z różnych źródeł na danym obszarze, albo do celów prezentacji ogólnych prognoz dla danego obszaru.

Hałas w środowisku - (na podstawie art. 3 Dyrektywy) oznacza niepożądane lub szkodliwe dźwięki powodowane przez działalność człowieka na wolnym powietrzu, w tym hałas emitowany przez środki transportu, ruch drogowy, ruch kolejowy, ruch samolotowy, oraz hałas pochodzący z obszarów działalności przemysłowej. W przypadku ustawy Prawo ochrony środowiska wprowadzana jest w art. 3 definicja ogólna hałasu, czyli dźwięki o częstotliwościach od 16 Hz do 16.000 Hz.

Wskaźnik hałasu - (na podstawie art. 3 Dyrektywy) oznacza wartość, stosowaną do określenia hałasu w środowisku, mającą związek ze szkodliwym skutkiem.

Ocena - (na podstawie art. 3 Dyrektywy) oznacza dowolną metodę stosowaną do obliczania, przewidywania, szacowania albo pomiaru wartości wskaźnika hałasu lub związanych z nim szkodliwych skutków.

Równoważny poziom hałasu - (zgodnie z art. 3, pkt 32 b) POŚ) rozumie się przez to wartość poziomu ciśnienia akustycznego ciągłego ustalonego dźwięku, skorygowaną według charakterystyki częstotliwościowej A, która w określonym przedziale czasu odniesienia jest równa średniemu kwadratowi ciśnienia akustycznego analizowanego dźwięku o zmiennym poziomie w czasie; równoważny poziom hałasu wyraża się wzorem zgodnie z Polską Normą.

L_{DWN} - (zgodnie z art. 112 a, pkt 1, lit. a) POŚ, L_{den} na podstawie art. 3 Dyrektywy) długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia (rozumianej jako

przedział czasu od godz. 6⁰⁰ do godz. 18⁰⁰), pory wieczoru (rozumianej jako przedział czasu od godz. 18⁰⁰ do godz. 22⁰⁰) oraz pory nocy (rozumianej jako przedział czasu od godz. 22⁰⁰ do godz. 6⁰⁰)

L_N - (zgodnie z art. 112 a, pkt 1, lit. b) POŚ) długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku (przedział czasu od godz. 22⁰⁰ do godz. 6⁰⁰).

L_{Aeq D} - (zgodnie z art. 112 a, pkt 2, lit. a) POŚ) równoważny poziom hałasu dla pory dnia (przedział czasu od godz. 6⁰⁰ do godz. 22⁰⁰).

L_{Aeq N} - (zgodnie z art. 112 a, pkt 2, lit. b) POŚ) równoważny poziom hałasu dla pory nocy (przedział czasu od godz. 22⁰⁰ do godz. 6⁰⁰).

Wartość graniczna - (na podstawie art. 3 Dyrektywy) oznacza wartość L_{den} lub L_{night}, po przekroczeniu, której właściwe władze są obowiązane rozważyć wprowadzenie środka łagodzącego; dopuszcza się różnicowanie wartości granicznych według: różnych rodzajów hałasu (od ruchu kołowego, szynowego, lotniczego, z działalności przemysłowej etc.), różnego otoczenia i różnej wrażliwości mieszkańców na hałas; dopuszcza się także ich różnicowanie w zależności od istniejącej sytuacji i dla nowych sytuacji (w przypadku, gdy nastąpiła zmiana sytuacji w zakresie źródła hałasu lub korzystania z otoczenia).

Plany działań - (na podstawie art. 3 Dyrektywy) oznaczają plany sporządzane dla potrzeb zarządzania emisją i skutkami hałasu, w razie potrzeby, działaniami dla zmniejszania poziomu hałasu. W ustawie Prawo ochrony środowiska pod tym pojęciem funkcjonuje „program ochrony środowiska przed hałasem”.

Wskaźnik M – wskaźnik pozwalający na ustalenie kolejność realizacji zadań w Programie Ochrony przed Hałasem. Sposób wyznaczania wartości wskaźnika M określony został zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 października 2002 roku *w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinien odpowiadać program ochrony środowiska przed hałasem* (Dz. U. Nr 179, poz. 1498).

Planowanie akustyczne - (na podstawie art. 3 Dyrektywy) oznacza działania dla wpływania na przyszły hałas przez wykorzystanie środków, takich jak planowanie zagospodarowania przestrzennego, planowanie transportu i sieci drogowej, inżynieria systemów transportowych, zmniejszenie hałasu przez stosowanie środków z zakresu izolacji dźwiękowej i przez kontrolę źródeł pod kątem hałasu oraz monitoring.

Główna droga - (na podstawie art. 3 Dyrektywy) oznacza regionalną, krajową, albo międzynarodową drogę oznaczoną przez Państwo Członkowskie UE, którą przejeżdża rocznie ponad trzy miliony pojazdów.

Średni dobowy ruch w roku (SDR) - liczba pojazdów przejeżdżających przez dany przekrój drogi w ciągu 24 kolejnych godzin, średnio w ciągu jednego roku.

Natężenie ruchu - liczba pojazdów przejeżdżających przez dany przekrój drogi w jednostce czasu.

Droga krajowa (DK) – jedna z kategorii dróg publicznych, umożliwiających krajową i międzynarodową komunikację kołową pomiędzy dużymi miastami oraz ogólnodostępnymi przejściami granicznymi, która jest rekomendowana do ruchu długodystansowego i tranzytowego.

Numer drogi krajowej – charakterystyczny numer przypisany do danej drogi np. nr 6, 22, 55. W Polsce istnieją 94 drogi krajowe, o numerach od 1 do 94 (z wyłączeniem 89) oraz 98. Z uwagi na wprowadzanie odcinków dróg krajowych opisanych poprzez nowy kilometr (np.: obwodnice miejscowości) stosuje się dodatkową numerację tych odcinków tzw. numerację pomocniczą np.: droga krajowa nr 22c, 25b itp.

Teryt - Identyfikatory rejestru *TERYT* stanowią obowiązujący standard identyfikacji terytorialnej dla organów prowadzących urzędowe rejestry i systemy informacyjne.

1.4. Rodzaje wykonanych map

Zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowego zakresu danych ujętych na mapach akustycznych oraz ich układu i sposobu prezentacji, w części graficznej dokumentacji przedstawiono następujące mapy:

- **Mapa emisyjna dla L_{DWN}**
- **Mapa emisyjna dla L_N**

Mapa prezentująca poziom emitowanego dźwięku wyrażony w postaci wskaźników L_{DWN} i L_N , obliczonych w odległości 10 m od źródła dźwięku. Prezentacja rozmieszczenia izolinii równego poziomu emisji dźwięku w sytuacji niezakłóconego jego rozprzestrzeniania się, tzn. bez uwzględnienia uwarunkowań terenowych na tle ortofotomapy w skali 1:10 000.

- **Mapa imisyjna dla L_{DWN}**
- **Mapa imisyjna dla L_N**

Mapa obrazująca stan akustyczny środowiska wyrażony wskaźnikami L_{DWN} i L_N w postaci barwnych stref, ilustrujących przedziały zakresu emisji. Mapa uwzględnia w pełnym stopniu zróżnicowanie ukształtowania terenu, stan i sposób jego zagospodarowania oraz średnie, lokalne warunki meteorologiczne mające wpływ na rozprzestrzenianie się hałasu. Mapa prezentuje również obiekty szczególnej ochrony akustycznej. Skala 1:10 000

- **Mapa wrażliwości hałasowej obszarów dla L_{DWN}**
- **Mapa wrażliwości hałasowej obszarów dla L_N**

Mapa przedstawiająca rozkład dopuszczalnych poziomów dźwięku dla wskaźników L_{DWN} i L_N na rozpatrywanym obszarze w zależności od zagospodarowania terenu

- **Mapa terenów zagrożonych hałasem dla L_{DWN}**
- **Mapa terenów zagrożonych hałasem dla L_N**

Mapa prezentująca stopień przekroczenia określonych rozporządzeniem Ministra Środowiska dopuszczalnych poziomów dźwięku dla wskaźników L_{DWN} i L_N , wyrażona w postaci obszarów odpowiadających zróżnicowanym przedziałom przekroczeń. Skala 1:10 000.

- **Mapa rozmieszczenia ludności ekspozowanej na hałas dla L_{DWN}**
- **Mapa rozmieszczenia ludności ekspozowanej na hałas dla L_N**

Mapa zagrożeń akustycznych w odniesieniu do liczby osób ekspozowanych na hałas dla wskaźników L_{DWN} i L_N , powstająca przez analizę rozkładu liczby osób mieszkających w poszczególnych strefach imisji dźwięku. Prezentowana liczba osób odniesiona jest do powierzchni poszczególnych stref imisji w ramach odcinków jednokilometrowych. Skala 1:10 000.

- **Mapa rozkładu przestrzennego wartości wskaźnika M dla L_{DWN}**
- **Mapa rozkładu przestrzennego wartości wskaźnika M dla L_N**

Mapa prezentująca przestrzenne rozmieszczenie wskaźnika M dla L_{DWN} i L_N , wyznaczonego na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinien odpowiadać program ochrony środowiska przed hałasem. Skala 1:10 000.

- **Mapa proponowanych kierunków zmian zagospodarowania przestrzennego**

Mapa prezentująca rozmieszczenie obszarów i obiektów objętych normami ochrony akustycznej oraz przestrzenny zasięg stref proponowanego ograniczenia możliwości rozwoju zabudowy mieszkaniowej, wynikający z występowania wysokich wartości imisji dźwięku w otoczeniu drogi. Skala 1:10 000.

- **Zestaw map przedstawiających efekty zastosowania przedsięwzięć ochrony środowiska przed hałasem**

Mapy zmian wynikających z podejmowanych działań w zakresie ochrony środowiska zarówno w odniesieniu do opracowanych i wdrożonych programów ochrony środowiska przed hałasem oraz działań o charakterze lokalnym.

- **Zestaw map prognostycznych, obejmujących obszary, których dotyczą zamierzenia inwestycyjne, mające wpływ na zmianę uwarunkowań akustycznych**

2. Charakterystyka obszaru podlegającego ocenie

2.1. Zakres opracowania

Województwo pomorskie – jednostka podziału administracyjnego Polski, jedno z 16 województw, położone w północnej Polsce. Siedzibą władz województwa jest Gdańsk. Obejmuje obszar o powierzchni 18 310,34 km². Według danych z 31 grudnia 2010 r. województwo miało 2 240 319 mieszkańców. Województwo pomorskie zostało utworzone w 1999 roku z województw poprzedniego podziału administracyjnego: gdańskiego (*w całości*), słupskiego (*oprócz gmin powiatu sławieńskiego*), elbląskiego (*tylko gminy powiatów nowodworskiego, malborskiego, sztumskiego i kwidzyńskiego*) bydgoskiego (*tylko gminy powiatu chojnickiego*). Graniczy z Rosją (granica państwowa przecina Mierzeję Wiślaną) oraz z województwami:

- kujawsko-pomorskim,
- warmińsko-mazurskim,
- wielkopolskim,
- zachodniopomorskim.

Sieć drogowa województwa pomorskiego posiada łączną długość ponad 19 tys. km i dzieli się następujące składowe wg. kategorii i podziału kompetencyjnego:

- płatna autostrada A1 w zarządzie koncesjonariusza Gdańsk Transport Company S.A., łącznie na terenie woj., pomorskiego i kujawsko – pomorskiego 150,62 km,
- 8 dróg krajowych o łącznej długości 763 km, zarządzanych przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Gdańsku,
- 45 dróg wojewódzkich o łącznej długości 1749 km, zarządzanych przez Zarząd Dróg Wojewódzkich w Gdańsku,
- 6038 km dróg powiatowych, zarządzanych przez zarządy dróg powiatowych,
- 9622 km dróg gminnych, zarządzanych przez jednostki samorządów gminnych,
- 1342 km dróg krajowych, wojewódzkich, powiatowych i gminnych znajdujących się na terenie miast będących powiatami grodzkimi (Gdańsk, Gdynia, Sopot, Słupsk) i zarządzanych przez samorządy tych miast.

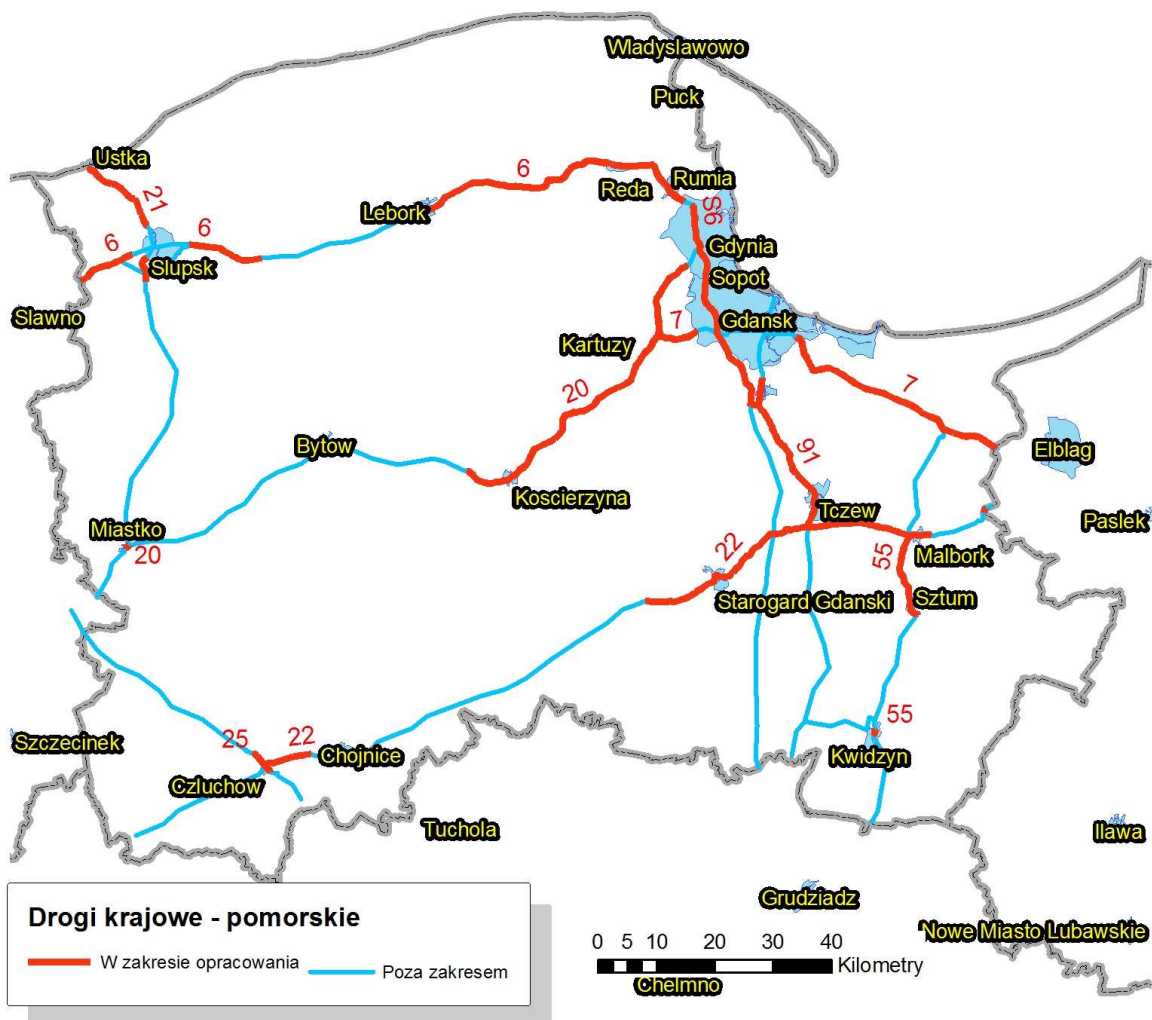
Najważniejsze arterie komunikacyjne na terenie województwa:

- autostrada A1 płatna autostrada w ciągu międzynarodowej trasy E75, leżąca w VI transeuropejskim korytarzu transportowym. Będąca, w większości w budowie (190 km) oraz fazie projektowej (ok. 144,5 km). Obecnie łączy Trójmiasto z Grudziądzem i Toruniem oraz Wieszowę ze Świerklanami.

Docelowo przebiegać ma z Trójmiasta przez Toruń, Łódź, Częstochowę, Pyrzowice, Gliwice, Świerklany do granicy polsko-czeskiej w Gorzyczkach. Istniejącymi fragmentami autostrady na terenie woj. pomorskiego są odcinki:

- odcinek koncesyjny Gdańsk Transport Company S.A. (łącznie 150,62 km, Rusocin – Toruń - Czerniewice)
 - Rusocin (Pruszcz Gdański) – Swaróżyn (Tczew); 24,3 km, oddany do użytku w 2007 (cały odcinek na terenie woj. pomorskiego),
 - Swaróżyn (Tczew) – Nowe Marzy (Grudziądz); 63,9 km, oddany do użytku w 2008 (na terenie woj. pomorskiego i kujawsko - pomorskiego).
- droga krajowa nr 91 (Gdańsk - Świecie - Toruń - Łódź - Częstochowa - Katowice - Cieszyn - granica państwa), położona w ciągu drogi międzynarodowej E-75. W ciągu drogi międzynarodowej E-75 znajduje się autostrada A1, natomiast dawny przebieg tego ciągu stanowi obecna DK 91.
- droga krajowa nr 6 (granica państwa - Goleniów - Płoty - Koszalin - Słupsk - Lębork - Gdynia - Gdańsk - Straszyn - Łęgowo), położona w ciągu drogi międzynarodowej E-28,
- droga krajowa nr 7 (Żukowo - Gdańsk - Elbląg - Ostróda - Olsztynek - Płońsk - Warszawa - Janki - Grójec - Radom - Kielce - Kraków - Rabka - Chyżne - granica państwa), położona w ciągu drogi międzynarodowej E-77,
- droga krajowa nr 20 (Stargard Szczeciński – Szczecinek – Miastko – Bytów – Kościerzyna – Żukowo- Gdynia),
- droga krajowa nr 21 (Miastko – Suchorz - Słupsk),
- droga krajowa nr 22 (granica państwa – Gorzów Wielkopolski – Człuchów – Chojnice – Starogard
- droga krajowa Gdański – Malbork – Elbląg – Grzechotki – granica państwa),
- droga krajowa nr 25 (Bydgoszcz – Człuchów - Bobolice),
- droga krajowa nr 55 (Nowy Dwór Gdański – Malbork – Kwidzyn – Grudziądz - Stolno).

Niniejsze opracowanie obejmuje 55 odcinków dróg krajowych na terenie woj. pomorskiego. Opracowanie nie obejmuje tzw. odcinka koncesyjnego autostrady A1 (odcinek: Rusocin – Toruń - Czerniewice), z wyłączeniem krótkiego odcinka A1 Straszyn – węzeł Rusocin. Włączenie tego odcinka w zakres mapowania wynika bezpośrednio z konieczności przyjęcia określonej daty, w której w/w odcinek drogi znajdował się w zarządzie GDDKiA. Jako datę graniczną przyjęto 01.01.2011r.. Obowiązek wykonania mapy akustycznej dla odcinka koncesyjnego autostrady A1 spoczywa na zarządzającym omawianym odcinkiem drogi tj.: Gdańsk Transport Company S.A.. Poniżej na Rys. 1 przedstawiono lokalizację analizowanych odcinków dróg krajowych natomiast w Tabeli 3: scharakteryzowano odcinki dróg objęte analizą wraz z średnim dobowym ruchem (ŚDR) i powierzchnią obszaru poddaną analizie.



Rys. 1 Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie województwa pomorskiego

Tabela 3: Charakterystyka odcinków dróg krajowych objętych analizą na terenie woj. pomorskiego

Numer drogi		Kilometraż		Długość [km]	ŚDR	ID odcinka	Nazwa odcinka	Powierzchnia obszaru analizy [km ²]
Kraj.	E*	Od km	Do km					
91	E75	16,7	18,7	2,01	13704	PM_5_0444_91	GDAŃSK-PRUSZCZ GD.	3,22
91	E75	18,7	21,8	3,12	13594	PM_5_0445_91	PRUSZCZ GD./PRZEJŚCIE/	4,99
91	E75	21,8	39,6	17,78	14185	PM_5_0446_91	PRUSZCZ GD.-TCZEW	28,45
91	E75	39,6	41,1	1,49	13153	PM_5_0447_91	TCZEW/PRZEJŚCIE/	2,38
91	E75	41,1	46,2	5,12	15879	PM_5_0448_91	TCZEW-CZARLIN	8,19
6	E28	194,7	201,8	7,18	9169	PM_5_0449_6	GR.WOJ.-SŁUPSK	11,49
6	E28	216,6	228,2	11,61	9995	PM_5_0450_6	SŁUPSK-NW. DĄBROWA	18,58
6	E28	259,6	262,1	2,48	9737	PM_5_0451_6	LĘBORK/PRZEJŚCIE/	3,97
6	E28	262,1	284,0	21,92	10388	PM_5_0452_6	LĘBORK-KĘBŁOWO	35,07
6	E28	284,0	291,0	6,95	15529	PM_5_0453_6	KĘBŁOWO-WEJHEROWO	11,12
6	E28	291,0	294,2	3,25	25523	PM_5_0454_6	WEJHEROWO/PRZEJŚCIE/	5,20
6	E28	294,2	301,5	7,32	31291	PM_5_0455_6	WEJHEROWO-REDA	11,71
6	E28	301,5	306,5	4,98	36379	PM_5_0456_6	REDA-RUMIA	7,97
6	E28	306,5	309,0	2,50	35951	PM_5_0457_6	RUMIA-GDYNIA	4,00
S6	E28	311,9	314,1	2,26	26824	PM_5_0458_S6	GDYNIA-GDYNIA PORT	3,62
S6	E28	314,1	319,7	5,56	51578	PM_5_0459_S6	GDYNIA PORT-WIELKI KACK	8,90
S6	E28	319,7	325,2	5,55	46103	PM_5_0460_S6	WIELKI KACK-OSOWA	8,88
S6	E28	325,2	331,8	6,59	53736	PM_5_0461_S6	OSOWA-WĘZEŁ MATARNIA	10,54
S6	E28	331,8	334,8	3,03	47807	PM_5_0462_S6	WĘZEŁ MATARNIA-KARCZEMKI	4,85
S6	E28	334,8	344,2	9,33	41216	PM_5_0463_S6	KARCZEMKI-STRASZYN	14,93
S6 A1	E28	344,2 0,0	348,4 1,1	5,35	34467	PM_5_0464_S6	STRASZYN-WĘZEŁ RUSOCIN	8,56
S6	E75/E28	348,4	350,0	1,62	10118	PM_5_0465_S6	WĘZEŁ RUSOCIN-ŁĘGOWO	2,59
7	E77	0,0	7,2	7,18	11362	PM_5_0466_7	ŻUKOWO-GDAŃSK	11,49
7	E77	26,2	29,5	3,29	20088	PM_5_0467_7	GDAŃSK-DZIEWIEĆ WŁÓK	5,26
7	E77	29,5	32,9	3,32	18240	PM_5_0468_7	DZIEWIEĆ WŁÓK-WOĆLAWY	5,31
7	E77	32,9	44,6	11,77	17086	PM_5_0469_7	WOĆLAWY-KIEZMARK	18,83
7	E77	44,6	56,8	12,13	17765	PM_5_0470_7	KIEZMARK-NOWY DWÓR GD.	19,41
7	E77	56,8	68,3	11,59	17721	PM_5_0471_7	NOWY DWÓR GD.-RZ.NOGAT	18,54
20	-	181,4	182,2	0,74	12436	PM_5_0472_20	MIASTKO/PRZEJŚCIE/	1,18
20	-	251,8	259,9	8,10	9265	PM_5_0473_20	KORNE-KOŚCIERZYNA	12,96
20	-	259,9	260,4	0,54	17614	PM_5_0474_20	KOŚCIERZYNA/PRZEJŚCIE1/	0,86
20	-	260,4	261,1	0,72	19178	PM_5_0475_20	KOŚCIERZYNA/PRZEJŚCIE2/	1,15
20	-	261,1	281,5	20,35	8292	PM_5_0476_20	KOŚCIERZYNA-EGIERTOWO	32,56
20	-	281,5	297,5	16,03	9642	PM_5_0477_20	EGIERTOWO-ŻUKOWO	25,65
20	-	297,5	297,7	0,25	20255	PM_5_0478_20	ŻUKOWO/PRZEJŚCIE/	0,40
20	-	297,7	303,1	5,37	16427	PM_5_0479_20	ŻUKOWO-MISZEWO	8,59
20	-	303,1	310,7	7,62	15305	PM_5_0480_20	MISZEWO-CHWASZCZYNO	12,19
20	-	310,7	312,4	1,68	17800	PM_5_0481_20	CHWASZCZYNO-GDYNIA	2,69
21	-	50,0	54,6	4,62	8856	PM_5_0482_21	ŁOSINO-SŁUPSK	7,39
21	-	61,6	74,8	13,20	11570	PM_5_0483_21	SŁUPSK-USTKA	21,12
21	-	74,8	76,2	1,40	9217	PM_5_0484_21	USTKA/PRZEJŚCIE 1/	2,24
22c	-	1,4	2,6	1,18	10950	PM_5_0485_22 c	CZŁUCHÓW/OBWODNICA2/	1,89
22	-	234,9	242,1	7,25	10690	PM_5_0486_22	CZŁUCHÓW-CHOJNICE	11,60
22	-	306,6	318,0	11,40	13244	PM_5_0487_22	ZBLEWO-STAROGARD GD.	18,24
22	-	318,0	323,7	5,70	21029	PM_5_0488_22	STAROGARD GD./PRZEJŚCIE/	9,12
22	-	323,7	340,0	16,26	9060	PM_5_0489_22	STAROGARD GD.-CZARLIN	26,02
22	-	340,0	357,2	17,23	10360	PM_5_0490_22	CZARLIN-MALBORK	27,57
22	-	357,2	357,6	0,44	20164	PM_5_0491_22	MALBORK/PRZEJŚCIE1/	0,70
22	-	357,6	358,5	0,85	22872	PM_5_0492_22	MALBORK/PRZEJŚCIE2/	1,36
22	-	358,5	361,6	3,16	11664	PM_5_0493_22	MALBORK/PRZEJŚCIE3/	5,06
25 25b	-	62,2 0,0	63,4 0,4	1,60	8437	PM_5_0494_25	CZŁUCHÓW/PRZEJŚCIE/	2,56
55	-	23,4	26,2	2,78	9540	PM_5_0495_55	MALBORK/PRZEJŚCIE/	4,45
55	-	26,2	37,0	10,81	8807	PM_5_0496_55	MALBORK-SZTUM	17,30
55	-	37,0	38,4	1,39	13723	PM_5_0497_55	SZTUM/PRZEJŚCIE/	2,22
55	-	61,1	62,4	1,34	9540	PM_5_0498_55	KWIDZYN/PRZEJŚCIE/	2,14

E* - symbol trasy międzynarodowej przebiegającej przez tereny Polski, ŚDR – średni dobowy ruch na danym odcinku drogi

Poniżej zamieszczono podstawowe dane demograficzne dla woj. pomorskiego

Tabela 4: Podstawowe dane demograficzne dla woj. pomorskiego

Opis	Ogółem		Kobiety		Mężczyźni	
	osób	%	osób	%	osób	%
jednostka						
populacja	2 240 319	100	1 088 139	51,54	1 152 180	48,46
powierzchnia	18 310,34 km ²					
gęstość zaludnienia (mieszk./km ²)	122,4		59,4		62,9	

Źródło: Stan i struktura ludności oraz ruch naturalny w przekroju terytorialnym. Stan w dniu 31 XII 2010 r.)

Liczba szkół wraz z liczbą uczniów oraz liczba przedszkoli, oddziałów przedszkolnych, punktów przedszkolnych i zespołów wychowania przedszkolnego na terenie województwa pomorskiego została zestawiona w poniższych tabelach.

Tabela 5: Liczba szkół wraz z liczbą uczniów na terenie województwa pomorskiego

Typ szkoły	Liczba szkół	Liczba uczniów
Gimnazjum	413	77 299
Liceum ogólnokształcące	235	43 212
Liceum profilowane	15	897
Liceum uzupełniające	110	8 070
Szkoła podstawowa	693	138 680
Szkoła policealna	188	19 154
Szkoła przysposabiająca do pracy	23	687
Technikum	114	32 260
Technikum uzupełniające	35	1 962
Zasadnicza szkoła zawodowa	107	16 321
Razem	1 933	338 542

Źródło: Liczba szkół i uczniów wg województw (System Informacji Oświatowej (SIO) 30.09.2010r.)

Tabela 6: Liczba przedszkoli, oddziałów przedszkolnych, punktów przedszkolnych i zespołów wychowania przedszkolnego na terenie województwa pomorskiego

Rodzaje placówek		Liczba placówek	Liczba oddziałów	Liczba miejsc
Przedszkole	miasto	334	1 457,00	35 336
Przedszkole	wieś	160	470,00	9 844
oddział przedszkolny przy szkole podstawowej	miasto	175	371,00	0
oddział przedszkolny przy szkole podstawowej	wieś	342	492,50	0
punkt przedszkolny	miasto	42	59,00	1 157
punkt przedszkolny	wieś	59	69,00	1 335
zespół wychowania przedszkolnego	miasto	3	4,00	68
zespół wychowania przedszkolnego	wieś	9	9,00	133

Źródło: Wychowanie przedszkolne wg płci, wieku, wieś/miasto i województw (System Informacji Oświatowej (SIO) 30.09.2010r.)

Na obszarze województwa znajduje się 38 szpitali, w tym:

1. szpitale I poziomu (powiatowe), liczba 20. Znajdują się w powiatach: puckim (2), lęborskim (1), bytowskim (2), człuchowskim (1), chojnickim (1), starogardzkim (1), kwidzyńskim (1), malborskim (2), nowodworskim (1), kartuskim (1), m. Gdańsk (4), m. Gdynia (1), tczewskim (2)
2. Szpitale II poziomu (wojewódzkiego), liczba 14, zlokalizowane są w powiatach: kościerskim (m. Kościerzyna - 1), kwidzyńskim (m. Prabuty - 1), wejherowskim (m. Wejherowo - 1), kartuskim (Dzierżążno - 1) oraz w Słupsku - 1, w Gdyni - 2, w Sopocie - 2 i w Gdańsku - 5
3. szpitale III poziomu (regionalnego i krajowego), liczba 4. Zlokalizowane są w Gdańsku (3 szpitale kliniczne) oraz w Gdyni (Instytut Medycyny Morskiej i Tropikalnej).

Z uwagi zarówno na obrona skalę załączników graficznych (1: 10 000), mając dodatkowo na względzie ich czytelność oraz z uwagi strategiczny charakter jaki posiada niniejsze opracowanie, ważniejsze informacje na temat budynków użyteczności publicznej zdecydowano się zamieścić jedynie w tekście opracowania. Na następujących mapach: Imisja L_{DWN} i Imisja L_N oraz Zagrożeń specjalnych zaznaczono natomiast obiekty szczególnej ochrony przed hałasem np.: żłobki, przedszkola, szkoły, szpitale stanowiące zarazem ogólnie znane na danym terenie obiekty użyteczności publicznej.

Na terenie województwa pomorskiego w 2009 roku największą powierzchnię zajmowały tereny przeznaczone pod użytki rolne 42,1% ogólnej powierzchni gruntów. Drugim równie istotnym komponentem są grunty leśne oraz lasy zajmujące 37% powierzchni. W związku z powyższym, w ramach przedmiotowych map na terenie omawianego województwa odcinki dróg krajowych objęte analizą w dużej części przechodzą przez tzw. tereny „niechronione” akustycznie (o nie określonych wartościach dopuszczalnych).

Tabela 7: Struktura użytkowania gruntów w województwie pomorskim w 2009 roku

Wyszczególnienie		2009
		Powierzchnia [%]
Ogólna powierzchnia gruntów		100
Użytki rolne	Grunty orne	34,2
	Sady	0,2
	Łąki	4,9
	Pastwiska	1,9
	Pozostałe	0,9
	Razem	42,1
Lasy		37,0
Pozostałe grunty		20,9

Źródło: Urząd Statystyczny w Gdańsku

2.2. Identyfikacja źródła hałasu

Głównym źródłem hałasu samochodowego są poruszające się pojazdy samochodowe. Poziom hałasu samochodowego generowanego podczas ruchu pojazdów zależy od wielu czynników:

- prędkości ruchu – im większa prędkość ruchu tym hałas samochodowy większy,
- rodzaju i stanu technicznego nawierzchni jezdni,
- rodzaju ruchu – ruch płynny (jednostajny), ruch niejednostajny
- rodzaju pojazdów samochodowych,
- struktury ruchu (liczby pojazdów lekkich i ciężkich),
- położenia drogi (droga na nasypie, w wykopie, w poziomie terenu) oraz ukształtowania terenu,
- rodzaj pokrycia terenu pomiędzy źródłem hałasu (drogą) a punktem obserwacji.

W celu określenia poziomu hałasu wokół przedmiotowych odcinków dróg, należy dysponować informacjami o poszczególnych czynnikach/parametrach, które decydują o hałasie. Poniżej przedstawiono i omówiono poszczególne parametry.

Natężenie ruchu

Natężenie ruchu pojazdów samochodowych określono na podstawie danych przekazanych przez Zamawiającego. Dane te pochodzą z pomiarów wykonanych dla Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w ramach Generalnego Pomiaru Ruchu w 2010. W trakcie prowadzonych pomiarów zliczano poruszające się pojazdy samochodowe z podziałem na siedem kategorii (zalecenia Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad). Z uwagi na wielkość hałasu generowanego przez wszystkie pojazdy samochodowe, wystarczający jest podział na dwie kategorie: pojazdy lekkie (samochody osobowe, mikrobusy oraz samochody dostawcze do 3.5 tony) i pojazdy ciężkie (samochody ciężarowe bez przyczep powyżej 3.5 tony, samochody ciężarowe z przyczepami, ciągniki siodłowe, autobusy oraz ciągniki rolnicze i pojazdy samobieżne). Z tego powodu w dalszych rozważaniach przedstawiane będą informacje tylko dla tych dwóch kategorii pojazdów.

Przyjęte do obliczeń natężenie ruchu, dla pojazdów lekkich i ciężkich – w poszczególnych okresach doby, tj. w porze dziennej (od 6⁰⁰ do 18⁰⁰), w porze wieczornej (od 18⁰⁰ do 22⁰⁰) oraz porze nocnej (od 22⁰⁰ do 6⁰⁰), na badanych odcinkach dróg krajowych, znajdują się w bazie danych oraz zestawiono je w Tabeli 9:. Poniżej w tabeli przedstawiono oznaczenia poszczególnych warstw oraz informacje o ich zawartości.

Tabela 8: Oznaczenie i zawartość poszczególnych warstw w bazie danych zawierających przyjęte w obliczeniach natężenia ruchu

Lp.	ID atrybutu	Nazwa	Opis atrybutu
1.	01_102	SDR_VL_DWN	średni dobowy ruch dla wszystkich kategorii pojazdów samochodowych
2.	01_103	SDR_VAL_N	średni ruch nocny
3.	01_104	SDR_VAL_D	średni ruch dzienny
4.	01_105	SDR_VAL_W	średni ruch wieczorny
5.	01_106	SDR_OSOB_N	średni ruch nocny dla samochodów osobowych
6.	01_107	SDR_OSOB_D	średni ruch dzienny dla samochodów osobowych
7.	01_108	SDR_OSOB_W	średni ruch wieczorny dla samochodów osobowych
8.	01_109	SDR_CIEZ_N	średni ruch nocny dla samochodów ciężarowych
9.	01_110	SDR_CIEZ_D	średni ruch dzienny dla samochodów ciężarowych
10.	01_111	SDR_CIEZ_W	średni ruch wieczorny dla samochodów ciężarowych

Prędkość ruchu

Prędkość ruchu jest jednym z najważniejszych czynników, który wpływa na hałas generowany przez pojazd samochodowy.

Na potrzeby niniejszej mapy akustycznej przyjęto prędkość ruchu, która jest, równa prędkości dopuszczalnej (na określonym odcinku drogi oraz w określonej porze doby). Prędkości ruchu dla poszczególnych odcinków dróg znajdują się w bazie danych: dla pojazdów ciężkich – w warstwie 01_203 (srVciezki), natomiast dla pojazdów lekkich – w warstwie 01_204 (srVlekki).

Rodzaj ruchu

W obliczeniach akustycznych, przyjęto następujące rodzaje ruchu: ruch miejski (ruch zmienny – dotyczy terenów zabudowanych) oraz ruch pozamiejski (ruch jednostajny – dotyczy terenów niezabudowanych). Informacje o rodzaju ruchów znajdują się w bazie w warstwie 01_202 (rodz_ruch).

Rodzaj i stan nawierzchni drogi

Rodzaj i stan nawierzchni drogi ma bardzo duży wpływ na generację hałasu samochodowego. W niniejszej mapie akustycznej przyjęto czterostopniowy sposób kodowania nawierzchni drogi (ze względu na stan drogi):

- „A” – oznacza dobry stan nawierzchni (wartość korekcyjna: 0 dB),
- „B” – oznacza zadowalający stan nawierzchni (wartość korekcyjna: 0 dB),
- „C” – oznacza niezadowalający stan nawierzchni (wartość korekcyjna: 1 dB),
- „D” – oznacza zły stan nawierzchni (wartość korekcyjna: 2 dB).

Przyjęty system kodowania nawierzchni jest zgodny z przyjętym przez GDDKiA Systemem oceny Stanu Nawierzchni (SOSN).

Dane dotyczące rodzaju i stanu nawierzchni drogi przechowywane są w następujących warstwach w bazie danych:

- 01_302 (nawierzch) – rodzaj nawierzchni – MB – nawierzchnia asfaltowa, BT – nawierzchnia betonowa,
- 01_303 (stan_naw) – stan nawierzchni (wg. SOSN),
- 01_304 (kordB) – wartość korekcji uzależniona od stanu nawierzchni wyrażona w decybelach. Dla nawierzchni w złym stanie technicznym (oznaczenie „D”) w obliczeniach przyjmowano korekcję równą +2 dB, natomiast dla pozostałych nawierzchni („A” – „C”) przyjmowano wartości pośrednie.

Geometria źródło – punkt obserwacji, obiekty ekranujące

Na potrzeby realizacji mapy akustycznej został pozyskany numeryczny model terenu w pasie po 800 m z każdej ze stron analizowanych odcinków dróg oraz Bazę Danych Obiektów Topograficznych (BDOT), zawierająca m.in. warstwę budynków. Dane te pozwoliły uwzględnić w analizach akustycznych położenie drogi (na nasypie, w wykopie, w poziomie terenu), ukształtowanie terenu oraz wszystkie obiekty ekranujące (budynki, ekrany akustyczne). Wszystkie niezbędne dane o obiektach, które wpływają na propagację hałasu zawiera baza danych. Poniżej w Tabeli 10: przedstawiono opis poszczególnych warstw dotyczących budynków, a w Tabeli 11: dane dotyczące ekranów akustycznych.

Tabela 10: Oznaczenie i zawartość poszczególnych warstw w bazie danych zawierających informacje o budynkach

Lp.	ID atrybutu	Nazwa	Opis atrybutu
1.	06_03	pow_m2	Powierzchnia obrysu budynku w m ²
2.	06_04	ZAGR_SPECJ	Budynki obszary podlegające szczególnej ochronie akustycznej
3.	06_05	typ_elewac	Informacja o typie elewacji
4.	06_06	L_KONDYGN	Liczba kondygnacji
5.	06_07	L_MIESZKAN	Liczba mieszkań
6.	06_10	GMINA	Gmina
7.	06_12	RODZAJ	Rodzaj budynku
8.	06_13	L_OS_SUMA	Liczba osób w budynku
9.	06_14	TYP_UZYTOKO	Typ obiektu zgodnie z rozporządzeniem MŚ w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku

Tabela 11: Oznaczenie i zawartość poszczególnych warstw w bazie danych zawierających informacje o ekranach akustycznych

Lp.	ID atrybutu	Nazwa	Opis atrybutu
1.	04_02	wysok_m	Całkowita wysokość ekranu wyrażona w metrach od posadowienia do szczytu ekranu, z uwzględnieniem dodatkowych zabezpieczeń (hokej, oktagon, itp.)
2.	04_03	typ_ekranu	Typ ekranu
3.	04_04	dod_zabezp	Dodatkowe zabezpieczenia
4.	04_05	nachylenie	Kąt nachylenia "hokeja" (mierzona od pionu)
5.	04_06	wys_zab_m	Wysokość wyrażona w metrach, na której występuje ugięcie (nie może być większa niż wysokość ekranu)

Rodzaj pokrycia terenu

Na propagację hałasu samochodowego wpływ ma również rodzaj pokrycia terenu pomiędzy źródłem hałasu a punktem obserwacji. Czynniki te zostały uwzględnione w mapie. Poniżej w tabeli przedstawiono przyjęte rodzaje i oznaczenia pokrycia terenu w bazie danych.

Tabela 12: Oznaczenie i zawartość poszczególnych warstw w bazie danych zawierających informacje o pokryciu terenu

Lp.	ID atrybutu	Nazwa	Opis atrybutu
1.	07_03	rodz_ziel	Rodzaj zieleni (łąki, grunty orne, las, powierzchnie odbijające – beton, powierzchnie asfaltowe, itp.)
2.	07_04	wsp_tlum	Współczynnik tłumienia

W obliczeniach przyjęto:

1. teren twardy - tereny dróg, kolei, zabudowy zwartej i luźnej, place utwardzone: $G=0$,
2. tereny miękkie - tereny roślinności krzewistej, upraw, tereny trawiaste: $G=1$,
3. tereny Leśne: $G=0,5$.

2.3. Charakterystyka obszarów poszczególnych powiatów podlegających ocenie

W ramach niniejszego opracowania, analizą objęto pas terenu o szerokości 2 x 800 m, położony po obu stronach analizowanych odcinków drogi. W analizach uwzględniono również tereny powiatów (głównie powiatów miejskich), na terenie których nie przebiegają odcinki dróg krajowych objętych mapowaniem (z uwagi na zarządzającego danym odcinkiem drogi), lecz hałas generowany z terenu dróg objętych analizami w ramach obecnej edycji map akustycznych negatywnie oddziałuje na tereny wymagające ochrony akustycznej zlokalizowane na obszarze tych powiatów. Sytuacja taka ma głównie miejsce w przypadku, gdy dany odcinek drogi krajowej objętej analizą w ramach niniejszego opracowania, przebiega w odległości mniejszej niż 800 metrów licząc od osi drogi od granicy omawianego powiatu np.: równoległe do granicy takiego powiatu. W ramach wykonanych analiz uwzględniono również przebieg dróg na odcinkach granicznych powiatów tj.: w przypadku gdy dany odcinek drogi przebiega po terenie jednego powiatu i oddziałuje akustycznie również na teren powiatów sąsiednich. W takim przypadku wszelkie analizy wykonane w niniejszym opracowaniu dotyczące np.: liczby ludności, liczby budynków narażonych ponadnormatywnie oddziaływanie odnoszą się do terenu danego powiatu zgodnie z faktycznym zasięgiem prognozowanego oddziaływania akustycznego niezależnie od tego czy droga przebiega po jego terenie czy też tylko oddziałuje akustycznie. Na terenie woj. pomorskiego sytuacja taka występuje na

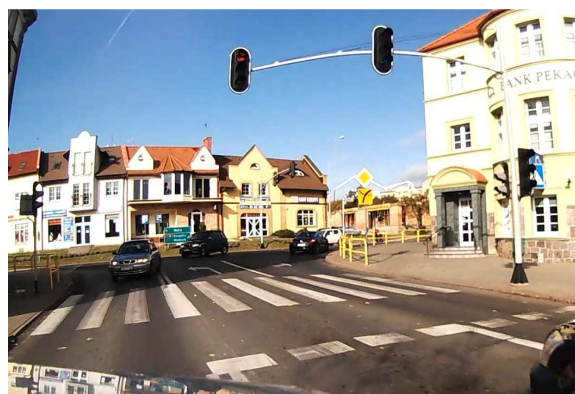
przykład na styku następujących powiatów: lęborskiego i wejherowskiego, lęborskiego i słupskiego, malborskiego i elbląskiego oraz kościerskiego i kartuskiego. Poniżej w zestawieniu tabelarycznym przedstawiono charakterystykę analizowanych odcinków drogi, w tym kilometraż, długość oraz powierzchnię obszarów objętych analizą.

Na terenach, na których przedmiotowe odcinki dróg biegną przez obszary miejskie, występuje zwarta zabudowa mieszkaniowa oraz usługowa. Na terenach wiejskich przeważa rozproszona zabudowa zagrodowa Fot. 1:

Fot. 1: Zwarta zabudowa mieszkaniowa, usługowa oraz zagrodowa na terenie woj. pomorskiego wzdłuż odcinków dróg krajowych wchodząca w zakres opracowania.



DK 20 (zabudowa miejscowości Bytów)



DK 25 (zabudowa miejscowości Człuchów)

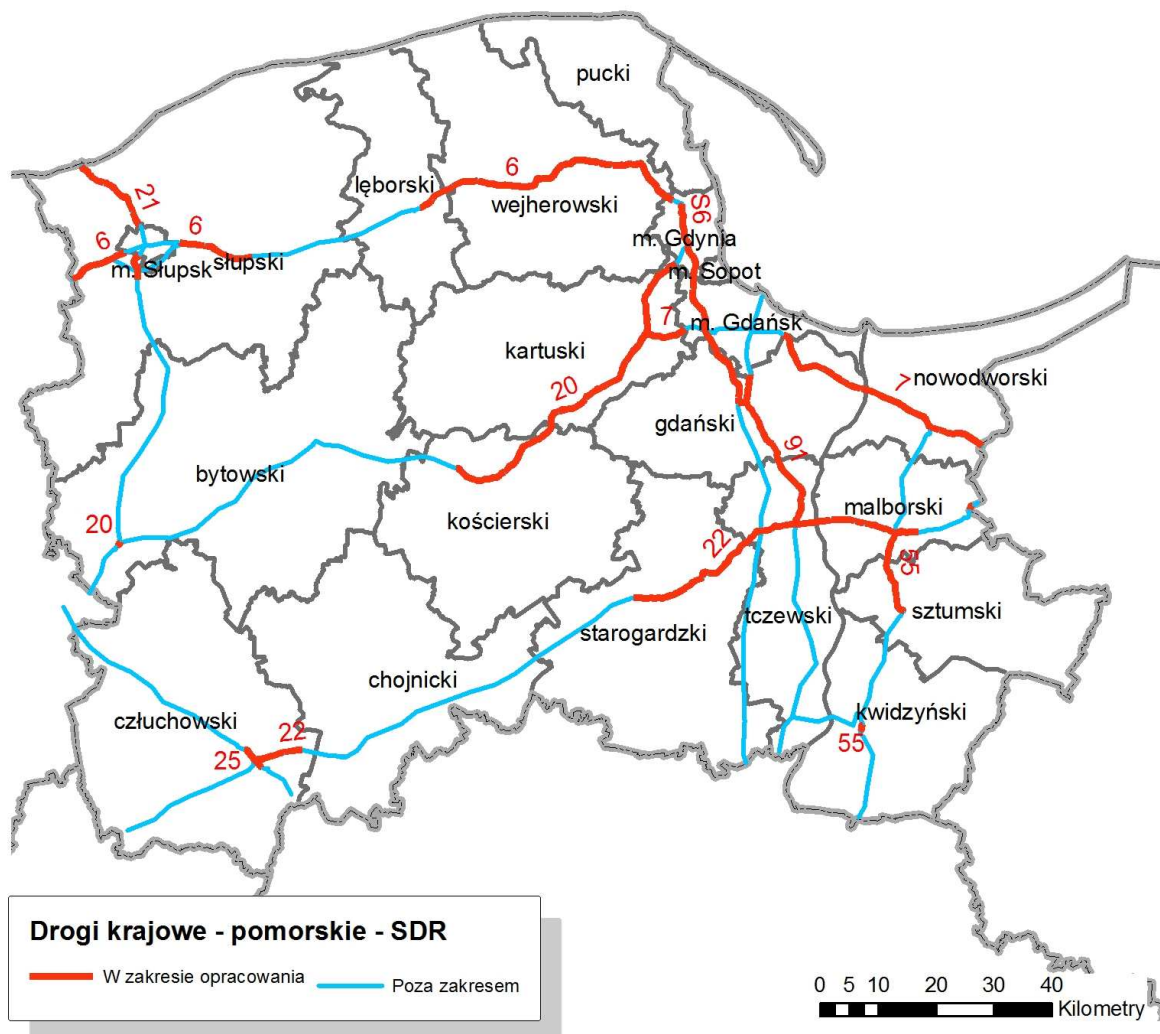


DK 20 (zabudowa na odcinku Miszewo - Chwaszczno)



DK 7 (ekranowana zabudowa na odcinku Woławy - Kieźmark)

Zakres opracowania map akustycznych na terenie województwa pomorskiego obejmuje 17 powiatów Zestawienie powiatów objętych zakresem niniejszego opracowania, wraz z krótką ich charakterystyką przedstawiono w dalszej części opracowania.



Rys. 2 Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie poszczególnych powiatów województwa pomorskiego.

Porównując strukturę użytkowania gruntów w poszczególnych powiatach sytuacja wygląda bardzo podobnie jak dla obszaru całego województwa. W zależności od obszaru występują naprzemiennie dominują użytki rolne lub tereny leśne. Szczegółowe informacje dotyczące struktury użytkowania gruntów w powiatach województwa pomorskiego zestawiono Tabela 13.:

Tabela 13: Struktura użytkowania gruntów w powiatach województwa pomorskiego w 2002 r.

Powiaty	Powierzchnia ogólna	Użytki rolne					Lasy i grunty leśne	Pozostałe grunty
		Grunty orne	Sady	Łąki	Pastwiska	Razem		
w hektarach								
bytowski	205 585	52 984	60	7 889	5 190	66 123	114 283	25 179
człuchowski	155 840	52 402	467	5 195	2 241	60 305	77 233	18 303
gdański	67 263	33 099	299	3 202	1 718	38 318	14 461	14 483
kartuski	120 191	51 893	129	7 215	6 085	65 322	34 021	20 848
kościerski	111 911	34 507	65	5 773	3 078	43 422	51 381	17 107
kwidzyński	76 085	39 433	198	4 247	2 513	46 391	18 824	10 870
łęborski	62 132	15 792	58	3 844	2 044	21 738	28 311	12 084
malborski	52 418	37 049	58	2 682	1 614	41 403	1 014	10 001
nowodworski	57 832	27 088	33	2 900	1 746	31 768	5 172	20 893
słupski	188 737	63 807	186	10 118	5 390	79 501	81 744	27 492
starogardzki	131 824	49 125	193	6 965	1 889	58 173	56 712	16 939
tczewski	69 000	41 388	718	2 724	1 696	46 527	10 296	12 178
wejherowski	123 890	37 204	160	6 866	3 316	47 547	55 856	20 487
sztumski	69 330	41 325	131	4 074	2 960	48 490	12 161	8 678
Miasta na prawach powiatu								
Gdańsk	121 571	55 154	234	14 029	5 301	74 718	8 884	37 970
Gdynia	30 414	10 924	119	2 659	490	14 192	7 621	8 601
Słupsk	13 468	8 129	42	1 006	464	9 640	1 540	2 288
w odsetkach								
bytowski	100,0	25,8	0,0	3,8	2,5	32,2	55,6	12,2
człuchowski	100,0	33,6	0,3	3,3	1,4	38,7	49,6	11,7
gdański	100,0	49,2	0,4	4,8	2,6	57,0	21,5	21,5
kartuski	100,0	43,2	0,1	6,0	5,1	54,3	28,3	17,3
kościerski	100,0	30,8	0,1	5,2	2,8	38,8	45,9	15,3
kwidzyński	100,0	51,8	0,3	5,6	3,3	61,0	24,7	14,3
łęborski	100,0	25,4	0,1	6,2	3,3	35,0	45,6	19,4
malborski	100,0	70,7	0,1	5,1	3,1	79,0	1,9	19,1
nowodworski	100,0	46,8	0,1	5,0	3,0	54,9	8,9	36,1
słupski	100,0	33,8	0,1	5,4	2,9	42,1	43,3	14,6
starogardzki	100,0	37,3	0,1	5,3	1,4	44,1	43,0	12,9
tczewski	100,0	60,0	1,0	3,9	2,5	67,4	14,9	17,6
wejherowski	100,0	30,0	0,1	5,5	2,7	38,4	45,1	16,5
sztumski	100,0	59,6	0,2	5,9	4,3	69,9	17,5	12,5
Miasta na prawach powiatu								
Gdańsk	100,0	45,4	0,2	11,5	4,4	61,5	7,3	31,2
Gdynia	100,0	35,9	0,4	8,7	1,6	46,7	25,1	28,3
Słupsk	100,0	60,4	0,3	7,5	3,4	71,6	11,4	17,0

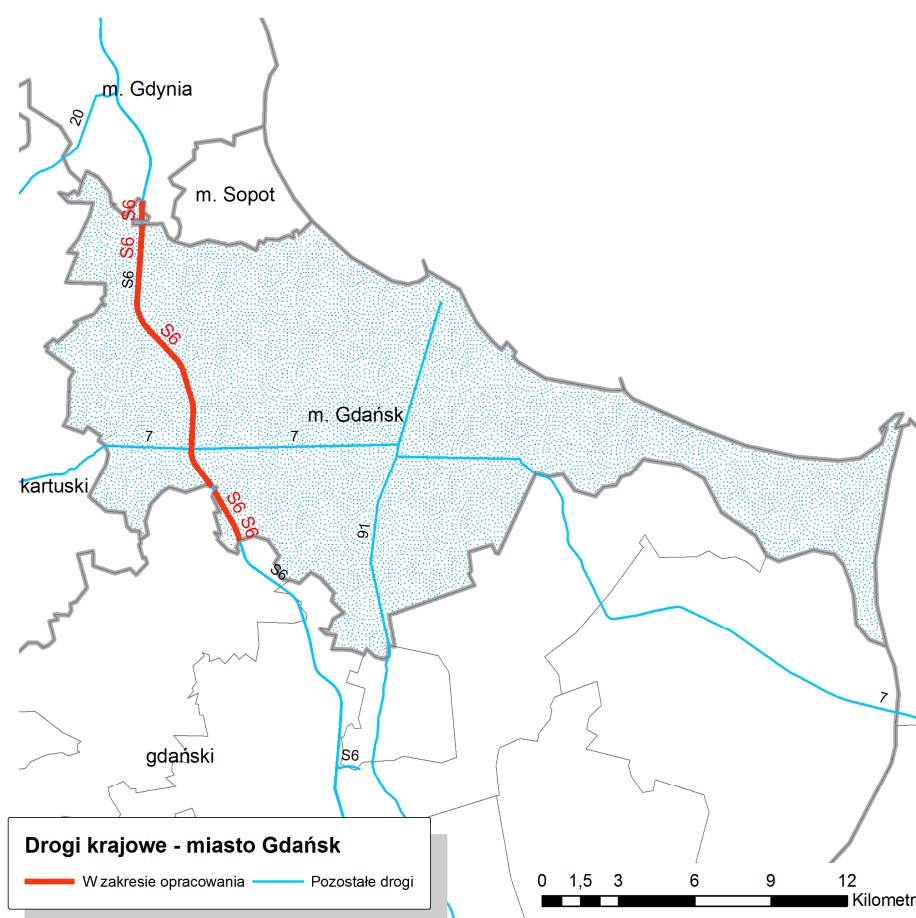
Źródło: Narodowy spis powszechny ludności i mieszkań – powszechny spis rolny 2002 - Użytkowanie gruntów, powierzchnia zasiewów i pogłowie zwierząt gospodarskich (województwo pomorskie)

W poniższych tabelach zestawiono między innymi podstawowe dane statystyczne dot. gmin na terenie których znajdują się odcinki dróg krajowych objętych niniejszą analizą. Dane te zostały pozyskane z właściwych Urzędów Gmin. W przypadku, gdy dana gmina nie przekazała informacji dot. danych statystycznych, dane pozyskano z Głównego Urzędu Statystycznego. Dane zawarte w tej tabeli pozwoliły na określenie średniej liczby mieszkańców przypadającej na jedno mieszkanie w budynku wielorodzinnym oraz w budynku jednorodzinym. To z kolei pozwoliło określić liczbę osób narażonych na hałas.

Obszar powiatu miejskiego miasta Gdańska

Gdańsk – miasto portowe w Polsce nad Morzem Bałtyckim, położone u ujścia Motławy do Wisły nad Zatoką Gdańską, na Pobrzeżu Gdańskim. Centrum kulturalne, naukowe i gospodarcze oraz węzeł komunikacyjny północnej Polski, stolica województwa pomorskiego. Gdańsk zajmuje szóste miejsce w Polsce pod względem liczby ludności, a także szóste miejsce pod względem powierzchni. Ośrodek aglomeracji gdańskiej. Wraz z Gdynią i Sopotem tworzy Trójmiasto.

- **Zakres opracowania map akustycznych na terenie powiatu miasta Gdańska:**



Rys. 3 Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu miejskiego miasta Gdańsk

W ramach analiz na terenie omawianego powiatu poddano cztery odcinki drogi ekspresowej S6 (Tabela 14:).

Tabela 14: Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu miejskiego miasta Gdańska wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnią obszaru objętego opracowaniem.

Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km ²]
S6	PM_5_0460_S6	WIELKI KACK-OSOWA	M. Gdańsk	324,396	325,171	0,774	1,239
S6	PM_5_0461_S6	OSOWA-WĘZEŁ MATARNIA	M. Gdańsk	325,336	331,818	6,482	10,372
S6	PM_5_0462_S6	WĘZEŁ MATARNIA-KARCZEMKI	M. Gdańsk	331,818	334,843	3,025	4,840
S6	PM_5_0463_S6	KARCZEMKI-STRASZYN	M. Gdańsk	334,843	336,579	1,736	2,778
S6	PM_5_0463_S6	KARCZEMKI-STRASZYN	M. Gdańsk	336,818	338,991	2,173	3,477

- Dane demograficzne:**

Obszar analizy położony jest w granicach jednej gmin miejskiej, której charakterystyka z zakresu statystyki ogólnej przedstawiona została w poniższej tabeli.

Tabela 15: Podstawowe dane statystyczne dla powiatu miejskiego miasta Gdańska, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Teryt	Nazwa gminy		Powierzchnia [km ²]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km ²]
226101_1	Gdańsk	gmina miejska	26196	4569671	1744

- Dane statystyczne**

Omawiany ciąg przechodzi przez tereny miasta Gdańska. Dane statystyczne z zakresu liczby budynków mieszkalnych, liczby mieszkań, ludności w mieszkaniach oraz powierzchni użytkowej mieszkań dla obszaru objętego analizą przedstawia poniższa tabela.

Tabela 16: Dane statystyczne dla obszarów objętych analizą na terenie powiatu miejskiego miasta Gdańska.

Gmina/miasto	Liczba budynków Mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach [tys.]	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m ²]
Gdańsk	2214	6837	20,091	313226

Na poniższych zdjęciach zobrazowano typowy charakter zagospodarowania przestrzennego, określony poprzez dany typ zabudowy, występujący wokół odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres zadania na terenie omawianego powiatu.

Fot. 2: Przykładowy charakter zagospodarowania terenu oraz sposób użytkowania gruntów teren woj. pomorskiego, obszar powiatu miejskiego miasta Gdańska wzdłuż odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres opracowania.

S6
(zabudowa
„obwodnicy
trójmiasta”)



S6
(zabudowa
„obwodnicy
trójmiasta”)



S6 (grunty
leśne
„obwodnica
trójmiasta”)



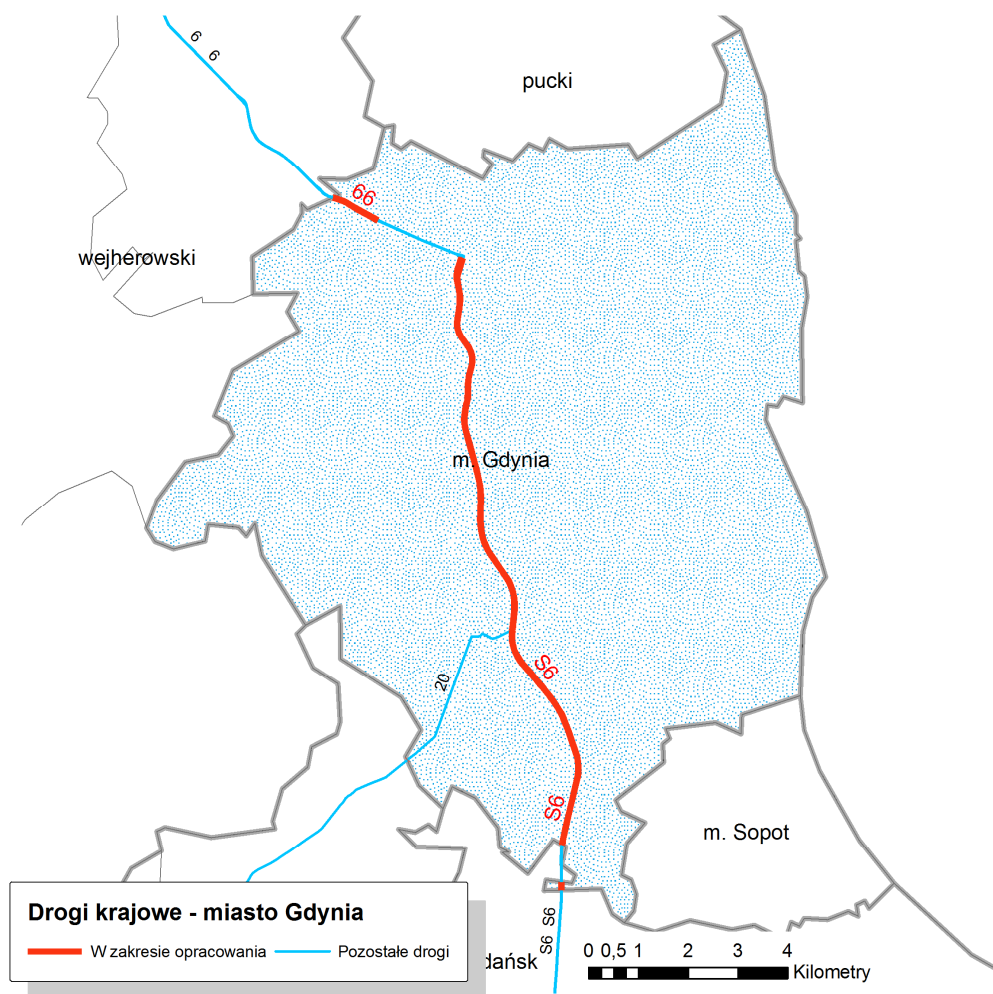
S6 (tereny
nieużytków
„obwodnica
trójmiasta”)



Obszar powiatu miejskiego miasta Gdyni

Gdynia – miasto na prawach powiatu, w województwie pomorskim, położone nad Morzem Bałtyckim, na Pobrzeżu Gdańskim i Pojezierzu Wschodniopomorskim. Wchodzi w skład Trójmiasta (wraz z Gdańskiem i Sopotem). Jest jednym z miast aglomeracji gdańskiej.

- **Zakres opracowani map akustycznych na terenie powiatu miejskiego miasta Gdyni:**



Rys. 4 Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu miejskiego miasta Gdyni

Na terenie omawianego powiatu analizie poddano 4 odcinki drogi ekspresowej S6 (Tabela 17:).

Tabela 17: Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu miejskiego miasta Gdyni wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnią obszaru objętego opracowaniem.

Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km ²]
6	PM_5_0457_6	RUMIA-GDYNIA	M. Gdynia	308,947	309,011	0,064	0,103
S6	PM_5_0458_S6	GDYNIA-GDYNIA PORT	M. Gdynia	311,861	314,120	2,259	3,614
S6	PM_5_0459_S6	GDYNIA PORT-WIELKI KACK	M. Gdynia	314,120	319,681	5,561	8,898
S6	PM_5_0460_S6	WIELKI KACK-OSOWA	M. Gdynia	319,681	324,396	4,715	7,545
S6	PM_5_0460_S6	WIELKI KACK-OSOWA	M. Gdynia	325,171	325,228	0,058	0,092
S6	PM_5_0461_S6	OSOWA-WĘZEŁ MATARNIA	M. Gdynia	325,228	325,336	0,108	0,172

- Dane demograficzne:**

Tabela 18: Podstawowe dane statystyczne dla powiatu miejskiego miasta Gdyni, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Teryt	Nazwa gminy		Powierzchnia [km ²]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km ²]
226201_1	Gdynia	gmina miejska	13514	247324	1830

- Dane statystyczne**

Omawiany ciąg przechodzi przez tereny miasta Gdynia. Dane statystyczne z zakresu liczby budynków mieszkalnych, liczby mieszkań, ludności w mieszkaniach oraz powierzchni użytkowej mieszkań dla obszaru objętego analizą przedstawia poniższa tabela.

Tabela 19: Dane statystyczne dla obszarów objętych analizą na terenie powiatu miejskiego miasta Gdyni.

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach [tys.]	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m ²]
Gdynia	2950	15529	45,793	462618

Na poniższych zdjęciach zobrazowano typowy charakter zagospodarowania przestrzennego, określony poprzez dany typ zabudowy, występujący wokół odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres zadania na terenie omawianego powiatu.

Fot. 3: Przykładowy charakter zagospodarowania terenu oraz sposób użytkowania gruntów teren woj. pomorskiego, obszar powiatu miejskiego miasta Gdyni wzdłuż odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres opracowania.

S6
(zabudowa
„obwodnicy
trójmiasta”)



S6
(zabudowa
„obwodnicy
trójmiasta”)



S6
(grunty
leśne
„obwodnica
trójmiasta”)



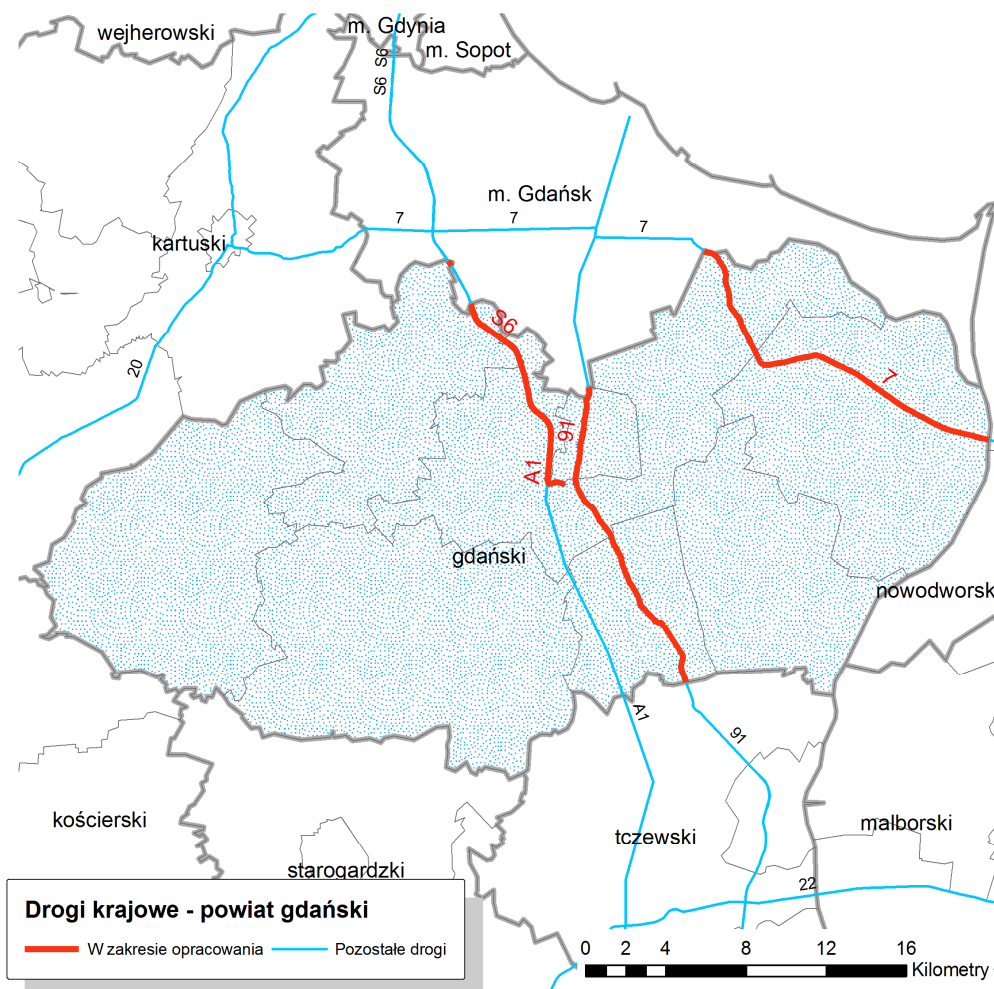
S6
(grunty
leśne
„obwodnica
trójmiasta”)



Obszar powiatu gdańskiego

Powiat gdański – powiat ziemski położony jest w północno-wschodniej części województwa pomorskiego. Jego siedzibą jest miasto Pruszcz Gdański.

- **Zakres opracowania map akustycznych na terenie powiatu gdańskiego:**



Rys. 5 Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu gdańskiego

Analizie na terenie omawianego powiatu poddano 11 odcinków dróg, w tym: odcinki drogi krajowej nr 91, odcinki drogi krajowej nr 7, odcinki drogi ekspresowej S6 oraz odcinek autostrady A1 (Tabela 20:).

Tabela 20: Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu gdańskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnią obszaru objętego opracowaniem.

Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km ²]
91	PM_5_0444_91	GDAŃSK-PRUSZCZ GD.	Pruszcz Gdański (gm. miejska)	16,700	18,706	2,006	3,210
91	PM_5_0445_91	PRUSZCZ GD. /PRZEJŚCIE/	Pruszcz Gdański (gm. miejska)	18,706	21,373	2,667	4,267
91	PM_5_0445_91	PRUSZCZ GD. /PRZEJŚCIE/	Pruszcz Gdański	21,373	21,824	0,451	0,722
91	PM_5_0446_91	PRUSZCZ GD.-TCZEW	Pruszcz Gdański	21,824	24,830	3,006	4,809
91	PM_5_0446_91	PRUSZCZ GD.-TCZEW	Pszczółki	24,830	33,406	8,576	13,722
S6	PM_5_0463_S6	KARCZEMKI-STRASZYN	Kolbudy	336,579	336,818	0,239	0,383
S6	PM_5_0463_S6	KARCZEMKI-STRASZYN	Kolbudy	338,991	341,511	2,520	4,032
S6	PM_5_0463_S6	KARCZEMKI-STRASZYN	Pruszcz Gdański	341,511	342,164	0,653	1,044
S6	PM_5_0463_S6	KARCZEMKI-STRASZYN	Kolbudy	342,164	343,172	1,008	1,613
S6	PM_5_0463_S6	KARCZEMKI-STRASZYN	Pruszcz Gdański	343,172	344,177	1,005	1,608
A1	PM_5_0464_A1	STRASZYN-WĘZEŁ RUSOCIN	Pruszcz Gdański	0,000	1,128	1,128	1,805
S6	PM_5_0464_S6	STRASZYN-WĘZEŁ RUSOCIN	Pruszcz Gdański	344,200	348,400	4,200	6,720
S6	PM_5_0465_S6	WĘZEŁ RUSOCIN-ŁĘGOWO	Pruszcz Gdański	348,400	348,861	0,461	0,738
S6	PM_5_0465_S6	WĘZEŁ RUSOCIN-ŁĘGOWO	Pruszcz Gdański (gm. miejska)	348,861	349,307	0,446	0,713
S6	PM_5_0465_S6	WĘZEŁ RUSOCIN-ŁĘGOWO	Pruszcz Gdański	349,307	350,021	0,714	1,142
7	PM_5_0467_7	GDAŃSK-DZIEWIEĆ WŁÓK	Pruszcz Gdański	26,252	29,538	3,286	5,258
7	PM_5_0468_7	DZIEWIEĆ WŁÓK-WOCLAWY	Pruszcz Gdański	29,538	32,391	2,853	4,565
7	PM_5_0468_7	DZIEWIEĆ WŁÓK-WOCLAWY	Cedry Wielkie	32,391	32,853	0,462	0,739
7	PM_5_0469_7	WOCLAWY-KIEZMARK	Cedry Wielkie	32,853	44,625	11,772	18,835
7	PM_5_0470_7	KIEZMARK-NOWY DWÓR GD.	Cedry Wielkie	44,625	45,464	0,839	1,343

- **Dane demograficzne:**

Tabela 21: Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie gdańskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Teryt	Nazwa gminy		Powierzchnia [km ²]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km ²]
220403_2	Kolbudy	gmina wiejska	8266	14019	170
220404_2	Pruszcz Gdański	gmina wiejska	14380	20486	142
220406_2	Pszczółki	gmina wiejska	5012	8473	169
220401_1	Pruszcz Gdański	gmina miejska	1647	26834	1629
220402_2	Cedry Wielkie	gmina wiejska	12427	6470	52

- **Dane statystyczne**

Omawiany ciąg przechodzi przez tereny takich miejscowości jak: Pruszcz Gdański, Kolbudy, Pszczółki, Cedry Wielkie oraz tereny zagospodarowane rolniczo. Dane statystyczne z zakresu liczby budynków mieszkalnych, liczby mieszkań, ludności w mieszkaniach oraz powierzchni użytkowej mieszkań dla obszaru objętego analizą przedstawia poniższa tabela.

Tabela 22: Dane statystyczne dla obszarów objętych analizą na terenie powiatu gdańskiego.

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach [tys]	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m ²]
Cedry Wielkie	337	518	1,768	44876
Kolbudy	412	1093	3,465	65415
Pruszcz Gdański	3638	8336	27,198	526832
Pszczółki	1630	1880	6,673	175914
Razem	6 017	11 827	39,105	813 037

Na poniższych zdjęciach zobrazowano typowy charakter zagospodarowania przestrzennego, określony poprzez dany typ zabudowy, występujący wokół odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres zadania na terenie powiatu gdańskiego.

Fot. 4: Przykładowy charakter zagospodarowania terenu oraz sposób użytkowania gruntów teren woj. pomorskiego, obszar powiatu gdańskiego, wzdłuż odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres opracowania.

S6
(ekranowana
a zabudowa
na odcinku
Rusocin -
Straszyn)



DK 7
(ekranowan
a zabudowa
na odcinku
Wocławy -
Kiezmark)



DK 91
(grunty rolne
i nieużytki)



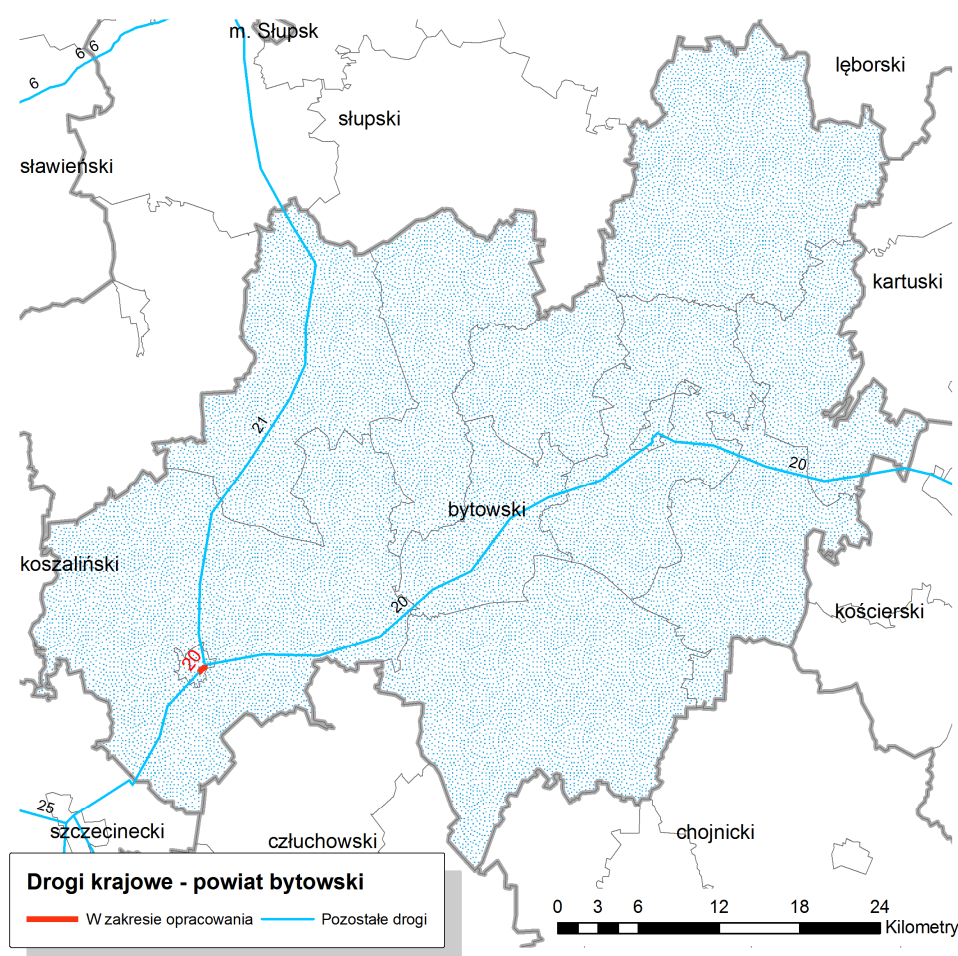
S6
(grunty
leśne)



Obszar powiatu bytowskiego

Powiat bytowski – siedzibą powiatu jest miasto Bytów. W skład powiatu wchodzi miasta: Bytów, Miastko, gminy miejsko-wiejskie: Bytów, Miastko oraz gminy wiejskie: Borzytuchom, Czarna Dąbrówka, Kołczygłowy, Lipnica, Parchowo, Studzienice, Trzebielino, Tuchomie

- **Zakres opracowania map akustycznych na terenie powiatu bytowskiego:**



Rys. 6 Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu bytowskiego

Analizie na terenie omawianego powiatu poddano 1 odcinek drogi krajowej nr 20. W Tabeli 23: przedstawiono szczegółowe zestawienie analizowanego odcinka.

Tabela 23: Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu bytowskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem.

Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km ²]
20	PM_5_0472_20	MIASTKO/PRZEJŚCI E/	Miastko - miasto	181,448	182,192	0,744	1,190

- Dane demograficzne:**

Tabela 24: Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie bytowskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Teryt	Nazwa gminy		Powierzchnia [km ²]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km ²]
220106_4	Miastko	miasto	568	10695	1883
220106_5	Miastko	obszar wiejski	46042	8870	19

- Dane statystyczne**

Omawiany ciąg przechodzi przez teren miejscowości Miastko oraz obszar wiejski. Dane statystyczne z zakresu liczby budynków mieszkalnych, liczby mieszkań, ludności w mieszkaniach oraz powierzchni użytkowej mieszkań dla obszaru objętego analizą przedstawia poniższa tabela.

Tabela 25: Dane statystyczne dla obszarów objętych analizą na terenie powiatu bytowskiego.

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach [tys]	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m ²]
Miastko	159	1146	3,463	30522

Na poniższych zdjęciach zobrazowano typowy charakter zagospodarowania przestrzennego, określony poprzez dany typ zabudowy, występujący wokół odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres zadania na terenie powiatu bytowskiego.

Fot. 5: Przykładowy charakter zagospodarowania terenu teren woj. pomorskiego, obszar powiatu bytowskiego, wzdłuż odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres opracowania.

DK 20
(zabudowa
miejscowości
Bytów)



DK 20
(zabudowa
miejscowości
Bytów)



DK 20
(zabudowa
miejscowości
Bytów)



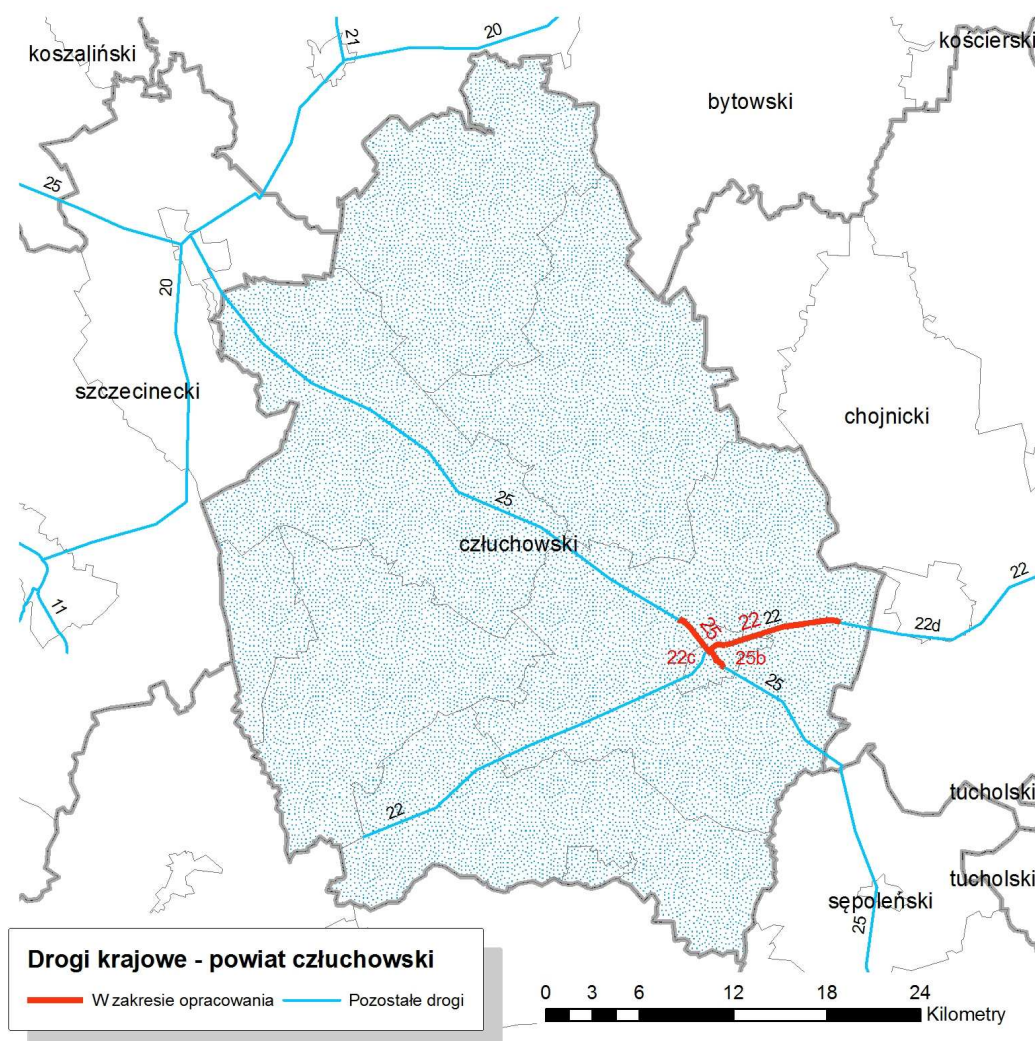
DK 20
(zabudowa
miejscowości
Bytów)



Obszar powiatu człuchowskiego

Powiat człuchowski – siedzibą powiatu jest miasto Człuchów. W skład powiatu wchodzi miasta: Człuchów, Czarne, Debrzno, gminy miejskie: Człuchów, gminy miejsko-wiejskie: Czarne, Debrzno oraz gminy wiejskie: Człuchów, Koczała, Przechlewo, Rzeczenica.

- **Zakres opracowania map akustycznych na terenie powiatu człuchowskiego:**



Rys. 7 Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu człuchowskiego

W ramach analiz na terenie omawianego powiatu poddano 4 odcinki dróg krajowych w tym: droga krajowa nr 25, 22, 22c, 25b (Tabela 26:).

Tabela 26: Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu człuchowskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem.

Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km ²]
22c	PM_5_0485_22c	CZŁUCHÓW/OBWOD NICA2/	Człuchów (gm. miejska)	1,427	2,602	1,175	1,879
22	PM_5_0486_22	CZŁUCHÓW-CHOJNICE	Człuchów (gm. miejska)	234,854	236,301	1,447	2,315
22	PM_5_0486_22	CZŁUCHÓW-CHOJNICE	Człuchów	236,301	242,100	5,799	9,279
25	PM_5_0494_25	CZŁUCHÓW/PRZEJŚCIE/	Człuchów (gm. miejska)	62,200	63,400	1,200	1,920
25b	PM_5_0494_25b	CZŁUCHÓW/PRZEJŚCIE/	Człuchów (gm. miejska)	0,000	0,372	0,372	0,595

- Dane demograficzne:**

Tabela 27: Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie człuchowskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Teryt	Nazwa gminy		Powierzchnia [km ²]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km ²]
220303_2	Człuchów	gmina wiejska	36147	10587	29
220301_1	Człuchów	gmina miejska	1278	14139	1110

- Dane statystyczne**

Omawiany ciąg przechodzi przez tereny takich miejscowości jak: Człuchów oraz tereny zagospodarowane rolniczo. Dane statystyczne z zakresu liczby budynków mieszkalnych, liczby mieszkań, ludności w mieszkaniach oraz powierzchni użytkowej mieszkań dla obszaru objętego analizą przedstawia poniższa tabela.

Tabela 28: Dane statystyczne dla obszarów objętych analizą na terenie powiatu człuchowskiego.

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach [tys]	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m ²]
Człuchów	1188	3284	10,235	156274

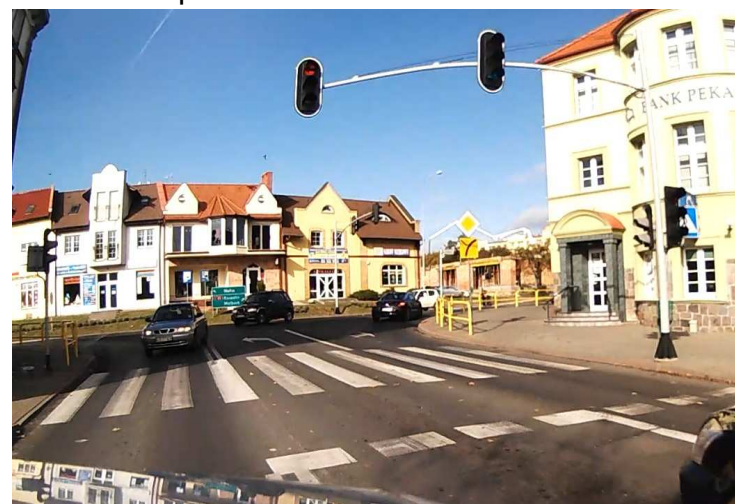
Na poniższych zdjęciach zobrazowano typowy charakter zagospodarowania przestrzennego, określony poprzez dany typ zabudowy, występujący wokół odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres zadania na terenie omawianego powiatu.

Fot. 6: Przykładowy charakter zagospodarowania terenu oraz sposób użytkowania gruntów teren woj. pomorskiego, obszar powiatu człuchowskiego, wzdłuż odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres opracowania.

DK 22
(ekranowana
zabudowa
miejscowości
Człuchów)



DK 25
(zabudowa
miejscowości
Człuchów)



DK 22
(grunty
rolne)



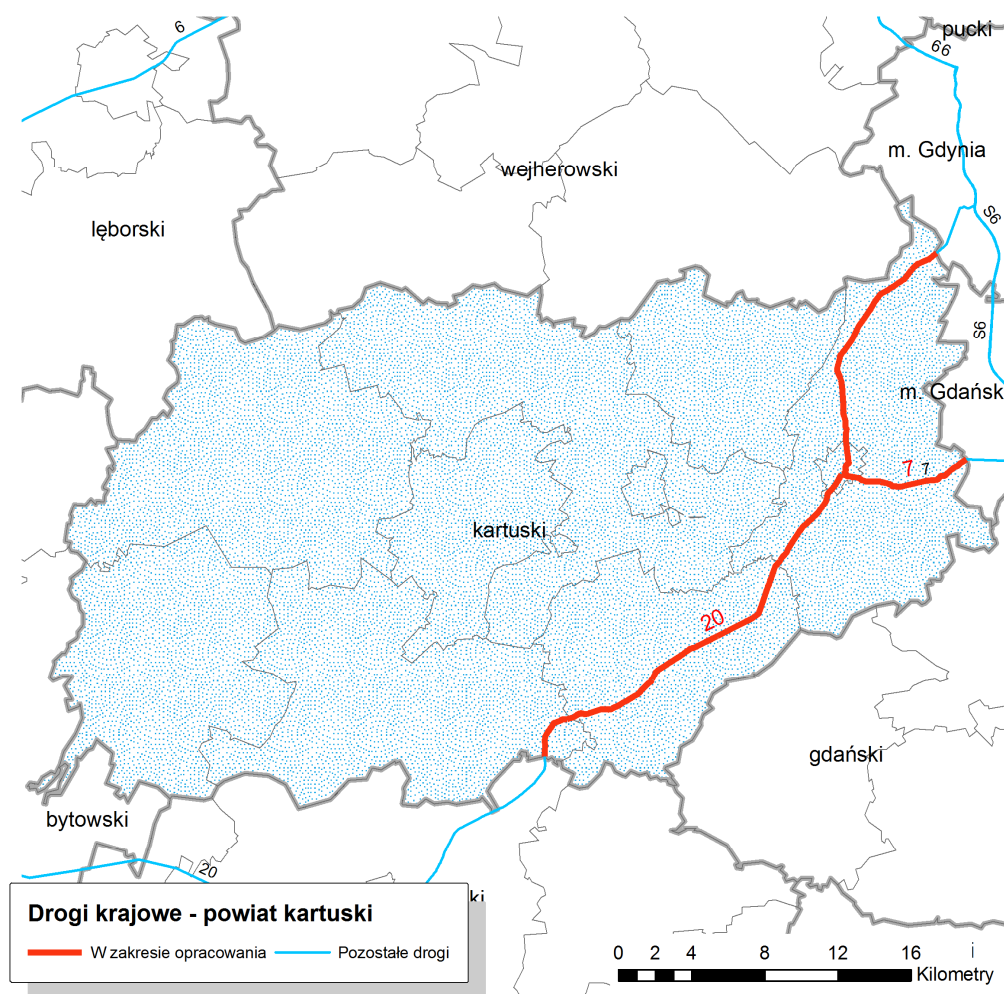
DK 22
(grunty
leśne)



Obszar powiatu kartuski

Powiat kartuski – siedzibą powiatu jest miasto Kartuzy. Na terenie powiatu znajdują się miasta: Kartuzy, Żukowo, gminy miejsko-wiejskie: Kartuzy, Żukowo oraz gminy wiejskie: Chmielno, Przodkowo, Sierakowice, Somonino, Stężyca, Sulęczyno.

- **Zakres opracowania map akustycznych na terenie powiatu kartuskiego:**



Rys. 8 Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu kartuskiego

W ramach analiz na terenie omawianego powiatu poddano siedem ciągów dróg krajowych, w tym odcinki drogi krajowej nr 20 (sześć odcinków), odcinek drogi krajowej nr 7 (Tabela 29:).

Tabela 29: Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu kartuskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnią obszaru objętego opracowaniem.

Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km ²]
7	PM_5_0466_7	ŻUKOWO-GDAŃSK	Żukowo - miasto	0,000	0,855	0,855	1,368
7	PM_5_0466_7	ŻUKOWO-GDAŃSK	Żukowo - obszar wiejski	0,855	7,182	6,327	10,123
20	PM_5_0476_20	KOŚCIERZYNA-EGIERTOWO	Stężyca	273,403	276,275	2,872	4,595
20	PM_5_0476_20	KOŚCIERZYNA-EGIERTOWO	Somonino	276,275	281,457	5,183	8,292
20	PM_5_0477_20	EGIERTOWO-ŻUKOWO	Somonino	281,457	291,419	9,962	15,940
20	PM_5_0477_20	EGIERTOWO-ŻUKOWO	Żukowo - obszar wiejski	291,419	295,972	4,553	7,284
20	PM_5_0477_20	EGIERTOWO-ŻUKOWO	Żukowo - miasto	295,972	297,486	1,514	2,423
20	PM_5_0478_20	ŻUKOWO/PRZEJŚCIE/	Żukowo - miasto	297,486	297,738	0,252	0,403
20	PM_5_0479_20	ŻUKOWO-MISZEWO	Żukowo - miasto	297,738	299,614	1,876	3,001
20	PM_5_0479_20	ŻUKOWO-MISZEWO	Żukowo - obszar wiejski	299,614	303,108	3,494	5,591
20	PM_5_0480_20	MISZEWO-CHWASZCZYNO	Żukowo - obszar wiejski	303,108	310,725	7,617	12,187
20	PM_5_0481_20	CHWASZCZYNO-GDYŃIA	Żukowo - obszar wiejski	310,725	312,388	1,663	2,660

- Dane demograficzne:**

Tabela 30: Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie kartuskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Teryt	Nazwa gminy		Powierzchnia [km ²]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km ²]
220506_2	Stężyca	gmina wiejska	16047	9351	58
220508_5	Żukowo	obszar wiejski	15931	23124	145
220508_4	Żukowo	miasto	473	6519	1378
220503_2	Przodkowo	gmina wiejska	8518	7627	90
220505_2	Somonino	gmina wiejska	11211	9725	87

- Dane statystyczne**

Omawiany ciąg przechodzi m.in. przez tereny takich miejscowości jak: Żukowo, Egiertowo oraz tereny zagospodarowane rolniczo. Dane statystyczne z zakresu liczby budynków mieszkalnych, liczby mieszkań, ludności w mieszkaniach oraz powierzchni użytkowej mieszkań dla obszaru objętego analizą przedstawia poniższa tabela.

Tabela 31: Dane statystyczne dla obszarów objętych analizą na terenie powiatu kartuskiego.

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach [tys]	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m ²]
Przodkowo	1	1	0,004	235
Somonino	359	366	1,528	43134
Stężycza	19	19	0,080	2985
Żukowo	3312	3598	14,736	399351
Razem	3 691	3 984	16,348	445 705

Na poniższych zdjęciach zobrazowano typowy charakter zagospodarowania przestrzennego, określony poprzez dany typ zabudowy, występujący wokół odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres zadania.

Fot. 7: Przykładowy charakter zagospodarowania terenu oraz sposób użytkowania gruntów teren woj. pomorskiego, obszar powiatu kartuskiego, wzdłuż odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres opracowania.

DK 7
(zabudowa
na odcinku
Żuków -
Gdańska)



DK 20
(zabudowa
na odcinku
Egierkowo
- Żuków)



DK 20
(grunty
leśne)



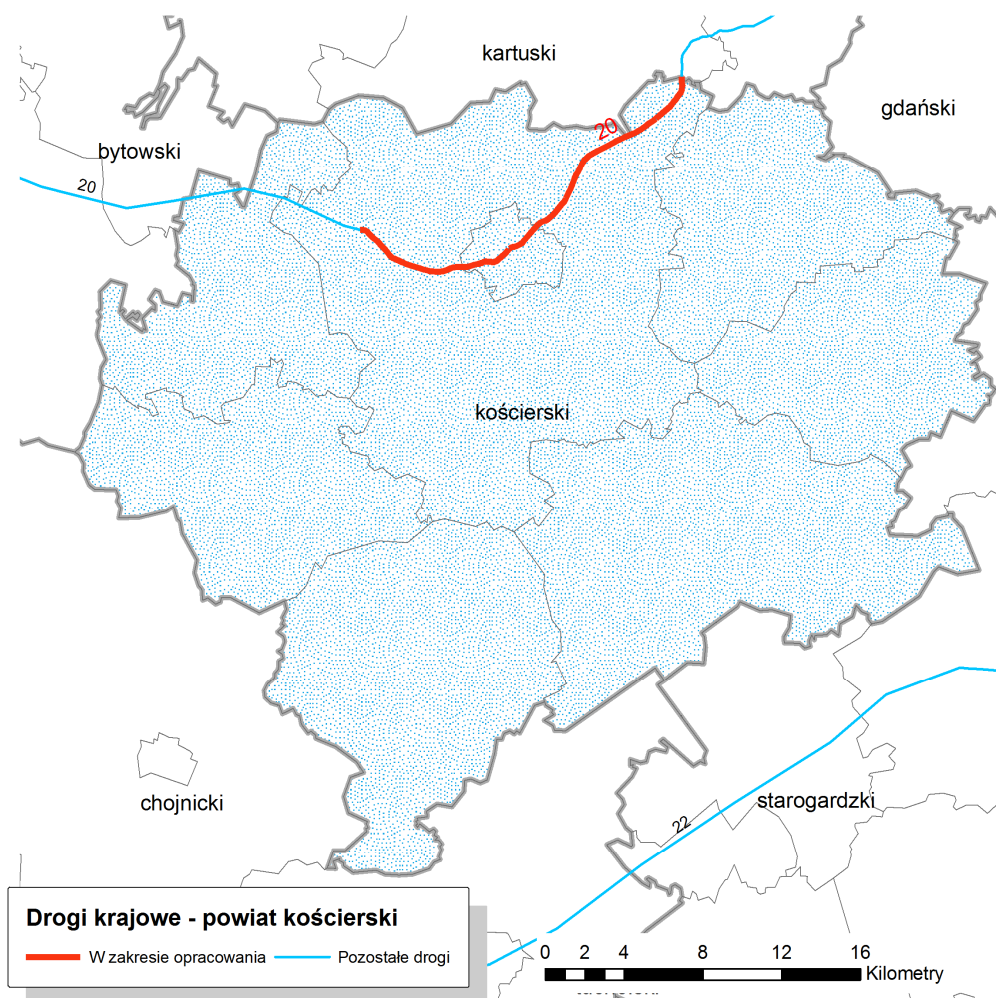
DK 7
(grunty
rolne i
nieużytki)



Obszar powiatu kościerski

Powiat kościerski – siedzibą powiatu jest miasto Kościerzyna. W skład powiatu wchodzi gminy miejskie: Kościerzyna, gminy wiejskie: Dziemiany, Karsin, Kościerzyna, Liniewo, Lipusz, Nowa Karczma, Stara Kiszewa oraz miasto Kościerzyna.

- **Zakres opracowania map akustycznych na terenie powiatu kościerskiego:**



Rys. 9 Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu kościerskiego

Na terenie omawianego powiatu analizie poddano cztery odcinki drogi krajowej nr 20 (szczegółowe zestawienie w Tabela 32:).

Tabela 32: Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu kościerskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem.

Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km ²]
20	PM_5_0473_20	KORNE-KOŚCIERZYNA	Kościerzyna	251,763	257,736	5,973	9,557
20	PM_5_0473_20	KORNE-KOŚCIERZYNA	Kościerzyna (gm. miejska)	257,736	259,858	2,122	3,395
20	PM_5_0474_20	KOŚCIERZYNA/PRZEJŚCIE1/	Kościerzyna (gm. miejska)	259,858	260,393	0,535	0,856
20	PM_5_0475_20	KOŚCIERZYNA/PRZEJŚCIE2/	Kościerzyna (gm. miejska)	260,393	261,112	0,719	1,150
20	PM_5_0476_20	KOŚCIERZYNA-EGIERTOWO	Kościerzyna (gm. miejska)	261,112	262,243	1,131	1,810
20	PM_5_0476_20	KOŚCIERZYNA-EGIERTOWO	Kościerzyna	262,243	273,403	11,160	17,856

- Dane demograficzne:**

Tabela 33: Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie kościerskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Teryt	Nazwa gminy		Powierzchnia [km ²]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km ²]
220601_1	Kościerzyna	gmina miejska	1586	23138	1459
220604_2	Kościerzyna	gmina wiejska	30939	14265	46

- Dane statystyczne**

Omawiany ciąg przechodzi przez teren miejscowości Kościerzyna oraz tereny zagospodarowane rolniczo. Dane statystyczne z zakresu liczby budynków mieszkalnych, liczby mieszkań, ludności w mieszkaniach oraz powierzchni użytkowej mieszkań dla obszaru objętego analizą przedstawia poniższa tabela.

Tabela 34: Dane statystyczne dla obszarów objętych analizą na terenie powiatu kościerskiego.

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach [tys]	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m ²]
Kościerzyna	1808	4993	16,449	242339

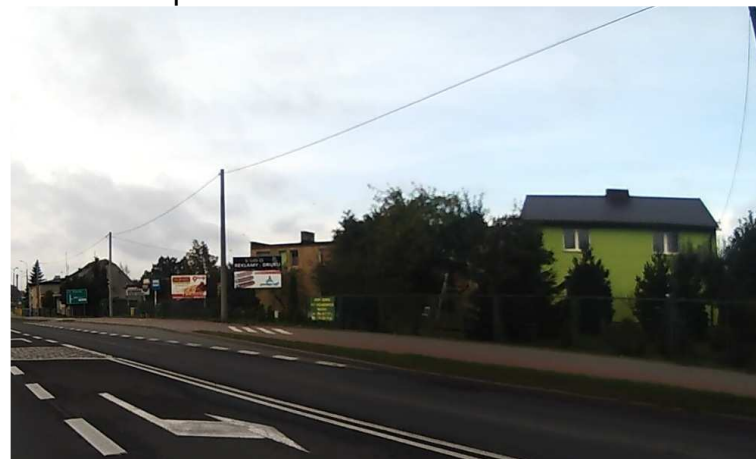
Na poniższych zdjęciach zobrazowano typowy charakter zagospodarowania przestrzennego, określony poprzez dany typ zabudowy, występujący wokół odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres zadania na terenie powiatu kościerskiego.

Fot. 8: Przykładowy charakter zagospodarowania terenu oraz sposób użytkowania gruntów teren woj. pomorskiego, obszar powiatu kościerskiego, wzdłuż odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres opracowania.

DK 20
(zabudowa
miejscowości
Kościerzyna)



DK 20
(zabudowa
miejscowości
Kościerzyna)



DK 20
(grunty
leśne)



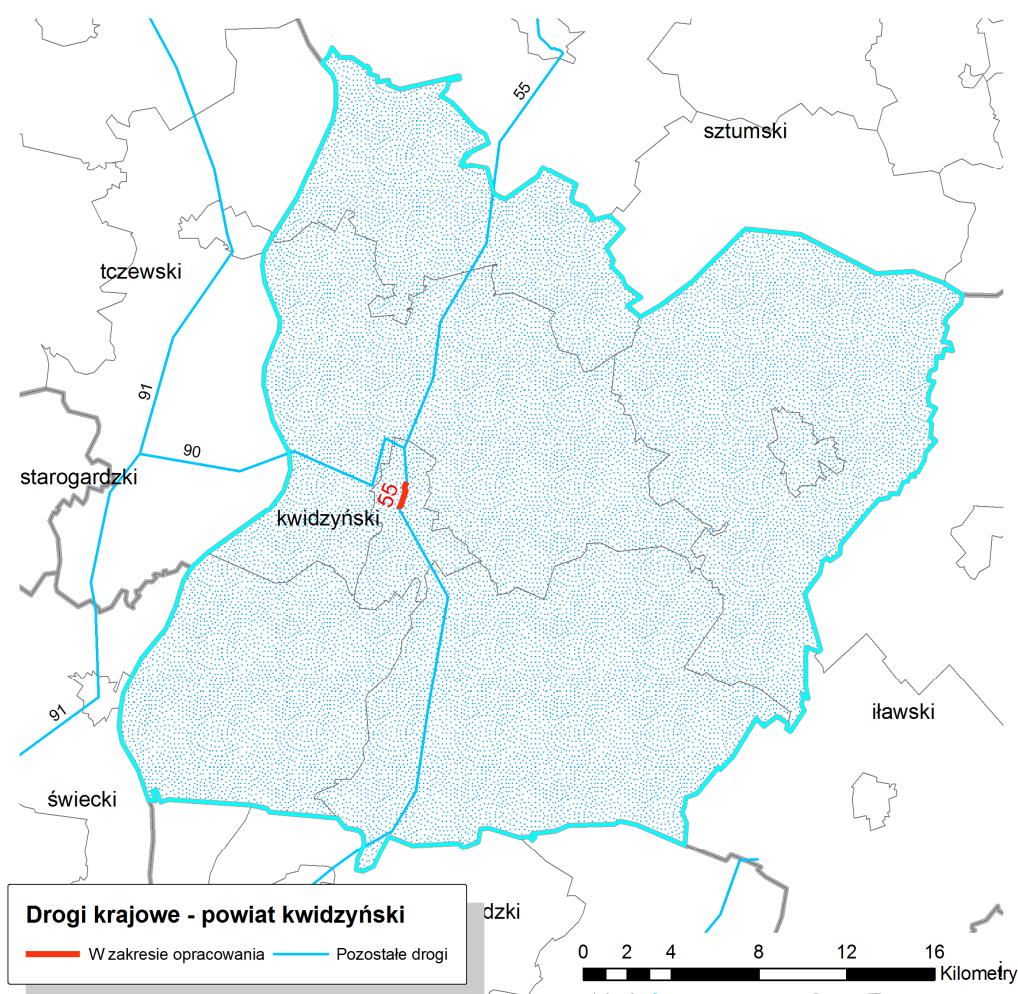
DK 20
(grunty
rolne)



Obszar powiatu kwidzyńskiego

Powiat kwidzyński – siedzibą powiatu jest miasto Kwidzyn. W skład powiatu wchodzi miasta: Kwidzyn, Prabuty, gminy miejskie: Kwidzyn, gminy miejsko-wiejskie: Prabuty oraz gminy wiejskie: Gardeja, Kwidzyn, Ryjewo, Sadlinki.

- **Zakres opracowania map akustycznych na terenie powiatu kwidzyńskiego:**



Rys. 10 Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu kwidzyńskiego

Na terenie omawianego powiatu analizie poddano jeden odcinek drogi krajowych nr 55 (Tabela 35:).

Tabela 35: Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu kwidzyńskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem.

Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km ²]
55	PM_5_0498_55	KWIDZYN/PRZEJŚCIE/	Kwidzyn (gm. miejska)	61,083	62,425	1,342	2,147

- Dane demograficzne:**

Tabela 36: Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie kwidzyńskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Teryt	Nazwa gminy		Powierzchnia [km ²]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km ²]
220701_1	Kwidzyn	gmina miejska	2154	38296	1778

- Dane statystyczne**

Omawiany ciąg przechodzi przez tereny takich miejscowości jak Kwidzyn oraz tereny zagospodarowane rolniczo. Dane statystyczne z zakresu liczby budynków mieszkalnych, liczby mieszkań, ludności w mieszkaniach oraz powierzchni użytkowej mieszkań dla obszaru objętego analizą przedstawia poniższa tabela.

Tabela 37: Dane statystyczne dla obszarów objętych analizą na terenie powiatu kwidzyńskiego.

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach [tys]	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m ²]
Kwidzyn	1151	5880	18,004	196775

Na poniższych zdjęciach zobrazowano typowy charakter zagospodarowania przestrzennego, określony poprzez dany typ zabudowy, występujący wokół odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres zadania.

Fot. 9: Przykładowy charakter zagospodarowania terenu teren woj. pomorskiego, obszar powiatu kwidzyńskiego, wzdłuż odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres opracowania.

DK 55
(zabudowa
m.
Kwidzyń)



DK 55
(zabudowa
m.
Kwidzyń)



DK 55
(zabudowa
m.
Kwidzyń)



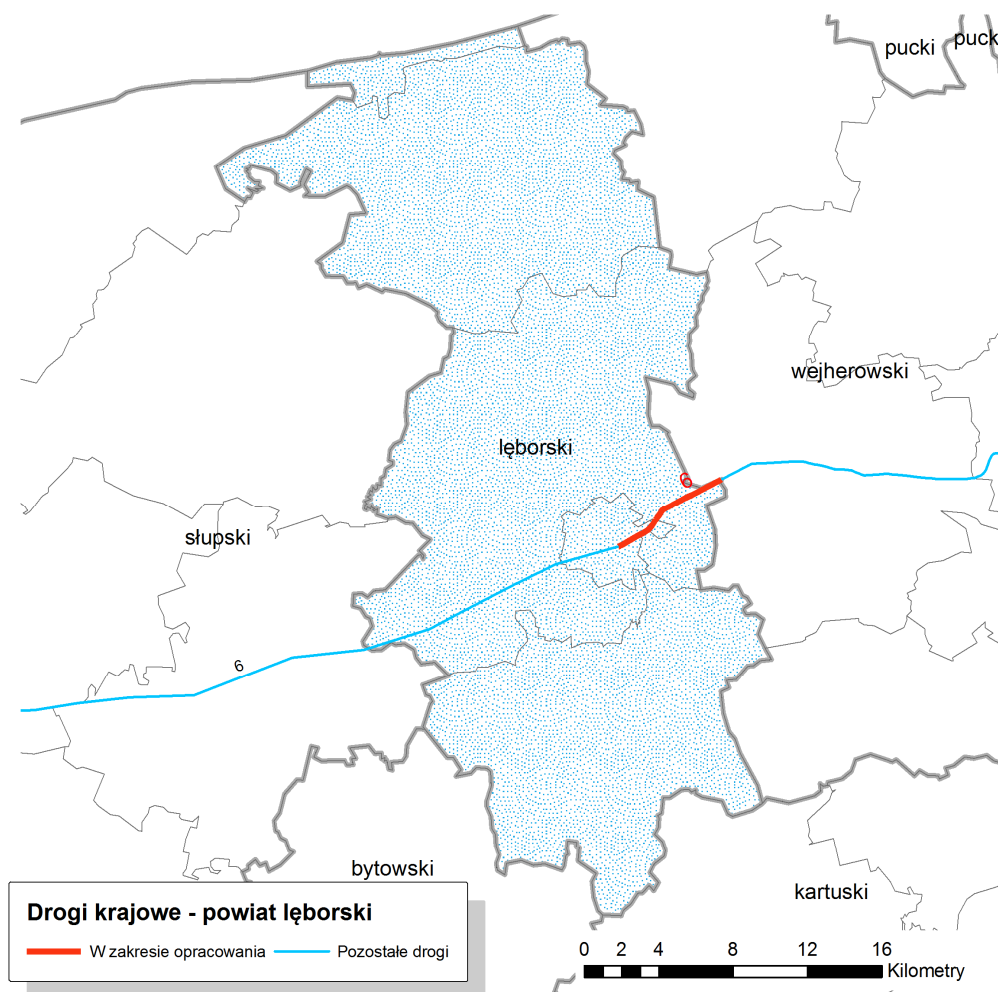
DK 55
(zabudowa
m.
Kwidzyń)



Obszar powiatu łębskiego

Powiat łębski – siedzibą powiatu jest miasto Łęborg. W skład powiatu wchodzi miasta: Łęborg, Łeba, gminy miejskie: Łęborg, Łeba oraz gminy wiejskie: Cewice, Nowa Wieś Łębska, Wicko.

- **Zakres opracowania map akustycznych na terenie powiatu łębskiego:**



Rys. 11 Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu łębskiego

Na terenie omawianego powiatu analizie poddano ciąg drogi krajowej nr 6 założony z dwóch odcinków (Tabela 38:).

Tabela 38: Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu łębskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnią obszaru objętego opracowaniem.

Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km ²]
6	PM_5_0451_6	LĘBORK/PRZEJŚCIE/	Lębork	259,603	262,081	2,477	3,964
6	PM_5_0451_6	LĘBORK/PRZEJŚCIE/	Nowa Wieś Łębska	262,081	262,083	0,003	0,004
6	PM_5_0452_6	LĘBORK-KĘBŁOWO	Nowa Wieś Łębska	262,083	266,387	4,304	6,887

- Dane demograficzne:**

Tabela 39: Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie łębskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Teryt	Nazwa gminy		Powierzchnia [km ²]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km ²]
220804_2	Nowa Wieś Łębska	gmina wiejska	27045	12398	48
220801_1	Lębork	gmina miejska	1786	34581	1936

- Dane statystyczne**

Omawiany ciąg przechodzi przez tereny takich miejscowości jak: Lębork oraz tereny zagospodarowane rolniczo. Dane statystyczne z zakresu liczby budynków mieszkalnych, liczby mieszkań, ludności w mieszkaniach oraz powierzchni użytkowej mieszkań dla obszaru objętego analizą przedstawia poniższa tabela.

Tabela 40: Dane statystyczne dla obszarów objętych analizą na terenie powiatu łębskiego.

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach [tys]	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m ²]
Lębork	270	883	2,716	34714
Nowa Wieś Łębska	481	491	1,617	57333
Razem	751	1 374	4,333	92 047

Na poniższych zdjęciach zobrazowano typowy charakter zagospodarowania przestrzennego, określony poprzez dany typ zabudowy, występujący wokół odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres zadania.

Fot. 10: Przykładowy charakter zagospodarowania terenu oraz sposób użytkowania gruntów teren woj. pomorskiego, obszar powiatu lęborskiego, wzdłuż odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres opracowania.

DK 6
(zabudowa
m. Lębork)



DK 6
(zabudowa
m. Lębork)



DK 6
(grunty
rolne)



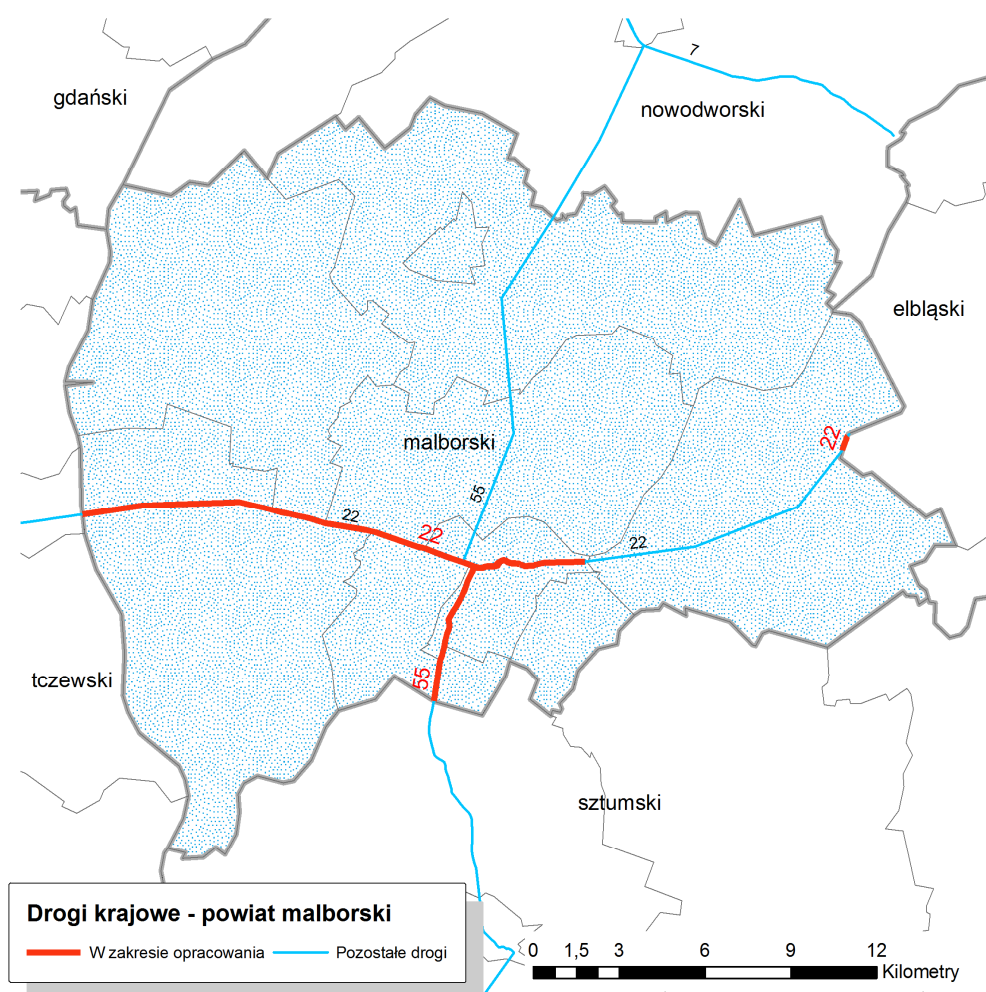
DK 6
(grunty
lesne)



Obszar powiatu malborskiego

Powiat malborski – siedzibą powiatu jest miasto Malbork. W skład powiatu wchodzi miasta: Malbork, Nowy Staw, gminy miejskie: Malbork, gminy miejsko-wiejskie: Nowy Staw oraz gminy wiejskie: Lichnowy, Malbork, Miłoradz, Stare Pole.

- **Zakres opracowania map akustycznych na terenie powiatu malborskiego:**



Rys. 12 Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu malborskiego

W ramach analiz na terenie omawianego powiatu poddano ciągi drogi krajowej nr 22 (cztery odcinki) i 2 odcinki drogi krajowej nr 55 (szczegółowe zestawienie odcinków zestawiono w Tabela 41:).

Tabela 41: Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu malborskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem.

Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km ²]
22	PM_5_0490_22	CZARLIN-MALBORK	Miłoradz	343,586	350,888	7,302	11,683
22	PM_5_0490_22	CZARLIN-MALBORK	Lichnowy	350,888	351,986	1,097	1,756
22	PM_5_0490_22	CZARLIN-MALBORK	Miłoradz	351,986	353,881	1,895	3,032
22	PM_5_0490_22	CZARLIN-MALBORK	Malbork	353,881	357,195	3,314	5,302
22	PM_5_0491_22	MALBORK/PRZEJŚCI E1/	Malbork	23,416	23,629	0,213	0,340
22	PM_5_0491_22	MALBORK/PRZEJŚCI E1/	Malbork (gm. miejska)	23,629	23,762	0,133	0,212
22	PM_5_0491_22	MALBORK/PRZEJŚCI E1/	Malbork	357,195	357,468	0,273	0,437
22	PM_5_0491_22	MALBORK/PRZEJŚCI E1/	Malbork (gm. miejska)	357,468	357,638	0,170	0,272
22	PM_5_0492_22	MALBORK/PRZEJŚCI E2/	Malbork (gm. miejska)	23,762	23,795	0,033	0,053
22	PM_5_0492_22	MALBORK/PRZEJŚCI E2/	Malbork (gm. miejska)	357,638	358,485	0,847	1,355
22	PM_5_0493_22	MALBORK/PRZEJŚCI E3/	Malbork (gm. miejska)	358,485	361,642	3,157	5,051
55	PM_5_0495_55	MALBORK/PRZEJŚCI E/	Malbork (gm. miejska)	23,795	26,192	2,398	3,836
55	PM_5_0496_55	MALBORK-SZTUM	Malbork (gm. miejska)	26,192	26,555	0,363	0,580
55	PM_5_0496_55	MALBORK-SZTUM	Malbork	26,555	26,816	0,262	0,419
55	PM_5_0496_55	MALBORK-SZTUM	Malbork (gm. miejska)	26,816	26,934	0,118	0,189
55	PM_5_0496_55	MALBORK-SZTUM	Malbork	26,934	28,381	1,447	2,315

- Dane demograficzne:**

Tabela 42: Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie malborskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Teryt	Nazwa gminy		Powierzchnia [km ²]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km ²]
220901_1	Malbork	gmina miejska	1716	38278	2231
220903_2	Lichnowy	gmina wiejska	8891	4627	52
220906_2	Miłoradz	gmina wiejska	9370	3314	35
220908_2	Stare Pole	gmina wiejska	7949	4677	59
220904_2	Malbork	gmina wiejska	10067	4334	43

- **Dane statystyczne**

Omawiany ciąg przechodzi przez tereny takich miejscowości jak: Malbork, Wilkowo tereny zagospodarowane rolniczo. Dane statystyczne z zakresu liczby budynków mieszkalnych, liczby mieszkań, ludności w mieszkaniach oraz powierzchni użytkowej mieszkań dla obszaru objętego analizą przedstawia poniższa tabela.

Tabela 43: Dane statystyczne dla obszarów objętych analizą na terenie powiatu malborskiego.

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach [tys]	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m ²]
Lichnowy	1	1	0,003	57
Malbork	3093	8611	26,469	408204
Miłoradz	148	168	0,531	20606
Razem	3 242	8 780	27,003	428 867

Na poniższych zdjęciach zobrazowano typowy charakter zagospodarowania przestrzennego, określony poprzez dany typ zabudowy, występujący wokół odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres zadania.

Fot. 11: Przykładowy charakter zagospodarowania terenu oraz sposób użytkowania gruntów teren woj. pomorskiego, obszar powiatu malborskiego, wzdłuż odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres opracowania.

DK 22
(zabudowa
m.
Malbork)



DK 55
(zabudowa
miejscowości
Wilkowo)



DK 55
(grunty
leśne)



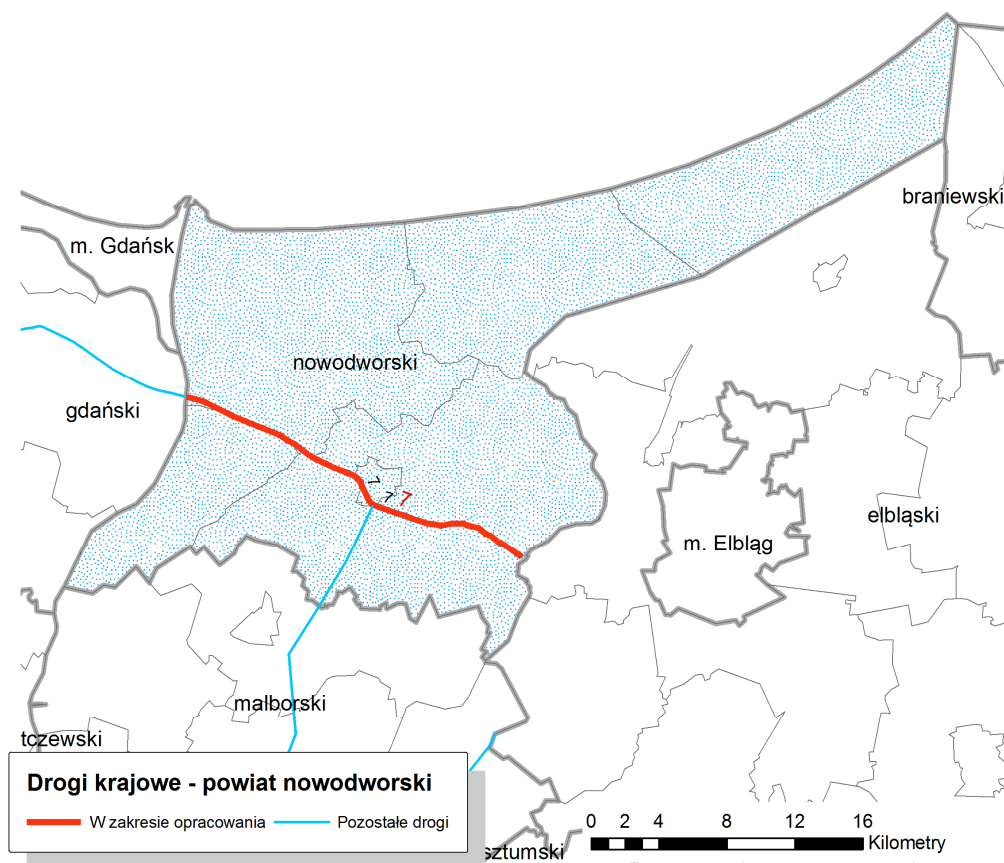
DK 55
(tereny
zadrzewione)



Obszar powiatu nowodworskiego

Powiat nowodworski – siedzibą powiatu jest miasto Nowy Dwór Gdański. W skład powiatu wchodzi miasta: Krynica Morska, Nowy Dwór Gdański, gmina miejska Krynica Morska, gmina miejsko-wiejska Nowy Dwór Gdański oraz gminy wiejskie: Ostaszewo, Stegana, Sztutowo.

- **Zakres opracowania map akustycznych na terenie powiatu nowodworskiego:**



Rys. 13 Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu nowodworskiego

Na terenie omawianego powiatu poddano analizie dwa odcinki drogi krajowej nr 7 (Tabela 44:).

Tabela 44: Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu nowodworskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem.

Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km ²]
7	PM_5_0470_7	KIEZMARK-NOWY DWÓR GD.	Stegna	45,464	51,722	6,258	10,012
7	PM_5_0470_7	KIEZMARK-NOWY DWÓR GD.	Ostaszewo	51,722	52,204	0,482	0,771
7	PM_5_0470_7	KIEZMARK-NOWY DWÓR GD.	Stegna	52,204	53,637	1,433	2,293
7	PM_5_0470_7	KIEZMARK-NOWY DWÓR GD.	Nowy Dwór Gdański - obszar wiejski	53,637	56,752	3,115	4,984
7	PM_5_0471_7	NOWY DWÓR GD.-RZ.NOGAT	Nowy Dwór Gdański - obszar wiejski	56,752	57,157	0,405	0,648
7	PM_5_0471_7	NOWY DWÓR GD.-RZ.NOGAT	Nowy Dwór Gdański - miasto	57,157	58,509	1,352	2,163
7	PM_5_0471_7	NOWY DWÓR GD.-RZ.NOGAT	Nowy Dwór Gdański - obszar wiejski	58,509	68,343	9,834	15,735

- Dane demograficzne:**

Tabela 45: Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie nowodworskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Teryt	Nazwa gminy		Powierzchnia [km ²]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km ²]
221004_2	Stegna	gmina wiejska	17009	9695	57
221002_4	Nowy Dwór Gdański	miasto	507	9904	1953
221002_5	Nowy Dwór Gdański	obszar wiejski	20813	7939	38
221003_2	Ostaszewo	gmina wiejska	6070	3219	53

- Dane statystyczne**

Omawiany ciąg przechodzi przez tereny takich miejscowości jak: Jazowo, Nowy Dwór Gdański oraz tereny zagospodarowane rolniczo. Dane statystyczne z zakresu liczby budynków mieszkalnych, liczby mieszkań, ludności w mieszkaniach oraz powierzchni użytkowej mieszkań dla obszaru objętego analizą przedstawia poniższa tabela.

Tabela 46: Dane statystyczne dla obszarów objętych analizą na terenie powiatu nowodworskiego

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach [tys]	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m ²]
Nowy Dwór Gdański	619	1954	6,138	92002
Ostaszewo	52	52	0,182	6569
Stegna	60	60	0,210	7526
Razem	731	2 066	6,530	106 097

Na poniższych zdjęciach zobrazowano typowy charakter zagospodarowania przestrzennego, określony poprzez dany typ zabudowy, występujący wokół odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres zadania.

Fot. 12: Przykładowy charakter zagospodarowania terenu oraz sposób użytkowania gruntów teren woj. pomorskiego, obszar powiatu nowodworskiego, wzdłuż odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres opracowania.

DK 7
(ekran
akustyczny
ekranujący
zabudowę
miejscowości
Jazowa)



DK 7
(ekran
akustyczny
ekranujący
zabudowę
miejscowości
Nowy Dwór
Gdański)



DK 7
(grunty
rolne)



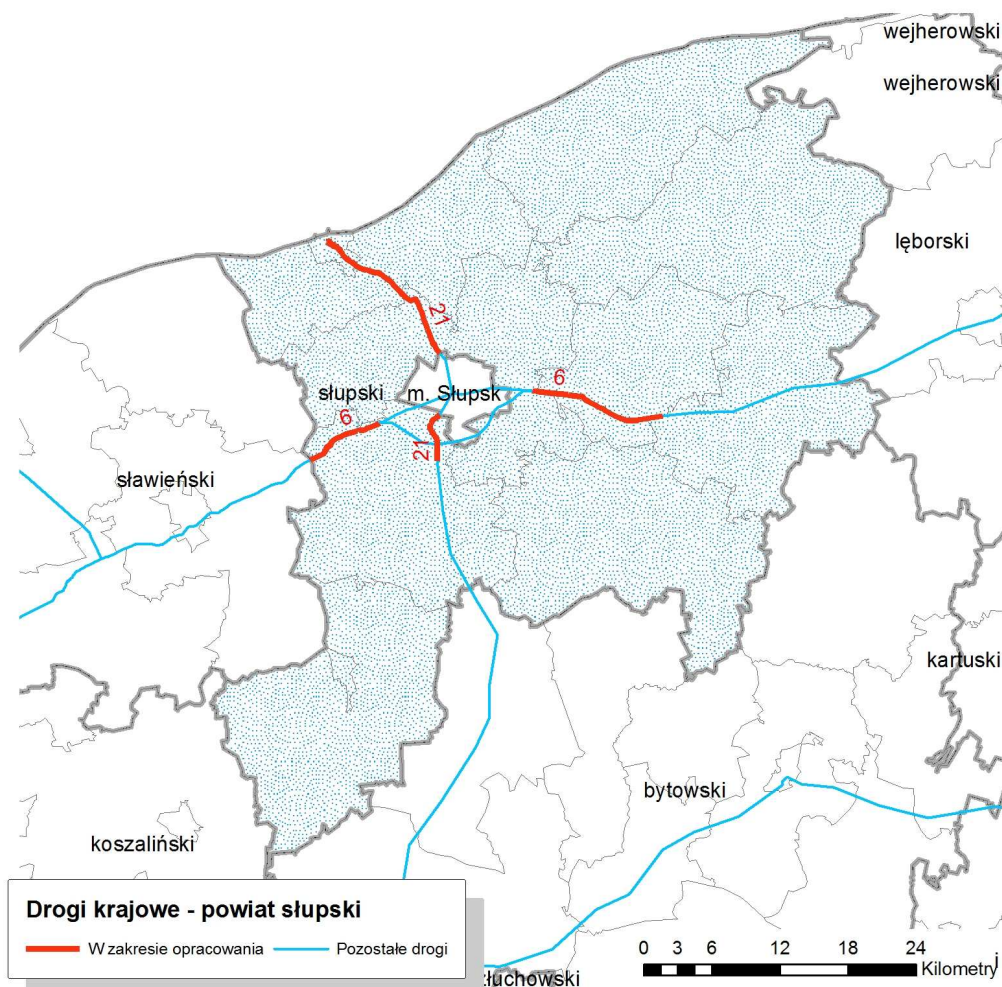
DK 7
(tereny rolne
i tereny
zadrzewione)



Obszar powiatu słupskiego

Powiat słupski – siedzibą powiatu jest miasto Słupsk. W skład powiatu wchodzi miasta: Ustka, Kępice, gmina miejska Ustka, gmina miejsko-wiejska Kępice oraz gminy wiejskie: Damnica, Dębница Kaszubska, Główczyce, Kobylnica, Potęgowo, Słupsk, Smóldzino, Ustka.

- **Zakres opracowania map akustycznych na terenie powiatu słupskiego:**



Rys. 14 Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu słupskiego

Na terenie omawianego powiatu analizie poddano odcinki dróg krajowych nr 21 (trzy odcinki), nr 6 (dwa odcinki), (Tabela 47:).

Tabela 47: Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu słupskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnią obszaru objętego opracowaniem.

Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km ²]
6	PM_5_0449_6	GR.WOJ.-SŁUPSK	Kobylnica	194,686	201,844	7,158	11,452
6	PM_5_0450_6	SŁUPSK-NW. DĄBROWA	Słupsk	216,642	218,020	1,378	2,204
6	PM_5_0450_6	SŁUPSK-NW. DĄBROWA	Damnica	218,020	228,247	10,227	16,364
21	PM_5_0482_21	ŁOSINO-SŁUPSK	Kobylnica	50,020	54,628	4,608	7,372
21	PM_5_0483_21	SŁUPSK-USTKA	Słupsk	61,600	68,230	6,630	10,608
21	PM_5_0483_21	SŁUPSK-USTKA	Ustka	68,230	73,079	4,850	7,759
21	PM_5_0483_21	SŁUPSK-USTKA	Ustka (gm. miejska)	73,079	74,800	1,721	2,753
21	PM_5_0484_21	USTKA/PRZEJŚCIE 1/	Ustka (gm. miejska)	74,800	76,200	1,400	2,240

- Dane demograficzne:**

Tabela 48: Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie słupskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Teryt	Nazwa gminy		Powierzchnia [km ²]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km ²]
221201_1	Ustka	gmina miejska	1019	16062	1576
221207_2	Potęgowo	gmina wiejska	22846	7123	31
221208_2	Słupsk	gmina wiejska	26173	14252	54
221210_2	Ustka	gmina wiejska	21746	7789	36
221206_2	Kobylnica	gmina wiejska	24391	10183	42
221202_2	Damnica	gmina wiejska	16766	6357	38

- Dane statystyczne**

Omawiany ciąg przechodzi przez tereny takich miejscowości jak: Ustka, Nowa Dobrowa, Kobylnica oraz tereny zagospodarowane rolniczo. Dane statystyczne z zakresu liczby budynków mieszkalnych, liczby mieszkań, ludności w mieszkaniach oraz powierzchni użytkowej mieszkań dla obszaru objętego analizą przedstawia poniższa tabela.

Tabela 49: Dane statystyczne dla obszarów objętych analizą na terenie powiatu słupskiego.

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach [tys]	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m ²]
Damnica	150	176	0,592	17955
Kobylnica	746	925	3,084	99905
Potęgowo	8	8	0,027	1147
Słupsk	282	282	0,967	35739
Ustka	817	3959	12,171	140948
Razem	2 003	5 350	16,841	295 694

Na poniższych zdjęciach zobrazowano typowy charakter zagospodarowania przestrzennego, określony poprzez dany typ zabudowy, występujący wokół odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres zadania.

Fot. 13: Przykładowy charakter zagospodarowania terenu oraz sposób użytkowania gruntów teren woj. pomorskiego, obszar powiatu słupskiego, wzdłuż odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres opracowania.

DK 21
(zabudowa
na odcinku
Słupsk –
Ustka)



DK 6
(zabudowa
na odcinku
Słupsk –
Nowa
Dobrowa)



DK 21
(grunty
rolne)



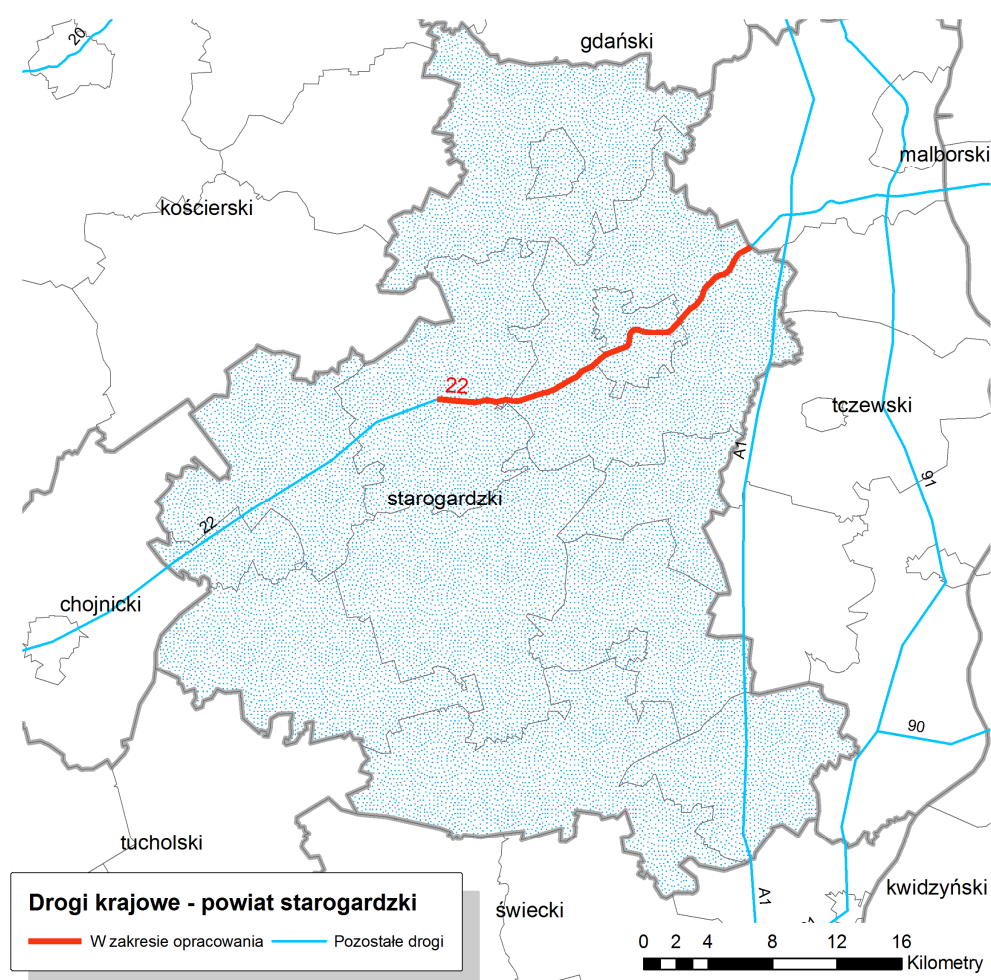
DK 6
(grunty
leśne)



Obszar powiatu starogardzkiego

Powiat starogardzki – siedzibą powiatu jest miasto Starogard Gdański. Obejmuje tereny Kociewia. W skład powiatu wchodzi miasta: Czarna Woda, Skórcz, Starogard Gdański, Skarszewy, gminy miejskie: Czarna Woda, Skórcz, Starogard Gdański, gminy miejsko-wiejskie: Skarszewy oraz gminy wiejskie: Bobowo, Kaliska, Lubichowo, Osieczna, Osiek, Skórcz, Smętowo Graniczne, Starogard Gdański, Zblewo.

- Zakres opracowania map akustycznych na terenie powiatu starogardzkiego:



Rys. 15 Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu starogardzkiego

Na terenie omawianego powiatu analizie poddano trzy odcinki drogi krajowej nr 22 (Tabela 50:).

Tabela 50: Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu starogardzkiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem.

Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km ²]
22	PM_5_0487_22	ZBLEWO-STAROGARD GD.	Zblewo	306,619	311,028	4,409	7,054
22	PM_5_0487_22	ZBLEWO-STAROGARD GD.	Starogard Gdański	311,028	317,981	6,953	11,125
22	PM_5_0487_22	ZBLEWO-STAROGARD GD.	Starogard Gdański (gm. miejska)	317,981	318,014	0,033	0,053
22	PM_5_0488_22	STAROGARD GD./PRZEJŚCIE/	Starogard Gdański (gm. miejska)	318,014	323,709	5,695	9,113
22	PM_5_0488_22	STAROGARD GD./PRZEJŚCIE/	Starogard Gdański	323,709	323,714	0,005	0,007
22	PM_5_0489_22	STAROGARD GD.- CZARLIN	Starogard Gdański	323,714	330,337	6,623	10,596

- Dane demograficzne:**

Tabela 51: Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie starogardzkim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Teryt	Nazwa gminy		Powierzchnia [km ²]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km ²]
221313_2	Zblewo	gmina wiejska	13779	11157	81
221312_2	Starogard Gdański	gmina wiejska	19621	14808	75

- Dane statystyczne**

Omawiany ciąg przechodzi przez tereny takich miejscowości jak: Starogard Gdański oraz tereny zagospodarowane rolniczo. Dane statystyczne z zakresu liczby budynków mieszkalnych, liczby mieszkań, ludności w mieszkaniach oraz powierzchni użytkowej mieszkań dla obszaru objętego analizą przedstawia poniższa tabela.

Tabela 52: Dane statystyczne dla obszarów objętych analizą na terenie powiatu starogardzkiego.

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach [tys]	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m ²]
Starogard Gdański	3076	7443	23,980	392011
Zblewo	110	110	0,394	15295
Razem	3 186	7 553	24,374	407 306

Na poniższych zdjęciach zobrazowano typowy charakter zagospodarowania przestrzennego, określony poprzez dany typ zabudowy, występujący wokół odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres zadania.

Fot. 14: Przykładowy charakter zagospodarowania terenu oraz sposób użytkowania gruntów teren woj. pomorskiego, obszar powiatu starogardzkiego, wzdłuż odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres opracowania.

DK 22
(zabudowa
m.
Starogard
Gdański)



DK 22
(zabudowa
m. Starogard
Gdański)



DK 22
(grunty rolne)



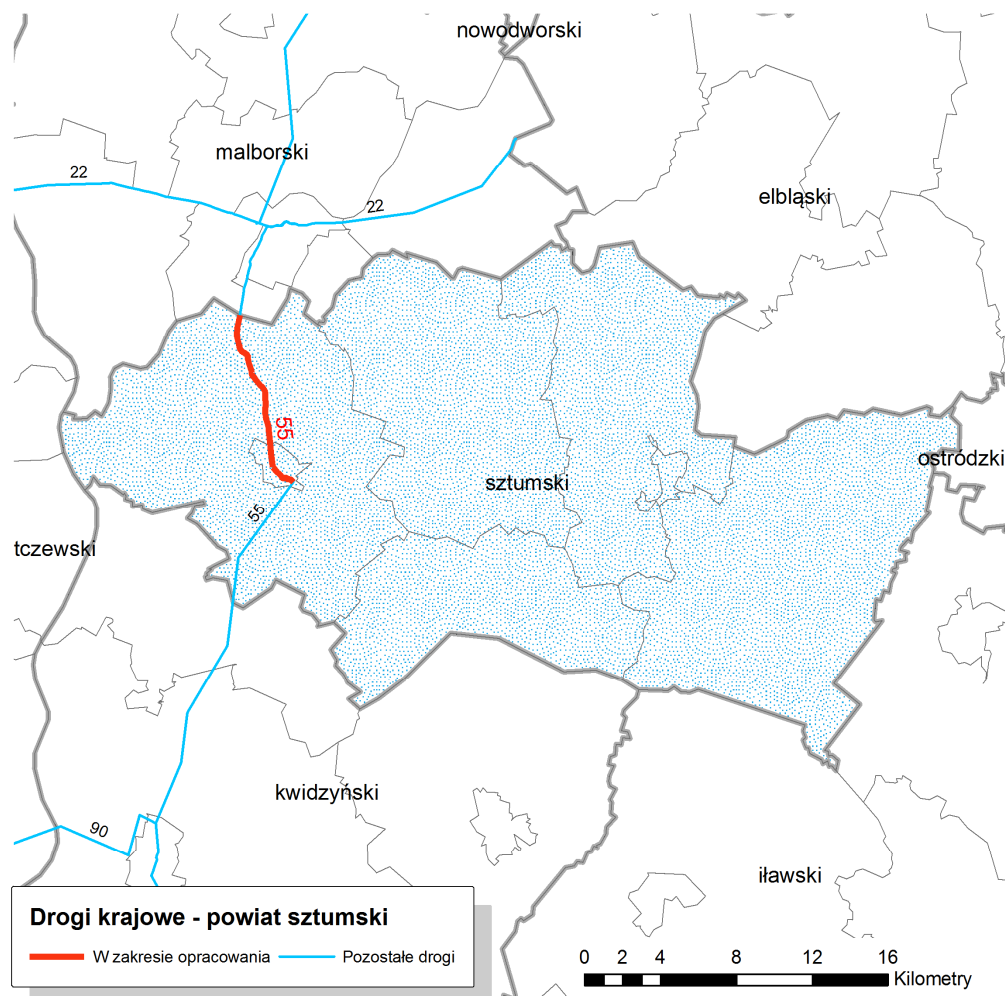
DK 22
(grunty leśne
i tereny
zadrzewione)



Obszar powiatu sztumskiego

Powiat sztumski – siedzibą powiatu jest miasto Sztum. W skład powiatu wchodzi miasta: Dzierzgoń, Sztum, gminy miejsko-wiejskie: Dzierzgoń, Sztum oraz gminy wiejskie: Mikołajki Pomorskie, Stary Dzierzgoń, Stary Targ.

- **Zakres opracowania map akustycznych na terenie powiatu sztumskiego:**



Rys. 16 Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu sztumskiego

Na terenie omawianego powiatu analizie poddano dwa odcinki drogi krajowej nr 55 (Tabela 53:).

Tabela 53: Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu sztumskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem.

Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km ²]
55	PM_5_0496_55	MALBORK-SZTUM	Sztum - obszar wiejski	28,381	35,837	7,456	11,929
55	PM_5_0496_55	MALBORK-SZTUM	Sztum - miasto	35,837	36,998	1,161	1,858
55	PM_5_0497_55	SZTUM/PRZEJŚCIE/	Sztum - miasto	36,998	38,389	1,391	2,226

- Dane demograficzne:**

Tabela 54: Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie sztumskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Teryt	Nazwa gminy		Powierzchnia [km ²]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km ²]
221605_4	Sztum	miasto	450	9676	2108
221605_5	Sztum	obszar wiejski	17647	8210	47

- Dane statystyczne**

Omawiany ciąg przechodzi przez tereny takich miejscowości jak Sztum oraz tereny zagospodarowane rolniczo. Dane statystyczne z zakresu liczby budynków mieszkalnych, liczby mieszkań, ludności w mieszkaniach oraz powierzchni użytkowej mieszkań dla obszaru objętego analizą przedstawia poniższa tabela.

Tabela 55: Dane statystyczne dla obszarów objętych analizą na terenie powiatu sztumskiego.

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach [tys]	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m ²]
Sztum	1229	3380	10,702	165525

Na poniższych zdjęciach zobrazowano typowy charakter zagospodarowania przestrzennego, określony poprzez dany typ zabudowy, występujący wokół odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres zadania.

Fot. 15: Przykładowy charakter zagospodarowania terenu oraz sposób użytkowania gruntów teren woj. pomorskiego, obszar powiatu sztumskiego, wzdłuż odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres opracowania.

DK 55
(zabudowa
m. Sztum)



DK 55
(zabudowa
m. Sztum)



DK 55
(grunty
rolne)



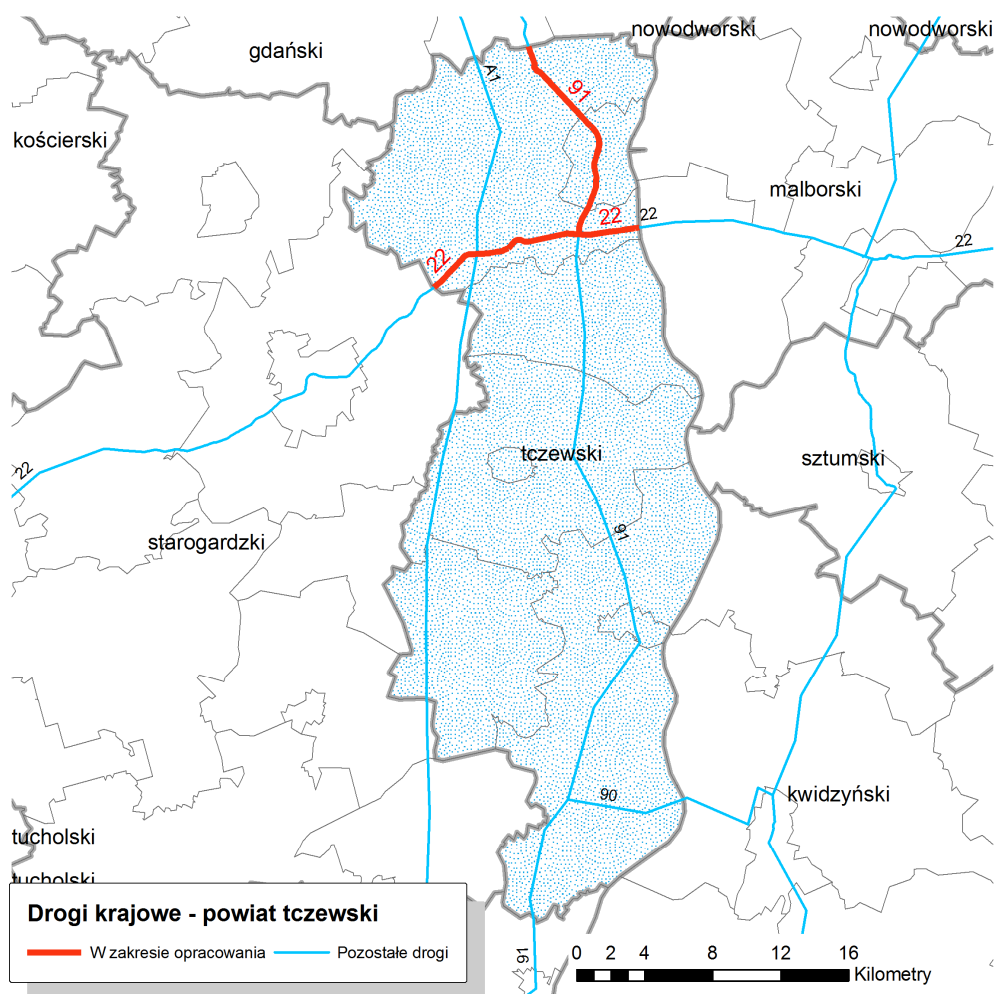
DK 55
(grunty
leśne)



Obszar powiatu tczewskiego

Powiat tczewski – siedzibą powiatu jest miasto Tczew. W skład powiatu wchodzi miasta: Tczew, Gniew, Pelplin, gmina miejska Tczew, gminy miejsko-wiejskie: Gniew, Pelplin oraz gminy wiejskie: Morzeszczyn, Subkowy, Tczew.

- **Zakres opracowania map akustycznych na terenie powiatu tczewskiego:**



Rys. 17 Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu tczewskiego

W ramach analiz na terenie omawianego powiatu przeanalizowano pięć odcinków dróg krajowych, w tym trzy odcinki drogi krajowej nr 91 i dwa odcinek drogi krajowej nr 22 (Tabela 56:).

Tabela 56: Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu tczewskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem.

Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km ²]
91	PM_5_0446_91	PRUSZCZ GD.-TCZEW	Tczew	33,406	38,656	5,250	8,401
91	PM_5_0446_91	PRUSZCZ GD.-TCZEW	Tczew (gm. miejska)	38,656	39,605	0,949	1,518
91	PM_5_0447_91	TCZEW/PRZEJŚCIE/	Tczew (gm. miejska)	39,605	41,092	1,487	2,379
91	PM_5_0448_91	TCZEW-CZARLIN	Tczew (gm. miejska)	41,092	44,545	3,453	5,525
91	PM_5_0448_91	TCZEW-CZARLIN	Tczew	44,545	46,216	1,671	2,674
22	PM_5_0489_22	STAROGARD GD.-CZARLIN	Tczew	330,337	339,970	9,633	15,413
22	PM_5_0490_22	CZARLIN-MALBORK	Tczew	339,970	343,586	3,616	5,786

- Dane demograficzne:**

Tabela 57: Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie tczewskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Teryt	Nazwa gminy		Powierzchnia [km ²]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km ²]
221401_1	Tczew	gmina miejska	2238	60152	2688
221406_2	Tczew	gmina wiejska	17060	12261	72
221405_2	Subkowy	gmina wiejska	7780	5388	69

- Dane statystyczne**

Omawiany ciąg przechodzi przez tereny takich miejscowości jak Tczew oraz tereny zagospodarowane rolniczo. Dane statystyczne z zakresu liczby budynków mieszkalnych, liczby mieszkań, ludności w mieszkaniach oraz powierzchni użytkowej mieszkań dla obszaru objętego analizą przedstawia poniższa tabela.

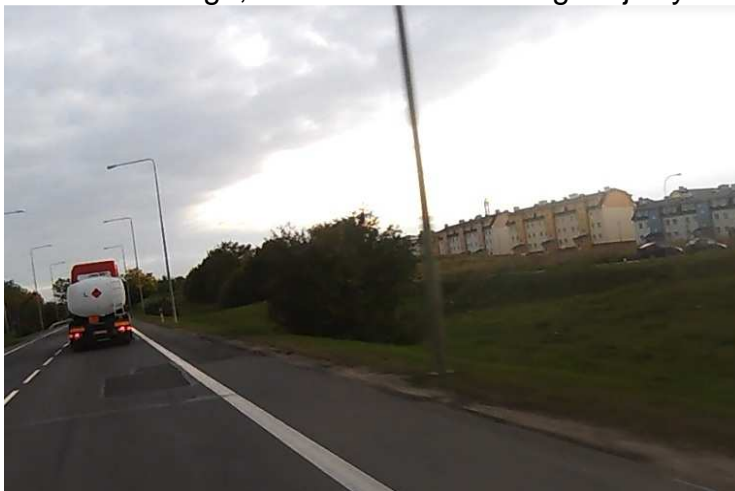
Tabela 58: Dane statystyczne dla obszarów objętych analizą na terenie powiatu tczewskiego.

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach [tys]	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m ²]
Tczew	2630	10791	33,225	411188

Na poniższych zdjęciach zobrazowano typowy charakter zagospodarowania przestrzennego, określony poprzez dany typ zabudowy, występujący wokół odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres zadania.

Fot. 16: Przykładowy charakter zagospodarowania terenu oraz sposób użytkowania gruntów teren woj. pomorskiego, obszar powiatu tczewskiego, wzdłuż odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres opracowania.

DK 91
(zabudowa
miejscowości
Tczew)



DK 22
(zabudowa
na
skrzyżowaniu
z DK 91)



DK 91
(tereny
nieużytków)



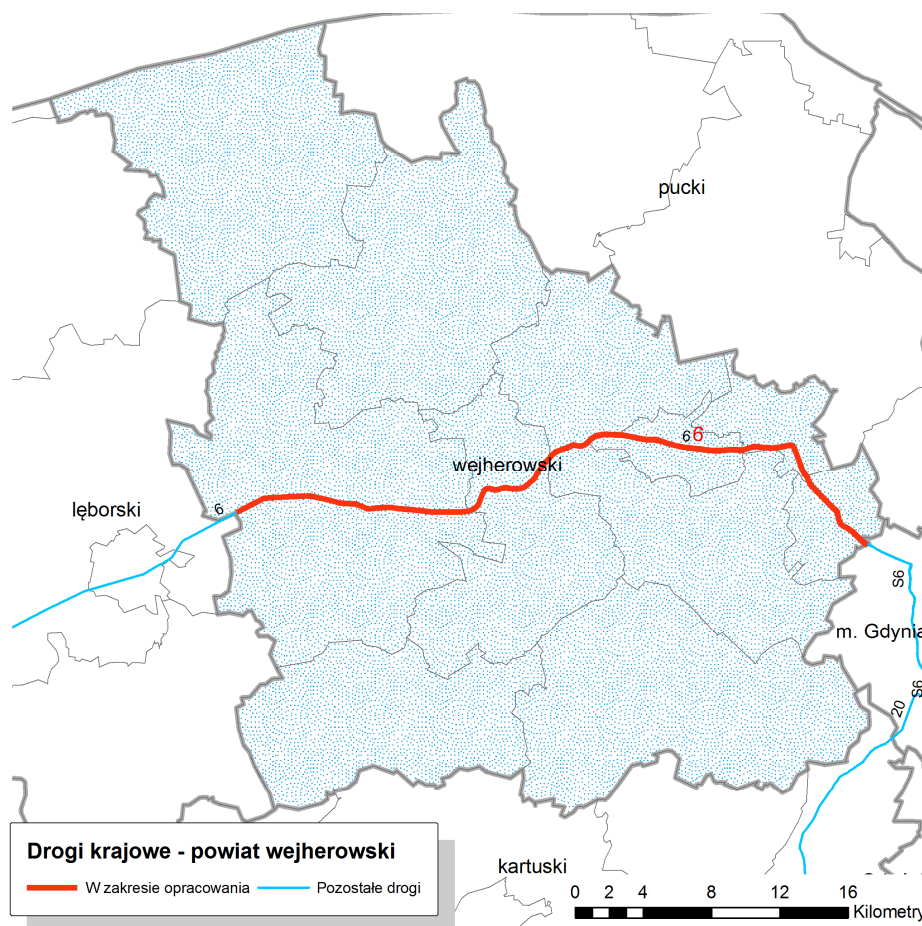
DK 91
(grunty rolne
i tereny
zadrzewione)



Obszar powiatu wejherowskiego

Powiat wejherowski – siedzibą powiatu jest miasto Wejherowo. Jest najludniejszym powiatem ziemskim w województwie pomorskim. Biorąc pod uwagę całą Polskę powiat zajmuje siódmą lokatę wśród powiatów ziemskich pod względem ludności. Powiat w znacznej części jest zamieszkały przez ludność kaszubską. W dwóch gminach - Szemud i Linia, wprowadzono w 2010 język kaszubski jako język pomocniczy, przy czym wprowadzono również kaszubskie nazwy miejscowości. W skład powiatu wchodzi miasta: Reda, Rumia, Wejherowo, gminy miejskie: Reda, Rumia, Wejherowo oraz gminy wiejskie: Choczewo, Gniewino, Linia, Luzino, Łęczyce, Szemud, Wejherowo.

- **Zakres opracowania map akustycznych na terenie powiatu wejherowskiego:**



Rys. 18 Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu wejherowskiego

Na terenie omawianego powiatu analizie poddano sześć odcinków drogi krajowej nr 6 (Tabela 59:).

Tabela 59: Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu wejherowskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem.

Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km ²]
6	PM_5_0452_6	ŁĘBORK-KĘBŁOWO	Łęczyce	266,387	280,232	13,844	22,151
6	PM_5_0452_6	ŁĘBORK-KĘBŁOWO	Luzino	280,232	284,007	3,776	6,041
6	PM_5_0453_6	KĘBŁOWO-WEJHEROWO	Luzino	284,007	286,561	2,554	4,086
6	PM_5_0453_6	KĘBŁOWO-WEJHEROWO	Wejherowo	286,561	290,926	4,366	6,985
6	PM_5_0453_6	KĘBŁOWO-WEJHEROWO	Wejherowo (gm. miejska)	290,926	290,960	0,034	0,054
6	PM_5_0454_6	WEJHEROWO/PRZEJŚCIE/	Wejherowo (gm. miejska)	290,960	294,210	3,250	5,200
6	PM_5_0455_6	WEJHEROWO-REDA	Wejherowo (gm. miejska)	294,210	298,499	4,289	6,863
6	PM_5_0455_6	WEJHEROWO-REDA	Reda	298,499	301,532	3,033	4,852
6	PM_5_0456_6	REDA-RUMIA	Reda	301,532	303,593	2,061	3,297
6	PM_5_0456_6	REDA-RUMIA	Rumia	303,593	306,516	2,923	4,677
6	PM_5_0457_6	RUMIA-GDYNIA	Rumia	306,516	308,947	2,431	3,889

- Dane demograficzne:**

Tabela 60: Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie wejherowskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Teryt	Nazwa gminy		Powierzchnia [km ²]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km ²]
221507_2	Luzino	gmina wiejska	11147	14116	127
221502_1	Rumia	gmina miejska	3010	46107	1532
221503_1	Wejherowo	gmina miejska	2553	47794	1872
221501_1	Reda	gmina miejska	3492	20959	600
221510_2	Wejherowo	gmina wiejska	19425	21654	111
221508_2	Łęczyce	gmina wiejska	23286	11650	50
221509_2	Szemud	gmina wiejska	17691	14722	83

- Dane statystyczne**

Omawiany ciąg przechodzi przez tereny takich miejscowości jak: Wejherowo, Rumia, Reda oraz tereny zagospodarowane rolniczo. Dane statystyczne z zakresu liczby

budynków mieszkalnych, liczby mieszkań, ludności w mieszkaniach oraz powierzchni użytkowej mieszkań dla obszaru objętego analizą przedstawia poniższa tabela.

Tabela 61: Dane statystyczne dla obszarów objętych analizą na terenie powiatu wejherowskiego.

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach [tys]	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m ²]
Luzino	400	433	1,526	48025
Łęczyce	745	988	3,384	93055
Reda	1484	5055	15,949	199802
Rumia	3659	7457	24,399	406886
Szemud	8	8	0,029	1583
Wejherowo	5518	15100	48,239	698577
Razem	11 814	29 041	93,526	1 447 928

Na poniższych zdjęciach zobrazowano typowy charakter zagospodarowania przestrzennego, określony poprzez dany typ zabudowy, występujący wokół odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres zadania.

Fot. 17: Przykładowy charakter zagospodarowania terenu oraz sposób użytkowania gruntów teren woj. pomorskiego, obszar powiatu wejherowskiego, wzdłuż odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres opracowania.

DK 6
(zabudowa
miejscowości
Wejherowo)



DK 6
(ekran
akustyczny
ekranujący
zabudowę
miejscowości
Wejherowo)



DK 6
(grunty
leśne)



DK 6
(grunty rolne
i tereny
zadrzewione)



2.4. Uwarunkowani akustyczne wynikające ze sposobu zagospodarowania przestrzennego

Zgodnie z art. 114 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. „Prawo ochrony środowiska” (Dz. U. z 2008 r. Nr 25 poz. 150 ze zm.), oceny czy teren należy do terenów wymagających ochrony przed hałasem, tj. terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, pod szpitale i domy opieki społecznej, pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, na cele uzdrowiskowe, na cele rekreacyjno – wypoczynkowe czy na cele mieszkaniowo-usługowe, dokonuje się na podstawie zapisów miejscowego planu zagospodarowania terenu.

W celu określenia sposobu zagospodarowania terenów wokół analizowanych odcinków dróg krajowych konsorcjum firm URS/Scott Wilson i AkustiX oraz firma DHV POLSKA (podwykonawca) zwróciło się do Urzędów Gmin na terenie, których znajdują się analizowane odcinki dróg krajowych, z prośbą o określenie sposobu zagospodarowania przestrzennego.

W przypadku, gdy dla określonych terenów nie ma miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z art. 115 Ustawy POŚ właściwe organy dokonują oceny, czy omawiany obszar należy do rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1, POŚ oraz w RMŚ z dnia 14 czerwca 2007 r. *w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku*, tj.: terenów przewidzianych pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną, wielorodzinną i zamieszkania zbiorowego, mieszkaniowo-usługową, pod szpitale i domy opieki społecznej, pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, cele uzdrowiskowe, cele rekreacyjno-wypoczynkowe na podstawie faktycznego zagospodarowania i wykorzystywania tego i sąsiednich terenów”.

W związku z powyższym, sposób zagospodarowania terenów znajdujących się w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg krajowych określano na podstawie Miejscowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego (MPZP) lub faktycznego sposobu zagospodarowania przestrzennego określonego na podstawie pisma danej gminy. W przypadku gdy brak było stosownego pisma ze strony gminy, sposób zagospodarowania terenów określono na zasadzie inwentaryzacji na podstawie materiałów takich jak: dane z Topograficznej Bazy Danych (TBD), ortofotomapy, mapy topograficznej i wizji terenowej. Powyższe wynika z krótkiego czasu na realizację projektu, o czym poszczególne gminy były informowane (do wiadomości: Starostów, Urzędu Wojewódzkiego oraz WIOŚ). Poniżej fragment pisma przewodniego w tej sprawie:

„Zgodnie z zapisami art. 179 ust. 5 ustawy POŚ oraz § 2 pkt. 2 a RMŚ z dnia 14 grudnia 2006 r. w sprawie dróg, linii kolejowych i lotnisk, których eksploatacja może powodować negatywne oddziaływanie akustyczne..., realizacja map akustycznych dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów musi zostać zakończona do

dnia 1 stycznia 2012 r. Dla jednostki realizującej omawiane zadanie, powyższe oznacza, że wykonanie pełnego zakresu map akustycznych ma być zakończone z dniem 30 listopada 2011 r.”

Dodatkowo można wskazać, iż z uwagi na powyższe oraz strategiczny charakter map akustycznych realizowanych dla odcinków dróg krajowych o łącznej długości ponad 7 700 km, przyjęty sposób kwalifikowania terenu należy uznać za właściwy i wystarczający dla potrzeb jakim ma służyć omawiane opracowanie.

Zestawienie informacji o charakterze zagospodarowania przestrzennego poszczególnych gmin pozyskanych w ramach realizacji zadania przedstawiono poniżej. Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego zostały przeniesione do postaci cyfrowej, przy wykorzystaniu oprogramowania ArcGis firmy ESRI. Dane te zostały zapisane w formacie SHAPEFILE (*.shp) w warstwie tematycznej „03_00 Zag_terenu” w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PUWG 1992. Dla poszczególnych terenów przyporządkowano wartości dopuszczalne, o których mowa w RMŚz dnia 14 czerwca 2007 r. *w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.*

W przypadku woj. pomorskiego grunty zabudowane i zurbanizowane zajmują 6,4% powierzchni województwa. Spośród gruntów zabudowanych i zurbanizowanych tereny mieszkaniowe zajmują 2%. Dla tych terenów zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. *w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (Dz. U. Nr 120, poz. 826) obowiązują następujące wartości dopuszczalne w odniesieniu do wskaźnika L_{DWN} oraz L_N : $L_{DWN}=55\text{dB}$, $L_N=50\text{dB}$ - w przypadku terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz $L_{DWN}=60\text{dB}$, $L_N=50\text{dB}$ - dla terenów budowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego, tereny zabudowy zagrodowej oraz terenów mieszkaniowo-usługowych. Tereny przemysłowe zajmują 0,2% (powierzchni województwa) – w/w tereny nie podlegają ochronie akustycznej. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe do których zaliczono również tereny ogródków działkowych zajmują w województwie 0,2%. Dla tych terenów zgodnie z w/w rozporządzeniem przewiduje się wartości dopuszczalne odpowiednio: $L_{DWN}=60\text{dB}$, $L_N=50\text{dB}$. Tereny komunikacyjne stanowią 3%, natomiast pozostałe tereny zurbanizowane 1%. W stosunku do zajmowanej powierzchni przez województwo pomorskie stosunkowo mały % zajmują tereny zurbanizowane i zabudowane.

Tabela 62: Zestawienie informacji o charakterze zagospodarowania przestrzennego gmin pozyskanych w ramach realizacji zadania

Lp.	Nazwa gminy/miasta	Nazwa dokumentu	Akt powołujący
1	Miastko	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części śródmieścia Miastko p.n. „Armii Krajowej – Chrobrego”	Uchwała nr 36/III/2002 z dnia 19 kwietnia 2002 r.
		Zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Miastko dla terenu ul. Koszalińskiej – Ogrodowej	Uchwała nr 42/III/2000 z dnia 28 kwietnia 2000 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Koszalińska – Jeziorna w Miastku	Uchwała nr 53/IV/2004 z dnia 9 lipca 2004 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu usługowo mieszkalnego przy ulicy Małopolskiej w Miastku	Uchwała nr 2/IV/2003 z dnia 24 stycznia 2003 r.
		Miejscowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego Osiedla Ceglanego w Miastku – zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Miastko.	Uchwała nr 51/III/2000 z dnia 9 czerwca 2000 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu mieszkalno – usługowego przy ulicy Fabrycznej w Miastku	Uchwała nr 68/IV/2003 z dnia 29 sierpnia 2003 r.
		Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Miastko	Uchwała nr 20/XXXIII/97 z dnia 8 marca 1997 r.
2	Człuchów (miasto)	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu od drogi krajowej nr 22 do ul. Sienkiewicza, obejmującego tereny przyległe do ul. Traugutta i ul. Koszalińskiej w Człuchowie	Uchwała nr LXVI/368/2010 z dnia 23 września 2010 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu pod zabudowę mieszkaniową, usługi oświaty i komunikację w rejonie ulic Tadeusza Kościuszki i Średniej w Człuchowie	Uchwała nr XXXII/251/2005 z dnia 22 grudnia 2005 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu pod usługi, przemysł oraz fragment tzw. „małej obwodnicy” obejmującej ulicę Jerzego z Dąbrowy w Człuchowie	Uchwała nr XXII/166/2000 z dnia 27 czerwca 2000 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu pod usługi, produkcję i komunikację w rejonie ulicy Jerzego z Dąbrowy w Człuchowie	Uchwała nr XXXII/249/2005 z dnia 25 grudnia 2005 r.
		Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu pod nazwą „Batorego – Kwiatowa” w Człuchowie	Uchwała nr XXXII/250/2005 z dnia 22 grudnia 2005 r.
		Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu – obszar poszerzony pod nazwą „Osiedle Wazów” w Człuchowie	Uchwała nr LIII/307/2009 z dnia 25 listopada 2009 r.
		Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu pod zabudowę mieszkaniową, usługi, komunikację i zieleni, obejmującego Śródmieście w rejonie ulic: Garbarskiej, Zamkowej, Ogrodowej i Długosza oraz Placu Wolności w Placu Bohaterów w Człuchowie	Uchwała nr LIV/313/2009 z dnia 9 grudnia 2009 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu pod zabudowę mieszkaniową, usługi i	Uchwała nr XVI/121/2004 z dnia 31 marca 2004 r.

		zieleń pomiędzy ulicami Garbarska, Zamkowa, Szczecińska, Kamienną i Łąkową a Jeziorem Urzędowym w Człuchowie	
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu obejmującego: Grodzisk, Zamek, Las komunalny i ośrodek sportu i rekreacji nad Jeziorem Rychnowskim w Człuchowie	Uchwała nr XL/291/2006 z dnia 21 września 2006 r.
		Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu obejmującego Grodzisko, Zamek, Las komunalny i Ośrodek sportu i rekreacji nad Jeziorem Rychnowskim w Człuchowie	Uchwała nr XXVI/140/2008 z dnia 28 marca 2008 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu pod zabudowę mieszkaniową, usługi i przemysł w rejonie ulic Kasztanowej i Wojska Polskiego w Człuchowie	Uchwała nr VIII/47/98 z dnia 29 grudnia 1998 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu pod zabudowę mieszkaniową, usługi i przemysł przy ulicy Sienkiewicza – Piaski w Człuchowie	Uchwała nr XXXVII/267/98 z dnia 29 maja 1998 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu pod zabudowę mieszkaniową, usługi i cmentarz przy ulicy Sienkiewicza w Człuchowie	Uchwała nr VIII/46/98 z dnia 29 grudnia 1998 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu osiedla „Wschód I i II” w Człuchowie	Uchwała nr XXXII/252/2005 z dnia 22 grudnia 2005 r.
3	Człuchów (gmina)	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu obsługi turystyki i ruchu tranzytowego „Rychnowy”	Uchwała nr V/45/99 z dnia 29 marca 1999 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu pod zabudowę usługowo – produkcyjną i przemysłową działek nr 425/1 i 425/2 we wsi Rychnowy gm. Człuchów	Uchwała nr VIII/87/03 z dnia 23 września 2003 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Rychnowy I	Uchwała nr XV/97/96 z dnia 29 stycznia 1996 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Rychnowy III	Uchwała nr XX/123/96 z dnia 29 października 1996 r.
4	Pruszcz Gdański (miasto)	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejon ulic Cicha i Spokojna	Uchwała nr XXV/249/2004 z dnia 27 października 2004 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Cukrownia”	Uchwała nr XLVIII/501/2006 z dnia 25 października 2006 r.
		Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Pruszcz Gdański dla fragmentu położonego pomiędzy kanałem Raduni, stawami hodowlanymi z rzeką Radunią	Uchwała nr XIII/116/2003 z dnia 29 października 2003 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Pruszcz Gdański „Rejon Alei ks. Józefa Waląga”	Uchwała nr XLVI/439/2010 z dnia 30 czerwca 2010 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Pruszcz Gdański – „Krótka”	Uchwała nr XLVIII/374/2002 z dnia 26 czerwca 2002 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Pruszcz Gdański „Rejon ulicy podmiejskiej”	Uchwała nr V/42/2011 z dnia 2 marzec 2011 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Pruszcz Gdański „Południe”	Uchwała nr VI/35/2007 z dnia 28 lutego 2007 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Pruszcz Gdański „Rejon ul. Przy	Uchwała nr XVI/159/2008 z dnia 20 lutego 2008 r.

		Torze"	
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Pruszcz Gdański „Rejon ul. Orzeszkowej”	Uchwała nr XVII/172/2008 z dnia 22 kwietnia 2008 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Pruszcz Gdański „Zespół zabudowy mieszkaniowej – Mickiewicza”	Uchwała nr L/356/1998 z dnia 20 lutego 1998 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Pruszcz Gdański „Rejon ul. Kopernika”	Uchwała nr VI/55/2011 z dnia 20 kwietnia 2011 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Pruszcz Gdański „Obrońców Westerplatte”	Uchwała nr XXVIII/178/1996 z dnia 24 kwietnia 1996 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Pruszcz Gdański „Rejon ul. Powstańców Warszawy”	Uchwała nr XVI/158/2008 z dnia 20 lutego 2008 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Pruszcz Gdański „Rejon ul. Strzeleckiego”	Uchwała nr VI/34/2007 z dnia 28 lutego 2007 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Pruszcz Gdański „Rejon ul. Wojska Polskiego”	Uchwała nr XXII/214/2004 z dnia 30 czerwca 2004 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Pruszcz Gdański „Rejon ul. Zastawnej i okolic”	Uchwała nr VIII/85/2011 z dnia 22 czerwca 2011 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Pruszcz Gdański „ZSO nr 1”	Uchwała nr XLI/319/2001 z dnia 19 grudnia 2001 r.
5	Cedry Wielkie	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w gminie Cedry Wielkie obszar wsi Cedry Małe	Uchwała nr XXXIII/306/2002 z dnia 30 sierpnia 2002 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w gminie Cedry Wielkie obszar wsi Kiezmark	Uchwała nr XXXI/282/2002 z dnia 26 kwietnia 2002 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w gminie Cedry Wielkie obszar wsi Koszwały	Uchwała nr XIII/.../2003 z dnia 30 grudnia 2003 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w gminie Cedry Wielkie obszar wsi Woławy	Uchwała nr XXXIII/307/2002 z dnia 30 sierpnia 2002 r.
6	Kolbudy	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obrębu Otomin w gminie Kolbudy obejmującego teren wzdłuż ul. Konnej i Słonecznej wraz z częścią obszaru objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego uchwała nr VI/54/2003 z dnia 24 czerwca 2003 r. na granicy z miastem Gdańsk	Uchwała nr XXXVII/293/2010 z dnia 27 kwietnia 2010 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dotyczącego fragmentu wsi Kowale, obejmujących tereny rolne przyległe do wysypiska śmieci w Szadółkach oraz wsi Otomin, graniczących z miastem Gdańskiem w pobliżu obwodnicy Trójmiejskiej	Uchwała nr VI/54/2003 z dnia 24 czerwca 2003 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla wsi Kowale na terenie gminy Kolbudy	Uchwała nr XXVIII/252/2005 z dnia 25 października 2005 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla większości obrębu geodezyjnego	Uchwała nr XXXVI/328/06 z dnia 19 września 2006 r.

		Lublewo i fragmentu wsi Kolbudy na terenie gminy Kolbudy	
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla działek nr 244/3, 245, 267, 246/51 położonych w Bąkowie oraz fragmentu wsi położonego na południowy wschód od drogi wojewódzkiej nr 221 Gdańsk – Kościerzyna we wsi Bąkowo, obręb Lublewo, gmina Kolbudy	Uchwała nr XLII/269/2002 z dnia 28 sierpnia 2002 r.
		Zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Kolbudy w obrębie wsi Kowale dot. obszaru działek nr 13/15, 60/4, 53/2	Uchwała nr XXIII/146/96 z dnia 19 grudnia 1996 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego osiedla „Kowale” na obszarze położonym w rejonie ulic: Staropolskiej, Ateny, Aresa, Zeusa	Uchwała nr XXVI/206/2009 z dnia 28 kwietnia 2009 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dotyczącego działki o nr ewidencyjnym gr: 219 we wsi Kowale, gmina Kolbudy	Uchwała nr XII/106/2004 z dnia 27 lutego 2004 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Kowale na terenie gminy Kolbudy	Uchwała nr XXVIII/253/2005 z dnia 25 października 2005 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Jankowo na terenie gminy Kolbudy	Uchwała nr XXIX/258/2005 z dnia 6 grudnia 2005 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla osiedla „Kowale” na terenie gminy Kolbudy	Uchwała nr XXVIII/189/1997 z dnia 19 czerwca 1997 r.
7	Pruszcz Gdański (gmina)	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Pruszcz Gdański – część wyżynna	Uchwała nr XXXII/178/2005 z dnia 10 sierpnia 2005 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Pruszcz Gdański – część nizinna A	Uchwała nr XXXIV/190/2005 z dnia 27 października 2005 r.
8	Pszczółki	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Kolnik, gmina Pszczółki	Uchwała nr XV/180/01 z dnia 28 grudnia 2001 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Różyny, gmina Pszczółki	Uchwała nr XV/180/01 z dnia 28 grudnia 2001 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu obręby geodezyjnego Skowarcz, gmina Pszczółki	Uchwała nr II/25/06 z dnia 6 grudnia 2006 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Kolnik, gmina Pszczółki	Uchwała nr XXXI/283/09 z dnia 12 listopada 2009 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Różyny, gmina Pszczółki	Uchwała nr XXXI/284/09 z dnia 12 listopada 2009 r.
9	Przodkowo	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Tokary działki nr 27/3, 27/4, 27/5	Uchwała nr XXVII/385/2010 z dnia 27 maja 2010 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Tokary, gmina Przodkowo	Uchwała nr XXVI/276/2006 z dnia 16 marca 2006 r.
10	Somonino	Brak odpowiedzi	-
		Klasyfikacja na podstawie TBD, ortofotomapy, map topograficznych (TBD) oraz inwentaryzacji w terenie	-

11	Stężycza	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Szymbark – rejon Centrum Edukacji i Promocji Regionu	Uchwała nr XL/395/2010 z dnia 31 sierpnia 2010 r.
12	Żukowy	Brak odpowiedzi	-
		Klasyfikacja na podstawie TBD, ortofotomapy, map topograficznych (TBD) oraz inwentaryzacji w terenie	-
13	Kościerzyna (miasto)	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu katolickiego cmentarza wyznaniowego położonego na działkach nr: 26, 27, 28, 29, 30, 31/1, 31/2, 32, 33 i 34 obręb 8 na terenie miasta Kościerzyna	Uchwała nr XVII/88/03 z dnia 17 września 2003 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Kościerzyna dotyczącego poszczególnych działek jak w uchwale, zmiana do: m. p. z. p. miasta Kościerzyna, m. p. z. p.: część I obręb 01, 02, 03, 04, 05, część II obręb 06, 07, część III obręb 08, 09, 10, 11	Uchwała nr XXII/186/2000 z dnia 26 kwietnia 2000 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Kościerzyna	Uchwała nr XXXII/255/2000 z dnia 28 grudnia 2000 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części działek nr 8/2, 5/12, 4/1, 1/4, obręb 6 w Kościerzynie przy ulicy Piechowskiego i Hallera	Uchwała nr XXXIV/267/01 z dnia 21 lutego 2001 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Kościerzyna dot.: działek przy ul.: Towarowa, Słoneczna, Markubowo, Dunikowskiego, Klasztorna, Chojnicka, Mała Kolejowa, Heykego, Norwida, Piechowskiego, Hallera, Kościuszki	Uchwała nr XXXI/250/2000 z dnia 20 grudnia 2000 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu ogrodu działkowego na działce nr 215/6 obręb 8 przy ulicy Markubowo w Kościerzynie	Uchwała nr XXV/166/04 z dnia 26 maja 2004 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 104/15 obręb 6 przy ulicy Szydlice w Kościerzynie	Uchwała nr XXIX/205/04 z dnia 29 września 2004 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla działek nr 222/1 i 225/9 obręb 11 przy ulicy Miodowej w Kościerzynie	Uchwała nr XXIX/206/04 z dnia 29 września 2004 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 89/3 obręb 4 przy ulicy Dworcowej w Kościerzynie	Uchwała nr XXIX/207/04 z dnia 29 września 2004 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 16 obręb 10 przy ulicy Towarowej w Kościerzynie	Uchwała nr XXIX/208/04 z dnia 29 września 2004 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Kościerzyna dotyczącego części działki nr 32/4 obręb 11 na terenie miasta Kościerzyna	Uchwała nr XXII/185/2000 z dnia 26 kwietnia 2000 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Kościerzyna dot.: terenu działek przy ul.: Konopnicka, Piechowskiego, Wejhera, Przemysłowa, Towarowa, Osiedle Za Lasem, Plebanka	Uchwała nr XLVII/395/02 z dnia 27 marca 2002 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obrzeża ulicy Drogowców i ulicy Wojska Polskiego	Uchwała nr XLIV/295/98 z dnia 22 kwietnia 1998 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu części działki nr 68 obręb 7 ul.	Uchwała nr XLV/383/02 z dnia 30 stycznia

	Cegielnia w Kościerzynie	2002 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Kościerzyna dot.: działek przy ul.: Kapliczna, Miodowa, Klasztorna, Plebanka, Dworcowa, Chojnicka, Strzelecka, Mała Kolejowa	Uchwała nr XLII/338/01 z dnia 17 października 2001 r.
	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego działek nr 117/20, 117/21, 117/30, 117/29 obręb 7 przy ulicy Wojska Polskiego	Uchwała nr VIII/29/99 z dnia 3 lutego 1999 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu działki nr 171/18 obręb 3 i działki nr 412/2 obręb 6 na terenie miasta Kościerzyna	Uchwała nr V/33/03 z dnia 19 lutego 2003 r.
	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Trójkąt Przemysłowy” w części dotyczącej ul. Budowlanych w mieście Kościerzyna	Uchwała nr LII/396/09 z dnia 16 grudnia 2009 r.
	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Trójkąt Przemysłowy” w części dotyczącej dz. nr 172/48, obręb geodezyjny 3 przy ulicy Drogowców w mieście Kościerzyna	Uchwała nr LII/397/09 z dnia 16 grudnia 2009 r.
	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kościerzyna Zachód” w części dotyczącej obszaru oznaczonego symbolem 01 i 02, 04-MN, 05-MN, 21-MN, 01-KX, 22-U, 14-UZ w mieście Kościerzyna	Uchwała nr LII/398/09 z dnia 16 grudnia 2009 r.
	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kościerzyna Zachód” w części dotyczącej dz. nr 14/78, 14/79, 14/80, 14/81 i cz. dz. 14/43 obręb geodezyjny 6 przy ulicy Piechowskiego i ul. Hallera w mieście Kościerzyna	Uchwała nr LII/399/09 z dnia 16 grudnia 2009 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w północnej części miasta pomiędzy ulicą Drogowców, trakcją kolejową a północną granicą miasta Kościerzyna	Uchwała nr LV/431/10 z dnia 31 marca 2010 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowo – usługowej położonego między ul. Rzemieślniczą, 8 marca oraz budynkami zabudowy wielorodzinnej przy ulicy Stanisława Staszica	Uchwała nr LXVI/512/10 z dnia 3 listopada 2010 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części osiedla Kościerzyna Zachód w Kościerzynie	Uchwała nr VI/42/07 z dnia 28 lutego 2007 r.
	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego we wschodniej części miasta między torami a ulicą Przemysłową, osiedla „Za torami”	Uchwała nr X/66/11 z dnia 25 maja 2011 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu położonego pomiędzy ulicami: Klasztorna, Wojska Polskiego, Kapliczną od południa graniczącego z terenem cmentarza w Kościerzynie	Uchwała nr XLVII/341/09 z dnia 26 sierpnia 2009 r.
	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Kościerzyna w części dotyczącej działki nr 94/11 obręb 6 przy ulicy Marii Skłodowskiej - Curie	Uchwała nr XXXIII/214/08 z dnia 25 czerwca 2008 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów przemysłowo – składowych „Trójkąt Przemysłowy” w Kościerzynie	Uchwała nr XXXIV/243/05 z dnia 23 lutego 2005 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowo – usługowej „Kościerzyna Zachód” w Kościerzynie	Uchwała nr XXXIV/244/05 z dnia 23 lutego 2005 r.

		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu położonego we wschodniej części miasta między torami a ulicą Przemysłową osiedle „Za torami”	Uchwała nr XXXIX/253/08 z dnia 10 grudnia 2008 r.
14	Kościerzyna (gmina)	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obrębu geodezyjnego Kaliska Kościerskie na terenie gminy Kościerzyna	Uchwała nr VIII/272/05 z dnia 25 listopada 2005 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmującego fragment wsi Kłobuczyno działki geodezyjnej nr 5/4, 5/5, 5/7 w gminie Kościerzyna	Uchwała nr VI/77/2003 z dnia 26 września 2003 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obrębu geodezyjnego Kłobuczyno na terenie gminy Kościerzyna	Uchwała nr VI/254/05 z dnia 29 lipca 2005 r.
		Miejscowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego działki nr 220/2, 247 i 248 w Kłobuczynie (zmiana do miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Kościerzyna)	Uchwała nr V/179/97 z dnia 14 sierpnia 1997 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego działek nr 255, 256, 269, 270, 271 na terenie wsi Korna gmina Kościerzyna (zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Kościerzyna)	Uchwała nr VII/262/02 z dnia 5 października 2002 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu działek nr 174/22, 174/23, 174/13, 174/29, 174/9, 174/10 i 174/11 na terenie wsi Korne gmina Kościerzyna (zmiana do miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Kościerzyna)	Uchwała nr VII/263/02 z dnia 5 października 2002 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego działek nr: cz. dz. 310/1, dz. 289/2, cz. dz. 307, cz. dz. 64/4, dz. 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, cz. dz. 63/3, cz. dz. 123/2 w Kornem gmina Kościerzyna (zmiana do miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gm. Kościerzyna zatwierdzonego uchwałą nr XIV/54/90 z dnia 27 kwietnia 1990 roku)	Uchwała nr V/188/97 z dnia 14 sierpnia 1997 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmującego fragmenty wsi Kościerska Huta części działek geodezyjnych nr 89/2 i 89/3 działka geodezyjna nr 196, części działki geodezyjnej nr 73/10, części działki geodezyjnej nr 67/1, działka geodezyjna nr 67/7 w gminie Kościerzyna	Uchwała nr VI/84/2003 z dnia 26 września 2003 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obrębu geodezyjnego Kościerska Huta na terenie wsi Kościerzyna	Uchwała nr VII/48/07 z dnia 6 czerwca 2007 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmującego fragment wsi Kościerska Huta działka geodezyjna nr 57/8 w gminie Kościerzyna	Uchwała nr VI/90/2003 z dnia 26 września 2003 r.
		Miejscowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego działek nr: 195, 61/7, 65/4, 42, 46/2 w Kościerskiej Hucie gm. Kościerzyna (zmiana do miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gm. Kościerzyna)	Uchwała nr V/180/97 z dnia 14 sierpnia 1997 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego działki nr 164/1 na terenie wsi Łubniany gm. Kościerzyna (zmiana do miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gm. Kościerzyna zatwierdzonego uchwałą nr XIV/54/90 z dnia 27 kwietnia 1990 r.)	Uchwała nr V/89/2000 z dnia 31 maja 2000 r.

	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu działki nr 387 na terenie wsi Łubiana gm. Kościerzyna	Uchwała nr I/13/2003 z dnia 21 lutego 2003 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Łubiana – dla cz. dz. geod. 5/2 w gminie Kościerzyna	Uchwała nr I/14/2003 z dnia 21 lutego 2003 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmującego fragment wsi Łubiana część działki geodezyjnej nr 59 w gminie Kościerzyna	Uchwała nr VI/78/2003 z dnia 26 września 2003 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmującego fragment wsi Łubiana dz. geod. Nr 6/25 w gminie Kościerzyna	Uchwała nr VI/79/2003 z dnia 26 września 2003 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obrębu geodezyjnego Łubiana na terenie gminy Kościerzyna	Uchwała nr III/315/06 z dnia 28 kwietnia 2006 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego działki nr 1/3 w Łubianie gmina Kościerzyna (zmiana do miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gm. Kościerzyna zatwierdzonego uchwałą nr XIV/54/90 z dnia 27 kwietnia 1990 r.)	Uchwała nr VII/225/97 z dnia 28 listopada 1997 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego działek nr: 812, 813, cz. dz. 94/3, dz. 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 804, 806, 807, 808, 809, cz. dz. 92, dz. 245, 246/2, 497, cz. dz. 317/78, cz. dz. 317/92, cz. dz. 79/3, dz. 89/3, 129, 267/18, 1/5 w Łubianie gm. Kościerzyna (zmiana do miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gm. Kościerzyna zatwierdzonego uchwałą nr XIV/54/90 z dnia 27 kwietnia 1990 r.)	Uchwała nr V/186/97 z dnia 14 sierpnia 1997 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego działek nr 118/8 i 114/6 na terenie wsi Szarlota obręb geodezyjny Rybaki gm. Kościerzyna (zmiana do miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gm. Kościerzyna zatwierdzonego uchwałą nr XIV/54/90 z dnia 27 kwietnia 1990 r.)	Uchwała nr VIII/113/2000 z dnia 28 listopada 2000 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego działek nr 191/2L i 191/3L na terenie wsi Rybaki gm. Kościerzyna (zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gm. Kościerzyna)	Uchwała nr III/27/02 z dnia 20 grudnia 2002 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części działki nr 190/4L na terenie wsi Rybaki gm. Kościerzyna	Uchwała nr IV/64/03 z dnia 24 lipca 2003 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmującego obręb geodezyjny Rybaki z wyłączeniem planów miejscowych uchwalonych po 1 stycznia 1995 r.	Uchwała nr I/27/2007 z dnia 16 stycznia 2007 r.
	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części działek o numerach: 465/9, 466/13, 465/5, 466/10, 455/5, 456/7, 2/2 położonych w obrębie geodezyjnym Rybaki, gm. Kościerzyna	Uchwała nr XI/251/09 z dnia 11 grudnia 2009 r.
	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dz. ozn. nr geod. 116 o pow. 3,03 ha położonej w obrębie geodezyjnym Rybaki, gm. Kościerzyna	Uchwała nr XI/252/09 z dnia 11 grudnia 2009 r.
	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru geodezyjnego Rybaki z wyłączeniem planów miejscowych uchwalonych po 1 stycznia 1995 r., gm. Kościerzyna	Uchwała nr XI/253/09 z dnia 11 grudnia 2009 r.

		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego cz. dz. nr 202/1L i cz. dz. nr 170 na terenie wsi Rybaki gm. Kościerzyna (zmiana do miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gm. Kościerzyna zatwierdzonego uchwałą nr XIV/54/90 z dnia 27 kwietnia 1990 r.)	Uchwała nr VII/222/97 z dnia 28 listopada 1997 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego działek nr: 126/22, 126/18, 25/3 i cz. dz. 111/8 w Rybakach gm. Kościerzyna (zmiana do miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gm. Kościerzyna zatwierdzonego uchwałą nr XIV/54/90 z dnia 27 kwietnia 1990 r.)	Uchwała nr V/193/97 z dnia 14 sierpnia 1997 r.
15	Kwidzyn (miasto)	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Stare Miasto” w Kwidzynie – fragment położony przy ulicy Braterstwa Narodów i ulicy Błogosławionej Doroty	Uchwała nr XXIV/197/04 z dnia 30 września 2004 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Warszawa-Graniczna”	Uchwała nr XLVII/353/06 z dnia 28 września 2006 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Malborska – Północ” w Kwidzynie	Uchwała nr XLVII/354/06 z dnia 28 września 2006 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Chmielna” w Kwidzynie	Uchwała nr XLVII/355/06 z dnia 28 września 2006 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Długa - Południe”	Uchwała nr VI/39/07 z dnia 29 marca 2007 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Piastowska” w Kwidzynie	Uchwała nr XX/130/08 z dnia 26 czerwca 2008 r.
		Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stare Miasto” w rejonie dawnego Pałacu Regencji w Kwidzynie	Uchwała nr XXIII/137/08 z dnia 25 września 2008 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Malborska – Południe” w Kwidzynie	Uchwała nr XXVII/169/09 z dnia 26 lutego 2009 r.
		Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stare Miasto” w rejonie ulicy Targowej i Batalionów Chłopskich w Kwidzynie	Uchwała nr XLI/242/10 z dnia 27 maja 2010 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego pod nazwą: „Dolina Liwy” w Kwidzynie	Uchwała nr V/27/2011 z dnia 24 lutego 2011 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Kwidzyn „Malborska - Wschód”	Uchwała nr XV/165/99 z dnia 16 grudnia 1999 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów przy ulicy Mylnej w Kwidzynie	Uchwała nr XLII/262/97 z dnia 26 czerwca 1997 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Kwidzyn „Mylna I”	Uchwała nr XXVIII/262/01 z dnia 25 stycznia 2001 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Radzyńska - Południe” obejmującego działki nr 298, 299 i część działki nr 296 w obrębie nr 4 w Kwidzynie	Uchwała nr XV/130/03 z dnia 27 listopada 2003 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Kwidzyn Stare Miasto	Uchwała nr LV/389/98 z dnia 9 czerwca 1998 r.
Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście I” w Kwidzynie	Uchwała nr XXXIX/349/02 z dnia 24 stycznia 2002 r.		
Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Kwidzyn ul. Zamkowa Góra	Uchwała nr XII/125/99 z dnia 30 września		

			1999 r.
16	Lębork (miasto)	Zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Lębork na obszarze obejmującym jednostkę terytorialną T.3 i część T.7	Uchwała nr XXXII/316/2000 z dnia 7 lipca 2000 r.
		Zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Lębork dla obszaru oznaczonego w tym planie jako T.16 i części obszarów T.14 i TLO	Uchwała nr LIV/575/2002 z dnia 22 lutego 2002 r.
17	Nowa Wieś Lęborska	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu położonego między jez. Lubowidz a drogą Gdańsk – Słupsk w gminie Nowa Wieś Lęborska – obszar działek: 229/4, 229/6, 229/8, 231/2, 231/3, 231/4, 231/5, 232/2, 232/4, 232/5, 232/6	Uchwała nr XXVII/273/97 z dnia 31 października 1997 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu stacji paliw w miejscowości Mosty	Uchwała nr XIX/196/96 z dnia 29 listopada 1996 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w rejonie stacji paliw po południowej stronie drogi krajowej nr 6 w miejscowości Mosty obręb Lubowidz gmina Nowa Wieś Lęborska	Uchwała nr XXX/257/2001 z dnia 28 sierpnia 2001 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zabudowy mieszkalno – usługowej w miejscowości Mosty gmina Nowa Wieś Lęborska	Uchwała nr XXXIII/213/05 z dnia 15 czerwca 2005 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zabudowy mieszkalno – usługowej w miejscowości Lubowidz gm. Nowa Wieś Lęborska	Uchwała nr XXXIII/212/05 z dnia 15 czerwca 2005 r.
18	Malbork (miasto)	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Centrum Miasta Malbork – terenu położonego pomiędzy ulicami Mickiewicza, Sienkiewicza, Kościuszki i Aleją Rodła	Uchwała nr XLVII/442/10 z dnia 30 czerwca 2010 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Malbork obszar dzielnicy Kałdowo	Uchwała nr XLIII/369/05 z dnia 14 grudnia 2006 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Malbork obszar dzielnicy Kałdowo	-
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego pomiędzy ulicami: Zapolskiej, Słowackiego, Al. Sprzymierzonych, Rodziewiczówny, Armii Krajowej oraz Bażyńskiego w Malborku	Uchwała nr XIV/107/2007 z dnia 14 września 2007 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Centrum Miasta Malbork	Uchwała nr 398/XLIX/02 z dnia 25 lipca 2002 r.
		Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Centrum Miasta Malbork – terenu położonego pomiędzy ulicami Mickiewicza, Sienkiewicza, Kościuszki i Aleją Rodła	Uchwała nr 378/XLV/2005 z dnia 29 grudnia 2005 r.
		Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Centrum w Malborku	Uchwała nr XIV/106/2007 z dnia 14 września 2007 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Zamkowej w Malborku – Kałdowie	Uchwała nr 117/XIV/99 z dnia 2 grudnia 1999 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu ulic Al. Wojska Polskiego, Dalekiej Dąbrowskiego i Andersa w dzielnicy Piaski	Uchwała nr 188/XXV/2004 z dnia 8 lipca 2004 r.
		Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dzielnicy przemysłowej Piaski II w Malborku	Uchwała nr XIV/109/2007 z dnia 14 września 2007 r.
Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w dzielnicy Piaski przy ul. Wołyńskiej i Warszawskiej w Malborku	Uchwała nr 187/XXV/2004 z dnia 8 lipca 2004 r.		

		Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Centrum” oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w Śródmieściu miasta Malborka	Uchwała nr XIV/108/2007 z dnia 14 września 2007 r.
		Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Centrum w Malborku	Uchwała nr XLIII/396/10 z dnia 21 stycznia 2010 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dzielnicy Wielbark w Malborku	-
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w Malborku w kwartale ul. Zielenicka – Wojska Polskiego i rzeki Nogat	Uchwała nr 114/XIV/99 z dnia 2 grudnia 1999 r.
19	Lichnowy	Brak mpzp	-
		Klasyfikacja na podstawie TBD, ortofotomapy, map topograficznych (TBD) oraz inwentaryzacji w terenie	-
20	Malbork (gmina)	Brak odpowiedzi	-
		Klasyfikacja na podstawie TBD, ortofotomapy, map topograficznych (TBD) oraz inwentaryzacji w terenie	-
21	Miłoradz	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w obrębie geodezyjnym Gnojewo, Stara Kościelnica, Miłoradz, Matowy Wielkie przeznaczonego pod lokalizację elektrowni wiatrowych wraz z infrastrukturą techniczną w gminie Miłoradz	Uchwała nr XXXIV/282/10 z dnia 23 czerwca 2010 r.
22	Stare Pole	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obrębu geodezyjnego Ząbrowo	Uchwała nr III/11/2010 z dnia 28 grudnia 2010 r.
23	Nowy Dwór Gdański	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Nowy Dwór Gdański	Uchwała nr 259/XL/98 z dnia 3 kwietnia 1998 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Nowy Dwór Gdański	Uchwała nr 260/XL/98 z dnia 3 kwietnia 1998 r.
24	Ostaszewo	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Małej Holandii” (porozumienie 3 gmin: Nowy Dwór Gdański, Ostaszewo, Stegna)	Uchwała nr 238/XXXVI/97 z dnia 28 listopada 1997 r. Uchwała nr XXXV/109/97 z dnia 28 listopada 1997 r. Uchwała nr XXXIX/283/97 z dnia 28 listopada 1997 r.
25	Stegna	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Małej Holandii” (porozumienie 3 gmin: Nowy Dwór Gdański, Ostaszewo, Stegna)	Uchwała nr 238/XXXVI/97 z dnia 28 listopada 1997 r. Uchwała nr XXXV/109/97 z dnia 28 listopada 1997 r. Uchwała nr XXXIX/283/97 z dnia 28 listopada 1997 r.
26	Ustka	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego pn. „Grunwaldzka – Bis”	Uchwała nr XLI/344/2006 z dnia 23 lutego 2006 r.
		Zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Miasta Ustki	Uchwała nr II/12/2001 z dnia 29 marca 2001 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Promenady Nadmorskiej w Ustce	Uchwała nr VI/30/2001 z dnia 28 czerwca 2001 r.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „11 Listopada”	Uchwała nr VI/58/2011 z dnia 31 marca 2011 r.
Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zabudowy sakralnej i kościelnej u zbiegu ulic Darłowskiej i Kwiatowej w Ustce	Uchwała nr XI/67/2001 z dnia 29 listopada 2001 r.
Zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Miasta Ustki	Uchwała nr XI/68/2001 z dnia 29 listopada 2001 r.
Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Ustki pn. „Przy Granicy” dla terenów usytuowanych przy ul. Słupskiej na granicy z gm. Ustka	Uchwała nr XI/85/2003 z dnia 28 sierpnia 2003 r.
Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów strefy Śródmieścia Ustki, ograniczonego ulicami Marynarki Polskiej, Pawła Findera, Mała, Kosynierów, Portowa, kanał portowy, pn. „Centrum 2”	Uchwała nr XII/103/2003 z dnia 25 września 2003 r.
Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części miasta Ustka pn. „Nowa Łacha”	Uchwała nr XXI/177/2004 z dnia 26 maja 2004 r.
Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części miasta Ustka pn. „Westerplatte 2”	Uchwała nr XXI/178/2004 z dnia 26 maja 2004 r.
Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ustki	Uchwała nr XXI/182/2004 z dnia 26 maja 2004 r.
Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Ustka pn. „Centrum 3 Bis”	Uchwała nr XLIX/415/2010 z dnia 29 lipca 2010 r.
Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Darłowska 2”	Uchwała nr XXXI/249/2005 z dnia 31 marca 2005 r.
Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ustka – „ul. Darłowska i okolice”	Uchwała nr XII/78/99 z dnia 28 października 1999 r.
Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zabudowy jednorodzinnej „Kwiatowa i okolice”	Uchwała nr VI/32/2001 z dnia 28 czerwca 2001 r.
Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu Ustka „Łacha”	-
Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Ustka pn. „Zubrzyckiego Bis”	Uchwała nr XXXIII/271/2009 z dnia 30 kwietnia 2009 r.
Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego pn. „Nowa Ustka 1” w Ustce	Uchwała nr IX/75/2007 z dnia 28 czerwca 2007 r.
Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ustka w obszarze terenów rolniczych przy ul. Ogrodowej	Uchwała nr VI/35/2002 z dnia 27 czerwca 2002 r.
Zmiana Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zabudowy jednorodzinnej przy ul. Polnej w Ustce uchwalonego w dniu 30 grudnia 1998 r. uchwałą nr VI/27/98	Uchwała nr IV/16/2000 z dnia 27 kwietnia 2000 r.
Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części miasta Ustki pn. „Centrum 3”	Uchwała nr XXIII/204/2004 z dnia 26 sierpnia 2004 r.
Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów przy ul. Westerplatte w Ustce	Uchwała nr II/9/99 z dnia 25 lutego 1999 r.
Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w południowej części rozwojowej miasta, między ulicami Darłowską i Słupską pn. „Ustka Rozwojowa”	Uchwała nr VIII/61/2007 z dnia 31 maja 2007 r.

		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego pn. „Centrum 4” w Ustce	Uchwała nr XLVIII/394/2006 z dnia 28 września 2006 r.
		Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – „Os. Zubrzyckiego i okolice” w Ustce	Uchwała nr XII/79/99 z dnia 28 października 1999 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego pn. „Tuczarnia”	Uchwała nr V/76/98 z dnia 9 czerwca 1998 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego m. Ustka „ul. Darłowska i okolice”	Uchwała nr XII/78/99 z dnia 28 października 1999 r.
27	Damnica	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obrębu geodezyjnego Stara Dąbrowa	-
28	Kobylnica	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kobylnica dla linii energetycznej 110 kV – zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Kobylnica dla odcinka dwutorowej napowietrznej linii energetycznej 110 kV, łączącej stację 400/110 kV w Wierzbicinie z linią 110 kV Słupsk - Sławno	Uchwała nr XV/175/2000 z dnia 22 lutego 2000 r.
		Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kobylnica dla działki nr 901/1 w obrębie Kobylnica	Uchwała nr XXIV/285/2001 z dnia 30 stycznia 2001 r.
		Zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Kobylnica – działki nr 860, 861/1, 861/2 w Kobylnicy	Uchwała nr XXX/365/2001 z dnia 28 września 2001 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Kobylnica dla terenu górniczego „Kobylnica” działki nr ew. 851 i 852/2 we wsi Kobylnica	Uchwała nr XXXV/443/2002 z dnia 28 maja 2002 r.
		Zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Kobylnica w zakresie niezbędnym do realizacji zespołu elektrowni wiatrowych w obrębach geodezyjnych Sierakowo, Kończewo, Zajączkowo, Łosino, Widzino i Kobylnica	Uchwała nr IV/53/2003 z dnia 4 lutego 2003 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego działki nr 808 i 811 w obr. geod. Kobylnica	Uchwała nr VII/100/2003 z dnia 24 czerwca 2003 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego działki nr: 99, 100/1, 100/2, 101, 104/1, 104/2, 105/2, 105/5, 105/6, 107, 115, 121 (cz. dz.), 123, 124/1 i 124/2 w obrębie geodezyjnym Sycewice	Uchwała nr VIII/107/2003 z dnia 23 lipca 2003 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Kobylnica-Północ”	Uchwała nr XXIX/346/2005 z dnia 29 kwietnia 2005 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Kobylnica-Południe”	Uchwała nr XXIX/345/2005 z dnia 29 kwietnia 2005 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Bolesławice	Uchwała nr V/44/2007 z dnia 26 stycznia 2007 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Łosino z fragmentem Zajączkowa	Uchwała nr V/56/2007 z dnia 26 stycznia 2007 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Widzino	Uchwała nr XI/119/2007 z dnia 28 czerwca 2007 r.
		Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kobylnica-Południe” dla części terenu położonego w rejonie ulicy Kasztanowej	Uchwała nr XXVI/364/2008 z dnia 7 października 2008 r.

		Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kobylnica-Południe” dla części działek nr 1125, 1191, 1128/1, 1128/2, 1130, 1131, 1132, 1133 obręb Kobylnica	Uchwała nr XLIV/562/2010 z dnia 29 czerwca 2010 r.
		Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Widzino dla terenu położonego w rejonie ulicy Głównej i Polnej	Uchwała nr XLIV/563/2010 z dnia 29 czerwca 2010 r.
		Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Łosina z fragmentem Zajązkowa dla części terenów W.7MN, W.8MN/U i W.015KD w Łosinie	Uchwała nr XLIV/564/2010 z dnia 29 czerwca 2010 r.
		Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Bolesławice dla części działek nr 44/1, 45/1	Uchwała nr V/63/2011 z dnia 10 marca 2011 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gm. Kobylnica oraz zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego ...; dotyczący wprowadzania trasy projektowanego gazociągu w/c Bytów – Słupsk – Wieszyno – Redzikowo – pod trasę gazociągu DN700 wraz z urządzeniami infrastruktury towarzyszącej	Uchwała nr V/64/2011 z dnia 10 marca 2011 r.
29	Potęgowo	Brak odpowiedzi	-
		Klasyfikacja na podstawie TBD, ortofotomapy, map topograficznych (TBD) oraz inwentaryzacji w terenie	-
30	Słupsk (gmina)	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Słupsk	Uchwała nr XXXIV/223/98 z dnia 17 czerwca 1998 r.
		Zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Słupsk	Uchwała nr XXXIV/224/98 z dnia 19 czerwca 1998 r.
		Zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Słupsk obejmujących obszar nr 1, 2, 3 i 4	Uchwała nr X/91/99 z dnia 22 września 1999 r.
		Zmiana planu zagospodarowania przestrzennego gminy Słupsk zatwierdzonego uchwałą rady gm. Słupsk nr XXVIII/210/94 z dnia 18 lutego 1994 r. dla działek nr 118/2 i 119 położonych w Bydlinie	Uchwała nr XXII/201/2001 z dnia 8 czerwca 2001 r.
		Zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gm. Słupsk	Uchwała nr XXIV/217/2001 z dnia 19 października 2001 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu usług sakralnych we Włynkówku	Uchwała nr XXX/277/2002 z dnia 27 sierpnia 2002 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Redzikowo – Wieszyno	Uchwała nr IX/68/2003 z dnia 21 października 2003 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gm. Słupsk obejmującego obszar działki nr: 201/3, 202/9, 203/13, 203/11, 202/11, 201/15, 202/6, 201/6, 201/5, 202/13, 202/14, 202/3, 203/14, 203/12, 202/15 w miejscowości Włynkówko z przeznaczeniem pod funkcję produkcji przemysłowej	Uchwała nr XII/116/2004 z dnia 24 lutego 2004 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Bydlino	Uchwała nr XXI/220/2005 z dnia 30 marca 2005 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Redzikowo	Uchwała nr XXI/221/2005 z dnia 30 marca 2005 r.

		Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Słupsk w miejscowości Włynkówko	Uchwała nr XXXIV/223/98 z dnia 17 czerwca 1998 r.
		Zmiana miejscowego ogólnego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Słupsk	Uchwała nr XXXIV/224/98 z dnia 19 czerwca 1998 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru lotniska w Redzikowie, w gminie Słupsk	Uchwała nr X/80/2007 z dnia 28 września 2007 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w miejscowości Włynkowo	Uchwała nr XVI/139/2008 z dnia 21 maja 2008 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gm. Słupsk pod trasę gazociągu DN 700 wraz z urządzeniami infrastruktury towarzyszącej	Uchwała nr VII/68/2011 z dnia 17 czerwca 2011 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w obszarze miejscowości Bydlino, gm. Słupsk	Uchwała nr VII/69/2011 z dnia 17 czerwca 2011 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w obszarze miejscowości Włynkówko	Uchwała nr X/94/2011 z dnia 31 sierpnia 2011 r.
31	Ustka (gmina)	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu przeznaczonego pod zabudowę usługowo – mieszkaniową „Ustka – Zimowiska”	Uchwała nr VI/59/2000 z dnia 17 listopada 2000 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części obszaru wsi Przewłoka w gm. Ustka	Uchwała nr IV/31/2000 z dnia 30 czerwca 2000 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla działek nr 81, 63, 104, 87 i 89 obrębu geodezyjnego Niestkowo w gm. Ustka	Uchwała nr I/2/2002 z dnia 27 lutego 2002 r.
		Zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Ustka dla obszaru działek nr 160/2, 160/3 i 161/1 w miejscowości Grabno	Uchwała nr V/42/2002 z dnia 30 sierpnia 2002 r.
		Zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gm. Ustka dla obszaru działki nr 185/4 położonego w obrębie Grabno w gm. Ustka	Uchwała nr X/93/2003 z dnia 29 sierpnia 2003 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Grabno i miejscowości Zimowiska w gm. Ustka	Uchwała nr XVII/178/2004 z dnia 4 czerwca 2004 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu działek nr: 146/1, 149, 150/1, 150/2, 218/1, 218/2, 218/3, 218/4, 218/5, 218/6, 218/7, 218/8, 218/9, 218/10, 218/11, 218/12, 218/13, 218/14, 218/15, 218/16, 219, 220/2, 220/3, 220/4, 220/5, 220/6, 220/7, 220/8, 220/9 i 221/1 położonych w obrębie geodezyjnym Grabno w gm. Ustka	Uchwała nr XXXVII/372/2006 z dnia 29 sierpnia 2006 r.
		Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przeznaczonego pod zabudowę usługowo mieszkaniową „Ustka-Zimowiska” na obszarze działek nr 449 i 450 w miejscowości Zimowiska obręb geodezyjny Grabno w gm. Ustka	Uchwała nr XXXVII/373/2006 z dnia 29 sierpnia 2006 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmujący obszar położony w miejscowości Zimowiska, obręb geodezyjny Grabno w gm. Ustka	Uchwała nr XXXI/354/2009 z dnia 30 października 2009 r.
32	Starogard Gdański	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru działek nr 24/41, 24/46, 24/43, 24/44, 24/39, 24/40; część działki nr 24/42 obr. 19 i część działki nr 103 obr. 20, położonych w	Uchwała nr III/21/2006 z dnia 27 grudnia 2006 r.

(miasto)	rejonie ulicy Zblewskiej w Starogardzie Gdańskim	
	Zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Starogard Gdański obejmującej obszar, przy ul. Zblewskiej – działka nr 3 obręb 20	Uchwała nr XI/144/99 z dnia 29 września 1999 r.
	Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego pomiędzy ulicami: Zblewską, Kociewską, Bohaterów Getta w Starogardzie Gdańskim	Uchwała nr XV/136/2007 z dnia 24 października 2007 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru pomiędzy ulicami Bohaterów Getta i Kociewską w Starogardzie Gdańskim	Uchwała nr XXIV/245/2000 z dnia 27 września 2000 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmującego fragment miasta Starogard Gdański – tereny działek o numerach: 71/1, 71/2, 70/1, 69/1, 70/2 położone w obrębie geodezyjnym nr 22 w rejonie ul. Żwirki i Wigury	Uchwała nr IX/85/2003 z dnia 21 maja 2003 r.
	Zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Starogard Gdański obejmującej obszar dz. geod. 400, 399, 460 w obrębie 22 przy ul. II Pułku Szwoleżerów	Uchwała nr LVII/435/98 z dnia 18 czerwca 1998 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulic Piłsudskiego – Chopina – Parkowa w Starogardzie Gdańskim	Uchwała nr XXXV/334/2005 z dnia 14 września 2005 r.
	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulic Piłsudskiego – Chopina – Parkowej w Starogardzie Gdańskim	Uchwała nr LXIV/560/2010 z dnia 10 listopada 2010 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru ograniczonego ulicami: Kanałową, Sobieskiego, Kościuszki, Chojnicką, Mostową i rzeką Wierzycą w Starogardzie Gdańskim	Uchwała nr XLIII/455/2002 z dnia 9 października 2002 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego pomiędzy ulicami Kościuszki, Pomorską, Al. Jana Pawła II w Starogardzie Gdańskim	Uchwała nr LIII/458/2010 z dnia 31 marca 2010 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru działek nr 365/4, 365/3, 361, 366/2, 366/4, 359/7, 359/8, 366/5, 367/4, 359/4, 366/3, 367/6, 367/5 obręb 17 położonych w rejonie ulic Lubichowska – Pomorska w Starogardzie Gdańskim (zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Starogard Gdański)	Uchwała nr XXX/318/2001 z dnia 9 maja 2001 r.
	Zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Starogard Gdański obejmującej obszar działek 23/1 i 23/2 w obrębie geodezyjnym nr 14 przy ul. Św. Elżbiety	Uchwała nr LVII/434/98 z dnia 18 czerwca 1998 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar w granicach wyodrębnionych przez ul. Hallera, ul. Mickiewicza i rzekę Wierzycę w Starogardzie Gdańskim	Uchwała nr XLV/339/97 z dnia 28 sierpnia 1997 r.
	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru pomiędzy ulicami Hallera, Mickiewicza i rzeką Wierzycą w Starogardzie Gdańskim – obejmującej dz. geod. 204/14 obr. 14 ul. Hallera – Nad Wierzycą	Uchwała nr III/20/2006 z dnia 27 grudnia 2006 r.
	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru pomiędzy ulicami Hallera, Mickiewicza i rzeką Wierzycą w Starogardzie Gdańskim – obejmującej dz. geod. Nr 89/4, 89/5, 89/10, 89/9, 89/8, 89/7 przy ul. Hallera	Uchwała nr XLVI/401/2009 z dnia 30 września 2009 r.

		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulic Kościuszki – Pomorska w Starogardzie Gdańskim	Uchwała nr XXX/274/2005 z dnia 23 lutego 2005 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmującego fragment miasta Starogard Gdański – tereny działek o numerach: 179/67, 179/68, 179/69 położone w obrębie geodezyjnym nr 12 w rejonie ul. Iwaszkiewicza	Uchwała nr IX/86/2003 z dnia 21 maja 2003 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru działek geod. 107-114 obręb 13 położonych w rejonie ul. Kolejowej – Gdańskiej w Starogardzie Gdańskim	Uchwała nr XXX/319/2001 z dnia 9 maja 2001 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulicy Derdowskiego w Starogardzie Gdańskim	Uchwała nr X/123/99 z dnia 31 sierpnia 1999 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Starogard Gdański	Uchwała nr LXIII/547/2010 z dnia 28 października 2010 r.
33	Starogard Gdański (gmina)	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu działki nr 142/1 we wsi Sucumin w gm. Starogard Gdański	Uchwała nr XXVI/210/2000 z dnia 24 października 2000 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Sucumin dz. geod. Nr 144/3 w gm. Starogard Gdański	Uchwała nr XXXVIII/351/2006 z dnia 2 lutego 2006 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Sucumin – dz. geod. 110/1 – 110/6 wraz z terenem obsługi komunikacyjnej w gm. Starogard Gdański	Uchwała nr IX/73/2003 z dnia 30 maja 2003 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu działek nr 62/3 i 62/4 we wsi Sucumin w gm. Starogard Gdański	Uchwała nr XXVI/205/2000 z dnia 24 października 2000 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu działki nr 37/14 we wsi Sucumin w gm. Starogard Gdański	Uchwała nr XXVI/214/2000 z dnia 24 października 2000 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru działek geodezyjnych o numerze 198/3 i części o numerze 198/5 i 197/3 we wsi Sucumin w gm. Starogard Gdański	Uchwała nr VIII/95/2007 z dnia 28 czerwca 2007 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Rokocin w gm. Starogard Gdański	Uchwała nr XLI/353/2002 z dnia 28 marca 2002 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Rokocin – działka nr 93/3	Uchwała nr XXXVI/376/2009 z dnia 29 października 2009 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Rokocin, obejmującego obszar działek o numerach geodezyjnych 50/12 i 50/13 na terenie gm. Starogard Gdański	Uchwała nr III/37/2006 z dnia 18 grudnia 2006 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmującego teren działek nr 51/8, 51/9 i części terenu działek nr 49, 50/7, 50/6, 51/3, 51/7 we wsi Rokocin w gm. Starogard Gdański	Uchwała nr XXVI/204/2000 z dnia 24 października 2000 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Rokocin – działka nr 94/8 i część 56	Uchwała nr XLIII/398/2006 z dnia 21 lipca 2006 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Rokocin w gm. Starogard Gdański – część działek nr 25, 26, 45, 46/3, 46/5 i 36	Uchwała nr XLII/380/2006 z dnia 1 czerwca 2006 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Rokocin – działka nr 29/1	Uchwała nr XXII/241/2008 z dnia 25 sierpnia 2008 r.

	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Rokocin – działki geodezyjne od nr 107/1 do 107/17	Uchwała nr XLII/392/2006 z dnia 1 czerwca 2006 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu działek nr 108/22 i 108/24 we wsi Rokocin w gm. Starogard Gdański	Uchwała nr XXVI/203/2000 z dnia 24 października 2000 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru działki geodezyjnej nr 109/3 i części działki nr 109/4 w Rokocinie	Uchwała nr V/23/98 z dnia 17 grudnia 1998 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Rokocin w gm. Starogard Gdański	Uchwała nr II/10/2002 z dnia 28 listopada 2002 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Rokocin – działki nr 59/4 i 59/5	Uchwała nr XLIII/399/2006 z dnia 21 lipca 2006 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Rokocin dz. geod. nr 295/1 – 295/7 i 79/1 w gm. Starogard Gdański	Uchwała nr XXXVIII/352/2006 z dnia 2 lutego 2006 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Rokocin – dz. 80/2 – 80/6, 80/9, 80/10 i 307/1	Uchwała nr XIX/195/2008 z dnia 24 kwietnia 2008 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmującego działkę nr 74/5 wraz terenami obsługi komunikacyjnej w miejscowości Rokocin	Uchwała nr XII/95/2003 z dnia 11 września 2003 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Rokocin – działki nr 83/1, 84/1, 304/3, 309/1, 309/2, cz. 309/5 i cz. 56	Uchwała nr IV/45/2007 z dnia 18 stycznia 2007 r.
	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Nowa Wieś Rzeczna	Uchwała nr IV/21/2011 z dnia 27 stycznia 2011 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Nowa Wieś Rzeczna – dz. 178, 179, 180, 186 i cz. 176	Uchwała nr XIX/193/2008 z dnia 24 kwietnia 2008 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Nowa Wieś Rzeczna Osiedle Witosa z terenami przyległymi	Uchwała nr XII/91/99 z dnia 28 maja 1999 r.
	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Rywałd w gm. Starogard Gdański w obszarze działki nr 35/10	Uchwała nr XLII/381/2006 z dnia 1 czerwca 2006 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego osiedla mieszkaniowego w Rywałdzie gm. Starogard Gdański obejmującego dz. geod. 35/1 oraz 35/2	Uchwała nr XXII/175/2000 z dnia 8 maja 2000 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części terenu działek nr 327 i 329 we wsi Szpęgawsk w gm. Starogard Gdański	Uchwała nr XXVI/206/2000 z dnia 24 października 2000 r.
	Zmiana do miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gm. Starogard Gdański dotyczących obszarów (zmiana nr 1 wieś Krąg; zmiana nr 2 wieś Krąg; zmiana nr 4 wieś Rokocin; zmiana nr 5 wieś Szpęgawsk; zmiana nr 6 wieś Zduny)	Uchwała nr XXXI/187/97 z dnia 23 maja 1997 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru działki nr 270/4 i części działek nr 266 i 271 we wsi Szpęgawsk w gm. Starogard Gdański	Uchwała nr XXXVIII/356/2006 z dnia 2 lutego 2006 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Zduny – dz. 50/6 i część	Uchwała nr XX/208/2008 z dnia 8 maja 2008 r.

		130/3 w obrębie Szpęgawsk	r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Zduny – dz. 362-367, 9/5-9/8, 9/10-9/12, 9/14-9/17	Uchwała nr XIX/191/2008 z dnia 24 kwietnia 2008 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Zduny, obręb Szpęgawsk w gm. Starogard Gd. – działka nr 38	Uchwała nr XLVI/423/2006 z dnia 26 października 2006 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu działki nr 162/8 we wsi Zduny w gm. Starogard Gdański	Uchwała nr XXVI/211/2000 z dnia 24 października 2000 r.
		Zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gm. Starogard Gdański dotyczący fragmentów wsi: Jabłkowo, Janowo, Koteże, Nowa Wieś, Okole, Rokocin, Rywałd, Siwiątka, Szpęgawsk	Uchwała nr VI/31/99 z dnia 22 stycznia 1999 r.
34	Zblewo	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Miradowo w gm. Zblewo	Uchwała nr XXX/283/2009 z dnia 28 sierpnia 2009 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Miradowo	Uchwała nr XXXII/294/09 z dnia 16 października 2009 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gm. Zblewo działki nr 750/9 i 750/1	Uchwała nr L/243/98 z dnia 18 czerwca 1999 r.
		Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Zblewo	Uchwała nr VI/58/2007 z dnia 17 maja 2007 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Zblewo wieś Zblewo	Uchwała nr XXIV/120/96 z dnia 20 czerwca 1996 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru działki nr 49/3 wieś Miradowo gm. Zblewo	-
35	Tczew	Zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Tczew w rejonie ul. Armii Krajowej w Tczewie obejmujący obszar zawarty pomiędzy drogą krajową nr 1, zabudową wielorodzinną, ulicą Armii Krajowej oraz Kanałem Młyńskim	Uchwała nr IV/22/2002 z dnia 30 grudnia 2002 r.
		Zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Tczew w rejonie ulicy Głowackiego, pomiędzy drogą nr 1 na południe od Osiedla Górki I i II a południową granicą miasta w Tczewie	Uchwała nr XI/85/2003 z dnia 28 sierpnia 2003 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa	Uchwała nr XXVIII/263/2005 z dnia 27 stycznia 2005 r.
		Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu mieszkalno – usługowego Piotrowo w Tczewie	Uchwała nr XL/353/2006 z dnia 26 stycznia 2006 r.
		Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Tczew uchwała nr XXVIII/263/2005 z dnia 27 stycznia 2005 r.	Uchwała nr XXXVIII/331/2009 z dnia 29 października 2009 r.
36	Subkowy	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w gm. Subkowy, obejmującego obszar wsi Gorzędziej	Uchwała nr XX/149/2000 z dnia 21 grudnia 2000 r.
37	Tczew (gmina)	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru działek geodezyjnych nr 266, 267/1, 267/3 i 267/5 i części działek nr 214 oraz 265 we wsi Bałdowo, gm. Tczew	Uchwała nr IX/97/99 z dnia 27 sierpnia 1999 r.

	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru na terenie wsi Bałdowo, gm. Tczew oznaczonego nr 3.5	Uchwała nr XXXV/526/05 z dnia 16 listopada 2005 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru na terenie wsi Czarlin, gm. Tczew oznaczonego nr 5.1	Uchwała nr XXXV/528/05 z dnia 16 listopada 2005 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru na terenie wsi Czarlin, gm. Tczew oznaczonego nr 5.4	Uchwała nr V/55/2007 z dnia 21 marca 2007 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Czarlin dz. 128	Uchwała nr VI/99/2003 z dnia 26 marca 2003 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru na terenie wsi Czarlin, gm. Tczew oznaczonego nr 5.2	Uchwała nr XXXIII/501/05 z dnia 31 stycznia 2005 r.
	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Tczew dotyczącej działek nr 181/2, 182/3 i 182/4 położonej we wsi Czarlin, gm. Tczew	Uchwała nr XVI/159/96 z dnia 19 czerwca 1996 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu gm. Tczew	Uchwała nr XIII/237/2003 z dnia 29 października 2003 r.
	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Tczew dotyczącej działki nr 157 położonej we wsi Czarlin, gm. Tczew	Uchwała nr XVI/160/96 z dnia 19 czerwca 1996 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru na terenie wsi Czarlin, gm. Tczew oznaczonego nr 5.3	Uchwała nr XXXV/529/05 z dnia 16 listopada 2005 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru na terenie wsi Gnieszewo, gm. Tczew	Uchwała nr XXXIII/310/2009 z dnia 28 październik 2009 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru działki nr: 7/1, 7/2, 7/3, 7/5, cz. 5, cz. 7/7, cz. 36 wieś Gnieszewo, gm. Tczew	Uchwała nr VI/98/2003 z dnia 26 marca 2003 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru działek nr: 24/7, cz. 36, cz. 17 wieś Gnieszewo, gm. Tczew	Uchwała nr VI/96/2003 z dnia 26 marca 2003 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi: Miłobądz w gm. Tczew	Uchwała nr XI/114/99 z dnia 6 grudnia 1999 r.
	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gm. Tczew dotyczącej działki nr 157 we wsi Czarlin, działki nr 237/2 we wsi Miłobądz, działki nr 189/1, 190/1, 36/8, 162, 92/1 we wsi Bałdowo, działki nr 77 we wsi Rokitniki, działki nr 3 we wsi Stanisławie	Uchwała nr XXX/297/98 z dnia 19 czerwca 1998 r.
	Zmiana miejscowego planu szczegółowego zagospodarowania przestrzennego wsi Swaróżyn dotyczącej działki nr 203 we wsi Swaróżyn	Uchwała nr XXX/320/98 z dnia 19 czerwca 1998 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Miłobądz dz. 158	Uchwała nr VI/101/2003 z dnia 26 marca 2003 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Miłobądz dz. 247/9	Uchwała nr VI/100/2003 z dnia 26 marca 2003 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dz. 115 we wsi Bałdowo, gm. Tczew	Uchwała nr XXXV/372/2002 z dnia 21 sierpnia 2002 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu gm. Tczew dz. 315/30, cz.	Uchwała nr XXXV/391/2002 z dnia 21

	173/2 wieś Wiećmirek	sierpnia 2002 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru na terenie wsi Waćmirek, gm. Tczew oznaczonego nr 14.2	Uchwała nr XXXIV/512/05 z dnia 12 października 2005 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wsi Swaróżyn dz. 171/33, 171/34, 173/34, 173/2, 303/11, 302/18, 311/2, cz. 319/7, gm. Tczew	Uchwała nr XXXV/392/2002 z dnia 21 sierpnia 2002 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wsi Swaróżyn dz. 135, 171/31, 134/1, gm. Tczew	Uchwała nr XXXV/387/2002 z dnia 21 sierpnia 2002 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wsi Swaróżyn dz. 67/3, gm. Tczew	Uchwała nr XXXV/390/2002 z dnia 21 sierpnia 2002 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wsi Swaróżyn dz. 380, gm. Tczew	Uchwała nr XXXV/389/2002 z dnia 21 sierpnia 2002 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wsi Swaróżyn, gm. Tczew oznaczonego nr 14.1	Uchwała nr XXX/477/05 z dnia 20 maja 2005 r.
	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Swaróżyn „dla obszaru obejmującego strefy 22.NO, Zi i 30EEt” gm. Tczew uchwalonego uchwałą nr VI/80/2003 z dnia 26 marca 2003 r.	Uchwała nr XXXVIII/333/2010 z dnia 3 marca 2010 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszary wsi Swaróżyn dz. 290/15, 290/23, 290/25, 290/27, 293/8, 290/22, 290/24, 290/26, 290/21, 290/17, 290/20, 292, 303/6, gm. Tczew	Uchwała nr VI/80/2003 z dnia 26 marca 2003 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszary wsi Swaróżyn dz. 251/1, 251/2, cz. 249, cz. 253, cz. 244/2, gm. Tczew	Uchwała nr XXXV/388/2002 z dnia 21 sierpnia 2002 r.
	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Tczew dotyczącej działek nr 16/1 i 18/1 położonych we wsi Zajęczkowo, gm. Tczew	Uchwała nr XVI/163/96 z dnia 19 czerwca 1996 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu gm. Tczew Zajęczkowo dz. cz. 48/8, cz. 20, cz. 38	Uchwała nr VI/88/2003 z dnia 26 marca 2003 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru na terenie wsi Zajęczkowo, gm. Tczew oznaczonego nr 6.3	Uchwała nr XXXIX/578/06 z dnia 22 marca 2006 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru na terenie wsi Zajęczkowo, gm. Tczew oznaczonego nr 6.1	Uchwała nr XXXV/531/05 z dnia 16 listopada 2005 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru na terenie wsi Zajęczkowo, gm.. Tczew oznaczonego nr 6.2	Uchwała nr XXXV/532/05 z dnia 16 listopada 2005 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu gm. Tczew: Zajęczkowo dz. 13	Uchwała nr VI/89/2003 z dnia 26 marca 2003 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszary wsi Zajęczkowo dz. 19/6, 19/8, 19/10, 19/12, 19/13, gm. Tczew	Uchwała nr XXXV/533/05 z dnia 16 listopada 2005 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszary wsi Zajęczkowo dz. 57/2, 57/1,	Uchwała nr XXXV/532/05 z dnia 16 listopada

		56, 58, gm. Tczew	2005 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszary wsi Zajęczkowo dz. 72, 73/1, 73/2, gm. Tczew	Uchwała nr XI/113/99 z dnia 6 grudnia 1999 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszary wsi Gnieszewo dz. 16, 61, gm. Tczew	Uchwała nr XXX/475/05 z dnia 20 maja 2005 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszary wsi Gnieszewo dz. 69, gm. Tczew	Uchwała nr XVI/161/96 z dnia 19 czerwca 1996 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wsi Gnieszewo dz. 55, gm. Tczew	Uchwała nr VI/97/2003 z dnia 26 marca 2003 r.
38	Reda	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dzielnicy Pieleszewo w Redzie	Uchwała nr XVII/194/2000 z dnia 18 kwietnia 2000 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dzielnicy 12 Marca w Redzie – części południowej	Uchwała nr XXVI/262/2001 z dnia 6 lutego 2001 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Redy na obszarze jednostki „C” w rejonie Gdańskiej i Obwodowej	Uchwała nr VIII/75/2003 z dnia 15 kwietnia 2003 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Redy – rejon ul. Leśnej II	Uchwała nr XIII/121/2003 z dnia 17 września 2003 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Redy w rejonie ulic Obwodowej, Puckiej i Wejherowskiej	Uchwała nr VI/77/2007 z dnia 29 marca 2007 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Redy w rejonie od południowego odcinka ulicy Obwodowej do granicy administracyjnej z Rumią	Uchwała nr XI/123/2007 z dnia 5 lipca 2007 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Redy w rejonie ulic Gdańskiej, Gniewowskiej, Ogrodowej i Cechowej	Uchwała nr XXV/228/2008 z dnia 17 września 2008 r.
		Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentów miasta Redy – rejon ul. Leśnej i rejon ul. Leśnej II	Uchwała nr LII/441/2010 z dnia 12 lipca 2010 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Redy w rejonie ulic Łąkowej, Gdańskiej, Obwodowe i Ceynowy	Uchwała nr LII/442/2010 z dnia 12 lipca 2010 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Redy w obszarze jednostki „D”, położonej pomiędzy terenami kolejowymi, a granicą administracyjną z gminą Wejherowo	Uchwała nr V/55/2011 z dnia 16 lutego 2011 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Redy w rejonie ulic Cechowej, Puckiej, Wiejskiej, Jodłowej, Akacyjowej i Kazimierskiej – w tym zmiany fragmentów planów miejscowych obowiązujących w tym rejonie	Uchwała nr VI/78/2011 z dnia 24 marca 2011 r.
Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Miasta Reda dla obszaru położonego w rejonie ulic Gdańskiej i Jana III Sobieskiego tj. dla działek nr ew. 417/5, 417/7, 417/18-19, 418/1, 418/9-11 (obręb 1)	Uchwała nr XXIX/300/2001 z dnia 5 czerwca 2001 r.		

		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Miasta Reda dla obszaru A położonego w rejonie ulic Gniewowskiej, M. Buczka, Drogowców i Cechowej	Uchwała nr XXIX/298/2001 z dnia 5 czerwca 2001 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Miasta Reda dla obszaru B położonego w rejonie ulic Gniewowskiej i Ogrodowej w Redzie	Uchwała nr XXXII/311/01 z dnia 6 września 2001 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Redy w rejonie ulic Gniewowskiej i Sobieskiego obejmującego działki nr 417/14 (obręb 1)	Uchwała nr VI/78/2007 z dnia 29 marca 2007 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Miasta Redy w rejonie ulic Obwodowej i Norwida	Uchwała nr XVI/176/2008 z dnia 7 lutego 2008 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Redy – rejon Ciechocina	Uchwała nr VI/76/2007 z dnia 29 marca 2007 r.
39	Rumia	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu znajdującego się pomiędzy ul. Kosynierów, Żwirki i Wigury, Grunwaldzką, Towarową i Pułkownika Dąbka, do granicy z Trójmiejskim Parkiem Krajobrazowym i gm. Reda	Uchwała nr XL/425/2005 z dnia 25 sierpnia 2005 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w Rumi, zlokalizowanego pomiędzy ulicami Kosynierów i Grunwaldzką oraz w pasie ulic Pszenicznej do Kasprowicza dla realizacji inwestycji pn. „Centrum Handlowo – Usługowe”	Uchwała nr X/82/99 z dnia 29 kwietnia 1999 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Miasta Rumi dla fragmentów działek nr 20/2, 20/3, 21/1 i 22/1 obr. 23 przy ul. Górniczej	Uchwała nr LV/570/98 z dnia 18 czerwca 1998 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Miasta Rumi dla działek nr 254/4, 255, 256, 257, 266, 267, 288, 289, 290 i fragmentów działek nr 268, 286 i 287 obr. 17 przy ul. Dąbrowskiego, Krakowskiej i Lubelskiej	Uchwała nr LV/575/98 z dnia 18 czerwca 1998 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Rumia dla działek nr 331/5, 332/2, 333/2 obr. 19 przy ul. Górniczej, działek nr 334/2, 335, 336 obr. 19 przy ul. Stalowej oraz działek 347, 348, 349 przy ul. Hutniczej	Uchwała nr XVI/143/99 z dnia 28 października 1999 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Rumi dla działki nr 1068 obr. 18 przy ul. Rodziewiczówny	Uchwała nr LV/558/98 z dnia 18 czerwca 1998 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Rumi dla działek nr 145/13 i 145/25 obr. 21 przy ul. Podmokłej	Uchwała nr LV/562/98 z dnia 18 czerwca 1998 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Rumi dla działek nr 78 i 79 obr. 7 przy ul. Kościelnej	Uchwała nr LV/567/98 z dnia 18 czerwca 1998 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Rumi dla działek nr 286, 287, 289 obr. 10 przy ul. Towarowej	Uchwała nr LV/569/98 z dnia 18 czerwca 1998 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Rumi dla działki nr 833 obr. 18 przy ul. Mickiewicza	Uchwała nr LV/581/98 z dnia 18 czerwca 1998 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Rumi dla działek nr 9/6, 12/4, 13/1, 13/2, 14, 376 i fragmentu działki 12.6 obr. 19 przy ul. Sobieskiego	Uchwała nr LV/578/98 z dnia 18 czerwca 1998 r.

	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Miasta Rumi dla działek nr 9/2, 10/3, 10/4, 11/3, 11/4, 255, 256, 257, 258, 259, 260 w obr. 20 przy ulicy Sobieskiego	Uchwała nr LV/579/98 z dnia 18 czerwca 1998 r.
	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek nr 9/6, 12/4, 13/1, 13/2, 14, 376 i fragmentu działki nr 12/6 obr. 19 przy ul. Sobieskiego w Rumi	Uchwała nr XVII/119/2007 z dnia 27 września 2007 r.
	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu znajdującego się pomiędzy ulicami Kosynierów, Żwirki i Wigóry, Grunwaldzką, Towarową i Pułkownika Dąbka, do granicy z Trójmiejskim Parkiem Krajobrazowym i gm. Reda na fragmentach oznaczonych symbolem 45.MU2 i 62.MU2	Uchwała nr XVII/118/2007 z dnia 27 września 2007 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Rumi dla ulic Towarowej i Cegielnianej	Uchwała nr LV/568/98 z dnia 18 czerwca 1998 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Rumi dla działek w pasie o szerokości 60 m od strony wschodniej linii regulacyjnej ul. I Dywizji Wojska Polskiego, pomiędzy ul. Partyzantów i „Czerwoną Drogą”	Uchwała nr LV/573/98 z dnia 18 czerwca 1998 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Rumi dla działek nr 242/43, 242/44, 242/45, 242/19 obr. 17 przy ul. Dąbrowskiego i Gdańskiej	Uchwała nr LV/580/98 z dnia 18 czerwca 1998 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Rumi dla działek nr 130/2, 129/2, 128/2, 127/2, 126/2, 125/2 obręb 1 przy ul. Grunwaldzkiej	Uchwała nr XXII/214/2000 z dnia 27 kwietnia 2000 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Rumi dla fragmentu działki nr 254/8, Obr. 20 przy ul. Polnej	Uchwała nr XXII/215/2000 z dnia 27 kwietnia 2000 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Rumi dla terenu istniejącej zabudowy mieszkaniowej z usługami na północ od cmentarza komunalnego	Uchwała nr XXXVII/389/2001 z dnia 30 sierpnia 2001 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Rumi dla obszaru działek nr 422/1, 422/11, 422/48 – 422/54, 423/1, 423/2, 424, 425/1, 425/2, 426/1, 426/2, 426/3, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 436/1, 436/73, 436/78, 437, 438, 439/1, 439/1, 439/2, 440, 441, 442, 469/1, 563, 705-721 obręb 17 położonych w rejonie ul. Gdańskiej – Łużyckiej – 3-go Maja	Uchwała nr XXXV/366/2001 z dnia 31 maja 2001 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ul. Młyńskiej w Rumi	Uchwała nr LI/719/2002 z dnia 26 września 2002 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w Rumi ograniczonego ulicami Sobieskiego, Hanki Sawickiej, Szkolną i Sabata	Uchwała nr LI/536/2006 z dnia 22 czerwca 2006 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Rumi dla układu Komunikacyjnego ulicy Gdańskiej i Kosynierów	Uchwała nr XIV/146/2003 z dnia 25 września 2003 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Rumia dla parku nad Zagórką Strugą w rejonie ul. Mickiewicza, Dąbrowskiego, Wybickiego i Starowiejskiej	Uchwała nr XLIX/521/2006 z dnia 27 kwietnia 2006 r.
	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w Rumi, zlokalizowanego pomiędzy ulicami Kosynierów i Grunwaldzką oraz w pasie ulic Pszenicznej do Kasprowicza dla realizacji inwestycji pn. „Centrum Handlowo – Usługowe” na fragmentach	Uchwała nr XIX/139/2007 z dnia 29 listopada 2007 r.

		oznaczonych symbolami 02KS, KU, 03U.KS, ZP, Z oraz 06U.KS, ZP	
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w Rumi, zwanego „Ceynowy”	Uchwała nr VII/66/2011 z dnia 31 marca 2011 r.
		Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu znajdującego się w rejonie ulic Dąbrowskiego, Gdańskiej, Wileńskiej, Warszawskiej i Marynarskiej w Rumi	Uchwała nr LV/586/2006 z dnia 26 października 2006 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części dzielnicy Szmelta w Rumi	Uchwała nr V/38/2011 z dnia 27 stycznia 2011 r.
		Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rumi, dla fragmentu znajdującego się w rejonie ulic Lubelskiej, Poznańskiej i Młynarskiej	Uchwała nr LXXXVIII/553/2010 z dnia 28 października 2010 r.
		Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rumi na obszarze położonym pomiędzy ulicami Kosynierów, Żwirki i Wigury, Grunwaldzką, granicą działki 213/26 obr. nr 10, ulicą Kapitańską, ulicą Cegielnianą i granicami z Trójmiejskim Parkiem Krajobrazowym.	Uchwała nr VIII/80/2011 z dnia 28 kwietnia 2011 r.
		Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Rumi dla działek nr 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262/2, 263/4, 254/2, 253/2 obr. 18 przy ul. Dąbrowskiego, Piłsudskiego i Świętojańskiej	Uchwała nr LXXXI/507/2010 z dnia 24 czerwca 2010 r.
		Zmiana miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Rumi w celu określenia trasy przebiegu gazociągu wysokiego ciśnienia ze strefami ochronnymi oraz stacją redukcyjno – pomiarową gazu	Uchwała nr IX/111/2011 z dnia 26 maja 2011 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w Rumi, ograniczonego od północy ulicą Sobieskiego, od zachodu ulicą Polną, od południa ul. Robotniczą, od wschodu działką nr 108/11 (z uwzględnieniem fragmentu tej działki), wraz z ul. Polną oraz częścią dz. nr 244/2, 245, 106 i 109	Uchwała nr LVII/388/2009 z dnia 27 sierpnia 2009 r.
		Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rumi dla terenu znajdującego się pomiędzy ulicami Gdańska, Dąbrowskiego, Piłsudskiego, Wybickiego, Derdowskiego, Gdyńska i Częstochowską	Uchwała nr VI/56/2011 z dnia 24 lutego 2011 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w Rumi, zwanego „Wzgórzem Markowca”	Uchwała nr VI/58/2011 z dnia 24 lutego 2011 r.
40	Wejherowo (miasto)	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Wejherowo – Śródmieście – część północna	Uchwała nr IIIK/X/124/99 z dnia 29 czerwca 1999 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Miasta Wejherowa na obszarze oznaczonym w aktualnie obowiązującym planie symbolem X7 obejmującym działki nr: 263/40, 263/42, 263/77, 263/83, 263/84, 785/1, 264/4, 264/3, 265/4, 273/1, 274/2, 275/1, 276/1, 277/1, 278/1, 279/1, 281/1 oraz cz. dz. 264/5, 280 obr. 10 zgodnie z załącznikiem graficznym do uchwały	Uchwała nr IVk/XIX/246/2004 z dnia 15 czerwca 2004 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Miasta Wejherowo na obszarze oznaczonym w aktualnym planie symbolem X2	Uchwała nr IVk/XXXV/404/2005 z dnia 29 listopada 2005 r.
		Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta	Uchwała nr V/163/2007 z dnia 18

		Wejherowa obejmującego fragment kwartału pomiędzy ulicami Mickiewicza, Parkową, Św. Jacka, Klasztorną	grudnia 2007 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Wejherowa obejmującego obszar miasta Wejherowa z wyłączeniem obszarów dla których rada miasta Wejherowa podjęła uchwały o przystąpieniu do sporządzenia zmian w planie miejscowym TJ	Uchwała nr IIIk/XXXV/379/2001 z dnia 18 grudnia 2001 r.
		Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego we fragmencie miasta Wejherowa dla działek 24/2, 23, 26/21 obr. 12; 4/27, 7/3 obr. 20	Uchwała nr Vkl/XLVIII/517/2010 z dnia 29 czerwca 2010 r.
41	Luzino	Zmiana części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentów wsi Kębłowo dot. działki nr 530/2 w gm. Luzino zatwierdzonego uchwałą nr XI/126/2003 z dnia 30 grudnia 2003 r.	Uchwała nr XXXI/278/2009 z dnia 25 czerwca 2009 r.
		Zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Luzino dotyczącej działki nr 464 we wsi Kębłowo	Uchwała nr XXXIV/249/98 z dnia 6 lutego 1998 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Kębłowo dz. nr 456, w gm. Luzino	Uchwała nr XXXIV/245/02 z dnia 15 marca 2002 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Kębłowo dz. nr 408/2 i 408/3, w gm. Luzino	Uchwała nr XXXIV/246/02 z dnia 15 marca 2002 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „wieś Kębłowo, działki nr 488, 486/2, 487/2, gm. Luzino”	Uchwała nr VII/50/2007 z dnia 20 marca 2007 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Kębłowo dz. nr 475/4, w gm. Luzino	Uchwała nr IX/83/2003 z dnia 15 października 2003 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Kębłowo, Luzino w gm. Luzino	Uchwała nr XXXIV/256/02 z dnia 15 marca 2002 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Kębłowo dz. nr 510/1, 510/2, 510/3, 510/4, 512, 513, 514/1, 514/2, 514/3, 514/4, 515/1, 515/2, 515/3, 515/4, 516, 517, 518/1, 518/2, 519/9, 519/7, 522/2, 527/12, w gm. Luzino	Uchwała nr IX/92/2003 z dnia 15 października 2003 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Kębłowo dz. nr 450, w gm. Luzino	Uchwała nr IX/91/2003 z dnia 15 października 2003 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Luzino – obr. geod. Luzino, gm. Luzino	Uchwała nr XXXIX/353/2010 z dnia 24 marca 2010 r.
42	Łęczyce	Brak odpowiedzi	-
		Klasyfikacja na podstawie TBD, ortofotomapy, map topograficznych (TBD) oraz inwentaryzacji w terenie	-
43	Szemud	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentów wsi Będargowo, Bojano, Częstkowo, Dobrzewino, Donimierz, Głazica, Jeleńska Huta, Kamień, Kieleńska Huta, Kielno, Koleczkowo, Kowalewo, Lešno, Łebieńska Huta, Łebno, Przetoczyno, Rębiska, Szemud, Szemudzka Huta, Warzno, Zęblewo, gm. Szemud	Uchwała nr LVI/465/2006 z dnia 25 października 2006 r.

44	Wejherowo (gmina)	Brak odpowiedzi	-
		Klasyfikacja na podstawie TBD, ortofotomapy, map topograficznych (TBD) oraz inwentaryzacji w terenie	-
45	Sztum	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Centrum Miasta Sztum” ograniczonego ulicami: Kochanowskiego, Parku Miejskiego, brzegiem Jeziora Barlewickiego, skrzyżowaniem ulic Barczewskiego i Jagiełły oraz brzegiem Jeziora Sztumskiego do plaży miejskiej poprzez część ul. Reja do skrzyżowania ulic Sienkiewicza i Nowowiejskiego do ulicy Kochanowskiego	Uchwała nr XVII/117/07 z dnia 20 grudnia 2007 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru w obrębach Koniecwałd i Kępina	Uchwała nr XX/60/2007 z dnia 26 czerwca 2007 r.
		Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Koniecwałd – działki nr 214/5 214/6, gm. Sztum	Uchwała nr VIII/37/2007 z dnia 31 marca 2007 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części obszaru w obrębie Sztumskie Pole	Uchwała nr XXVII/182/08 z dnia 30 sierpnia 2008 r.
46	Gdańsk	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Osowej – rejon ulic: Bliźniąt i Wodnika w Gdańsku	Uchwała nr XXII/628/04 z dnia 25 marca 2004 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Osowej – rejon ulic: Jednorożca i Koziorożca w mieście Gdańsku	Uchwała nr XXIII/659/04 z dnia 29 kwietnia 2004 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu po wschodniej stronie ulicy Koziorożca w Osowej w mieście Gdańsku	Uchwała nr LII/159/2002 z dnia 29 sierpnia 2002 r.
		Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dzielnicy urbanistycznej Osowa w mieście Gdańsku w rejonie ulic Jednorożca i Wodnika	Uchwała nr XX/607/2000 z dnia 30 marca 2000 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Osowa – rejon ulic: Wodnika i Artemidy w mieście Gdańsku	Uchwała nr XLVI/1597/05 z dnia 22 grudnia 2005 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Osowa – rejon ulic Junony i Hery w mieście Gdańsku	Uchwała nr VII/59/11 z dnia 17 lutego 2011 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Osowa – rejon ulic Jutrzenki i Wodnika w mieście Gdańsku	Uchwała nr XXIX/805/08 z dnia 30 października 2008 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Barniewice – rejon linii kolejowej w mieście Gdańsku	Uchwała nr XIV/336/07 z dnia 27 września 2007 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Osowy i Barniewic – rejon linii wysokiego napięcia	Uchwała nr LIII/1628/2002 z dnia 26 września 2002 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Klukowo – Rębiechowo – na północ od ul. Telewizyjnej w mieście Gdańsku	Uchwała nr XXXIX/1108/09 z dnia 27 sierpnia 2009 r.
Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Klukowo – Rębiechowo w rejonie Potoku Zajązkowskiego w mieście Gdańsku	Uchwała nr LI/1436/10 z dnia 26 sierpnia 2010 r.		

	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Klukowo – Rębiechowo w rejonie między ulicami Radarową i Dedala w mieście Gdańsku	Uchwała nr XIII/421/2003 z dnia 25 września 2003 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Matami w rejonie ulicy Elewów w mieście Gdańsku	Uchwała nr XIX/563/04 z dnia 22 stycznia 2004 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Matamia – Złota Karczma – na zachód od Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego w mieście Gdańsku	Uchwała nr V/39/06 z dnia 21 grudnia 2006 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego na zachód od ulicy Złota Karczma w mieście Gdańsku	Uchwała nr XII/317/2003 z dnia 28 sierpnia 2003 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Złota Karczma i mjr Mieczysława Ślabego w mieście Gdańsku	Uchwała nr XXXIII/1035/2001 z dnia 29 marca 2001 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Kokoszki Mieszkaniowe – w rejonie pomiędzy ulicami Osiedlową i Inżynierską w mieście Gdańsku	Uchwała nr XXIV/7160/04 z dnia 27 maja 2004 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Kokoszek Mieszkaniowych w rejonie ulicy Azaliowej w mieście Gdańsku	Uchwała nr V/37/06 z dnia 21 grudnia 2006 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Kokoszek Mieszkaniowych w rejonie ulic Kartuskiej i Otomińskiej w mieście Gdańsku	Uchwała nr XXXVIII/1278/05 z dnia 19 maja 2005 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Lipcowej w Kokoszkach w mieście Gdańsku	Uchwała nr XLVII/1625/06 z dnia 26 stycznia 2006 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Kokoszki Mieszkaniowe w rejonie ulicy Charzykowskiej w mieście Gdańsku	Uchwała nr XLVII/1298/10 z dnia 25 marca 2010 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w rejonie tzw. Nowej Gostyńskiej	Uchwała nr XXIII/657/04 z dnia 29 kwietnia 2004 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu ulicy Goplańskiej i Obwodowej Trójmiasta w Kokoszkach w mieście Gdańsku	Uchwała nr IX/214/2003 z dnia 29 maja 2003 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Kiełpinek rejonu ulic Szczęśliwej i Przytulnej w mieście Gdańsku	Uchwała nr XXXIV/1074/2001 z dnia 26 kwietnia 2001 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejon Kiełpinka i trasy W-Z w mieście Gdańsku	Uchwała nr LI/1753/06 z dnia 25 maja 2006 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Kartuskiej i Kalinowej w mieście Gdańsku	Uchwała nr XXXIII/1033/2001 z dnia 29 marca 2001 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Szadółki – ulica tzw. „Nowa Stężycka” w mieście Gdańsku	Uchwała nr VIII/139/07 z dnia 29 marca 2007 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Szadółki rejon ulic Stężyckiej i Lubowidzkiej w mieście Gdańsku	Uchwała nr LIV/1820/06 z dnia 31 sierpnia 2006 r.
	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Szadółki – rejon ulic Jabłoniowej i tzw. „Nowej Abrahama” w mieście Gdańsku	Uchwała nr XVI/478/2003 z dnia 4 grudnia 2003 r.

		Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Gdańsk Południe – dotyczącej zespołu dworsko – parkowego przy ulicy Jabłoniowej 47, działka nr 232/2	Uchwała nr XXVI/280/95 z dnia 9 listopada 1995 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Szadółki –Zachód w rejonie ulic Przywidzkiej, Jabłoniowej i Lubowidzkiej	Uchwała nr XXVIII/819/2000 z dnia 26 października 2000 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Szadółki Południe w mieście Gdańsku	Uchwała nr XLVII/1621/06 z dnia 26 stycznia 2006 r.
47	Gdynia	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części dzielnicy Chylonia w Gdyni, rejon ulic Chyłońskiej i Kartuskiej	Uchwała nr VIII/190/07 z dnia 23 maja 2007 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części dzielnicy Chyloni w Gdyni, rejon ulic Chyłońskiej i Kartuskiej	Uchwała nr XIII/260/03 z dnia 26 listopada 2003 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części dzielnicy Pustki Cisowskie w Gdyni, rejon ulic Chabrowej i Jałowcowej	Uchwała nr VI/128/07 z dnia 28 marca 2007 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ulic Żurawiej i Sępiej w Gdyni	Uchwała nr XXXVI/1170/01 z dnia 28 grudnia 2001 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ulic Sępiej i Drogi Obwodowej Trójmiasta w Gdyni	Uchwała nr XXXV/1143/01 z dnia 28 listopada 2001 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części dzielnicy Pustki Cisowskie w Gdyni, rejon ulic Żurawiej i Malinowej	Uchwała nr III/59/2002 z dnia 11 grudnia 2002 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części dzielnicy Chylonia w Gdyni – Osiedle Meksyk	Uchwała nr XIX/622/00 z dnia 24 maja 2000 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego połączenia drogowego Estakady Kwiatkowskiego z drogą obwodową Trójmiasta – „Trasa Kwiatkowskiego”	Uchwała nr XXVIII/976/01 z dnia 28 marca 2001 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części dzielnicy Wielki Kack w Gdyni	Uchwała nr XLII/1336/2002 z dnia 26 czerwca 2002 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego połączenia drogowego dolnego tarasu Gdańsk – Oliwa – Sopot z obwodową Trójmiasta – „Nowa Spacerowa”	Uchwała nr XXXIV/1115/01 z dnia 31 października 2001 r.
		Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części dzielnicy Wielki Kack w Gdyni – tzw. Kacze Buki	Uchwała nr XXXIX/857/10 z dnia 27 stycznia 2010 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części dzielnicy Wielki Kack w Gdyni – tzw. Kacze Buki	Uchwała nr IX/227/07 z dnia 27 czerwca 2007 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części dzielnicy Karwiny w Gdyni, rejon ulic Makuszyńskiego i Porazińskiej	Uchwała nr XXV/586/04 z dnia 24 listopada 2004 r.
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części dzielnicy Dabrowa w Gdyni, rejon ulicy Miętowej w rzeki Kaczej	Uchwała nr XII/294/07 z dnia 26 września 2007 r.
Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części dzielnicy Witomino w Gdyni, ulica Chwarznieńska – odcinek leśny	Uchwała nr XXI/429/04 z dnia 23 czerwca 2004 r.		

		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części dzielnicy Chwarzno – Wiczlino w Gdyni, rejon węzła Chwarzno, ul. Chwarznieńskiej i jej przedłużenia w kierunku południowo – zachodnim	Uchwała nr V/75/11 z dnia 23 lutego 2011 r
		Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części dzielnicy Chwarzno – Wiczlino i Karwiny w Gdyni, rejon Potoku Wiczlińskiego oraz zbiorników retencyjnych „Zielenisz” i „Obwodnica”	Uchwała nr V/76/11 z dnia 23 lutego 2011 r
48	Słupsk	Brak odpowiedzi	-
		Klasyfikacja na podstawie TBD, ortofotomapy, map topograficznych (TBD) oraz inwentaryzacji w terenie	-

Uwarunkowania akustyczne wynikające z zestawionych w powyższej tabeli MPZP i innych dokumentów planistycznych dla poszczególnych powiatów, nie zostało szczegółowo omówione w części tekstowej z uwagi między innymi na zakres obszaru objętego mapowaniem i strategiczny charakter map akustycznych. Wszystkie informacje wynikające z w/w dokumentów zostały wykorzystane do wykonania następujących rodzajów map akustycznych:

- Mapa wrażliwości hałasowej obszarów dla L_{DWN}
- Mapa wrażliwości hałasowej obszarów dla L_N
- Mapa terenów zagrożonych hałasem dla L_{DWN}
- Mapa terenów zagrożonych hałasem dla L_N
- Mapa rozkładu przestrzennego wartości wskaźnika M dla L_{DWN}
- Mapa rozkładu przestrzennego wartości wskaźnika M dla L_N
- Mapa proponowanych kierunków zmian zagospodarowania przestrzennego.

Algorytm ustalania wartości dopuszczalnej przedstawia się następująco. W przypadku występowania MPZP przyjmowano wartości dopuszczalne zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie *dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (Dz. U. Nr 120, poz. 826). W sposób analogiczny postępowano w sytuacji terenów klasyfikowanych na podstawie art. 115 Ustawy POŚ, SUIKZP i inwentaryzacji własnej.

W przypadku gdy budynki podlegające ochronie akustycznej znajdowały się na terenach poza zasięgiem obowiązującego MPZP, wówczas kategoria ochronności hałasowej została przyporządkowana na podstawie ich faktycznego użytkowania, lecz tylko dla obrysu budynku.

Dla obiektów specjalnych takich jak: szkoły, przedszkola, żłobki, szpitale, domy opieki społecznej, internaty, itp., niezależnie od źródła przyporządkowano teren na podstawie map ewidencyjnych, przypisując formę ochrony zgodną z w/w Rozporządzeniem Ministra Środowiska (Dz. U. Nr 120, poz. 826).

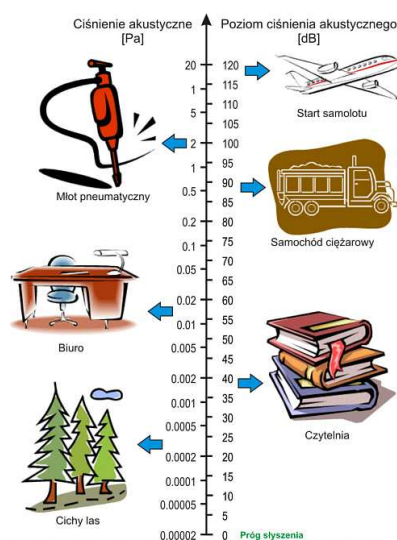
3. Metody wykorzystywane do opracowania map akustycznych

3.1. Wskaźniki oceny hałasu

W niniejszym rozdziale przedstawiono definicję i wyjaśnienia podstawowych wielkości z zakresu akustyki oraz danych przestrzennych.

Decybel

Decybel jest to logarytmiczna miara stosunku wielkości fizycznej (zwykle ciśnienia akustycznego, natężenia lub mocy akustycznej) w odniesieniu do wartości odniesienia. Decybel jest 0.1 bela.



Źródło: System wspomaganie profilaktyki zagrożeń wibroakustycznych w środowisku pracy CIOP

Dźwięk jest wrażeniem wywołanym przez szybkie zmiany ciśnienia powietrza względem ciśnienia atmosferycznego. Różnica pomiędzy chwilowym ciśnieniem powietrza a ciśnieniem atmosferycznym nazywa się ciśnieniem akustycznym. Zakres zmian ciśnienia akustycznego, który wywołuje wrażenie dźwiękowe wynosi od $20 \cdot 10^{-6}$ Pa – próg słyszalności, aż do 100 Pa – próg bólu (liniowa skala zmian ciśnienia akustycznego). Posługiwanie się skalą o tak dużej rozpiętości (10^6) jest w praktyce bardzo kłopotliwe. Fakt ten był jednym z powodów wprowadzenia skali logarytmicznej. Drugim, ważniejszym powodem wprowadzenia skali logarytmicznej, było prawo Webera-Fechner zgodnie, z którym wrażenie wywołane bodźcem (np. dźwiękiem) jest proporcjonalne do natężenia tego bodźca odniesionego do bodźca progowego. Prawo to pozwala zapisać poziom ciśnienia akustycznego w postaci:

$$L_p = 10 \log_{10} \left(\frac{P^2}{P_o^2} \right), \quad (1)$$

gdzie p^2 jest średnim kwadratem ciśnienia akustycznego, natomiast p_o jest ciśnieniem odniesienia, które wynosi $p_o = 2 \cdot 10^{-5}$ Pa. Wielkość L_p wyrażana jest w decybelach.

Z powyższej definicji wynika, że stukrotny wzrost ciśnienia akustycznego powoduje wzrost poziomu ciśnienia akustycznego o 40 dB.

Poziom dźwięku A

Poziom dźwięku A, L_{pA} , jest to dziesięciokrotny logarytm, przy podstawie 10, ze stosunku kwadratu ciśnienia akustycznego do kwadratu ciśnienia odniesienia (20μ Pa), skorygowany krzywą korekcyjną A (odwrócona krzywa izofoniczna 40 fonów):

$$L_{pA} = 10 \log_{10} \left(\frac{p_A^2}{p_o^2} \right) \quad (2)$$

Równoważny poziom dźwięku A

Równoważny poziom dźwięku A jest to poziom ciśnienia akustycznego ustalonego dźwięku ciągłego, który w czasie T ma taką samą wartość średnią kwadratową ciśnienia akustycznego co badany sygnał zmienny w czasie:

$$L_{Aeq,T} = 10 \log_{10} \left(\frac{1}{T} \int_0^T 10^{0.1 L_{pA}(t)} dt \right) = 10 \log_{10} \left(\frac{1}{T} \int_0^T \frac{p_A^2(t)}{p_o^2} dt \right). \quad (3)$$

Długookresowy średni poziom dźwięku A

Zgodnie z art. 112a Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. „Prawo Ochrony Środowiska” z późn. zm. (Dz. U. Nr 25, poz. 150, 2008 r.), do sporządzania m.in. map akustycznych wykorzystuje się długookresowe wskaźniki oceny hałasu:

- L_{DWN} – długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 6⁰⁰ do godz. 18⁰⁰), pory wieczoru (rozumianej jako przedział czasu od godz. 18⁰⁰ do godz. 22⁰⁰) oraz pory nocy (rozumianej jako przedział czasu od godz. 22⁰⁰ do godz. 6⁰⁰),
- L_N – długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku (rozumianych jako przedział czasu od godz. 22⁰⁰ do godz. 6⁰⁰).

Wskaźnik L_{DWN} definiuje się za pomocą następującej zależności (Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 4 czerwca 2007 r. w sprawie ustalania wartości wskaźnika hałasu L_{DWN} , (Dz. U. Nr 106, Poz. 728 i 729):

$$L_{DWN} = 10 \log \left(\frac{1}{24} (12 \cdot 10^{0.1 L_D} + 4 \cdot 10^{0.1(L_W+5)} + 8 \cdot 10^{0.1(L_N+10)}) \right) \quad (4)$$

gdzie

- L_D – oznacza długookresowy średni poziom dźwięku A, wyznaczony w ciągu wszystkich pór dnia w roku (rozumianych jako przedział czasu od godz. 6⁰⁰ do 18⁰⁰),
- L_W – jest długookresowym średnim poziomem dźwięku A, wyznaczonym w ciągu wszystkich pór wieczoru w roku (rozumianych jako przedział czasu od godz. 18⁰⁰ do 22⁰⁰),
- L_N – długookresowym średnim poziomem dźwięku A, wyznaczonym w ciągu wszystkich pór nocy w roku (rozumianych jako przedział czasu od godz. 22⁰⁰ do 6⁰⁰).

Wskaźnik M

Według Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 października 2002 roku *w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinien odpowiadać program ochrony środowiska przed hałasem* (Dz. U. Nr 179, poz. 1498) wskaźnik wielkości przekroczenia dopuszczalnej wartości poziomu hałasu definiuje się jako:

$$M = 0.1m(10^{0.1\Delta L} - 1), \quad (5)$$

gdzie m oznacza liczbę mieszkańców na terenie o przekroczonym poziomie dopuszczalnym, natomiast ΔL wielkość przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu (w dB). Wskaźnik M wyznaczony został w odrębnie dla dwóch stron pasa drogowego i obliczony został dla jednokilometrowych odcinków dróg. Za granice obszarów obliczeń przyjęte zostały linie prostopadłe od osi drogi wytyczone od punktów kilometrażowych (słupków kilometrażowych), w przypadku niepełnych odcinków mniejszych niż jeden km odniesiono wartość tego wskaźnika do jednego kilometra drogi za pomocą odpowiedniego mnożnika.

GIS (Geographic Information System)

GIS – system informacyjny, który służy do gromadzenia, przechowywania, przetwarzania oraz wizualizacji danych odniesionych przestrzennie do powierzchni ziemi. Dane w GIS przechowywane są w bazie danych w postaci zbioru warstw tematycznych wzajemnie powiązanych relacjami przestrzennymi.

3.2. Podstawowe metodyki oraz oprogramowanie

Zgodnie z zaleceniami Unii Europejskiej (Dyrektywa 2002/49/WE) przy tworzeniu mapy akustycznej hałasu samochodowego, obliczenia akustyczne należy wykonać przy wykorzystaniu francuskiej krajowej metody obliczania hałasu samochodowego „NBPB-Routes-96” (SETRA-CERTU-LCPC-CSTB), o której mowa w Arrêtè du 5 mai 1995 relatif au bruit des infrastructures routières, Journal Officiel du 10 mai 1995, Article 6.

Na potrzeby niniejszej mapy akustycznej wykorzystano oprogramowanie SoundPlan ver. 7.1, które posiada zaimplementowane ww. metodę obliczania hałasu samochodowego. W poniższej tabeli zamieszczono podstawowe informacje o wykorzystanym oprogramowaniu.

Tabela 63: Dane dotyczące wykorzystanego oprogramowania

Nazwa oprogramowania	SoundPlan
Wersja	7.1.
Producent	SoundPLAN International LLC
Właściciel	URS/Scott Wilson
Numer licencji	5609 i 5420

Tabela 64: Konfiguracja programu obliczeniowego SoundPlan

Parametr	Wartość
Liczba przedziałów czasu oceny	3
Dzień	6 ⁰⁰ -18 ⁰⁰
Wieczór	18 ⁰⁰ -22 ⁰⁰ (kara 5 dB)
Noc	22 ⁰⁰ -6 ⁰⁰ (kara 10 dB)
Standard	NMPB - Routes - 96
Emisja	Guide du Bruit
Warunki oceny	Lden(PL)
Liczba odbić	1
Promień poszukiwań	1000 m
Dozwolony błąd	0,1 dB
Uwzględnianie powierzchni jezdni przy obliczaniu oddziaływania fali akustycznej z powierzchnią ziemi	aktywne
Krok siatki obliczeniowej	10 m
Wysokość punktów obliczeniowych	4 m
Interpolacja siatki	wyłączona

4. Wyniki analiz

Wyniki wykonanych analiz przedstawiono w postaci graficznej (patrz część graficzna dokumentacji) i tabelarycznej (rozdz. 5).

Zestaw wykonanych map omówiono w rozdz. 1.4.

- mapa emisyjna pozwala na bezpośrednie porównanie różnych odcinków, gdyż tylko w niewielkim stopniu zależy od warunków propagacji dźwięku (poziom dźwięku obliczony w odległości 10 m od osi drogi); różnice wartości poziomu dźwięku wynikają z różnic w: stanie technicznym i rodzaju nawierzchni drogi, natężeniu ruchu i prędkości pojazdów, pochyleniu niwelety drogi;
- mapa imisji w sytuacji niezakłóconego rozprzestrzeniania się dźwięku, wskazuje na maksymalny zasięg hałasu danego odcinka drogi;
- mapa imisji wskazuje wielkość faktycznego i aktualnego stanu środowiska akustycznego.

Na podstawie mapy imisyjnej wyznaczono:

- mapę zagrożenia hałasem,
- mapę liczby osób ekspozowanych na hałas,
- mapę rozkładu wskaźnika M.

Na podstawie ww. map przygotowano zestawienia liczby osób, terenów i obiektów narażonych na hałas, wraz z wielkością tego narażenia.

4.1. **Wyniki analiz rozkładu hałasu na elewacjach budynków na różnych wysokościach**

Zgodnie z wymaganiami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 lipca 2007 r. *sprawie szczegółowego zakresu danych ujętych na mapach akustycznych oraz ich układu i sposobu prezentacji* (Dz. U. 187, poz. 1340), w ramach niniejszej mapy akustycznej przeprowadzono analizy akustyczne pozwalające określić rozkład wartości L_{DWN} w funkcji odległości od źródła hałasu, tj. drogi na, której poruszają się pojazdy samochodowe oraz na różnych wysokościach nad powierzchnią ziemi. Obliczenia przeprowadzono w zakresie odległości do 800 m oraz na wysokości od 4 m (obserwator znajdujący się na 2 kondygnacji) do 31 m (obserwator znajdujący się na 11 kondygnacji). W obliczeniach przyjęto następujące założenia:

- pojazdy samochodowe poruszają się autostradą,
- prędkość pojazdów lekkich wynosi 140 km/godz., a pojazdów ciężkich – 80 km/godz.,
- średniodobowe natężenie ruchu wynosi 14 324 pojazdów,
- procent udziału pojazdów ciężkich wynosi 33 %.

Dodatkowo, w obliczeniach przyjęto sprzyjające warunki propagacji (wiatr wieje od źródła hałasu, tj. drogi, w kierunku obserwatora).

Wyniki obliczeń przedstawiono w postaci tabelarycznej oraz w postaci graficznej. Na Rys. 19 przedstawiono zależność wskaźnika L_{DWN} w funkcji odległości od drogi, dla obserwatora zlokalizowanego na różnych wysokościach – od 4 m do 28 m. Ponadto, w obliczeniach przyjęto teren płaski oraz miękką i twardą nawierzchnię ziemi (tereny miękkie - tereny roślinności krzewistej, upraw, tereny trawiaste, teren twardy - tereny dróg, kolei, zabudowy zwartej i luźnej, place utwardzone). Natomiast na Rys. 20 przyjęto odpowiednio drogę na nasypie o wysokości 2 m oraz drogę biegnącą w wykopie o głębokości 2 m (Rys. 21).

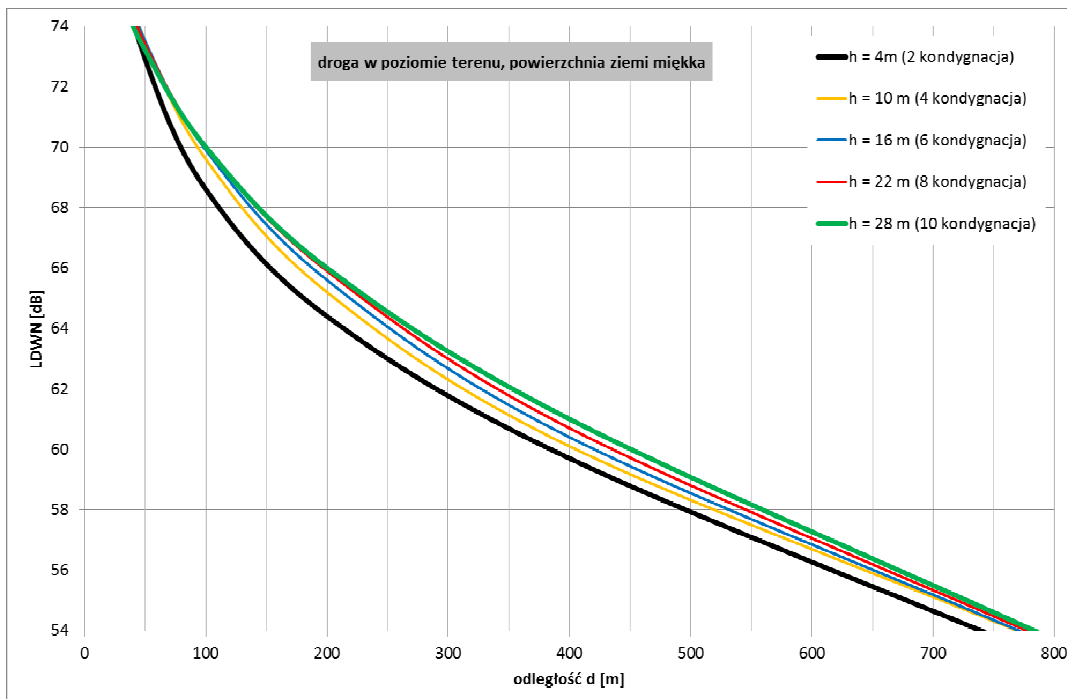
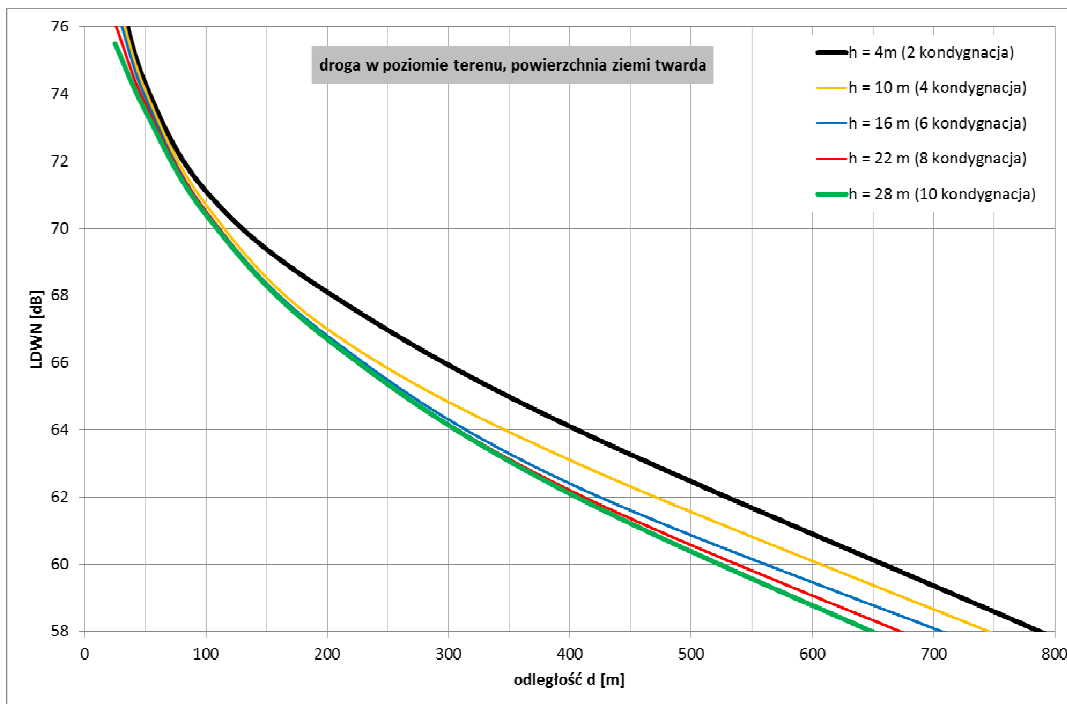
Aby uniezależnić wyniki analiz od parametrów ruchu na konkretnym odcinku drogi, uzyskane wyniki zaprezentowano również w formie względnej. Na Rys. 22, Rys. 23 i Rys. 24 przedstawiono różnice w poziomach hałasu pomiędzy analizowaną wysokością a wysokością odniesienia równą 4 metry. Poszczególne krzywe na wykresach informują, o ile poziom hałasu na danej wysokości jest większy od poziomu hałasu w tym samym przekroju na wysokości 4 metry. Wyniki te nie zależą więc od parametrów ruchu.

Tabela 65: Wyniki obliczeń wskaźników L_{DWN} oraz L_N dla różnych wysokości obserwatora, różnych odległości oraz różnego pokrycia terenu

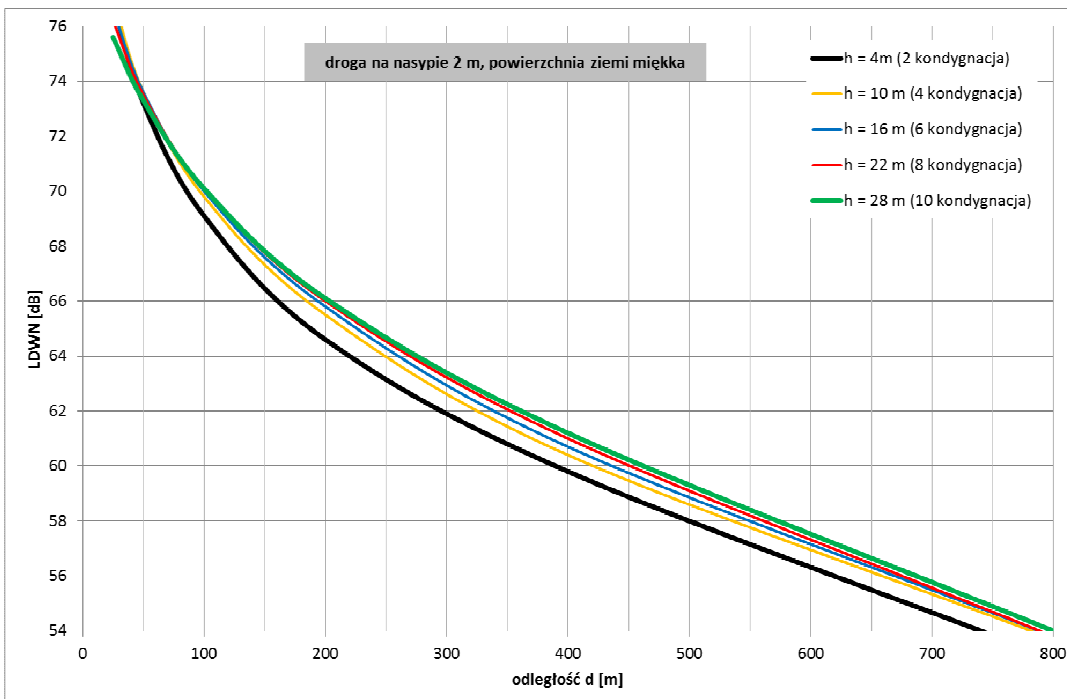
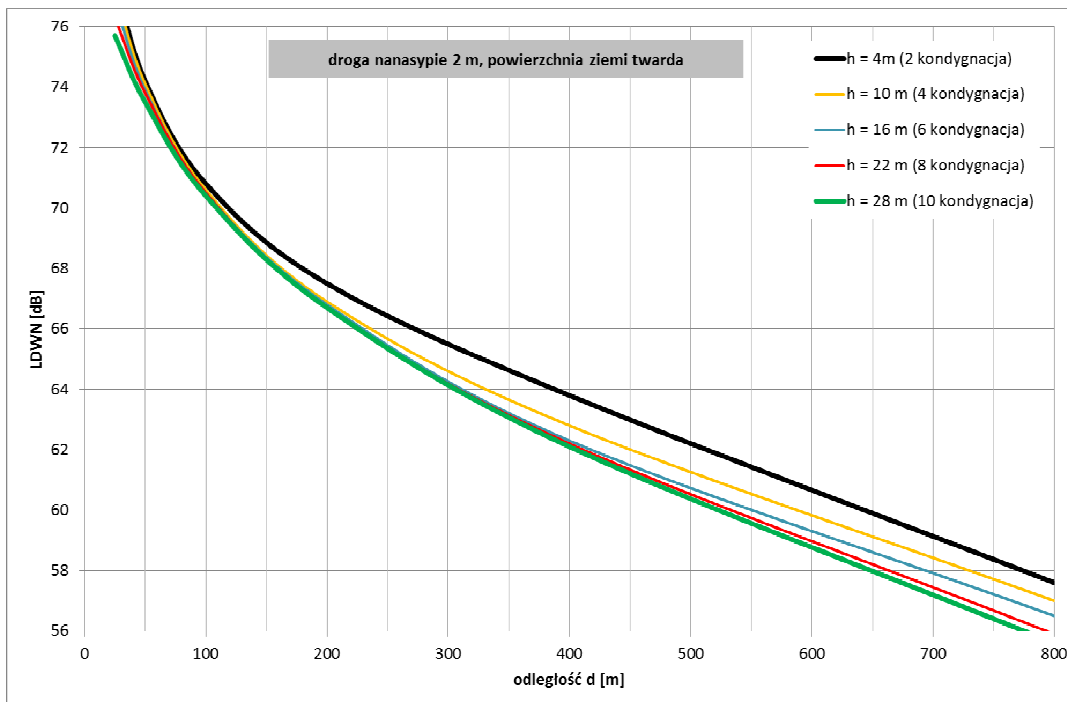
H [m]	Kondygnacja	Odległość od osi [m]	TEREN PŁASKI				NASYP 2 M				WYKOP 2M			
			Miętko		Twardo		Miętko		Twardo		Miętko		Twardo	
			Lden	Ln	Lden	Ln	Lden	Ln	Lden	Ln	Lden	Ln	Lden	Ln
			[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]
4	2	25	76.8	69.8	77.5	70.4	76.9	69.9	77.5	70.4	72.1	65.2	77.5	70.4
7	3	25	76.9	69.9	77.3	70.2	77	70	77.4	70.3	75.5	68.5	77.4	70.3
10	4	25	76.8	69.8	77.1	70	77	69.9	77.2	70.1	76.6	69.6	77.2	70.1
13	5	25	76.7	69.6	76.9	69.8	76.8	69.8	77.1	70	76.5	69.4	77.1	70
16	6	25	76.5	69.4	76.7	69.6	76.6	69.6	76.8	69.7	76.3	69.2	76.8	69.7
19	7	25	76.2	69.1	76.4	69.3	76.4	69.3	76.6	69.5	76	68.9	76.6	69.5
22	8	25	76	68.9	76.1	69	76.2	69.1	76.3	69.2	75.8	68.7	76.3	69.2
25	9	25	75.7	68.6	75.8	68.7	75.9	68.8	76	68.9	75.5	68.4	76	68.9
28	10	25	75.4	68.3	75.5	68.4	75.6	68.5	75.7	68.6	75.2	68.1	75.7	68.6
31	11	25	75.1	68	75.3	68.2	75.3	68.2	75.4	68.3	74.9	67.9	75.4	68.3
4	2	50	72.9	66	74.3	67.2	73.2	66.3	74.2	67.2	66.1	59.3	74.2	67.1
7	3	50	73.4	66.4	74.2	67.1	73.5	66.5	74.1	67.1	68.7	62	74.1	67
10	4	50	73.5	66.5	74.1	67	73.6	66.6	74.1	67	70.3	63.4	74.1	67
13	5	50	73.5	66.5	74	66.9	73.6	66.6	74	66.9	72.1	65.2	74	66.9
16	6	50	73.5	66.5	73.9	66.8	73.6	66.6	73.9	66.8	72.4	65.4	73.9	66.8
19	7	50	73.5	66.4	73.8	66.7	73.6	66.5	73.9	66.8	73.1	66.1	73.9	66.8
22	8	50	73.4	66.4	73.7	66.6	73.5	66.5	73.8	66.7	73.3	66.3	73.8	66.7
25	9	50	73.3	66.3	73.6	66.5	73.4	66.4	73.7	66.6	73.2	66.2	73.7	66.6
28	10	50	73.2	66.2	73.5	66.4	73.3	66.3	73.5	66.4	73.1	66.1	73.5	66.4
31	11	50	73.1	66.1	73.3	66.2	73.2	66.2	73.4	66.3	73	66	73.4	66.3
4	2	100	68.6	61.9	71.1	64.1	69.1	62.2	70.8	63.8	60.2	53.4	70.8	63.8

H [m]	Kondygnacja	Odległość od osi [m]	TEREN PŁASKI				NASYP 2 M				WYKOP 2M			
			Miętko		Twardo		Miętko		Twardo		Miętko		Twardo	
			Lden	Ln	Lden	Ln	Lden	Ln	Lden	Ln	Lden	Ln	Lden	Ln
			[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]
7	3	100	69.3	62.5	70.8	63.7	69.6	62.6	70.7	63.6	61.9	55.1	70.7	63.6
10	4	100	69.6	62.7	70.7	63.6	69.8	62.8	70.6	63.5	63.7	57	70.6	63.5
13	5	100	69.8	62.8	70.6	63.5	69.9	62.9	70.6	63.5	65.5	58.8	70.6	63.5
16	6	100	69.9	62.9	70.5	63.5	70	63	70.5	63.5	66.3	59.6	70.6	63.5
19	7	100	70	63	70.5	63.4	70.1	63	70.5	63.4	66.8	60.1	70.5	63.4
22	8	100	70	63	70.5	63.4	70.1	63	70.5	63.4	67.6	60.8	70.5	63.4
25	9	100	70	63	70.4	63.3	70.1	63	70.4	63.4	68.6	61.8	70.4	63.4
28	10	100	70	63	70.4	63.3	70.1	63	70.4	63.3	68.9	62	70.4	63.3
31	11	100	70	63	70.3	63.2	70.1	63	70.4	63.3	69	62.1	70.4	63.3
4	2	200	64.4	57.8	68.1	61.1	64.6	57.8	67.5	60.5	53.1	46.4	67.4	60.5
7	3	200	64.8	58.1	67.3	60.2	65.1	58.3	67.1	60	54.5	47.7	67	60
10	4	200	65.2	58.4	67	59.9	65.5	58.5	66.9	59.8	55.7	48.8	66.9	59.8
13	5	200	65.4	58.6	66.8	59.8	65.7	58.7	66.8	59.7	56.6	49.8	66.8	59.7
16	6	200	65.6	58.7	66.8	59.7	65.8	58.8	66.8	59.7	57.6	50.7	66.8	59.7
19	7	200	65.8	58.8	66.7	59.6	65.9	58.9	66.7	59.6	58.7	51.9	66.7	59.6
22	8	200	65.9	58.9	66.7	59.6	66	59	66.7	59.6	59.9	53.1	66.7	59.6
25	9	200	66	59	66.7	59.6	66.1	59	66.7	59.6	61.1	54.4	66.7	59.6
28	10	200	66	59	66.7	59.6	66.1	59.1	66.7	59.6	61.8	55.1	66.7	59.6
31	11	200	66.1	59.1	66.6	59.5	66.1	59.1	66.7	59.6	62.2	55.5	66.7	59.6
4	2	400	59.7	53.2	64.1	57.2	59.8	53.2	63.8	56.9	44.1	37.1	63.7	56.8
7	3	400	60	53.5	63.6	56.7	60.2	53.5	63.3	56.3	45.2	38.2	63.3	56.3
10	4	400	60.1	53.5	63.1	56.1	60.4	53.5	62.8	55.8	46.2	39.1	62.8	55.8
13	5	400	60.2	53.6	62.6	55.6	60.5	53.6	62.4	55.4	46.9	39.7	62.4	55.4
16	6	400	60.4	53.7	62.4	55.3	60.7	53.8	62.3	55.2	47.8	40.5	62.3	55.2

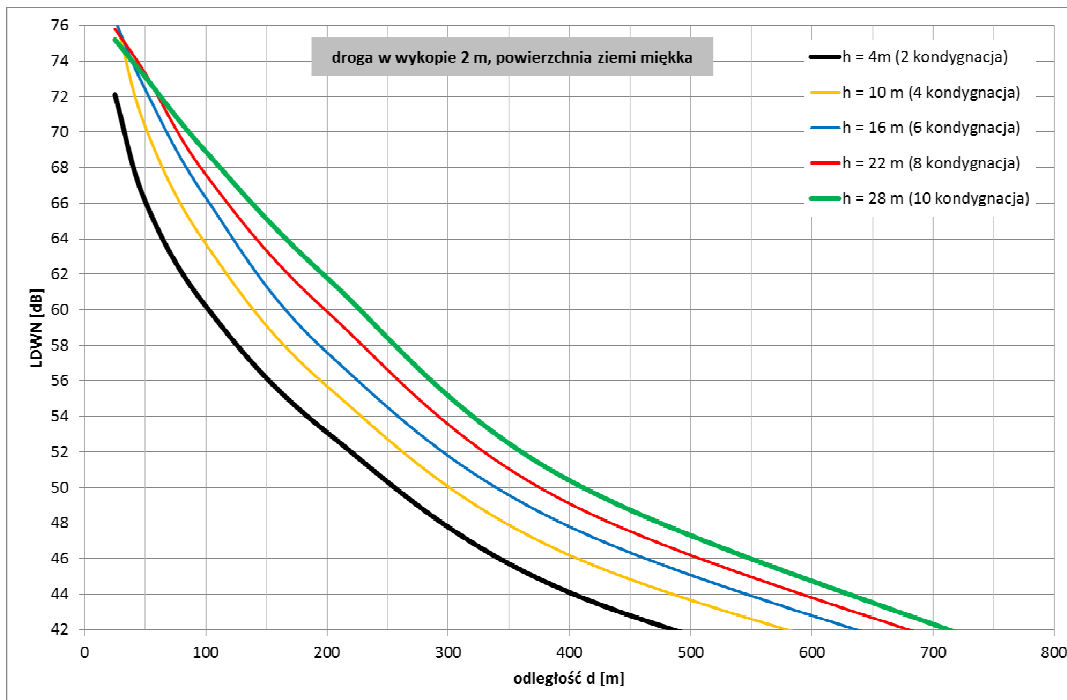
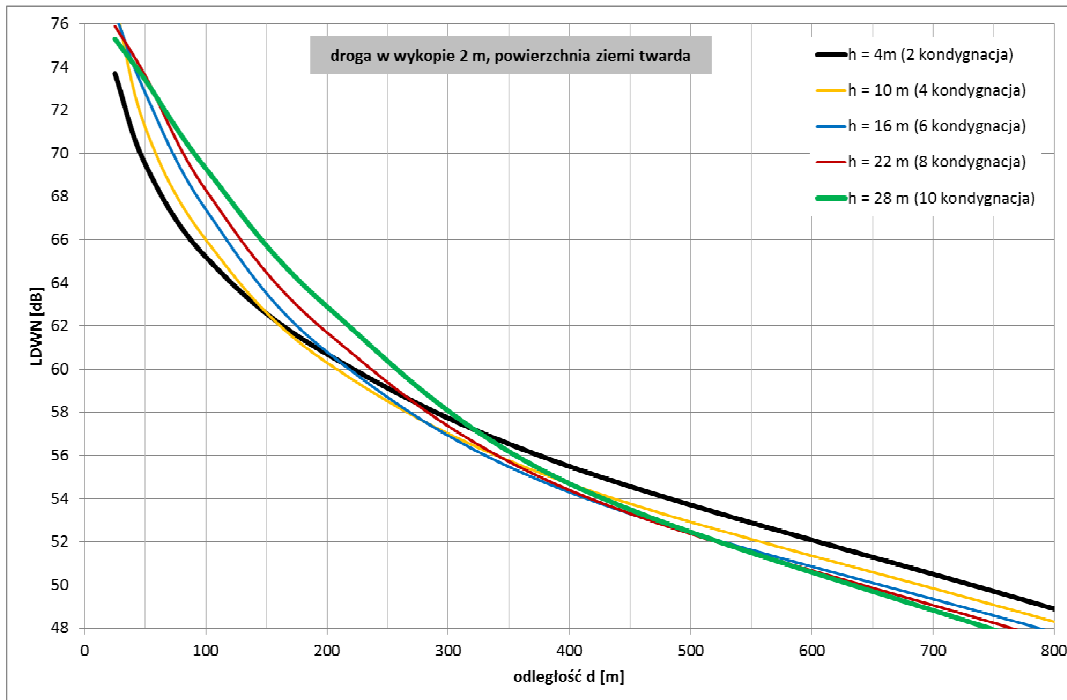
H [m]	Kondygnacja	Odległość od osi [m]	TEREN PŁASKI				NASYP 2 M				WYKOP 2M			
			Miętko		Twardo		Miętko		Twardo		Miętko		Twardo	
			Lden	Ln	Lden	Ln	Lden	Ln	Lden	Ln	Lden	Ln	Lden	Ln
			[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]
19	7	400	60.5	53.8	62.3	55.2	60.8	53.9	62.2	55.1	48.3	41.1	62.2	55.1
22	8	400	60.7	53.9	62.2	55.1	61	54	62.2	55.1	49.1	41.9	62.2	55.1
25	9	400	60.9	54	62.1	55.1	61.1	54.1	62.1	55	49.7	42.5	62.1	55
28	10	400	61	54.1	62.1	55	61.2	54.2	62.1	55	50.4	43.2	62.1	55
31	11	400	61.1	54.2	62.1	55	61.3	54.3	62.1	55	51	43.9	62.1	55
4	2	800	53	46.4	57.8	51	53	46.4	57.6	50.8	35.9	28.8	57.6	50.8
7	3	800	53.3	46.8	57.5	50.7	53.5	46.8	57.3	50.5	36.9	29.8	57.3	50.5
10	4	800	53.5	47	57.2	50.3	53.7	47	57	50.1	37.6	30.5	57	50.1
13	5	800	53.5	47	57	50	53.7	47	56.8	49.8	38	30.9	56.8	49.8
16	6	800	53.5	47	56.7	49.7	53.8	47	56.5	49.5	38.4	31.2	56.5	49.5
19	7	800	53.6	47	56.4	49.4	53.8	47	56.2	49.2	38.9	31.5	56.2	49.2
22	8	800	53.6	47	56.1	49.1	53.8	47	55.9	48.9	39.2	31.8	55.9	48.9
25	9	800	53.6	47	55.8	48.8	53.9	47	55.7	48.6	39.5	32	55.7	48.6
28	10	800	53.7	47	55.6	48.5	54	47.1	55.6	48.5	39.8	32.3	55.6	48.5
31	11	800	53.8	47.1	55.6	48.5	54.1	47.2	55.5	48.4	40.1	32.6	55.5	48.4



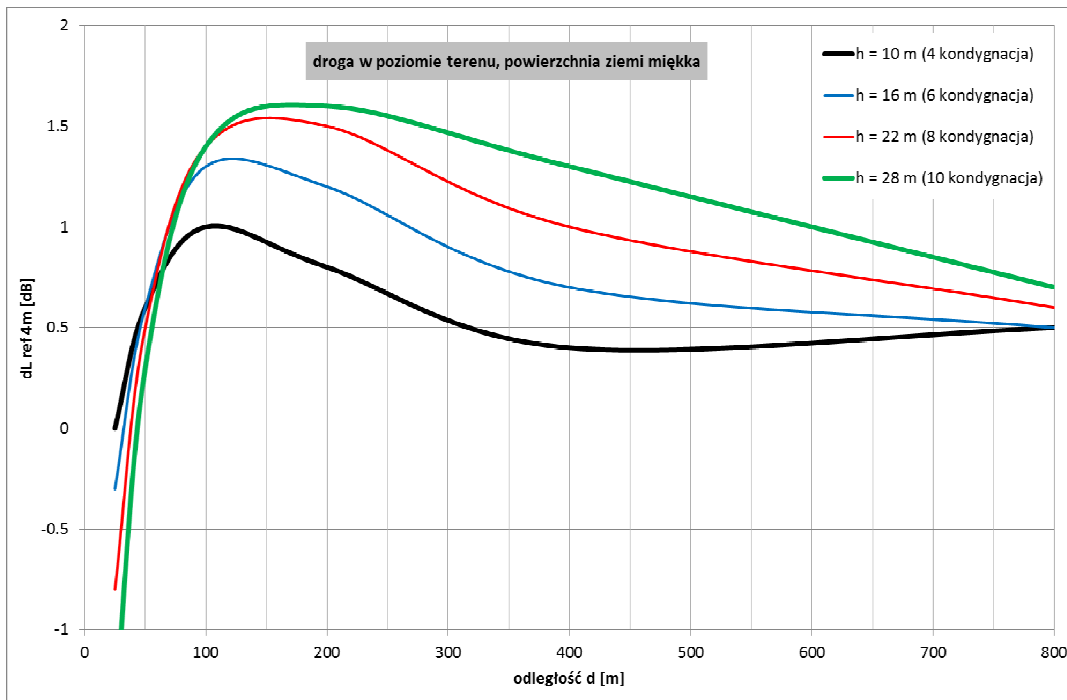
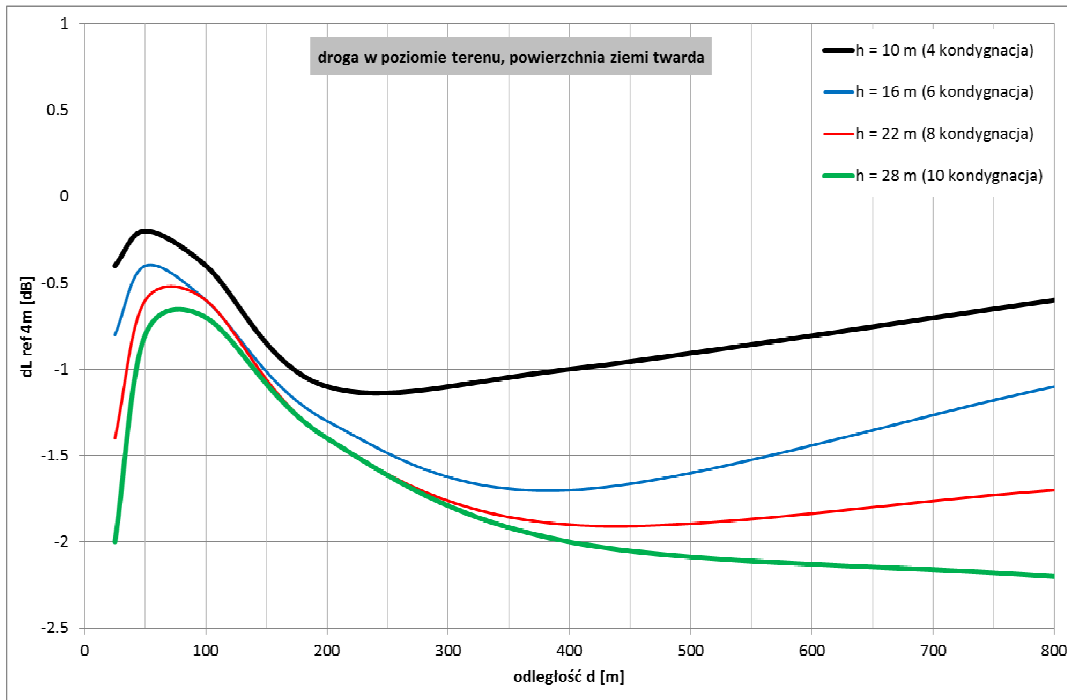
Rys. 19 Zależność wskaźnika L_{DWN} od odległości od drogi dla obserwatora na różnych wysokościach. Obliczenia dla drogi przebiegającej w poziomie terenu



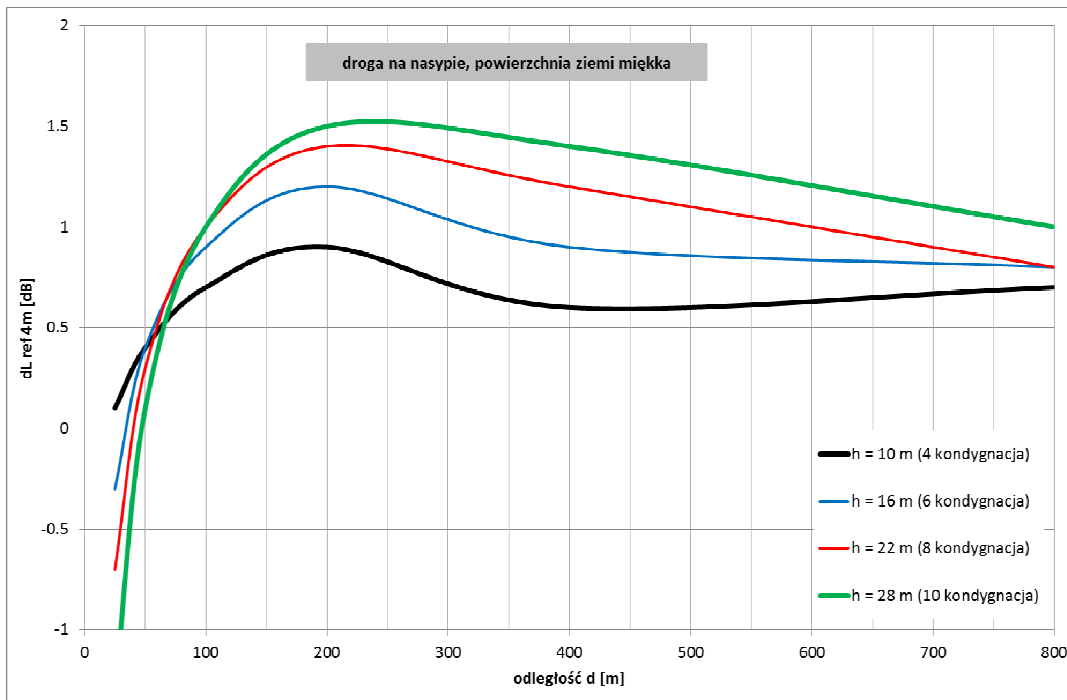
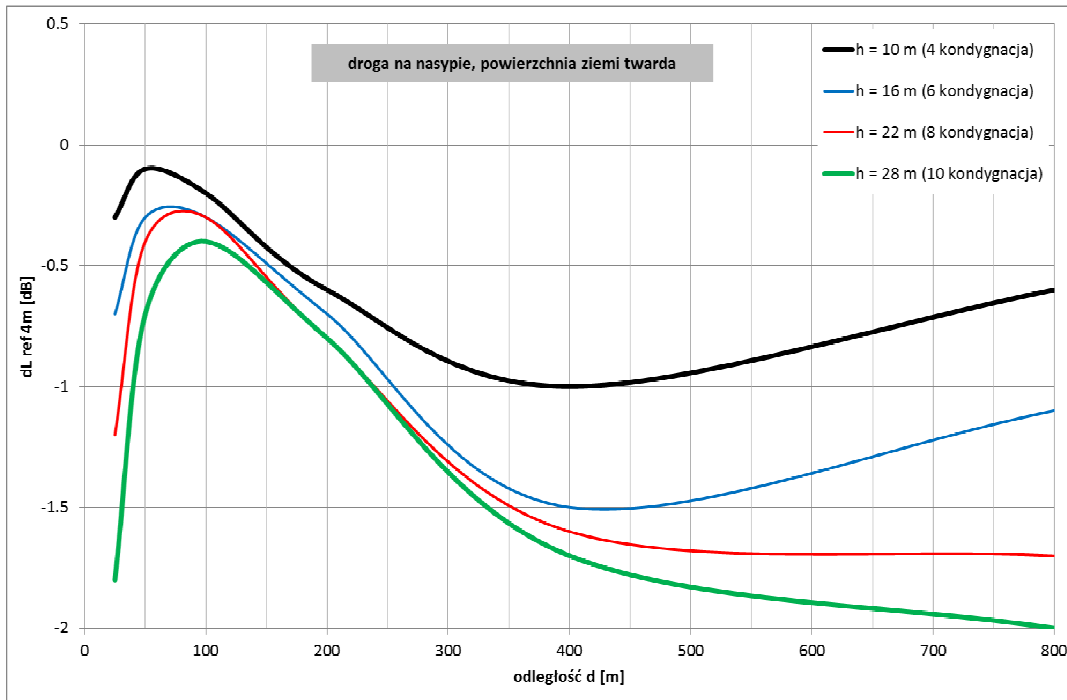
Rys. 20 Zależność wskaźnika L_{DWN} od odległości od drogi dla obserwatora na różnych wysokościach. Obliczenia dla drogi przebiegającej na nasypie



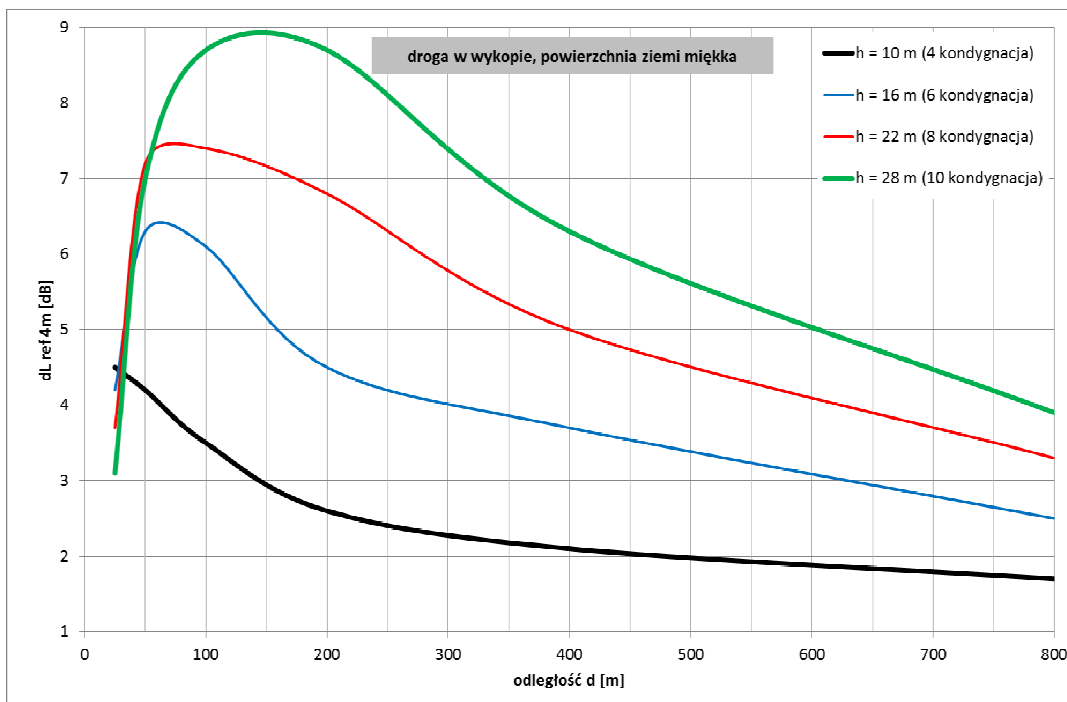
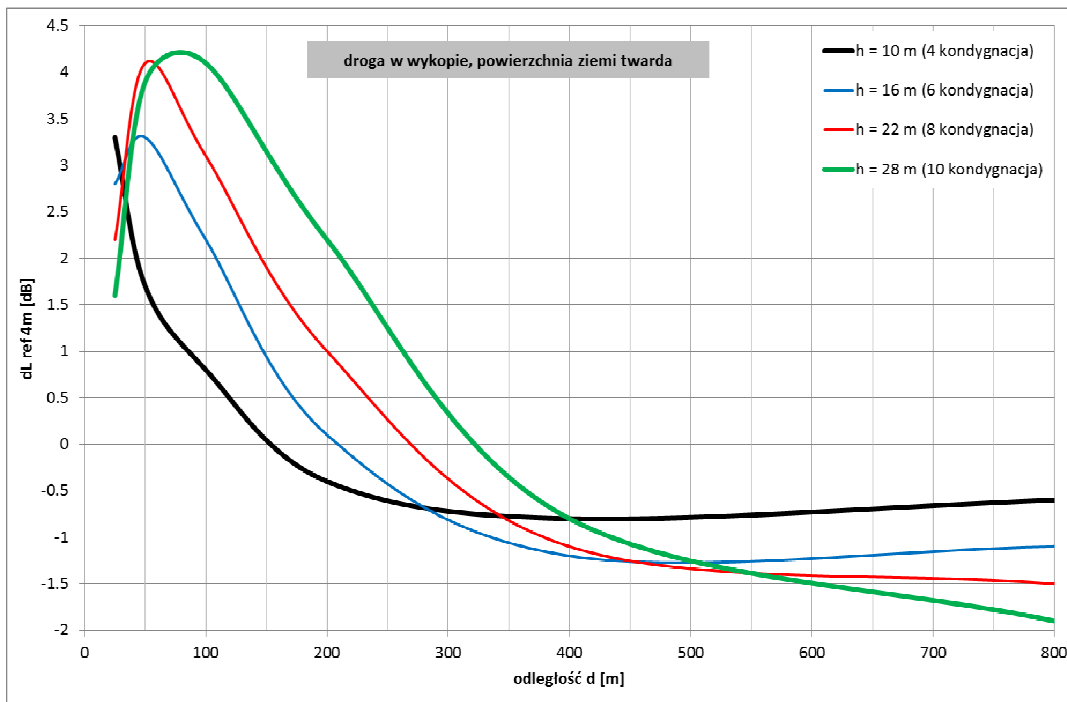
Rys. 21 Zależność wskaźnika L_{DWN} od odległości od drogi dla obserwatora na różnych wysokościach. Obliczenia dla drogi przebiegającej w wykopie o głębokości 2 m



Rys. 22 Różnice poziomu hałasu pomiędzy punktem na danej wysokości (poszczególne krzywe) a punktem na wysokości 4 metry – sytuacja dla drogi w poziomie terenu



Rys. 23 Różnice poziomu hałasu pomiędzy punktem na danej wysokości (poszczególne krzywe) a punktem na wysokości 4 metry – sytuacja dla drogi na nasypie o wysokości 2 metry



Rys. 24 Różnice poziomu hałasu pomiędzy punktem na danej wysokości (poszczególne krzywe) a punktem na wysokości 4 metry – sytuacja dla drogi w wykopie o głębokości 2 metry

Z następujących rysunków tj: Rys. 19, Rys. 20 oraz Rys. 22 i Rys. 23 wynika, iż dla drogi w przebiegającej w poziomie terenu oraz na nasypie różnice w wartościach wskaźnika L_{DWN} dla przedziału wysokości obserwatora od 4 do 28 metrów nie przekraczają ± 2 dB – zarówno w przypadku propagacji hałasu nad powierzchnią twardą jak i miękką. Dla sprzyjających warunków propagacji wpływ oddziaływania fali akustycznej z powierzchnią ziemi jest znacząco osłabiony – co skutkuje brakiem istotnej zależności poziomu dźwięku od wysokości obserwatora (w rozpatrywanym zakresie wysokości). W przypadku przebiegu drogi w wykopie (Rys. 21, Rys. 24) sytuacja jest nieco inna. Ze względu na zjawisko cienia akustycznego w małych odległościach od górnej krawędzi wykopu występuje istotna zależność poziomu dźwięku od wysokości obserwatora (co zależy od tego, czy obserwator zlokalizowany jest powyżej lub poniżej granicy cienia akustycznego). Zależność poziom hałasu od wysokości obserwatora znacznie maleje w większych odległościach od drogi (w wykopie), ponieważ ze wzrostem odległości ekranowanie przez krawędź odgrywa coraz mniejszą rolę, a rezultat zależy od wpływu oddziaływania fali akustycznej z powierzchnią ziemi i jest podobny do tego dla drogi w terenie płaskim i na niewielkim nasypie. W małych i średnich odległościach (do ok. 200 m) od drogi w wykopie można przyjąć wzrost o ok. $0.3 \div 0.5$ dB na kondygnację, w przypadku propagacji fali akustycznej nad twardą powierzchnią oraz ok. $0.7 \div 0.9$ dB na kondygnację – w przypadku pokrycia terenu miękką nawierzchnią. Sytuacja przedstawiona na Rys. 20 i Rys. 23 nie jest jednak sytuacją reprezentatywną, dlatego na podstawie analizy wszystkich przedstawionych powyżej przypadków można stwierdzić, iż w zdecydowanej większości przypadków nie jest uzasadnione wykonywanie obliczeń na wysokościach większych niż 4 metry.

W celu minimalizacji oddziaływania akustycznego w miejscach, w których nie ma możliwości zastosowania ekranów akustycznych ze względu na brak miejsca lub w których przewiduje się znaczną degradację ich skuteczności (zjazdy, skrzyżowania) w celu poprawy warunków akustycznych można zaproponować na przykład realizację innych działań prowadzących do poprawy warunków akustycznych np.: realizację tzw. cichej nawierzchni drogowej.

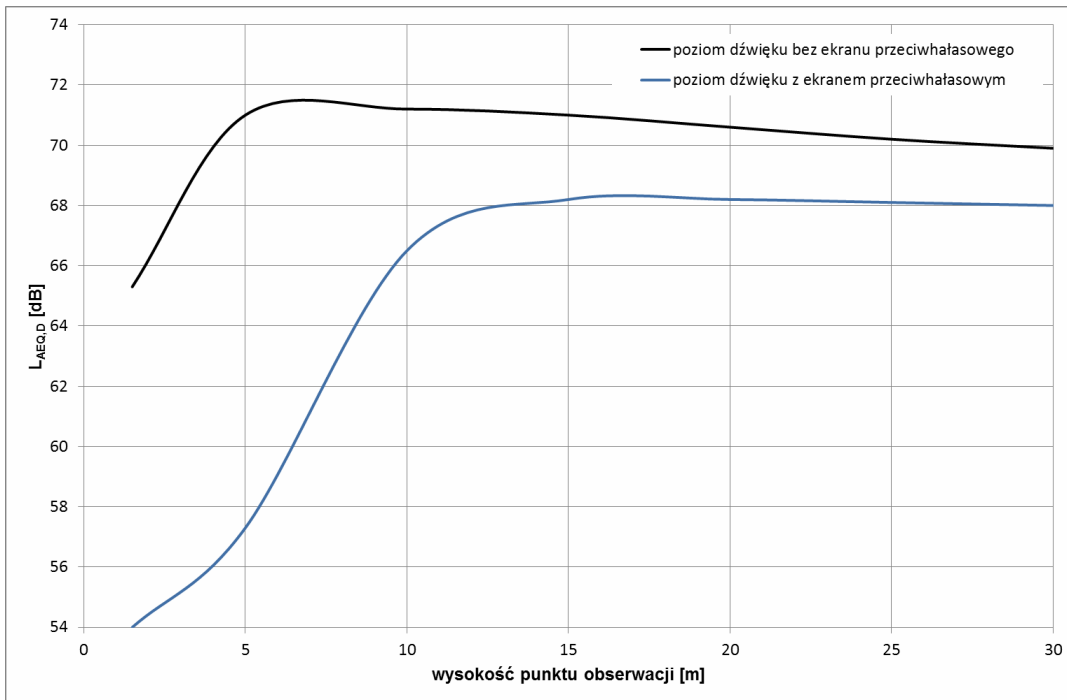
Zaletą stosowania tego rozwiązania jest brak degradacji krajobrazu, a także mniejsza kosztowność inwestycji. Stosowanie cichej nawierzchni zamiast ekranów akustycznych ma także pozytywny wpływ na kierowców, gdyż ekrany wywołują efekt klaustrofobii, cicha nawierzchnia wpływa dodatkowo na zmniejszenie hałasu wewnątrz pojazdu. Cicha nawierzchnia zawdzięcza swoje własności akustyczne strukturze porowatej. Dzięki niej występuje także zminimalizowanie zjawiska aquaplaningu oraz wodnego sprayu.

4.2. Wyniki analiz rozkładu hałasu na elewacjach budynków za ekranami przeciwhałasowymi

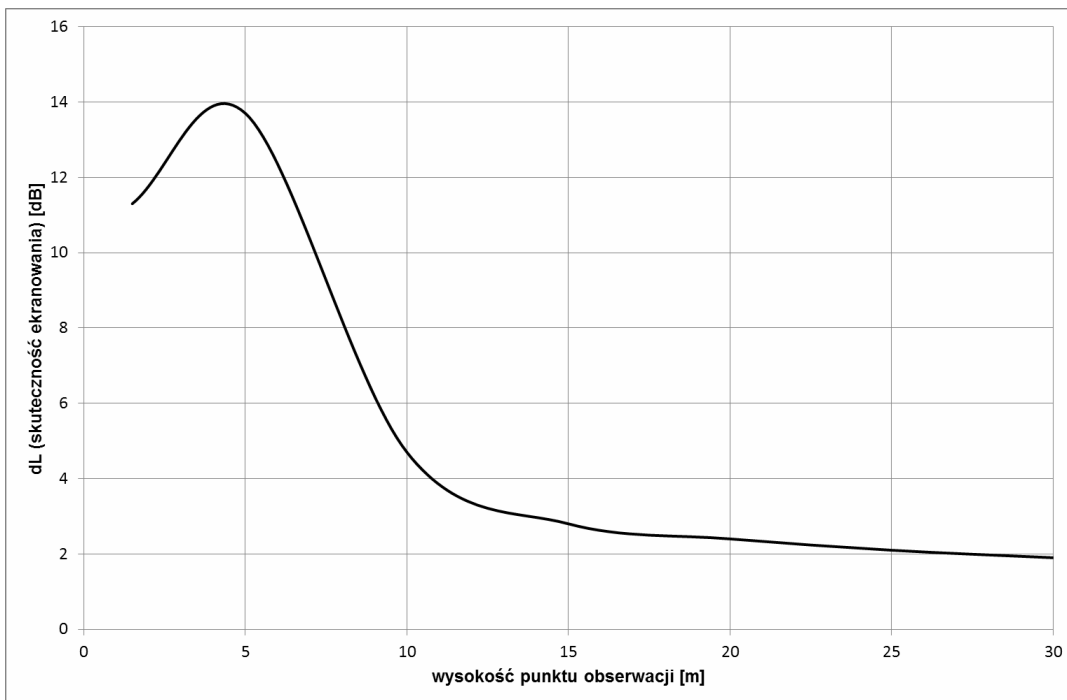
W dalszej części opracowania przedstawiono analizę rozkładu poziomu hałasu na wysokościach 1,5 m npt., 5 m npt., 15 m npt. oraz 30 m npt., wraz ze zobrazowaniem, w jaki sposób zabezpieczenia akustyczne w postaci ekranów przeciwhałasowych mogą wpłynąć na poprawę warunków akustycznych na różnych kondygnacjach. W celu zobrazowania zarówno wpływu wysokości lokalizacji punktu obserwacji na poziom wskaźnika oceny hałasu jak i możliwości efektywnego ekranowania, w poniższej symulacji założono wariant bardzo niekorzystny, w którym źródłem ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego jest droga ekspresowa posiadająca po dwa pasy ruchu w każdym z kierunków jazdy. Wielokondygnacyjny budynek mieszkalny – na elewacji którego dokonywane są analizy - zlokalizowany jest w odległości 35 metrów od osi drogi. W przykładzie tym pokazany został wpływ ekranu akustycznego o wysokości 5 metrów zlokalizowanego przy krawędzi drogi na poprawę warunków komfortu akustycznego na poszczególnych kondygnacjach budynku (wysokościach obserwatora). Wyniki obliczeń zamieszczono w Tabeli 66:. Obliczenia wskazują, że do wysokości 5 m npt. normy akustyczne ($L_{Aeq D/N}=60/50dB$) zostaną zachowane. W przypadku wyższych kondygnacji efektywność ekranowania będzie spadała i poziom przekroczeń będzie wzrastał, zarówno dla pory dziennej jak i nocnej. Zależność poziomu dźwięku od wysokości obserwatora w przypadku braku ekranu oraz jego zastosowania zilustrowano na rysunkach (Rys. 25 oraz Rys. 26). Dodatkowo pokazano spadek skuteczności ekranowania dla opisanej powyżej sytuacji w funkcji wysokości obserwatora.

Tabela 66: Wyniki symulacji akustycznej dla ekranowania budynku wielokondygnacyjnego

Wysokość punktu obserwacji	Poziom dźwięku bez ekranowania		Poziom dźwięku z ekranowaniem		Skuteczność ekranowania		Przekroczenie wartości dopuszczalnych $L_{Aeq D/N}=60/50dB$	
	DZIEŃ [dB(A)]	NOC [dB(A)]	DZIEŃ [dB(A)]	NOC [dB(A)]	DZIEŃ [dB(A)]	NOC [dB(A)]	DZIEŃ [dB(A)]	NOC [dB(A)]
1,5	65,3	62,0	54,0	50,6	11,3	11,4	-	-
5	71,0	67,8	57,3	53,7	13,7	14,1	-	-
10	71,2	68,0	66,5	62,6	4,7	5,4	6,5	7,6
15	71,0	67,7	68,2	64,4	2,8	3,3	8,2	9,4
20	70,6	67,3	68,2	64,3	2,4	3,0	8,2	9,3
25	70,2	66,9	68,1	64,3	2,1	2,6	8,1	9,3
30	69,9	66,5	68,0	64,3	1,9	2,2	8,0	9,3



Rys. 25 Zależność poziomu dźwięku od wysokości obserwatora dla drogi z ekranem przeciwhałasowym oraz bez ekranu przeciwhałasowego



Rys. 26 Zależność skuteczności ekranowania od wysokości ekranu przeciwhałasowego analizowanego w rozdziale

5. Liczba osób, budynków i terenów zagrożonych hałasem

Poniżej przedstawiono zbiorcze zestawienia dla każdego powiatu w odniesieniu do:

- wskaźników L_{DWN} i L_N ,
- wartości poziomów dźwięku wyrażonych przez L_{DWN} i L_N ,
- wartości przekroczeń dopuszczalnych poziomów dźwięku wyrażonych przez L_{DWN} i L_N .

Zestawienia te wykonano dla:

- powierzchni zagrożonych obszarów,
- liczby zagrożonych lokali mieszkalnych
- liczby osób narażonych na hałas,

oraz dla obiektów o podwyższonych wymaganiach akustycznych, tj.:

- szkół, przedszkoli, żłóbków,
- szpitali, domów opieki społecznej i socjalnej.

Ww. zestawienia przedstawiono dla każdego powiatu w 4 tabelach.

5.1. Powiat miejski miasta Gdańska

Tabela 67: Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_{DWN} - powiat miasta Gdańsk

wskaźnik L_{DWN}	powiat Gdańsk				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	niedobry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	1,218	0,695	0,305	0,103	0,025
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,360	0,157	0,050	0,016	0,004
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,040	0,443	0,137	0,044	0,011
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tabela 68: Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_N - powiat miasta Gdańsk

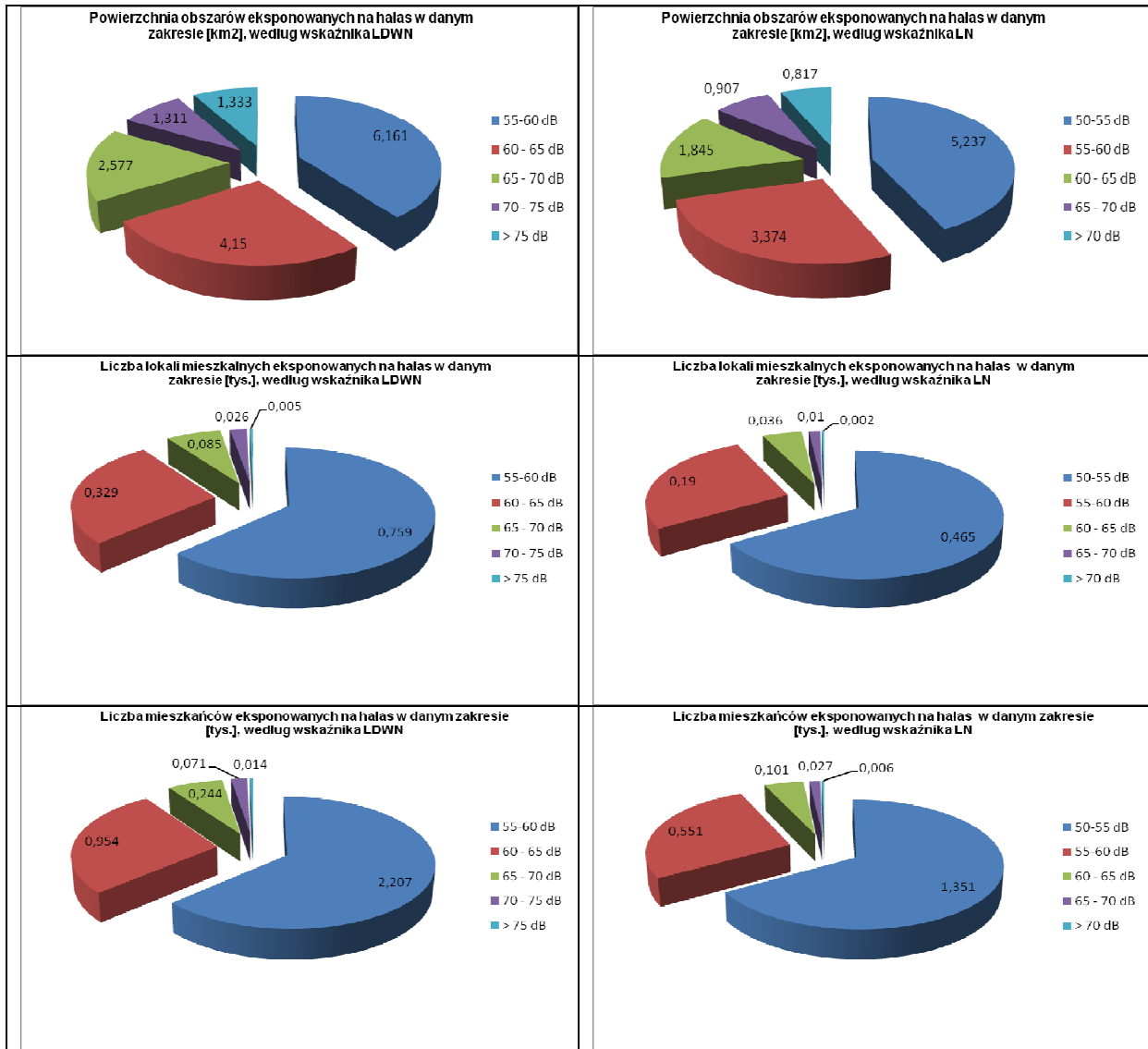
wskaźnik L_N	powiat Gdańsk				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	niedobry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	1,442	0,918	0,377	0,141	0,034
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,465	0,190	0,036	0,010	0,002
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,351	0,551	0,101	0,027	0,006
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

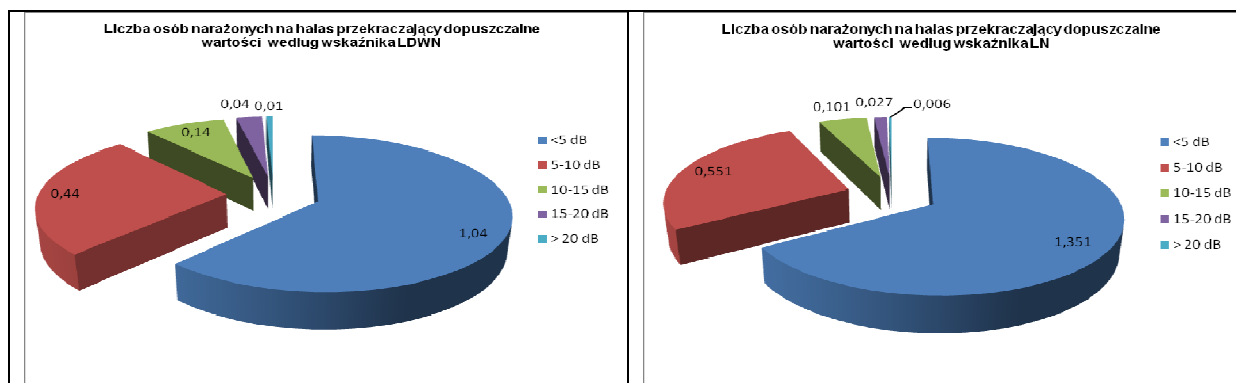
Tabela 69: Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_{DWN} - powiat miasta Gdańsk

wskaźnik L_{DWN}	powiat Gdańsk				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	6,161	4,150	2,577	1,311	1,333
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,759	0,329	0,085	0,026	0,005
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	2,207	0,954	0,244	0,071	0,014
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_{DWN}=55dB$ w danym zakresie [tys.]	0,886	0,413	0,130	0,058	0,014
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_{DWN}=60dB$ w danym zakresie [tys.]	1,320	0,541	0,113	0,013	0

Tabela 70: Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_N - powiat miasta Gdańsk

wskaźnik L_N	powiat Gdańsk				
poziomy dźwięku w środowisku	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	5,237	3,374	1,845	0,907	0,817
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,465	0,190	0,036	0,010	0,002
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,351	0,551	0,101	0,027	0,006
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_N=50dB$ w danym zakresie [tys.]	1,351	0,551	0,101	0,027	0,006





Rys. 27 Powierzchnia obszarów ekspozowanych na hałas w danym zakresie [km²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N na terenie powiatu miejskiego miasta Gdańska.

5.2. Powiat miejski miasta Gdyni

Tabela 71: Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_{DWN} - powiat miasta Gdynia

wskaźnik L_{DWN}	powiat Gdynia				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	0,346	0,217	0,143	0,043	0,004
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	1,051	0,444	0,210	0,055	0,009
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	3,005	1,249	0,577	0,148	0,024
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tabela 72: Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_N - powiat miasta Gdynia

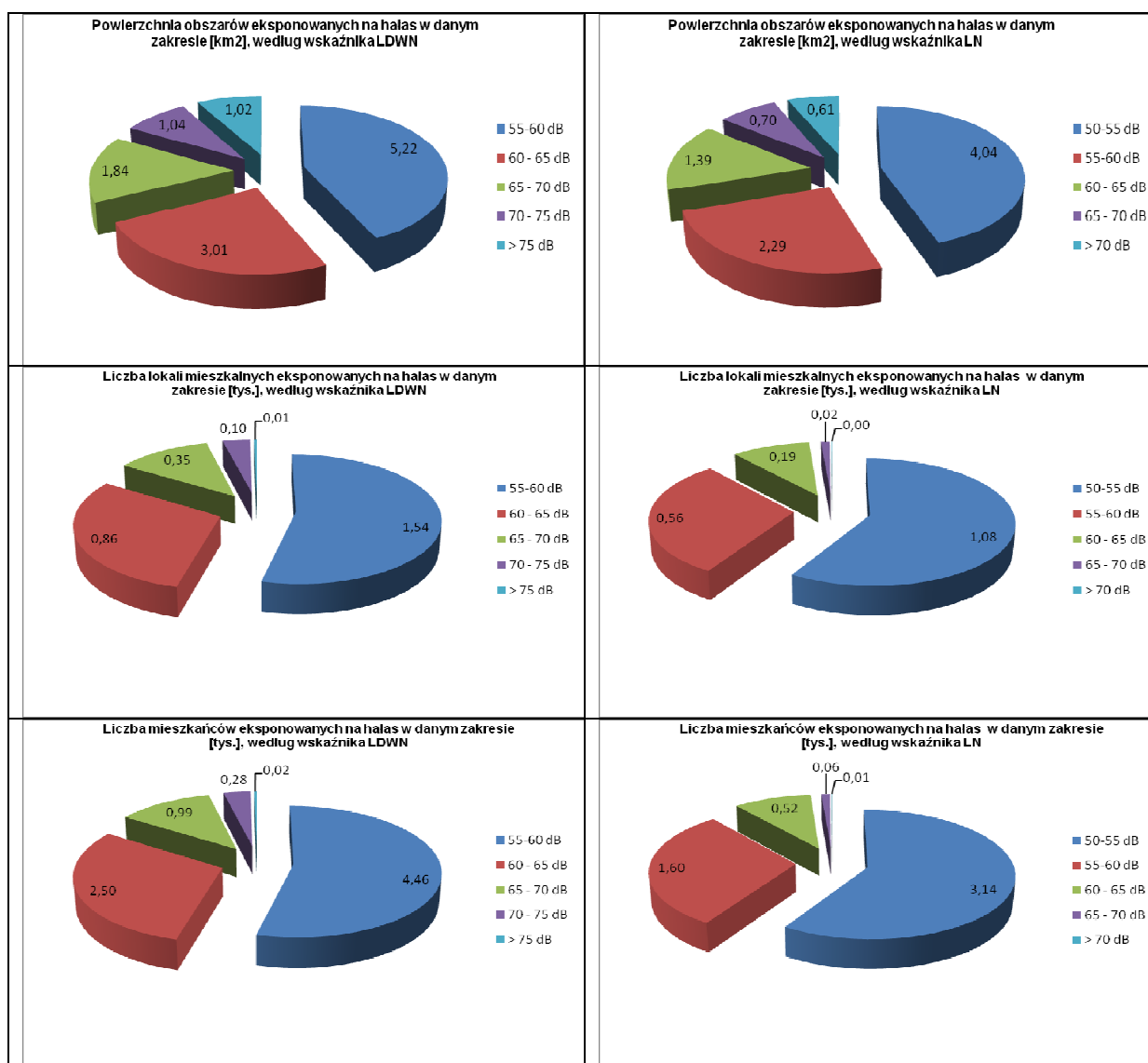
wskaźnik L_N	powiat Gdynia				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	0,301	0,205	0,092	0,015	0,0002
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	1,048	0,538	0,177	0,020	0,002
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	3,045	1,553	0,496	0,056	0,005
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

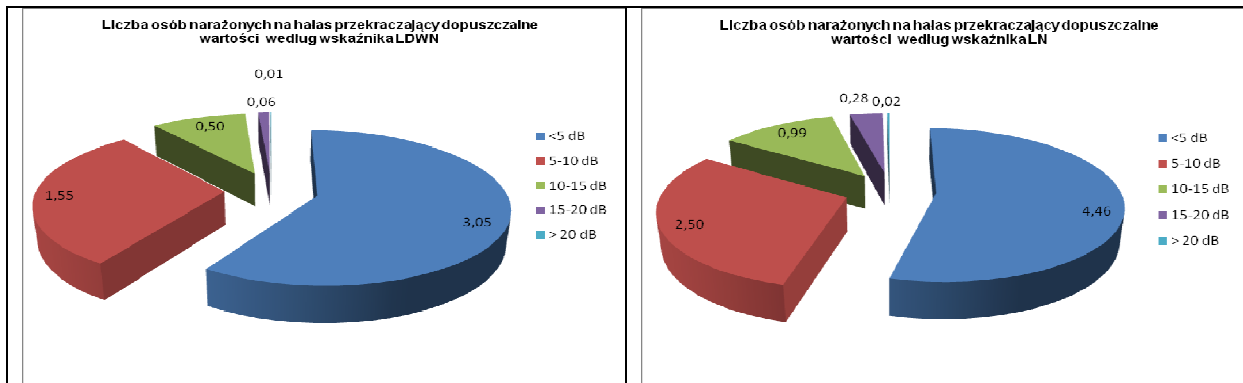
Tabela 73: Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_{DWN} – powiat miasta Gdynia

wskaźnik L_{DWN}	powiat Gdynia				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
poziomy dźwięku w środowisku					
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	5,223	3,014	1,840	1,036	1,020
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	1,538	0,861	0,347	0,100	0,009
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	4,461	2,498	0,990	0,280	0,024
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_{DWN}=55dB$ w danym zakresie [tys.]	1,305	0,724	0,436	0,169	0,024
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_{DWN}=60dB$ w danym zakresie [tys.]	3,156	1,775	0,554	0,111	0

Tabela 74: Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_N - powiat miasta Gdynia

wskaźnik L_N	powiat Gdynia				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	4,038	2,293	1,391	0,698	0,614
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	1,080	0,556	0,185	0,021	0,002
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	3,139	1,604	0,520	0,059	0,005
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_N=50dB$ w danym zakresie [tys.]	3,139	1,604	0,520	0,059	0,005





Rys. 28 Powierzchnia obszarów ekspozowanych na hałas w danym zakresie [km²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N na terenie powiatu miejskiego miasta Gdyni.

5.3. Powiat gdański

Tabela 75: Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_{DWN} - powiat gdański

wskaźnik L_{DWN}	powiat Gdańsk				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	niedobry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	1,218	0,695	0,305	0,103	0,025
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,360	0,157	0,050	0,016	0,004
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,040	0,443	0,137	0,044	0,011
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tabela 76: Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_N - powiat gdański

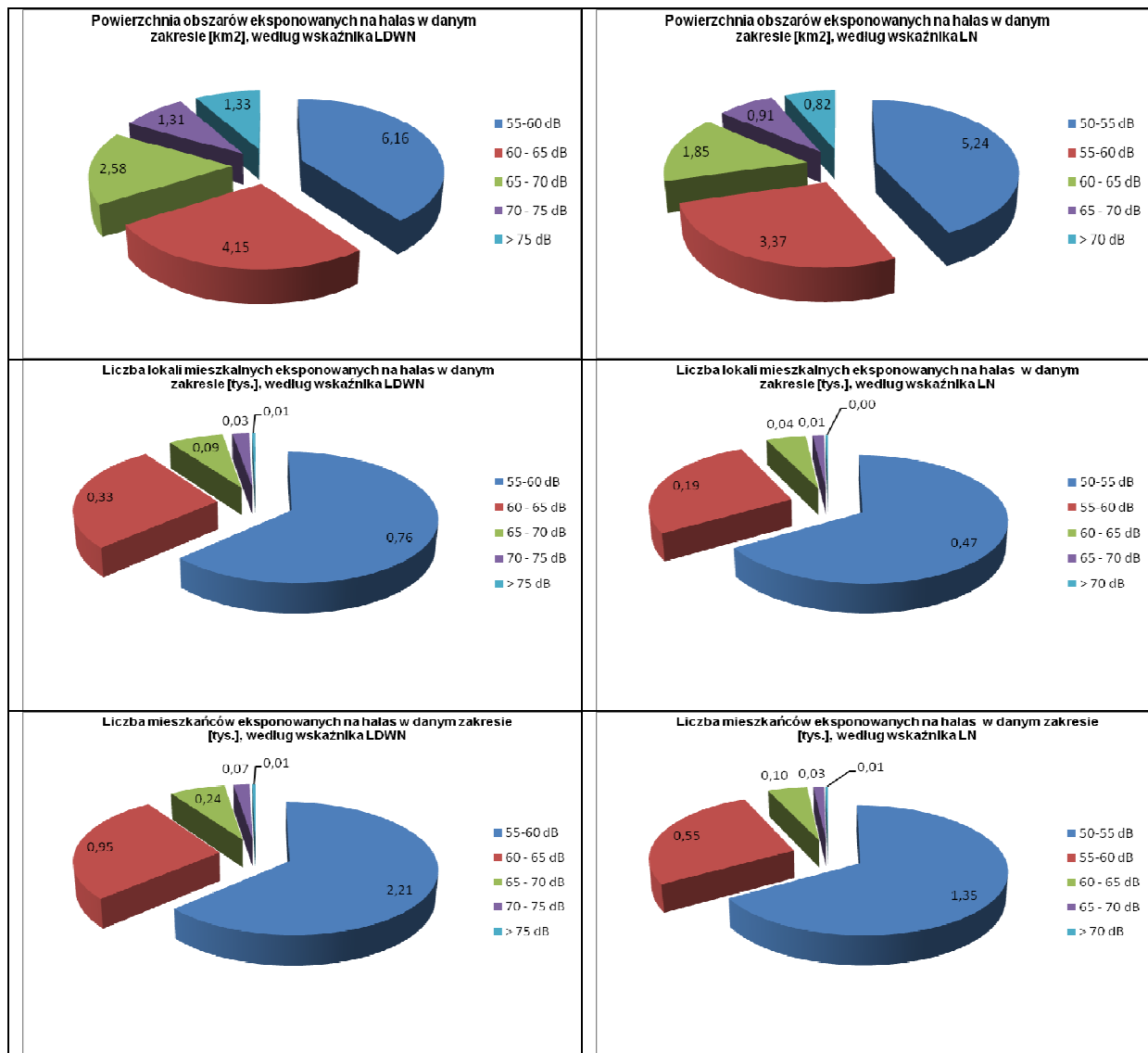
wskaźnik L_N	powiat Gdańsk				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	niedobry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	1,442	0,918	0,377	0,141	0,034
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,465	0,190	0,036	0,010	0,002
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,351	0,551	0,101	0,027	0,006
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

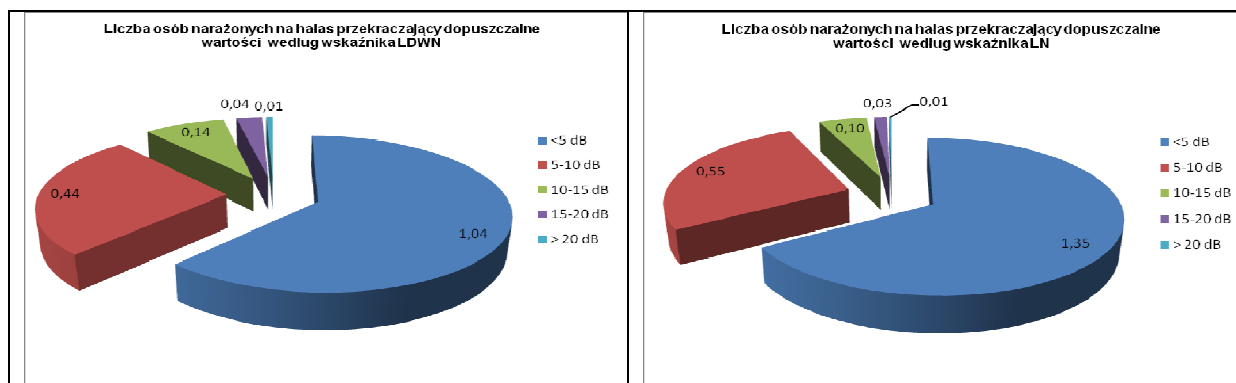
Tabela 77: Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_{DWN} - powiat gdański

wskaźnik L_{DWN}	powiat Gdańsk				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
poziomy dźwięku w środowisku					
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	6,161	4,150	2,577	1,311	1,333
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,759	0,329	0,085	0,026	0,005
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	2,207	0,954	0,244	0,071	0,014
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_{DWN}=55dB$ w danym zakresie [tys.]	0,886	0,413	0,130	0,058	0,014
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_{DWN}=60dB$ w danym zakresie [tys.]	1,320	0,541	0,113	0,013	0

Tabela 78: Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_N - powiat gdański

wskaźnik L_N	powiat Gdańsk				
poziomy dźwięku w środowisku	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	5,237	3,374	1,845	0,907	0,817
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,465	0,190	0,036	0,010	0,002
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,351	0,551	0,101	0,027	0,006
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_N=50dB$ w danym zakresie [tys.]	1,351	0,551	0,101	0,027	0,006





Rys. 29 Powierzchnia obszarów ekspozowanych na hałas w danym zakresie [km²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N na terenie powiatu gdańskiego.

5.4. Powiat bytowski

Tabela 79: Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_{DWN} - powiat bytowski

wskaźnik L_{DWN}	powiat bytowski				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	niedobry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	0,009	0,007	0,005	0,0009	0,0001
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,071	0,058	0,040	0,004	0
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,212	0,177	0,120	0,011	0
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	1	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tabela 80: Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_N - powiat bytowski

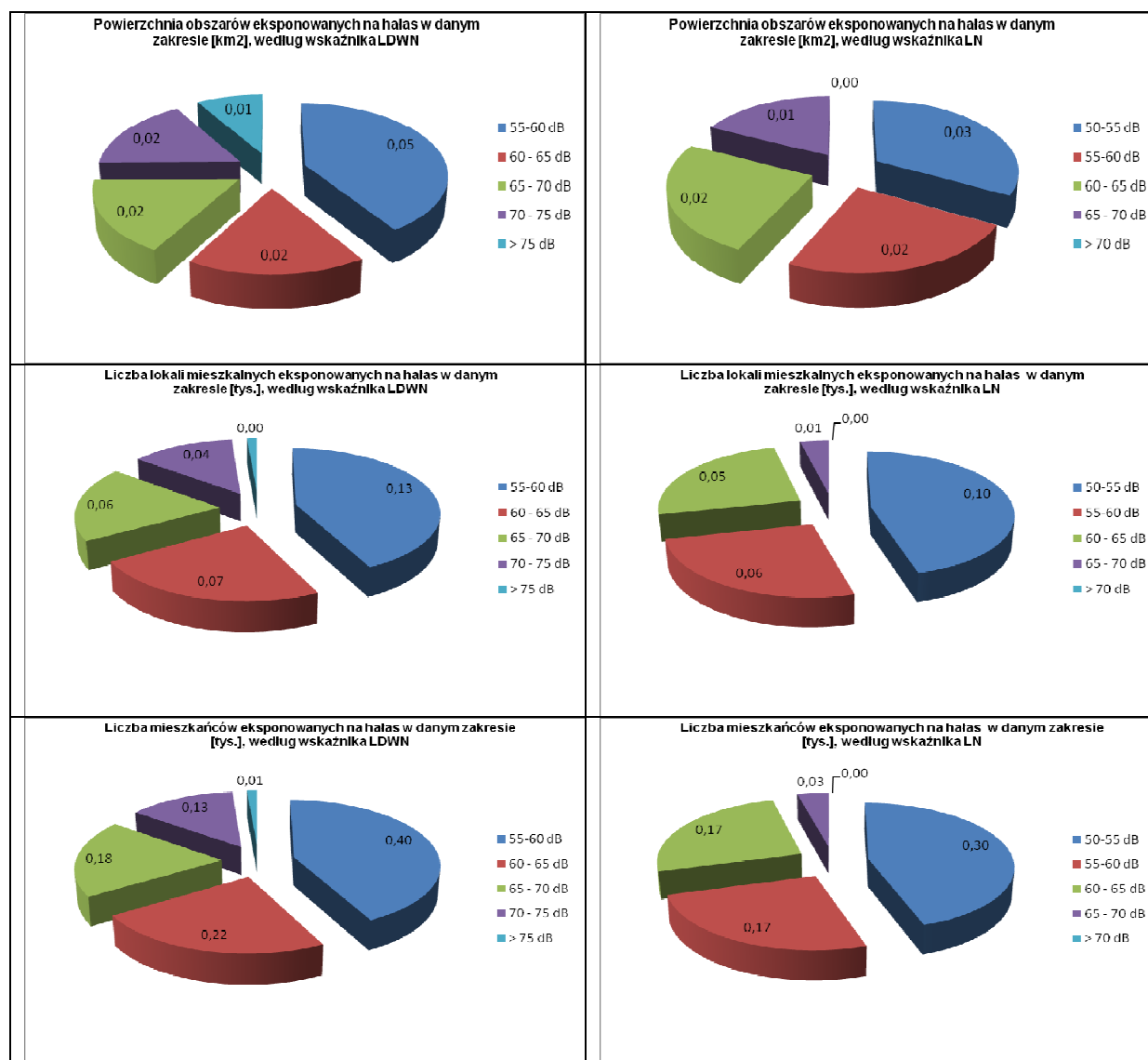
wskaźnik L_N	powiat bytowski				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	niedobry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	0,010	0,007	0,006	0,001	0
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,095	0,055	0,052	0,008	0
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,285	0,167	0,161	0,023	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	1	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

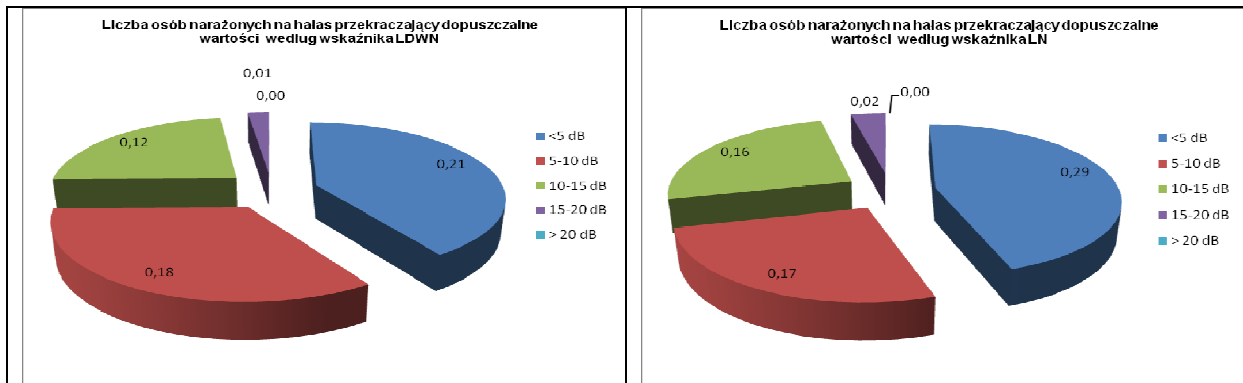
Tabela 81: Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_{DWN} - powiat bytowski

wskaźnik L_{DWN}	powiat bytowski				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
poziomy dźwięku w środowisku					
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	0,047	0,020	0,019	0,019	0,010
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,133	0,074	0,059	0,041	0,004
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,399	0,220	0,181	0,126	0,012
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_{DWN}=55dB$ w danym zakresie [tys.]	0,007	0	0,011	0,004	0
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_{DWN}=60dB$ w danym zakresie [tys.]	0,392	0,220	0,170	0,122	0,012

Tabela 82: Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_N - powiat bytowski

wskaźnik L_N	powiat bytowski				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	0,026	0,019	0,020	0,014	0
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,099	0,056	0,054	0,008	0
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,295	0,169	0,168	0,026	0
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_N=50dB$ w danym zakresie [tys.]	0,295	0,169	0,168	0,026	0





Rys. 30 Powierzchnia obszarów ekspozowanych na hałas w danym zakresie [km²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N na terenie powiatu bytowskiego.

5.5. Powiat człuchowski

Tabela 83: Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_{DWN} - powiat człuchowski

wskaźnik L_{DWN}	powiat człuchowski				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	niedobry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km^2]	0,324	0,183	0,094	0,042	0,009
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,173	0,124	0,086	0,055	0,019
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,559	0,403	0,274	0,184	0,065
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	9	6	1	2	2
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tabela 84: Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_N - powiat człuchowski

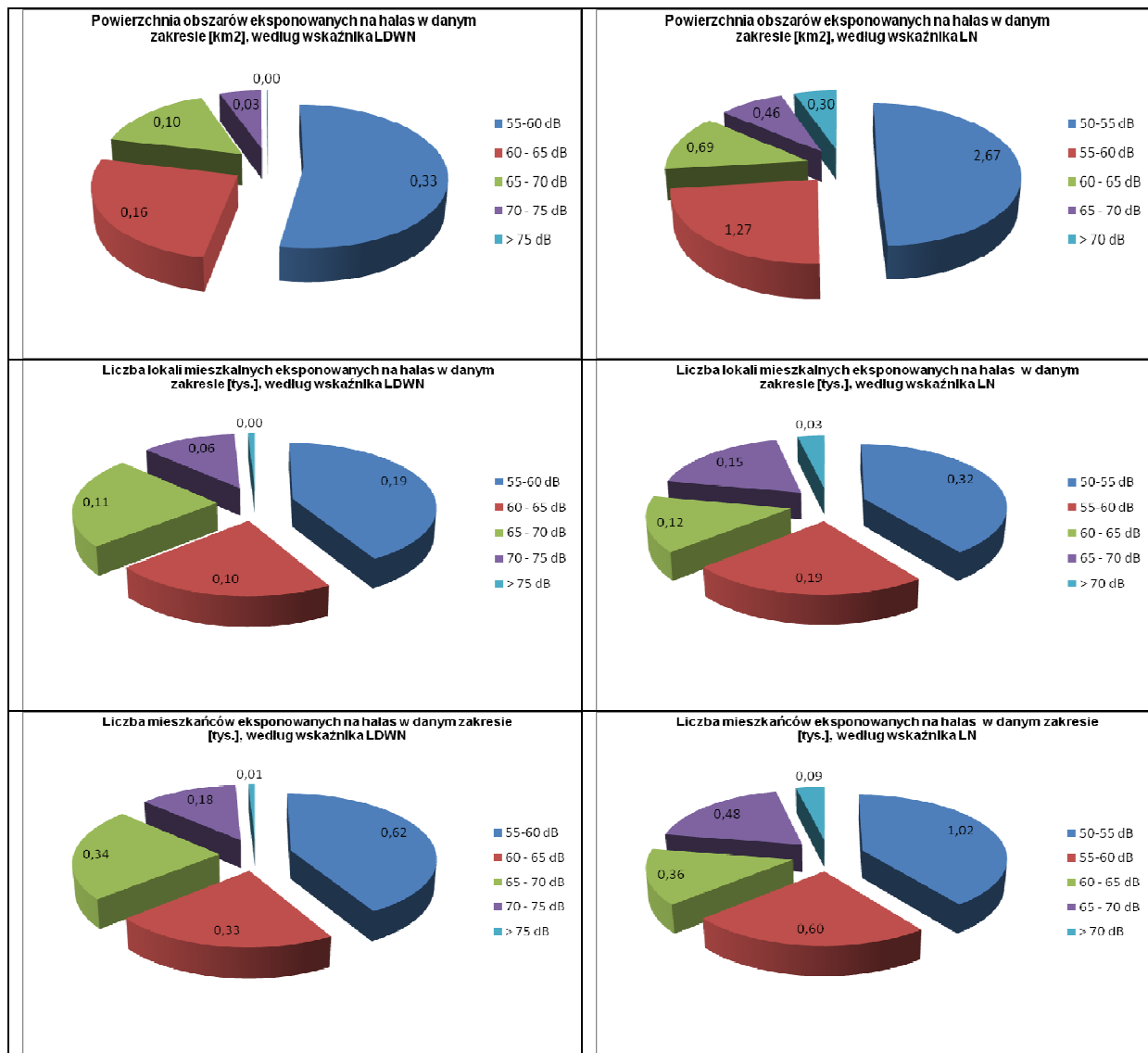
wskaźnik L_N	powiat człuchowski				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	niedobry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km^2]	0,328	0,160	0,097	0,034	0,001
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,193	0,102	0,107	0,056	0,004
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,620	0,325	0,344	0,183	0,012
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	6	4	2	3	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

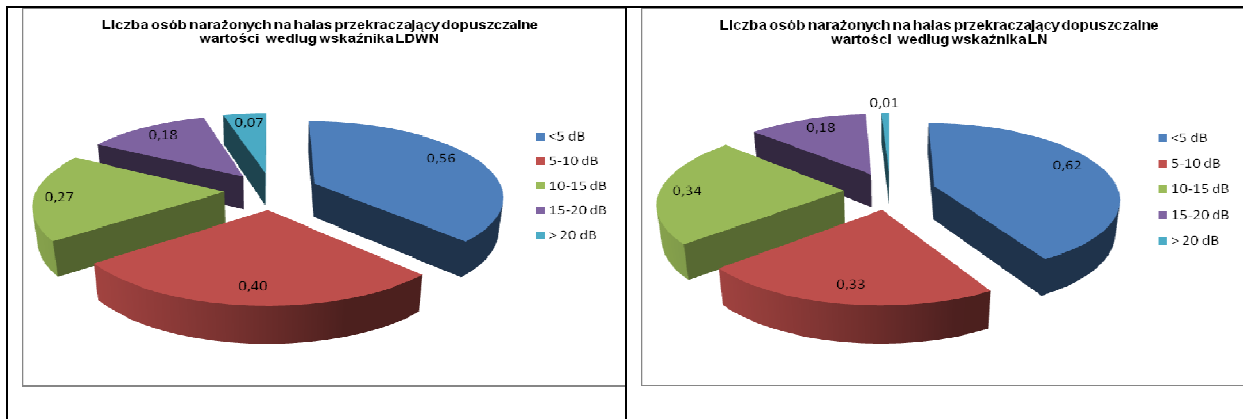
Tabela 85: Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_{DWN} - powiat człuchowski

wskaźnik L_{DWN}	powiat człuchowski				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
poziomy dźwięku w środowisku					
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km^2]	2,666	1,272	0,692	0,457	0,299
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,321	0,192	0,116	0,148	0,028
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,015	0,604	0,362	0,475	0,092
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_{DWN}=55dB$ w danym zakresie [tys.]	0,443	0,266	0,136	0,256	0,068
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_{DWN}=60dB$ w danym zakresie [tys.]	0,572	0,338	0,226	0,219	0,024

Tabela 86: Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_N - powiat człuchowski

wskaźnik L_N	powiat człuchowski				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	2,119	1,025	0,584	0,327	0,175
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,263	0,134	0,145	0,070	0,004
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,833	0,425	0,463	0,228	0,012
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_N=50dB$ w danym zakresie [tys.]	0,833	0,425	0,463	0,228	0,012





Rys. 31 Powierzchnia obszarów ekspozowanych na hałas w danym zakresie [km²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N na terenie powiatu człuchowskiego.

5.6. Powiat kartuski

Tabela 87: Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_{DWN} - powiat kartuski

wskaźnik L_{DWN}	powiat kartuski				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	niedobry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	0,495	0,312	0,208	0,121	0,010
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,315	0,225	0,248	0,123	0,011
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,309	0,945	1,042	0,517	0,046
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	2	1	5	2	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	1	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tabela 88: Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_N - powiat kartuski

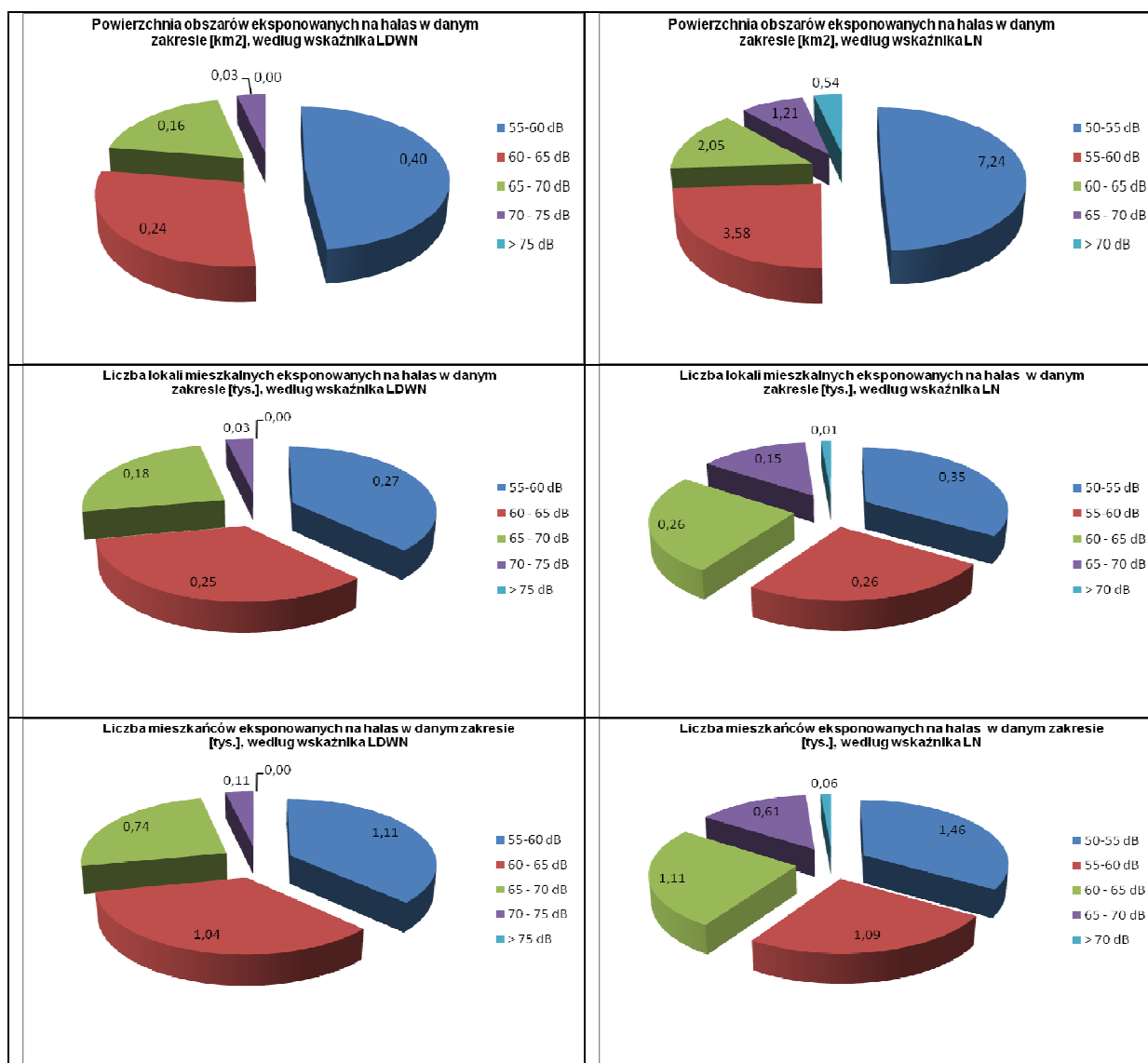
wskaźnik L_N	powiat kartuski				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	niedobry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	0,401	0,242	0,155	0,031	0
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,270	0,247	0,176	0,025	0
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,113	1,036	0,739	0,105	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	1	4	2	1	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	1	0	0	0	0

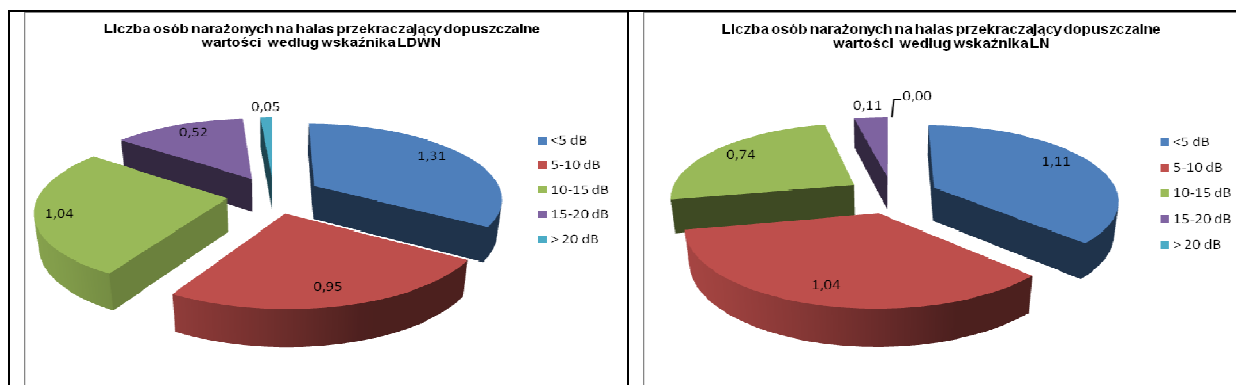
Tabela 89: Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_{DWN} - powiat kartuski

wskaźnik L_{DWN}	powiat kartuski				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	7,242	3,578	2,046	1,212	0,539
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,352	0,263	0,263	0,145	0,013
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,464	1,091	1,105	0,609	0,055
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_{DWN}=55dB$ w danym zakresie [tys.]	1,428	1,050	1,105	0,609	0,055
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_{DWN}=60dB$ w danym zakresie [tys.]	0,036	0,041	0	0	0

Tabela 90: Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_N - powiat kartuski

wskaźnik L_N	powiat kartuski				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	4,892	2,523	1,390	0,841	0
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,296	0,268	0,200	0,027	0
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,223	1,124	0,840	0,113	0
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_N=50dB$ w danym zakresie [tys.]	1,223	1,124	0,840	0,113	0





Rys. 32 Powierzchnia obszarów ekspozycji na hałas w danym zakresie [km²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N na terenie powiatu kartuskiego.

5.7. Powiat kościerski

Tabela 91: Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_{DWN} - powiat kościerski

wskaźnik L_{DWN}	powiat kościerski				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	niedobry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	0,208	0,104	0,044	0,010	0
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,131	0,094	0,070	0,020	0
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,489	0,357	0,265	0,078	0
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	1	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	1	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tabela 92: Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_N - powiat kościerski

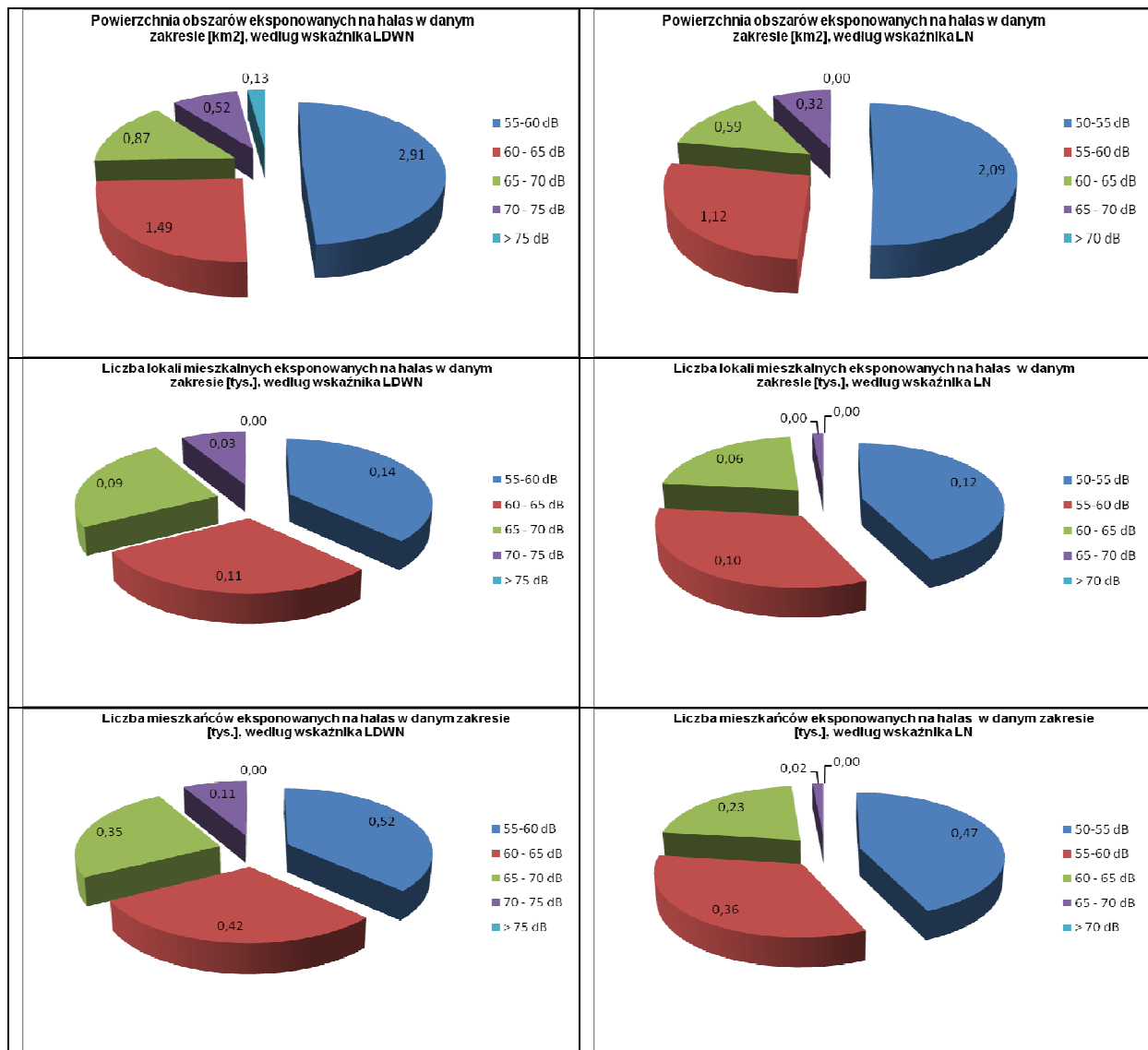
wskaźnik L_N	powiat kościerski				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	niedobry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	0,196	0,116	0,035	0,0007	0
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,118	0,091	0,059	0,004	0
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,448	0,344	0,220	0,015	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	1	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

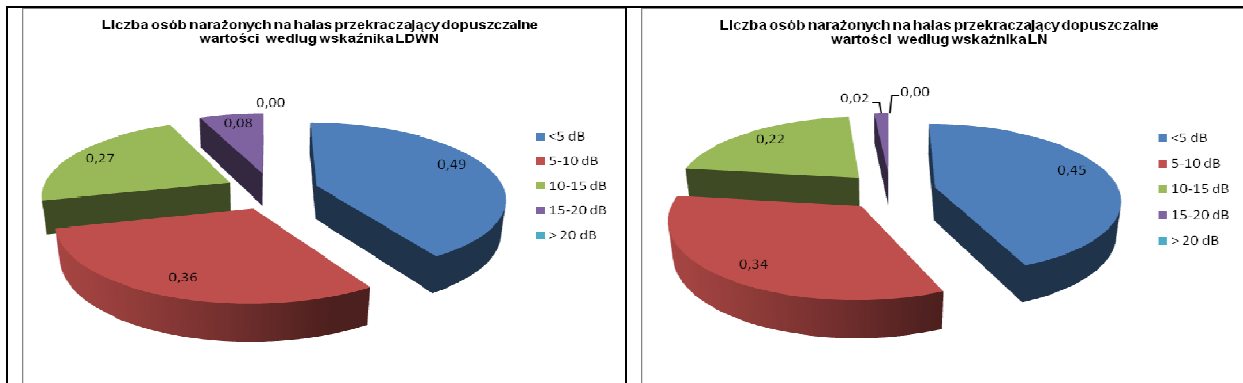
Tabela 93: Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_{DWN} - powiat kościerski

wskaźnik L_{DWN}	powiat kościerski				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
poziomy dźwięku w środowisku					
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	2,914	1,491	0,871	0,516	0,134
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,139	0,110	0,091	0,031	0
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,518	0,418	0,345	0,113	0
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_{DWN}=55dB$ w danym zakresie [tys.]	0,433	0,374	0,312	0,082	0
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_{DWN}=60dB$ w danym zakresie [tys.]	0,085	0,043	0,033	0,031	0

Tabela 94: Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_N - powiat kościerski

wskaźnik L_N	powiat kościerski				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	2,087	1,117	0,586	0,317	0
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,123	0,096	0,062	0,004	0
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,468	0,363	0,231	0,015	0
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_N=50dB$ w danym zakresie [tys.]	0,468	0,363	0,231	0,015	0





Rys. 33 Powierzchnia obszarów ekspozowanych na hałas w danym zakresie [km²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N na terenie powiatu kościerskiego.

5.8. Powiat kwidziński

Tabela 95: Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_{DWN} - powiat kwidziński

wskaźnik L_{DWN}	powiat kwidziński				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	niedobry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	0,016	0,009	0,007	0,002	0
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,065	0,056	0,019	0,015	0
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,199	0,170	0,064	0,052	0
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	1	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tabela 96: Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_N - powiat kwidziński

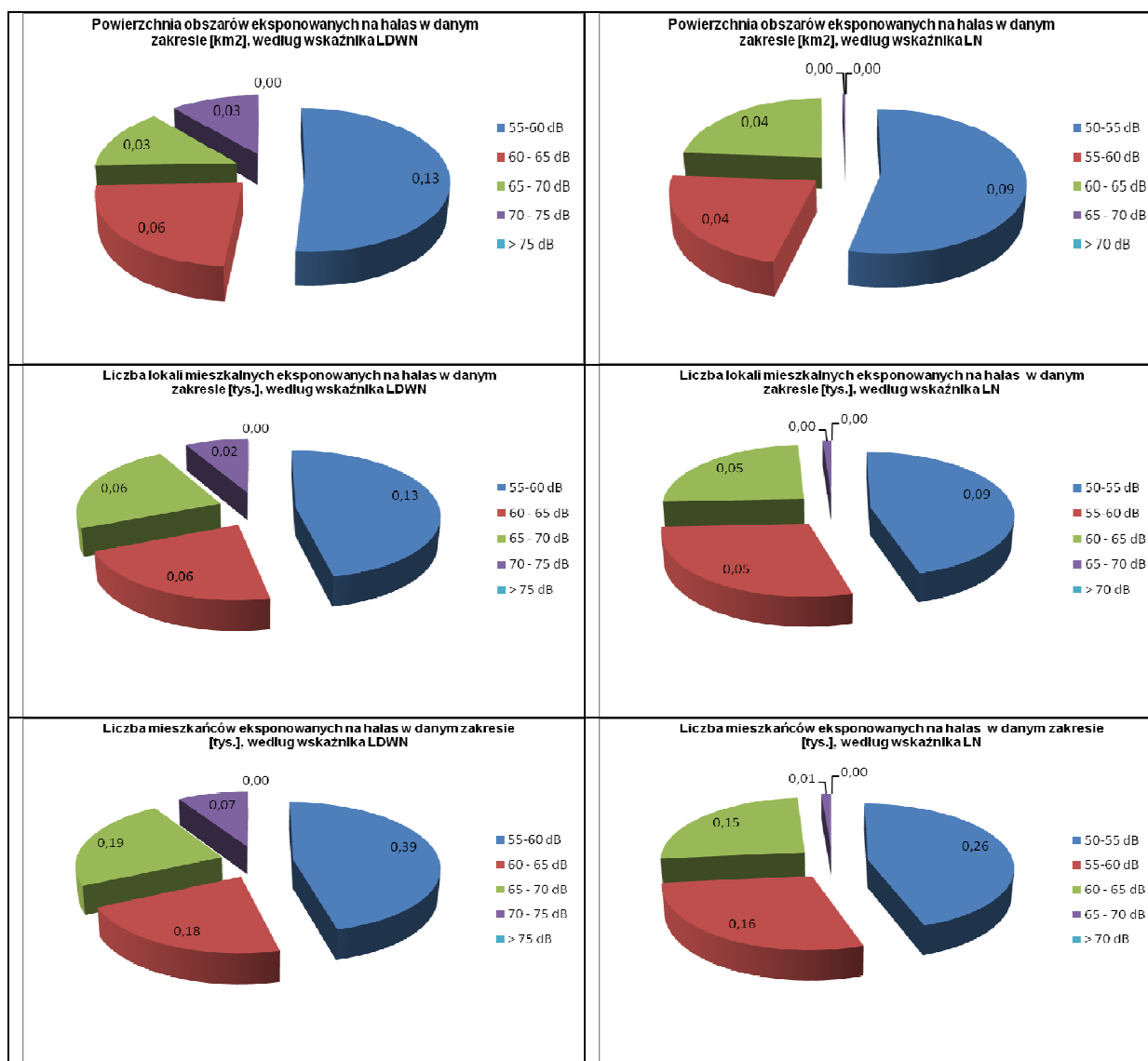
wskaźnik L_N	powiat kwidziński				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	niedobry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	0,015	0,010	0,007	0,00001	0
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,085	0,054	0,046	0,002	0
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,256	0,164	0,145	0,007	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	1	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

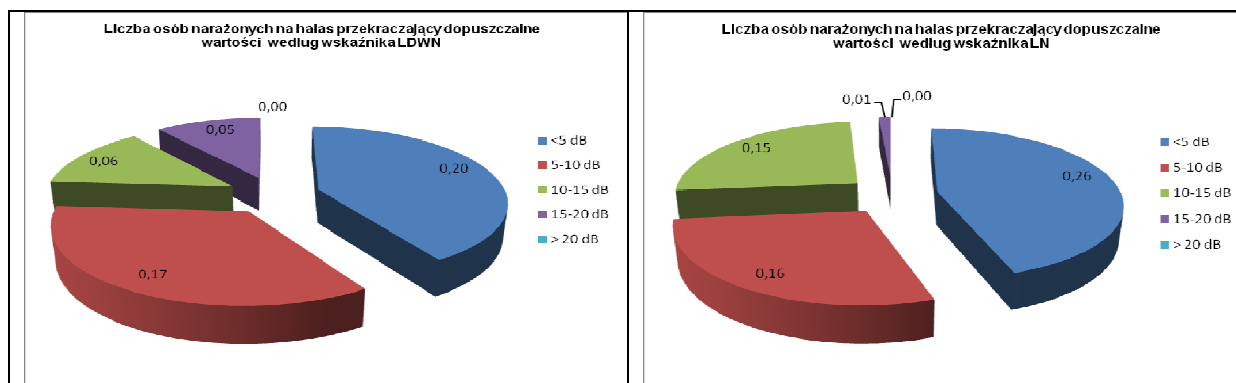
Tabela 97: Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_{DWN} - powiat kwidziński

wskaźnik L_{DWN}	powiat kwidziński				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
poziomy dźwięku w środowisku					
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	0,125	0,056	0,034	0,028	0
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,127	0,060	0,063	0,022	0
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,385	0,182	0,194	0,074	0
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_{DWN}=55dB$ w danym zakresie [tys.]	0,042	0,021	0,042	0,052	0
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_{DWN}=60dB$ w danym zakresie [tys.]	0,344	0,161	0,153	0,022	0

Tabela 98: Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_N - powiat kwidziński

wskaźnik L_N	powiat kwidziński				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	0,089	0,037	0,039	0,0006	0
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,085	0,054	0,046	0,002	0
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,256	0,164	0,145	0,007	0
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_N=50dB$ w danym zakresie [tys.]	0,256	0,164	0,145	0,007	0





Rys. 34 Powierzchnia obszarów ekspozowanych na hałas w danym zakresie [km²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N na terenie powiatu kwidzyńskiego.

5.9. Powiat łębarski

Tabela 99: Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_{DWN} - powiat łębarski

wskaźnik L_{DWN}	powiat łębarski				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	niedobry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	0,117	0,043	0,028	0,008	0,00005
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,060	0,019	0,015	0,008	0,001
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,198	0,063	0,050	0,026	0,003
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	1	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tabela 100: Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_N - powiat łębarski

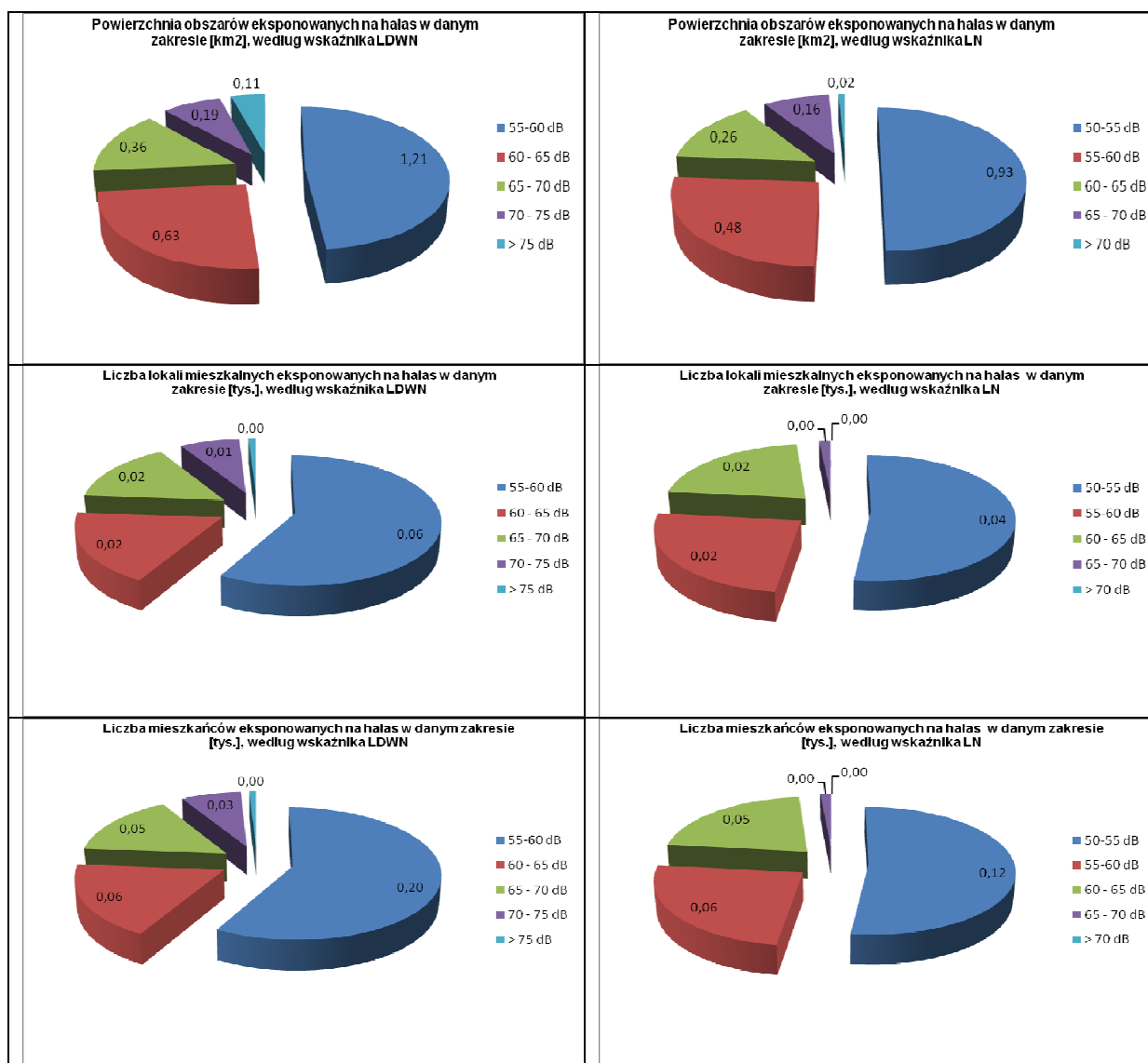
wskaźnik L_N	powiat łębarski				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	niedobry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	0,099	0,048	0,025	0,005	0
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,036	0,017	0,014	0,001	0
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,119	0,056	0,046	0,003	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	1	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

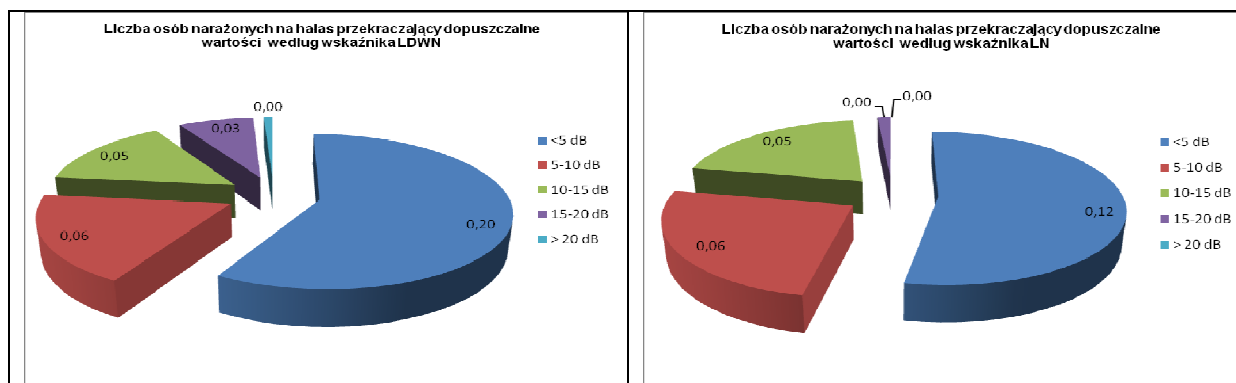
Tabela 101: Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_{DWN} - powiat łębarski

wskaźnik L_{DWN}	powiat łębarski				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	1,206	0,625	0,357	0,191	0,111
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,061	0,019	0,016	0,008	0,001
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,201	0,063	0,053	0,026	0,003
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_{DWN}=55dB$ w danym zakresie [tys.]	0,201	0,063	0,053	0,026	0,003
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_{DWN}=60dB$ w danym zakresie [tys.]	0	0	0	0	0

Tabela 102: Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_N - powiat łębski

wskaźnik L_N	powiat łębski				
poziomy dźwięku w środowisku	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	0,927	0,482	0,264	0,161	0,016
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,036	0,017	0,015	0,001	0
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,119	0,056	0,050	0,003	0
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_N=50dB$ w danym zakresie [tys.]	0,119	0,056	0,050	0,003	0





Rys. 35 Powierzchnia obszarów ekspozowanych na hałas w danym zakresie [km²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N na terenie powiatu łębskiego.

5.10. Powiat malborski

Tabela 103: Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_{DWN} - powiat malborski

wskaźnik L_{DWN}	powiat malborski				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	niedobry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	0,258	0,163	0,057	0,009	0,0001
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,363	0,256	0,077	0,026	0
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,114	0,792	0,244	0,083	0
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	1	2	1	5	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	1	0	1	1	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tabela 104: Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_N - powiat malborski

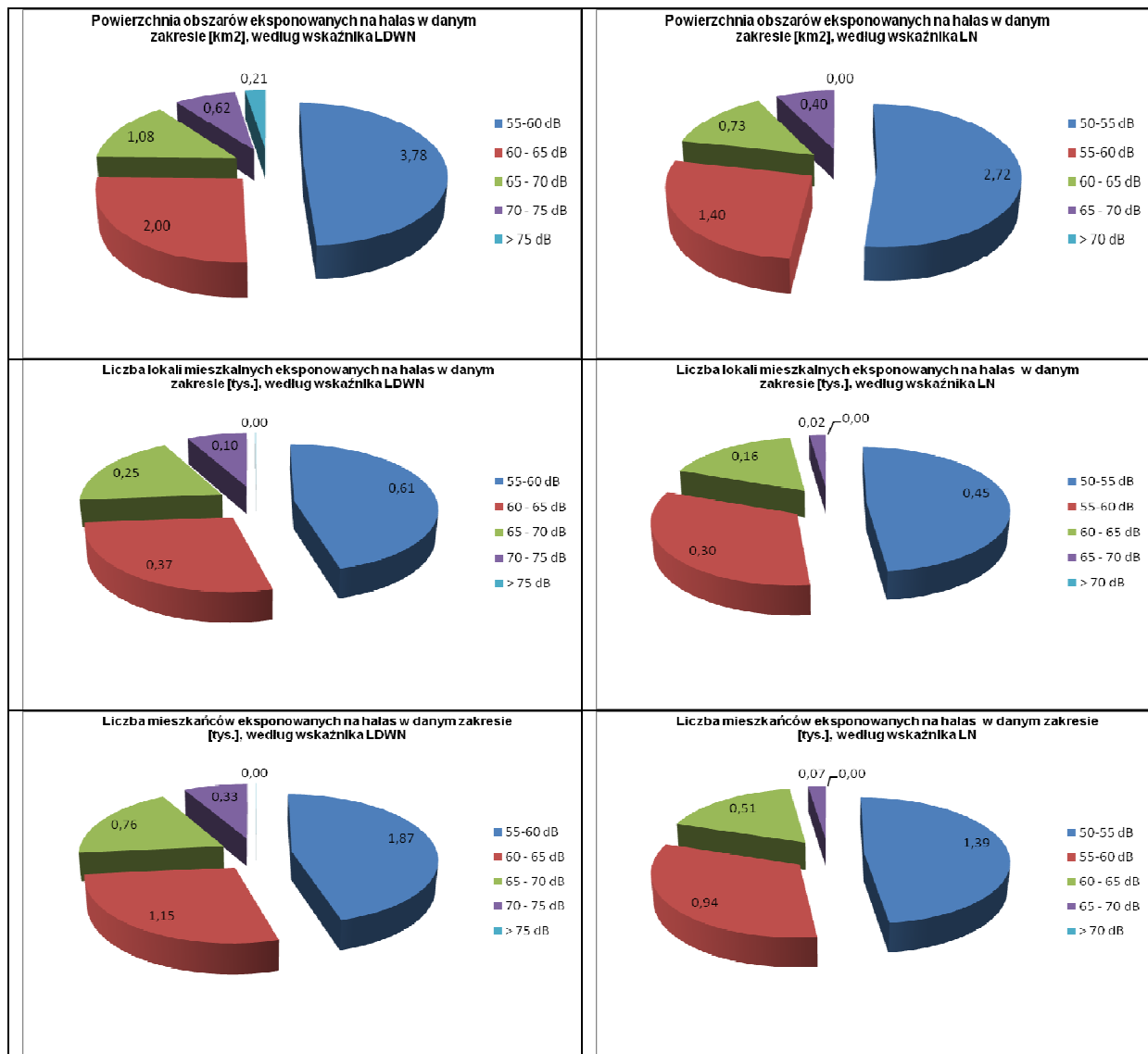
wskaźnik L_N	powiat malborski				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	niedobry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	0,295	0,181	0,065	0,002	0
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,397	0,275	0,118	0,014	0
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,211	0,847	0,371	0,046	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	2	1	4	1	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	2	0	0

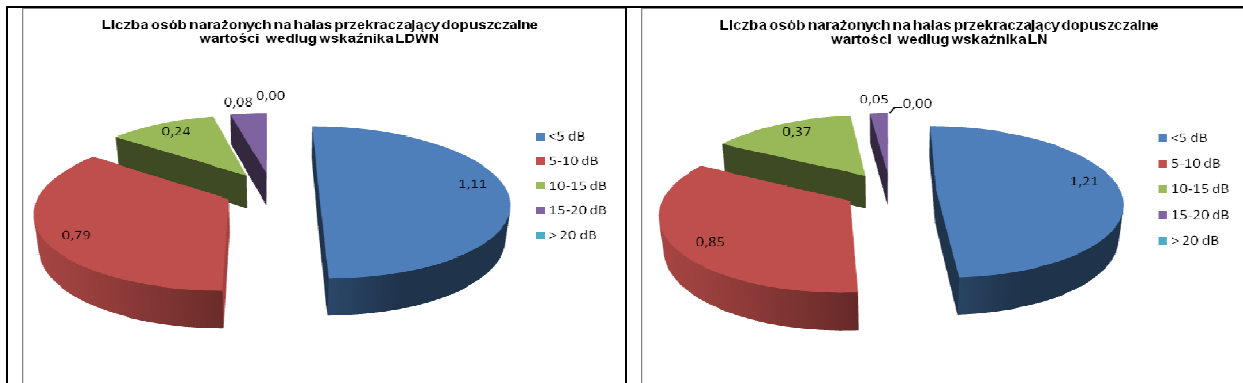
Tabela 105: Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_{DWN} - powiat malborski

wskaźnik L_{DWN}	powiat malborski				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	3,783	2,004	1,078	0,617	0,205
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,613	0,374	0,247	0,103	0,0008
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,871	1,147	0,762	0,329	0,002
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_{DWN}=55dB$ w danym zakresie [tys.]	0,418	0,275	0,246	0,249	0
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_{DWN}=60dB$ w danym zakresie [tys.]	1,453	0,871	0,515	0,079	0,002

Tabela 106: Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_N - powiat malborski

wskaźnik L_N	powiat malborski				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	2,717	1,404	0,727	0,402	0
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,454	0,304	0,161	0,020	0
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,389	0,936	0,506	0,065	0
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_N=50dB$ w danym zakresie [tys.]	1,389	0,936	0,506	0,065	0





Rys. 36 Powierzchnia obszarów ekspozowanych na hałas w danym zakresie [km²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N na terenie powiatu malborskiego.

5.11. Powiat nowodworski

Tabela 107: Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_{DWN} - powiat nowodworski

wskaźnik L_{DWN}	powiat nowodworski				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	niedobry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	0,360	0,158	0,080	0,015	0,004
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,113	0,053	0,034	0,008	0,006
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,387	0,176	0,119	0,028	0,021
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	1	2	1	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tabela 108: Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_N - powiat nowodworski

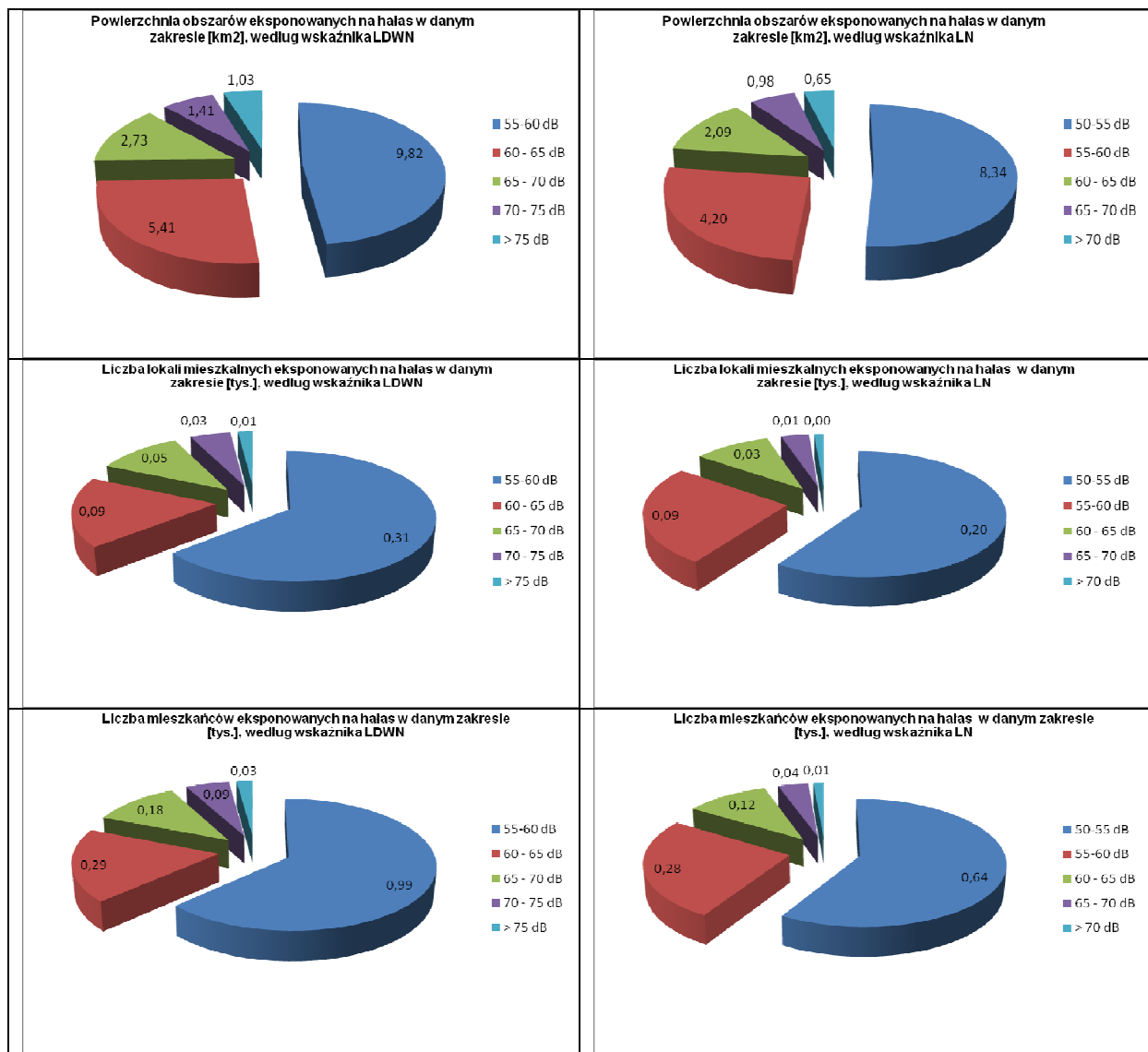
wskaźnik L_N	powiat nowodworski				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	niedobry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	0,443	0,228	0,110	0,035	0,004
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,169	0,079	0,028	0,009	0,003
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,548	0,258	0,098	0,032	0,011
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	3	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

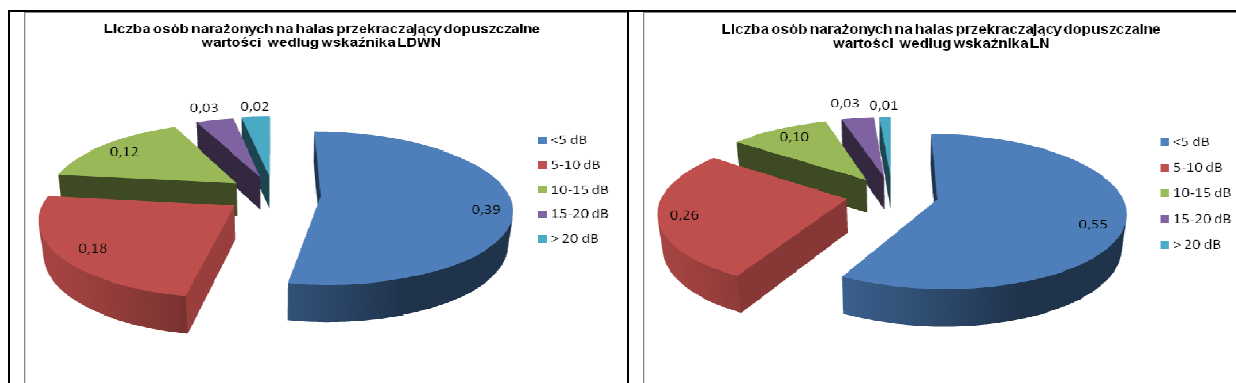
Tabela 109: Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_{DWN} - powiat nowodworski

wskaźnik L_{DWN}	powiat nowodworski				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
poziomy dźwięku w środowisku					
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	9,818	5,414	2,731	1,405	1,034
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,306	0,085	0,053	0,025	0,009
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,991	0,288	0,176	0,087	0,032
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_{DWN}=55dB$ w danym zakresie [tys.]	0,514	0,228	0,095	0,045	0,032
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_{DWN}=60dB$ w danym zakresie [tys.]	0,476	0,060	0,082	0,042	0

Tabela 110: Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_N - powiat nowodworski

wskaźnik L_N	powiat nowodworski				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	8,335	4,195	2,090	0,976	0,652
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,196	0,085	0,033	0,012	0,004
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,637	0,280	0,116	0,042	0,014
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_N=50dB$ w danym zakresie [tys.]	0,637	0,280	0,116	0,042	0,014





Rys. 37 Powierzchnia obszarów ekspozowanych na hałas w danym zakresie [km²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N na terenie powiatu nowodworskiego.

5.12. Powiat słupecki

Tabela 111: Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_{DWN} - powiat słupecki

wskaźnik L_{DWN}	powiat słupecki				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	0,904	0,445	0,151	0,021	0,0006
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,201	0,174	0,094	0,047	0,020
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,654	0,577	0,320	0,161	0,069
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	3	3	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	3	4	1	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tabela 112: Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_N - powiat słupecki

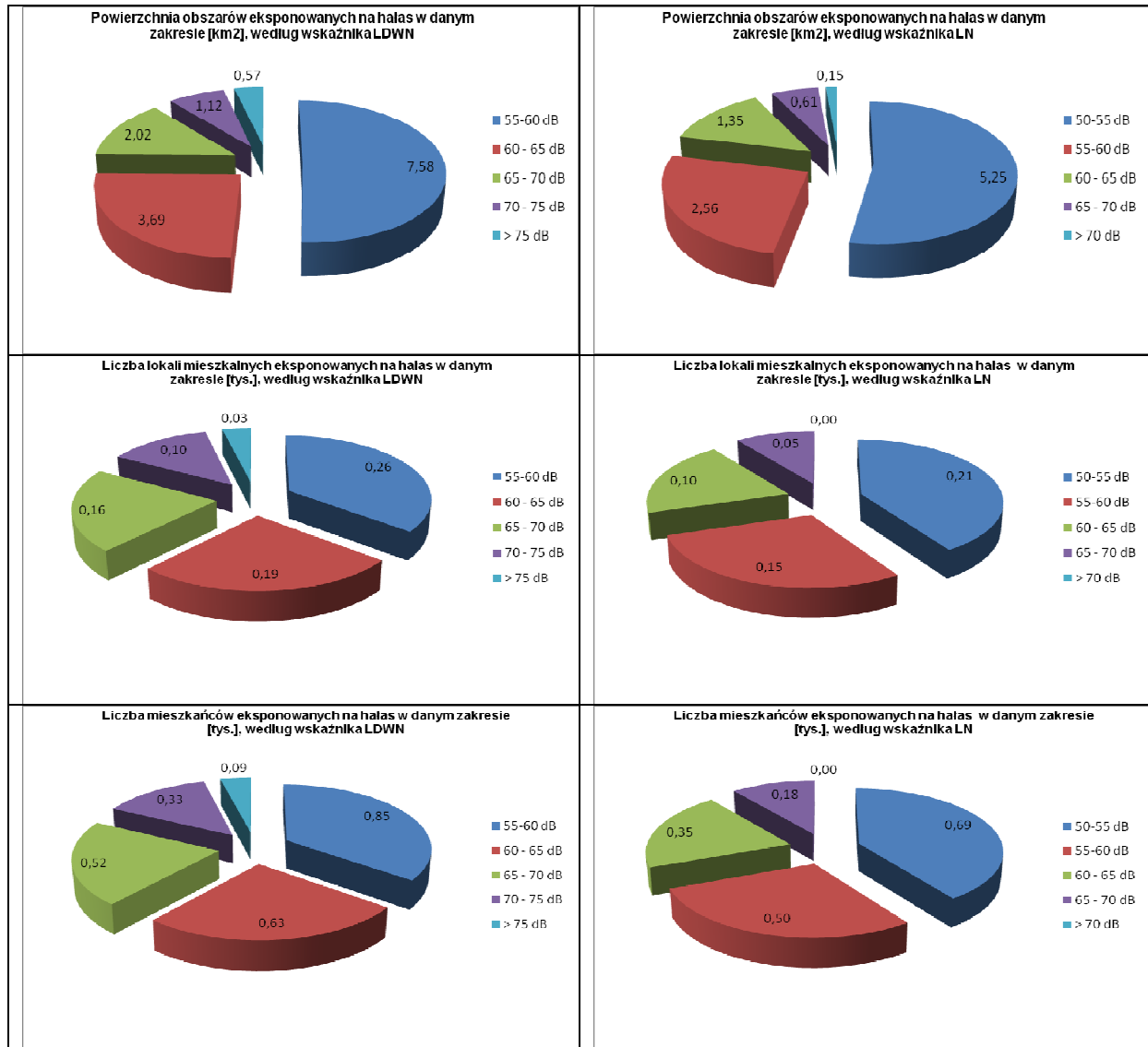
wskaźnik L_N	powiat słupecki				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	0,732	0,361	0,079	0,006	0
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,210	0,148	0,098	0,051	0
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,682	0,482	0,334	0,176	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	3	0	1	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	1	6	1	0	0

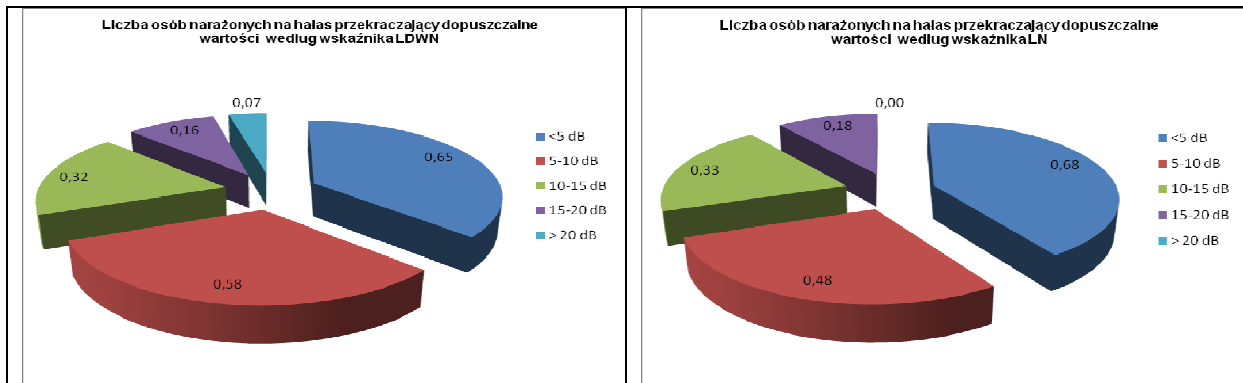
Tabela 113: Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_{DWN} - powiat słupecki

wskaźnik L_{DWN}	powiat słupecki				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
poziomy dźwięku w środowisku					
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	7,576	3,688	2,023	1,115	0,573
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,263	0,194	0,156	0,097	0,027
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,853	0,630	0,515	0,330	0,093
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_{DWN}=55dB$ w danym zakresie [tys.]	0,439	0,370	0,298	0,281	0,079
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_{DWN}=60dB$ w danym zakresie [tys.]	0,414	0,259	0,217	0,049	0,014

Tabela 114: Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_N - powiat słupecki

wskaźnik L_N	powiat słupecki				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	5,247	2,555	1,348	0,614	0,146
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,212	0,152	0,102	0,053	0
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,689	0,496	0,348	0,182	0
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_N=50dB$ w danym zakresie [tys.]	0,689	0,496	0,348	0,182	0





Rys. 38 Powierzchnia obszarów ekspozowanych na hałas w danym zakresie [km²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N na terenie powiatu słupeckiego.

5.13. Powiat starogardzki

Tabela 115: Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_{DWN} - powiat starogardzki

wskaźnik L_{DWN}	powiat starogardzki				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	niedobry	zły		bardzo zły	
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	0,603	0,362	0,203	0,090	0,013
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,462	0,243	0,140	0,112	0,020
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,550	0,811	0,471	0,397	0,072
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	4	11	7	2	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	7	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tabela 116: Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_N - powiat starogardzki

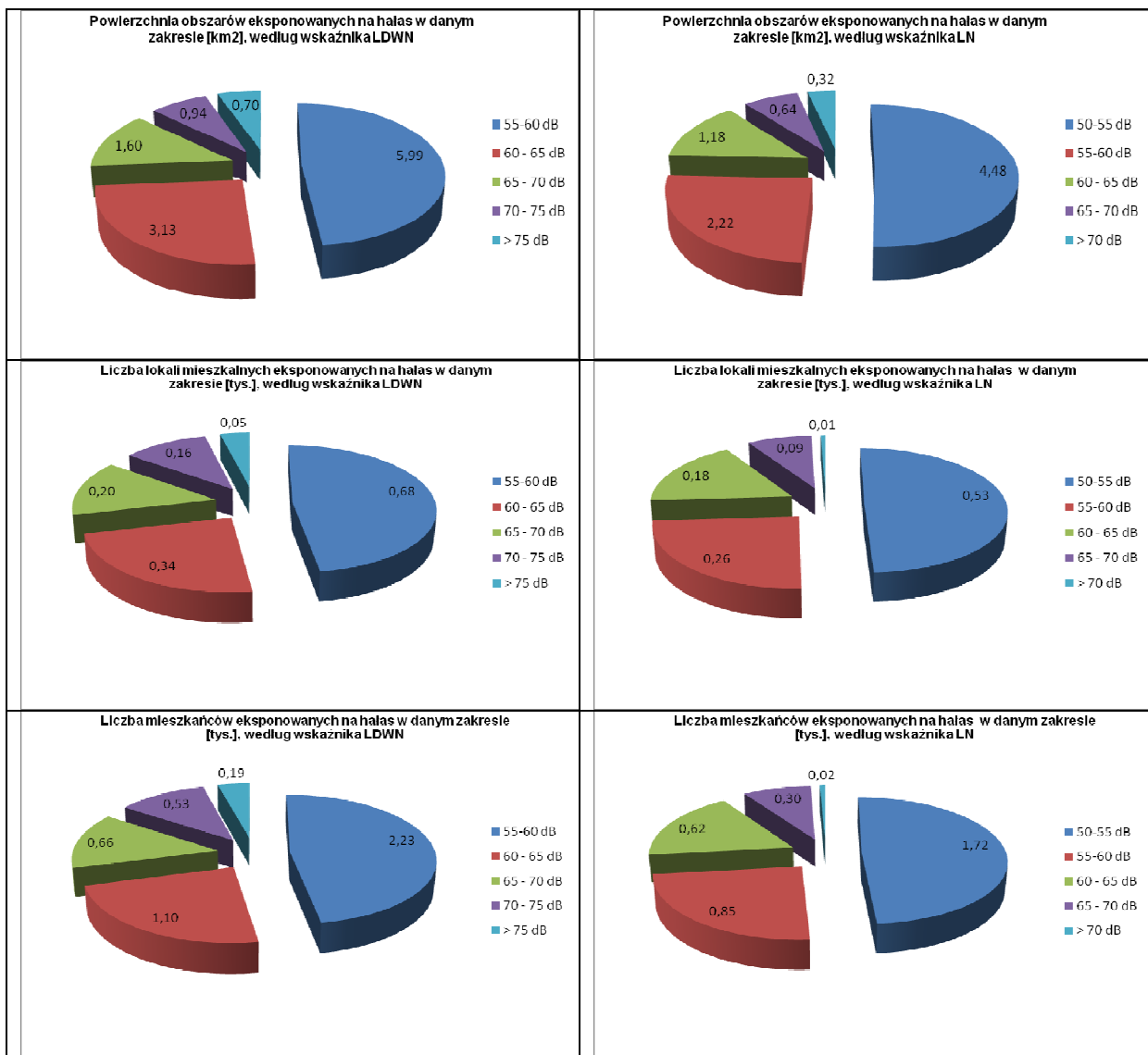
wskaźnik L_N	powiat starogardzki				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	niedobry	zły		bardzo zły	
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	0,627	0,313	0,184	0,059	0,001
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,510	0,253	0,172	0,077	0,005
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,663	0,826	0,577	0,262	0,019
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	10	8	5	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	4	0	0	0	0

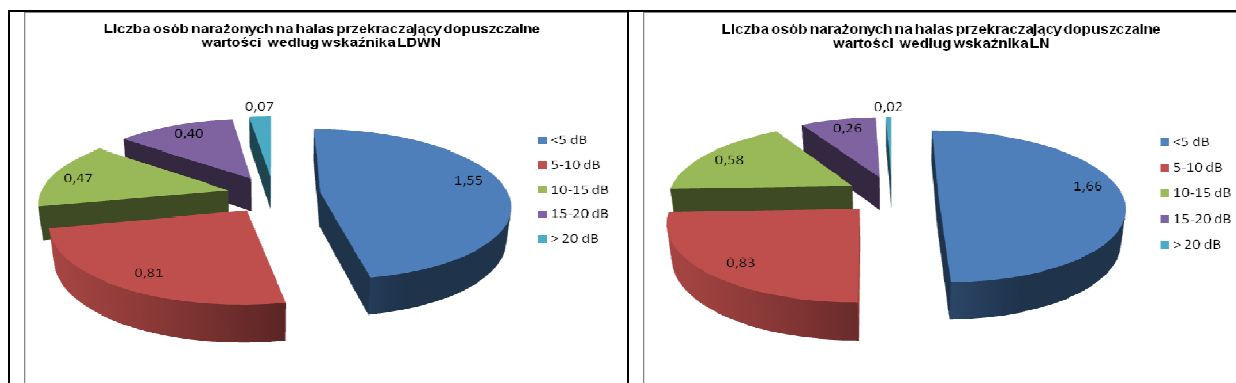
Tabela 117: Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_{DWN} - powiat starogardzki

wskaźnik L_{DWN}	powiat starogardzki				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	5,985	3,127	1,602	0,940	0,698
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,681	0,335	0,201	0,157	0,054
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	2,227	1,096	0,658	0,531	0,189
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_{DWN}=55dB$ w danym zakresie [tys.]	1,131	0,562	0,340	0,372	0,158
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_{DWN}=60dB$ w danym zakresie [tys.]	1,096	0,534	0,318	0,158	0,031

Tabela 118: Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_N - powiat starogardzki

wskaźnik L_N	powiat starogardzki				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	4,479	2,217	1,182	0,639	0,323
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,527	0,261	0,183	0,088	0,006
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,718	0,850	0,617	0,302	0,023
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_N=50dB$ w danym zakresie [tys.]	1,718	0,850	0,617	0,302	0,023





Rys. 39 Powierzchnia obszarów ekspozowanych na hałas w danym zakresie [km²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N na terenie powiatu starogardzkiego.

5.14. Powiat sztumski

Tabela 119: Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_{DWN} - powiat sztumski

wskaźnik L_{DWN}	powiat sztumski				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	0,166	0,096	0,053	0,012	0,00006
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,178	0,128	0,105	0,036	0
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,568	0,417	0,352	0,124	0
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	2	0	3	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	1	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tabela 120: Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_N - powiat sztumski

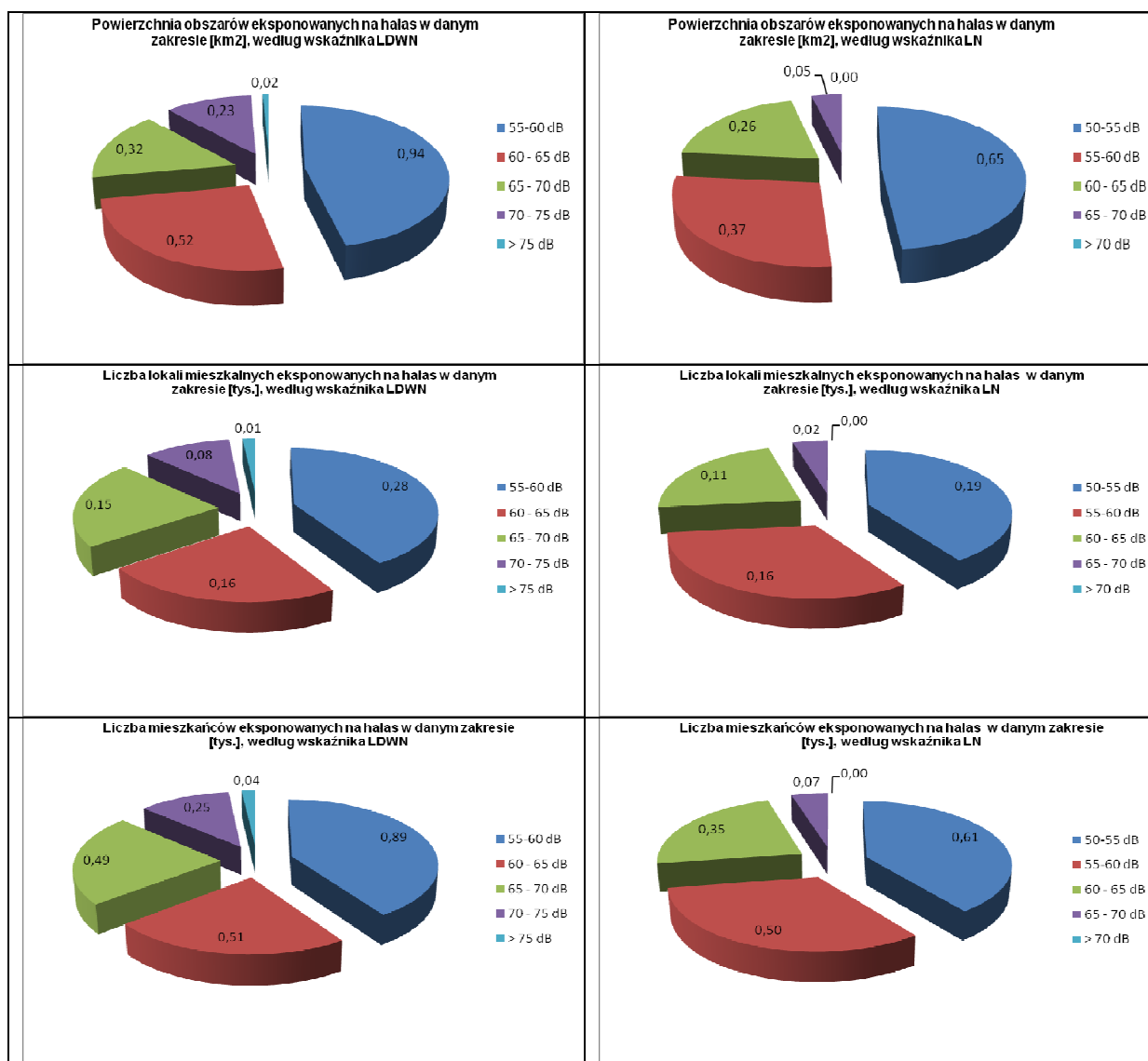
wskaźnik L_N	powiat sztumski				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	0,145	0,092	0,042	0,001	0
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,189	0,155	0,104	0,016	0
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,594	0,505	0,344	0,050	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	3	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	1	0	0

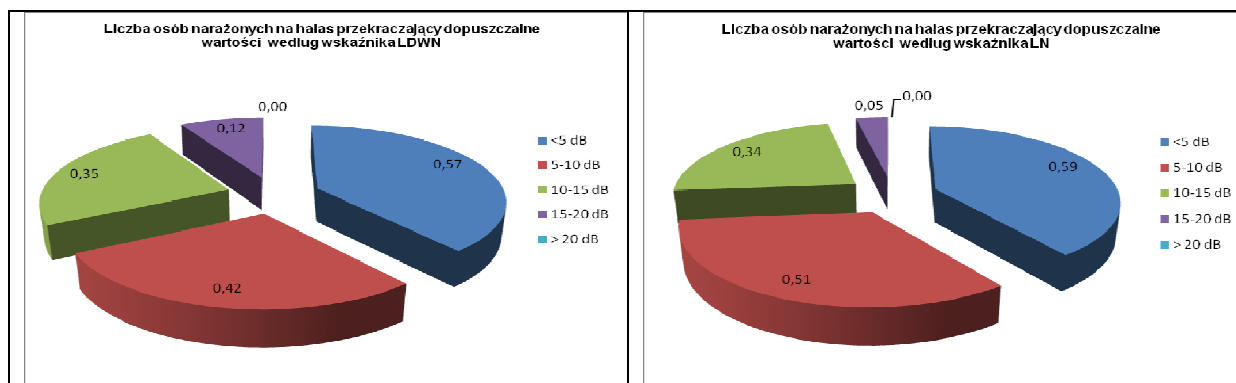
Tabela 121: Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_{DWN} - powiat sztumski

wskaźnik L_{DWN}	powiat sztumski				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	0,941	0,519	0,320	0,230	0,016
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,281	0,161	0,150	0,076	0,011
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,886	0,507	0,494	0,250	0,037
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_{DWN}=55dB$ w danym zakresie [tys.]	0,291	0,168	0,295	0,161	0,028
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_{DWN}=60dB$ w danym zakresie [tys.]	0,594	0,338	0,199	0,088	0,009

Tabela 122: Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_N - powiat sztumski

wskaźnik L_N	powiat sztumski				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	0,647	0,373	0,261	0,053	0
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,193	0,155	0,106	0,021	0
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,610	0,503	0,352	0,070	0
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_N=50dB$ w danym zakresie [tys.]	0,610	0,503	0,352	0,070	0





Rys. 40 Powierzchnia obszarów ekspozowanych na hałas w danym zakresie [km²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N na terenie powiatu sztumskiego.

5.15. Powiat tczewski

Tabela 123: Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_{DWN} - powiat tczewski

wskaźnik L_{DWN}	powiat tczewski				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	0,810	0,433	0,185	0,050	0,004
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,442	0,171	0,139	0,039	0,008
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,442	0,569	0,468	0,131	0,027
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	3	2	2	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tabela 124: Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_N - powiat tczewski

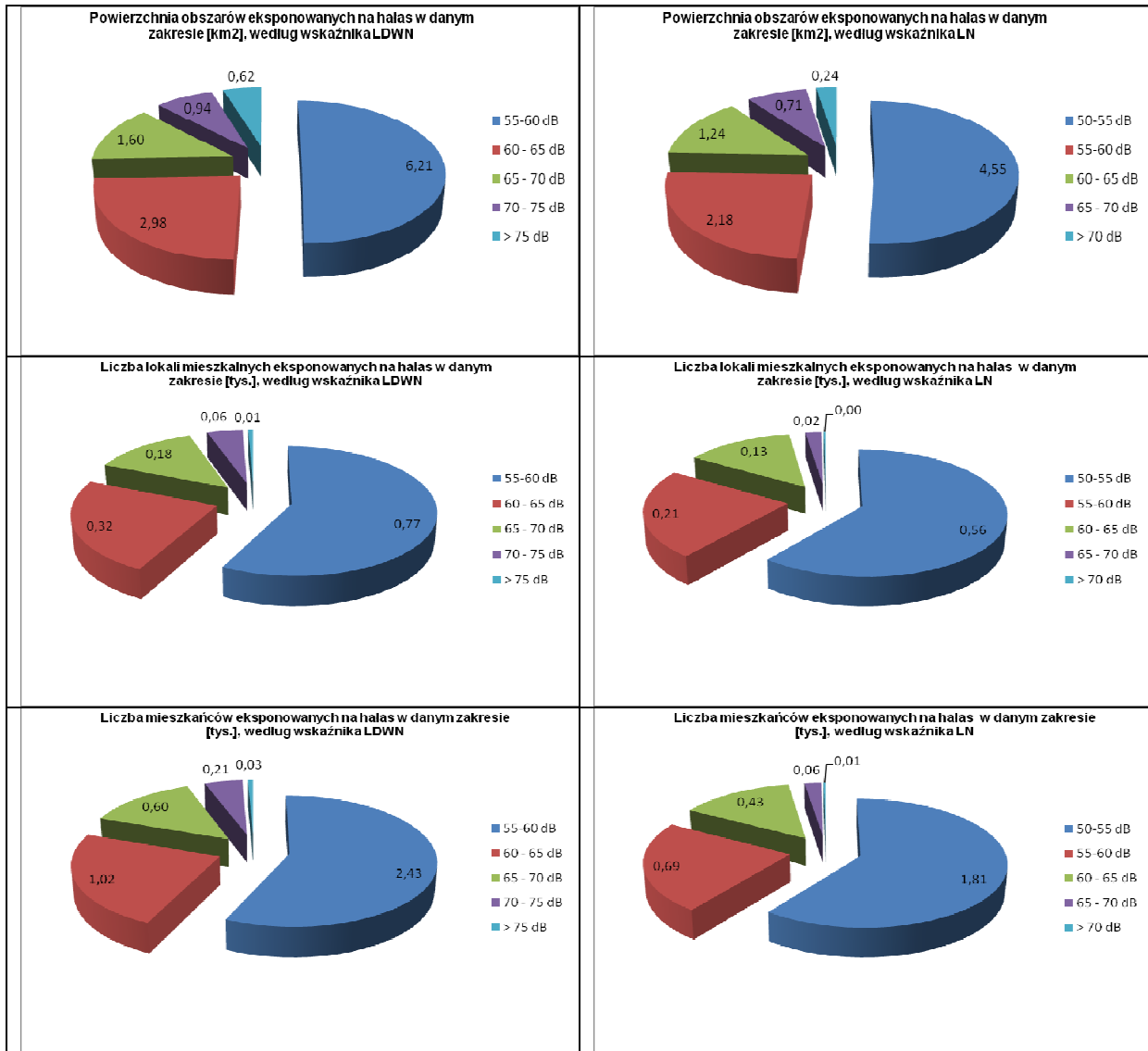
wskaźnik L_N	powiat tczewski				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	0,795	0,401	0,159	0,026	0,00004
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,500	0,191	0,117	0,019	0,002
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,597	0,618	0,393	0,064	0,007
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	2	2	1	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

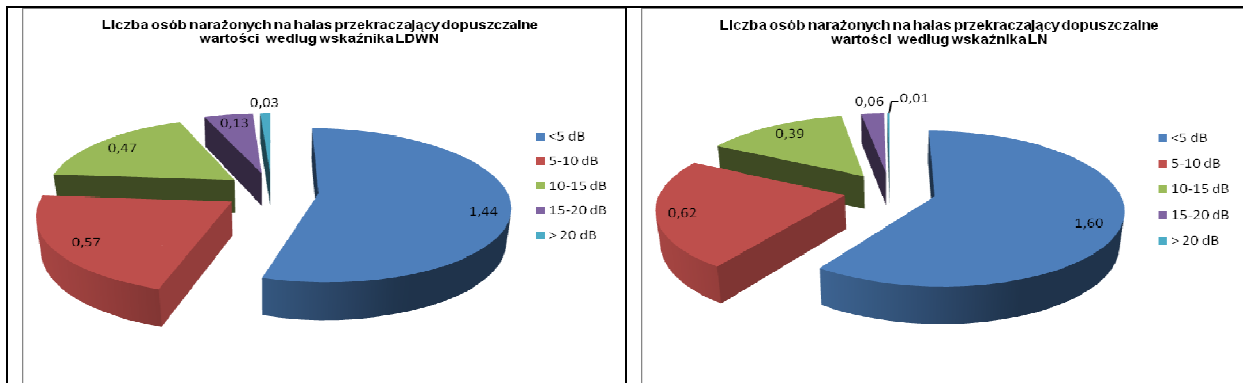
Tabela 125: Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_{DWN} - powiat tczewski

wskaźnik L_{DWN}	powiat tczewski				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	6,212	2,979	1,604	0,937	0,619
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,766	0,317	0,179	0,061	0,008
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	2,431	1,019	0,596	0,206	0,027
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_{DWN}=55dB$ w danym zakresie [tys.]	1,190	0,570	0,475	0,155	0,027
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_{DWN}=60dB$ w danym zakresie [tys.]	1,242	0,450	0,121	0,051	0

Tabela 126: Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_N - powiat tczewski

wskaźnik L_N	powiat tczewski				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	4,552	2,179	1,241	0,705	0,237
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,564	0,214	0,129	0,019	0,002
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,808	0,694	0,433	0,064	0,007
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_N=50dB$ w danym zakresie [tys.]	1,808	0,694	0,433	0,064	0,007





Rys. 41 Powierzchnia obszarów ekspozowanych na hałas w danym zakresie [km²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N na terenie powiatu tczewskiego.

5.16. Powiat wejherowski

Tabela 127: Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_{DWN} - powiat wejherowski

wskaźnik L_{DWN}	powiat wejherowski				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	niedobry	zły		bardzo zły	
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	0,737	0,428	0,213	0,100	0,022
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	1,273	0,594	0,263	0,216	0,050
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	4,244	2,025	0,916	0,766	0,179
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	8	7	2	3	1
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	1	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tabela 128: Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_N - powiat wejherowski

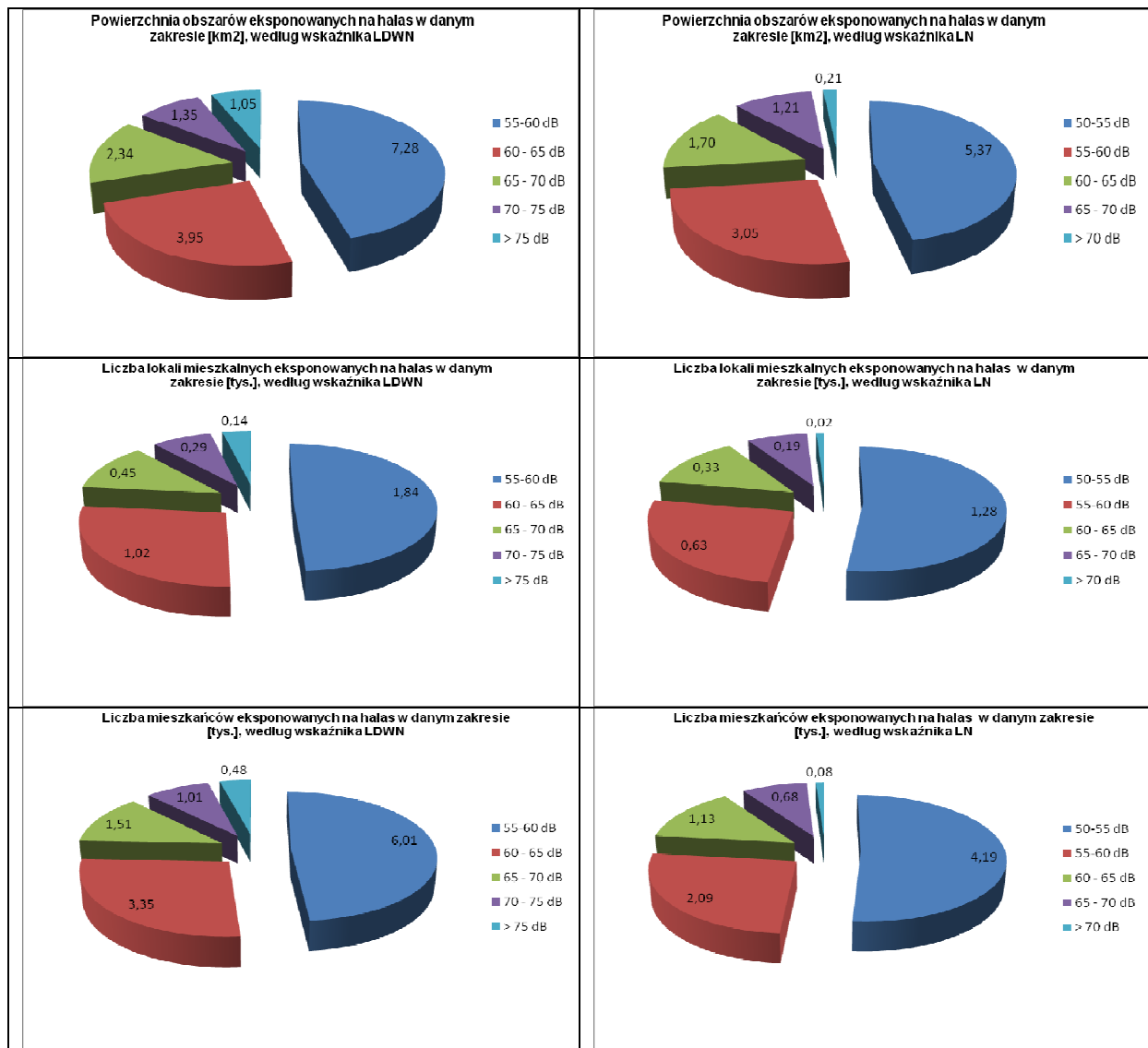
wskaźnik L_N	powiat wejherowski				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	niedobry	zły		bardzo zły	
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	0,758	0,386	0,217	0,071	0,001
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	1,249	0,592	0,289	0,172	0,018
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	4,079	1,941	0,996	0,606	0,064
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	6	5	4	1	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	1	0	0

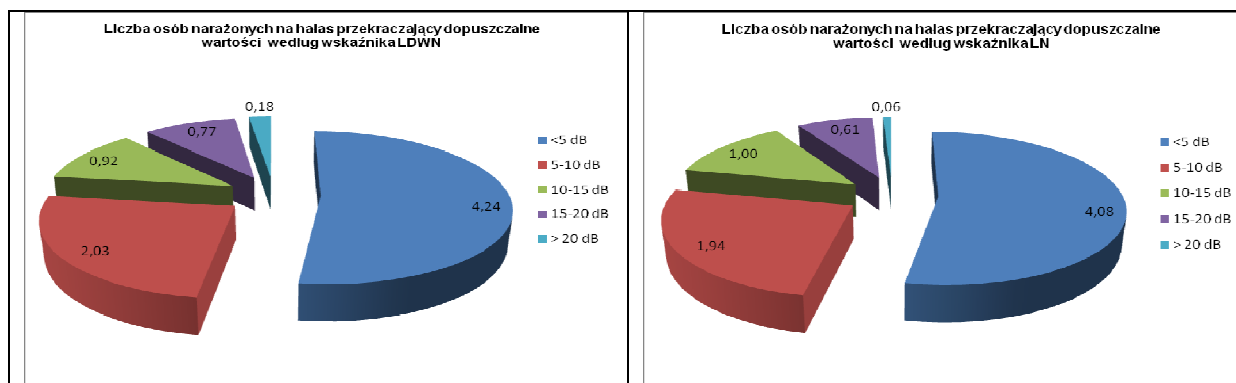
Tabela 129: Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_{DWN} - powiat wejherowski

wskaźnik L_{DWN}	powiat wejherowski				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	7,283	3,948	2,340	1,352	1,046
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	1,843	1,024	0,451	0,289	0,137
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	6,008	3,351	1,512	1,009	0,484
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_{DWN}=55dB$ w danym zakresie [tys.]	2,843	1,580	0,944	0,854	0,434
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_{DWN}=60dB$ w danym zakresie [tys.]	3,164	1,771	0,568	0,155	0,050

Tabela 130: Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_N - powiat wejherowski

wskaźnik L_N	powiat wejherowski				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	5,371	3,046	1,700	1,205	0,206
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	1,280	0,633	0,327	0,191	0,024
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	4,190	2,089	1,132	0,676	0,083
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_N=50dB$ w danym zakresie [tys.]	4,190	2,089	1,132	0,676	0,083





Rys. 42 Powierzchnia obszarów ekspozowanych na hałas w danym zakresie [km²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N na terenie powiatu wejherowskiego.

5.17. Zestawienia dla obszaru województwa pomorskiego

W celu scharakteryzowania terenu woj. pomorskiego pod kątem analiz wykonanych w ramach niniejszego opracowania, w poniższych tabelach oraz na wykresach zestawiono powierzchnię obszarów zagrożonych ponadnormatywnym oddziaływaniem akustycznym, liczbę lokali mieszkalnych oraz liczbę zagrożonych mieszkańców w danym zakresie oddziaływania według wskaźnika L_{DWN} oraz L_N , na terenie wszystkich powiatów woj. pomorskiego wchodzących w zakres analizy.

Tabela 131: Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie (km^2), według wskaźnika L_{DWN} teren woj. pomorskiego

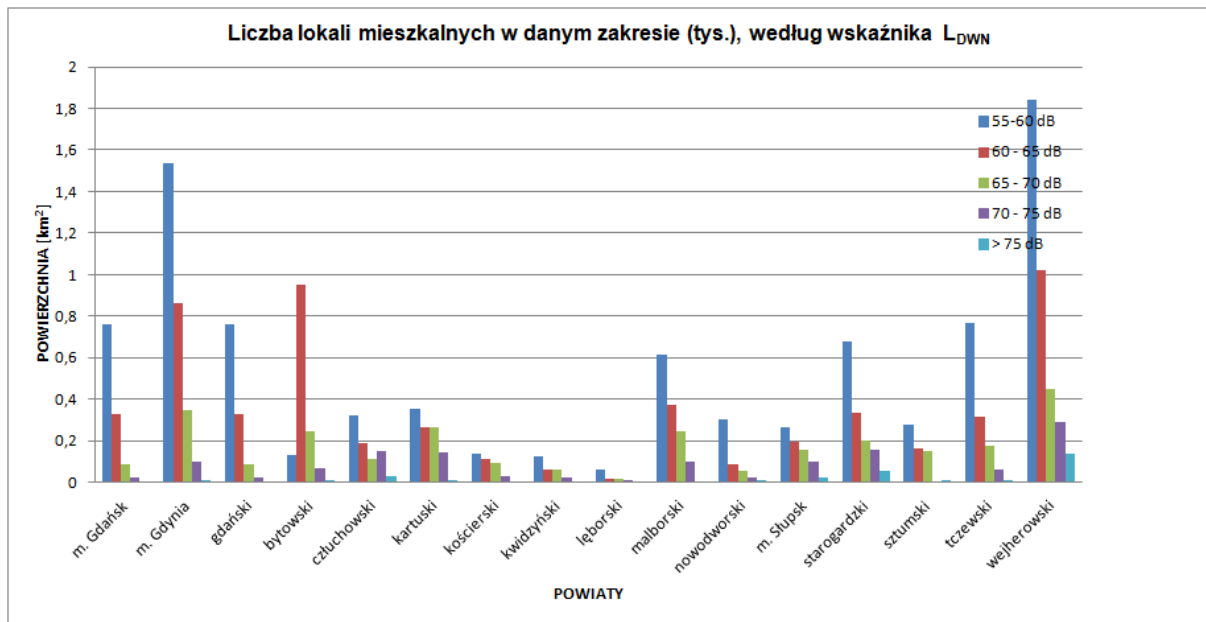
powiat/wskaźnik L_{DWN}	Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km^2], według wskaźnika L_{DWN}				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
m. Gdańsk	6,161	4,15	2,577	1,311	1,333
m. Gdynia	5,223	3,014	1,84	1,036	1,02
gdański	6,161	4,15	2,577	1,311	1,333
bytowski	0,047	0,02	0,019	0,019	0,01
człuchowski	2,666	1,272	0,692	0,457	0,299
kartuski	7,242	3,578	2,046	1,212	0,539
kościerski	2,914	1,491	0,871	0,516	0,134
kwidzyński	0,125	0,056	0,034	0,028	0
łęborski	1,206	0,625	0,357	0,191	0,111
malborski	3,783	2,004	1,078	0,617	0,205
nowodworski	9,818	5,414	2,731	1,405	1,034
słupski	7,576	3,688	2,023	1,115	0,573
starogardzki	5,985	3,127	1,602	0,94	0,698
sztumski	0,941	0,519	0,32	0,23	0,016
tczewski	6,212	2,979	1,604	0,937	0,619
wejherowski	7,283	3,948	2,34	1,352	1,046



Rys. 43 Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie (km²), według wskaźnika L_{DWN} teren woj. pomorskiego

Tabela 132: Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie (tys.), według wskaźnika L_{DWN} teren woj. pomorskiego

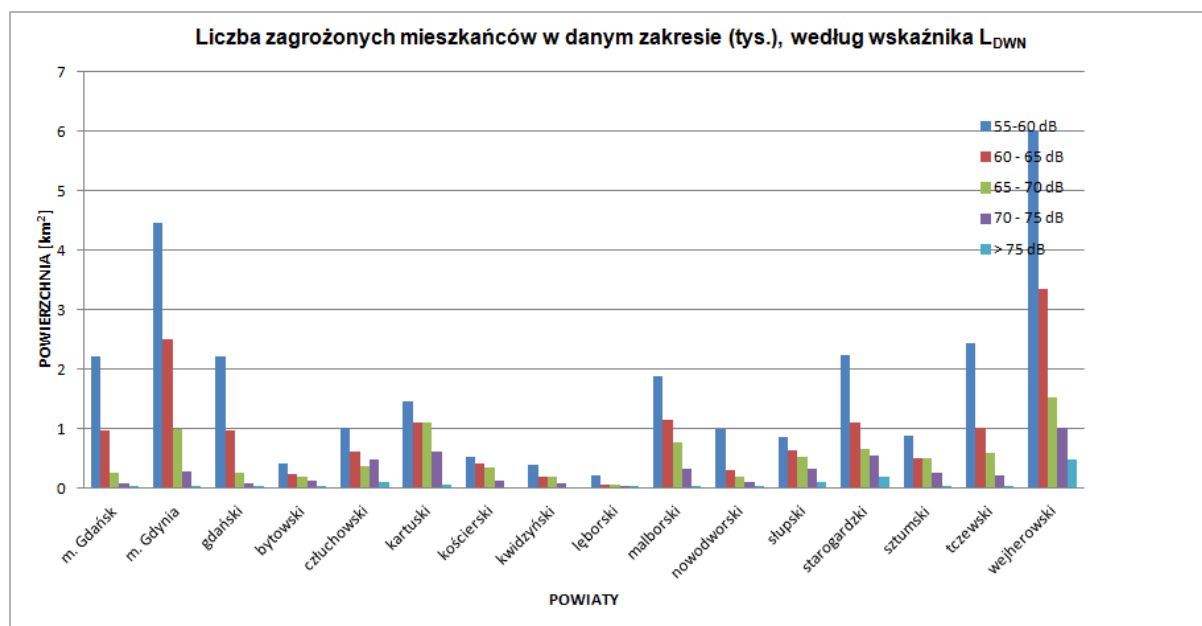
powiat/wskaźnik L _{DWN}	Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie (tys.), według wskaźnika L _{DWN}				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
m. Gdańsk	0,759	0,329	0,085	0,026	0,005
m. Gdynia	1,538	0,861	0,347	0,1	0,009
gdański	0,759	0,329	0,085	0,026	0,005
bytowski	0,133	0,954	0,244	0,071	0,014
człuchowski	0,321	0,192	0,116	0,148	0,028
kartuski	0,352	0,263	0,263	0,145	0,013
kościerski	0,139	0,11	0,091	0,031	0
kwidzyński	0,127	0,06	0,063	0,022	0
łęborski	0,061	0,019	0,016	0,008	0,001
malborski	0,613	0,374	0,247	0,103	0,0008
nowodworski	0,306	0,085	0,053	0,025	0,009
m. Słupsk	0,263	0,194	0,156	0,097	0,027
starogardzki	0,681	0,335	0,201	0,157	0,054
sztumski	0,281	0,161	0,15	0	0,011
tczewski	0,766	0,317	0,179	0,061	0,008
wejherowski	1,843	1,024	0,451	0,289	0,137



Rys. 44 Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie (tys.), według wskaźnika L_{DWN} teren woj. pomorskiego

Tabela 133: Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie (tys.), według wskaźnika L_{DWN} teren woj. pomorskiego

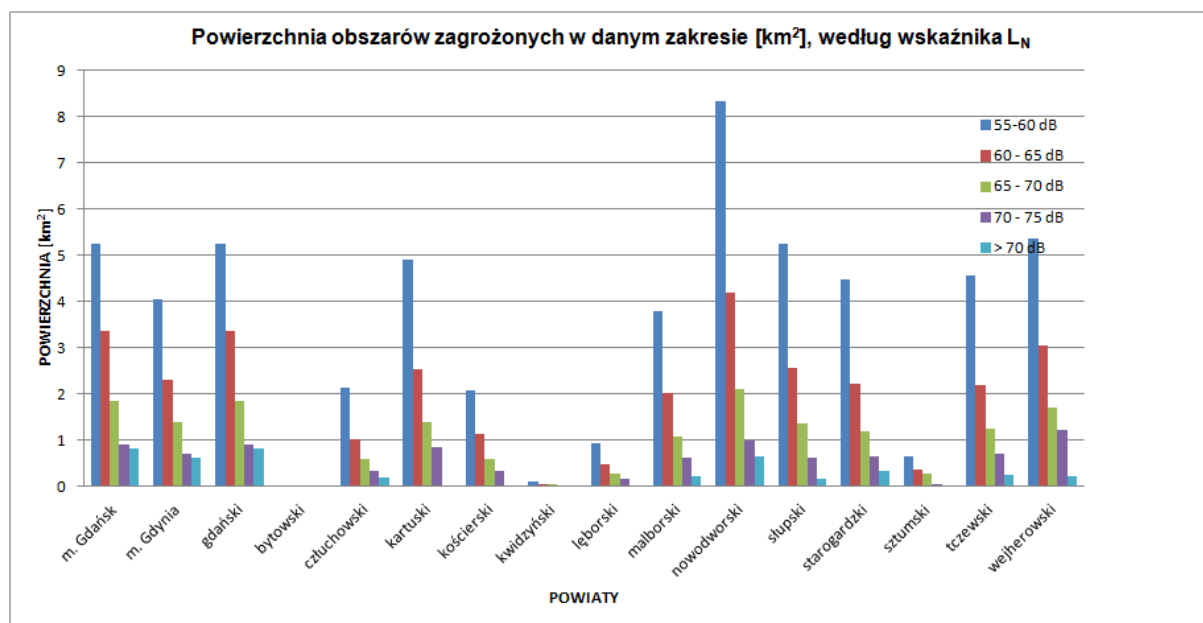
powiat/wskaźnik L_{DWN}	Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie (tys.), według wskaźnika L_{DWN}				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
m. Gdańsk	2,207	0,954	0,244	0,071	0,014
m. Gdynia	4,461	2,498	0,99	0,28	0,024
gdański	2,207	0,954	0,244	0,071	0,014
bytowski	0,399	0,22	0,181	0,126	0,012
człuchowski	1,015	0,604	0,362	0,475	0,092
kartuski	1,464	1,091	1,105	0,609	0,055
kościerski	0,518	0,418	0,345	0,113	0
kwidzyński	0,385	0,182	0,194	0,074	0
lęborski	0,201	0,063	0,053	0,026	0,003
malborski	1,871	1,147	0,762	0,329	0,002
nowodworski	0,991	0,288	0,176	0,087	0,032
słupski	0,853	0,63	0,515	0,33	0,093
starogardzki	2,227	1,096	0,658	0,531	0,189
sztumski	0,886	0,507	0,494	0,25	0,037
tczewski	2,431	1,019	0,596	0,206	0,027
wejherowski	6,008	3,351	1,512	1,009	0,484



Rys. 45 Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie (tys.), według wskaźnika L_{DWN} teren woj. pomorskiego

Tabela 134: Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie (km²), według wskaźnika L_N teren woj. pomorskiego

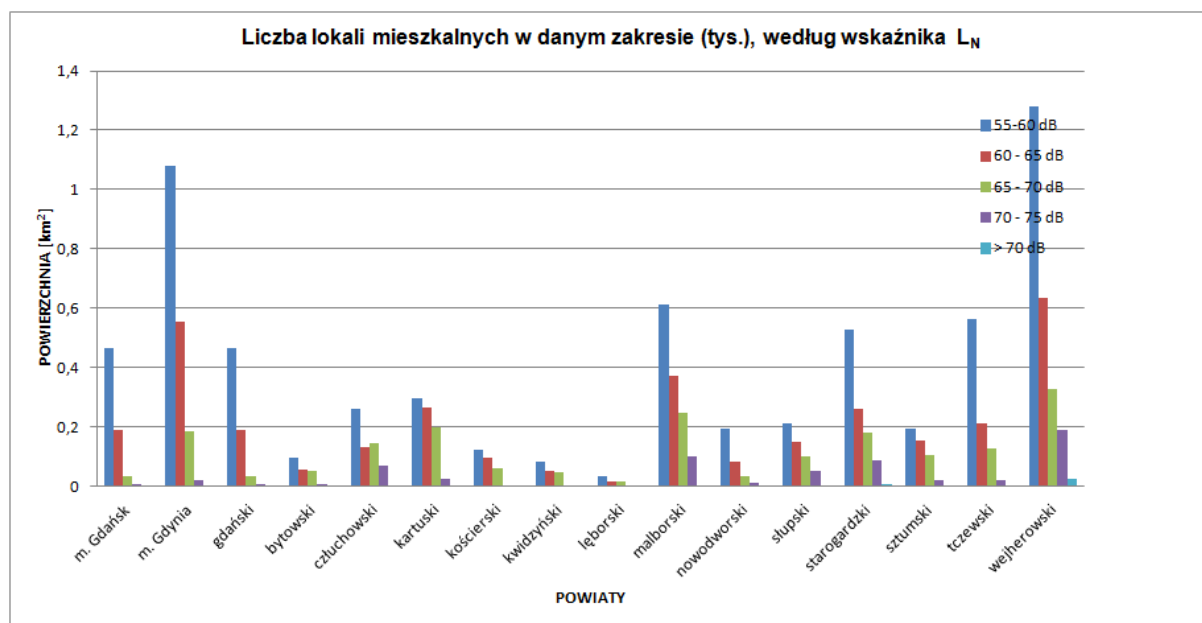
powiat/wskaźnik L _N	Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²], według wskaźnika L _N				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 70 dB
m. Gdańsk	5,237	3,374	1,845	0,907	0,817
m. Gdynia	4,038	2,293	1,391	0,698	0,614
gdański	5,237	3,374	1,845	0,907	0,817
bytowski	0,026	0,019	0,02	0,014	0
człuchowski	2,119	1,025	0,584	0,327	0,175
kartuski	4,892	2,523	1,39	0,841	0
kościerski	2,087	1,117	0,586	0,317	0
kwidzyński	0,089	0,037	0,039	0,0006	0
łęborski	0,927	0,482	0,264	0,161	0,016
malborski	3,783	2,004	1,078	0,617	0,205
nowodworski	8,335	4,195	2,09	0,976	0,652
słupski	5,247	2,555	1,348	0,614	0,146
starogardzki	4,479	2,217	1,182	0,639	0,323
sztumski	0,647	0,373	0,261	0,053	0
tczewski	4,552	2,179	1,241	0,705	0,237
wejherowski	5,371	3,046	1,7	1,205	0,206



Rys. 46 Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie (km²), według wskaźnika L_N teren woj. pomorskiego

Tabela 135: Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie (tys.), według wskaźnika L_N teren woj. pomorskiego

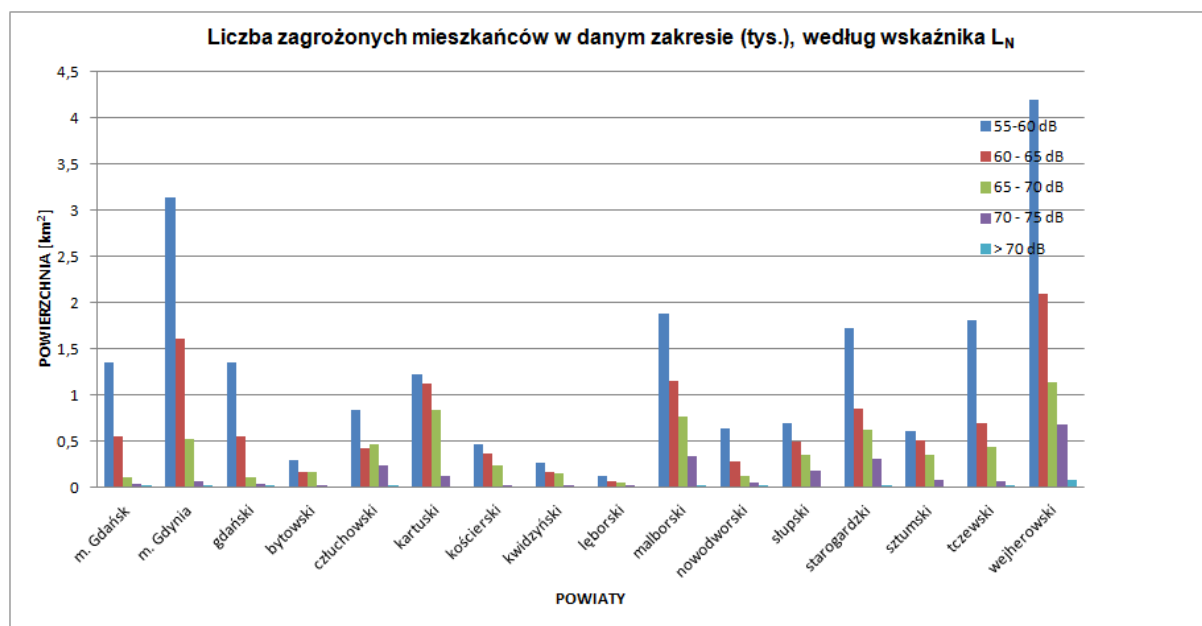
powiat/wskaźnik L _N	Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie (tys.), według wskaźnika L _N				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 70 dB
m. Gdańsk	0,465	0,19	0,036	0,01	0,002
m. Gdynia	1,08	0,556	0,185	0,021	0,002
gdański	0,465	0,19	0,036	0,01	0,002
bytowski	0,099	0,056	0,054	0,008	0
człuchowski	0,263	0,134	0,145	0,07	0,004
kartuski	0,296	0,268	0,2	0,027	0
kościerski	0,123	0,096	0,062	0,004	0
kwidzyński	0,085	0,054	0,046	0,002	0
łęborski	0,036	0,017	0,015	0,001	0
malborski	0,613	0,374	0,247	0,103	0,0008
nowodworski	0,196	0,085	0,033	0,012	0,004
słupski	0,212	0,152	0,102	0,053	0
starogardzki	0,527	0,261	0,183	0,088	0,006
sztumski	0,193	0,155	0,106	0,021	0
tczewski	0,564	0,214	0,129	0,019	0,002
wejherowski	1,28	0,633	0,327	0,191	0,024



Rys. 47 Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie (tys.), według wskaźnika L_N teren woj. pomorskiego

Tabela 136: Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie (tys.), według wskaźnika L_N teren woj. pomorskiego

powiat/wskaźnik L_N	Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie (tys.), według wskaźnika L_N				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 70 dB
m. Gdańsk	1,351	0,551	0,101	0,027	0,006
m. Gdynia	3,139	1,604	0,52	0,059	0,005
gdański	1,351	0,551	0,101	0,027	0,006
bytowski	0,295	0,169	0,168	0,026	0
człuchowski	0,833	0,425	0,463	0,228	0,012
kartuski	1,223	1,124	0,84	0,113	0
kościerski	0,468	0,363	0,231	0,015	0
kwidzyński	0,256	0,164	0,145	0,007	0
lęborski	0,119	0,056	0,05	0,003	0
malborski	1,871	1,147	0,762	0,329	0,002
nowodworski	0,637	0,28	0,116	0,042	0,014
słupski	0,689	0,496	0,348	0,182	0
starogardzki	1,718	0,85	0,617	0,302	0,023
sztumski	0,61	0,503	0,352	0,07	0
tczewski	1,808	0,694	0,433	0,064	0,007
wejherowski	4,19	2,089	1,132	0,676	0,083



Rys. 48 Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie (tys.), według wskaźnika L_N , teren woj. pomorskiego

Zestawienia przekroczeń wartości dopuszczalnych wskaźnik oceny hałasu L_{DWN} oraz L_N , w odniesieniu do powierzchni obszarów zagrożonych w danym zakresie [km^2], liczby lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczby zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.], liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie, liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie oraz innych obiektów budowlanych podlegających ochronie akustycznej na terenie województwa pomorskiego zestawiono w poniższych tabelach.

Tabela 137: Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_{DWN} – województwo pomorskie

wskaźnik L_{DWN}	województwo pomorskie				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	niedobry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km^2]	7,789	4,35	2,081	0,7299	0,11691
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	5,618	2,953	1,64	0,796	0,152
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	18,01	9,617	5,556	2,794	0,528
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	35	34	24	14	3
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	9	4	6	3	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tabela 138: Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_N - województwo pomorskie

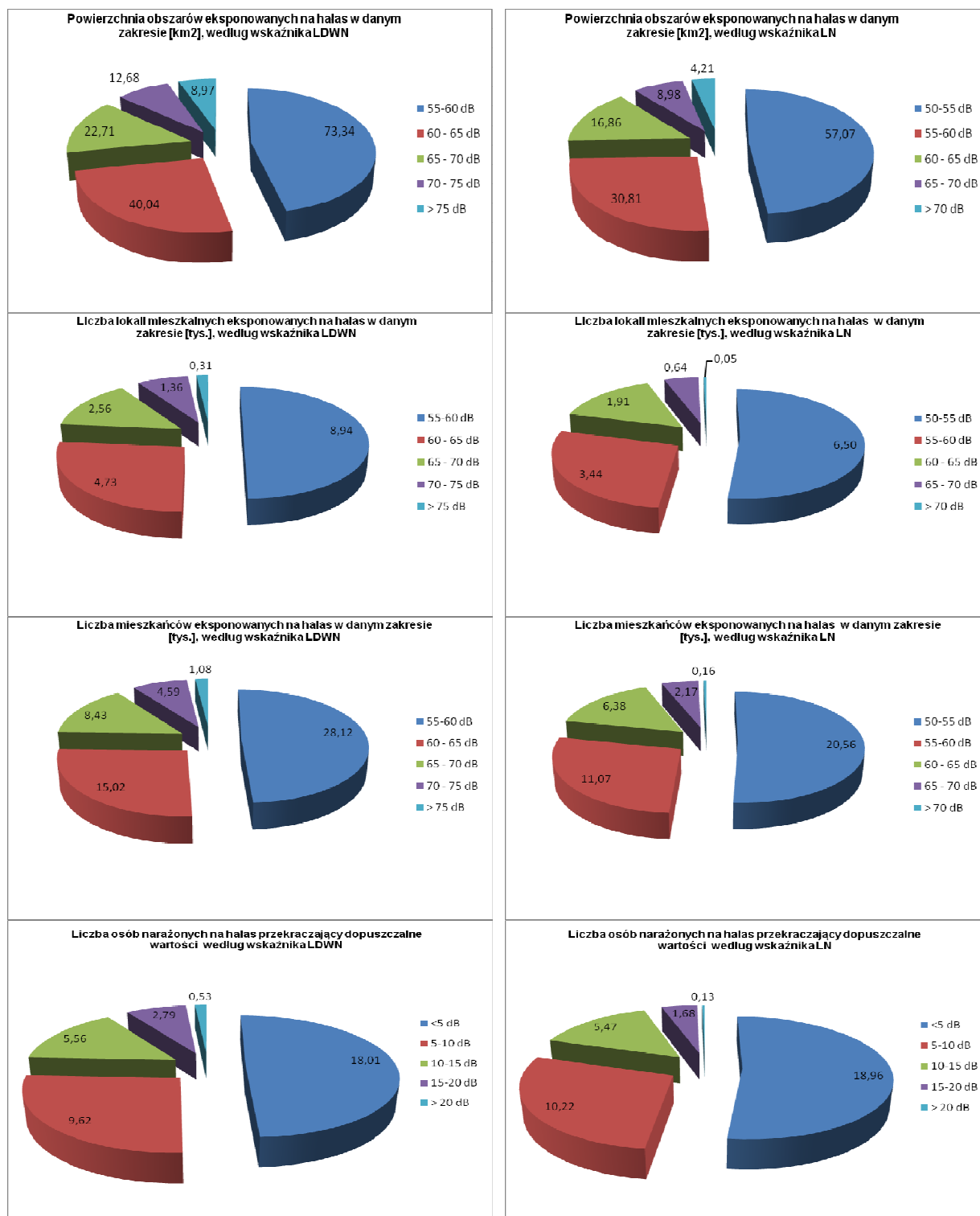
wskaźnik L_N	województwo pomorskie				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	8,029	4,586	2,027	0,56871	0,07524
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	5,999	3,177	1,629	0,494	0,038
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	18,962	10,224	5,466	1,682	0,13
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	6	6	5	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tabela 139: Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_{DWN} - województwo pomorskie

wskaźnik L_{DWN}	województwo pomorskie				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	73,343	40,035	22,711	12,677	8,97
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	8,942	4,727	2,562	1,355	0,3118
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	28,124	15,022	8,431	4,587	1,078
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_{DWN}=55dB$ w danym zakresie [tys.]	29,378	25,251	23,62	22,705	21,157
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_{DWN}=60dB$ w danym zakresie [tys.]	33,276	26,96	23,048	21,107	20,467

Tabela 140: Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_N - województwo pomorskie

wskaźnik L_N	województwo pomorskie				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	57,066	30,813	16,864	8,9816	4,208
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	6,497	3,435	1,906	0,64	0,0468
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	20,558	11,066	6,379	2,17	0,158
liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_N=50dB$ w danym zakresie [tys.]	20,558	11,066	6,379	2,17	0,158



Rys. 49 Powierzchnia obszarów ekspozycyjnych na hałas w danym zakresie [km²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N na terenie województwa pomorskiego

Tabela 141: Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_{DWN} – DK nr 6

wskaźnik L_{DWN}	droga krajowa nr 6				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	0,937	0,524	0,271	0,116	0,022
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	1,386	0,667	0,300	0,259	0,071
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	4,610	2,264	1,040	0,911	0,251
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	9	9	3	3	1
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	1	2	1	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

 Tabela 142: Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_N - DK nr 6

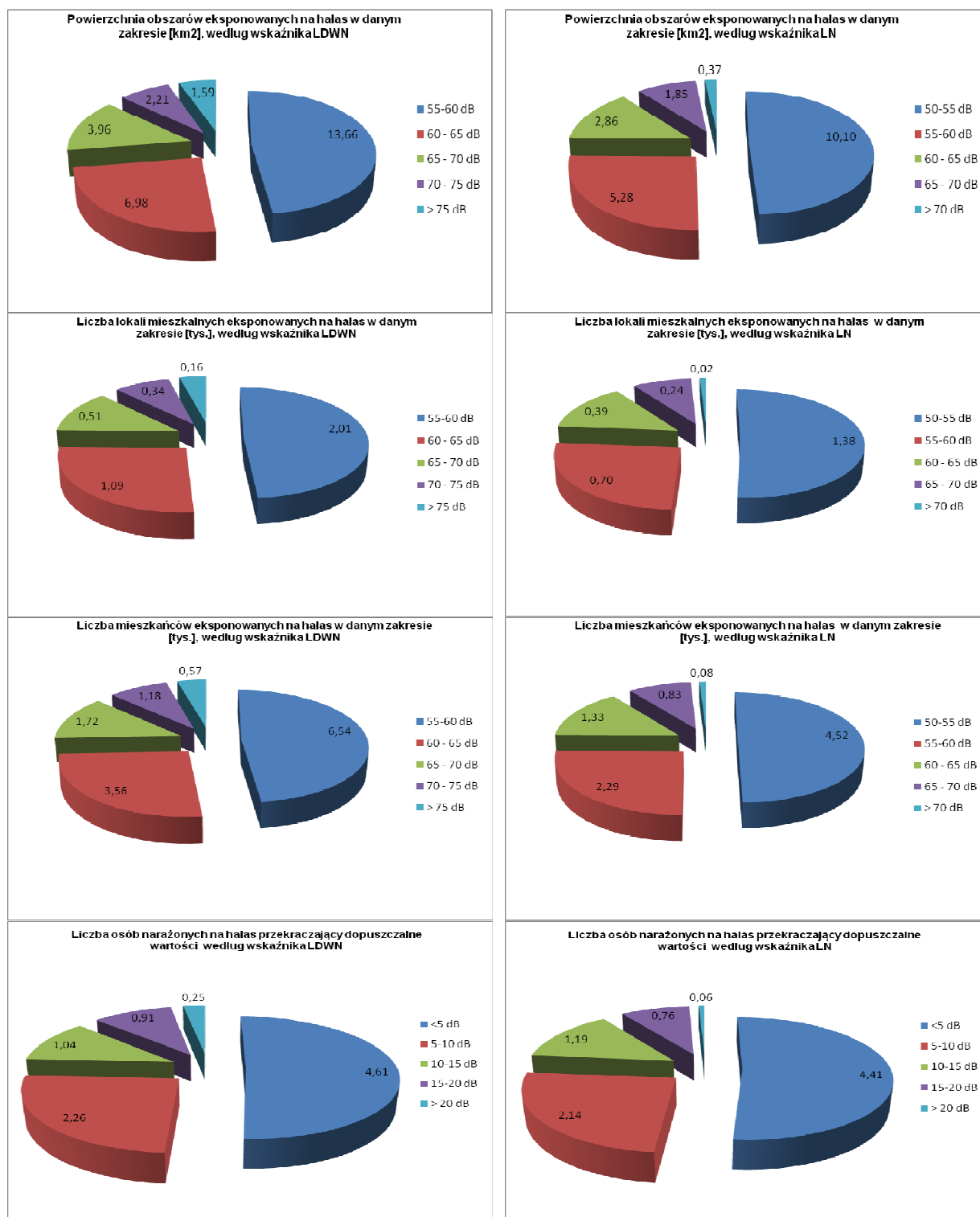
wskaźnik L_N	droga krajowa nr 6				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	0,970	0,494	0,280	0,082	0,001
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	1,352	0,656	0,346	0,218	0,018
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	4,410	2,143	1,190	0,764	0,064
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	9	5	5	1	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	2	2	0	0

 Tabela 143: Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_{DWN} - DK nr 6

wskaźnik L_{DWN}	droga krajowa nr 6				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	13,657	6,981	3,961	2,209	1,594
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	2,006	1,089	0,513	0,340	0,162
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	6,537	3,558	1,716	1,182	0,570
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_{DWN}=55dB$ w danym zakresie [tys.]	3,127	1,701	1,031	0,986	0,506
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_{DWN}=60dB$ w danym zakresie [tys.]	3,410	1,857	0,685	0,196	0,063

 Tabela 144: Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_N - DK nr 6

wskaźnik L_N	droga krajowa nr 6				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	10,100	5,282	2,861	1,846	0,368
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	1,383	0,697	0,385	0,237	0,024
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	4,521	2,290	1,330	0,833	0,083
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_N=50dB$ w danym zakresie [tys.]	4,521	2,290	1,330	0,833	0,083



Rys. 50 Powierzchnia obszarów ekspozowanych na hałas w danym zakresie [km²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N na terenie województwa kujawsko-pomorskiego i odcinka drogi nr 6.

Tabela 145: Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_{DWN} – DK nr 7

wskaźnik L_{DWN}	droga krajowa nr 7				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	1,020	0,539	0,334	0,119	0,021
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,306	0,160	0,113	0,046	0,030
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,104	0,591	0,429	0,181	0,113
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	3	2	2	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	1	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

 Tabela 146: Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_N - DK nr 7

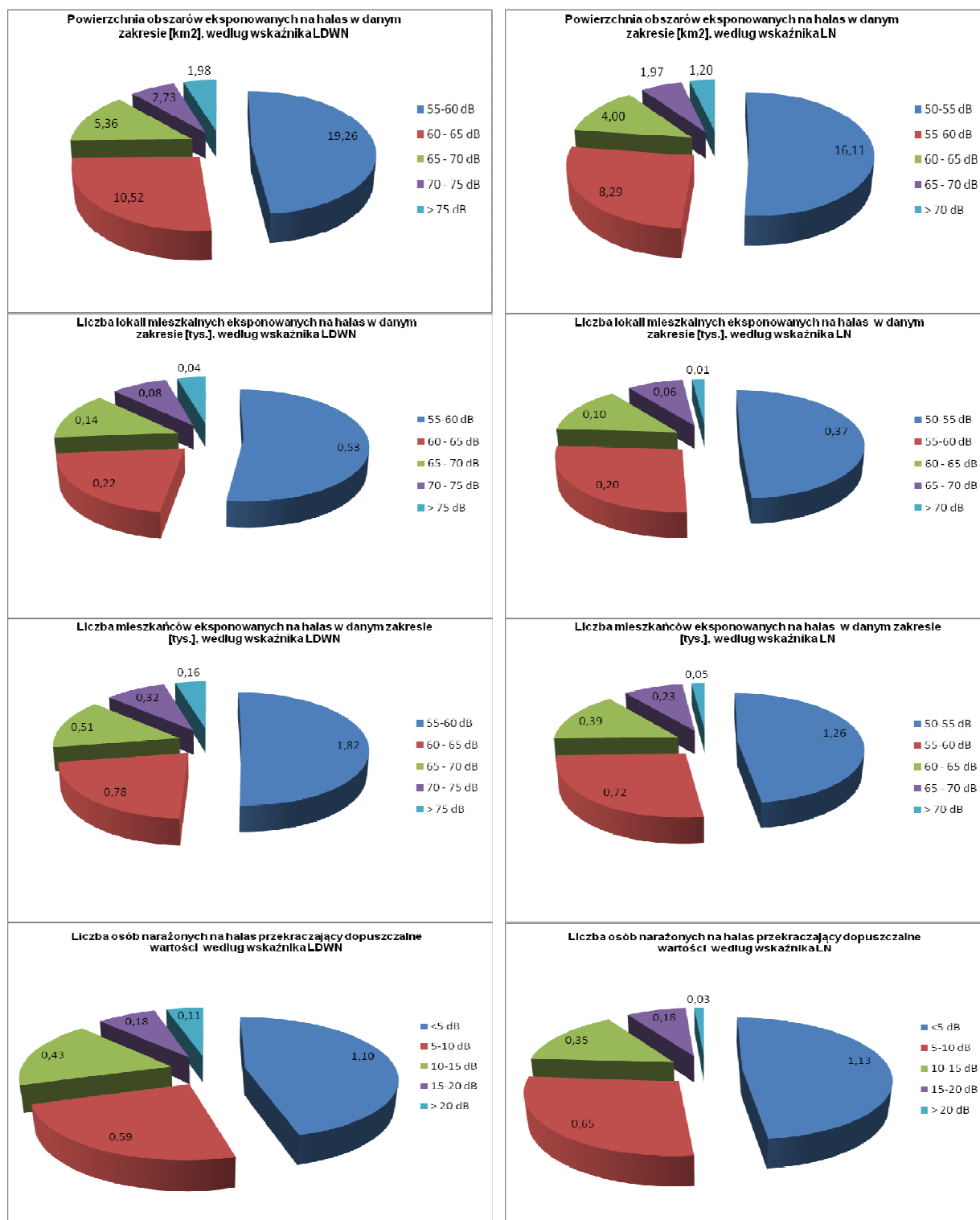
wskaźnik L_N	droga krajowa nr 7				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	1,046	0,610	0,352	0,122	0,009
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,323	0,180	0,092	0,048	0,008
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,125	0,650	0,349	0,180	0,029
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	2	1	3	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	1	0	0	0	0

 Tabela 147: Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_{DWN} - DK nr 7

wskaźnik L_{DWN}	droga krajowa nr 7				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
poziomy dźwięku w środowisku					
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	19,262	10,521	5,363	2,734	1,984
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,530	0,215	0,139	0,084	0,043
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,815	0,782	0,509	0,317	0,160
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_{DWN}=55dB$ w danym zakresie [tys.]	1,196	0,686	0,415	0,272	0,160
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_{DWN}=60dB$ w danym zakresie [tys.]	0,619	0,096	0,094	0,045	0

 Tabela 148: Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_N - DK nr 7

wskaźnik L_N	droga krajowa nr 7				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
poziomy dźwięku w środowisku					
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	16,106	8,287	4,000	1,970	1,204
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,365	0,199	0,103	0,062	0,014
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,264	0,715	0,389	0,231	0,051
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_N=50dB$ w danym zakresie [tys.]	1,264	0,715	0,389	0,231	0,051



Rys. 51 Powierzchnia obszarów ekspozowanych na hałas w danym zakresie [km²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N na terenie województwa kujawsko – pomorskiego i odcinka drogi nr 7.

Tabela 149: Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_{DWN} – DK nr 20

wskaźnik L_{DWN}	droga krajowa nr 20				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	0,658	0,399	0,243	0,125	0,010
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,482	0,352	0,338	0,145	0,005
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,872	1,374	1,342	0,597	0,021
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	5	2	9	2	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	1	1	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

 Tabela 150: Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_N - DK nr 20

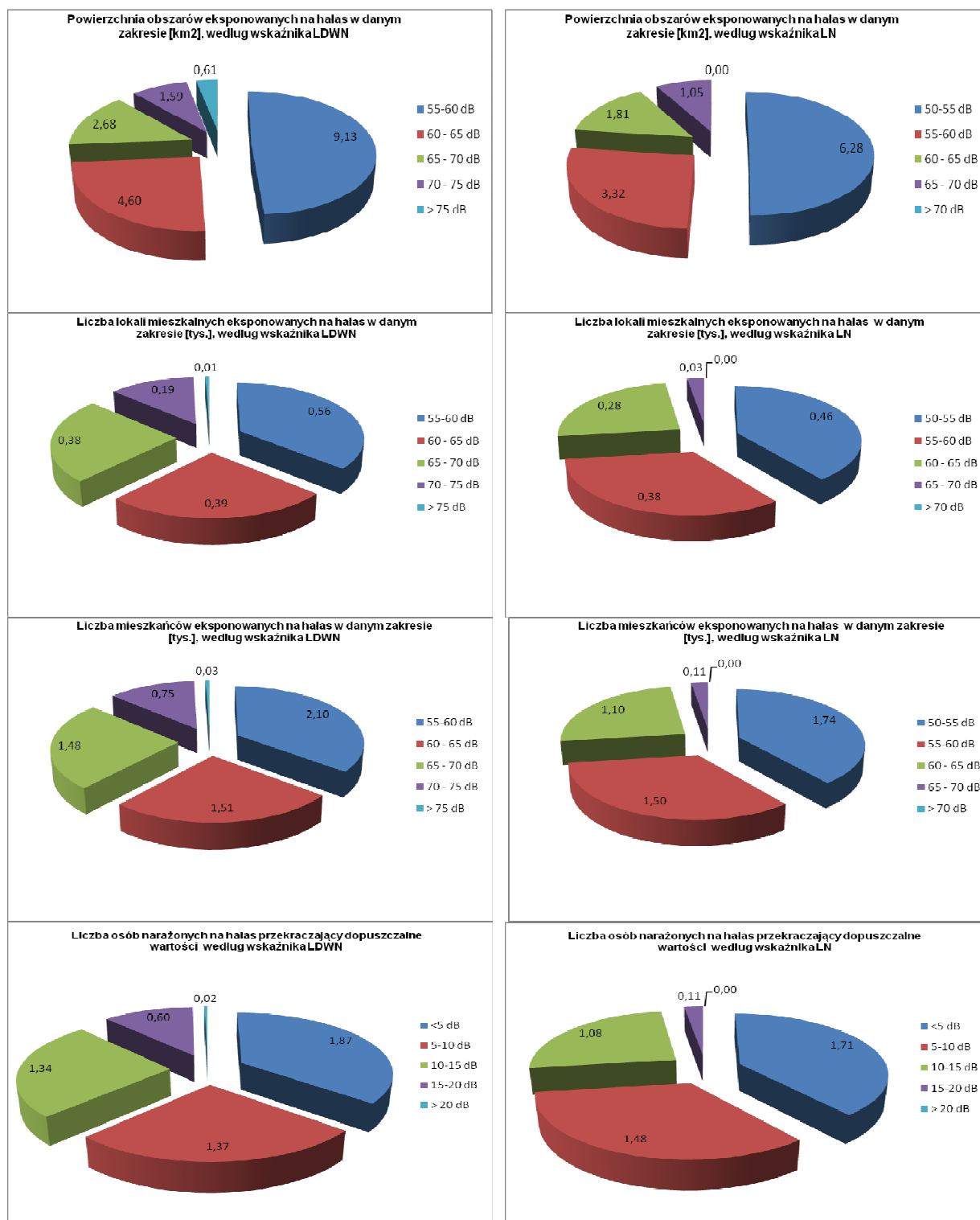
wskaźnik L_N	droga krajowa nr 20				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	0,573	0,348	0,186	0,029	0
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,448	0,377	0,277	0,028	0
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,710	1,476	1,078	0,105	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	4	7	3	1	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	1	0	0	0	0

 Tabela 151: Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_{DWN} - DK nr 20

wskaźnik L_{DWN}	droga krajowa nr 20				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	9,133	4,604	2,683	1,590	0,607
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,555	0,393	0,378	0,193	0,009
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	2,096	1,510	1,483	0,747	0,033
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_{DWN}=55dB$ w danym zakresie [tys.]	1,600	1,223	1,280	0,594	0,021
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_{DWN}=60dB$ w danym zakresie [tys.]	0,496	0,287	0,203	0,153	0,012

 Tabela 152: Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_N - DK nr 20

wskaźnik L_N	droga krajowa nr 20				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	6,277	3,324	1,809	1,046	0
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,457	0,383	0,282	0,029	0
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,743	1,499	1,096	0,108	0
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_N=50dB$ w danym zakresie [tys.]	1,743	1,499	1,096	0,108	0



Rys. 52 Powierzchnia obszarów ekspozycyjnych na hałas w danym zakresie [km²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N na terenie województwa kujawsko – pomorskiego i odcinka drogi nr 20.

Tabela 153: Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_{DWN} – DK nr 21

wskaźnik L_{DWN}	droga krajowa nr 21				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	0,870	0,409	0,122	0,013	0
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,152	0,127	0,073	0,014	0
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,496	0,422	0,248	0,048	0
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	2	1	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	2	3	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

 Tabela 154: Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_N - DK nr 21

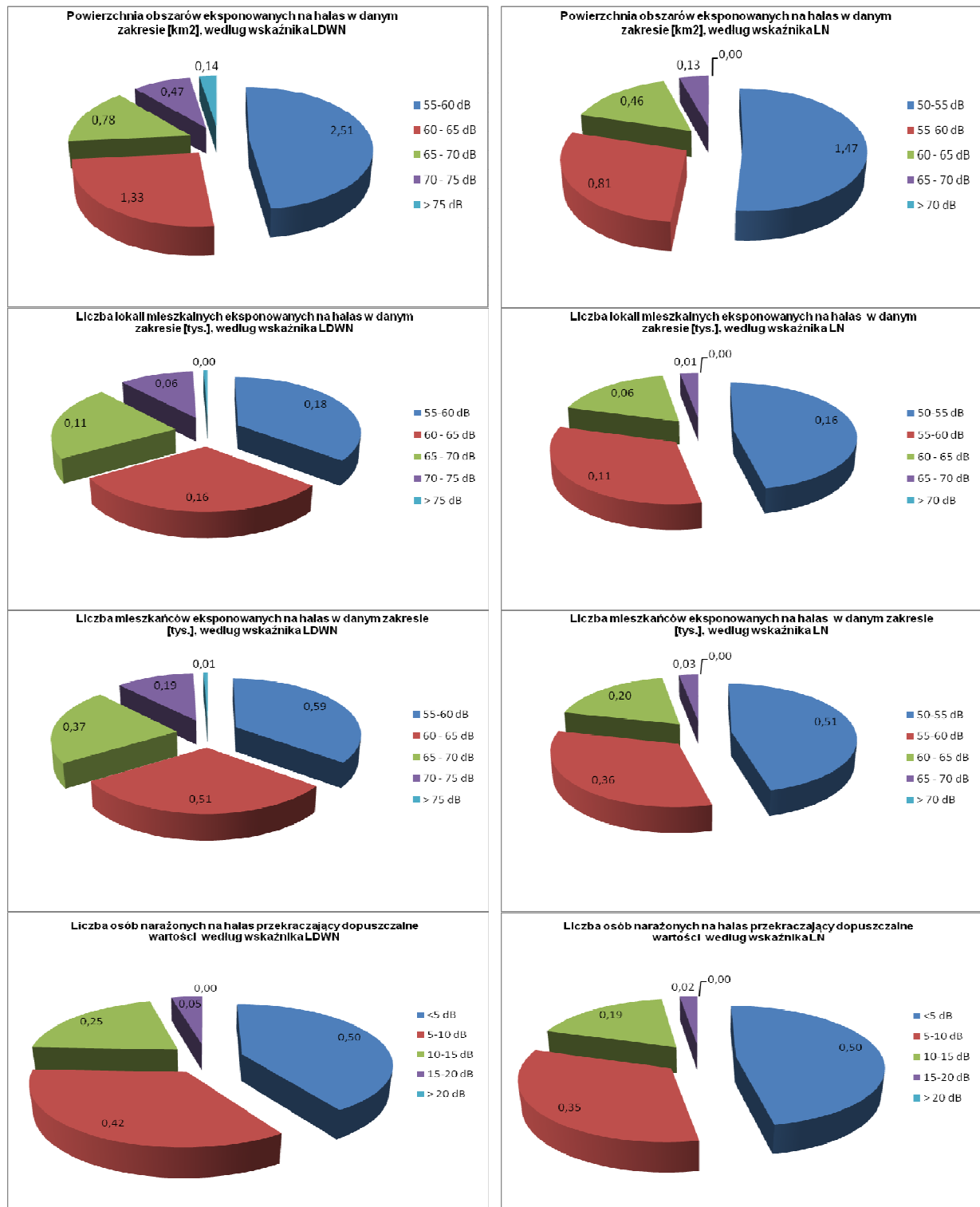
wskaźnik L_N	droga krajowa nr 21				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	0,672	0,307	0,041	0,0005	0
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,153	0,105	0,055	0,007	0
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,498	0,348	0,189	0,024	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	1	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	1	4	0	0	0

 Tabela 155: Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_{DWN} - DK nr 21

wskaźnik L_{DWN}	droga krajowa nr 21				
poziomy dźwięku w środowisku	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	2,509	1,329	0,784	0,465	0,137
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,181	0,155	0,111	0,056	0,003
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,590	0,506	0,367	0,190	0,010
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_{DWN}=55dB$ w danym zakresie [tys.]	0,367	0,333	0,268	0,182	0,010
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_{DWN}=60dB$ w danym zakresie [tys.]	0,223	0,173	0,099	0,008	0

 Tabela 156: Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_N - DK nr 21

wskaźnik L_N	droga krajowa nr 21				
poziomy dźwięku w środowisku	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	1,472	0,809	0,457	0,128	0
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,155	0,109	0,059	0,009	0
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,505	0,361	0,203	0,031	0
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_N=50dB$ w danym zakresie [tys.]	0,505	0,361	0,203	0,031	0



Rys. 53 Powierzchnia obszarów ekspozycyjnych na hałas w danym zakresie [km²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N na terenie województwa kujawsko – pomorskiego i odcinka drogi nr 21.

Tabela 157: Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_{DWN} – DK nr 22

wskaźnik L_{DWN}	droga krajowa nr 22				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	1,395	0,815	0,418	0,171	0,024
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	1,052	0,648	0,336	0,198	0,041
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	3,412	2,098	1,110	0,685	0,143
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	14	14	11	5	2
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	8	0	1	2	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

 Tabela 158: Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_N - DK nr 22

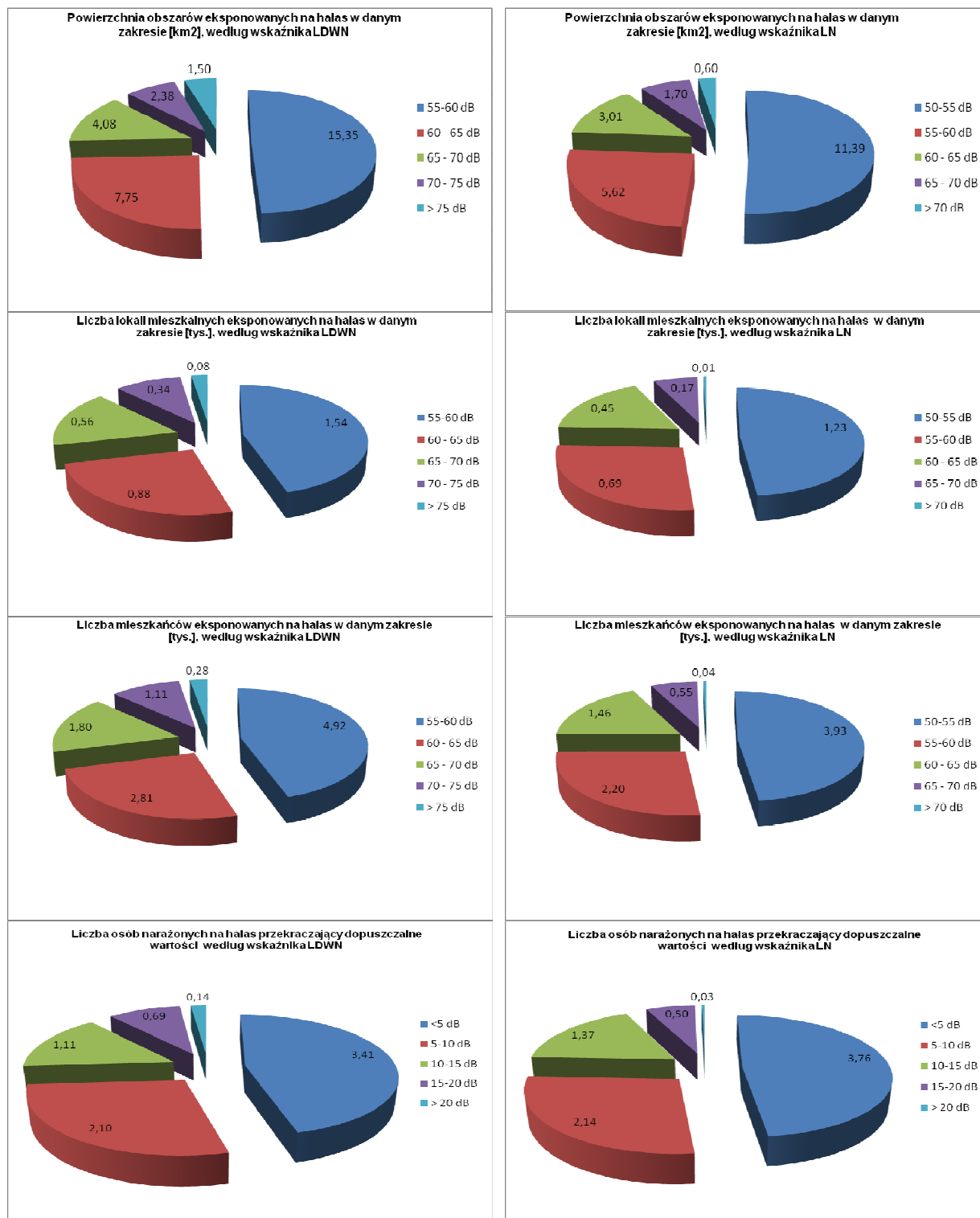
wskaźnik L_N	droga krajowa nr 22				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	1,479	0,752	0,403	0,108	0,003
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	1,178	0,671	0,417	0,148	0,009
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	3,755	2,137	1,370	0,496	0,031
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	16	11	9	3	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	4	0	3	0	0

 Tabela 159: Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_{DWN} - DK nr 22

wskaźnik L_{DWN}	droga krajowa nr 22				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	15,352	7,748	4,084	2,382	1,504
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	1,544	0,884	0,564	0,336	0,082
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	4,916	2,813	1,800	1,113	0,281
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_{DWN}=55dB$ w danym zakresie [tys.]	2,033	1,160	0,801	0,758	0,232
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_{DWN}=60dB$ w danym zakresie [tys.]	2,883	1,653	0,999	0,355	0,048

 Tabela 160: Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_N - DK nr 22

wskaźnik L_N	droga krajowa nr 22				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	11,394	5,623	3,013	1,697	0,598
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	1,234	0,692	0,446	0,165	0,010
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	3,934	2,204	1,463	0,553	0,035
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_N=50dB$ w danym zakresie [tys.]	3,934	2,204	1,463	0,553	0,035



Rys. 54 Powierzchnia obszarów ekspozycyjnych na hałas w danym zakresie [km²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N na terenie województwa kujawsko – pomorskiego i odcinka drogi nr 22

Tabela 161: Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_{DWN} – DK nr 25

wskaźnik L_{DWN}	droga krajowa nr 25				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	0,183	0,103	0,039	0,007	0,002
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,067	0,047	0,053	0,005	0
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,202	0,143	0,165	0,014	0
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	6	4	1	2	2
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tabela 162: Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_N - DK nr 25

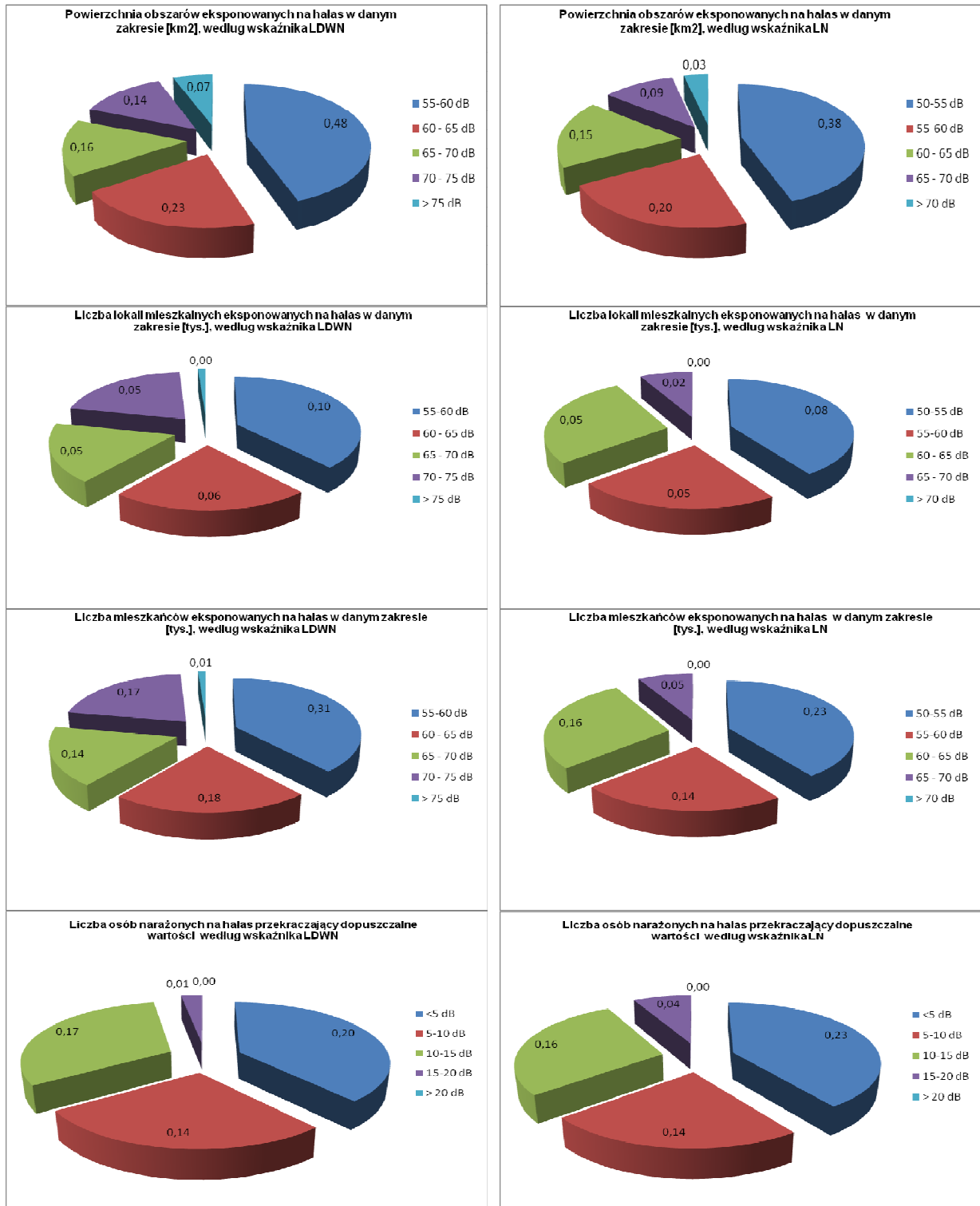
wskaźnik L_N	droga krajowa nr 25				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	0,188	0,083	0,047	0,007	0,0001
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,076	0,045	0,052	0,014	0
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,229	0,135	0,162	0,043	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	4	3	2	3	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tabela 163: Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_{DWN} - DK nr 25

wskaźnik L_{DWN}	droga krajowa nr 25				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	0,483	0,231	0,162	0,143	0,065
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,101	0,060	0,046	0,054	0,003
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,309	0,179	0,138	0,168	0,009
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_{DWN}=55dB$ w danym zakresie [tys.]	0,041	0,014	0,020	0,055	0
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_{DWN}=60dB$ w danym zakresie [tys.]	0,268	0,165	0,118	0,113	0,009

Tabela 164: Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_N - DK nr 25

wskaźnik L_N	droga krajowa nr 25				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	0,384	0,198	0,154	0,094	0,032
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,077	0,045	0,053	0,015	0
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,232	0,136	0,164	0,047	0
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_N=50dB$ w danym zakresie [tys.]	0,232	0,136	0,164	0,047	0



Rys. 55 Powierzchnia obszarów ekspozowanych na hałas w danym zakresie [km²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N na terenie województwa kujawsko – pomorskiego i odcinka drogi nr 25.

Tabela 165: Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_{DWN} – DK nr 55

wskaźnik L_{DWN}	droga krajowa nr 55				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	0,323	0,193	0,093	0,021	0,0002
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,327	0,251	0,160	0,069	0
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,037	0,801	0,531	0,234	0
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	2	1	5	4	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	2	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

 Tabela 166: Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_N - DK nr 55

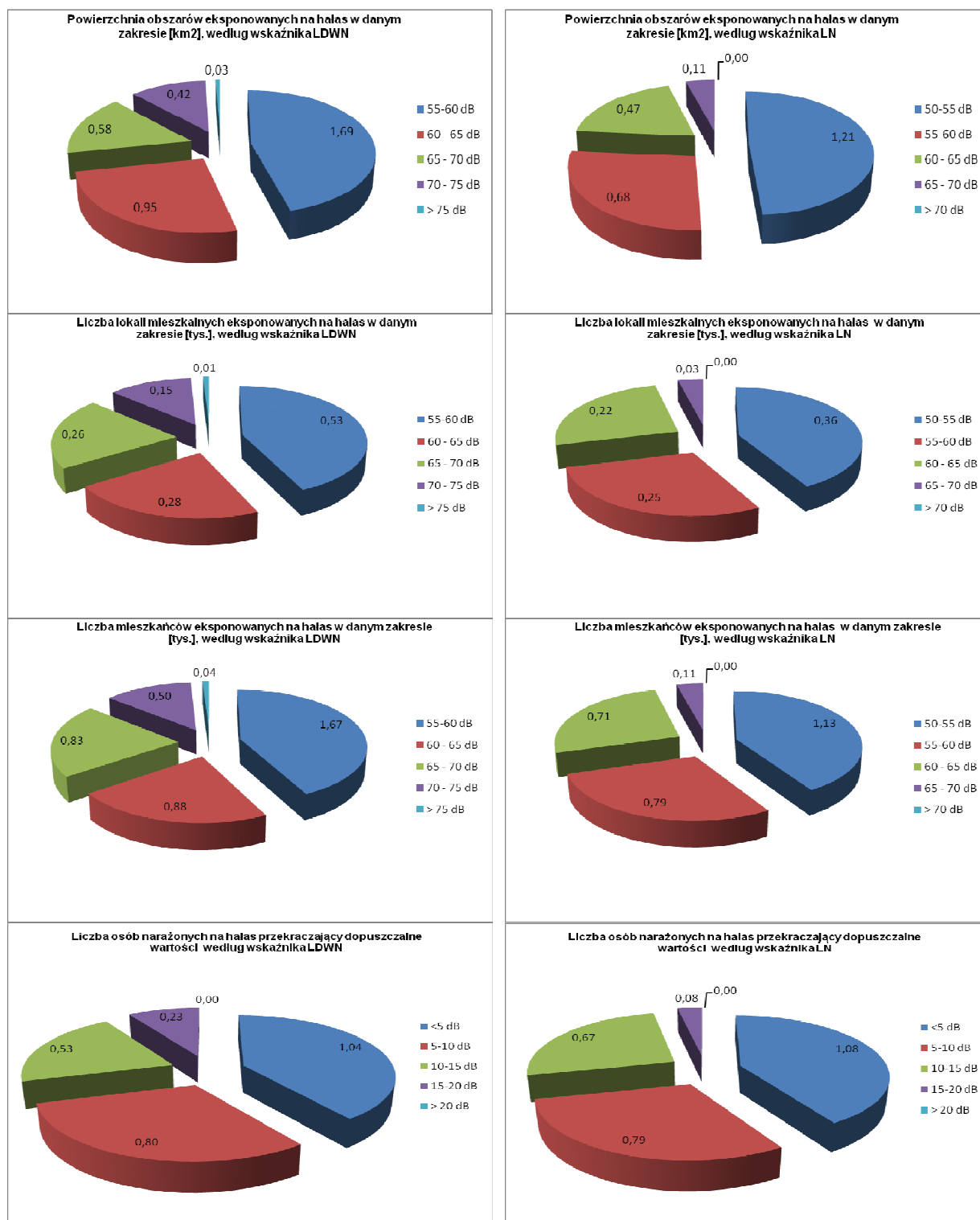
wskaźnik L_N	droga krajowa nr 55				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	0,306	0,191	0,083	0,003	0
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,346	0,247	0,204	0,026	0
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,080	0,791	0,667	0,083	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	1	5	3	1	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	2	0	0

 Tabela 167: Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_{DWN} - DK nr 55

wskaźnik L_{DWN}	droga krajowa nr 55				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	1,687	0,953	0,579	0,424	0,025
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,534	0,279	0,258	0,153	0,011
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,667	0,876	0,829	0,502	0,037
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_{DWN}=55$ dB w danym zakresie [tys.]	0,579	0,325	0,450	0,375	0,028
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_{DWN}=60$ dB w danym zakresie [tys.]	1,088	0,550	0,379	0,126	0,009

 Tabela 168: Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_N - DK nr 55

wskaźnik L_N	droga krajowa nr 55				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	1,210	0,679	0,474	0,107	0
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,360	0,247	0,217	0,032	0
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,126	0,788	0,707	0,106	0
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_N=50$ dB w danym zakresie [tys.]	1,126	0,788	0,707	0,106	0



Rys. 56 Powierzchnia obszarów ekspozowanych na hałas w danym zakresie [km²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N na terenie województwa kujawsko – pomorskiego i odcinka drogi nr 55.

Tabela 169: Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_{DWN} – DK nr 91

wskaźnik L_{DWN}	droga krajowa nr 91				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	1,513	0,796	0,399	0,206	0,030
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,742	0,414	0,294	0,231	0,072
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	2,505	1,424	1,022	0,829	0,254
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	4	4	2	0	2
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	1	1	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

 Tabela 170: Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_N - DK nr 91

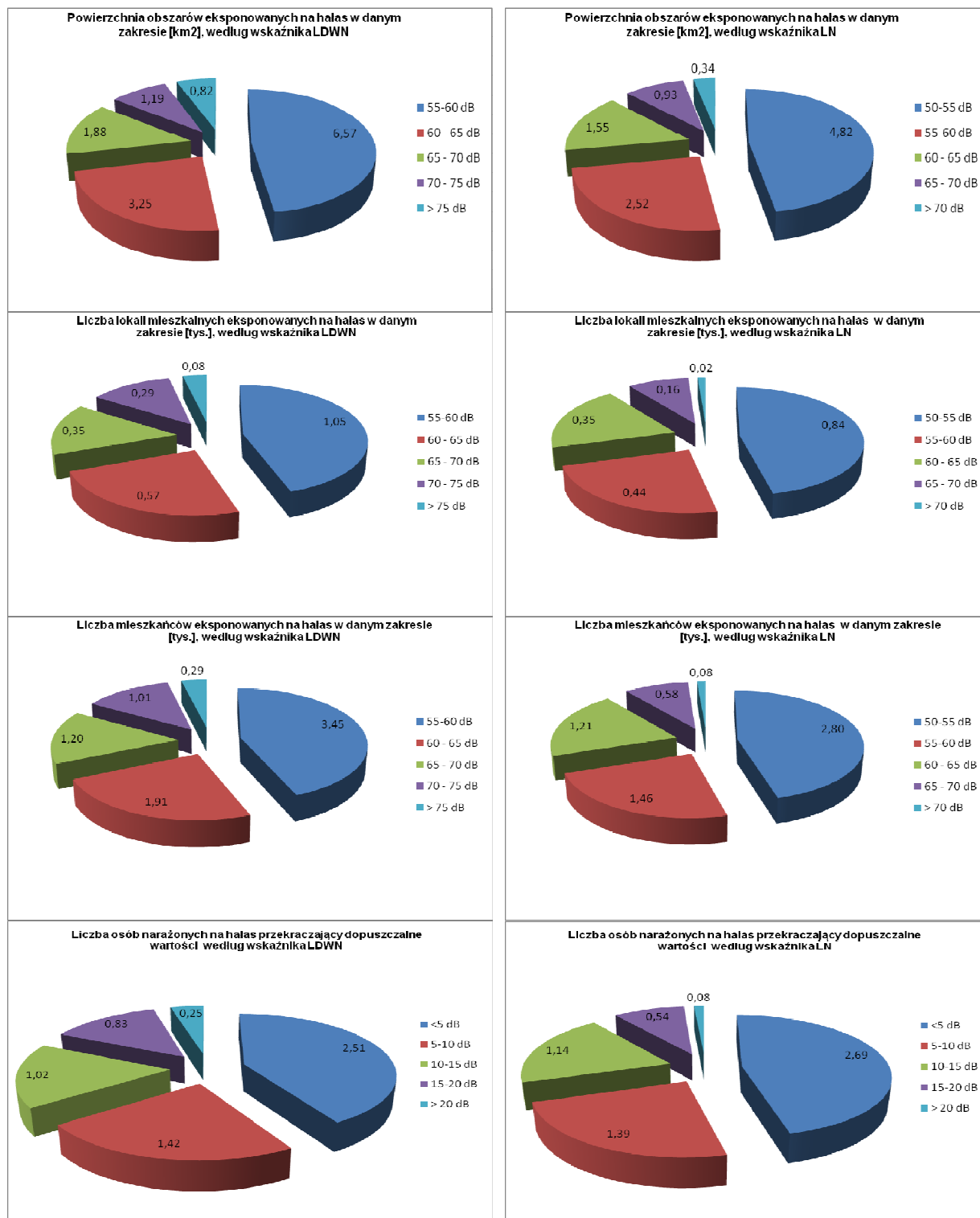
wskaźnik L_N	droga krajowa nr 91				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	1,409	0,673	0,349	0,118	0,004
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,808	0,414	0,327	0,152	0,021
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	2,689	1,391	1,139	0,536	0,075
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	5	3	1	2	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	1	1	0

 Tabela 171: Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_{DWN} - DK nr 91

wskaźnik L_{DWN}	droga krajowa nr 91				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	6,566	3,251	1,884	1,194	0,815
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	1,050	0,572	0,351	0,287	0,082
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	3,447	1,907	1,198	1,005	0,289
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_{DWN}=55dB$ w danym zakresie [tys.]	1,944	1,213	0,898	0,815	0,239
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_{DWN}=60dB$ w danym zakresie [tys.]	1,503	0,693	0,300	0,190	0,049

 Tabela 172: Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_N - DK nr 91

wskaźnik L_N	droga krajowa nr 91				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	4,821	2,522	1,552	0,928	0,338
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,844	0,435	0,349	0,164	0,021
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	2,804	1,459	1,210	0,575	0,075
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_N=50dB$ w danym zakresie [tys.]	2,804	1,459	1,210	0,575	0,075



Rys. 57 Powierzchnia obszarów ekspozycyjnych na hałas w danym zakresie [km²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N na terenie województwa kujawsko – pomorskiego i odcinka drogi nr 91.

Tabela 173: Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_{DWN} – droga S6

wskaźnik L_{DWN}	droga ekspresowa nr 6				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	2,422	1,196	0,536	0,156	0,030
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	1,900	0,799	0,290	0,072	0,014
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	5,769	2,415	0,829	0,198	0,039
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	9	3	2	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	2	1	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

 Tabela 174: Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_N - droga S6

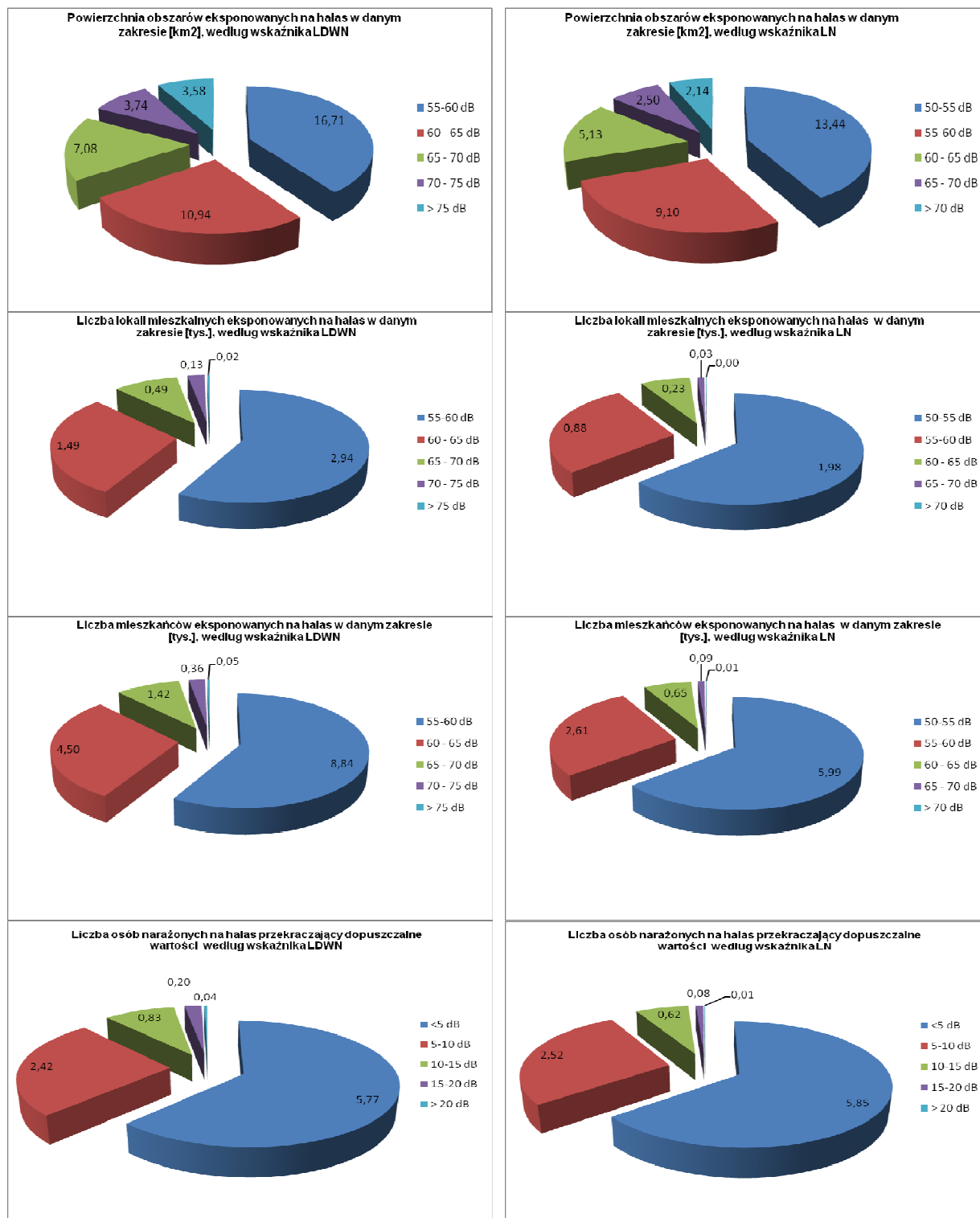
wskaźnik L_N	droga ekspresowa nr 6				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	2,337	1,361	0,524	0,168	0,035
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	1,937	0,845	0,220	0,030	0,004
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	5,846	2,515	0,623	0,084	0,011
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	5	4	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	2	0	0	0	0

 Tabela 175: Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_{DWN} - droga S6

wskaźnik L_{DWN}	droga ekspresowa nr 6				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	16,711	10,937	7,076	3,737	3,580
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	2,936	1,491	0,485	0,127	0,016
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	8,844	4,497	1,423	0,357	0,045
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_{DWN}=55dB$ w danym zakresie [tys.]	3,653	1,880	0,706	0,233	0,045
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_{DWN}=60dB$ w danym zakresie [tys.]	5,192	2,617	0,716	0,124	0

 Tabela 176: Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_N - droga S6

wskaźnik L_N	droga ekspresowa nr 6				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	13,437	9,095	5,132	2,502	2,137
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	1,982	0,875	0,230	0,032	0,004
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	5,987	2,611	0,653	0,090	0,011
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_N=50dB$ w danym zakresie [tys.]	5,987	2,611	0,653	0,090	0,011



Rys. 58 Powierzchnia obszarów ekspozycyjnych na hałas w danym zakresie [km²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N na terenie województwa kujawsko – pomorskiego i odcinka drogi nr S6.

6. Wnioski dotyczące działań w zakresie ochrony przed hałasem

Działania przeciwhałasowe zakończone w roku 2010 można podzielić na trzy podstawowe grupy:

- Modernizacja drogi (w jej dotychczasowym przebiegu).
- Budowa ekranów przeciwhałasowych.
- Budowa obwodnic.

Działania związane z modernizacją drogi dotyczą zarówno kompleksowej przebudowy odcinka drogi jak również tylko odnowienie nawierzchni drogowej. Działania takie wiążą się z eliminacją ubytków, kolein i nierówności drogowych i zwiększeniem płynności ruchu pojazdów. Czynniki te znacząco wpływają na ograniczenie emisji hałasu z danego odcinka drogi. Wiarygodne oszacowanie obliczeniowe skuteczności akustycznej tego typu rozwiązań jest w przypadku niniejszego opracowania niemożliwe, z uwagi na brak dokładnych danych o stanie nawierzchni drogowej przed modernizacją. Na podstawie danych literaturowych można jedynie szacunkowo ocenić skuteczność tego typu działań w przedziale od 1 do 3 dB.

6.1. *Analiza trendów zmian stanu akustycznego środowiska*

Przeprowadzenie analizy trendów zmian stanu akustycznego w środowisku jest możliwe wtedy, gdy znane są wyniki pomiarów/analiz akustycznych dla dłuższego okresu czasu. Mogą to być wyniki pomiarów prowadzonych przez Wojewódzkie lub Powiatowe Inspektoraty Ochrony Środowiska lub wyniki pomiarów wykonywanych w ramach generalnego pomiaru hałasu lub ruchu. Analiza tych wyników (o ile są dostępne) daje jednak tylko fragmentaryczny – punktowy obraz zmian klimatu akustycznego powodowanego ruchem samochodowym. W pobliżu tej samej drogi w jednym punkcie, w przedziale czasu kilku lat, można zarejestrować wzrost poziomu hałasu a w innym, z uwagi na lokalne uwarunkowania (np. wprowadzenie ograniczenia prędkości ruchu), spadek poziomu hałasu. W związku z tym, w ramach niniejszej mapy akustycznej, określenie kierunku zmian klimatu akustycznego zostało wykonane na podstawie analizy zmian natężenia ruchu samochodowego. Takie podejście zapewni globalny obraz zmian klimatu akustycznego na całym terenie objętym analizą w ramach mapy akustycznej.

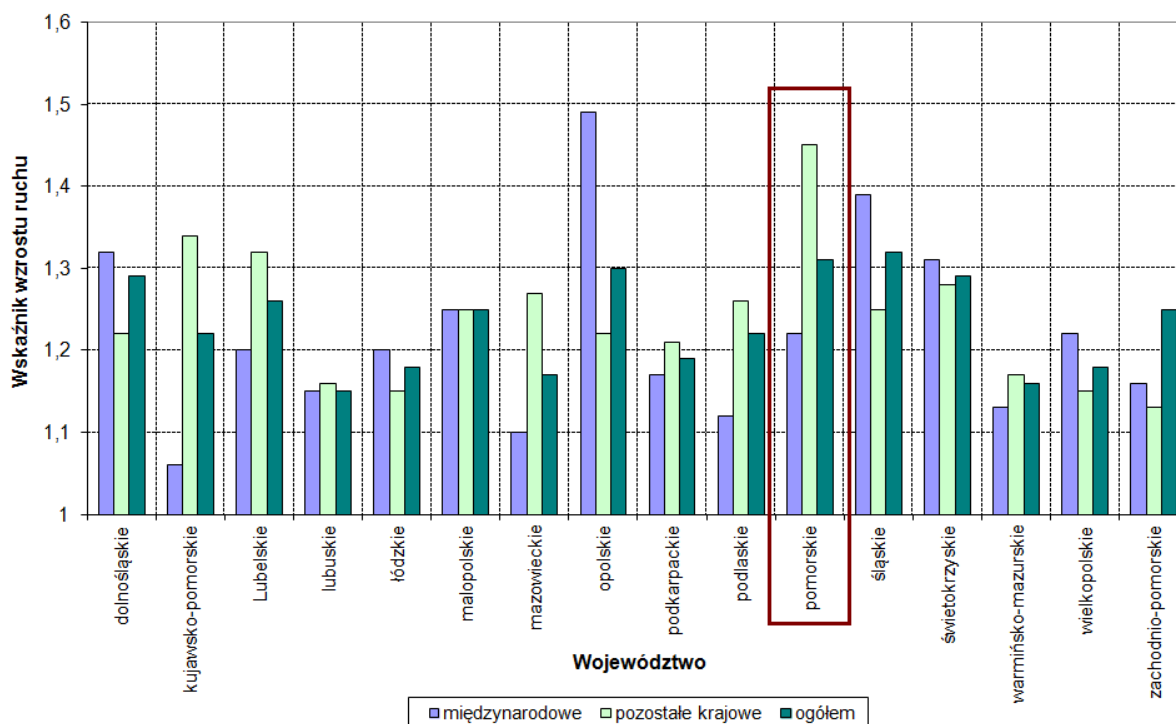
Przeprowadzone pomiary natężenia ruchu samochodowego w 2005 i 2010 roku na sieci dróg krajowych (w tym również w województwie pomorskim), pozwalają określić zmianę natężenia ruchu i w konsekwencji również spodziewaną zmianę poziomu hałasu. Syntezę wyników otrzymanych w ramach generalnego pomiaru ruchu w 2010 roku oraz analizy, których wynikiem jest ocena zmian natężenia ruchu samochodowego na tych drogach, przedstawiono w następującym opracowaniu: Opoczyński K., „Synteza wyników GPR 2010”, Transprojekt-Warszawa sp. z o.o. W opracowaniu zwrócono uwagę na fakt, iż w okresie 2005-2010 długość dróg

krajowych objętych pomiarami zwiększyła się o blisko 450 km. Wybudowanie i oddanie do eksploatacji nowych odcinków autostrad, dróg ekspresowych oraz obwodnic spowodowało istotne zmiany w rozkładzie ruchu drogowego. Dodatkowy wpływ na zmiany w rozkładzie i natężeniu ruchu miały występujące w 2010 roku powodzie oraz długotrwałe roboty na niektórych odcinkach dróg krajowych. Wymienione powyżej przyczyny sprawiają, że bezpośrednie porównanie natężenia ruchu w latach 2005 i 2010 jest niemiarodajne dla określenia rozwoju ruchu dla całej sieci drogowej lub jej części. Z tego powodu rozwój ruchu drogowego w latach 2005-2010 został oszacowany przez porównanie pracy przewozowej w tych latach.

Jak wynika z przywołanego powyżej opracowania średni dobowy ruch pojazdów samochodowych (SDR) w 2010 roku na sieci dróg krajowych w Polsce wynosił 9 888 poj./dobę. Obciążenie ruchem nie było równomierne dla całej sieci, lecz wzrastało ze wzrostem znaczenia dróg w układzie funkcjonalnym. Na drogach międzynarodowych SDR wynosił 16 667 poj./dobę, podczas, gdy na pozostałych drogach krajowych – 7097 poj./dobę.

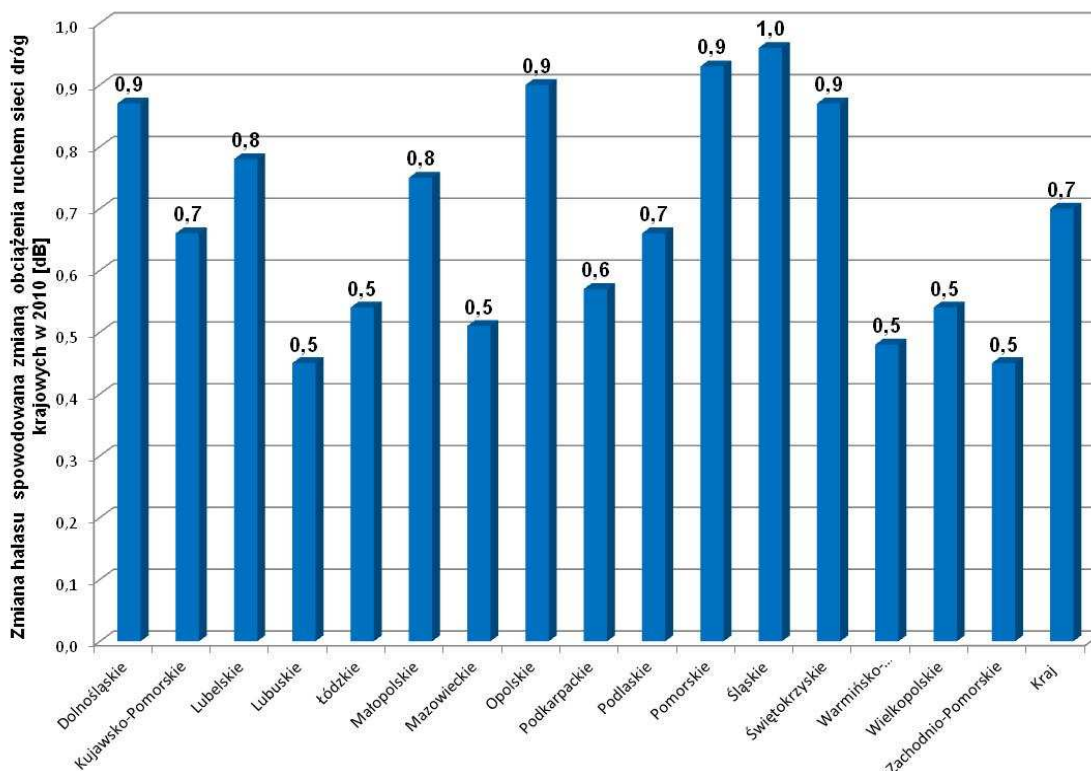
Przeprowadzone analizy pokazały, że w latach 2005-2010 natężenie ruchu pojazdów na sieci dróg krajowych (średnia dla całej sieci dróg krajowych w Polsce) zwiększyło się o 22 %, przy czym na drogach międzynarodowych – 21 %, a na pozostałych drogach krajowych – 23 %.

W przypadku dróg na terenie województwa pomorskiego współczynnik wzrostu SDR na drogach międzynarodowych wyniósł 1.22, natomiast na pozostałych drogach krajowych – 1.45. Ogółem wskaźnik wzrostu dla województwa pomorskiego wynosi 1.31 i jest obok woj. śląskiego jednym najwyższych dla wszystkich województw w Polsce. Największy wzrost natężenia ruchu na drogach krajowych otrzymano na terenie województw: śląskiego (wskaźnik wzrostu ruchu – 1.32) oraz właśnie pomorskiego (wskaźnik wzrostu ruchu – 1.31). Najmniejszy wzrost natężenia ruchu wystąpił na terenie województw: lubuskiego i zachodnio-pomorskiego (wskaźnik wzrostu ruchu – 1.15) oraz warmińsko-mazurskiego (wskaźnik wzrostu ruchu – 1.16) i mazowieckiego (wskaźnik wzrostu ruchu – 1.17).



Rys. 59 Wskaźnik wzrostu natężenia ruchu dla poszczególnych województw (na podstawie pomiarów ruchu przeprowadzonych w roku 2005 i 2010)

Na poniższym rysunku pokazano wzrost poziomu hałasu w wyniku wzrostu natężenia ruchu pojazdów samochodowych (bez podziału na kategorie). **Można zatem stwierdzić, że poziom hałasu samochodowego generowany z dróg krajowych na terenie województwa pomorskiego, w latach 2005 – 2010, wzrósł średnio o 0.9 dB**, przy czym ten wzrost hałasu jest kompensowany na drogach, na których nastąpiła radykalna poprawa stanu nawierzchni (z kat. D do A) oraz poprzez poprawę stanu technicznego taboru samochodowego.



Rys. 60 Wzrost poziomu hałasu spowodowany zmianą obciążenia ruchem sieci dróg krajowych w roku 2010 w stosunku do roku 2005 na terenie poszczególnych województw. [na podstawie: „Synteza wyników GPR 2010”, Transprojekt-Warszawa sp. z o.o.]

Porównanie maksymalnych i minimalnych zasięgów hałasu jakie wyznaczono w ramach prac wykonanych w ramach niniejszego opracowania (2010r.) oraz prac nad poprzednią mapą akustyczną (2007r.), wyrażonych poprzez wartość wskaźnika $L_{DWN}=55\text{dB}$ i $L_N=50\text{dB}$ zestawiono w poniższej tabeli.

Tabela 177: Porównanie maksymalnych zasięgów wskaźnika oceny hałasu ($L_{DWN}=55\text{dB}$ i $L_N=50\text{dB}$) dla mapy akustycznej z 2007 oraz 2010 roku.

Nazwa odcinka	Mapa 2007 r.*		Mapa 2010 r.	
	$L_{DWN}=55\text{dB}$	$L_N=50\text{dB}$	$L_{DWN}=55\text{dB}$	$L_N=50\text{dB}$
droga krajowa nr 20 na odcinku od km 260+393 do km 261+112 (Kościerzyna/przejście 2)	Max \approx 219 m Min \approx 100 m	Max \approx 168m Min \approx 85m	Max \approx 157m Min \approx 63 m	Max \approx 119 m Min \approx 60 m
droga krajowa nr 22 odcinek od km 318+014 do km 323+714 (Starogard Gd./ przejście)	Max \approx 408 m Min \approx 279 m	Max \approx 341m Min \approx 188 m	Max \approx 388 m Min \approx 261 m	Max \approx 315m Min \approx 165 m
droga krajowa nr 1 odcinek od km 16+700 do km 18+706 (Gdańsk-Pruszcz Gd.)	Max \approx 400 m Min \approx 111 m	Max \approx 148m Min \approx 87 m	Max \approx 318 m Min \approx 102 m	Max \approx 119 m Min \approx 50 m
droga krajowa nr 7 odcinek od km 26+247 do km 29+538	Max \approx 276 m	Max \approx 178m	Max \approx 471 m	Max \approx 369m

(Gdańsk-Dziewięć Włók)	Min ≈ 127 m	Min ≈ 123 m	Min ≈ 250 m	Min ≈ 182 m
droga ekspresowa S6 odcinek od km 311+861 do km 344+177 (Gdańsk-Straszyn)	Max ≈ 478 m Min ≈ 260 m	Max ≈ 350 m Min ≈ 229 m	Max ≈ 685 m Min ≈ 295 m	Max ≈ 586 m Min ≈ 240 m
droga krajowa nr 6 odcinek od km 290+960 do km 309+011 (Wejherowo/przejście/-Gdynia)	Max ≈ 256 m Min ≈ 121 m	Max ≈ 176 m Min ≈ 79 m	Max ≈ 330 m Min ≈ 121 m	Max ≈ 216 m Min ≈ 109 m
droga krajowa nr 22 odcinek od km 357+195 do km 358+485 (Malbork/przejście 1/-Malbork/przejście 2)	Max ≈ 302 m Min ≈ 72 m	Max ≈ 220 m Min ≈ 67 m	Max ≈ 224 m Min ≈ 63 m	Max ≈ 153 m Min ≈ 58 m

Jak wynika z powyższego zestawienia, zasięgi wyznaczone podczas obecnej edycji map akustycznych, w zestawieniu z wynikami poprzedniego mapowania:

- a) wzrosły dla następujących analizowanych odcinków dróg odpowiednio o
- droga krajowa nr 7 odcinek od km 26+247 do km 29+538 (Gdańsk-Dziewięć Włók) od ok. 123 m do ok. 195 m dla wskaźnika L_{DWN} i od ok. 59 do ok. 191 m dla wskaźnika L_N ,
 - droga ekspresowa S6 odcinek od km 311+861 do km 344+177 (Gdańsk-Straszyn) od ok. 35 m do ok. 207 m dla wskaźnika L_{DWN} i od ok. 11 do ok. 263 m dla wskaźnika L_N ,
 - droga krajowa nr 6 odcinek od km 290+960 do km 309+011 (Wejherowo/przejście/-Gdynia) od ok. 74 m do ok. 207 m dla wskaźnika L_{DWN} i od ok. 30 do ok. 40 m dla wskaźnika L_N ,
- b) zmalały dla następujących analizowanych odcinków dróg odpowiednio o:
- droga krajowa nr 20 na odcinku od km 260+393 do km 261+112 (Kościerzyna/przejście 2) od ok. 37 m do ok. 62 m dla wskaźnika L_{DWN} i od ok. 25 do ok. 49 m dla wskaźnika L_N ,
 - droga krajowa nr 22 odcinek od km 318+014 do km 323+714 (Starogard Gd./przejście) od ok. 18 m do ok. 20 m dla wskaźnika L_{DWN} i od ok. 23 do ok. 26 m dla wskaźnika L_N ,
 - droga krajowa nr 1 odcinek od km 16+700 do km 18+706 (Gdańsk-Pruszcz Gd.) od ok. 9 m do ok. 82 m dla wskaźnika L_{DWN} i od ok. 29 do ok. 37 m dla wskaźnika L_N ,
 - droga krajowa nr 22 odcinek od km 357+195 do km 358+485 (Malbork/przejście 1/-Malbork/przejście 2) od ok. 9 m do ok. 78 m dla wskaźnika L_{DWN} i od ok. 6 do ok. 67 m dla wskaźnika L_N ,

Opisany powyżej znaczny (ponad dwustumetrowy) wzrost zasięgów odnotowany dla w/w odcinków DK, jest spowodowany wzrostem natężenia pojazdów (współczynnik wzrostu SDR na drogach międzynarodowych dla tego województwa wyniósł 1.22, natomiast na pozostałych drogach krajowych wyniósł 1.45). Nieznaczne (kilkudziesięciometrowe) zmniejszenie zasięgów wynikać może z faktu przejścia ruchu przez inne oddane do użytku trasy alternatywne np.: w przypadku DK 1 odcinka autostrada A1.

6.2. Analiza kosztów i korzyści zrealizowanych i planowanych do realizacji przedsięwzięć z zakresu ochrony środowiska przed hałasem

Opierając się o ogólnie dostępne informacje, materiały będące w posiadaniu biura projektów URS/Scott Wilson oraz w oparciu o informacje zawarte w *Katalogu cen jednostkowych robot i obiektów drogowych*, BISTXP – CONSULTING Warszawa III kwartał 2011 poniżej zestawiono przykładowe koszty realizacji typowych działań wpływających na zmianę klimatu akustycznego wokół odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres opracowania a wskazanych w pismach oddziałów GDDKiA (Tabela 114).

- 1) **Budowa autostrady** - w oparciu o koszt realizacji autostrady A2 odcinek Świecko - Nowy Tomyśl – **52 mln zł/km**
- 2) **Budowa drogi ekspresowej** - w oparciu o koszt realizacji S5 wschodnia obwodnica miasta Poznania – **26,5 mln zł/km**
- 3) **Budowa obwodnicy w ciągu drogi krajowej GP** – w oparciu o koszt obwodnicy Krośniewic – **20 mln zł/km**
- 4) **Przebudowa drogi krajowej** – w oparciu o *Katalog cen jednostkowych robot i obiektów drogowych*, BISTXP – CONSULTING Warszawa III kwartał 2011 – **4,2 mln zł/km**
- 5) **Budowa ekranów akustycznych** - w oparciu o *Katalog cen jednostkowych robot i obiektów drogowych*, BISTXP – CONSULTING Warszawa III kwartał 2011 – **650 zł/m²**, przy założeniu ekranów wysokości 5 m – **3 250 zł/m (bieżący)**
- 6) **Przebudowa skrzyżowania na rondo** - w oparciu o *Katalog cen jednostkowych robot i obiektów drogowych*, BISTXP – CONSULTING Warszawa III kwartał 2011 – **ok. 1,2 mln zł**
- 7) **Remont nawierzchni** - w oparciu o *Katalog cen jednostkowych robot i obiektów drogowych*, BISTXP – CONSULTING Warszawa III kwartał 2011 – **70 zł/m²**
- 8) **USPOKOJENIE RUCHU** - budowa wysp spowalniających na wlotach do miejscowości ze znakami aktywnymi C-9, U-5c na skrajnych wyspach wraz z odnową nawierzchni na odc. ok. 700m, uspokojenie ruchu w miejscowości z remontem nawierzchni i budową sygnalizacji – w oparciu o *Katalog cen jednostkowych robot i obiektów drogowych*, BISTXP – CONSULTING Warszawa III kwartał 2011 – **100 tys. zł za element**
- 9) **Budowa sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu** - w oparciu o *Katalog cen jednostkowych robot i obiektów drogowych*, BISTXP – CONSULTING Warszawa III kwartał 2011 – **0,5 mln zł**.

Poniżej przedstawiono koszty realizacji przykładowych inwestycji drogowych oszacowane w oparciu o powyższe dane.

Na podstawie w/w zestawienia koszt realizacji prawie 18-kilometrowej drogi ekspresowej S-7 na odcinku: Gdańsk – Koszwały wyniesie ok. 1 mld 580 mln PLN. Według prognoz ruchu nowa droga może „zdać” ze śródmieścia 12-14 tys. pojazdów na dobę, w tym najbardziej uciążliwy ruch ciężarowy. Opierając się o wyniki wykonanych analiz ruchowych, wybudowanie omawianego odcinka drogi ekspresowej S-7 spowoduje zmniejszenie wielkości SDR na omawianym odcinku drogi krajowej nr 7 Gdańsk - Dziewięć Włók – Koszwały średnio ok. 40%, co przy założeniu iż zmiana natężenia ruchu pojazdów o 100% powoduje 3dB zmianę warunków akustycznych, spowoduje średnio ok. 2,5dB poprawę warunków akustycznych na odcinku drogi krajowej nr 7.

Na podstawie w/w zestawienia, koszt realizacji inwestycji polegającej na budowie ekranów akustycznych od km 312+600 do km 314+400 przy drodze ekspresowej S6 (Obwodnica Trójmiasta na odcinku Obwodnicy dla dzielnic Pustki Cisowskie i Demptowo), gdzie zgodnie z POH zakłada się realizację ekranów akustycznych o średniej wysokości: $H_b=5$ m, na odcinku o długości: $L_b=1\ 800$ m po stronie wschodnie drogi ekspresowej, oszacowano na 5 mln 850 tys. PLN. Realizacja ekranów akustycznych o w/w parametrach pozwoli na średnia poprawę warunków akustycznych na pierwszej linii zabudowy dla tzw. obserwatora pieszego ($H_o=1,5$ m) o ok. 11dB dla obserwatora zlokalizowanego 1,5 metra powyżej II kondygnacji budynku jednorodzinne (dwukondygnacyjnego - $H_o=4,5$ m) o ok. 12dB.

W celu zobrazowania w korzyści wynikających ze zrealizowanych i planowanych do realizacji inwestycji przez zarządzającego siecią dróg krajowych na terenie woj. pomorskiego, zdecydowano się na wyznaczenie wartości wskaźnika M (oddzielnie dla wskaźnika L_{DWN} i L_N), dla danego typu inwestycji w zasięgu hałasu odcinka drogi objętego zadaniem. Poniższe tabele przedstawiają dla każdej z analizowanych inwestycji:

- liczbę lokali mieszkalnych w zasięgu oddziaływania hałasu,
- liczbę osób w zasięgu oddziaływania hałasu,
- wartość wskaźnika M dla stanu:
 - przed realizacją przedsięwzięcia,
 - po realizacji przedsięwzięcia,

oraz różnicę tych wartości, która stanowi wymierny efekt zrealizowanych lub planowanych przedsięwzięć.

Tabela 178: Ocena skuteczności zrealizowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie ekranów akustycznych od km 312+600 do km 314+400 przy drodze ekspresowej S6

	przed realizacją inwestycji		po realizacji inwestycji		zmiana (spadek)	
	L _{DWN}	L _N	L _{DWN}	L _N	L _{DWN}	L _N
Liczba lokali mieszk. w zasięgu hałasu [tys.]	1,113	0,698	0,743	0,502	0,370	0,196
Liczba mieszkańców w zasięgu hałasu [tys.]	3,217	2,028	2,168	1,47	1,049	0,558
wskaźnik M	455,5	762,0	314,3	530,9	141,2	231,1

Jak wynika z powyższych zestawień szacuje się, że dla zrealizowanej inwestycji polegającej na budowie ekranów akustycznych od km 312+600 do km 314+400 przy drodze ekspresowej S6, w strefie ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego odniesionego do wartości normatywnej L_{DWN}= 55dB przed realizacją w/w inwestycji narażonych było ok. 3 220 osób, zaś po jej realizacji narażonych jest ok. 2 170 osób. W odniesieniu do wartości normatywnej wskaźnika L_N=50dB, przed realizacją inwestycji na ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne narażonych było ok. 2 030 osób, po jej realizacji liczba ta wynosi ok. 1 470 osób. Poprawa warunków akustycznych dla dziennej pory oceny w odniesieniu do wskaźnika L_{DWN} nastąpiła dla około 1 050 osób, w przypadku nocnej pory oceny w odniesieniu do wskaźnika L_N poprawa ta objęła ok. 560 osób.

Tabela 179: Ocena skuteczności zrealizowanego przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi krajowej nr 91 od ok. km 18+700 do ok. km 39+600

	przed realizacją inwestycji		po realizacji inwestycji		zmiana (spadek)	
	L _{DWN}	L _N	L _{DWN}	L _N	L _{DWN}	L _N
Liczba lokali mieszk. w zasięgu hałasu [tys.]	1,793	1,458	1,367	1,155	0,426	0,303
Liczba mieszkańców w zasięgu hałasu [tys.]	6,198	5,074	4,762	4,026	1,436	1,048
wskaźnik M	6238,3	13302,8	3554,3	6546,0	2684,0	6756,8

Jak wynika z powyższych zestawień szacuje się, że dla zrealizowanej inwestycji polegającej na przebudowie drogi krajowej nr 91 od ok. km 18+700 do ok. km 39+600, w strefie ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego odniesionego do wartości normatywnej L_{DWN}= 55dB przed realizacją w/w inwestycji narażonych

było ok. 6 190 osób, zaś po jej realizacji narażonych jest ok. 4 760 osób. W odniesieniu do wartości normatywnej wskaźnika $L_N=50\text{dB}$, przed realizacją inwestycji na ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne narażonych było ok. 5 070 osób, po jej realizacji liczba ta wynosi ok. 4 020 osób. Poprawa warunków akustycznych dla dziennej pory oceny w odniesieniu do wskaźnika L_{DWN} nastąpiła dla około 1 430 osób, w przypadku nocnej pory oceny w odniesieniu do wskaźnika L_N poprawa ta objęła ok. 1 050 osób.

Tabela 180: Ocena skuteczności zrealizowanego przedsięwzięcia polegającej na przebudowie drogi krajowej nr 7 od km 0+000 do ok. km 7+200

	przed realizacją inwestycji		po realizacji inwestycji		zmiana (spadek)	
	L_{DWN}	L_N	L_{DWN}	L_N	L_{DWN}	L_N
Liczba lokali mieszk. w zasięgu hałasu [tys.]	0,283	0,211	0,220	0,169	0,064	0,042
Liczba mieszkańców w zasięgu hałasu [tys.]	1,169	0,872	0,902	0,694	0,267	0,178
wskaźnik M	656,7	822,0	544,4	759,5	112,3	62,5

Jak wynika z powyższych zestawień szacuje się, że dla zrealizowanej inwestycji polegającej na przebudowie drogi krajowej nr 7 od km 0+000 do ok. km 7+200, w strefie ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego odniesionego do wartości normatywnej $L_{DWN}=55\text{dB}$ przed realizacją w/w inwestycji narażonych było ok. 1 170 osób, zaś po jej realizacji narażonych jest ok. 900 osób. W odniesieniu do wartości normatywnej wskaźnika $L_N=50\text{dB}$, przed realizacją inwestycji na ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne narażonych było ok. 870 osób, po jej realizacji liczba ta wynosi ok. 690 osób. Poprawa warunków akustycznych dla dziennej pory oceny w odniesieniu do wskaźnika L_{DWN} nastąpiła dla około 270 osób, w przypadku nocnej pory oceny w odniesieniu do wskaźnika L_N poprawa ta objęła ok. 180 osób.

Tabela 181: Ocena skuteczności zrealizowanego przedsięwzięcia polegającej na przebudowie drogi krajowej nr 7 od km 28+200 do ok. km 68+300

	przed realizacją inwestycji		po realizacji inwestycji		zmiana (spadek)	
	L_{DWN}	L_N	L_{DWN}	L_N	L_{DWN}	L_N
Liczba lokali mieszk. w zasięgu hałasu [tys.]	1,248	0,967	0,802	0,586	0,446	0,381
Liczba mieszkańców w zasięgu hałasu [tys.]	4,199	3,274	2,722	2,009	1,477	1,265
wskaźnik M	2034,0	5062,1	1228,7	2613,1	805,2	2449,0

Jak wynika z powyższych zestawień szacuje się, że dla zrealizowanej inwestycji polegającej na przebudowie drogi krajowej nr 7 od km 28+200 do ok. km 68+300 w strefie ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego odniesionego do wartości normatywnej $L_{DWN} = 55\text{dB}$ przed realizacją w/w inwestycji narażonych było ok. 4 200 osób, zaś po jej realizacji narażonych jest ok. 2 720 osób. W odniesieniu do wartości normatywnej wskaźnika $L_N = 50\text{dB}$, przed realizacją inwestycji na ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne narażonych było ok. 3 270 osób, po jej realizacji liczba ta wynosi ok. 2 000 osób. Poprawa warunków akustycznych dla dziennej pory oceny w odniesieniu do wskaźnika L_{DWN} nastąpiła dla około 1 470 osób, w przypadku nocnej pory oceny w odniesieniu do wskaźnika L_N poprawa ta objęła ok. 1 265 osób.

Tabela 182: Ocena skuteczności zrealizowanego przedsięwzięcia polegającej na przebudowie drogi krajowej nr 6 od km 262+100 do ok. km 301+500

	przed realizacją inwestycji		po realizacji inwestycji		zmiana (spadek)	
	L_{DWN}	L_N	L_{DWN}	L_N	L_{DWN}	L_N
Liczba lokali mieszk. w zasięgu hałasu [tys.]	0,446	0,344	0,324	0,233	0,122	0,111
Liczba mieszkańców w zasięgu hałasu [tys.]	1,544	1,194	1,126	0,813	0,417	0,381
wskaźnik M	884,5	1651,9	456,9	750,1	427,6	901,8

Jak wynika z powyższych zestawień szacuje się, że dla zrealizowanej inwestycji polegającej na przebudowie drogi krajowej nr 6 od km 262+100 do ok. km 301+500, w strefie ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego odniesionego do wartości normatywnej $L_{DWN} = 55\text{dB}$ przed realizacją w/w inwestycji narażonych było ok. 1 540 osób, zaś po jej realizacji narażonych jest ok. 1 120 osób. W odniesieniu do wartości normatywnej wskaźnika $L_N = 50\text{dB}$, przed realizacją inwestycji na ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne narażonych było ok. 1 190 osób, po jej realizacji liczba ta wynosi ok. 810 osób. Poprawa warunków akustycznych dla dziennej pory oceny w odniesieniu do wskaźnika L_{DWN} nastąpiła dla około 420 osób, w przypadku nocnej pory oceny w odniesieniu do wskaźnika L_N poprawa ta objęła ok. 380 osób.

Tabela 183: Ocena skuteczności zrealizowanego przedsięwzięcia polegającej na przebudowie drogi krajowej nr 6 od km 194+700 do ok. km 201+600

	przed realizacją inwestycji		po realizacji inwestycji		zmiana (spadek)	
	L _{DWN}	L _N	L _{DWN}	L _N	L _{DWN}	L _N
Liczba lokali mieszk. w zasięgu hałasu [tys.]	0,166	0,129	0,118	0,095	0,048	0,034
Liczba mieszkańców w zasięgu hałasu [tys.]	0,53	0,41	0,377	0,303	0,153	0,107
wskaźnik M	343,9	528,0	142,7	288,6	201,2	239,4

Jak wynika z powyższych zestawień szacuje się, że dla zrealizowanej inwestycji polegającej na przebudowie drogi krajowej nr 6 od km 194+700 do ok. km 201+600, w strefie ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego odniesionego do wartości normatywnej L_{DWN}= 55dB przed realizacją w/w inwestycji narażonych było ok. 530 osób, zaś po jej realizacji narażonych jest ok. 380 osób. W odniesieniu do wartości normatywnej wskaźnika L_N=50dB, przed realizacją inwestycji na ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne narażonych było ok. 410 osób, po jej realizacji liczba ta wynosi ok. 300 osób. Poprawa warunków akustycznych dla dziennej pory oceny w odniesieniu do wskaźnika L_{DWN} nastąpiła dla około 150 osób, w przypadku nocnej pory oceny w odniesieniu do wskaźnika L_N poprawa ta objęła ok. 110 osób.

Tabela 184: Ocena skuteczności zrealizowanego przedsięwzięcia polegającej na przebudowie drogi krajowej nr 22 od km 306+600 do ok. km 340+000

	przed realizacją inwestycji		po realizacji inwestycji		zmiana (spadek)	
	L _{DWN}	L _N	L _{DWN}	L _N	L _{DWN}	L _N
Liczba lokali mieszk. w zasięgu hałasu [tys.]	2,347	1,833	1,817	1,382	0,530	0,451
Liczba mieszkańców w zasięgu hałasu [tys.]	7,712	6,027	5,981	4,556	1,731	1,472
wskaźnik M	4979,9	9026,0	2719,0	4383,4	2260,9	4642,6

Jak wynika z powyższych zestawień szacuje się, że dla zrealizowanej inwestycji polegającej na przebudowie drogi krajowej nr 22 od km 306+600 do ok. km 340+000, w strefie ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego odniesionego do wartości normatywnej L_{DWN}= 55dB przed realizacją w/w inwestycji narażonych było ok. 7 710 osób, zaś po jej realizacji narażonych jest ok. 5 980 osób. W odniesieniu

do wartości normatywnej wskaźnika $L_N=50\text{dB}$, przed realizacją inwestycji na ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne narażonych było ok. 6 020 osób, po jej realizacji liczba ta wynosi ok. 4 550 osób. Poprawa warunków akustycznych dla dziennej pory oceny w odniesieniu do wskaźnika L_{DWN} nastąpiła dla około 1 730 osób, w przypadku nocnej pory oceny w odniesieniu do wskaźnika L_N poprawa ta objęła ok. 1 470 osób.

Tabela 185: Ocena skuteczności zrealizowanego przedsięwzięcia polegającej na przebudowie drogi krajowej nr 20 od km 261+100 do ok. km 312+400

	przed realizacją inwestycji		po realizacji inwestycji		zmiana (spadek)	
	L_{DWN}	L_N	L_{DWN}	L_N	L_{DWN}	L_N
Liczba lokali mieszk. w zasięgu hałasu [tys.]	1,403	1,027	1,115	0,848	0,288	0,179
Liczba mieszkańców w zasięgu hałasu [tys.]	5,816	4,255	4,629	3,523	1,187	0,732
wskaźnik M	3620,5	5273,4	1905,4	2680,3	1715,1	2593,1

Jak wynika z powyższych zestawień szacuje się, że dla zrealizowanej inwestycji polegającej na przebudowie drogi krajowej nr 20 od km 261+100 do ok. km 312+400, w strefie ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego odniesionego do wartości normatywnej $L_{DWN}=55\text{dB}$ przed realizacją w/w inwestycji narażonych było ok. 5 820 osób, zaś po jej realizacji narażonych jest ok. 4 630 osób. W odniesieniu do wartości normatywnej wskaźnika $L_N=50\text{dB}$, przed realizacją inwestycji na ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne narażonych było ok. 4 255 osób, po jej realizacji liczba ta wynosi ok. 3 520 osób. Poprawa warunków akustycznych dla dziennej pory oceny w odniesieniu do wskaźnika L_{DWN} nastąpiła dla około 1 190 osób, w przypadku nocnej pory oceny w odniesieniu do wskaźnika L_N poprawa ta objęła ok. 735 osób.

Tabela 186: Ocena skuteczności planowanej inwestycji polegającej na budowie tzw. Trasy Kaszubskiej na zmianę liczby zagrożonych lokali mieszkalnych oraz mieszkańców wokół drogi krajowej nr 6

	przed realizacją inwestycji		po realizacji inwestycji		zmiana (spadek)	
	L_{DWN}	L_N	L_{DWN}	L_N	L_{DWN}	L_N
Liczba lokali mieszk. w zasięgu hałasu [tys.]	3,857	2,661	3,578	2,532	0,279	0,129
Liczba mieszkańców w zasięgu hałasu [tys.]	12,732	8,811	11,793	8,419	0,939	0,392
wskaźnik M	5428,7	8555,5	4318,1	8042,5	1110,5	513,0

Jak wynika z powyższych zestawień, dla planowanej inwestycji polegającej na budowie tzw. Trasy Kaszubskiej, przewiduje się iż w strefie ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego odniesionego do wartości normatywnej $L_{DWN}=55\text{dB}$ przed realizacją w/w inwestycji wokół analizowanych odcinków drogi krajowej nr 6 narażonych jest ok. 12 730 osób, zaś po jej realizacji przewiduje się że narażonych będzie 11 790 osób. W odniesieniu do wartości normatywnej wskaźnika $L_N=50\text{dB}$, przed realizacją inwestycji na ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne narażonych jest ok. 8 420 osób, po jej realizacji liczba ta wynosić będzie 8 810 osób. Przewiduje się, że po prawa warunków akustycznych dla dziennej pory oceny w odniesieniu do wskaźnika L_{DWN} nastąpiła dla około 940 osób, w przypadku nocnej pory oceny przewiduje się iż w odniesieniu do wskaźnika L_N nastąpi poprawa warunków akustycznych które obejmie ok. 390 osób.

Tabela 187: Ocena skuteczności planowanej inwestycji polegającej na przebudowie drogi krajowej nr 91 od ok. km 39+600 do ok. km 46+200

	przed realizacją inwestycji		po realizacji inwestycji		zmiana (spadek)	
	L_{DWN}	L_N	L_{DWN}	L_N	L_{DWN}	L_N
Liczba lokali mieszk. w zasięgu hałasu [tys.]	1,793	1,458	1,367	1,155	0,426	0,303
Liczba mieszkańców w zasięgu hałasu [tys.]	6,198	5,074	4,762	4,026	1,436	1,048
wskaźnik M	6238,3	13302,8	3554,3	6546,0	2684,0	6756,8

Jak wynika z powyższych zestawień, dla planowanej inwestycji polegającej na przebudowie drogi krajowej nr 91 od ok. km 39+600 do ok. km 46+200, przewiduje się iż w strefie ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego odniesionego do wartości normatywnej $L_{DWN}=55\text{dB}$ przed realizacją w/w inwestycji narażonych jest ok. 6 200 osób, zaś po jej realizacji przewiduje się że narażonych będzie 4 760 osób. W odniesieniu do wartości normatywnej wskaźnika $L_N=50\text{dB}$, przed realizacją inwestycji na ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne narażonych jest ok. 5 070 osób, po jej realizacji liczba ta wynosić będzie 4 030 osób. Przewiduje się, że po prawa warunków akustycznych dla dziennej pory oceny w odniesieniu do wskaźnika L_{DWN} nastąpiła dla około 1 430 osób, w przypadku nocnej pory oceny przewiduje się iż w odniesieniu do wskaźnika L_N nastąpi polepszenie warunków akustycznych które obejmie ok. 1 050 osób.

Tabela 188: Ocena skuteczności planowanej inwestycji polegającej na przebudowie drogi krajowej nr 21 od ok. km 61+600 do ok. km 74+800

	przed realizacją inwestycji		po realizacji inwestycji		zmiana (spadek)	
	L_{DWN}	L_N	L_{DWN}	L_N	L_{DWN}	L_N
Liczba lokali mieszk. w zasięgu hałasu [tys.]	0,336	0,194	0,239	0,13	0,097	0,064
Liczba mieszkańców w zasięgu hałasu [tys.]	1,08	0,627	0,765	0,42	0,315	0,207
wskaźnik M	221,7	208,0	86,8	86,8	134,9	121,2

Jak wynika z powyższych zestawień, dla planowanej inwestycji polegającej na przebudowie drogi krajowej nr 21 od ok. km 61+600 do ok. km 74+800, przewiduje się iż w strefie ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego odniesionego do wartości normatywnej $L_{DWN}=55\text{dB}$ przed realizacją w/w inwestycji narażonych jest ok. 1 080 osób, zaś po jej realizacji przewiduje się że narażonych będzie 765 osób. W odniesieniu do wartości normatywnej wskaźnika $L_N=50\text{dB}$, przed realizacją inwestycji na ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne narażonych jest ok. 630 osób, po jej realizacji liczba ta wynosić będzie 420 osób. Przewiduje się, że poprawa warunków akustycznych dla dziennej pory oceny w odniesieniu do wskaźnika L_{DWN} nastąpiła dla około 315 osób, w przypadku nocnej pory oceny przewiduje się iż w odniesieniu do wskaźnika L_N nastąpi polepszenie warunków akustycznych, które obejmie ok. 210 osób.

Hałas, jako czynnik środowiskowy nie powoduje bezpośrednio zniszczenia środowiska. Jego wpływ na zdrowie ludzkie ma charakter pośredni i niejednokrotnie kumuluje się z innymi czynnikami. W zależności od jego poziomu w otoczeniu miejsc przebywania ludności mogą być generowane różne skutki zdrowotne takie jak uczucie zmęczenia, rozdrażnienia poprzez problemy z koncentracją do odczuć bólu. Przeprowadzone analizy określające poziomy imisji hałasu w środowisku nie wskazują miejsc, w których oddziaływanie hałasu mogłoby powodować odczucie bólu u ludności zamieszkujących tereny przy drodze. Jednakże zwymiarowanie kosztów i korzyści zdrowotnych związanych z poziomem hałasu w środowisku jest bardzo trudne z uwagi na brak możliwości odseparowania innych czynników wpływających na zdrowie i samopoczucie ludności narażonej na oddziaływania akustyczne ciągów komunikacyjnych.

Realizacja powyższych inwestycji będzie również generować korzyści środowiskowe dotyczące oddziaływania akustycznego. Istotnym parametrem wpływającym na oddziaływanie akustyczne, a tym samym potencjalne korzyści lub ich brak jak stan nawierzchni drogowej. Realizacja nowych przedsięwzięć spowoduje wzrost odcinków dróg w województwie pomorskim odznaczających się dobrą jakością nawierzchni

drogowej. Ponadto istotnym czynnikiem generującym korzyści dla społeczeństwa będzie budowa obwodnic, umożliwiających wyprowadzenie ruchu z terenów o większej gęstości zaludnienia na tereny o niższej gęstości zaludnienia a tym samym będzie możliwe zmniejszenie liczby osób zamieszkujących tereny, na których obecnie są przekraczane dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku.

Z uwagi na zakres oraz harmonogram planowanych do realizacji inwestycji drogowych, trudno jest dokonać porównania rzeczywistych kosztów ich realizacji z zyskiem akustycznym wyrażonym poprzez prognozowaną poprawę warunków akustycznych na terenie województwa. Dlatego w ramach niniejszego opracowania zdecydowano się na oddzielne przedstawienie kosztów realizacji inwestycji, a oddzielnie zestawiono korzyść polegające na zestawieniu liczby objętych poprawą warunków akustycznych.

6.3. Podsumowanie i wnioski

- W opracowaniu przedstawiono mapę akustyczną dla odcinków dróg krajowych na terenie województwa pomorskiego.
- Analizą objęto pas terenu po 800 m z każdej strony drogi.
- Zidentyfikowano i scharakteryzowano źródła hałasu.
- Przeprowadzono klasyfikację terenów pod kątem sposobu zagospodarowania terenów, na tej podstawie wyznaczono dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku.
- Dla analizowanych obszarów przedstawiono: zestawienia tabelaryczne wskazujące wielkość narażenia na hałas oraz zestaw map wymaganych przez rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 października 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu danych ujętych na mapach akustycznych oraz ich układu i sposobu prezentacji (Dz. U. Nr 187, poz. 1340).

Zgodnie z art. 3 pkt. 10a) POŚ, poprzez obszar cichy w aglomeracji - rozumie się obszar, na którym nie występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu wyrażonych wskaźnikiem hałasu L_{DWN} . Natomiast w myśl pkt. 1 w/w art. POŚ poprzez aglomerację rozumie się miasto lub kilka miast o wspólnych granicach administracyjnych.

Na terenie Polski można wyróżnić następujące aglomeracje: Aglomeracja białostocka, Aglomeracja bielska, Aglomeracja bydgosko-toruńska, Aglomeracja częstochowska, Aglomeracja gdańska, Konurbacja górnośląska, Aglomeracja kaliska, Aglomeracja kielecka, Aglomeracja krakowska, Aglomeracja lubelska, Aglomeracja warszawska, Warszawski Okręg Stołeczny, Warszawski Zespół Miejski, Aglomeracja wałbrzyska, Aglomeracja wrocławska.

Aglomeracja gdańska jest to aglomeracja zlokalizowana na północy Polski nad Zatoką Gdańską. Tworzy go Gdańsk, Gdynia, Sopot (Trójmiasto) oraz miejscowości

od Tczewa do Wejherowa i Władysławowa. W zależności od koncepcji i przyjętych kryteriów delimitacji obszarów liczba ludności zamieszkującej aglomerację wynosi od ponad 993 tys. do 1,25 mln osób. Wg koncepcji przedstawiających zakres obszarowy aglomeracja obejmuje powierzchnię od 2161,8 do 3719 km². Miasta zaliczane do aglomeracji gdańskiej: Gdańsk, Gdynia, Hel, Jastarnia, Kartusy, Pruszcz Gdański, Reda, Rumia, Tczew, Sopot, Wejherowo, Żukowo.

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego opracowany w 2009 r., gdzie scharakteryzował aglomerację Trójmiasta i dokonał delimitacji jej obszaru. Wg urzędu marszałkowskiego aglomerację obejmują 3 miasta na prawach powiatu: Gdańsk, Gdynia, Sopot oraz 27 gmin.

Poprzez tereny miast i gmin wchodzących według w/w planu zagospodarowania województwa pomorskiego poprowadzone są takie drogi jak: droga ekspresowa S6 (głównie przez tereny gmin powiatu miejskiego miast: Gdańska i Gdyni, powiatu gdańskiego), droga krajowa nr 20 (teren gmin powiatu kartuskiego), droga krajowa nr 7 (teren gmin powiatu kartuskiego oraz nowodworskiego) oraz droga krajowa nr 91 (teren gmin powiatu tczewskiego i kartuskiego). Z uwagi na fakt, iż ruch pojazdów po w/w odcinkach dróg krajowych jest głównym źródłem kształującym warunki akustyczne, na terenach aglomeracji gdańskiej w odległości do kilkuset metrów od drogi, obszary ciche w myśl POŚ generalnie nie występują.

Mając na uwadze zarówno plany inwestycyjne zarządzającego drogami na terenie woj. pomorskiego, trudności we wprowadzaniu działań minimalizujących ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne w przypadku istniejących odcinków dróg krajowych jak i wyniki analiz akustycznych zrealizowanych w ramach niniejszego opracowania wskazuje się aby, dążyć do podejmowania działań prowadzących do zapewnienia odpowiednich warunków klimatu akustycznego (poniżej wartości dopuszczalnych) na terenach wymagających ochrony akustycznej wzdłuż nowych ciągów komunikacyjnych planowanych do realizacji na terenie województwa np.: odcinki drogi ekspresowej S6 lub tzw. Trasy Kaszubskiej. Poprzez odpowiednie zaplanowanie, zaprojektowanie i realizację środków redukcji hałasu (np.: ograniczenia prędkości, tzw. „ciche nawierzchnie drogowe, ekrany akustyczne lub kombinacja powyższych), na terenach chronionych można doprowadzić do sytuacji braku przekroczeń wartości dopuszczalnych wskaźnika oceny hałasu, poprzez co będzie można zaliczyć je do terenów cichych na terenie Aglomeracji gdańskiej.

Szczegółowe informacje co do zakresu ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego w odniesieniu do wskaźnika L_{DWN} dla odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres analizy zaprezentowano na mapach pt.: *Mapa imisyjna dla L_{DWN}* , przedstawionych w części graficznej opracowania.

W ramach realizacji map akustycznych dla dróg krajowych i ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów – 9 zadań – o łącznej długości 7 709,814 km na terenie woj. pomorskiego

analizą objęto 55 odcinków dróg krajowych, ekspresowych i autostrad o łącznej długości ponad 348 km. Powierzchnia obszaru objętego analizami wyniosła ponad 557 km².

Przeprowadzone analizy pokazały, że w latach 2005-2010 natężenie ruchu pojazdów w przypadku dróg na terenie województwa pomorskiego wzrósł średnio o 31% i jest jednym z najwyższych dla wszystkich województw w Polsce. Największy wzrost natężenia ruchu na drogach krajowych otrzymano na terenie województw: śląskiego (32%).

Zestawienia przekroczeń wartości dopuszczalnych wskaźnik oceny hałasu L_{DWN} oraz L_N , w odniesieniu do powierzchni obszarów zagrożonych w danym zakresie [km²], liczby lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczby zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.], liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie, liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie oraz innych obiektów budowlanych podlegających ochronie akustycznej na terenie województwa pomorskiego zestawiono w tabelach: Tabela 189., Tabela 190: Z powyższych zestawień wynika, że na terenie woj. pomorskiego w warunkach:

- 1) niedobrego klimatu akustycznego określonego poprzez przekroczenia wartości dopuszczalnych wskaźnika oceny hałasu w zakresie: (5dB; 10dB) znajduje się w zależności od obranego wskaźnika oceny odpowiednio:
 - a) L_{DWN} – ponad 12,1 km² terenu województwa, ok. 8 570 lokali mieszkalnych w których zamieszkuje ponad 27 600 osób oraz ok. 82 obiekty wymagający ochrony akustycznej,
 - b) L_N - ok 12,6 km² terenu województwa, ok. 9 180 lokali mieszkalnych w których zamieszkuje ponad 29 190 osób oraz ok. 86 obiektów wymagające ochrony akustycznej.
- 2) złego klimatu akustycznego określonego poprzez przekroczenia wartości dopuszczalnych wskaźnika oceny hałasu w zakresie: (<10dB; 20dB) znajduje się w zależności od obranego wskaźnika oceny odpowiednio:
 - a) L_{DWN} – ponad 2,8 km² terenu województwa, ok. 2 430 lokali mieszkalnych w których zamieszkuje ponad 8 350 osób oraz ok. 47 obiekty wymagający ochrony akustycznej,
 - b) L_N – ponad 2,6 km² terenu województwa, ok. 2 120 lokali mieszkalnych w których zamieszkuje ponad 7 140 osób oraz ok. 34 obiekty wymagający ochrony akustycznej.
- 3) bardzo złego klimatu akustycznego określonego poprzez przekroczenia wartości dopuszczalnych wskaźnika oceny hałasu w zakresie: powyżej 20dB znajduje się w zależności od obranego wskaźnika oceny odpowiednio:
 - a) L_{DWN} – ponad 0,12 km² terenu województwa, ok. 150 lokali mieszkalnych w których zamieszkuje ponad 520 osób oraz ok. 3 obiekty wymagający ochrony akustycznej,

- b) L_N - ok 0,08 km² terenu województwa, ok. 38 lokali mieszkalnych w których zamieszkuje ok. 130 osób oraz brak jest obiektów wymagające ochrony akustycznej.

Na podacie wykonanych analiz przewiduje się, iż na terenie województwa pomorskiego ok. 15,1 km² terenów wymagających ochrony akustycznej objętych jest ponadnormatywnym oddziaływaniem akustycznym dróg objętych mapowaniem w ramach o edycji map akustycznych odniesionym do wartości wskaźnika oceny hałasu L_{DWN} . Na terenach tych znajduje się ponad 11 150 lokali, w których zamieszkuje ok. 36 500 osób.

Dodatkowo w poniższych tabelach: Tabela 191.;Tabela 192: zestawiono poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez odpowiednie wartości wskaźnika L_{DWN} i L_N w odniesieniu do: powierzchni obszarów zagrożonych w danym zakresie [km²], Liczby lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczby zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.] na terenie woj. pomorskiego. Z zestawień tych wynika, że na terenie omawianego województwa, w zakresie poziomów dźwięku od 55dB do ponad 75dB dla wskaźnika L_{DWN} znajdują ok. 157,7 km² obszaru województwa, który zamieszkały jest przez ok. 57 200 mieszkańców, na którym zlokalizowane jest ok. 17 900 lokali mieszkalnych. W odniesieniu do wskaźnika L_N , w zakresie od 50dB do ponad 70dB znajdują ok. 117,9 km² obszaru województwa, który zamieszkały jest przez ok. 40 300 mieszkańców, na którym zlokalizowane jest ok. 12 520 lokali mieszkalnych.

Tabela 189: Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_{DWN} – województwo pomorskie

wskaźnik L_{DWN}	województwo pomorskie				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		Zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	7,789	4,35	2,081	0,7299	0,11691
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	5,618	2,953	1,64	0,796	0,152
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	18,01	9,617	5,556	2,794	0,528
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	35	34	24	14	3
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	9	4	6	3	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tabela 190: Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_N - województwo pomorskie

wskaźnik L_N	województwo pomorskie				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB

przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		Zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	8,029	4,586	2,027	0,56871	0,07524
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	5,999	3,177	1,629	0,494	0,038
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	18,962	10,224	5,466	1,682	0,13
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	6	6	5	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Dodatkowo w poniższych tabelach zestawiono poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez odpowiednie wartości wskaźnika L_{DWN} i L_N w odniesieniu do: powierzchni obszarów zagrożonych w danym zakresie [km²], Liczby lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczby zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.] na terenie woj. pomorskiego.

Tabela 191: Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_{DWN} - województwo pomorskie

wskaźnik L_{DWN}	województwo pomorskie				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
poziomy dźwięku w środowisku					
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	73,343	40,035	22,711	12,677	8,97
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	8,942	4,727	2,562	1,355	0,3118
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	28,124	15,022	8,431	4,587	1,078
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_{DWN}=55dB$ w danym zakresie [tys.]	29,378	25,251	23,62	22,705	21,157
Liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_{DWN}=60dB$ w danym zakresie [tys.]	33,276	26,96	23,048	21,107	20,467

Tabela 192: Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_N - województwo pomorskie

wskaźnik L_N	województwo pomorskie				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
poziomy dźwięku w środowisku					
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	57,066	30,813	16,864	8,9816	4,208
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	6,497	3,435	1,906	0,64	0,0468
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	20,558	11,066	6,379	2,17	0,158
liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość $L_N=50dB$ w danym zakresie [tys.]	20,558	11,066	6,379	2,17	0,158

Opierając się o wyniki pomiarów GPR, można zatem stwierdzić, że na w stosunku do roku 2005 na terenie województwa pomorskiego poziom hałasu samochodowego generowany z dróg krajowych wzrósł średnio o 0.9 dB.

Należy zaznaczyć, że wszystkie realizowane przez Zarządzającego drogami krajowymi na terenie województwa pomorskiego inwestycje, o ile jest to możliwe z uwagi na uwarunkowania proceduralne, techniczne i finansowe przewidują budowę urządzeń minimalizujących ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne generowane z obszaru tych dróg. Zarządzający w ramach swych obowiązków realizuje również takie zadania jak przeglądy ekologiczne oraz analizy porealizacyjne, które „skutkują” również realizacją w/w działań.

Jak wynika z danych dostarczonych przez Oddział GDDKiA w Gdańsku, na terenie województwa pomorskiego przewiduje się tylko w niewielkim zakresie do realizacji odrębnych inwestycji polegających na realizacji zabezpieczeń w postaci ekranów akustycznych (dwa odcinki dróg).

Mimo przyjętego harmonogramu czasowego, dla części inwestycji nie określono dat realizacji, co istotnie utrudnia zwymiarowanie potencjalnych korzyści. Niemniej jednak planowane inwestycje przyniosą korzyści zarówno gospodarczo społeczne jak i środowiskowe. Dodatkowo w ramach niniejszego opracowania dla zrealizowanych jak i planowanych do realizacji inwestycji wyznaczono zarówno liczbę osób oraz budynków objętych oddziaływaniem odniesionym do danego wskaźnika oceny hałasu (L_{DWN} , L_N) w określonych pięciodecybelowych przedziałach, jak i wyznaczono wartość parametru M w tych przedziałach (tabele: Tabela 178:- Tabela 188:). Informacje te mogą zostać wykorzystane przy tworzeniu Programów Ochrony przed Hałasem dla terenu woj. pomorskiego.

Niemniej jednak planowane inwestycje przyniosą korzyści zarówno gospodarczo społeczne jak i środowiskowe.

Budowa nowych dróg umożliwi poprawę płynności ruchu, w tym wzrost średnich prędkości przejazdów oraz spowoduje poprawę bezpieczeństwa ruchu poprzez zmniejszenie wypadkowości. Realizacja nowych inwestycji spowoduje poprawę komfortu podróży. Jednocześnie nastąpi odciążenie istniejących ciągów drogowych.

Finalnie zmniejszeniu ulegną koszty czasu podróży pasażerów samochodów osobowych oraz autobusów, a także koszty czasu pracy kierowców.

Realizacja powyższych inwestycji będzie również generować korzyści środowiskowe dotyczące oddziaływania akustycznego. Istotnym parametrem wpływającym na oddziaływanie akustyczne a tym samym potencjalne korzyści lub ich brak jak stan nawierzchni drogowej. Realizacja nowych przedsięwzięć spowoduje wzrost odcinków dróg w województwie pomorskim odznaczających się dobrej jakości nawierzchnią drogową. Ponadto istotnym czynnikiem generującym korzyści dla społeczeństwa będzie budowa obwodnic, umożliwiających wyprowadzenie ruchu z terenów o większej gęstości zaludnienia na tereny o niższej gęstości zaludnienia a tym samym będzie możliwe zmniejszenie liczby osób zamieszkujących tereny, na których obecnie są przekraczane dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku.

Hałas, jako czynnik środowiskowy nie powoduje bezpośrednio zniszczenia środowiska. Jego wpływ na zdrowie ludzkie ma charakter pośredni i niejednokrotnie kumuluje się z innymi czynnikami. W zależności od jego poziomu w otoczeniu miejsc przebywania ludności mogą być generowane różne skutki zdrowotne takie jak uczucie zmęczenia, rozdrażnienia poprzez problemy z koncentracją do odczuć bólu. Przeprowadzone analizy określające poziomy emisji hałasu w środowisku nie wskazują miejsc, w których oddziaływanie hałasu mogłoby powodować odczucie bólu u ludności zamieszkujących tereny przy drodze. Jednakże zwymiarowanie kosztów i korzyści zdrowotnych związanych z poziomem hałasu w środowisku jest bardzo trudne z uwagi na brak możliwości odseparowania innych czynników wpływających na zdrowie i samopoczucie ludności narażonej na oddziaływania akustyczne ciągów komunikacyjnych. Niemniej jednak realizacja zadań inwestycyjnych powinna wygenerować korzyści środowiskowe w stosunku do zdrowia ludzi. Należy podkreślić, iż konieczne będzie wzmocnienie efektu środowiskowego poprzez opracowanie i realizację programów ochrony przed hałasem oraz uwzględnienie wyników przedstawionych na mapach akustycznych w procesie przygotowania dokumentów planistycznych określających sposób wykorzystania przestrzeni.

Zestawienie tabel:

Tabela 1:	Dane identyfikacyjne podmiotów odpowiedzialnych za realizację mapy akustycznej	7
Tabela 2:	Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez drogi lub linie kolejowe	9
Tabela 3:	Charakterystyka odcinków dróg krajowych objętych analizą na terenie woj. pomorskiego	17
Tabela 4:	Podstawowe dane demograficzne dla woj. pomorskiego	18
Tabela 5:	Liczba szkół wraz z liczbą uczniów na terenie województwa pomorskiego	18
Tabela 6:	Liczba przedszkoli, oddziałów przedszkolnych, punktów przedszkolnych i zespołów wychowania przedszkolnego na terenie województwa pomorskiego	18
Tabela 7:	Struktura użytkowania gruntów w województwie pomorskim w 2009 roku	19
Tabela 8:	Oznaczenie i zawartość poszczególnych warstw w bazie danych zawierających przyjęte w obliczeniach natężenia ruchu	21
Tabela 9:	Numer drogi krajowej, km początku i końca odcinka oraz natężenia ruchu przyjęte w obliczeniach	22
Tabela 10:	Oznaczenie i zawartość poszczególnych warstw w bazie danych zawierających informacje o budynkach	24
Tabela 11:	Oznaczenie i zawartość poszczególnych warstw w bazie danych zawierających informacje o ekranach akustycznych	24
Tabela 12:	Oznaczenie i zawartość poszczególnych warstw w bazie danych zawierających informacje o pokryciu terenu	25
Tabela 13:	Struktura użytkowania gruntów w powiatach województwa pomorskiego w 2002 r.	28
Tabela 14:	Zestawienie odcinków dróg położonych w graniach powiatu miejskiego miasta Gdańska wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem.	30
Tabela 15:	Podstawowe dane statystyczne dla powiatu miejskiego miasta Gdańska, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]	30
Tabela 16:	Dane statystyczne dla obszarów objętych analizą na terenie powiatu miejskiego miasta Gdańska.	30
Tabela 17:	Zestawienie odcinków dróg położonych w graniach powiatu miejskiego miasta Gdyni wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem.	33
Tabela 18:	Podstawowe dane statystyczne dla powiatu miejskiego miasta Gdyni, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]	33
Tabela 19:	Dane statystyczne dla obszarów objętych analizą na terenie powiatu miejskiego miasta Gdyni.	33
Tabela 20:	Zestawienie odcinków dróg położonych w graniach powiatu gdańskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem.	36
Tabela 21:	Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie gdańskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]	37
Tabela 22:	Dane statystyczne dla obszarów objętych analizą na terenie powiatu gdańskiego.	37
Tabela 23:	Zestawienie odcinków dróg położonych w graniach powiatu bytowskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem.	40
Tabela 24:	Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie bytowskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]	40

Tabela 25: Dane statystyczne dla obszarów objętych analizą na terenie powiatu bytowskiego.	40
Tabela 26: Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu człuchowskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem.....	43
Tabela 27: Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie człuchowskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011].....	43
Tabela 28: Dane statystyczne dla obszarów objętych analizą na terenie powiatu człuchowskiego.	43
Tabela 29: Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu kartuskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem.	46
Tabela 30: Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie kartuskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011].....	46
Tabela 31: Dane statystyczne dla obszarów objętych analizą na terenie powiatu kartuskiego.	47
Tabela 32: Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu kościerskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem.....	50
Tabela 33: Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie kościerskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011].....	50
Tabela 34: Dane statystyczne dla obszarów objętych analizą na terenie powiatu kościerskiego.	50
Tabela 35: Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu kwidzyńskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem.....	53
Tabela 36: Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie kwidzyńskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011].....	53
Tabela 37: Dane statystyczne dla obszarów objętych analizą na terenie powiatu kwidzyńskiego.....	53
Tabela 38: Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu lęborskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem.	56
Tabela 39: Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie lęborskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011].....	56
Tabela 40: Dane statystyczne dla obszarów objętych analizą na terenie powiatu lęborskiego.	56
Tabela 41: Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu malborskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem.....	59
Tabela 42: Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie malborskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011].....	59
Tabela 43: Dane statystyczne dla obszarów objętych analizą na terenie powiatu malborskiego.	60
Tabela 44: Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu nowodworskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem.....	63
Tabela 45: Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie nowodworskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]	63
Tabela 46: Dane statystyczne dla obszarów objętych analizą na terenie powiatu nowodworskiego	64
Tabela 47: Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu słupskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem.	67
Tabela 48: Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie słupskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011].....	67

Tabela 49:	Dane statystyczne dla obszarów objętych analizą na terenie powiatu słupskiego.	68
Tabela 50:	Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu starogardzkiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem.....	71
Tabela 51:	Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie starogardzkim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011].....	71
Tabela 52:	Dane statystyczne dla obszarów objętych analizą na terenie powiatu starogardzkiego.	71
Tabela 53:	Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu sztumskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem.....	74
Tabela 54:	Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie sztumskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011].....	74
Tabela 55:	Dane statystyczne dla obszarów objętych analizą na terenie powiatu sztumskiego.	74
Tabela 56:	Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu tczewskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem.	77
Tabela 57:	Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie tczewskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011].....	77
Tabela 58:	Dane statystyczne dla obszarów objętych analizą na terenie powiatu tczewskiego.	77
Tabela 59:	Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu wejherowskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem.....	80
Tabela 60:	Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie wejherowskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011].....	80
Tabela 61:	Dane statystyczne dla obszarów objętych analizą na terenie powiatu wejherowskiego.....	81
Tabela 62:	Zestawienie informacji o charakterze zagospodarowania przestrzennego gmin pozyskanych w ramach realizacji zadania	85
Tabela 63:	Dane dotyczące wykorzystanego oprogramowania	119
Tabela 64:	Konfiguracja programu obliczeniowego SoundPlan.....	119
Tabela 65:	Wyniki obliczeń wskaźników L_{DWN} oraz L_N dla różnych wysokości obserwatora, różnych odległości oraz różnego pokrycia terenu	122
Tabela 66:	Wyniki symulacji akustycznej dla ekranowania budynku wielokondygnacyjnego	132
Tabela 67:	Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_{DWN} - powiat miasta Gdańsk	135
Tabela 68:	Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_N - powiat miasta Gdańsk	135
Tabela 69:	Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_{DWN} - powiat miasta Gdańsk	135
Tabela 70:	Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_N - powiat miasta Gdańsk	136
Tabela 71:	Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_{DWN} - powiat miasta Gdynia	138
Tabela 72:	Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_N - powiat miasta Gdynia	138
Tabela 73:	Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_{DWN} - powiat miasta Gdynia.....	138

Tabela 74:	Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_N - powiat miasta Gdynia.....	139
Tabela 75:	Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_{DWN} - powiat gdański.....	141
Tabela 76:	Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_N - powiat gdański.....	141
Tabela 77:	Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_{DWN} - powiat gdański	141
Tabela 78:	Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_N - powiat gdański	142
Tabela 79:	Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_{DWN} - powiat bytowski ..	144
Tabela 80:	Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_N - powiat bytowski.....	144
Tabela 81:	Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_{DWN} - powiat bytowski	144
Tabela 82:	Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_N - powiat bytowski	145
Tabela 83:	Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_{DWN} - powiat człuchowski	147
Tabela 84:	Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_N - powiat człuchowski .	147
Tabela 85:	Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_{DWN} - powiat człuchowski	147
Tabela 86:	Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_N - powiat człuchowski	148
Tabela 87:	Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_{DWN} - powiat kartuski	150
Tabela 88:	Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_N - powiat kartuski.....	150
Tabela 89:	Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_{DWN} - powiat kartuski	150
Tabela 90:	Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_N - powiat kartuski	151
Tabela 91:	Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_{DWN} - powiat kościerski.	153
Tabela 92:	Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_N - powiat kościerski	153
Tabela 93:	Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_{DWN} - powiat kościerski	153
Tabela 94:	Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_N - powiat kościerski	154
Tabela 95:	Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_{DWN} - powiat kwidzyński	156
Tabela 96:	Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_N - powiat kwidzyński ...	156
Tabela 97:	Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_{DWN} - powiat kwidzyński	156
Tabela 98:	Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_N - powiat kwidzyński	157
Tabela 99:	Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_{DWN} - powiat lęborski	159
Tabela 100:	Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_N - powiat lęborski.....	159
Tabela 101:	Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_{DWN} - powiat lęborski	159
Tabela 102:	Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_N - powiat lęborski	160
Tabela 103:	Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_{DWN} - powiat malborski	162

Tabela 104:	Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_N - powiat malborski..	162
Tabela 105:	Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_{DWN} - powiat malborski	162
Tabela 106:	Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_N - powiat malborski	163
Tabela 107:	Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_{DWN} - powiat nowodworski	165
Tabela 108:	Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_N - powiat nowodworski	165
Tabela 109:	Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_{DWN} - powiat nowodworski	165
Tabela 110:	Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_N - powiat nowodworski	166
Tabela 111:	Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_{DWN} - powiat słupski..	168
Tabela 112:	Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_N - powiat słupski	168
Tabela 113:	Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_{DWN} - powiat słupski	168
Tabela 114:	Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_N - powiat słupski	169
Tabela 115:	Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_{DWN} - powiat starogardzki	171
Tabela 116:	Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_N - powiat starogardzki	171
Tabela 117:	Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_{DWN} - powiat starogardzki	171
Tabela 118:	Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_N - powiat starogardzki	172
Tabela 119:	Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_{DWN} - powiat sztumski	174
Tabela 120:	Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_N - powiat sztumski....	174
Tabela 121:	Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_{DWN} - powiat sztumski	174
Tabela 122:	Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_N - powiat sztumski	175
Tabela 123:	Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_{DWN} - powiat tczewski	177
Tabela 124:	Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_N - powiat tczewski....	177
Tabela 125:	Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_{DWN} - powiat tczewski	177
Tabela 126:	Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_N - powiat tczewski	178
Tabela 127:	Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_{DWN} - powiat wejherowski	180
Tabela 128:	Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_N - powiat wejherowski	180
Tabela 129:	Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_{DWN} - powiat wejherowski	180
Tabela 130:	Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_N - powiat wejherowski	181

Tabela 132:	Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie (tys.), według wskaźnika L_{DWN} teren woj. pomorskiego	184
Tabela 133:	Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie (tys.), według wskaźnika L_{DWN} teren woj. pomorskiego.....	185
Tabela 134:	Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie (km^2), według wskaźnika L_N teren woj. pomorskiego.....	186
Tabela 135:	Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie (tys.), według wskaźnika L_N teren woj. pomorskiego	187
Tabela 136:	Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie (tys.), według wskaźnika L_N teren woj. pomorskiego	188
Tabela 137:	Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_{DWN} – województwo pomorskie	189
Tabela 138:	Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_N - województwo pomorskie	190
Tabela 139:	Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_{DWN} - województwo pomorskie.....	190
Tabela 140:	Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_N - województwo pomorskie.....	190
Tabela 149:	Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_{DWN} – DK nr 20	196
Tabela 150:	Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_N - DK nr 20.....	196
Tabela 151:	Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_{DWN} - DK nr 20	196
Tabela 152:	Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_N - DK nr 20	196
Tabela 153:	Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_{DWN} – DK nr 21	198
Tabela 157:	Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_{DWN} – DK nr 22	200
Tabela 161:	Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_{DWN} – DK nr 25	202
Tabela 165:	Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_{DWN} – DK nr 55	204
Tabela 169:	Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_{DWN} – DK nr 91	206
Tabela 173:	Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_{DWN} – droga S6	208
Tabela 177:	Porównanie maksymalnych zasięgów wskaźnika oceny hałasu ($L_{DWN}=55dB$ i $L_N=50dB$) dla mapy akustycznej z 2007 oraz 2010 roku.....	213
Tabela 178:	Ocena skuteczności zrealizowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie ekranów akustycznych od km 312+600 do km 314+400 przy drodze ekspresowej S6	217
Tabela 179:	Ocena skuteczności zrealizowanego przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi krajowej nr 91 od ok. km 18+700 do ok. km 39+600.....	217
<p>Jak wynika z powyższych zestawień szacuje się, że dla zrealizowanej inwestycji polegającej na przebudowie drogi krajowej nr 91 od ok. km 18+700 do ok. km 39+600, w strefie ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego odniesionego do wartości normatywnej $L_{DWN}= 55dB$ przed realizacją w/w inwestycji narażonych było ok. 6 190 osób, zaś po jej realizacji narażonych jest ok. 4 760 osób. W odniesieniu do wartości normatywnej wskaźnika $L_N=50dB$, przed realizacją inwestycji na ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne narażonych było ok. 5 070 osób, po jej realizacji liczba ta wynosi ok. 4 020 osób. Poprawa warunków akustycznych dla dziennej pory oceny w odniesieniu do wskaźnika L_{DWN} nastąpiła dla około 1 430 osób, w przypadku nocnej pory oceny w odniesieniu do wskaźnika L_N poprawa ta objęła ok. 1 050 osób.....</p>		
		217

Tabela 180: Ocena skuteczności zrealizowanego przedsięwzięcia polegającej na przebudowie drogi krajowej nr 7 od km 0+000 do ok. km 7+200.....	218
Tabela 181: Ocena skuteczności zrealizowanego przedsięwzięcia polegającej na przebudowie drogi krajowej nr 7 od km 28+200 do ok. km 68+300.....	218
Tabela 182: Ocena skuteczności zrealizowanego przedsięwzięcia polegającej na przebudowie drogi krajowej nr 6 od km 262+100 do ok. km 301+500.....	219
Tabela 183: Ocena skuteczności zrealizowanego przedsięwzięcia polegającej na przebudowie drogi krajowej nr 6 od km 194+700 do ok. km 201+600.....	220
Jak wynika z powyższych zestawień szacuje się, że dla zrealizowanej inwestycji polegającej na przebudowie drogi krajowej nr 6 od km 194+700 do ok. km 201+600, w strefie ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego odniesionego do wartości normatywnej $L_{DWN} = 55\text{dB}$ przed realizacją w/w inwestycji narażonych było ok. 530 osób, zaś po jej realizacji narażonych jest ok. 380 osób. W odniesieniu do wartości normatywnej wskaźnika $L_N = 50\text{dB}$, przed realizacją inwestycji na ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne narażonych było ok. 410 osób, po jej realizacji liczba ta wynosi ok. 300 osób. Poprawa warunków akustycznych dla dziennej pory oceny w odniesieniu do wskaźnika L_{DWN} nastąpiła dla około 150 osób, w przypadku nocnej pory oceny w odniesieniu do wskaźnika L_N poprawa ta objęła ok. 110 osób.....	220
Tabela 184: Ocena skuteczności zrealizowanego przedsięwzięcia polegającej na przebudowie drogi krajowej nr 22 od km 306+600 do ok. km 340+000.....	220
Tabela 185: Ocena skuteczności zrealizowanego przedsięwzięcia polegającej na przebudowie drogi krajowej nr 20 od km 261+100 do ok. km 312+400.....	221
Tabela 186: Ocena skuteczności planowanej inwestycji polegającej na budowie tzw. Trasy Kaszubskiej na zmianę liczby zagrożonych lokali mieszkalnych oraz mieszkańców wokół drogi krajowej nr 6.....	221
Tabela 187: Ocena skuteczności planowanej inwestycji polegającej na przebudowie drogi krajowej nr 91 od ok. km 39+600 do ok. km 46+200.....	222
Tabela 188: Ocena skuteczności planowanej inwestycji polegającej na przebudowie drogi krajowej nr 21 od ok. km 61+600 do ok. km 74+800.....	223
Tabela 189: Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_{DWN} – województwo pomorskie	227
Tabela 190: Przekroczenie wartości dopuszczalnych wskaźnik L_N - województwo pomorskie	227
Tabela 191: Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_{DWN} - województwo pomorskie.....	228
Tabela 192: Poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez wskaźnik L_N - województwo pomorskie.....	228

Spis rysunków:

Rys. 1 Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie województwa pomorskiego.....	16
Rys. 2 Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie poszczególnych powiatów województwa pomorskiego.....	27
Rys. 3 Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu miejskiego miasta Gdańsk.....	29
Rys. 4 Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu miejskiego miasta Gdyni.....	32

Rys. 5	Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu gdańskiego	35
Rys. 6	Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu bytowskiego	39
Rys. 7	Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu człuchowskiego	42
Rys. 8	Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu kartuskiego	45
Rys. 9	Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu kościerskiego	49
Rys. 10	Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu kwidzińskiego.....	52
Rys. 11	Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu lęborskiego	55
Rys. 12	Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu malborskiego	58
Rys. 13	Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu nowodworskiego	62
Rys. 14	Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu słupskiego	66
Rys. 15	Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu starogardzkiego	70
Rys. 16	Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu sztumskiego.....	73
Rys. 17	Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu tczewskiego	76
Rys. 18	Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu wejherowskiego.....	79
Rys. 19	Zależność wskaźnika L_{DWN} od odległości od drogi dla obserwatora na różnych wysokościach. Obliczenia dla drogi przebiegającej w poziomie terenu.....	125
Rys. 20	Zależność wskaźnika L_{DWN} od odległości od drogi dla obserwatora na różnych wysokościach. Obliczenia dla drogi przebiegającej na nasypie.....	126
Rys. 21	Zależność wskaźnika L_{DWN} od odległości od drogi dla obserwatora na różnych wysokościach. Obliczenia dla drogi przebiegającej w wykopie o głębokości 2 m.....	127
Rys. 22	Różnice poziomu hałasu pomiędzy punktem na danej wysokości (poszczególne krzywe) a punktem na wysokości 4 metry – sytuacja dla drogi w poziomie terenu.....	128
Rys. 23	Różnice poziomu hałasu pomiędzy punktem na danej wysokości (poszczególne krzywe) a punktem na wysokości 4 metry – sytuacja dla drogi na nasypie o wysokości 2 metry	129
Rys. 24	Różnice poziomu hałasu pomiędzy punktem na danej wysokości (poszczególne krzywe) a punktem na wysokości 4 metry – sytuacja dla drogi w wykopie o głębokości 2 metry	130
Rys. 25	Zależność poziomu dźwięku od wysokości obserwatora dla drogi z ekranem przeciwhałasowym oraz bez ekranu przeciwhałasowego	133
Rys. 26	Zależność skuteczności ekranowania od wysokości ekranu przeciwhałasowego analizowanego w rozdziale	133
Rys. 27	Powierzchnia obszarów eksponowanych na hałas w danym zakresie [km^2], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba zagrożonych mieszkańców w danym	

zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N na terenie powiatu miejskiego miasta Gdańska.

137

Rys. 28 Powierzchnia obszarów eksponowanych na hałas w danym zakresie [km^2], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N na terenie powiatu miejskiego miasta Gdyni. 140

Rys. 29 Powierzchnia obszarów eksponowanych na hałas w danym zakresie [km^2], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N na terenie powiatu gdańskiego. 143

Rys. 30 Powierzchnia obszarów eksponowanych na hałas w danym zakresie [km^2], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N na terenie powiatu bytowskiego. 146

Rys. 31 Powierzchnia obszarów eksponowanych na hałas w danym zakresie [km^2], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N na terenie powiatu człuchowskiego. 149

Rys. 32 Powierzchnia obszarów eksponowanych na hałas w danym zakresie [km^2], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N na terenie powiatu kartuskiego. 152

Rys. 33 Powierzchnia obszarów eksponowanych na hałas w danym zakresie [km^2], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N na terenie powiatu kościerskiego. 155

Rys. 34 Powierzchnia obszarów eksponowanych na hałas w danym zakresie [km^2], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N na terenie powiatu kwidzyńskiego. 158

Rys. 35 Powierzchnia obszarów eksponowanych na hałas w danym zakresie [km^2], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N na terenie powiatu lęborskiego. 161

Rys. 36 Powierzchnia obszarów eksponowanych na hałas w danym zakresie [km^2], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N na terenie powiatu malborskiego. 164

Rys. 37 Powierzchnia obszarów eksponowanych na hałas w danym zakresie [km^2], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N na terenie powiatu nowodworskiego. 167

Rys. 38 Powierzchnia obszarów eksponowanych na hałas w danym zakresie [km^2], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N na terenie powiatu słupskiego. 170

Rys. 39	Powierzchnia obszarów eksponowanych na hałas w danym zakresie [km ²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L _{DWN} i L _N na terenie powiatu starogardzkiego.....	173
Rys. 40	Powierzchnia obszarów eksponowanych na hałas w danym zakresie [km ²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L _{DWN} i L _N na terenie powiatu sztumskiego.	176
Rys. 41	Powierzchnia obszarów eksponowanych na hałas w danym zakresie [km ²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L _{DWN} i L _N na terenie powiatu tczewskiego.....	179
Rys. 42	Powierzchnia obszarów eksponowanych na hałas w danym zakresie [km ²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L _{DWN} i L _N na terenie powiatu wejherowskiego.	182
Rys. 43	Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie (km ²), według wskaźnika L _{DWN} teren woj. pomorskiego	184
Rys. 44	Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie (tys.), według wskaźnika L _{DWN} teren woj. pomorskiego	185
Rys. 45	Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie (tys.), według wskaźnika L _{DWN} teren woj. pomorskiego.....	186
Rys. 46	Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie (km ²), według wskaźnika L _N teren woj. pomorskiego.....	187
Rys. 47	Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie (tys.), według wskaźnika L _N teren woj. pomorskiego	188
Rys. 48	Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie (tys.), według wskaźnika L _N , teren woj. pomorskiego	189
Rys. 49	Powierzchnia obszarów eksponowanych na hałas w danym zakresie [km ²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L _{DWN} i L _N na terenie województwa pomorskiego	191
Rys. 50	Powierzchnia obszarów eksponowanych na hałas w danym zakresie [km ²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L _{DWN} i L _N na terenie województwa kujawsko-pomorskiego i odcinka drogi nr 6.	193
Rys. 51	Powierzchnia obszarów eksponowanych na hałas w danym zakresie [km ²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L _{DWN} i L _N na terenie województwa kujawsko – pomorskiego i odcinka drogi nr 7.	195
Rys. 52	Powierzchnia obszarów eksponowanych na hałas w danym zakresie [km ²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L _{DWN} i L _N na terenie województwa kujawsko – pomorskiego i odcinka drogi nr 20.	197

Rys. 53	Powierzchnia obszarów eksponowanych na hałas w danym zakresie [km ²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L _{DWN} i L _N na terenie województwa kujawsko – pomorskiego i odcinka drogi nr 21.	199
Rys. 54	Powierzchnia obszarów eksponowanych na hałas w danym zakresie [km ²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L _{DWN} i L _N na terenie województwa kujawsko – pomorskiego i odcinka drogi nr 22.	201
Rys. 55	Powierzchnia obszarów eksponowanych na hałas w danym zakresie [km ²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L _{DWN} i L _N na terenie województwa kujawsko – pomorskiego i odcinka drogi nr 25.	203
Rys. 56	Powierzchnia obszarów eksponowanych na hałas w danym zakresie [km ²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L _{DWN} i L _N na terenie województwa kujawsko – pomorskiego i odcinka drogi nr 55.	205
Rys. 57	Powierzchnia obszarów eksponowanych na hałas w danym zakresie [km ²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L _{DWN} i L _N na terenie województwa kujawsko – pomorskiego i odcinka drogi nr 91.	207
Rys. 58	Powierzchnia obszarów eksponowanych na hałas w danym zakresie [km ²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L _{DWN} i L _N na terenie województwa kujawsko – pomorskiego i odcinka drogi nr S6.	209
Rys. 59	Wskaźnik wzrostu natężenia ruchu dla poszczególnych województw (na podstawie pomiarów ruchu przeprowadzonych w roku 2005 i 2010)	212
Rys. 60	Wzrost poziomu hałasu spowodowany zmianą obciążenia ruchem sieci dróg krajowych w roku 2010 w stosunku do roku 2005 na terenie poszczególnych województw. [na podstawie: „Synteza wyników GPR 2010”, Transprojekt-Warszawa sp. z o.o.]	213

II. CZĘŚĆ GRAFICZNA