

**MAPY AKUSTYCZNE**

*dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów*

**WOJEWÓDZTWO PODLASKIE**

*/zadanie 7/*

*Cel: WYKORZYSTANIE DO INFORMOWANIA SPOŁECZEŃSTWA*

*O ZAGROŻENIACH ŚRODOWISKA PRZED HAŁASEM*

*Część opisowa*

Zleceniodawca: Skarb Państwa  
Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad,  
00-848 Warszawa, ul. Żelazna 59

Z-CA DYREKTORA  
CZŁONEK ZARZĄDU  
*mgr inż. Bartłomiej Rokicki*

**Kielce, marzec 2012 r.**

## ZESPÓŁ AUTORSKI:

Kierownik zadania: mgr Andrzej Migaszewski 

## Główni wykonawcy:

Akustyk: mgr inż. Paweł Matyjasek 

Akustyk: mgr inż. Krzysztof Bogaczyk 

Technik GIS: mgr inż. Tomasz Gacek 

Technik GIS: mgr inż. Piotr Piech 

Technik GIS: mgr inż. Agnieszka Hapke 

## Wykonawcy:

mgr inż. Damian Owcarz 

mgr inż. Paulina Borek 

Andrzej Kulczykowski 

## SPIS TREŚCI

1	WSTĘP .....	2
2	CHARAKTERYSTYKA OBSZARU PODLEGAJĄCEGO OCENIE .....	6
2.1	Opis terenu objętego mapą.....	6
2.2	Identyfikacja i charakter źródeł hałasu .....	12
2.3	Uwarunkowania akustyczne wynikające z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i innych dokumentów prawa miejscowego .....	17
2.4	Identyfikacja obszarów miejskich, wiejskich oraz informacje o sposobach użytkowania gruntów .....	30
3	ZESTAWIENIE WYNIKÓW ANALIZ.....	36
3.1	Zestawienie liczby lokali mieszkalnych oraz osób zamieszkujących te lokale narażonych na hałas oceniany wskaźnikiem $L_{DWN}$ .....	36
3.2	Zestawienie liczby lokali mieszkalnych oraz osób zamieszkujących te lokale narażonych na hałas oceniany wskaźnikiem $L_N$ .....	44
3.3	Zestawienie powierzchni obszarów eksponowanych na hałas oceniany wskaźnikiem $L_{DWN}$ .....	52
3.4	Zestawienie powierzchni obszarów eksponowanych na hałas oceniany wskaźnikiem $L_N$ .....	55
3.5	Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów objętych mapą akustyczną wg wskaźnika oceny hałasu $L_{DWN}$ .....	58
3.6	Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów objętych mapą akustyczną wg wskaźnika oceny hałasu $L_N$ .....	74
4	ANALIZA UPREDNIO WYKONYWANYCH MAP AKUSTYCZNYCH.....	90
5	INFORMACJE NA TEMAT UPREDNIO OPRACOWANYCH I WDROŻONYCH PROGRAMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA .....	93
6	EFEKTY WYNIKAJĄCE Z PODEJMOWANYCH UPREDNIO DZIAŁAŃ W ZAKRESIE OCHRONY ŚRODOWISKA W OPRACOWANYCH I WDROŻONYCH PROGRAMACH OCHRONY ŚRODOWISKA PRZED HAŁASEM ORAZ DZIAŁAŃ O CHARAKTERZE LOKALNYM.....	93
7	ANALIZA WPŁYWU NA KLIMAT AKUSTYCZNY AKTUALNYCH I PRZEWIDYWANYCH INWESTYCJI .....	97
8	CZEŚĆ GRAFICZNA – WYKAZ MAP AKUSTYCZNYCH .....	118
9	PODSUMOWANIE I WNIOSKI.....	119

## 1 WSTĘP

- Zleceniodawca:** Skarb Państwa – Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad  
ul. Żelazna 59, 00-848 Warszawa  
adres strony internetowej: [www.gddkia.gov.pl](http://www.gddkia.gov.pl)
- Podstawa opracowania:** Umowa nr 3020 zawarta w dniu 12.08.2011 r. w Warszawie pomiędzy: Skarbem Państwa – Generalnym Dyrektorem Dróg Krajowych i Autostrad w Warszawie, a Hydrogeotechniką Sp. z o.o. z siedzibą w Kielcach.
- Cel opracowania:** Wykonanie map akustycznych dla dróg krajowych na terenie województwa podlaskiego, warmińsko-mazurskiego i lubelskiego /zadanie 7/.
- Wykonawca:** Hydrogeotechnika Sp. z o.o. w Kielcach,  
ul. Ściegiennego 262A; 25-116 Kielce

Realizacja zadania publicznego polegającego na opracowaniu map akustycznych dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie - zadanie 7, w ramach którego analizowano odcinki dróg krajowych na terenie województwa podlaskiego, warmińsko-mazurskiego i lubelskiego. Niniejsze opracowanie zostało wykonane jedynie dla województwa podlaskiego i wynika z zapisów następujących aktów prawnych:

- Ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 1989 r., Nr 30, poz. 163) wraz z rozporządzeniami wykonawczymi,
- Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r., Nr 25, poz. 150 z późniejszymi zmianami) wraz z rozporządzeniami wykonawczymi,
- Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r., Nr 80, poz. 717 z późn. zm.),
- Ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2005 r., Nr 64, poz. 565 z późn. zm.),
- Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 lutego 2004 r. w sprawie wysokości opłat za czynności geodezyjne i kartograficzne oraz udzielanie informacji, a także za wykonywanie wyrysów i wypisów z operatu ewidencyjnego (Dz. U. z 2004 r., Nr 37, poz. 333),
- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2007 r., Nr 120, poz. 826),
- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 października 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu danych ujętych na mapach akustycznych oraz ich układu i sposobu prezentacji (Dz. U. z 2007 r., Nr 187, poz. 1340),
- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 2 października 2007 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów poziomów w środowisku substancji lub energii przez zarządzającego drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem, portem (Dz. U. 2007 r., Nr 192, poz. 1392),
- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 10 listopada 2010 r. w sprawie sposobu ustalania wartości wskaźnika hałasu L (DWN) (Dz. U. z 2010 r., Nr 215, poz. 1414),
- PN-ISO 9613-2 „Akustyka. Tłumienie dźwięku podczas propagacji w przestrzeni otwartej. Ogólna metoda obliczania”,
- PN-ISO 1996-2:1999 „Akustyka - Opis i pomiary hałasu środowiskowego -Zbieranie danych dotyczących sposobu zagospodarowania terenu”,

- Dyrektywy 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnoszącej się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku (Dz. U. L 189 z dnia 18 lipca 2002 r.).

Poniżej przedstawiono podstawowe pojęcia, definicje i rozwinięcia skrótów, które zastosowano przy opracowywaniu map akustycznych:

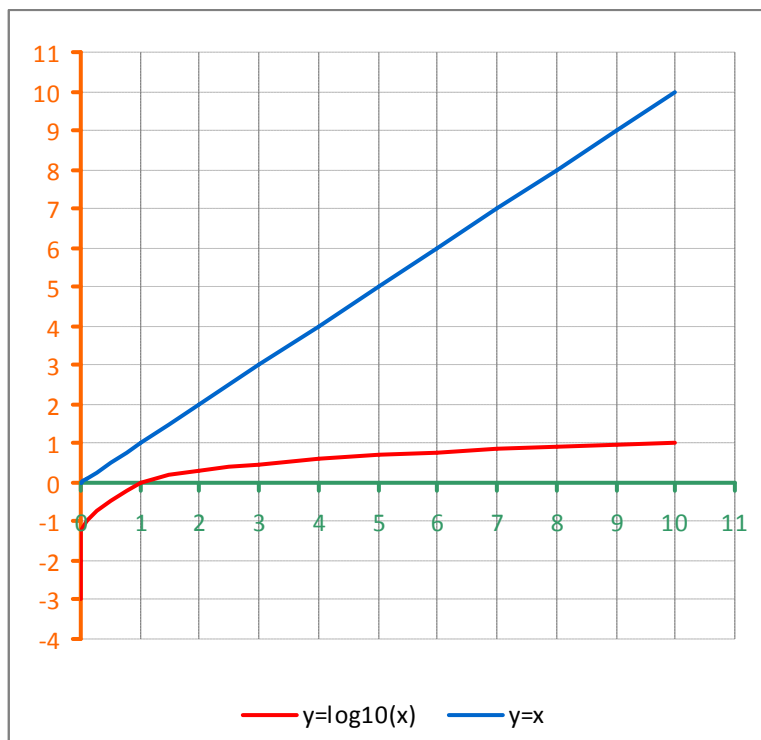
- GPH** - Generalny Pomiar Hałasu
- GPR** - Generalny Pomiar Ruchu
- MPZP** - Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego
- SUiKZP** - Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego
- SDR** - średniobodowy ruch w roku wyrażony w ilościach pojazdów na dobę [P/d]
- SRD** - średni ruch w roku dla pory dziennej, wyrażony w pojazdach na porę dzienną (tj. w godzinach 6<sup>00</sup> – 18<sup>00</sup>)
- SRW** - średni ruch w roku dla pory wieczornej, wyrażony w pojazdach na porę wieczorną (tj. w godzinach 18<sup>00</sup> – 22<sup>00</sup>)
- SRN** - średni ruch w roku dla pory nocnej, wyrażony w pojazdach na porę nocną (tj. w godzinach 22<sup>00</sup> – 6<sup>00</sup>)
- POŚ** - ustawa Prawo ochrony Środowiska
- POŚPH** - Program Ochrony Środowiska przed Hałasem
- MA2006** - mapy akustyczne dla dróg krajowych opracowane w 2006 roku
- MA2011** - mapy akustyczne dla dróg krajowych opracowane w 2011 roku
- DK** - droga krajowa
- decybel** - 1 dB = 0,1 B, gdzie 1 B (1 Bel) jest jednostką poziomu bezwzględnego wielkości fizycznej będącej logarytmem dziesiętnym ze stosunku danej wielkości do ustalonej wartości odniesienia tej samej wielkości wyrażonych w sposób proporcjonalny do mocy

**wskaźnik hałasu** - wielkość fizyczna opisująca poziom hałasu w środowisku

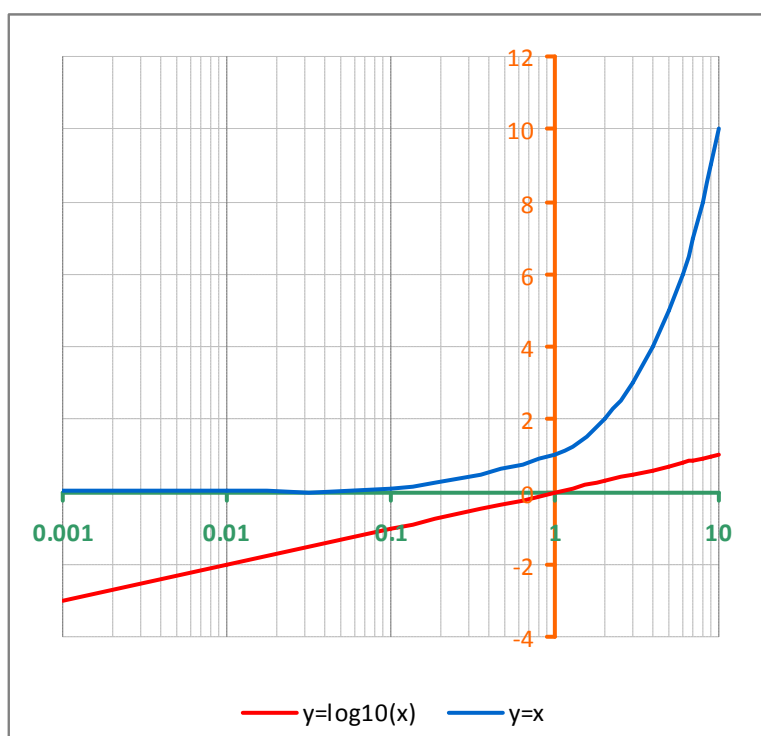
**skala logarytmiczna i skala liniowa** - zaprezentowane na Wykres 1 i Wykres 2

**sumowanie arytmetyczne i logarytmiczne:**

	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	suma logarytmiczna
	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0		57,8
	50,0	50,0	50,0	50,0			57,0
	50,0	50,0	50,0				56,0
	50,0	50,0	50,0				54,8
	50,0	50,0					53,0
	50,0						50,0
suma arytmetyczna	300,0	250,0	200,0	150,0	100,0	50,0	



Wykres 1 Wykresy funkcji  $y = \log_{10}(x)$  oraz  $y = x$  dla podziałki osi odciętych w skali liniowej



Wykres 2 Wykresy funkcji  $y = \log_{10}(x)$  oraz  $y = x$  dla podziałki osi odciętych w skali logarytmicznej

**poziom dźwięku wyrażony w decybelach** - jest to poziom ciśnienia akustycznego, wyrażony jako dziesięć logarytmów dziesiętnych ze stosunku kwadratu ciśnienia akustycznego  $p$  do kwadratu ciśnienia odniesienia  $p_0$  równego  $2 \cdot 10^{-5}$  Pa

$$L_p = 10 * \lg \frac{p^2}{p_0^2}, dB$$

**poziom dźwięku A wyrażony w decybelach** – jest to poziom ciśnienia akustycznego, skorygowanego według charakterystyki częstotliwościowej A

- $L_{Aeq}$  - równoważny poziom dźwięku A – jest to wartość dziesięciu logarytmów dziesiętnych ze stosunku średniego kwadratu ciśnienia akustycznego dźwięku skorygowanego według charakterystyki częstotliwościowej A, do kwadratu ciśnienia odniesienia w określonym przedziale czasu odniesienia
- $L_{AeqD}$  – równoważny poziom dźwięku A dla pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 6<sup>00</sup> do godz. 22<sup>00</sup>)
- $L_{AeqN}$  – równoważny poziom dźwięku A dla pory nocy (rozumianej jako przedział czasu od godz. 22<sup>00</sup> do godz. 6<sup>00</sup>)
- $L_{DWN}$  - długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 6<sup>00</sup> do godz. 18<sup>00</sup>), pory wieczoru (rozumianej jako przedział czasu od godz. 18<sup>00</sup> do godz. 22<sup>00</sup>) oraz pory nocy (rozumianej jako przedział czasu od godz. 22<sup>00</sup> do godz. 6<sup>00</sup>)

$$L_{DWN} = 10 \lg \left[ \frac{12}{24} 10^{0,1L_D} + \frac{4}{24} 10^{0,1(L_W+5)} + \frac{8}{24} 10^{0,1(L_N+10)} \right], dB$$

- $L_D$  - długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór dnia w roku (rozumianych jako przedział czasu od godz. 6<sup>00</sup> do godz. 18<sup>00</sup>)
- $L_W$  - długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór wieczoru w roku (rozumianych jako przedział czasu od godz. 18<sup>00</sup> do godz. 22<sup>00</sup>)
- $L_N$  - długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku (rozumianych jako przedział czasu od godz. 22<sup>00</sup> do godz. 6<sup>00</sup>).

## **2 CHARAKTERYSTYKA OBSZARU PODLEGAJĄCEGO OCENIE**

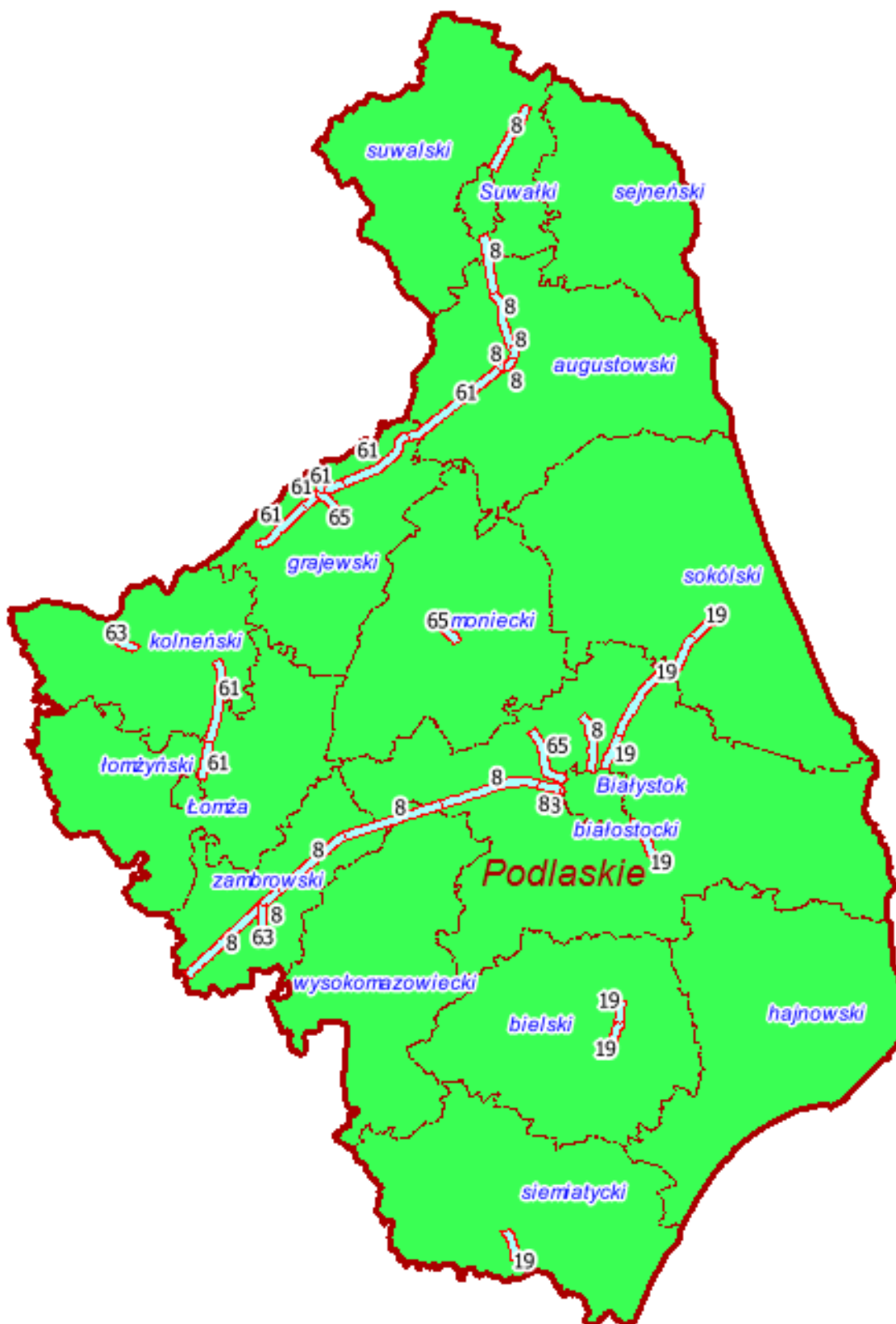
### **2.1 Opis terenu objętego mapą**

Opracowanie obejmuje odcinki dróg krajowych na terenie województwa podlaskiego o natężeniu ruchu SDR powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie (Rysunek 1).

Celem opracowania było przedstawienie stanu akustycznego środowiska w otoczeniu dróg krajowych województwa podlaskiego w formie wielowarstwowej mapy tematycznej. Mapą akustyczną objęty został teren pasa drogowego wraz z obszarami o szerokości 2 x 800 m położony po obydwu stronach odcinków dróg zestawionych w Tabela 1. Dodatkowo w Tabela 2 zestawiono wykaz odcinków dróg krajowych na terenie województwa podlaskiego, objętych przedmiotowym opracowaniem z podziałem na powiaty, na których klimat akustyczny oddziałują analizowane odcinki dróg.

Podstawowe dane statystyczne dla poszczególnych gmin, na terenie których analizowane odcinki dróg oddziałują akustycznie przedstawia Tabela 3 (źródło GUS 2010).





Rysunek 1 Szkic lokalizacji odcinków dróg krajowych objętych opracowaniem map akustycznych wykonanych w 2011 r. dla dróg krajowych na terenie woj. podlaskiego.

*Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów  
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim  
/województwo podlaskie/*

**Tabela 1 Wykaz odcinków dróg krajowych na terenie woj. podlaskiego objętych niniejszym opracowaniem w układzie przekazanym przez Zamawiającego**

ID_ODC	L.p.	Numer drogi		Opis odcinka			
				Pikietaż		Długość	Nazwa odcinka
		krajowy	E	początkowy [km]	końcowy [km]		
PD_7_0704_8	1	8	E67	561+073	579+493	18,420	GR.WOJ.-ZAMBRÓW
PD_7_0705_8	2	8	E67	579+493	583+785	4,292	ZAMBRÓW/PRZEJŚCIE/
PD_7_0706_8	3	8	E67	583+785	599+249	15,464	ZAMBRÓW-MĘŻENIN
PD_7_0707_8	4	8	E67	599+249	617+709	18,460	MĘŻENIN-JEŻEWO ST.
PD_7_0708_8	5	8	E67	617+709	635+823	18,114	JEŻEWO ST.-CHOROSZCZ
PD_7_0709_8	6	8	E67	635+823	639+681	3,858	CHOROSZCZ-BIAŁYSTOK
PD_7_0710_8	7	8	E67	639+681	640+468	0,787	BIAŁYSTOK/WLOT NA OBWODNICĘ/
PD_7_0711_8	8	8	E67	647+841	658+686	10,845	BIAŁYSTOK-RYBNIKI
PD_7_0712_8	9	8	E67	730+735	731+757	1,022	AUGUSTÓW/PRZEJŚCIE1/
PD_7_0713_8	10	8	E67	731+757	734+194	2,437	AUGUSTÓW/PRZEJŚCIE2/
PD_7_0714_8	11	8	E67	734+194	736+694	2,500	AUGUSTÓW/PRZEJŚCIE3/
PD_7_0715_8	12	8	E67	736+694	747+386	10,692	AUGUSTÓW-OLSZANKA
PD_7_0716_8	13	8	E67	747+386	758+035	10,649	OLSZANKA-SUWAŁKI
PD_7_0717_8	14	8	E67	770+804	783+990	13,186	SUWAŁKI-SZYPLISZKI
PD_7_0718_19	15	19	-	16+300	21+733	5,433	SOKÓŁKA/PRZEJŚCIE2/
PD_7_0719_19	16	19	-	21+733	44+652	22,919	SOKÓŁKA-WASILKÓW
PD_7_0720_19	17	19	-	44+652	51+444	6,792	WASILKÓW-BIAŁYSTOK
PD_7_0721_19	18	19	-	64+775	75+635	10,860	BIAŁYSTOK-ZABŁUDÓW
PD_7_0722_19	19	19	-	102+905	107+015	4,110	BIELSK PODL./PRZEJŚCIE1/
PD_7_0723_19	20	19	-	107+015	110+778	3,763	BIELSK PODL./PRZEJŚCIE2/
PD_7_0724_19	21	19	-	152+143	157+822	5,679	SIEMIATYCZE/PRZEJŚCIE/
PD_7_0725_61	22	61	-	157+038	164+067	7,029	ŁOMŻA-KISIELNICA
PD_7_0726_61	23	61	-	164+067	179+200	15,133	KISIELNICA-STAWISKI
PD_7_0727_61	24	61	-	201+812	212+845	11,033	SZCZUCZYN-GRAJEWO
PD_7_0728_61	25	61	-	212+845	216+469	3,624	GRAJEWO/PRZEJŚCIE1/
PD_7_0729_61	26	61	-	216+469	220+956	4,487	GRAJEWO/PRZEJŚCIE2/
PD_7_0730_61	27	61	-	220+956	236+079	15,123	GRAJEWO-RAJGRÓD
PD_7_0731_61	28	61	-	236+079	256+665	20,586	RAJGRÓD-AUGUSTÓW
PD_7_0732_63	29	63	-	116+606	120+272	3,666	KOLNO/PRZEJŚCIE/
PD_7_0733_63	30	63	-	168+634	173+933	5,299	ZAMBRÓW/PRZEJŚCIE/
PD_7_0734_65	31	65	-	89+792	91+639	1,847	GRAJEWO/PRZEJŚCIE1/
PD_7_0735_65	32	65	-	91+639	95+654	4,015	GRAJEWO/PRZEJŚCIE2/
PD_7_0736_65	33	65	-	125+340	129+827	4,487	MOŃKI/PRZEJŚCIE/
PD_7_0737_65	34	65	-	151+057	162+911	11,854	DOBRZYNIOWO-BIAŁYSTOK

**Tabela 2 Wykaz odcinków dróg krajowych na terenie woj. podlaskiego, objętych przedmiotowym opracowaniem z podziałem na powiaty, na których klimat akustyczny oddziałują analizowane odcinki dróg**

ID_ODC	Numer drogi		Nazwa odcinka	Gminy w zasięgu obszaru analizy
	krajowy	E		
<b>POWIAT AUGUSTOWSKI</b>				
PD_7_0712_8	8	E67	AUGUSTÓW/PRZEJŚCIE1/	Augustów (gmina miejska)
PD_7_0713_8	8	E67	AUGUSTÓW/PRZEJŚCIE2/	Augustów (gmina miejska)
PD_7_0714_8	8	E67	AUGUSTÓW/PRZEJŚCIE3/	Augustów (gmina miejska), Nowinka (gmina wiejska)
PD_7_0715_8	8	E67	AUGUSTÓW-OLSZANKA	Augustów (gmina miejska), Augustów (gmina wiejska), Nowinka (gmina wiejska)
PD_7_0716_8	8	E67	OLSZANKA-SUWAŁKI	Nowinka (gmina wiejska)
PD_7_0731_61	61	-	RAJGRÓD-AUGUSTÓW	Augustów (gmina miejska), Augustów (gmina wiejska), Bargłów Kościelny (gmina wiejska)
<b>M. BIAŁYSTOK*</b>				
PD_7_0710_8	8	E67	BIAŁYSTOK/WŁOT NA OBWODNICĘ/	Białystok (gmina miejska)
PD_7_0711_8	8	E67	BIAŁYSTOK-RYBNIKI	Białystok (gmina miejska)
PD_7_0720_19	19	-	WASILKÓW-BIAŁYSTOK	Białystok (gmina miejska)
PD_7_0721_19	19	-	BIAŁYSTOK-ZABŁUDÓW	Białystok (gmina miejska)
PD_7_0737_65	65	-	DOBRZYNIĘWO-BIAŁYSTOK	Białystok (gmina miejska)
<b>POWIAT BIAŁOSTOCKI</b>				
PD_7_0707_8	8	E67	MĘŻENIN-JEŻEWO ST.	Tykocin (gmina miejsko wiejska), Zawady (gmina wiejska)
PD_7_0708_8	8	E67	JEŻEWO ST.-CHOROSZCZ	Choroszcz (gmina miejsko wiejska), Tykocin (gmina miejsko wiejska)
PD_7_0709_8	8	E67	CHOROSZCZ-BIAŁYSTOK	Choroszcz (gmina miejsko wiejska), Dobrzyniewo Duże (gmina wiejska)
PD_7_0710_8	8	E67	BIAŁYSTOK/WŁOT NA OBWODNICĘ/	Choroszcz (gmina miejsko wiejska), Dobrzyniewo Duże (gmina wiejska)
PD_7_0711_8	8	E67	BIAŁYSTOK-RYBNIKI	Wasilków (gmina miejsko wiejska)
PD_7_0719_19	19	-	SOKÓŁKA-WASILKÓW	Czarna Białostocka (gmina miejsko wiejska), Wasilków (gmina miejsko wiejska)
PD_7_0720_19	19	-	WASILKÓW-BIAŁYSTOK	Wasilków (gmina miejsko wiejska)
PD_7_0721_19	19	-	BIAŁYSTOK-ZABŁUDÓW	Zabłudów (gmina miejsko wiejska)
PD_7_0737_65	65	-	DOBRZYNIĘWO-BIAŁYSTOK	Choroszcz (gmina miejsko wiejska), Dobrzyniewo Duże (gmina wiejska)
<b>POWIAT BIELSKI</b>				
PD_7_0722_19	19	-	BIELSK PODL./PRZEJŚCIE1/	Bielsk Podlaski (gmina miejska) Bielsk Podlaski (gmina wiejska)
PD_7_0723_19	19	-	BIELSK PODL./PRZEJŚCIE2/	Bielsk Podlaski (gmina miejska) Bielsk Podlaski (gmina wiejska)
<b>POWIAT ELCKI - WOJ. WARMIŃSKO - MAZURSKIE**</b>				
PD_7_0734_65	65	-	GRAJEW/PRZEJŚCIE1/	Prostki (gmina wiejska)
<b>POWIAT GRAJEWSKI</b>				
PD_7_0727_61	61	-	SZCZUCZYN-GRAJEW	Grajewo (gmina miejska), Grajewo (gmina wiejska), Szczuczyn (gmina miejsko wiejska)
PD_7_0728_61	61	-	GRAJEW/PRZEJŚCIE1/	Grajewo (gmina miejska), Grajewo (gmina wiejska)
PD_7_0729_61	61	-	GRAJEW/PRZEJŚCIE2/	Grajewo (gmina miejska), Grajewo (gmina wiejska)
PD_7_0730_61	61	-	GRAJEW-RAJGRÓD	Grajewo (gmina wiejska), Rajgród (gmina miejsko wiejska)
PD_7_0731_61	61	-	RAJGRÓD-AUGUSTÓW	Rajgród (gmina miejsko wiejska)

*Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów  
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim  
/województwo podlaskie/*

ID_ODC	Numer drogi		Nazwa odcinka	Gminy w zasięgu obszaru analizy
	krajowy	E		
PD_7_0734_65	65	-	GRAJEWO/PRZEJŚCIE1/	Grajewo (gmina miejska), Grajewo (gmina wiejska)
PD_7_0735_65	65	-	GRAJEWO/PRZEJŚCIE2/	Grajewo (gmina miejska), Grajewo (gmina wiejska)
<b>POWIAT KOLNEŃSKI</b>				
PD_7_0726_61	61	-	KISIELNICA-STAWISKI	Mały Płock (gmina wiejska), Stawiski (gmina miejsko wiejska)
PD_7_0732_63	63	-	KOLNO/PRZEJŚCIE/	Kolno (gmina miejska), Kolno (gmina wiejska)
<b>M. ŁOMŻA*</b>				
PD_7_0725_61	61	-	ŁOMŻA-KISIELNICA	Łomża (gmina miejska)
<b>POWIAT ŁOMŻYŃSKI</b>				
PD_7_0725_61	61	-	ŁOMŻA-KISIELNICA	Piątnica (gmina wiejska)
PD_7_0726_61	61	-	KISIELNICA-STAWISKI	Piątnica (gmina wiejska)
<b>POWIAT MONIECKI</b>				
PD_7_0736_65	65	-	MOŃKI/PRZEJŚCIE/	Mońki (gmina miejsko wiejska)
<b>POWIAT OSTROWSKI - WOJ. MAZOWIECKIE**</b>				
PD_7_0704_8	8	E67	GR.WOJ.-ZAMBRÓW	Ostrów Mazowiecka (gmina wiejska)
<b>POWIAT SIEMIATYCKI</b>				
PD_7_0724_19	19	-	SIEMIATYCZE/PRZEJŚCIE/	Siemiatycze (gmina miejska)
<b>POWIAT SOKÓLSKI</b>				
PD_7_0718_19	19	-	SOKÓŁKA/PRZEJŚCIE2/	Sokółka (gmina miejsko wiejska)
PD_7_0719_19	19	-	SOKÓŁKA-WASILKÓW	Sokółka (gmina miejsko wiejska)
<b>POWIAT SUWAŃSKI</b>				
PD_7_0716_8	8	E67	OLSZANKA-SUWAŃKI	Suwałki (gmina wiejska)
PD_7_0717_8	8	E67	SUWAŃKI-SZYPLISZKI	Jeleniewo (gmina wiejska), Suwałki (gmina wiejska), Szypliszki (gmina wiejska)
<b>M. SUWAŃKI*</b>				
PD_7_0716_8	8	E67	OLSZANKA-SUWAŃKI	Suwałki (gmina miejska)
PD_7_0717_8	8	E67	SUWAŃKI-SZYPLISZKI	Suwałki (gmina miejska)
<b>POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI</b>				
PD_7_0707_8	8	E67	MĘŻENIN-JEŻEWO ST.	Kobylin-Borzymy (gmina wiejska)
<b>POWIAT ZAMBROWSKI</b>				
PD_7_0704_8	8	E67	GR.WOJ.-ZAMBRÓW	Szumowo (gmina wiejska), Zambrów (gmina wiejska), Zambrów (gmina miejska)
PD_7_0705_8	8	E67	ZAMBRÓW/PRZEJŚCIE/	Zambrów (gmina wiejska), Zambrów (gmina miejska)
PD_7_0706_8	8	E67	ZAMBRÓW-MĘŻENIN	Kotaki Kościelne (gmina wiejska), Rutki (gmina wiejska), Zambrów (gmina wiejska)
PD_7_0707_8	8	E67	MĘŻENIN-JEŻEWO ST.	Rutki (gmina wiejska), Zambrów (gmina wiejska)
PD_7_0733_63	63	-	ZAMBRÓW/PRZEJŚCIE/	Zambrów (gmina wiejska), Zambrów (gmina miejska)

\*Miasto na prawach powiatu (powiat grodzki). Powiat grodzki uwzględniono w tabeli ze względu na oddziaływanie akustyczne analizowanego odcinka drogi na obszar znajdujący się w granicach tego powiatu, co wynika z przyjętych granic obszaru analizy.

\*\*Powiat należący do innego województwa niż województwo analizowane w przedmiotowym opracowaniu, na którego terenie zarządcą dróg krajowych nie jest GDDKiA oddział w Białymstoku. Powiat uwzględniono w tabeli ze względu na oddziaływanie akustyczne analizowanego odcinka drogi na obszar znajdujący się w granicach tego powiatu, co wynika z przyjętych granic obszaru analizy.

*Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów  
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim  
/województwo podlaskie/*

**Tabela 3 Podstawowe dane statystyczne dla gmin położonych w zasięgu oddziaływania akustycznego analizowanych odcinków dróg [źródło GUS 2010]**

Gmina	Powierzchnia [ha]	Ludność 31.XII.2010
<b>POWIAT AUGUSTOWSKI</b>		
Bargłów Kościelny (gmina wiejska)	18781	6591
Nowinka (gmina wiejska)	20408	2885
Augustów (gmina miejska)	8090	30351
Augustów (gmina wiejska)	26661	6591
<b>M. BIAŁYSTOK*</b>		
Białystok (gmina miejska)	10213	295198
<b>POWIAT BIAŁOSTOCKI</b>		
Dobrzyniewo Duże (gmina wiejska)	16113	8357
Choroszcz (gmina miejsko wiejska)	16379	13693
Czarna Białostocka (gmina miejsko wiejska)	20636	11645
Tykocin (gmina miejsko wiejska)	20737	6368
Wasilków (gmina miejsko wiejska)	12712	13997
Zabłudów (gmina miejsko wiejska)	1430	2485
Zawady (gmina wiejska)	11214	2926
<b>POWIAT BIELSKI</b>		
Bielsk Podlaski (gmina miejska)	2701	26349
Bielsk Podlaski (gmina wiejska)	42994	7102
<b>POWIAT EŁCKI - WOJ. WARMIŃSKO - MAZURSKIE**</b>		
Prostki (gmina wiejska)	23108	7417
<b>POWIAT GRAJEWSKI</b>		
Grajewo (gmina miejska)	1893	22239
Grajewo (gmina wiejska)	30823	6046
Rajgród (gmina miejsko wiejska)	3528	1707
Szczuczyn (gmina miejsko wiejska)	11560	6607
<b>POWIAT KOLNEŃSKI</b>		
Kolno (gmina miejska)	2507	10486
Kolno (gmina wiejska)	28228	8592
Stawiski (gmina miejsko wiejska)	16555	6364
Mały Płock (gmina wiejska)	13982	5006
<b>M. ŁOMŻA*</b>		
Łomża (gmina miejska)	3267	63221
<b>POWIAT ŁOMŻYŃSKI</b>		
Piątnica (gmina wiejska)	21906	10717
<b>POWIAT MONIECKI</b>		
Mońki (gmina miejsko wiejska)	16155	15383
<b>POWIAT OSTROWSKI - WOJ. MAZOWIECKIE**</b>		
Ostrów Mazowiecka (gmina wiejska)	28294	12770
<b>POWIAT SIEMIATYCKI</b>		
Siemiatycze (gmina miejska)	3625	14810
<b>POWIAT SOKÓLSKI</b>		
Sokółka (gmina miejsko wiejska)	31356	25885
<b>M. SUWAŁKI*</b>		
Suwałki (gmina miejska)	6551	69527
<b>POWIAT SUWAŁSKI</b>		
Jeleniewo (gmina wiejska)	13137	3123
Suwałki (gmina wiejska)	26455	6716
Szypłiszki (gmina wiejska)	15643	3962
<b>POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI</b>		
Kobylin-Borzymy (gmina wiejska)	11942	3469
<b>POWIAT ZAMBROWSKI</b>		
Kołaki Kościelne (gmina wiejska)	7365	2372
Rutki (gmina wiejska)	19999	5905
Szumowo (gmina wiejska)	14106	4855
Zambrów (gmina miejska)	1902	22314
Zambrów (gmina wiejska)	29940	8825

\*Miasto na prawach powiatu (powiat grodzki). Powiat grodzki uwzględniono w tabeli ze względu na oddziaływanie akustyczne analizowanego odcinka drogi na obszar znajdujący się w granicach tego powiatu, co wynika z przyjętych granic obszaru analizy.

\*\*Powiat należący do innego województwa niż województwo analizowane w przedmiotowym opracowaniu, na którego terenie zarządcą dróg krajowych nie jest GDDKiA oddział w Białymstoku. Powiat uwzględniono w tabeli ze względu na oddziaływanie akustyczne analizowanego odcinka drogi na obszar znajdujący się w granicach tego powiatu, co wynika z przyjętych granic obszaru analizy.

W zależności od zagospodarowania terenu w rejonie analizowanego odcinka drogi występują różne warunki propagacji fali akustycznej na przyległe tereny.

Dla terenów wysoce zurbanizowanych propagacja ta jest ograniczana przez przeszkody typu zabudowania mieszkalne oraz infrastruktura techniczna. Należy jednak podkreślić, iż powierzchnie obiektów kubaturowych powodują odbicia fali akustycznej, co z kolei wpływa na zwiększenie poziomu dźwięku w ich otoczeniu. Zjawisko to wywołane jest efektem nakładania się fali akustycznej emitowanej bezpośrednio ze źródła hałasu oraz fali odbitej.

Na terenach otwartych wpływ na zasięg oddziaływania hałasu ma podłoże (tzw. „efekt gruntu”), którego rodzaj różnicuje wielkości pochłaniania fali akustycznej, bądź też odbijania (np. w przypadku gładkich powierzchni betonowych, czy też powierzchni wody). Rozprzestrzenianie się dźwięku w przestrzeni otwartej uzależnione jest również od warunków meteorologicznych, które szczególnie przy obliczeniach długookresowego poziomu dźwięku powinny być uwzględniane. Efekt tłumienia dźwięku przez atmosferę zauważalny jest szczególnie w dalszych odległościach od źródła dźwięku.

Tereny otaczające analizowane odcinki dróg krajowych to zarówno tereny zwartej zabudowy, zabudowy rozproszonej jak również tereny rolne, lasy i tereny przemysłowe. Wszystkie przeszkody mające wpływ na rozprzestrzenianie się dźwięku zostały uwzględnione w przeprowadzonych obliczeniach, których wynikiem są opracowane poszczególne warstwy map akustycznych.

## **2.2 Identyfikacja i charakter źródeł hałasu**

Analizowanym źródłem hałasu jest ruch drogowy, którego poza lokalizacją charakteryzują takie czynniki jak natężenie ruchu, struktura strumienia pojazdów, płynność i organizacja ruchu, a także parametry techniczne arterii drogowych.

Wykaz analizowanych odcinków dróg krajowych wraz z wartościami średniodobowego natężenia ruchu pojazdów na tych odcinkach wg GPR 2010 przedstawia Tabela 4.

Poszczególne odcinki dróg objęte analizą zostały wprowadzone do modelu obliczeniowego z wszystkimi parametrami charakteryzującymi jednorodnie odcinki tych dróg, w tym m.in.:

- geometria źródła w postaci niwelety 3D,
- liczba oraz szerokość pasów ruchu,
- pasy rozdzielające,
- rodzaj nawierzchni,
- natężenie oraz prędkość pojazdów.

Na potrzeby modelowania wykorzystano dane o SDR (z podziałem na porę dnia – SRD, porę wieczorną – SRW oraz nocy SRN) z GPR 2010 r. dokonując agregacji klas pojazdów do dwóch klas (pojazdy lekkie i pojazdy ciężkie) - Tabela 4. Na potrzeby modelowania przeliczono owo natężenie na jednostki *pojazd/godzinę*, z podziałem na pojazdy lekkie i pojazdy ciężkie (klasy utworzone poprzez agregację odpowiednich kategorii pojazdów z siedmiu zawartych w danych źródłowych - GPR 2010 r.) oraz zaimplementowano do przygotowanych w programie SoundPlan bibliotek natężenia.

W modelu obliczeniowym uwzględniono również obiekty mostowe i ekrany akustyczne zgodnie z rzeczywistymi ich parametrami.

Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów  
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim  
/województwo podlaskie/

**Tabela 4 Dane lokalizacyjno – techniczne analizowanych odcinków dróg wraz z wartościami średniodobowego natężenia ruchu pojazdów na tych odcinkach wg GPR 2010**

ID_ODC	Numer drogi krajowy	Numer drogi E	Pikietaż (w odniesieniu do całego odcinka)		Nazwa odcinka	Natężenie ruchu wg GPR 2010			
			początek	koniec		SRD 06:00-18:00	SRW 18:00-22:00	SRN 22:00-06:00	SDR Poj./dobę
			[km]	[km]					
<b>POWIAT AUGUSTOWSKI</b>									
PD_7_0712_8	8	E67	730+735	731+757	AUGUSTÓW/PRZEJŚCIE1/	11789	2979	2447	17215
PD_7_0713_8	8	E67	731+757	734+194	AUGUSTÓW/PRZEJŚCIE2/	13084	2992	2676	18752
PD_7_0714_8	8	E67	734+194	736+694	AUGUSTÓW/PRZEJŚCIE3/	12627	2716	2424	17767
PD_7_0715_8	8	E67	736+694	747+386	AUGUSTÓW-OLSZANKA	7791	1855	1975	11621
PD_7_0716_8	8	E67	747+386	758+035	OLSZANKA-SUWAŁKI	7063	1678	1917	10658
PD_7_0731_61	61	-	236+079	256+665	RAJGRÓD-AUGUSTÓW	5610	1387	1280	8277
<b>POWIAT BIAŁOSTOCKI</b>									
PD_7_0707_8	8	E67	599+249	617+709	MĘŻENIN-JEŻEWO ST.	6254	1551	1849	9654
PD_7_0708_8	8	E67	617+709	635+823	JEŻEWO ST.-CHOROSZCZ	9216	2183	2123	13522
PD_7_0709_8	8	E67	635+823	639+681	CHOROSZCZ-BIAŁYSTOK	15354	3184	2625	21163
PD_7_0710_8	8	E67	639+681	640+468	BIAŁYSTOK/WŁOT NA OBWODNICĘ/	7233	1625	1714	10572
PD_7_0711_8	8	E67	647+841	658+686	BIAŁYSTOK-RYBNIKI	6862	1729	1270	9861
PD_7_0719_19	19	-	21+733	44+652	SOKÓŁKA-WASILKÓW	6718	1433	1188	9339
PD_7_0720_19	19	-	44+652	51+444	WASILKÓW-BIAŁYSTOK	12082	2750	1545	16377
PD_7_0721_19	19	-	64+775	75+635	BIAŁYSTOK-ZABŁUDÓW	9103	1956	899	11958
PD_7_0737_65	65	-	151+057	162+911	DOBRZYNIOWO-BIAŁYSTOK	9727	2201	848	12776
<b>POWIAT BIELSKI</b>									
PD_7_0722_19	19	-	102+905	107+015	BIELSK PODL./PRZEJŚCIE1/	8613	1510	798	10921
PD_7_0723_19	19	-	107+015	110+778	BIELSK PODL./PRZEJŚCIE2/	11770	2272	1250	15292
<b>POWIAT GRAJEWSKI</b>									
PD_7_0727_61	61	-	201+812	212+845	SZCZUCZYN-GRAJEWO	6166	1659	1586	9411
PD_7_0728_61	61	-	212+845	216+469	GRAJEWO/PRZEJŚCIE1/	7029	1774	1514	10317
PD_7_0729_61	61	-	216+469	220+956	GRAJEWO/PRZEJŚCIE2/	7237	1812	1690	10739
PD_7_0730_61	61	-	220+956	236+079	GRAJEWO-RAJGRÓD	5488	1450	1293	8231
PD_7_0731_61	61	-	236+079	256+665	RAJGRÓD-AUGUSTÓW	5610	1387	1280	8277
PD_7_0734_65	65	-	89+792	91+639	GRAJEWO/PRZEJŚCIE1/	7235	1541	697	9473
PD_7_0735_65	65	-	91+639	95+654	GRAJEWO/PRZEJŚCIE2/	10150	2259	708	13117
<b>POWIAT KOLNEŃSKI</b>									
PD_7_0726_61	61	-	164+067	179+200	KISIELNICA-STAWISKI	5608	1562	1456	8626

Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów  
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim  
/województwo podlaskie/

ID_ODC	Numer drogi krajowy	Numer drogi E	Pikietaż (w odniesieniu do całego odcinka)		Nazwa odcinka	Natężenie ruchu wg GPR 2010			
			początek	koniec		SRD 06:00-18:00	SRW 18:00-22:00	SRN 22:00-06:00	SDR Poj./dobę
			[km]	[km]					
PD_7_0732_63	63	-	116+606	120+272	KOLNO/PRZEJŚCIE/	8225	1981	769	10975
<b>POWIAT ŁOMŻYŃSKI</b>									
PD_7_0725_61	61	-	157+038	164+067	ŁOMŻA-KISIELNICA	9543	2563	1890	13996
PD_7_0726_61	61	-	164+067	179+200	KISIELNICA-STAWISKI	5608	1562	1456	8626
<b>POWIAT MONIECKI</b>									
PD_7_0736_65	65	-	125+340	129+827	MOŃKI/PRZEJŚCIE/	8037	1422	532	9991
<b>POWIAT SIEMIATYCKI</b>									
PD_7_0724_19	19	-	152+143	157+822	SIEMIATYCZE/PRZEJŚCIE/	6606	1279	753	8638
<b>POWIAT SOKÓLSKI</b>									
PD_7_0718_19	19	-	16+300	21+733	SOKÓŁKA/PRZEJŚCIE2/	8771	1986	1754	12511
PD_7_0719_19	19	-	21+733	44+652	SOKÓŁKA-WASILKÓW	6718	1433	1188	9339
<b>POWIAT SUWAŃSKI</b>									
PD_7_0716_8	8	E67	747+386	758+035	OLSZANKA-SUWAŃKI	7063	1678	1917	10658
PD_7_0717_8	8	E67	770+804	783+990	SUWAŃKI-SZYPLISZKI	5143	1429	1786	8358
<b>POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI</b>									
PD_7_0707_8	8	E67	599+249	617+709	MĘŻENIN-JEŻEWO ST.	6254	1551	1849	9654
<b>POWIAT ZAMBROWSKI</b>									
PD_7_0704_8	8	E67	561+073	579+493	GR.WOJ.-ZAMBRÓW	8093	2126	2355	12574
PD_7_0705_8	8	E67	579+493	583+785	ZAMBRÓW/PRZEJŚCIE/	9841	2510	2405	14756
PD_7_0706_8	8	E67	583+785	599+249	ZAMBRÓW-MĘŻENIN	6609	1678	1930	10217
PD_7_0707_8	8	E67	599+249	617+709	MĘŻENIN-JEŻEWO ST.	6254	1551	1849	9654
PD_7_0733_63	63	-	168+634	173+933	ZAMBRÓW/PRZEJŚCIE/	9849	2490	916	13255



Poniżej zamieszczono dokumentację fotograficzną prezentującą przykłady usytuowania dodatkowych punktów pomiaru hałasu oraz wybranych odcinków dróg krajowych wraz z otoczeniem, jak również zabezpieczenia akustyczne w postaci ekranów akustycznych chroniących znajdującą się za nimi zabudowę mieszkaniową.

**Dokumentacja fotograficzna - usytuowanie przykładowych punktów pomiaru hałasu**



Punkt pomiarowy DK8P12, na drodze krajowej nr 8, odcinek 715 o nazwie AUGUSTÓW-OLSZANKA przekrój pomiarowy w km 746+310



Punkt pomiarowy DK61P2, na drodze krajowej nr 61, odcinek 729 o nazwie GRAJEWO/PRZEJŚCIE2/ przekrój pomiarowy w km 220+600



Punkt pomiarowy DK8P13, na drodze krajowej nr 8, odcinek GR.WOJ.-ZAMBRÓW przekrój pomiarowy w km 575+190



Punkt pomiarowy DK8P15, na drodze krajowej nr 8, odcinek BIAŁYSTOK/WŁOT NA OBWODNICĘ/ przekrój pomiarowy w km 640+155

**Dokumentacja fotograficzna - widok na wybrane analizowane odcinki dróg**



Droga krajowa nr 65, odcinek 735 o nazwie GRAJEWO/PRZEJŚCIE2/ km 91+639 – 95+654



Droga krajowa nr 61, odcinek 727 o nazwie SZCZUCZYN-GRAJEWO km 201+812 – 212+845

*Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów  
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim  
/województwo podlaskie/*



Droga krajowa nr 8, odcinek 704 o nazwie GR.WOJ.-  
ZAMBRÓW km 561+073 – 579+493



Droga krajowa nr 8, odcinek 711 o nazwie BIAŁYSTOK-RYBNIKI  
km 647+841– 658+866

**Dokumentacja fotograficzna - zabezpieczenia akustyczne stosowane przy analizowanych odcinkach dróg**



Ekrany akustyczne zlokalizowane wzdłuż drogi krajowej nr 8, odcinek 711 o nazwie BIAŁYSTOK-RYBNIKI km 647+841– 658+866



Ekrany akustyczne zlokalizowane wzdłuż drogi krajowej nr 8, odcinek 711 o nazwie BIAŁYSTOK-RYBNIKI km 647+841– 658+866





### 2.3 Uwarunkowania akustyczne wynikające z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i innych dokumentów prawa miejscowego

Analizowane odcinki dróg krajowych, dla których sporządzona została niniejsza mapa akustyczna, przebiegają przez szereg jednostek administracyjnych szczebla powiatowego. Zestawienie obowiązujących dokumentów planistycznych, na podstawie których dokonano klasyfikacji danego terenu pod względem uwarunkowań akustycznych zawiera Tabela 5.

**Tabela 5 Zestawienie obowiązujących dokumentów planistycznych, będących podstawą klasyfikacji danego terenu pod względem uwarunkowań akustycznych**

POWIAT	GMINA	Nazwa MPZP/SUIKZP	Akt powołujący
1	2	3	4
zambrowski	Szumowo	Zmiana MPZP gminy Szumowo, dotyczącej obszaru położonego we wsi Szumowo w rejonie ulic Cmentarnej i Szkolnej	Uchwała Nr 51/XI/99 Rady Gminy Szumowo z dn. 02.09.1999 r.
		Zmiana MPZP gminy Szumowo, dotyczącej obszaru położonego w Szumowie w rejonie ulic Przemysłowej, Cmentarnej i 1 Maja	Uchwała Nr 179/XXXVII/02 Rady Gminy Szumowo z dn. 28.03.2002
		MPZP gminy Szumowo w części dotyczącej wsi Żabikowo Rządowe	Uchwała Nr XXII/110/04 Rady Gminy Szumowo z dn. 29.10.2004 r.
		MPZP części miejscowości Szumowo	Uchwała Nr XXIII/118/04 Rady Gminy Szumowo z dn. 29.12.2004 r.
		Zmiana MPZP terenów położonych w obrębie wsi Szumowo - tereny powierzchniowej eksploatacji kruszywa naturalnego	Uchwała Nr XLIII/200/06 Rady Gminy Szumowo z dn. 29.10.2006 r.
	m. Zambrów	MPZP części miasta Zambrowa dotyczącej obszaru położonego pomiędzy ulicami: Targową oraz Aleją Wojska Polskiego	Uchwała Nr 192/XXXVIII/05 Rady Miejskiej w Zambrowie z dn. 20.12.2005 r.
		MPZP części miasta Zambrowa obejmującej obszar położony pomiędzy ulicami: Aleja Wojska Polskiego, Fabryczną, Mazowiecką, Magazynową oraz Legionową	Uchwała Nr 101/XX/04 Rady Miejskiej w Zambrowie z dn. 25.05.2004 r.
		MPZP części miasta Zambrów obejmującego obszar położony w obrębie ulic: Ignacego Paderewskiego, Prymasa Stefana Wyszyńskiego, Sportowej i rzeki Jabłonki	Uchwała Nr 102/XXII/08 Rady Miejskiej w Zambrowie z dn. 26.08.2008 r.
		MPZP miasta Zambrowa w części obejmującej obszar położony w obrębie ulic: Podedwornego i Konopnickiej	Uchwała Nr 223/XLVI/06 Rady Miejskiej w Zambrowie z dn. 24.10.2006 r.
		MPZP części obszaru miasta Zambrów w rejonie ulic: Bema, Pułaskiego, Podedwornego	Uchwała Nr 21/V/07 Rady Miejskiej w Zambrowie z dn. 21.03.2007 r.
		MPZP części miasta Zambrowa dotyczącej terenów położonych w rejonie ulic: Białostocka, Kościuszki, Świętokrzyska	Uchwała Nr 132/XXV/04 Rady Miejskiej w Zambrowie z dn. 21.12.2004 r.
		Zmiana MPZP budownictwa mieszkaniowego i usługowego w kwartale ulic: Kościuszki, Poświętne, 71 Pułku Piechoty i Mazowieckiej	Uchwała Nr 56/IX/99 Rady Miejskiej w Zambrowie z dn. 01.06.1999 r.

*Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów  
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim  
/województwo podlaskie/*

POWIAT	GMINA	Nazwa MPZP/SUiKZP	Akt powołujący	
1	2	3	4	
		Zmiana MPZP części miasta Zambrowa dotyczącej terenów położonych w rejonie ulic: Alei Wojska Polskiego, Obrońców Zambrowa, Armii Krajowej	Uchwała Nr 158/XXXII/05 Rady Miejskiej w Zambrowie z dn. 31.05.2005 r.	
		Kolejne zmiany w MPZP na terenie miasta Zambrów	Lista uchwał: Uchwała Nr 26/V/99 z dn. 23.02.1999 r., Uchwała Nr 92/XV/2000 z dn. 15.02.2000 r., Uchwała Nr 69/XIV/03 z dn. 25.11.2003 r., Uchwała Nr 61/XIII/03 z dn. 21.10.2003 r., Uchwała Nr 93/XV/2000 z dn. 15.02.2000 r., Uchwała Nr 199/XXXI/01 z dn. 09.10.2001 r., Uchwała Nr 219/XXXV/02 z dn. 29.01.2002 r., Uchwała Nr 175/XXVIII/01 z dn. 08.05.2001 r., Uchwała Nr 117/XVIII/2000 z dn. 30.05.2000 r.	
		MPZP terenów w obrębie ulic: Podedwornego i Sosnowa	Uchwała Nr 256/XXXIX/98 Rady Miejskiej w Zambrowie z dn. 17.06.1998 r.	
		MPZP terenów położonych przy ul. Wądołkowskiej	Uchwała Nr 135/XXII/96 Rady Miejskiej w Zambrowie z dn. 27.08.1996 r.	
		MPZP terenów położonych w rejonie ulic: Alei Wojska Polskiego, Obrońców Zambrowa, Wądołkowskiej i Ogrodowej	Uchwała 245/XXXVIII/98 Rady Miejskiej w Zambrowie z dn. 26.05.1998 r.	
		MPZP terenów w obrębie ulic: Wiejskiej, Wądołkowskiej, Obrońców Zambrowa	Uchwała Nr 211/XXXIII/97 Rady Miejskiej w Zambrowie z dn. 16.12.1997 r.	
		SUiKZP gminy Zambrów	Uchwała Nr 64/X/99 Rady Miejskiej w Zambrowie z dn. 29.06.1999 r.	
		Zambrów	Zmiana MPZP gminy Zambrów w części obejmującej teren położony w granicach wsi Krajewo Lętowo	Uchwała Nr 98/XVIII/2000 Rady Gminy w Zambrowie z dn. 28.03.2000 r.
		SUiKZP gminy Zambrów	Zmienione uchwałą Nr 171/XXXII/10 Rady Gminy Zambrów z dn. 11.03.2010 r.	
	Kołaki Kościelne	SUiKZP gminy Kołaki Kościelne	Uchwała Nr VI/40/03 Rady Gminy Kołaki Kościelne z dn. 29.07.2003 r.	
	Rutki	SUiKZP gminy Rutki	Uchwała Nr 100/XXIV/05 Rady Gminy Rutki z dn. 14.07.2005 r.	
	Wysokomazowiecki	Kobylin-Borzymy	MPZP obszaru zabudowy wsi Kobylin Pogorzałki	Uchwała Nr XXII/154/05 Rady Gminy Kobylin-Borzymy z dn. 21.02.2001 r.

*Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów  
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim  
/województwo podlaskie/*

POWIAT	GMINA	Nazwa MPZP/SUiKZP	Akt powołujący
1	2	3	4
		SUiKZP gminy Kobylin-Borzymy	Uchwała Nr XXVI/108/97 Rady Gminy Kobylin-Borzymy z dn. 27.04.1997 r.
moniecki	Tykocin	Zmiana ogólnego MPZP gminy Tykocin	Uchwała Nr XI/140/2000 Rady Miejskiej w Tykocinie z dn. 19.11.2000 r.
		Zmiana ogólnego MPZP gminy Tykocin	Uchwała Nr VIII/79/99 Rady Miejskiej w Tykocinie z dn. 22.08.1999 r.
		Zmiana ogólnego MPZP gminy Tykocin	Uchwała Nr XXVIII/190/97 Rady Miejskiej w Tykocinie z dn. 26.10.1997 r.
		SUiKZP gminy Tykocin	Uchwała Nr XVI/129/2000 Rady Miejskiej w Augustowie z dn. 6.03.2000 r.
	Mońki	MPZP gminy Mońki	Uchwała Nr IX/64/03 Rady Miejskiej w Mońkach z dn. 30.10.2003 r.
		SUiKZP gminy Mońki	Uchwała Nr XXVII/130/08 Rady Miejskiej w Mońkach z dn. 20.10.2008 r.
	m. Mońki	MPZP miasta Mońki	Uchwała Nr X/68/03 Rady Miejskiej w Mońkach z dn. 10.12.2003 r.
		SUiKZP gminy Mońki	Uchwała Nr XXVII/130/08 Rady Miejskiej w Mońkach z dn. 20.10.2008 r.
białostocki	Choroszcz	MPZP części wsi Porosły	Uchwała Nr XIV/143/04 Rady Miejskiej w Choroszczy z dn. 28.10.2004 r.
		MPZP miejscowości Łyski, Jeroniki, Porosły	Uchwała Nr XXVII/244/01 Rady Miejskiej w Choroszczy z dn. 27.12.2001 r.
		MPZP miejscowości Złotoria, Babino	Uchwała Nr XXVII/244/01 Rady Miejskiej w Choroszczy z dn. 27.12.2001 r.
		MPZP gminy Choroszcz	Uchwała Nr XXVII/244/01 Rady Miejskiej w Choroszczy z dn. 27.12.2001 r.
		MPZP gminy Choroszcz w części dotyczącej działek położonych na północ od drogi krajowej Nr 8 i na wschód od ulicy Łąkowej w obrębie miasta Choroszcz	Uchwała Nr XIX/185/05 Rady Miejskiej w Choroszczy z dn. 04.07.2005 r.
	m. Choroszcz	MPZP miasta Choroszcz	Uchwała Nr XXVII/244/01 Rady Miejskiej w Choroszczy z dn. 27.12.2001 r.
	Wasilków	Rejon gminnego składowiska odpadów komunalnych	Uchwała Nr XLIII/254/02 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dn. 20.06.2002 r.
		MPZP części gruntów gminy Wasilków przeznaczonych pod powierzchnią eksploatację kruszywa naturalnego w Studziankach	Uchwała Nr IX/66/03 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dn. 26.06.2003 r.

*Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów  
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim  
/województwo podlaskie/*

POWIAT	GMINA	Nazwa MPZP/SUiKZP	Akt powołujący
1	2	3	4
		Zmiana ogólnego MPZP gminy Wasilków	Uchwała Nr XXIV/147/2000 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dn. 26.10.2000 r.
		MPZP części gruntów wsi Rybniki (rejon skrzyżowania dróg do wsi Wólka Przedmieście i Karczmisko)	Uchwała Nr XXXIV/184/09 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dn. 03.08.2009 r.
		MPZP terenu upraw ogrodniczych z zabudową mieszkaniową we wsi Katrynka	Uchwała Nr IX/65/03 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dn. 26.06.2003 r.
		Zmiana ogólnego MPZP gminy Wasilków	Uchwała Nr XXIII/139/2000 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dn. 21.09.2000 r.
		MPZP działki oznaczonej w ew. geodez. nr 189/2 w Sochoniach	Uchwała Nr XXXIV/205/01 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dn. 30.08.2001 r.
		MPZP działek oznaczonych w ew. geodez. nr 273/27 i 273/30 w Jurowcach	Uchwała Nr XLV/266/02 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dn. 26.09.2002 r.
		MPZP działki oznaczonej w ew. geodez. nr 88/2 w Jurowcach	Uchwała Nr XXXIV/202/01 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dn. 30.08.2001 r.
		MPZP części gruntów gminy Wasilków	Uchwała Nr XIII/88/03 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dn. 11.12.2003 r.
		Zmiana MPZP gminy Wasilków	Uchwała Nr XIII/84/99 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dn. 28.10.1999 r.
		MPZP terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Jurowce (rejon ul. Świerkowej)	Uchwała Nr X/68/03 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dn. 21.08.2003 r.
		MPZP części gruntów wsi Jurowce	Uchwała Nr II/10/02 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dn. 05.12.2002 r.
		MPZP terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Jurowce	Uchwała Nr XXXIII/199/01 oraz Uchwała Nr V/44/03 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dn. 21.06.2001 r. oraz z dn. 27.02.2003 r.
		SUiKZP Gminy Wasilków	Uchwała Nr XXXIX/229/06 Rady Gminy w Wasilkowie z dn. 27.04.2006 r.
		m. Wasilków	MPZP części gruntów miasta Wasilków
		MPZP części gruntów miasta Wasilków	Uchwała Nr XXXVI/226/01 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dn. 15.11.2001 r.
	Zmiany ogólnego MPZP miasta Wasilkowa	Uchwała Nr IX/48/99 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dn. 22.04.1999 r. oraz Uchwała Nr XIII/83/99 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dn. 28.10.1999 r.	

*Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów  
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim  
/województwo podlaskie/*

POWIAT	GMINA	Nazwa MPZP/SUiKZP	Akt powołujący
1	2	3	4
		MPZP części gruntów miasta Wasilkowa	Uchwała Nr XXXVI/226/01 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dn. 15.11.2001 r. oraz Uchwała Nr XXIX/174/2001 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dn. 01.03.2001 r.
		MPZP części gruntów miasta Wasilkowa	Uchwała Nr II/9/02 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dn. 05.12.2002 r. oraz Uchwała Nr XXXV/216/01 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dn. 18.10.2001 r.
		W sprawie zmiany ogólnego MPZP miasta Wasilkowa	Uchwała Nr XV/98/99 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dn. 16.12.1999 r.
		MPZP części gruntów miasta Wasilkowa (os. „Leśne II”)	Uchwała Nr IX/64/03 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dn. 26.06.2003 r.
		W sprawie MPZP części gruntów miasta Wasilkowa (os. „Leśne II”)	Uchwała Nr XXXIV/221/05 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dn. 15.12.2005 r.
		Zmiana MPZP części gruntów miasta Wasilkowa (os. „Leśne II”)	Uchwała Nr XLIII/229/10 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dn. 26.03.2010 r.
		MPZP dla obszaru sanktuarium Święta Woda	Uchwała Nr III/14/98 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dn. 26.11.1998 r.
		SUiKZP Gminy Wasilków	Uchwała Nr XXXIX/229/06 Rady Gminy w Wasilkowie z dn. 27.04.2006 r.
	Czarna Białostocka	MPZP „Osiedle Buxsztel”	Uchwała Nr XI/83/07 Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dn. 09.10.2007 r.
		MPZP rejonu ulic Cichej i Łąkowej oraz jego zmiany	Uchwała Nr X/72/07 Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dn. 28.08.2007 r. zmiana Uchwała Nr XXIX/233/09 Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dn. 28.08.2009
		Zmiana MPZP miasta Czarna Białostocka (rejon ul. Torowej)	Uchwała Nr XLIX/302/02 Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dn. 27.08.2002 r.
		SUiKZP Gminy Czarna Białostocka	Zmienione uchwała Nr XLIX/383/06 Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dn. 24.10.2006 r.

*Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów  
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim  
/województwo podlaskie/*

POWIAT	GMINA	Nazwa MPZP/SUiKZP	Akt powołujący
1	2	3	4
	Dobrzyniewo Duże	Zmiana ogólnego MPZP gminy Dobrzyniewo Kościelne	Uchwały Rady Gminy Dobrzyniewo Duże : Uchwała Nr V-17/99 z dn. 09.03.1999 r., Uchwała Nr XIII/55/99 z dn. 13.12.1999 r., Uchwała Nr XXXI/153/01 z dn. 23.10.2001 r.
		MPZP części gminy Dobrzyniewo Duże - tereny przemysłowo-usługowe we wsi Fasty	Uchwała Nr VII/41/03 Rady Gminy Dobrzyniewo Duże z dn. 25.04.2003 r.
		SUiKZP Gminy Dobrzyniewo Duże	Uchwała Nr XXXIII/145/05 Rady Gminy Dobrzyniewo Duże z dn. 25.05.2005 r.
	Zabłudów	Zmiana ogólnego MPZP gminy Zabłudów	Uchwały Rady Gminy Zabłudów: Uchwała Nr X/51/99 z dn. 30.08.1999 r., Uchwała Nr X/52/99 z dn. 30.08.1999 r., Uchwała Nr XXI/114/2000 z dn. 28.12.2000 r., Uchwała Nr XXVII/140/01 z dn. 25.05.2001 r., Uchwała Nr XXXVI/194/02 z dn. 28.08.2002 r., Uchwała Nr XXXVII/206/02 z dn. 25.09.2002 r., Uchwała Nr XXXVII/207/02 z dn. 25.09.2002 r.
		SUiKZP Gminy Zabłudów	Uchwała Nr XXIX/179/05 Rady Miejskiej w Zabłudowie z dn. 26.11.2005 r.
	Zawady	SUiKZP przestrzennego Gminy Zawady	Uchwała Nr XXI/89/2000 Rady Gminy Zawady z dn. 14.11.2000 r.
suwalski	Nowinka	MPZP części terenów gminy Nowinka położonych w ciągu projektowanej drogi Nr S19	Uchwała Nr IX/62/99 Rady Gminy w Nowince z dn. 29.06.1999 r.
		SUiKZP Gminy Nowinka	Uchwała Nr VI/34/07 Rady Gminy Nowinka z dn. 28.06.2007 r.
	Suwałki	MPZP dla specjalnej strefy ekonomicznej oraz sąsiednich terenów przemysłowo - składowych	Uchwała Nr XXVII/158/98 Rady Gminy w Suwałkach z dn. 02.06.1998 r.
		SUiKZP Gminy Suwałki	Uchwała Nr XVII/176/08 Rady Gminy Suwałki z dn. 12.09.2008 r.
	Szypliszki	MPZP „Miejsce obsługi podróżnych”	Uchwała Nr XV/88/2000 Rady Gminy w Szypliszkach z dn. 30.03.2000 r. oraz Uchwała Nr XV/92/2000 Rady Gminy w Szypliszkach z dn. 30.03.2000 r.
		MPZP „Miejsca Obsługi Podróżnych we wsi Żubryn”	Uchwała Nr VI/45/03 Rady Gminy w Szypliszkach z dn. 30.04.2003 r.



*Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów  
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim  
/województwo podlaskie/*

POWIAT	GMINA	Nazwa MPZP/SUiKZP	Akt powołujący
1	2	3	4
		MPZP „Część obrębu Żubryn”	Uchwała Nr XXVII/196/09 Rady Gminy w Szypliszkach z dn. 29.09.2009 r.
		MPZP „Linia elektroenergetyczna”	Uchwała Nr XVII/96/2000 Rady Gminy w Szypliszkach z dn. 29.06.2000 r.
		SUiKZP Gminy Szypliszki	Uchwała Nr XIII/80/00 Rady Gminy Szypliszki z dn. 17.02.000 r.
	Jeleniewo	SUiKZP Gminy Jeleniewo	Uchwała Nr XXV/160/2000 Rady Gminy Jeleniewo z dn. 13.10.2000 r.
sokólski	Sokółka	MPZP miasta Sokółka w granicach administracyjnych i części obszaru gminy Sokółka oraz jego zmiany	Uchwała Nr XLII/319/06 Rady Miejskiej w Sokółce z dn. 31.03.2006 r., zmiana Uchwałą Nr XLII/325/09 Rady Miejskiej w Sokółce z dn. 12.10.2009 r.
		MPZP gminy Sokółka	Uchwała Nr VI/42/99 Rady Miasta i Gminy w Sokółce z dn. 30.03.1999 r.
		Zmiana MPZP dla terenów budownictwa mieszkaniowego „Wschód 2” w Sokółce	Uchwała Nr XI/96/99 Rady Miasta i Gminy w Sokółce z dn. 29.09.1999 r.
		Zmiana MPZP dla wsi Gieniusze	Uchwała Nr XIV/124/99 Rady Miasta i Gminy w Sokółce
		MPZP części gruntów wsi Podkamionka	Uchwała Nr XXXVII/246/01 Rady Miejskiej w Sokółce z dn. 27.09.2001 r.
		SUiKZP Gminy Sokółka	Zmienione uchwała Nr XXXI/239/05 Rady Miejskiej w Sokółce z dn. 1.03.2005 r.
siemiatycki	Siemiatycze	Zmiana MPZP gminy Siemiatycze	Uchwała Nr XII/74/04 Rady Gminy Siemiatycze z dn. 08.06.2004 r.
		SUiKZP Gminy Siemiatycze	Uchwała Nr IX/52/99 Rady Gminy w Siemiatyczach z dn. 10 .10.1999 r.
	m. Siemiatycze	MPZP części miasta Siemiatycze położonej między ulicami: Drohiczyńską, Ogrodową i Żeromskiego	Uchwała Nr XXXVI/164/09 Rady Miasta Siemiatycze z dn. 30.10.2009 r.
		MPZP obszaru między ulicami: Drohiczyńską, Kilińskiego i Nową na zachód od ulicy Witosa	Uchwała Nr XXXVII/220/06 Rady Miasta Siemiatycze z dn. 06.07.2006 r.
		MPZP terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i usługową	Uchwała Nr V/29/07 Rady Miasta Siemiatycze z dn. 07.03.2007 r.
		MPZP części miasta Siemiatycze	Uchwała Nr XVIII/122/04 Rady Miasta Siemiatycze z dn. 03.06.2004 r.
		Zmiany ogólnego MPZP miasta Siemiatycze	Uchwała Nr V/14/98 Rady Miasta Siemiatycze z dn. 16.12.1998 r.

*Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów  
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim  
/województwo podlaskie/*

POWIAT	GMINA	Nazwa MPZP/SUiKZP	Akt powołujący
1	2	3	4
		SUiKZP Gminy Siemiatycze	Zmienione uchwałą Nr V/28/07 Rady Miasta Siemiatycze z dn. 7.03.2007 r.
łomżyński	Piątnica	MPZP wsi Kisielnica	Uchwała Nr 228/XXXVIII/06 Rady Gminy Piątnica z dn. 18.10.2006 r.
		MPZP wsi Drożęcín- Lubljewo	Uchwała Nr 54/IX/03 Rady Gminy Piątnica z dn. 31.08.2003 r.
		MPZP wsi Olszyny	Uchwała Nr 53/IX/03 Rady Gminy Piątnica z dn. 31.08.2003 r.
		MPZP łomżyńskiego Parku Krajobrazowego	Uchwała Nr 75/XIII/07 Rady Gminy Piątnica z dn. 28.12.2007 r.
		SUiKZP Gminy Piątnica	Uchwała Nr 205/XXVIII/02 Rady Gminy Piątnica z dn. 31.01. 2002 r.
kolneński	Stawiski	MPZP Miasta Stawiski oraz jego zmiany	Uchwała Nr 96/XX/2000 Rady Gminy Stawiski z dn. 08.09.2000 r., zmiany Uchwała Nr 200/XLI/02 z dn. 10.10.2002 r.
		MPZP miasta Stawiski ul. Cedrowska	Uchwała Nr LXX/271/10 Rady Gminy Stawiski z dn. 10.11.2010 r.
		SUiKZP Gminy Stawiski	Uchwała Nr 185/XXXVIII/02 Rady Miejskiej w Stawiskach z dn. 11.06.2002 r.
	m. Kolno	MPZP terenów położonych przy ul. Wojska Polskiego	Uchwała Nr IV/21/07 Rady Miasta Kolno z dn. 21.02.2007 r.
		MPZP terenów przy ul. Dębowej	Uchwała Nr XVII/94/08 Rady Miasta Kolno z dn. 27.03.2008 r.
		MPZP terenów położonych pomiędzy ulicami Wojska Polskiego, Świerkową, Klonową i Dębową	Uchwała Nr IV/20/07 Rady Miasta Kolno z dn. 20.02.2007 r.
		MPZP terenów położonych pomiędzy ulicami Wincentego Witosa, Marii Dąbrowskiej i Dębową	Uchwała Nr VIII/46/07 Rady Miasta Kolno z dn. 28.06.2007 r.
		MPZP obszaru położonego pomiędzy ulicami: M. Konopnickiej, Wojska Polskiego, Sienkiewicza i W. Witosa	Uchwała Nr XXVII/157/01 Rady Miasta Kolno z dn. 26.04.2001 r.
		SUiKZP Gminy Kolno	Zmienione uchwałą Nr XXXV/212/06 Rady Miasta Kolno z dn. 29.06.2006 r.
	Kolno	MPZP terenów wsi Czerwone	Uchwała Nr XXVIII/206/06 Rady Gminy Kolno z dn. 19.05.2006 r.
		SUiKZP Gminy Kolno	Zmienione uchwałą Nr XXVIII/202/02 Rady Gminy Kolno z dn. 19.05.2006 r.

*Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów  
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim  
/województwo podlaskie/*

POWIAT	GMINA	Nazwa MPZP/SUiKZP	Akt powołujący
1	2	3	4
grajewski	m. Rajgród	MPZP „Miasto Rajgród - Kolonia Lewa”	Uchwała Nr V/25/99 Rady Miasta Rajgród z dn. 23.02.1999 r.
		MPZP „Miasto Rajgród - Kolonia Prawa”	Uchwała Nr XIV/112/04 Rady Miasta Rajgród z dn. 29.06.2004 r.
		MPZP rejonu ulic Warszawskiej i Franciszka Zabielskiego	Uchwała Nr XIV/99/2000 Rady Miasta Rajgród z dn. 28.03.2000 r.
		MPZP części miasta Rajgród	Uchwała Nr XIX/131/2000 Rady Miasta Rajgród z dn. 08.12.2000 r., Uchwała Nr XXI/156/01 Rady Miasta Rajgród z dn. 08.02.2001 r., Uchwała Nr XXXVII/238/10 Rady Miasta Rajgród z dn. 31.07.2010
		SUiKZP Gminy Rajgród	Zmienione uchwała Nr XXVII/176/09 Rady Miejskiej w Rajgrodzie z dn. 31.08.2009 r.
	m. Grajewo	Zmiany MPZP terenu położonego przy ul. Targowej i Ekologicznej	Uchwała Nr XXXII/187/05 Rady Miasta Grajewo z dn. 27.09.2005 r.
		MPZP terenu położonego pomiędzy ulicami: Sportową, Piłsudskiego, Braci Świdackich i Partyzantów w Grajewie.	Uchwała Nr XL/236/06 Rady Miasta Grajewo z dn. 30.05.2006 r.
		MPZP terenu położonego w rejonie ulic Piłsudskiego i Lawendowej	Uchwała Nr XXXIII/196/05 Rady Miasta Grajewo z dn. 28.10.2005 r.
		MPZP miasta Grajewo dotyczącej terenu położonego przy ul. Konopskiej	Uchwała Nr VIII/47/03 Rady Miasta Grajewo z dn. 29.05.2003 r.
		MPZP obejmujący teren położony na osiedlu Centrum w Grajewie	Uchwała Nr XVIII/104/04 Rady Miasta Grajewo z dn. 28.04.2004 r.
		SUiKZP Gminy Grajewo	Zmienione uchwałą Nr XXI/119/08 Rady Miasta Grajewo z dn. 11.04.2008 r.
		Zmiana MPZP miasta Grajewo dotyczącej terenu przy ul. Dwornej w Grajewie	Uchwała Nr 148/XXVI/2001 Rady Miasta Grajewo z dn. 28.02.2001 r.
		MPZP terenu położonego przy ul. Konstytucji 3 Maja w Grajewie	Uchwała Nr XIV/71/07 Rady Miasta Grajewo z dn. 28.09.2007 r.
		Zmiana MPZP miasta Grajewo, dotyczącej obszaru położonego na osiedlu „Jana Pawła II”	Uchwała Nr 171/XXX/2001 Rady Miasta Grajewo z dn. 10.07.2001 r.
		MPZP terenu położonego na osiedlu „Jana Pawła II” w Grajewie na północny-wschód od Kościoła p.w. Matki Boskiej Nieustającej Pomocy	Uchwała Nr XXI/120/08 Rady Miasta Grajewo z dn. 11.04.2008 r.

*Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów  
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim  
/województwo podlaskie/*

POWIAT	GMINA	Nazwa MPZP/SUiKZP	Akt powołujący	
1	2	3	4	
	Grajewo	Zmiana MPZP miasta Grajewo dotyczącej terenu położonego przy ul. Targowej	Uchwała Nr 182/XXXIII/01 Rady Miasta Grajewo z dn. 29.11.2001 r.	
		Zmiana MPZP gminy Grajewo - wieś Toczyłowo oraz wieś Sikora	Uchwała Nr 17/IV/02 Rady Gminy Grajewo z dn. 30.12.2002 r.	
		SUiKZP Gminy Grajewo	Uchwała Nr 179/XXXV/09 Rady Gminy Grajewo z dn. 28.10.2009 r.	
	Szczuczyn	MPZP w części dotyczącej terenów objętych strefą ochrony konserwatorskiej	Uchwała Nr X/62/99 Rady Miejskiej w Szczuczynie z dn. 23.11.1999 r.	
		MPZP przebiegu drogi krajowej Nr 61 na odcinku miasto Szczuczyn do granicy administracyjnej z gminą Grajewo	Uchwała Nr XX/137/01 Rady Miejskiej w Szczuczynie z dn. 26.06.2001 r.	
		Zmiana MPZP miasta Szczuczyn obejmującego teren stacji paliw i usług przy ul. Grunwaldzkiej	Uchwała Nr 136/XXII/05 Rady Miejskiej w Szczuczynie z dn. 18.05.2005 r.	
		SUiKZP Gminy i Miasta Szczuczyn	Uchwała Nr 142/XXXV/10 Rady Miejskiej w Szczuczynie z dn. 23.03.2010 r.	
	augustowski	Bargłów Kościelny	MPZP części wsi Bargłów Kościelny	Uchwała Nr X/62/99 Rady Gminy Bargłów Kościelny z dn. 20.07.2007 r.
			SUiKZP Gminy Bargłów Kościelny	Zmienione Uchwałą Nr V/40/07 Rady Gminy Bargłów Kościelny z dn. 20.07.2007 r.
		m. Augustów	MPZP miasta Augustów terenów obejmujących część Dzielnicy Lipowiec i Osiedle Bema	Uchwała Nr XXIII/136/08 Rady Miejskiej w Augustowie z dn. 29.05.2008 r.
MPZP miasta Augustów zwanego „Zarzecze II” dla terenów obejmujących część dzielnicy „Zarzecze” oraz „Osiedle Przylesie”			Uchwała Nr XXXV/327/06 Rady Miejskiej w Augustowie z dn. 30.05.2006 r.	
MPZP miasta Augustowa terenów obejmujących część Dzielnicy Zarzecze			Uchwała Nr XLV/266/02 Rady Miejskiej w Augustowie z dn. 26.09.2002 r., Zmiana Uchwała Nr XXXII/304/06 Rady Miejskiej w Augustowie z dn. 02.02.2006 r.	
MPZP miasta Augustów zwanego „Borki - Centrum”			Uchwała Nr XXXI/197/09 Rady Miejskiej w Augustowie z dn. 30.04.2009 r.	
MPZP miasta Augustów części Dzielnicy Glinki			Uchwała Nr XXXVI/332/06 Rady Miejskiej w Augustowie z dn. 30.06.2006 r.	
MPZP miasta Augustów dla terenów położonych między ulicami: Kwaśną, Rajgrodzką, Wojska Polskiego i Mazurską			Uchwała Nr VI/41/07 Rady Miejskiej w Augustowie z dn. 19.03.2007 r.	
MPZP terenów położonych w Augustowie w rejonie ulic Wojska Polskiego i Mazurskiej			Uchwała Nr XXVIII/252/01 Rady Miejskiej w Augustowie z dn. 29.06.2001 r.	
MPZP części terenów miasta Augustowa położonych w ciągu projektowanej drogi krajowej Nr S19			Uchwała Nr XV/126/99 Rady Miejskiej w Augustowie z dn. 30.12.1999 r.	

*Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów  
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim  
/województwo podlaskie/*

POWIAT	GMINA	Nazwa MPZP/SUIKZP	Akt powołujący
1	2	3	4
		MPZP miasta Augustowa dla terenów położonych między drogą krajową Augustów - Warszawa	Uchwała Nr VII/60/03 Rady Miejskiej w Augustowie z dn. 24.04.2003 r.
		MPZP miasta Augustów terenów obejmujących dzielnicę Wypusty	Uchwała Nr X/67/07 Rady Miejskiej w Augustowie z dn. 29.06.2007 r.
		MPZP części miasta Augustów zwanej dzielnicą Limanowskiego i osiedle Południe	Uchwała Nr XIV/89/07 Rady Miejskiej w Augustowie z dn. 31.10.2007 r.
		MPZP terenu położonego w Augustowie między ul. 3 Maja i Ogrodową	Uchwała Nr XXVI/228/01 Rady Miejskiej w Augustowie z dn. 06.04.2001 r.
		MPZP części centrum miasta Augustowa, terenów położonych między ulicami: Mostową, Młyńską oraz Hożą	Uchwała Nr XXXV/330/02 Rady Miejskiej w Augustowie z dn. 29.05.2002 r.
		MPZP miasta Augustowa, terenów położonych w centrum	Uchwała Nr XXX/289/01 Rady Miejskiej w Augustowie z dn. 16.11.2001 r.
		MPZP miasta Augustów, terenów położonych w centrum między ulicami: Mostową, Sienkiewicza, Kilińskiego, Rybacką, rzeką Nettą, 29 Listopada, 3 Maja, Hożą i Młyńską	Uchwała Nr XIX/180/04 Rady Miejskiej w Augustowie z dn. 14.09.2004 r.
		MPZP miasta Augustów terenów w centrum Augustowa położonych między ulicami: Mostową, Sienkiewicza, Kilińskiego, Rybacką i rzeką Nettą	Uchwała Nr XXVIII/253/01 Rady Miejskiej w Augustowie z dn. 29.06.2001 r.
bielski	m. Bielsk Podlaski	Zmiana ogólnego MPZP miasta Bielska Podlaskiego	Uchwała Nr IX/52/99 Rady Miejskiej w Bielsku Podlaskim z dn. 27.05.1999 r., Uchwała Nr XI/73/99 Rady Miejskiej w Bielsku Podlaskim z dn. 31.08.1999 r., Uchwała Nr IX/53/99 Rady Miejskiej w Bielsku Podlaskim z dn. 27.05.1999 r.
		MPZP obszaru położonego w rejonie ulic: Wojska Polskiego i Jana Pawła II	Uchwała Nr XIX/118/00 Rady Miejskiej w Bielsku Podlaskim z dn. 12.04.2000 r.
		Zmiana ogólnego MPZP miasta Bielsk Podlaski dotyczącej ustalenia trasy przebiegu gazociągu wysokiego ciśnienia Bielsk Podlaski - Hajnówka	Uchwała Nr XIX/119/00 Rady Miejskiej w Bielsku Podlaskim z dn. 12.04.2000 r.
		MPZP obszaru zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w rejonie ul. Szarych Szeregów	Uchwała Nr XLVIII/231/05 Rady Miejskiej w Bielsku Podlaskim z dn. 29.11.2005 r.
		MPZP obszaru ograniczonego ulicami: Al. J. Piłsudskiego, Żwirki i Wigury, Kleberga i terenami PKP	Uchwała Nr XLVIII/233/05 Rady Miejskiej w Bielsku Podlaskim z dn. 29.11.2005 r.
		Zmiana MPZP obszaru ograniczonego ulicami: Al. J. Piłsudskiego, Żwirki i Wigury, Kleberga i terenów PKP	Uchwała Nr XXXIII/170/08 Rady Miejskiej w Bielsku Podlaskim z dn. 19.12.2008 r.
		MPZP wprowadzający zakaz zabudowy terenów zalewowych doliny rzeki Białej wchodzących w skład systemu ekologicznego miasta	Uchwała Nr XXXIV/178/09 Rady Miejskiej w Bielsku Podlaskim z dn. 28.01.2009 r.

*Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów  
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim  
/województwo podlaskie/*

POWIAT	GMINA	Nazwa MPZP/SUiKZP	Akt powołujący
1	2	3	4
		SUiKZP Gminy Bielsk Podlaski	Zmienione Uchwała Nr LIV/273/06 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dn. 30.05.2006 r.
	Bielsk Podlaski	SUiKZP Gminy Bielsk Podlaski	Zmienione uchwałą Nr XVII/87/08 Rady Gminy Bielsk Podlaski z dn. 16.04.2008 r.

Wymienione powyżej, miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, są aktami planowania przestrzennego w przeciwieństwie do studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego gminy, które wyrażają jedynie politykę przestrzenną gminy lub miasta i gminy. Ponadto te dwa dokumenty różnicuje to, że plan zagospodarowania sporządzany jest dla całego lub części terytorium miasta, gminy, natomiast studium określa planowany sposób zagospodarowania całego terytorium gminy, lub miasta i gminy. Zgodnie z art. 15 ust. 2, ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie obowiązkowo określa się: przeznaczenie terenów; zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego; zasady ochrony środowiska, przyrody, i krajobrazu kulturowego; zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury; wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych; zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną i minimalną intensywność zabudowy; granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie; szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym; szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy; zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej; sposób i termin tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów; stawki procentowe na podstawie których ustala się opłatę naliczaną w związku ze zmianą wartości nieruchomości przez miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w przypadku zbycia tej nieruchomości przez właściciela.

Studium natomiast zawiera bardziej ogólne zapisy na temat środowiska naturalnego gminy, jej społeczności i gospodarki oraz określa kierunki rozwoju przestrzennego i zasady polityki przestrzennej.

Warstwa zagospodarowania terenu obszarów wchodzących w zasięg opracowania (tj. w zasięgu 800 metrów po każdej ze stron analizowanych odcinków dróg krajowych), została sporządzona na podstawie aktualnych, udostępnionych przez gminy dokumentów prawa miejscowego takich jak MPZP, a w przypadku braku takich dokumentów, na podstawie aktualnych SUiKZP lub wg faktycznego zagospodarowania i wykorzystywania terenu. Poszczególne typy zagospodarowania terenu, wynikające z ww. opracowań o zagospodarowaniu przestrzennym lub faktycznego zagospodarowania terenu, został podporządkowany kategorii terenu wynikającej z aktu wykonawczego do art. 113, 114 i 115 Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska, który określa dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku dla terenów należących do poszczególnych rodzajów przeznaczenia: pod zabudowę mieszkaniową, pod szpitale i domy opieki społecznej, pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, na cele uzdrowiskowe, na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, na cele mieszkaniowo-usługowe. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, dopuszczalny poziom hałasu dla poszczególnych rodzajów terenów przyjmuje się wg przeważającego użytkowania i przeznaczenia tych terenów. Szczególnej ochronie podlegają obiekty typu szkoły, przedszkola, żłobki itp. a więc związane ze stałym bądź czasowym pobytem dzieci i młodzieży jak również szpitale i uzdrowiska, dla których poziom dopuszczalny określany jest w odniesieniu do obiektów a niekoniecznie do terenów, na których te obiekty się znajdują. Dla pozostałych terenów nie ustala się dopuszczalnego poziomu hałasu. W razie

braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oceny dopuszczalnych poziomów hałasu dla danego terenu dokonują właściwe organy na podstawie faktycznego zagospodarowania i wykorzystywania.

Dopuszczalne wartości poziomu dźwięku dla poszczególnych rodzajów terenów określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2007 r., Nr 120, poz. 826). Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku określone dla dróg, wyrażone wskaźnikami  $L_{DWN}$  i  $L_N$ , mającymi zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem przedstawia Tabela 6.

**Tabela 6 Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku dla dróg**

Lp.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny poziom hałasu [dB]	
		$L_{DWN}$	$L_N$
1	2	3	4
1	a) Strefa ochronna „A” uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45
2	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	55	50
3	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	60	50
4	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców	65	55

Uwzględniając uwarunkowania przeanalizowanych zapisów dokumentów prawa miejscowego poszczególnych jednostek administracyjnych leżących w zasięgu analizowanego obszaru i odnosząc je do dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, sporządzono warstwę mapy akustycznej pn. *Mapa wrażliwości akustycznej obszarów*, odpowiednio dla wskaźników  $L_{DWN}$  i  $L_N$ . Mapa ta przedstawia obszary wokół dróg krajowych objętych zakresem przedmiotowych map akustycznych, sklasyfikowane wg dopuszczalnych poziomów hałasu pochodzącego od ruchu pojazdów.

Zwraca się uwagę, iż nie wszystkie jednostki administracyjne posiadają właściwie opracowane Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego, które jasno korelowałyby z rodzajami terenów określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Niemniej jednak w przedmiotowym opracowaniu wszystkim rodzajom terenów z analizowanych obszarów przyporządkowano odpowiednie kwalifikacje w zgodzie z pozyskanymi informacjami z właściwych urzędów, a co za tym idzie przypisano dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku dla poszczególnych obszarów i dokonano dalszych analiz.

#### **2.4 Identyfikacja obszarów miejskich, wiejskich oraz informacje o sposobach użytkowania gruntów**

Identyfikację obszarów, dla których sporządzona została mapa akustyczna przedstawia Tabela 7. W zestawieniu tym zobrazowano procentowy udział poszczególnych rodzajów terenów będących w zasięgach analizowanych odcinków z podziałem na obszary miejskie i obszary wiejskie.



*Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów  
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim  
/województwo podlaskie/*

**Tabela 7 Procentowy udział poszczególnych rodzajów terenów dla obszarów, na których klimat akustyczny oddziałują analizowane odcinki dróg**

Gmina	nr drogi	nazwa odcinka	Procentowy udział poszczególnych rodzajów terenów w zasięgu obszarów analizy									
			obszary miejskie					obszary wiejskie				
			tereny zwartej zabudowy z infrastrukturą	ter. zabudowy rozproszonej z infrastrukturą, ter. rolne	lasy	wody	RAZEM obszary miejskie	tereny zwartej zabudowy z infrastrukturą	ter. zabudowy rozproszonej z infrastrukturą, ter. rolne	lasy	wody	RAZEM obszary wiejskie
<b>Augustów</b>			<b>17,58%</b>	<b>26,17%</b>	<b>8,87%</b>	<b>8,85%</b>	<b>61,47%</b>	<b>0,53%</b>	<b>36,98%</b>	<b>1,01%</b>	<b>0,01%</b>	<b>38,53%</b>
<b>gmina miejska</b>												
PD_7_0712_8	8	AUGUSTÓW/PRZEJŚCIE1/	44,57%	50,18%	5,01%	0,24%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
PD_7_0713_8	8	AUGUSTÓW/PRZEJŚCIE2/	64,90%	19,53%	9,20%	6,37%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
PD_7_0714_8	8	AUGUSTÓW/PRZEJŚCIE3/	14,06%	15,84%	39,48%	30,62%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
PD_7_0715_8	8	AUGUSTÓW-OLSZANKA	0,00%	6,91%	3,21%	89,88%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
PD_7_0731_61	61	RAJGRÓD-AUGUSTÓW	0,79%	99,04%	0,00%	0,17%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
<b>gmina wiejska</b>												
PD_7_0715_8	8	AUGUSTÓW-OLSZANKA	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	19,15%	80,82%	0,03%	100,00%
PD_7_0731_61	61	RAJGRÓD-AUGUSTÓW	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,43%	98,14%	0,42%	0,02%	100,00%
<b>Bargłów Kościelny</b>			<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>1,25%</b>	<b>86,34%</b>	<b>9,58%</b>	<b>2,82%</b>	<b>100,00%</b>
<b>gmina wiejska</b>												
PD_7_0731_61	61	RAJGRÓD-AUGUSTÓW	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,25%	86,34%	9,58%	2,82%	100,00%
<b>Białystok*</b>			<b>0,88%</b>	<b>62,50%</b>	<b>35,79%</b>	<b>0,83%</b>	<b>100,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>
<b>gmina miejska</b>												
PD_7_0710_8	8	BIAŁYSTOK/WŁOT NA OBWODNICĘ/	4,92%	95,08%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
PD_7_0711_8	8	BIAŁYSTOK-RYBNIKI	0,20%	3,72%	96,08%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
PD_7_0720_19	19	WASILKÓW-BIAŁYSTOK	0,00%	34,57%	65,43%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
PD_7_0721_19	19	BIAŁYSTOK-ZABŁUDÓW	0,00%	95,30%	0,00%	4,70%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
PD_7_0737_65	65	DOBRYNIEWO-BIAŁYSTOK	0,05%	97,69%	2,25%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
<b>Bielsk Podlaski</b>			<b>34,13%</b>	<b>43,48%</b>	<b>0,49%</b>	<b>0,03%</b>	<b>78,12%</b>	<b>0,25%</b>	<b>15,45%</b>	<b>6,18%</b>	<b>0,00%</b>	<b>21,88%</b>
<b>gmina miejska</b>												
PD_7_0722_19	19	BIELSK PODL./PRZEJŚCIE1/	47,47%	52,01%	0,52%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
PD_7_0723_19	19	BIELSK PODL./PRZEJŚCIE2/	39,47%	59,70%	0,74%	0,08%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
<b>gmina wiejska</b>												
PD_7_0722_19	19	BIELSK PODL./PRZEJŚCIE1/	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,50%	97,99%	0,51%	0,00%	100,00%
PD_7_0723_19	19	BIELSK PODL./PRZEJŚCIE2/	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,92%	51,34%	47,74%	0,00%	100,00%
<b>Choroszcz</b>			<b>0,35%</b>	<b>14,91%</b>	<b>3,57%</b>	<b>0,09%</b>	<b>18,93%</b>	<b>1,28%</b>	<b>72,80%</b>	<b>6,26%</b>	<b>0,74%</b>	<b>81,07%</b>
<b>miasto w gminie miejsko-wiejskiej</b>												
PD_7_0708_8	8	JEŻEWO ST.-CHOROSZCZ	1,86%	94,64%	2,89%	0,60%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
PD_7_0709_8	8	CHOROSZCZ-BIAŁYSTOK	1,89%	53,33%	44,51%	0,27%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
<b>obszar wiejski w gminie miejsko-wiejskiej</b>												
PD_7_0708_8	8	JEŻEWO ST.-CHOROSZCZ	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,07%	92,26%	5,17%	1,51%	100,00%
PD_7_0709_8	8	CHOROSZCZ-BIAŁYSTOK	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,69%	84,59%	13,68%	0,04%	100,00%

*Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów  
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim  
/województwo podlaskie/*

Gmina	nr drogi	nazwa odcinka	Procentowy udział poszczególnych rodzajów terenów w zasięgu obszarów analizy									
			obszary miejskie					obszary wiejskie				
ID odcinka			tereny zwartej zabudowy z infrastrukturą	ter. zabudowy rozproszonej z infrastrukturą, ter. rolne	lasy	wody	RAZEM obszary miejskie	tereny zwartej zabudowy z infrastrukturą	ter. zabudowy rozproszonej z infrastrukturą, ter. rolne	lasy	wody	RAZEM obszary wiejskie
PD_7_0710_8	8	BIAŁYSTOK/WŁOT NA OBWODNICĘ/	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	4,44%	91,28%	4,28%	0,00%	100,00%
<b>Czarna Białostocka</b>			<b>1,80%</b>	<b>6,87%</b>	<b>3,03%</b>	<b>0,01%</b>	<b>11,72%</b>	<b>1,17%</b>	<b>7,70%</b>	<b>79,41%</b>	<b>0,00%</b>	<b>88,28%</b>
miasto w gminie miejsko-wiejskiej												
PD_7_0719_19	19	SOKÓŁKA-WASILKÓW	15,39%	58,63%	25,86%	0,11%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
obszar wiejski w gminie miejsko-wiejskiej												
PD_7_0719_19	19	SOKÓŁKA-WASILKÓW	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,32%	8,73%	89,95%	0,00%	100,00%
<b>Dobrzyniewo Duże</b>			<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>1,75%</b>	<b>81,26%</b>	<b>16,56%</b>	<b>0,43%</b>	<b>100,00%</b>
gmina wiejska												
PD_7_0709_8	8	CHOROSZCZ-BIAŁYSTOK	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	18,06%	81,94%	0,00%	100,00%
PD_7_0710_8	8	BIAŁYSTOK/WŁOT NA OBWODNICĘ/	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%
PD_7_0737_65	65	DOBZYNIEWO-BIAŁYSTOK	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,76%	81,58%	16,23%	0,43%	100,00%
<b>Grajewo</b>			<b>18,11%</b>	<b>32,54%</b>	<b>1,45%</b>	<b>0,13%</b>	<b>52,23%</b>	<b>0,61%</b>	<b>43,85%</b>	<b>3,18%</b>	<b>0,13%</b>	<b>47,77%</b>
gmina miejska												
PD_7_0727_61	61	SZCZUCZYN-GRAJEW	3,54%	94,63%	1,83%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
PD_7_0728_61	61	GRAJEW/PRZEJŚCIE1/	16,07%	83,56%	0,29%	0,08%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
PD_7_0729_61	61	GRAJEW/PRZEJŚCIE2/	44,07%	55,03%	0,00%	0,90%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
PD_7_0734_65	65	GRAJEW/PRZEJŚCIE1/	44,44%	53,77%	1,71%	0,08%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
PD_7_0735_65	65	GRAJEW/PRZEJŚCIE2/	43,86%	47,78%	8,31%	0,04%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
gmina wiejska												
PD_7_0727_61	61	SZCZUCZYN-GRAJEW	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,29%	94,64%	3,90%	0,16%	100,00%
PD_7_0728_61	61	GRAJEW/PRZEJŚCIE1/	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	97,92%	2,08%	0,00%	100,00%
PD_7_0729_61	61	GRAJEW/PRZEJŚCIE2/	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,23%	93,47%	4,53%	0,76%	100,00%
PD_7_0730_61	61	GRAJEW-RAJGRÓD	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,82%	89,37%	9,80%	0,00%	100,00%
PD_7_0734_65	65	GRAJEW/PRZEJŚCIE1/	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	86,77%	13,23%	0,00%	100,00%
PD_7_0735_65	65	GRAJEW/PRZEJŚCIE2/	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,99%	78,55%	19,46%	0,00%	100,00%
<b>Jeleniewo</b>			<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>96,08%</b>	<b>2,89%</b>	<b>1,03%</b>	<b>100,00%</b>
gmina wiejska												
PD_7_0717_8	8	SUWAŁKI-SZYPLISZKI	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	96,08%	2,89%	1,03%	100,00%
<b>Kobylin-Borzymy</b>			<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>1,29%</b>	<b>83,22%</b>	<b>15,45%</b>	<b>0,04%</b>	<b>100,00%</b>
gmina wiejska												
PD_7_0707_8	8	MĘŻENIN-JEŻEWO ST.	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,29%	83,22%	15,45%	0,04%	100,00%
<b>Kolno</b>			<b>23,73%</b>	<b>45,17%</b>	<b>1,42%</b>	<b>0,03%</b>	<b>70,36%</b>	<b>0,37%</b>	<b>29,27%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>29,64%</b>
gmina miejska												
PD_7_0732_63	63	KOLNO/PRZEJŚCIE/	33,73%	64,20%	2,02%	0,04%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
gmina wiejska												

*Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów  
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim  
/województwo podlaskie/*

Gmina	nr drogi	nazwa odcinka	Procentowy udział poszczególnych rodzajów terenów w zasięgu obszarów analizy									
			obszary miejskie					obszary wiejskie				
ID odcinka			tereny zwartej zabudowy z infrastrukturą	ter. zabudowy rozproszonej z infrastrukturą, ter. rolne	lasy	wody	RAZEM obszary miejskie	tereny zwartej zabudowy z infrastrukturą	ter. zabudowy rozproszonej z infrastrukturą, ter. rolne	lasy	wody	RAZEM obszary wiejskie
PD_7_0732_63	63	KOLNO/PRZEJŚCIE/	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,25%	98,75%	0,00%	0,00%	100,00%
<b>Kołaki Kościelne</b>			<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>1,24%</b>	<b>72,92%</b>	<b>25,80%</b>	<b>0,05%</b>	<b>100,00%</b>
gmina wiejska												
PD_7_0706_8	8	ZAMBRÓW-MĘŻENIN	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,24%	72,92%	25,80%	0,05%	100,00%
<b>Łomża*</b>			<b>1,23%</b>	<b>92,13%</b>	<b>0,00%</b>	<b>6,64%</b>	<b>100,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>
gmina miejska												
PD_7_0725_61	61	ŁOMŻA-KISIELNICA	1,23%	92,13%	0,00%	6,64%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
<b>Mały Płock</b>			<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>37,71%</b>	<b>62,29%</b>	<b>0,00%</b>	<b>100,00%</b>
gmina wiejska												
PD_7_0726_61	61	KISIELNICA-STAWISKI	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	37,71%	62,29%	0,00%	100,00%
<b>Mońki</b>			<b>27,88%</b>	<b>25,13%</b>	<b>3,89%</b>	<b>0,00%</b>	<b>56,90%</b>	<b>0,52%</b>	<b>34,16%</b>	<b>8,36%</b>	<b>0,06%</b>	<b>43,10%</b>
miasto w gminie miejsko-wiejskiej												
PD_7_0736_65	65	MOŃKI/PRZEJŚCIE/	49,00%	44,16%	6,84%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
obszar wiejski w gminie miejsko-wiejskiej												
PD_7_0736_65	65	MOŃKI/PRZEJŚCIE/	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,20%	79,25%	19,40%	0,15%	100,00%
<b>Nowinka</b>			<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>1,29%</b>	<b>56,91%</b>	<b>41,80%</b>	<b>0,00%</b>	<b>100,00%</b>
gmina wiejska												
PD_7_0714_8	8	AUGUSTÓW/PRZEJŚCIE3/	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,05%	16,79%	82,53%	0,62%	100,00%
PD_7_0715_8	8	AUGUSTÓW-OLSZANKA	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,32%	59,91%	38,76%	0,00%	100,00%
PD_7_0716_8	8	OLSZANKA-SUWAŁKI	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,25%	52,43%	46,32%	0,00%	100,00%
<b>Ostrów Mazowiecki**</b>			<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>2,49%</b>	<b>97,51%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>100,00%</b>
gmina wiejska												
PD_7_0704_8	8	GR.WOJ.-ZAMBRÓW	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	2,49%	97,51%	0,00%	0,00%	100,00%
<b>Piątnica</b>			<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>4,63%</b>	<b>86,11%</b>	<b>8,84%</b>	<b>0,41%</b>	<b>100,00%</b>
gmina wiejska												
PD_7_0725_61	61	ŁOMŻA-KISIELNICA	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	7,32%	88,91%	3,26%	0,51%	100,00%
PD_7_0726_61	61	KISIELNICA-STAWISKI	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,31%	82,65%	15,74%	0,29%	100,00%
<b>Prostki**</b>			<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>10,92%</b>	<b>13,66%</b>	<b>75,42%</b>	<b>0,00%</b>	<b>100,00%</b>
gmina wiejska												
PD_7_0734_65	65	GRAJEWO/PRZEJŚCIE1/	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	10,92%	13,66%	75,42%	0,00%	100,00%
<b>Rajgród</b>			<b>0,53%</b>	<b>30,47%</b>	<b>4,75%</b>	<b>4,71%</b>	<b>40,45%</b>	<b>0,74%</b>	<b>45,09%</b>	<b>13,70%</b>	<b>0,01%</b>	<b>59,55%</b>
miasto w gminie miejsko-wiejskiej												
PD_7_0730_61	61	GRAJEWO-RAJGRÓD	1,34%	60,98%	18,34%	19,33%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
PD_7_0731_61	61	RAJGRÓD-AUGUSTÓW	1,26%	96,96%	1,75%	0,03%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
obszar wiejski w gminie miejsko-wiejskiej												
PD_7_0730_61	61	GRAJEWO-RAJGRÓD	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,25%	75,73%	23,00%	0,02%	100,00%

*Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów  
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim  
/województwo podlaskie/*

Gmina	nr drogi	nazwa odcinka	Procentowy udział poszczególnych rodzajów terenów w zasięgu obszarów analizy									
			obszary miejskie					obszary wiejskie				
ID odcinka			tereny zwartej zabudowy z infrastrukturą	ter. zabudowy rozproszonej z infrastrukturą, ter. rolne	lasy	wody	RAZEM obszary miejskie	tereny zwartej zabudowy z infrastrukturą	ter. zabudowy rozproszonej z infrastrukturą, ter. rolne	lasy	wody	RAZEM obszary wiejskie
<b>Rutki</b>			<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>2,13%</b>	<b>82,53%</b>	<b>15,21%</b>	<b>0,12%</b>	<b>100,00%</b>
<b>gmina wiejska</b>												
PD_7_0706_8	8	ZAMBRÓW-MĘŻENIN	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	2,95%	74,29%	22,57%	0,19%	100,00%
PD_7_0707_8	8	MĘŻENIN-JEŻEWO ST.	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,26%	91,23%	7,46%	0,05%	100,00%
<b>Siemiatycze</b>			<b>30,40%</b>	<b>58,85%</b>	<b>8,40%</b>	<b>2,35%</b>	<b>100,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>
<b>gmina miejska</b>												
PD_7_0724_19	19	SIEMIATYCZE/PRZEJŚCIE/	30,40%	58,85%	8,40%	2,35%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
<b>Sokółka</b>			<b>11,42%</b>	<b>13,04%</b>	<b>1,34%</b>	<b>0,01%</b>	<b>25,81%</b>	<b>0,84%</b>	<b>61,03%</b>	<b>11,98%</b>	<b>0,34%</b>	<b>74,19%</b>
<b>miasto w gminie miejsko-wiejskiej</b>												
PD_7_0718_19	19	SOKÓŁKA/PRZEJŚCIE2/	44,24%	50,53%	5,21%	0,03%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
<b>obszar wiejski w gminie miejsko-wiejskiej</b>												
PD_7_0718_19	19	SOKÓŁKA/PRZEJŚCIE2/	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,79%	84,34%	12,30%	2,57%	100,00%
PD_7_0719_19	19	SOKÓŁKA-WASILKÓW	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,20%	81,80%	17,00%	0,00%	100,00%
<b>Stawiski</b>			<b>4,83%</b>	<b>27,57%</b>	<b>1,12%</b>	<b>0,43%</b>	<b>33,94%</b>	<b>0,77%</b>	<b>30,88%</b>	<b>34,25%</b>	<b>0,15%</b>	<b>66,06%</b>
<b>miasto w gminie miejsko-wiejskiej</b>												
PD_7_0726_61	61	KISIELNICA-STAWISKI	14,22%	81,21%	3,31%	1,26%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
<b>obszar wiejski w gminie miejsko-wiejskiej</b>												
PD_7_0726_61	61	KISIELNICA-STAWISKI	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,17%	46,75%	51,85%	0,23%	100,00%
<b>Suwałki</b>			<b>0,00%</b>	<b>8,07%</b>	<b>0,27%</b>	<b>0,00%</b>	<b>8,34%</b>	<b>1,11%</b>	<b>10,19%</b>	<b>80,36%</b>	<b>0,00%</b>	<b>91,66%</b>
<b>gmina miejska*</b>												
PD_7_0716_8	8	OLSZANKA-SUWAŁKI	0,00%	99,99%	0,01%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
PD_7_0717_8	8	SUWAŁKI-SZYPLISZKI	0,00%	1,20%	98,80%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
<b>gmina wiejska</b>												
PD_7_0716_8	8	OLSZANKA-SUWAŁKI	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,38%	12,03%	86,59%	0,00%	100,00%
PD_7_0717_8	8	SUWAŁKI-SZYPLISZKI	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,03%	4,65%	95,31%	0,00%	100,00%
<b>Szczuczyn</b>			<b>4,06%</b>	<b>34,75%</b>	<b>1,55%</b>	<b>0,01%</b>	<b>40,37%</b>	<b>0,69%</b>	<b>50,42%</b>	<b>8,53%</b>	<b>0,00%</b>	<b>59,63%</b>
<b>miasto w gminie miejsko-wiejskiej</b>												
PD_7_0727_61	61	SZCZUCZYN-GRAJEWO	10,05%	86,08%	3,85%	0,02%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
<b>obszar wiejski w gminie miejsko-wiejskiej</b>												
PD_7_0727_61	61	SZCZUCZYN-GRAJEWO	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,15%	84,55%	14,30%	0,00%	100,00%
<b>Szumowo</b>			<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>1,32%</b>	<b>79,30%</b>	<b>18,94%</b>	<b>0,44%</b>	<b>100,00%</b>
<b>mina wiejska</b>												
PD_7_0704_8	8	GR.WOJ.-ZAMBRÓW	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,32%	79,30%	18,94%	0,44%	100,00%
<b>Szypliszki</b>			<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>2,12%</b>	<b>90,08%</b>	<b>7,56%</b>	<b>0,24%</b>	<b>100,00%</b>
<b>gmina wiejska</b>												
PD_7_0717_8	8	SUWAŁKI-SZYPLISZKI	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	2,12%	90,08%	7,56%	0,24%	100,00%
<b>Tykocin</b>			<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>1,25%</b>	<b>81,84%</b>	<b>16,66%</b>	<b>0,25%</b>	<b>100,00%</b>

*Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów  
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim  
/województwo podlaskie/*

Gmina	nr drogi	nazwa odcinka	Procentowy udział poszczególnych rodzajów terenów w zasięgu obszarów analizy									
			obszary miejskie					obszary wiejskie				
ID odcinka			tereny zwartej zabudowy z infrastrukturą	ter. zabudowy rozproszonej z infrastrukturą, ter. rolne	lasy	wody	RAZEM obszary miejskie	tereny zwartej zabudowy z infrastrukturą	ter. zabudowy rozproszonej z infrastrukturą, ter. rolne	lasy	wody	RAZEM obszary wiejskie
<b>obszar wiejski w gminie miejsko-wiejskiej</b>												
PD_7_0707_8	8	MEŻENIN-JEŻEWO ST.	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,19%	77,01%	21,78%	0,02%	100,00%
PD_7_0708_8	8	JEŻEWO ST.-CHOROSZCZ	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,27%	83,23%	15,19%	0,31%	100,00%
<b>Wasilków</b>			<b>5,73%</b>	<b>27,64%</b>	<b>10,88%</b>	<b>0,33%</b>	<b>44,58%</b>	<b>0,85%</b>	<b>25,88%</b>	<b>28,67%</b>	<b>0,03%</b>	<b>55,42%</b>
<b>miasto w gminie miejsko-wiejskiej</b>												
PD_7_0711_8	8	BIAŁYSTOK-RYBNIKI	0,00%	73,48%	26,32%	0,20%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
PD_7_0719_19	19	SOKÓŁKA-WASILKÓW	1,58%	57,09%	41,33%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
PD_7_0720_19	19	WASILKÓW-BIAŁYSTOK	17,93%	62,29%	18,75%	1,03%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
<b>obszar wiejski w gminie miejsko-wiejskiej</b>												
PD_7_0711_8	8	BIAŁYSTOK-RYBNIKI	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,67%	46,15%	52,11%	0,07%	100,00%
PD_7_0719_19	19	SOKÓŁKA-WASILKÓW	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,75%	49,70%	49,55%	0,00%	100,00%
<b>Zabłudów</b>			<b>4,11%</b>	<b>15,01%</b>	<b>0,94%</b>	<b>0,09%</b>	<b>20,16%</b>	<b>1,00%</b>	<b>68,64%</b>	<b>10,13%</b>	<b>0,07%</b>	<b>79,84%</b>
<b>miasto w gminie miejsko-wiejskiej</b>												
PD_7_0721_19	19	BIAŁYSTOK-ZABŁUDÓW	20,40%	74,47%	4,67%	0,46%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
<b>obszar wiejski w gminie miejsko-wiejskiej</b>												
PD_7_0721_19	19	BIAŁYSTOK-ZABŁUDÓW	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,25%	85,98%	12,69%	0,09%	100,00%
<b>Zambrów</b>			<b>17,96%</b>	<b>36,18%</b>	<b>0,96%</b>	<b>0,15%</b>	<b>55,25%</b>	<b>0,78%</b>	<b>40,18%</b>	<b>3,78%</b>	<b>0,01%</b>	<b>44,75%</b>
<b>gmina miejska</b>												
PD_7_0704_8	8	GR.WOJ.-ZAMBRÓW	22,17%	76,53%	1,30%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
PD_7_0705_8	8	ZAMBRÓW/PRZEJŚCIE/	29,08%	69,84%	0,60%	0,48%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
PD_7_0733_63	63	ZAMBRÓW/PRZEJŚCIE/	41,67%	55,20%	2,82%	0,31%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
<b>gmina wiejska</b>												
PD_7_0704_8	8	GR.WOJ.-ZAMBRÓW	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,06%	90,59%	8,30%	0,04%	100,00%
PD_7_0705_8	8	ZAMBRÓW/PRZEJŚCIE/	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,13%	98,87%	0,00%	0,00%	100,00%
PD_7_0706_8	8	ZAMBRÓW-MEŻENIN	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,46%	88,29%	10,25%	0,00%	100,00%
PD_7_0733_63	63	ZAMBRÓW/PRZEJŚCIE/	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	4,29%	80,34%	15,31%	0,07%	100,00%
<b>Zawady</b>			<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>1,24%</b>	<b>92,37%</b>	<b>6,37%</b>	<b>0,01%</b>	<b>100,00%</b>
<b>gmina wiejska</b>												
PD_7_0707_8	8	MEŻENIN-JEŻEWO ST.	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,24%	92,37%	6,37%	0,01%	100,00%
<b>Ogółem</b>			<b>6,70%</b>	<b>16,30%</b>	<b>2,36%</b>	<b>0,79%</b>	<b>26,15%</b>	<b>1,19%</b>	<b>55,09%</b>	<b>17,32%</b>	<b>0,25%</b>	<b>73,85%</b>

\* Gmina miejska, w granicach której GDDKiA dział w Białymstoku nie jest zarządcą dróg krajowych. Gmina uwzględniona w tabeli z uwagi na oddziaływanie akustyczne analizowanego odcinka drogi na obszar znajdujący się w granicach tej gminy, co wynika z przyjętych granic obszaru analizy.

\*\*Gmina należąca do innego województwa niż województwo analizowane w przedmiotowym opracowaniu, na której terenie zarządcą dróg krajowych nie jest GDDKiA dział w Białymstoku. Gmina uwzględniona w tabeli z uwagi na oddziaływanie akustyczne analizowanego odcinka drogi na obszar znajdujący się w granicach tej gminy, co wynika z przyjętych granic obszaru analizy.

### 3 ZESTAWIENIE WYNIKÓW ANALIZ

#### 3.1 Zestawienie liczby lokali mieszkalnych oraz osób zamieszkujących te lokale narażonych na hałas oceniany wskaźnikiem $L_{DWN}$

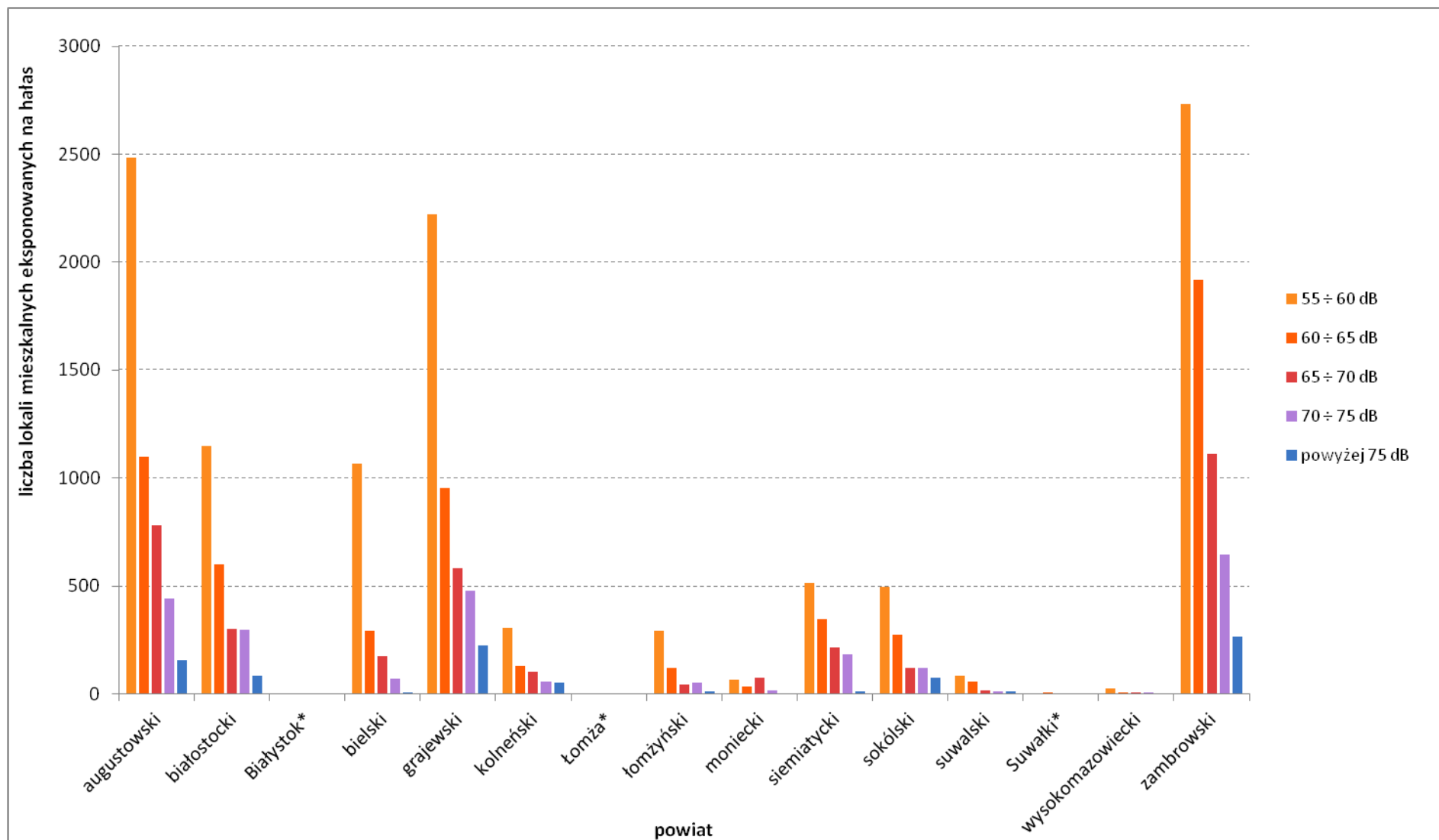
**Tabela 8 Zestawienie liczby lokali mieszkalnych narażonych na hałas oceniany wskaźnikiem  $L_{DWN}$  z podziałem na powiaty woj. podlaskiego, których tereny wchodzą w zakres analizowanych obszarów wokół odcinków dróg krajowych objętych przedmiotowym opracowaniem**

Powiat	Liczba lokali mieszkalnych narażonych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika $L_{DWN}$				
	55 ÷ 60 dB	60 ÷ 65 dB	65 ÷ 70 dB	70 ÷ 75 dB	powyżej 75 dB
augustowski	2484	1100	783	443	155
białostocki	1150	599	301	295	82
Białystok*	0	0	0	0	0
bielski	1066	290	176	71	1
grajewski	2220	954	582	480	226
kolneński	304	131	102	56	52
Łomża*	0	0	0	0	0
łomżyński	292	119	43	50	12
moniecki	64	32	74	15	0
siemiatycki	514	345	214	181	9
sokólski	495	273	121	119	75
suwalski	85	58	15	12	10
Suwałki*	0	1	0	0	0
wysokomazowiecki	23	5	6	2	0
zambrowski	2735	1919	1111	644	263
<b>Razem</b>	<b>11433</b>	<b>5826</b>	<b>3530</b>	<b>2369</b>	<b>885</b>

**Tabela 9 Zestawienie liczby osób narażonych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika  $L_{DWN}$  z podziałem na powiaty woj. podlaskiego, których tereny wchodzą w zakres analizowanych obszarów wokół odcinków dróg krajowych objętych przedmiotowym opracowaniem**

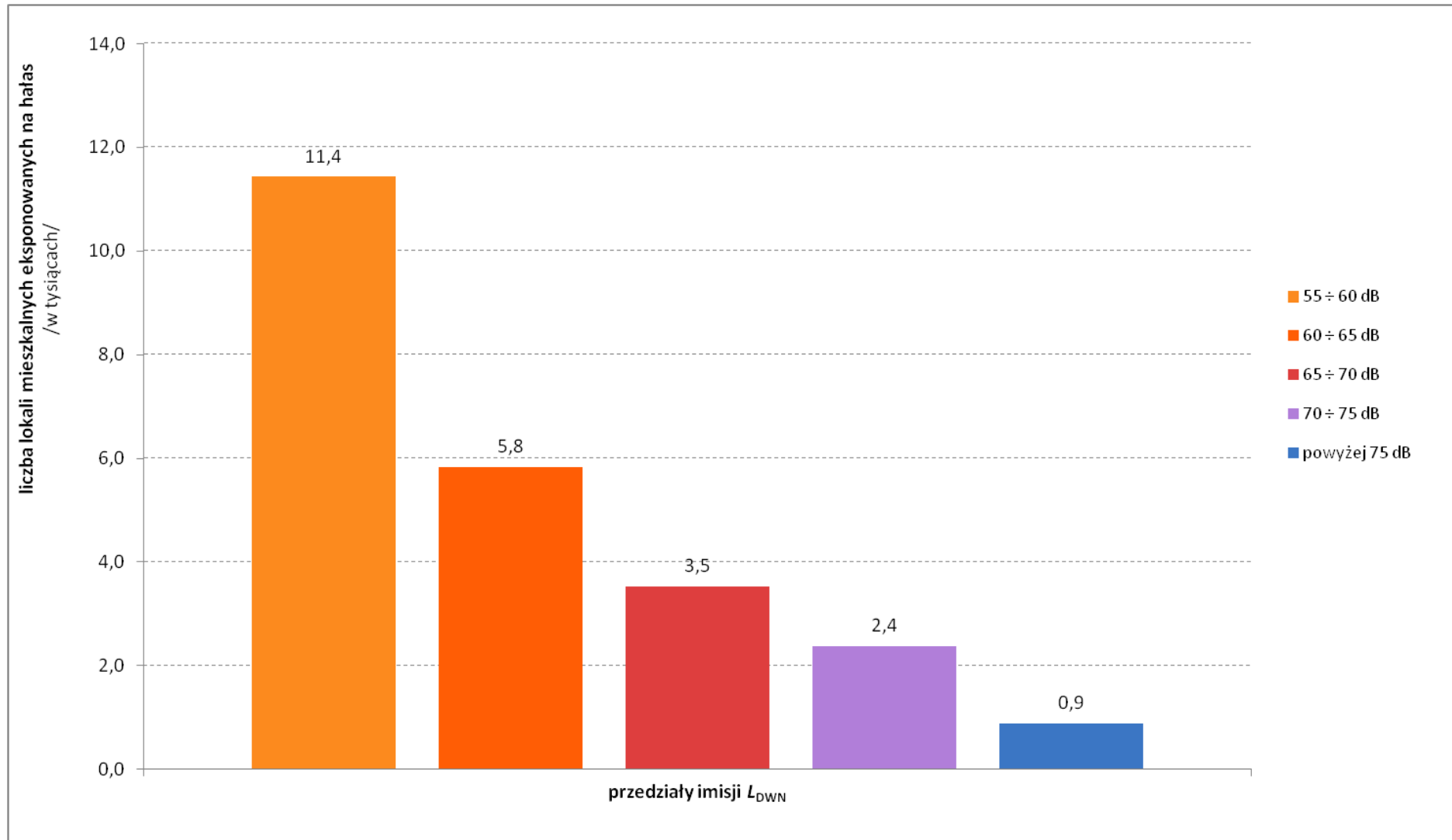
Powiat	Liczba osób narażonych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika $L_{DWN}$				
	55 ÷ 60 dB	60 ÷ 65 dB	65 ÷ 70 dB	70 ÷ 75 dB	powyżej 75 dB
augustowski	8302	3413	2333	1414	469
białostocki	3483	1801	911	974	276
Białystok*	0	0	0	0	0
bielski	3244	992	632	227	4
grajewski	6243	2619	1573	1475	782
kolneński	825	367	293	215	230
Łomża*	0	0	0	0	0
łomżyński	930	348	138	158	31
moniecki	173	110	258	52	0
siemiatycki	1091	768	478	414	21
sokólski	1305	685	308	302	184
suwalski	320	212	54	40	35
Suwałki*	0	3	0	0	0
wysokomazowiecki	58	11	15	5	0
zambrowski	6758	4295	2302	1332	549
<b>Razem</b>	<b>32732</b>	<b>15625</b>	<b>9295</b>	<b>6607</b>	<b>2582</b>

Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów  
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim  
/województwo podlaskie/



Wykres 3 Rozkład liczby lokali mieszkalnych narażonych na hałas oceniany wskaźnikiem  $L_{DWN}$  z podziałem na powiaty woj. podlaskiego, których tereny wchodzą w zakres analizowanych obszarów wokół odcinków dróg krajowych objętych przedmiotowym opracowaniem

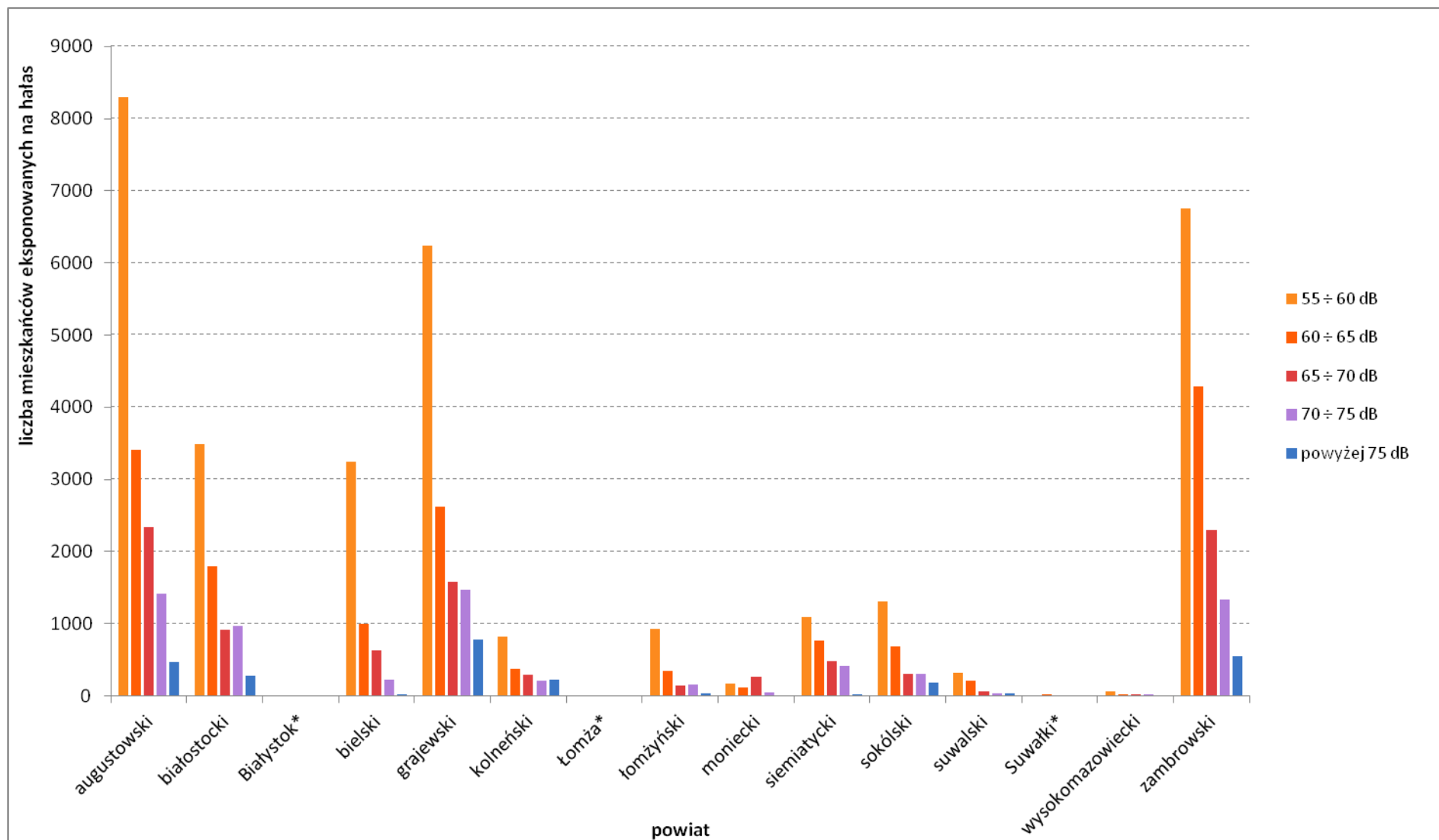
Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów  
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim  
/województwo podlaskie/



Wykres 4 Rozkład liczby lokali mieszkalnych narażonych na hałas oceniany wskaźnikiem  $L_{DWN}$  dla województwa podlaskiego

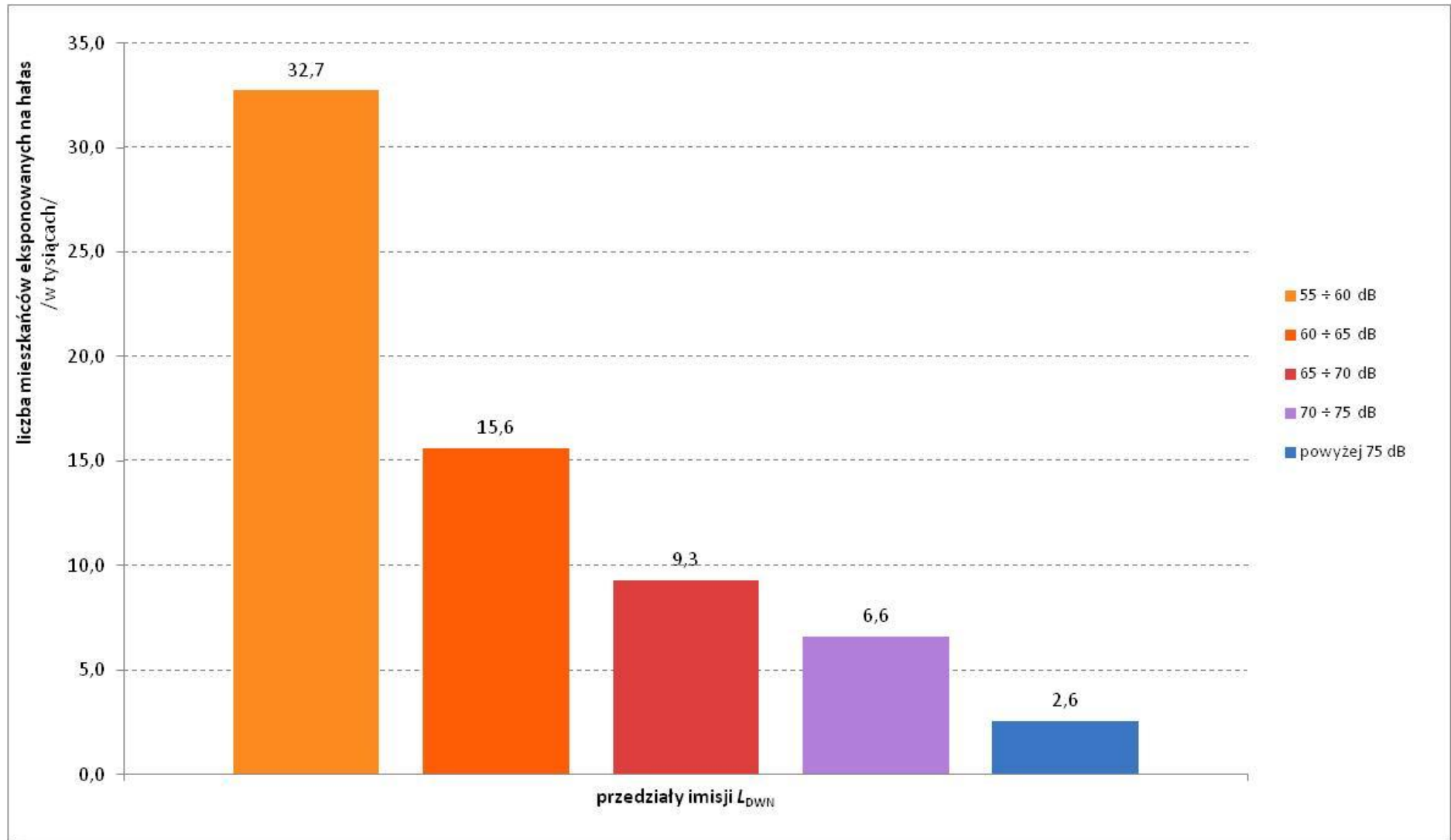


Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów  
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim  
/województwo podlaskie/



Wykres 5 Rozkład liczby osób narażonych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika  $L_{DWN}$  z podziałem na powiaty woj. podlaskiego, których tereny wchodzą w zakres analizowanych obszarów wokół odcinków dróg krajowych objętych przedmiotowym opracowaniem

Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów  
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim  
/województwo podlaskie/



Wykres 6 Rozkład liczby osób narażonych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika  $L_{DWN}$  dla województwa podlaskiego

Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów  
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim  
/województwo podlaskie/

**Tabela 10 Zestawienie liczby lokali oraz osób narażonych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika  $L_{DWN}$  z podziałem na powiaty, których tereny wchodzą w zakres analizowanych obszarów wokół odcinków dróg krajowych objętych przedmiotowym opracowaniem**

Powiat	Nr drogi	Nazwa odcinka	Liczba lokali mieszkalnych narażonych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika $L_{DWN}$					Liczba osób narażonych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika $L_{DWN}$				
			55 ÷ 60 dB	60 ÷ 65 dB	65 ÷ 70 dB	70 ÷ 75 dB	powyżej 75 dB	55 ÷ 60 dB	60 ÷ 65 dB	65 ÷ 70 dB	70 ÷ 75 dB	powyżej 75 dB
<b>augustowski</b>												
PD_7_0712_8	8	AUGUSTÓW/PRZEJŚCIE1/	313	162	62	40	18	1141	649	257	164	76
PD_7_0713_8	8	AUGUSTÓW/PRZEJŚCIE2/	2068	896	673	358	72	6711	2576	1887	1081	193
PD_7_0714_8	8	AUGUSTÓW/PRZEJŚCIE3/	307	86	33	16	3	1434	409	157	80	15
PD_7_0715_8	8	AUGUSTÓW-OLSZANKA	73	38	32	33	50	189	103	97	99	126
PD_7_0716_8	8	OLSZANKA-SUWAŁKI	27	9	10	6	2	98	32	35	24	6
PD_7_0731_61	61	RAJGRÓD-AUGUSTÓW	120	51	32	35	15	510	223	141	153	73
<b>białostocki</b>												
PD_7_0707_8	8	MĘŻENIN-JEŻEWO ST.	41	21	10	8	0	127	63	45	36	0
PD_7_0708_8	8	JEŻEWO ST.-CHOROSZCZ	133	105	33	24	5	515	331	89	87	19
PD_7_0709_8	8	CHOROSZCZ-BIAŁYSTOK	136	99	25	15	0	363	341	72	49	0
PD_7_0710_8	8	BIAŁYSTOK/WLOT NA OBWODNICĘ/	58	34	3	1	0	99	60	6	2	0
PD_7_0711_8	8	BIAŁYSTOK-RYBNIKI	102	38	17	2	0	261	102	37	5	0
PD_7_0719_19	19	SOKÓŁKA-WASILKÓW	34	17	19	42	0	102	53	61	134	0
PD_7_0720_19	19	WASILKÓW-BIAŁYSTOK	323	144	79	124	62	1015	441	244	394	202
PD_7_0721_19	19	BIAŁYSTOK-ZABŁUDÓW	230	63	61	74	15	728	191	211	254	55
PD_7_0737_65	65	DOBRZYNIĘWO-BIAŁYSTOK	131	99	56	5	0	341	260	148	13	0
<b>Białystok*</b>												
PD_7_0710_8	8	BIAŁYSTOK/WLOT NA OBWODNICĘ/	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PD_7_0711_8	8	BIAŁYSTOK-RYBNIKI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PD_7_0720_19	19	WASILKÓW-BIAŁYSTOK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PD_7_0721_19	19	BIAŁYSTOK-ZABŁUDÓW	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PD_7_0737_65	65	DOBRZYNIĘWO-BIAŁYSTOK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>bielski</b>												
PD_7_0722_19	19	BIELSK PODL./PRZEJŚCIE1/	772	189	122	27	0	2487	738	489	126	0
PD_7_0723_19	19	BIELSK PODL./PRZEJŚCIE2/	332	111	54	44	1	833	275	142	101	4

Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów  
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim  
/województwo podlaskie/

Powiat	Nr drogi	Nazwa odcinka	Liczba lokali mieszkalnych narażonych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika $L_{DWN}$					Liczba osób narażonych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika $L_{DWN}$				
			55 ÷ 60 dB	60 ÷ 65 dB	65 ÷ 70 dB	70 ÷ 75 dB	powyżej 75 dB	55 ÷ 60 dB	60 ÷ 65 dB	65 ÷ 70 dB	70 ÷ 75 dB	powyżej 75 dB
<b>grajewski</b>												
PD_7_0727_61	61	SZCZUCZYN-GRAJEWO	177	84	15	43	17	580	265	60	174	80
PD_7_0728_61	61	GRAJEWO/PRZEJŚCIE1/	590	306	201	173	38	1727	846	578	538	151
PD_7_0729_61	61	GRAJEWO/PRZEJŚCIE2/	1293	506	302	192	111	3311	1264	718	502	343
PD_7_0730_61	61	GRAJEWO-RAJGRÓD	128	42	34	67	49	452	135	123	249	174
PD_7_0731_61	61	RAJGRÓD-AUGUSTÓW	21	14	7	11	10	52	32	21	36	35
PD_7_0734_65	65	GRAJEWO/PRZEJŚCIE1/	844	374	247	152	96	2187	940	568	369	294
PD_7_0735_65	65	GRAJEWO/PRZEJŚCIE2/	926	483	283	230	86	2579	1310	804	708	304
<b>kolneński</b>												
PD_7_0726_61	61	KISIELNICA-STAWISKI	204	59	47	38	47	553	167	156	163	218
PD_7_0732_63	63	KOLNO/PRZEJŚCIE/	103	72	55	19	5	272	200	136	52	12
<b>łomża*</b>												
PD_7_0725_61	61	ŁOMŻA-KISIELNICA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>łomżyński</b>												
PD_7_0725_61	61	ŁOMŻA-KISIELNICA	243	108	38	36	11	760	305	120	110	28
PD_7_0726_61	61	KISIELNICA-STAWISKI	50	12	5	14	1	170	43	18	48	3
<b>moniecki</b>												
PD_7_0736_65	65	MOŃKI/PRZEJŚCIE/	64	33	74	15	0	173	110	258	52	0
<b>siemiatycki</b>												
PD_7_0724_19	19	SIEMIATYCZE/PRZEJŚCIE/	516	345	216	183	9	1091	768	478	414	21
<b>sokólski</b>												
PD_7_0718_19	19	SOKÓŁKA/PRZEJŚCIE2/	469	247	107	107	73	1228	595	257	255	175
PD_7_0719_19	19	SOKÓŁKA-WASILKÓW	27	26	14	12	2	76	90	52	47	9
<b>suwalski</b>												
PD_7_0716_8	8	OLSZANKA-SUWAŁKI	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3
PD_7_0717_8	8	SUWAŁKI-SZYPLISZKI	86	58	15	12	9	320	212	54	40	33
<b>Suwałki*</b>												
PD_7_0716_8	8	OLSZANKA-SUWAŁKI	0	1	0	0	0	0	3	0	0	0
PD_7_0717_8	8	SUWAŁKI-SZYPLISZKI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów  
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim  
/województwo podlaskie/

Powiat	Nr drogi	Nazwa odcinka	Liczba lokali mieszkalnych narażonych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika $L_{DWN}$					Liczba osób narażonych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika $L_{DWN}$				
			55 ÷ 60 dB	60 ÷ 65 dB	65 ÷ 70 dB	70 ÷ 75 dB	powyżej 75 dB	55 ÷ 60 dB	60 ÷ 65 dB	65 ÷ 70 dB	70 ÷ 75 dB	powyżej 75 dB
<b>wysokomazowiecki</b>												
PD_7_0707_8	8	MEŻENIN-JEŻEWO ST.	23	5	6	2	0	58	11	15	5	0
<b>zambrowski</b>												
PD_7_0704_8	8	GR.WOJ.-ZAMBRÓW	650	318	125	131	50	1636	778	258	275	100
PD_7_0705_8	8	ZAMBRÓW/PRZEJŚCIE/	1754	1317	730	389	201	3983	2734	1467	762	391
PD_7_0706_8	8	ZAMBRÓW-MEŻENIN	65	52	27	32	12	280	207	105	123	49
PD_7_0707_8	8	MEŻENIN-JEŻEWO ST.	21	45	21	2	2	79	149	52	6	8
PD_7_0733_63	63	ZAMBRÓW/PRZEJŚCIE/	2193	1590	961	514	218	5232	3350	1894	984	426

\*Miasto na prawach powiatu (powiat grodzki). Powiat grodzki uwzględniono w tabeli ze względu na oddziaływanie akustyczne analizowanego odcinka drogi na obszar znajdujący się w granicach tego powiatu, co wynika z przyjętych granic obszaru analizy.

### 3.2 Zestawienie liczby lokali mieszkalnych oraz osób zamieszkujących te lokale narażonych na hałas oceniany wskaźnikiem $L_N$

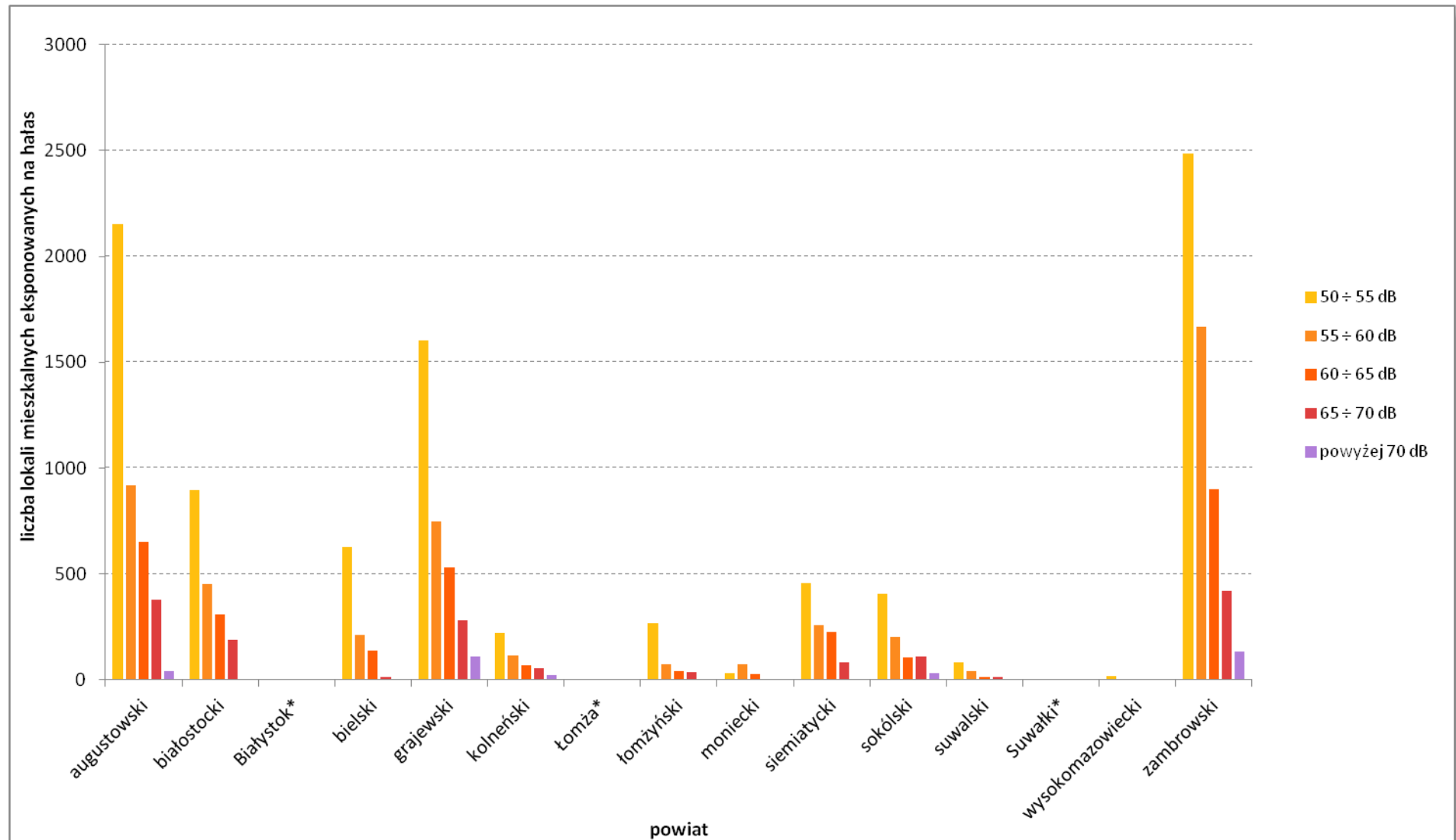
**Tabela 11 Zestawienie liczby lokali mieszkalnych narażonych na hałas, oceniany wskaźnikiem  $L_N$ , z podziałem na powiaty woj. podlaskiego, których tereny wchodzą w zakres analizowanych obszarów wokół odcinków dróg krajowych objętych przedmiotowym opracowaniem**

Powiat	Liczba lokali mieszkalnych narażonych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika $L_N$				
	50 ÷ 55 dB	55 ÷ 60 dB	60 ÷ 65 dB	65 ÷ 70 dB	powyżej 70 dB
augustowski	2152	917	649	379	42
białostocki	894	451	310	187	6
Białystok*	0	0	0	0	0
bielski	629	213	139	14	0
grajewski	1603	750	529	282	109
kolneński	223	116	71	54	24
Łomża*	0	0	0	0	0
łomżyński	267	72	42	39	4
moniecki	32	71	28	0	0
siemiatycki	458	260	224	81	0
sokólski	404	201	107	109	31
suwalski	81	41	15	14	4
Suwałki*	0	1	0	0	0
wysokomazowiecki	16	4	5	2	0
zambrowski	2484	1668	902	422	132
<b>Razem</b>	<b>9243</b>	<b>4765</b>	<b>3022</b>	<b>1582</b>	<b>353</b>

**Tabela 12 Zestawienie liczby osób narażonych na hałas, w przedziałach stref imisji dla wskaźnika  $L_N$ , z podziałem na powiaty woj. podlaskiego, których tereny wchodzą w zakres analizowanych obszarów wokół odcinków dróg krajowych objętych przedmiotowym opracowaniem**

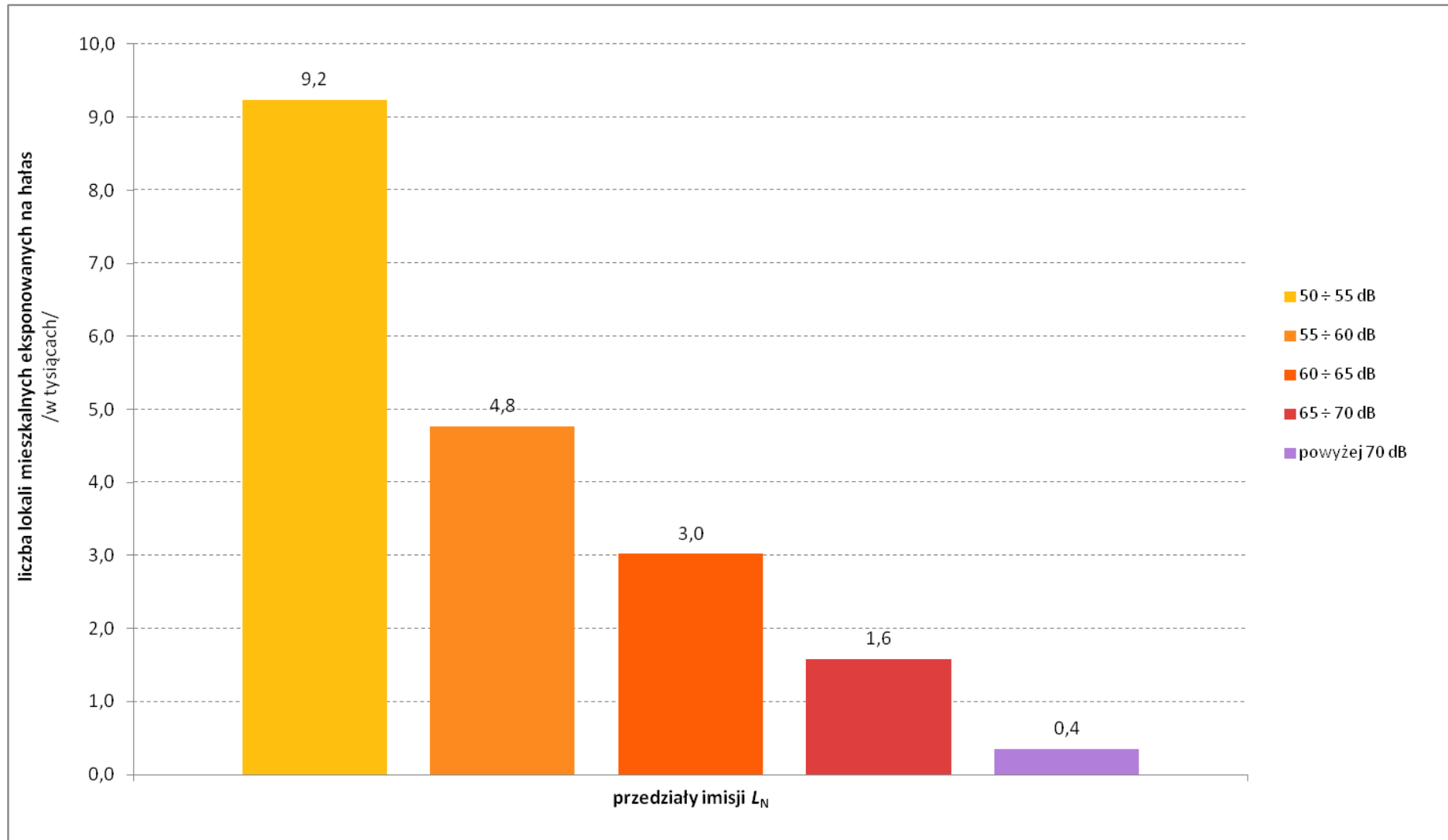
Powiat	Liczba osób narażonych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika $L_N$				
	50 ÷ 55 dB	55 ÷ 60 dB	60 ÷ 65 dB	65 ÷ 70 dB	powyżej 70 dB
augustowski	7053	2769	1982	1211	121
białostocki	2706	1365	977	633	22
Białystok*	0	0	0	0	0
bielski	2019	793	459	37	0
grajewski	4644	2009	1506	1006	367
kolneński	608	332	232	223	120
Łomża*	0	0	0	0	0
łomżyński	823	230	134	118	10
moniecki	104	249	97	0	0
siemiatycki	999	588	507	185	0
sokólski	1073	486	279	267	76
suwalski	308	144	55	50	12
Suwałki*	0	3	0	0	0
wysokomazowiecki	39	9	12	5	0
zambrowski	5828	3647	1839	923	270
<b>Razem</b>	<b>26205</b>	<b>12623</b>	<b>8078</b>	<b>4656</b>	<b>999</b>

Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów  
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim  
/województwo podlaskie/



Wykres 7 Rozkład liczby lokali mieszkalnych narażonych na hałas oceniany wskaźnikiem  $L_N$  z podziałem na powiaty woj. podlaskiego, których tereny wchodzą w zakres analizowanych obszarów wokół odcinków dróg krajowych objętych przedmiotowym opracowaniem

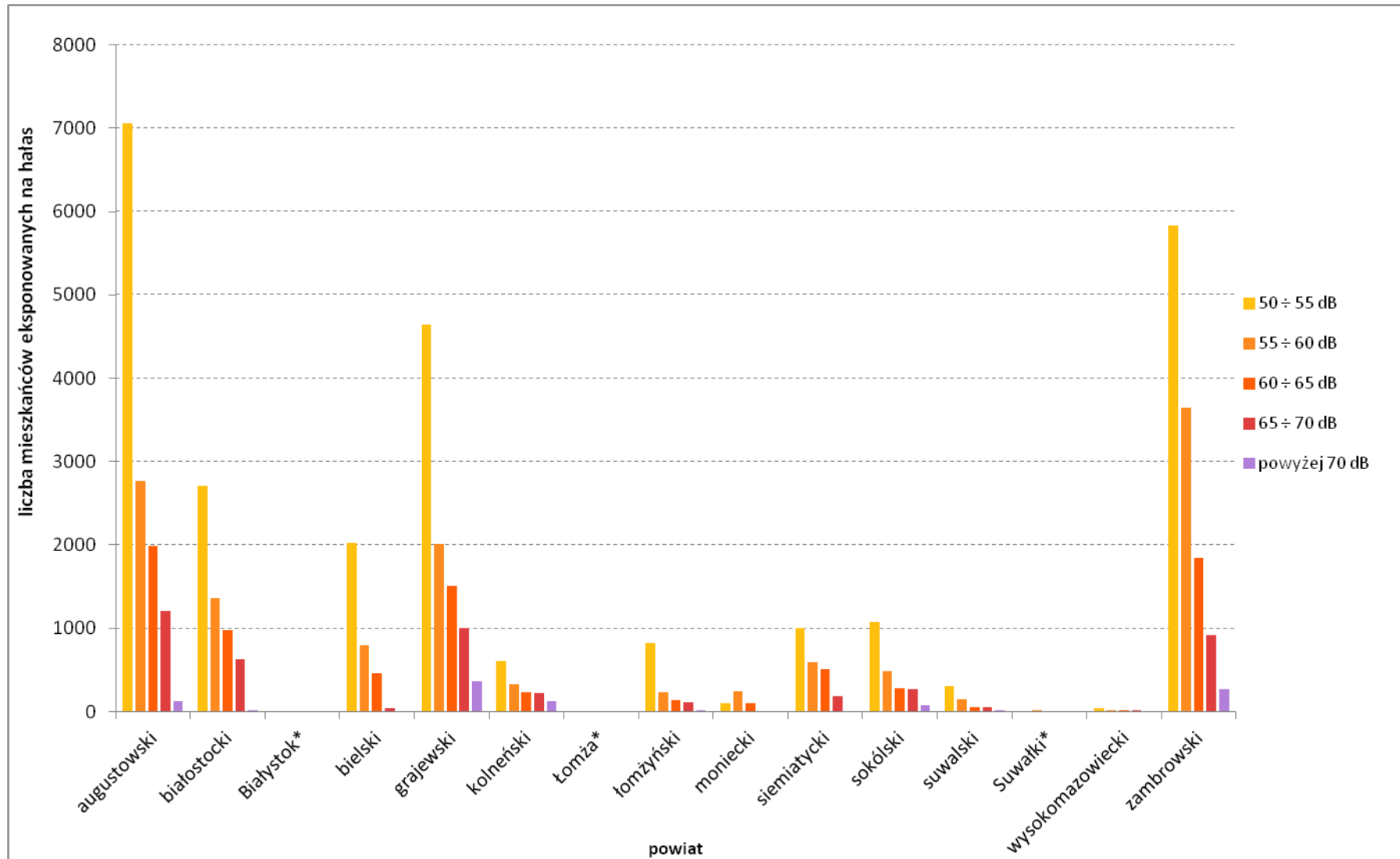
Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów  
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim  
/województwo podlaskie/



Wykres 8 Rozkład liczby lokali mieszkalnych narażonych na hałas oceniany wskaźnikiem  $L_N$  dla województwa podlaskiego

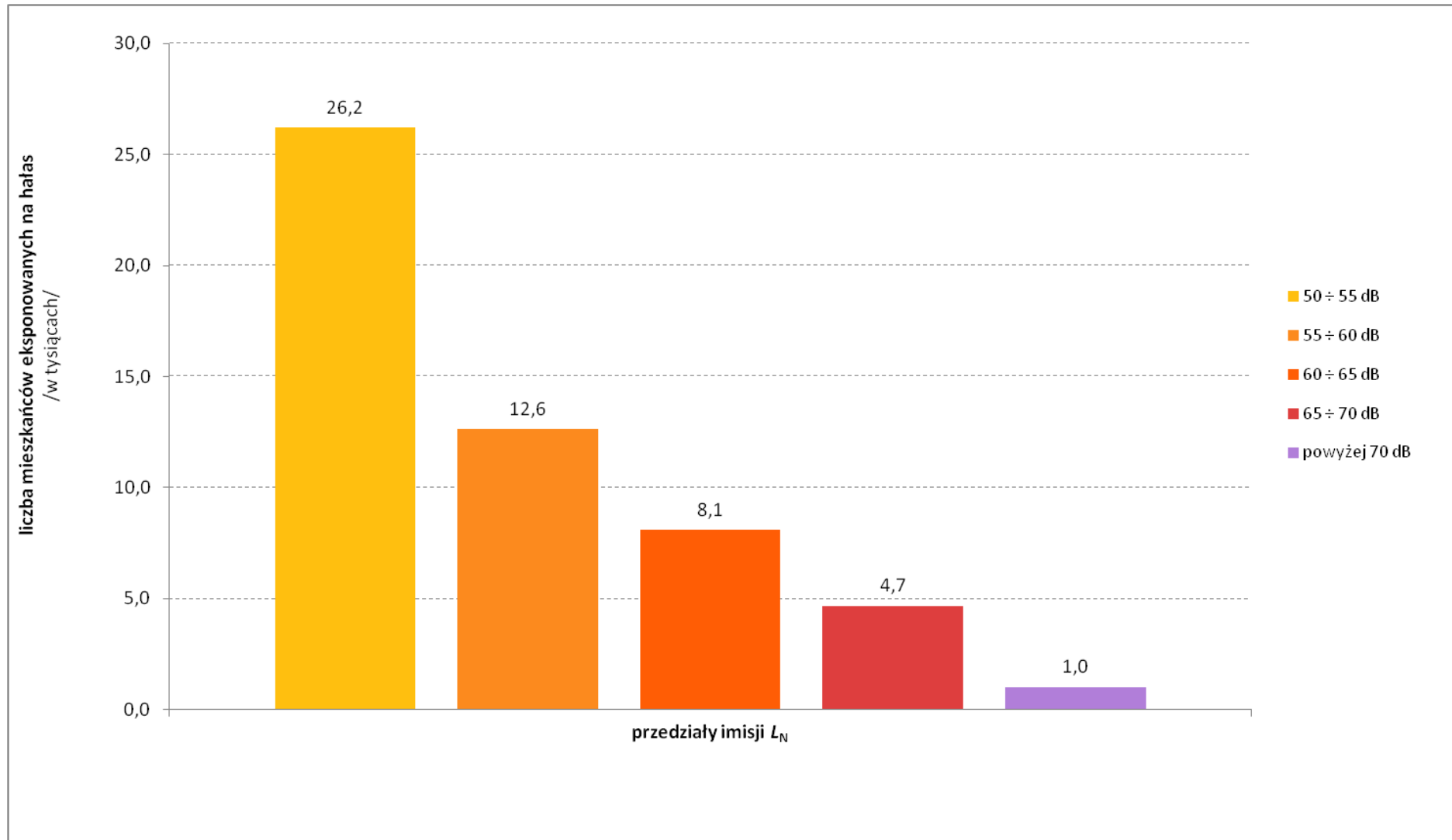


Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów  
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim  
/województwo podlaskie/



Wykres 9 Rozkład liczby osób narażonych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika  $L_N$  z podziałem na powiaty woj. podlaskiego, których tereny wchodzą w zakres analizowanych obszarów wokół odcinków dróg krajowych objętych przedmiotowym opracowaniem

Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów  
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim  
/województwo podlaskie/



Wykres 10 Rozkład liczby osób narażonych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika  $L_N$  dla województwa podlaskiego

Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów  
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim  
/województwo podlaskie/

**Tabela 13 Zestawienie liczby lokali oraz osób narażonych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika  $L_N$  z podziałem na powiaty woj. podlaskiego, których tereny wchodzą w zakres analizowanych obszarów wokół odcinków dróg krajowych objętych przedmiotowym opracowaniem**

Powiat	Nr drogi	Nazwa odcinka	Liczba lokali mieszkalnych narażonych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika $L_N$					Liczba osób narażonych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika $L_N$				
			50 ÷ 55 dB	55 ÷ 60 dB	60 ÷ 65 dB	65 ÷ 70 dB	powyżej 70 dB	50 ÷ 55 dB	55 ÷ 60 dB	60 ÷ 65 dB	65 ÷ 70 dB	powyżej 70 dB
<b>augustowski</b>												
PD_7_0712_8	8	AUGUSTÓW/PRZEJŚCIE1/	306	109	37	49	7	1139	474	151	198	30
PD_7_0713_8	8	AUGUSTÓW/PRZEJŚCIE2/	1770	759	550	267	14	5586	2121	1580	821	31
PD_7_0714_8	8	AUGUSTÓW/PRZEJŚCIE3/	228	56	29	8	2	1056	262	134	41	10
PD_7_0715_8	8	AUGUSTÓW-OLSZANKA	77	29	37	54	17	199	85	116	137	43
PD_7_0716_8	8	OLSZANKA-SUWAŁKI	23	10	7	5	1	83	33	26	20	3
PD_7_0731_61	61	RAJGRÓD-AUGUSTÓW	101	46	30	39	1	440	199	135	176	5
<b>białostocki</b>												
PD_7_0707_8	8	MĘŻENIN-JEŻEWO ST.	37	17	10	3	0	124	56	48	12	0
PD_7_0708_8	8	JEŻEWO ST.-CHOROSZCZ	134	80	24	22	3	494	242	66	79	12
PD_7_0709_8	8	CHOROSZCZ-BIAŁYSTOK	145	68	36	0	0	403	247	104	0	0
PD_7_0710_8	8	BIAŁYSTOK/WLOT NA OBWODNICĘ/	65	17	3	0	0	119	27	6	0	0
PD_7_0711_8	8	BIAŁYSTOK-RYBNIKI	84	32	9	0	0	217	77	21	0	0
PD_7_0719_19	19	SOKÓŁKA-WASILKÓW	26	16	36	16	0	82	50	113	52	0
PD_7_0720_19	19	WASILKÓW-BIAŁYSTOK	218	93	112	105	3	689	283	345	344	10
PD_7_0721_19	19	BIAŁYSTOK-ZABŁUDÓW	131	56	73	41	0	410	184	252	146	0
PD_7_0737_65	65	DOBRZYNIĘWO-BIAŁYSTOK	103	78	9	0	0	261	209	23	0	0
<b>Białystok*</b>												
PD_7_0710_8	8	BIAŁYSTOK/WLOT NA OBWODNICĘ/	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PD_7_0711_8	8	BIAŁYSTOK-RYBNIKI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PD_7_0720_19	19	WASILKÓW-BIAŁYSTOK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PD_7_0721_19	19	BIAŁYSTOK-ZABŁUDÓW	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PD_7_0737_65	65	DOBRZYNIĘWO-BIAŁYSTOK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>bielski</b>												
PD_7_0722_19	19	BIELSK PODL./PRZEJŚCIE1/	444	148	78	1	0	1556	622	311	6	0
PD_7_0723_19	19	BIELSK PODL./PRZEJŚCIE2/	211	70	61	13	0	511	183	149	31	0

Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów  
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim  
/województwo podlaskie/

Powiat	Nr drogi	Nazwa odcinka	Liczba lokali mieszkalnych narażonych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika $L_N$					Liczba osób narażonych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika $L_N$				
			50 ÷ 55 dB	55 ÷ 60 dB	60 ÷ 65 dB	65 ÷ 70 dB	powyżej 70 dB	50 ÷ 55 dB	55 ÷ 60 dB	60 ÷ 65 dB	65 ÷ 70 dB	powyżej 70 dB
<b>grajewski</b>												
PD_7_0727_61	61	SZCZUCZYN-GRAJEWO	161	51	24	40	4	516	168	92	173	18
PD_7_0728_61	61	GRAJEWO/PRZEJŚCIE1/	453	230	210	70	6	1368	637	613	263	24
PD_7_0729_61	61	GRAJEWO/PRZEJŚCIE2/	835	407	246	111	62	2213	958	601	339	198
PD_7_0730_61	61	GRAJEWO-RAJGRÓD	102	32	58	50	30	358	102	208	191	106
PD_7_0731_61	61	RAJGRÓD-AUGUSTÓW	17	11	9	11	6	42	27	25	40	21
PD_7_0734_65	65	GRAJEWO/PRZEJŚCIE1/	598	327	203	83	59	1609	757	467	247	188
PD_7_0735_65	65	GRAJEWO/PRZEJŚCIE2/	611	391	251	117	34	1759	1061	732	407	116
<b>kolneński</b>												
PD_7_0726_61	61	KISIELNICA-STAWISKI	144	49	47	46	24	398	160	165	203	120
PD_7_0732_63	63	KOLNO/PRZEJŚCIE/	80	68	25	8	0	210	172	66	19	0
<b>łomża*</b>												
PD_7_0725_61	61	ŁOMŻA-KISIELNICA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>łomżyński</b>												
PD_7_0725_61	61	ŁOMŻA-KISIELNICA	221	64	38	26	4	664	197	119	74	10
PD_7_0726_61	61	KISIELNICA-STAWISKI	46	9	4	13	0	158	32	15	44	0
<b>moniecki</b>												
PD_7_0736_65	65	MOŃKI/PRZEJŚCIE/	32	71	28	0	0	104	249	97	0	0
<b>siemiatycki</b>												
PD_7_0724_19	19	SIEMIATYCZE/PRZEJŚCIE/	458	260	224	81	0	999	588	507	185	0
<b>sokólski</b>												
PD_7_0718_19	19	SOKÓŁKA/PRZEJŚCIE2/	376	188	88	106	31	984	431	205	249	76
PD_7_0719_19	19	SOKÓŁKA-WASILKÓW	28	14	20	4	0	89	55	74	17	0
<b>suwalski</b>												
PD_7_0716_8	8	OLSZANKA-SUWAŁKI	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3
PD_7_0717_8	8	SUWAŁKI-SZYPLISZKI	81	41	15	14	3	308	144	55	50	10
<b>Suwałki*</b>												
PD_7_0716_8	8	OLSZANKA-SUWAŁKI	0	1	0	0	0	0	3	0	0	0
PD_7_0717_8	8	SUWAŁKI-SZYPLISZKI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów  
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim  
/województwo podlaskie/

Powiat	Nr drogi	Nazwa odcinka	Liczba lokali mieszkalnych narażonych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika $L_N$					Liczba osób narażonych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika $L_N$				
			50 ÷ 55 dB	55 ÷ 60 dB	60 ÷ 65 dB	65 ÷ 70 dB	powyżej 70 dB	50 ÷ 55 dB	55 ÷ 60 dB	60 ÷ 65 dB	65 ÷ 70 dB	powyżej 70 dB
<b>wysokomazowiecki</b>												
PD_7_0707_8	8	MEŻENIN-JEŻEWO ST.	16	4	5	2	0	39	9	12	5	0
<b>zambrowski</b>												
PD_7_0704_8	8	GR.WOJ.-ZAMBRÓW	545	236	134	93	28	1327	581	284	201	54
PD_7_0705_8	8	ZAMBRÓW/PRZEJŚCIE/	1715	1098	602	288	96	3756	2250	1204	575	187
PD_7_0706_8	8	ZAMBRÓW-MEŻENIN	66	46	21	31	6	282	179	81	119	26
PD_7_0707_8	8	MEŻENIN-JEŻEWO ST.	23	50	8	2	1	85	153	18	8	4
PD_7_0733_63	63	ZAMBRÓW/PRZEJŚCIE/	1989	1391	762	312	112	4407	2867	1481	615	220

\*Miasto na prawach powiatu (powiat grodzki). Powiat grodzki uwzględniono w tabeli ze względu na oddziaływanie akustyczne analizowanego odcinka drogi na obszar znajdujący się w granicach tego powiatu, co wynika z przyjętych granic obszaru analizy.

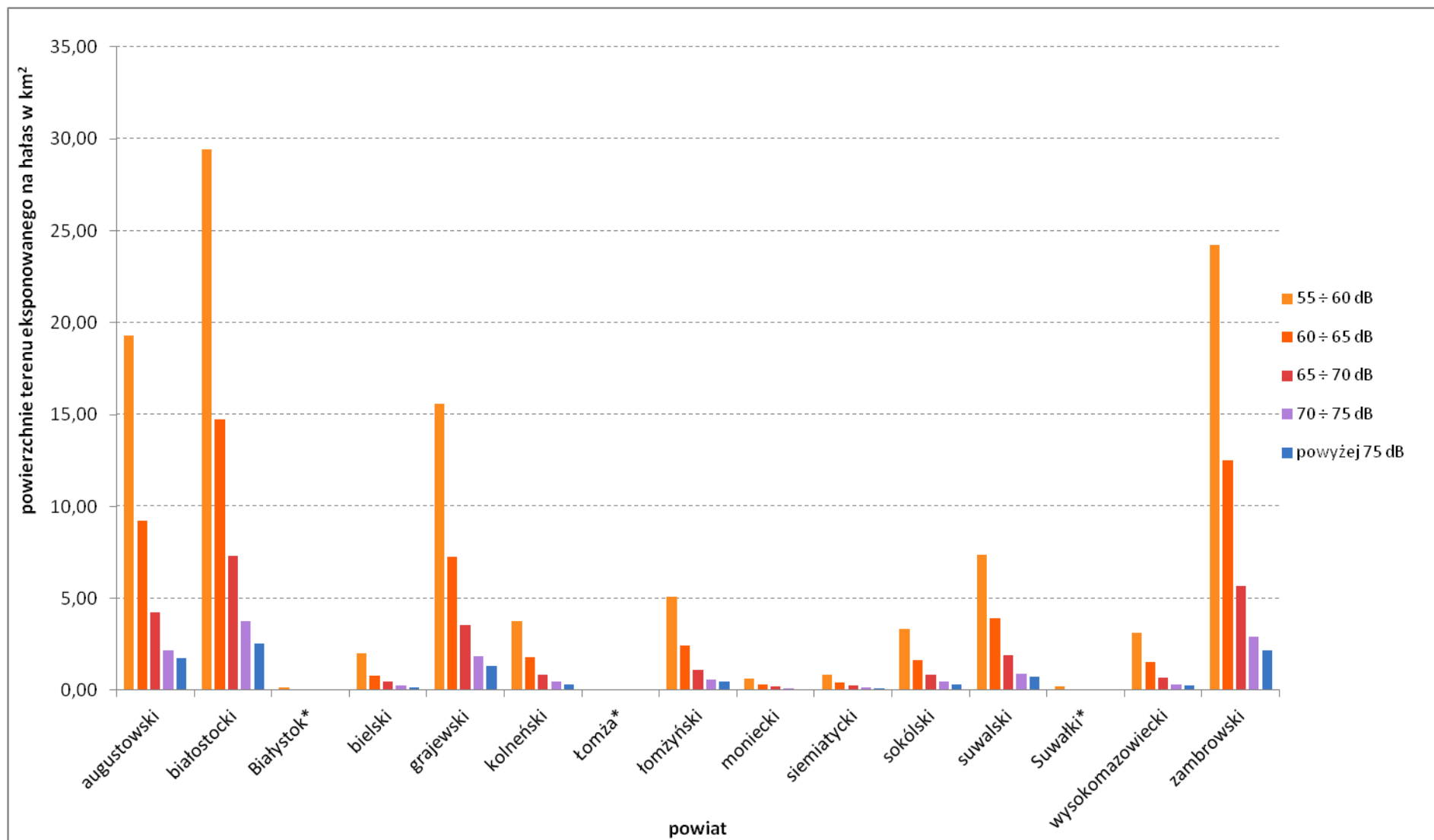
### 3.3 Zestawienie powierzchni obszarów ekspozycyjnych na hałas oceniany wskaźnikiem $L_{DWN}$

Tabela 14 Zestawienie powierzchni obszarów ekspozycyjnych na hałas oceniany wskaźnikiem  $L_{DWN}$  z podziałem na powiaty woj. podlaskiego, których tereny wchodziły w zakres analizowanych obszarów wokół odcinków dróg krajowych objętych przedmiotowym opracowaniem

Powiat	Powierzchnie obszarów ekspozycyjnych na hałas ocenianych wskaźnikiem $L_{DWN}$ w km <sup>2</sup>					Suma końcowa
	55 ÷ 60 dB	60 ÷ 65 dB	65 ÷ 70 dB	70 ÷ 75 dB	powyżej 75 dB	
augustowski	19,32	9,25	4,27	2,15	1,78	36,76
białostocki	29,42	14,75	7,31	3,74	2,55	57,77
Białystok*	0,16	0,05	0,01	0,01	0,01	0,24
bielski	2,03	0,80	0,46	0,28	0,14	3,71
grajewski	15,58	7,24	3,54	1,88	1,30	29,55
kolneński	3,77	1,79	0,87	0,50	0,31	7,24
Łomża*	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
łomżyński	5,09	2,45	1,13	0,61	0,47	9,75
moniecki	0,61	0,32	0,19	0,13	0,02	1,27
siemiatycki	0,86	0,41	0,25	0,18	0,08	1,79
sokólski	3,36	1,65	0,85	0,46	0,31	6,64
suwalski	7,39	3,94	1,94	0,92	0,73	14,92
Suwałki*	0,23	0,07	0,01	0,00	0,00	0,32
wysokomazowiecki	3,11	1,53	0,71	0,34	0,25	5,95
zambrowski	24,25	12,51	5,70	2,91	2,16	47,52
<b>Suma</b>	<b>115,18</b>	<b>56,76</b>	<b>27,24</b>	<b>14,12</b>	<b>10,11</b>	<b>223,41</b>

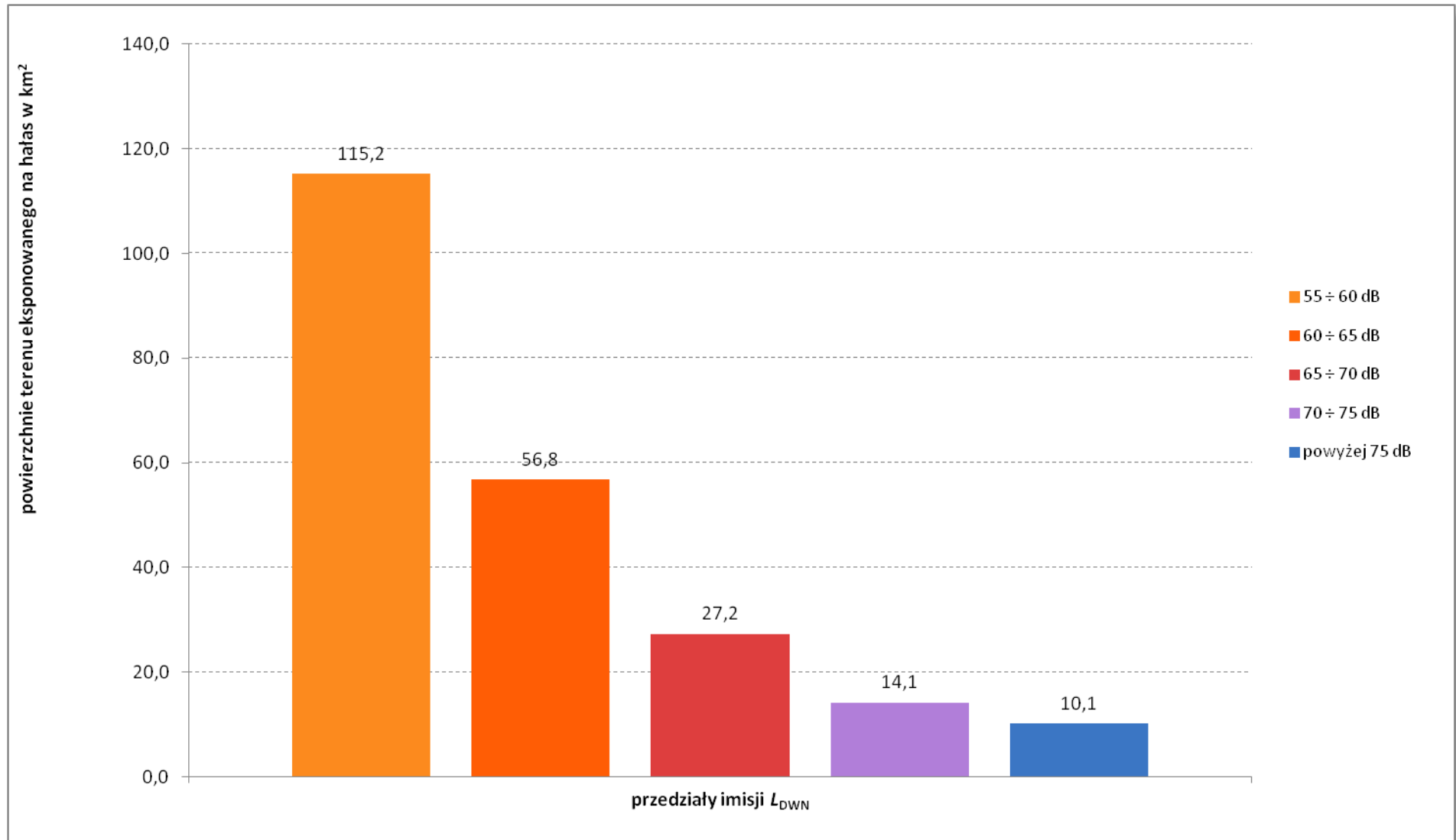
\*Miasto na prawach powiatu (powiat grodzki). Powiat grodzki uwzględniono w tabeli ze względu na oddziaływanie akustyczne analizowanego odcinka drogi na obszar znajdujący się w granicach tego powiatu, co wynika z przyjętych granic obszaru analizy.

Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów  
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim  
/województwo podlaskie/



Wykres 11 Rozkład powierzchni obszarów ekspozowanych na hałas oceniany wskaźnikiem  $L_{DWN}$  z podziałem na powiaty woj. podlaskiego, których tereny wchodzą w zakres analizowanych obszarów wokół odcinków dróg krajowych objętych przedmiotowym opracowaniem

Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów  
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim  
/województwo podlaskie/



Wykres 12 Rozkład powierzchni obszarów eksponowanych na hałas oceniany wskaźnikiem  $L_{DWN}$  dla województwa podlaskiego



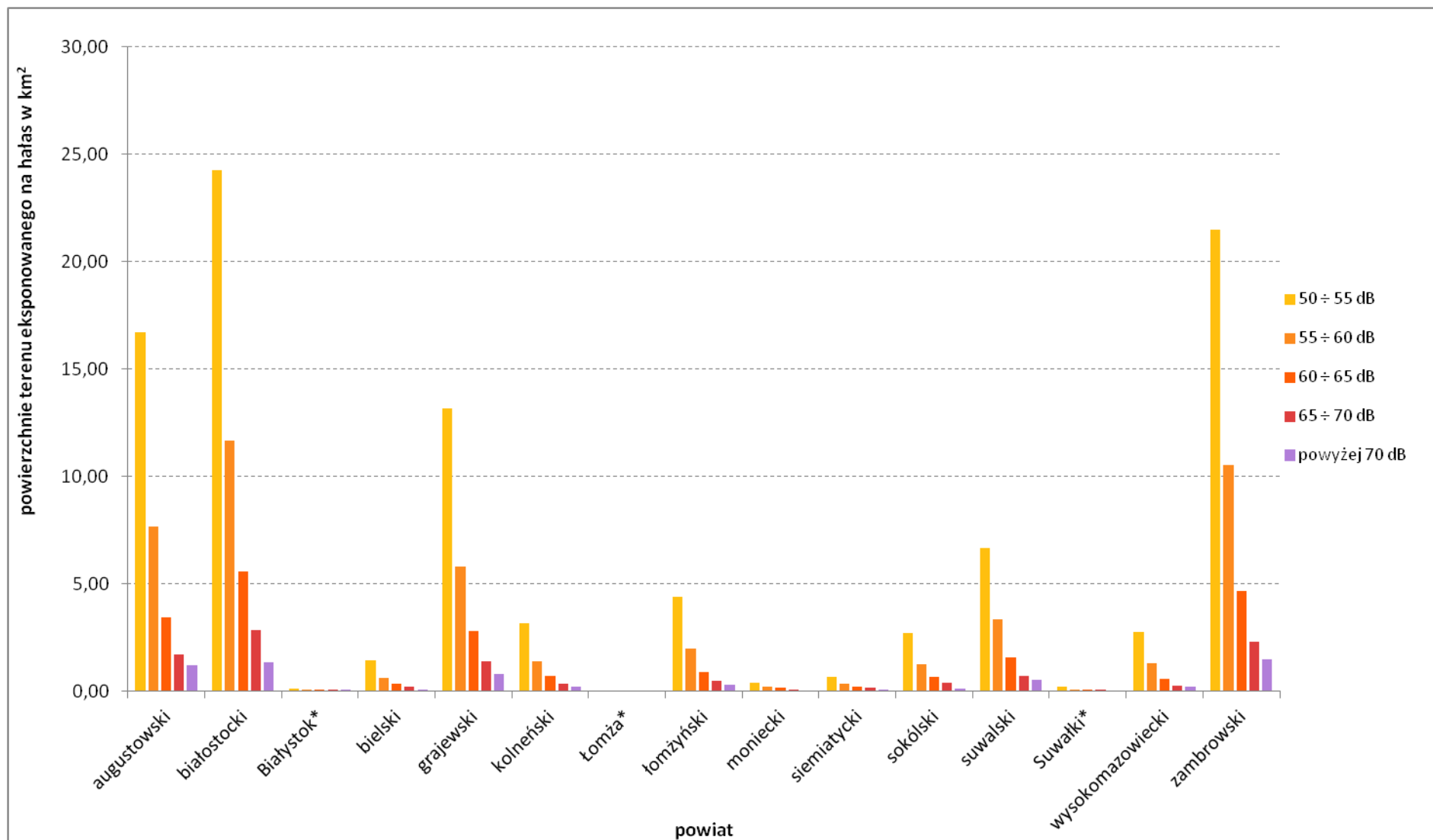
### 3.4 Zestawienie powierzchni obszarów ekspozycyjnych na hałas oceniany wskaźnikiem $L_N$

**Tabela 15 Zestawienie powierzchni obszarów ekspozycyjnych na hałas oceniany wskaźnikiem  $L_N$  z podziałem na powiaty woj. podlaskiego, których tereny wchodzi w zakres analizowanych obszarów wokół odcinków dróg krajowych objętych przedmiotowym opracowaniem**

Powiat	Powierzchnie obszarów ekspozycyjnych na hałas ocenianych wskaźnikiem $L_N$ w km <sup>2</sup>					Suma końcowa
	50 ÷ 55 dB	55 ÷ 60 dB	60 ÷ 65 dB	65 ÷ 70 dB	powyżej 70 dB	
augustowski	16,73	7,68	3,43	1,72	1,22	30,79
białostocki	24,24	11,64	5,56	2,85	1,33	45,63
Białystok*	0,12	0,03	0,01	0,01	0,00	0,17
bielski	1,41	0,60	0,34	0,23	0,01	2,58
grajewski	13,15	5,78	2,81	1,38	0,80	23,92
kolneński	3,14	1,41	0,70	0,34	0,19	5,78
łomża*	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
łomżyński	4,40	1,97	0,90	0,47	0,30	8,05
moniecki	0,40	0,21	0,14	0,03	0,00	0,78
siemiatycki	0,64	0,33	0,21	0,17	0,00	1,35
sokółski	2,69	1,27	0,64	0,41	0,10	5,11
suwalski	6,68	3,35	1,58	0,72	0,53	12,87
Suwałki*	0,20	0,05	0,01	0,00	0,00	0,25
wysokomazowiecki	2,77	1,27	0,59	0,27	0,18	5,07
zambrowski	21,51	10,55	4,68	2,29	1,48	40,51
<b>Suma</b>	<b>98,09</b>	<b>46,14</b>	<b>21,60</b>	<b>10,88</b>	<b>6,15</b>	<b>182,85</b>

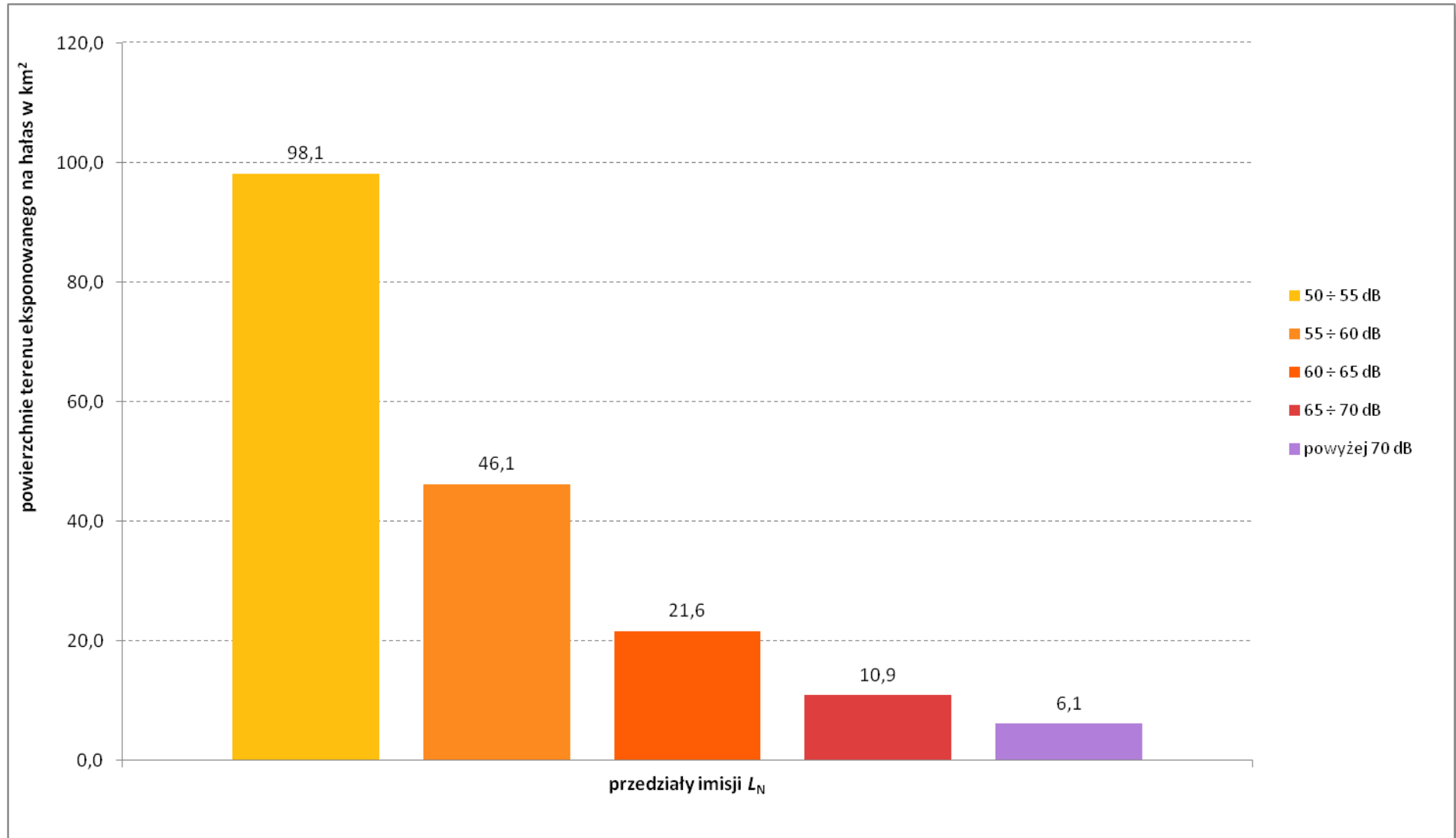
\*Miasto na prawach powiatu (powiat grodzki). Powiat grodzki uwzględniono w tabeli ze względu na oddziaływanie akustyczne analizowanego odcinka drogi na obszar znajdujący się w granicach tego powiatu, co wynika z przyjętych granic obszaru analizy.

Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów  
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim  
/województwo podlaskie/



Wykres 13 Rozkład powierzchni obszarów ekspozowanych na hałas oceniany wskaźnikiem  $L_N$  z podziałem na powiaty woj. podlaskiego, których tereny wchodzą w zakres analizowanych obszarów wokół odcinków dróg krajowych objętych przedmiotowym opracowaniem

Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów  
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim  
/województwo podlaskie/



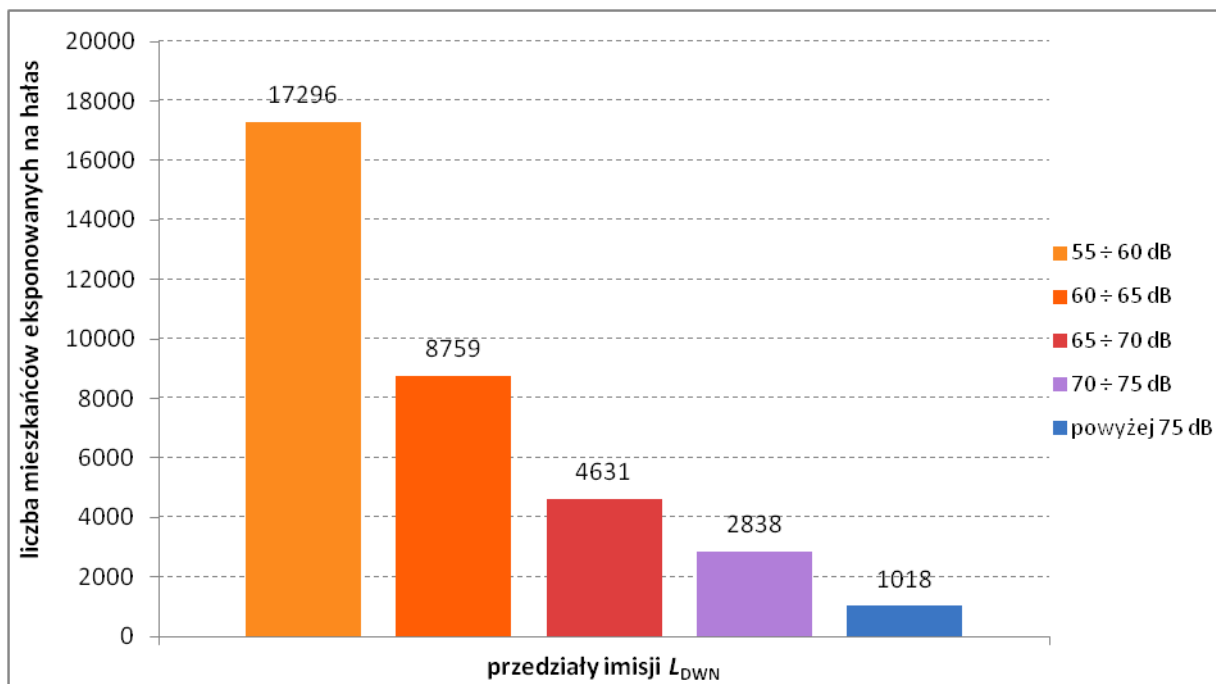
Wykres 14 Rozkład powierzchni obszarów ekspozowanych na hałas oceniany wskaźnikiem  $L_N$  dla województwa podlaskiego

### 3.5 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów objętych mapą akustyczną wg wskaźnika oceny hałasu $L_{DWN}$

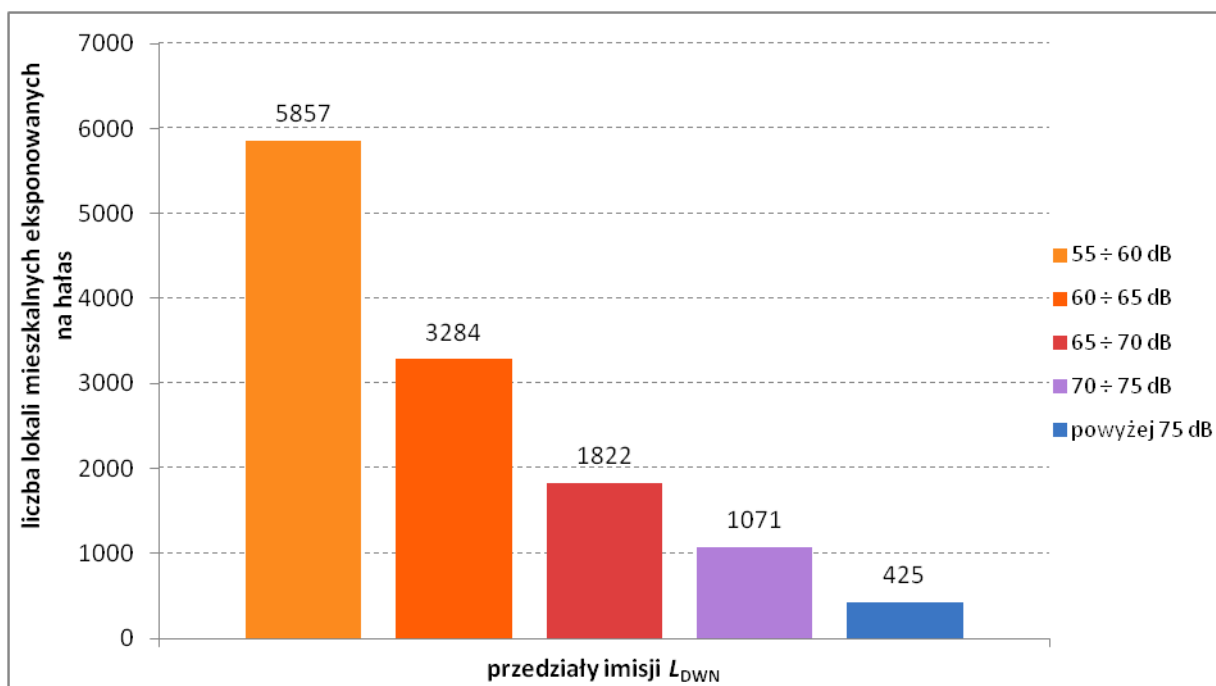
#### 3.5.1 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 8 w województwie podlaskim

**Tabela 16 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika  $L_{DWN}$  dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 8 w województwie podlaskim**

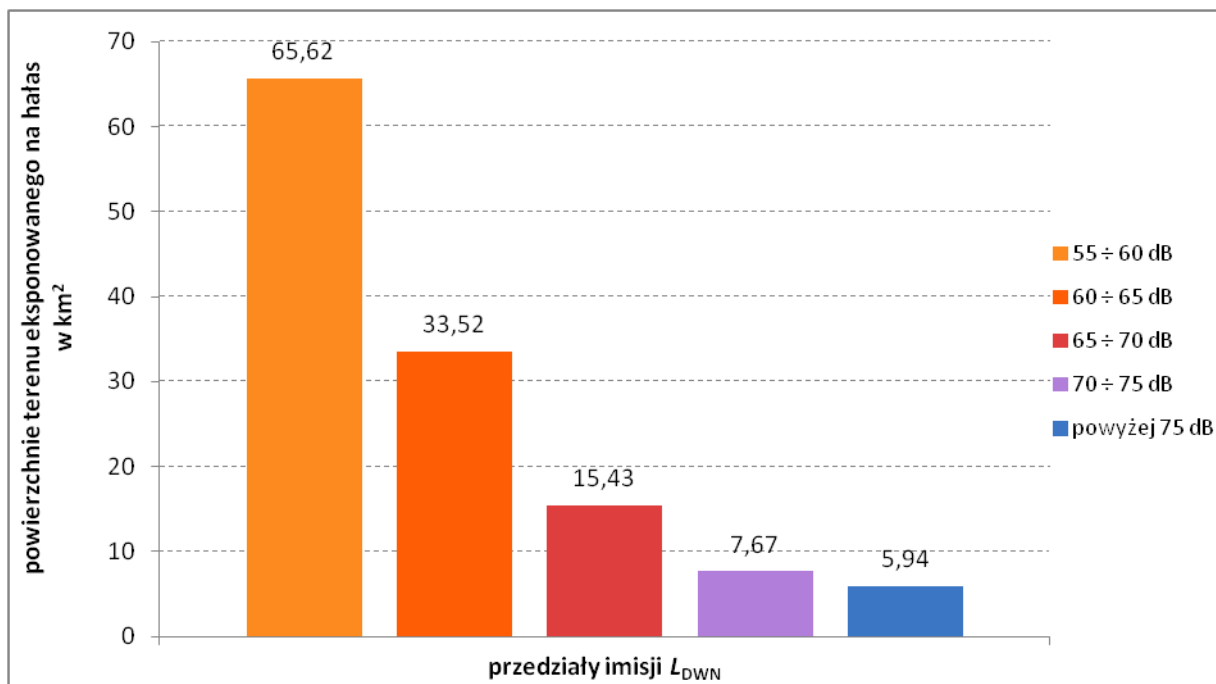
Obszary dla których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika hałasu $L_{DWN}$ w zakresie					
Identyfikacja obszarów /ID_ odcinka – nr drogi – nazwa odcinka/	do 5 dB	> 5 ÷ 10 dB	> 10 ÷ 15 dB	> 15 ÷ 20 dB	pow. 20 dB
	<b>Stan warunków akustycznych środowiska</b>				
PD_7_0704_8 - DK8 - GR.WOJ.-ZAMBRÓW	niedobry	zły	bardzo zły	bardzo zły	bardzo zły
PD_7_0705_8 - DK8 - ZAMBRÓW/PRZEJŚCIE/					
PD_7_0706_8 - DK8 - ZAMBRÓW-MĘŻENIN					
PD_7_0707_8 - DK8 - MĘŻENIN-JEŻEWO ST.					
PD_7_0708_8 - DK8 - JEŻEWO ST.-CHOROSZCZ					
PD_7_0709_8 - DK8 - CHOROSZCZ-BIAŁYSTOK					
PD_7_0710_8 - DK8 - BIAŁYSTOK/WLOT NA OBWODNICĘ/					
PD_7_0711_8 - DK8 - BIAŁYSTOK-RYBNIKI					
PD_7_0712_8 - DK8 - AUGUSTÓW/PRZEJŚCIE1/					
PD_7_0713_8 - DK8 - AUGUSTÓW/PRZEJŚCIE2/					
PD_7_0714_8 - DK8 - AUGUSTÓW/PRZEJŚCIE3/					
PD_7_0715_8 - DK8 - AUGUSTÓW-OLSZANKA					
PD_7_0716_8 - DK8 - OLSZANKA-SUWAŁKI					
PD_7_0717_8 - DK8 - SUWAŁKI-SZYPLISZKI					
<b>Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km<sup>2</sup>]</b>	<b>5,15</b>	<b>2,21</b>	<b>0,89</b>	<b>0,34</b>	<b>0,04</b>
<b>Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]</b>	<b>3,358</b>	<b>1,904</b>	<b>0,940</b>	<b>0,395</b>	<b>0,065</b>
<b>Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]</b>	<b>9,004</b>	<b>5,119</b>	<b>2,474</b>	<b>0,962</b>	<b>0,160</b>
<b>Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie</b>	<b>11</b>	<b>13</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>1</b>
<b>Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>0</b>
<b>Inne obiekty budowlane istotne z punktu widzenia ochrony przed hałasem (liczba obiektów)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>



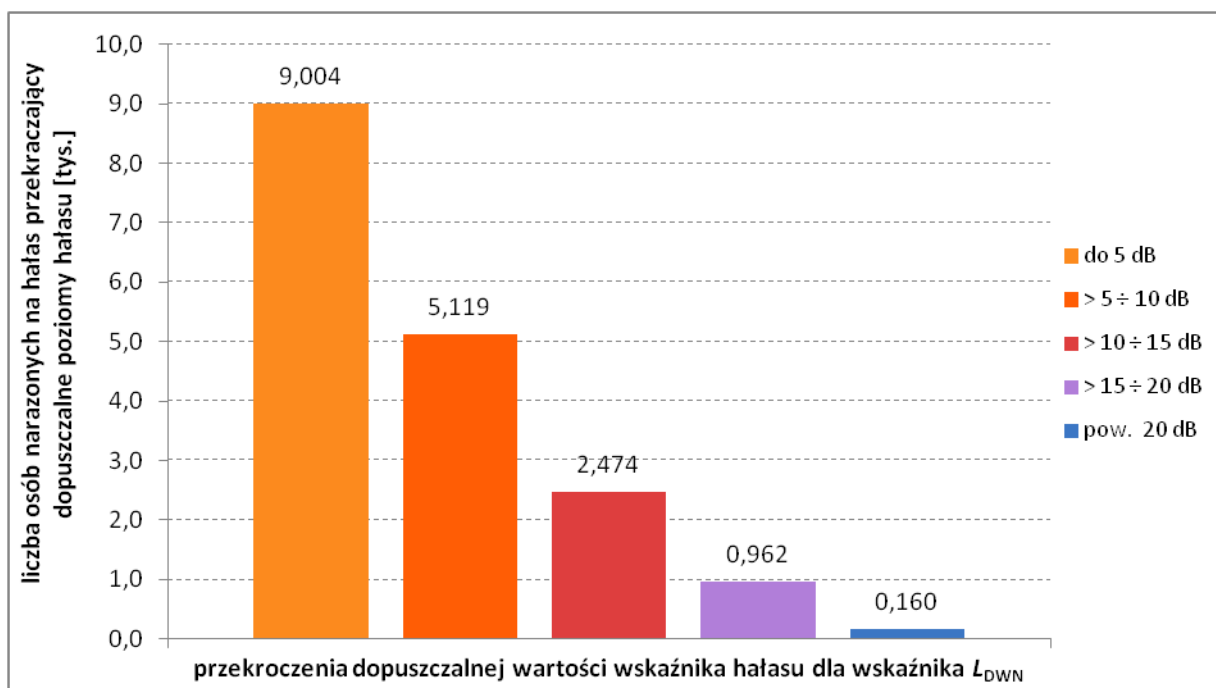
Wykres 15 Liczba mieszkańców ekspozowanych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika  $L_{DWN}$  dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 8 w województwie podlaskim



Wykres 16 Liczba lokali mieszkalnych ekspozowanych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika  $L_{DWN}$  dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 8 w województwie podlaskim



Wykres 17 Powierzchnie terenów ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika  $L_{DWN}$  dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 8 w województwie podlaskim

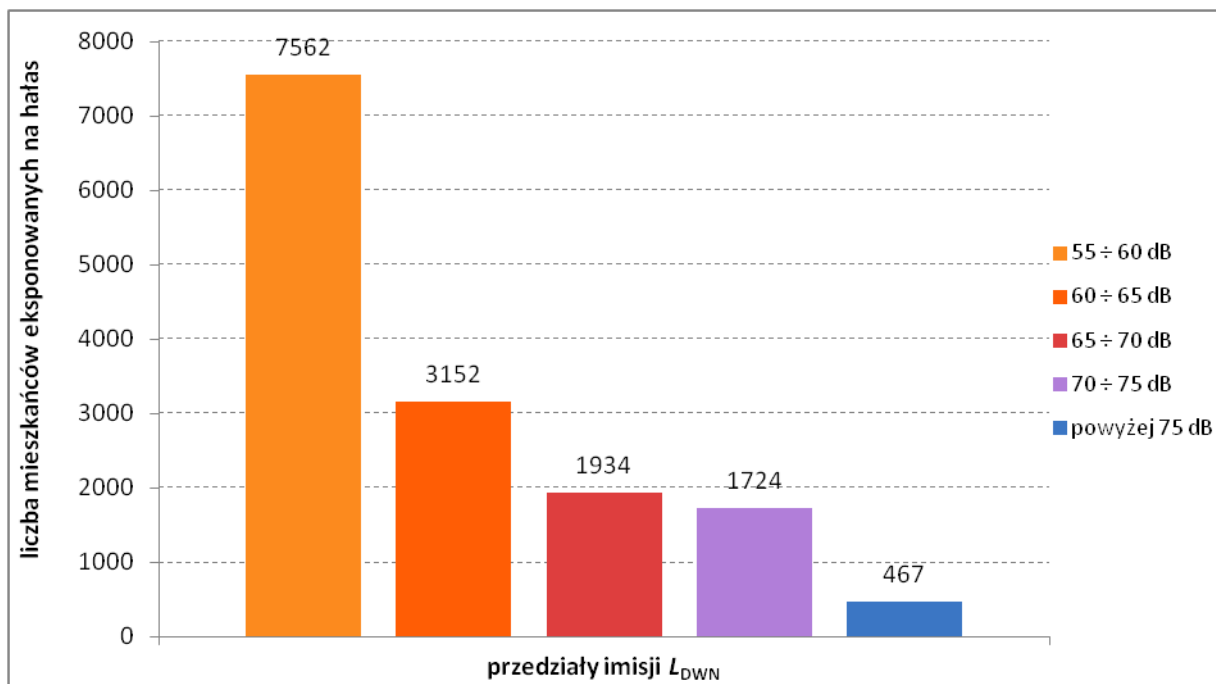


Wykres 18 Liczba osób narażonych na hałas przekraczający dopuszczalne poziomy hałasu dla wskaźnika  $L_{DWN}$  dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 8 w województwie podlaskim

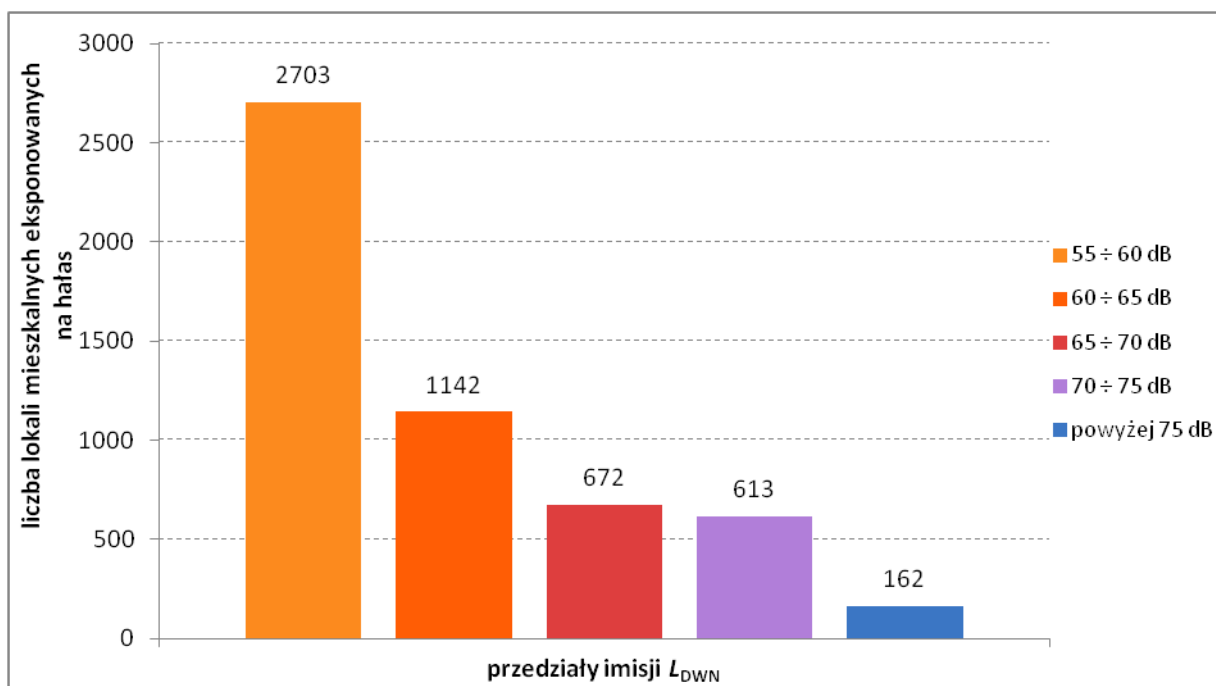
### 3.5.2 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 19 w województwie podlaskim

**Tabela 17 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika  $L_{DWN}$  dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 19 w województwie podlaskim**

Obszary dla których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika hałasu $L_{DWN}$ w zakresie						
Identyfikacja obszarów /ID_ odcinka – nr drogi – nazwa odcinka/	do 5 dB	> 5 ÷ 10 dB	> 10 ÷ 15 dB	> 15 ÷ 20 dB	pow. 20 dB	
PD_7_0718_19 - DK19 - SOKÓŁKA/PRZEJŚCIE2/ PD_7_0719_19 - DK19 - SOKÓŁKA-WASILKÓW PD_7_0720_19 - DK19 - WASILKÓW-BIAŁYSTOK PD_7_0721_19 - DK19 - BIAŁYSTOK-ZABŁUDÓW PD_7_0722_19 - DK19 - BIELSK PODL./PRZEJŚCIE1/ PD_7_0723_19 - DK19 - BIELSK PODL./PRZEJŚCIE2/ PD_7_0724_19 - DK19 - SIEMIATYCZE/PRZEJŚCIE/	<b>Stan warunków akustycznych środowiska</b>					
	niedobry	zły		bardzo zły		
	<b>Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km<sup>2</sup>]</b>	1,74	0,86	0,45	0,19	0,02
	<b>Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]</b>	1,907	0,725	0,497	0,438	0,098
	<b>Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]</b>	5,452	2,067	1,476	1,226	0,286
	<b>Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie</b>	8	4	1	2	0
	<b>Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie</b>	1	0	0	0	0
<b>Inne obiekty budowlane istotne z punktu widzenia ochrony przed hałasem (liczba obiektów)</b>	0	0	0	0	0	

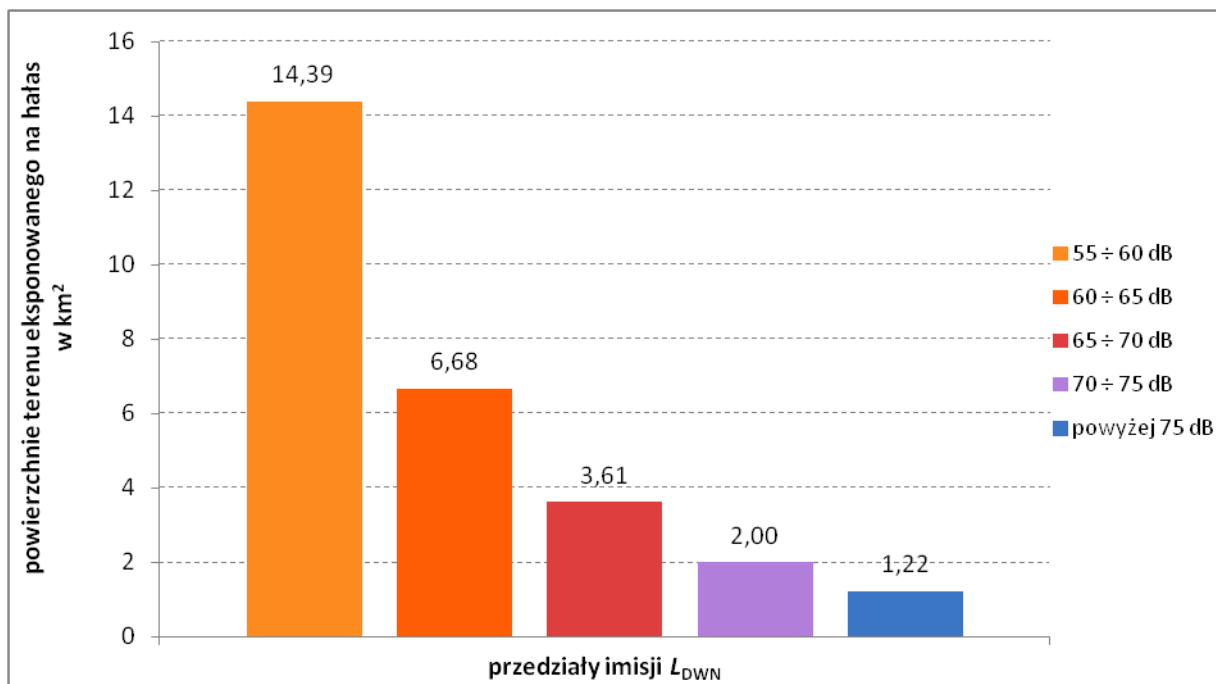


Wykres 19 Liczba mieszkańców ekspozowanych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika  $L_{DWN}$  dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 19 w województwie podlaskim

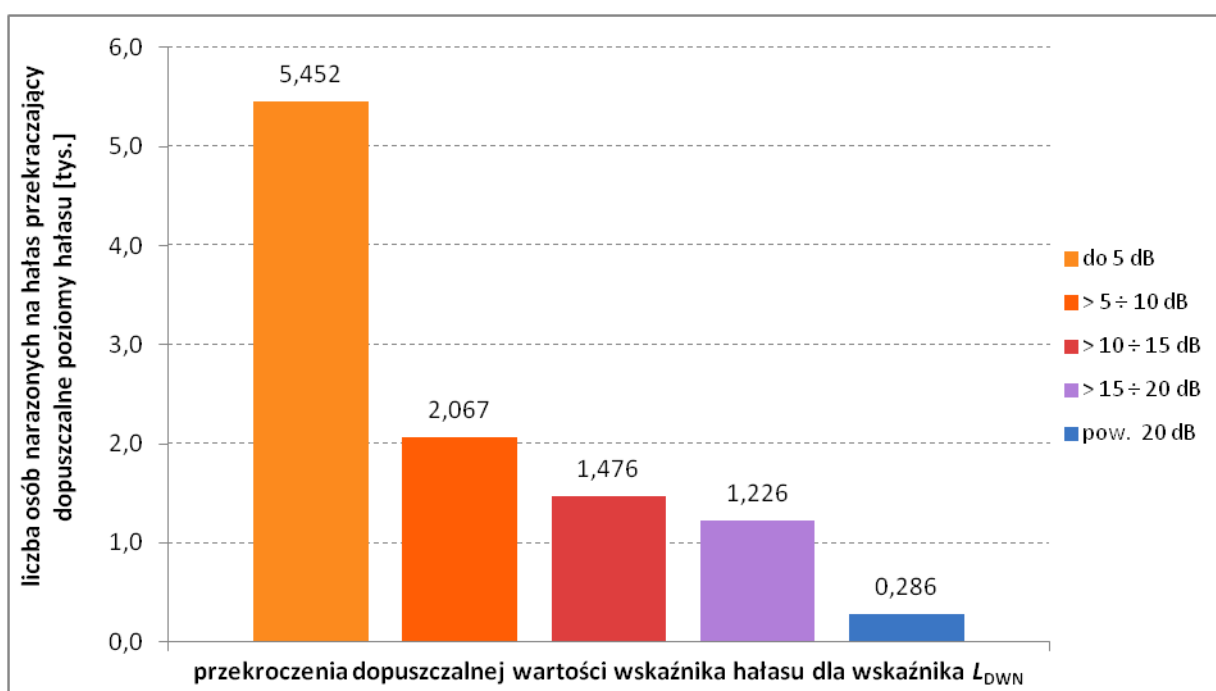


Wykres 20 Liczba lokali mieszkalnych ekspozowanych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika  $L_{DWN}$  dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 19 w województwie podlaskim





Wykres 21 Powierzchnie terenów ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika  $L_{DWN}$  dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 19 w województwie podlaskim

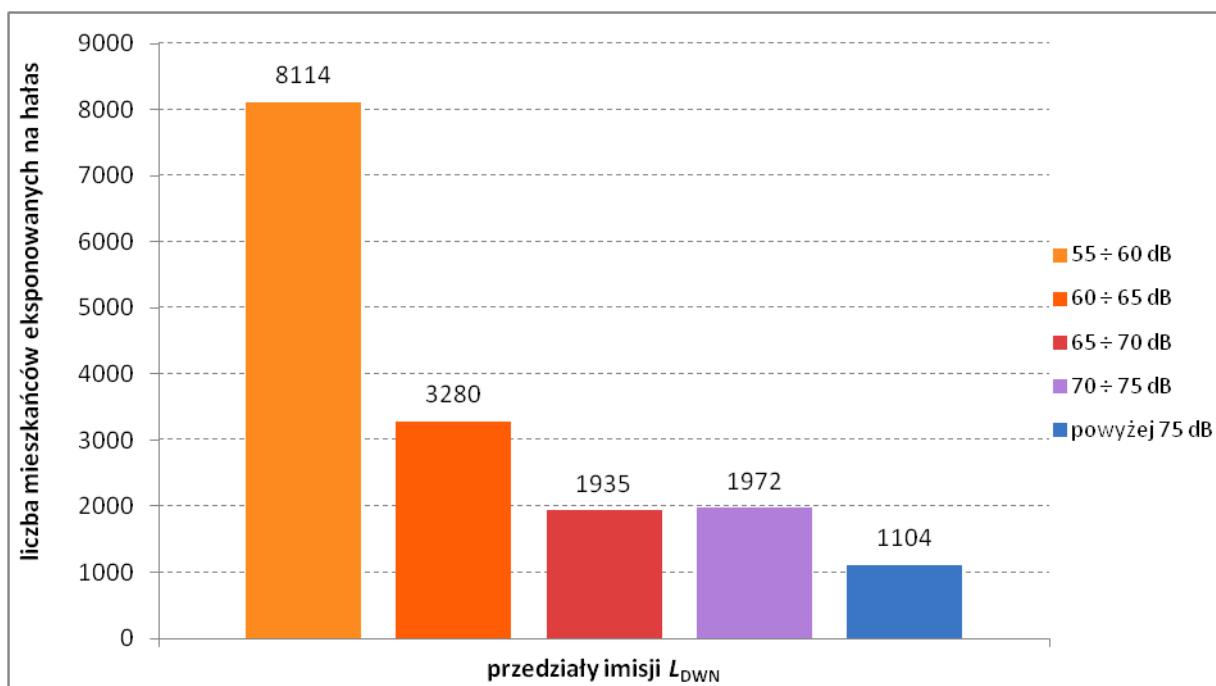


Wykres 22 Liczba osób narażonych na hałas przekraczający dopuszczalne poziomy hałas dla wskaźnika  $L_{DWN}$  dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 19 w województwie podlaskim

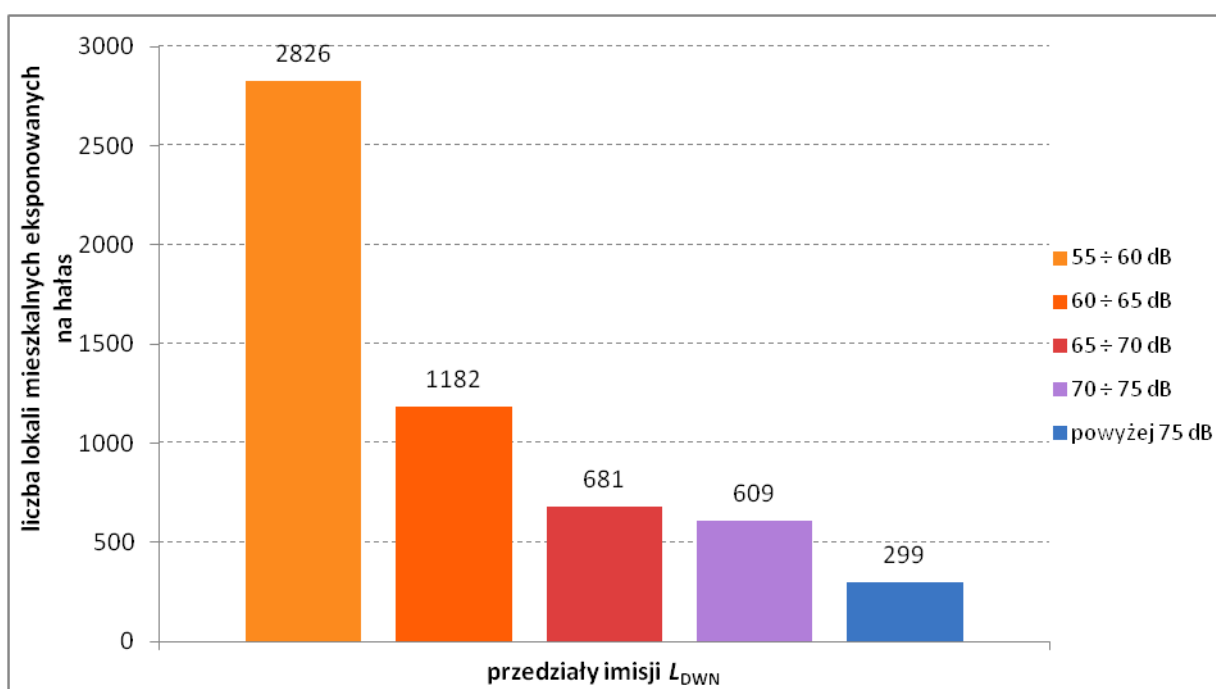
### 3.5.3 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 61 w województwie podlaskim

**Tabela 18 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika  $L_{DWN}$  dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 61 w województwie podlaskim**

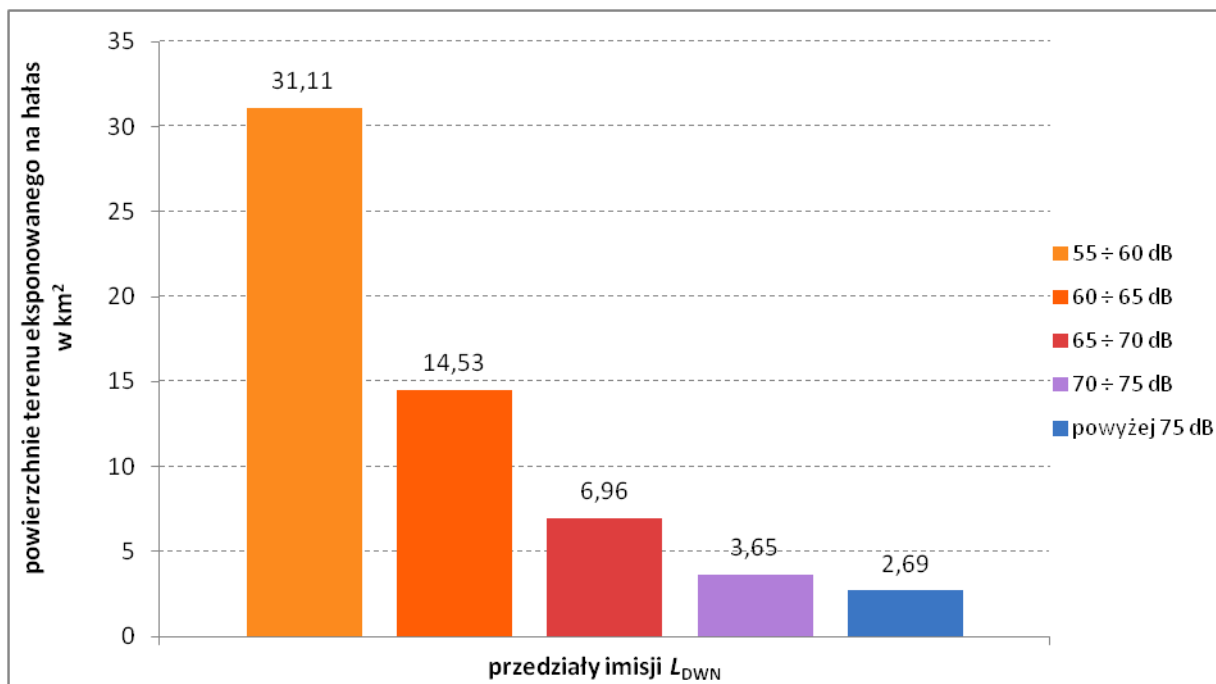
Obszary dla których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika hałasu $L_{DWN}$ w zakresie					
Identyfikacja obszarów /ID_ odcinka – nr drogi – nazwa odcinka/	do 5 dB	> 5 ÷ 10 dB	> 10 ÷ 15 dB	> 15 ÷ 20 dB	pow. 20 dB
PD_7_0725_61 - DK61 - ŁOMŻA-KISIELNICA	<b>Stan warunków akustycznych środowiska</b>				
PD_7_0726_61 - DK61 - KISIELNICA-STAWISKI					
PD_7_0727_61 - DK61 - SZCZUCZYN-GRAJEWO					
PD_7_0728_61 - DK61 - GRAJEWO/PRZEJŚCIE1/					
PD_7_0729_61 - DK61 - GRAJEWO/PRZEJŚCIE2/					
PD_7_0730_61 - DK61 - GRAJEWO-RAJGRÓD					
PD_7_0731_61 - DK61 - RAJGRÓD-AUGUSTÓW					
<b>Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km<sup>2</sup>]</b>	<b>2,18</b>	<b>1,13</b>	<b>0,62</b>	<b>0,20</b>	<b>0,04</b>
<b>Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]</b>	<b>1,150</b>	<b>0,749</b>	<b>0,490</b>	<b>0,213</b>	<b>0,051</b>
<b>Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]</b>	<b>3,355</b>	<b>2,091</b>	<b>1,638</b>	<b>0,816</b>	<b>0,218</b>
<b>Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>0</b>
<b>Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Inne obiekty budowlane istotne z punktu widzenia ochrony przed hałasem (liczba obiektów)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>



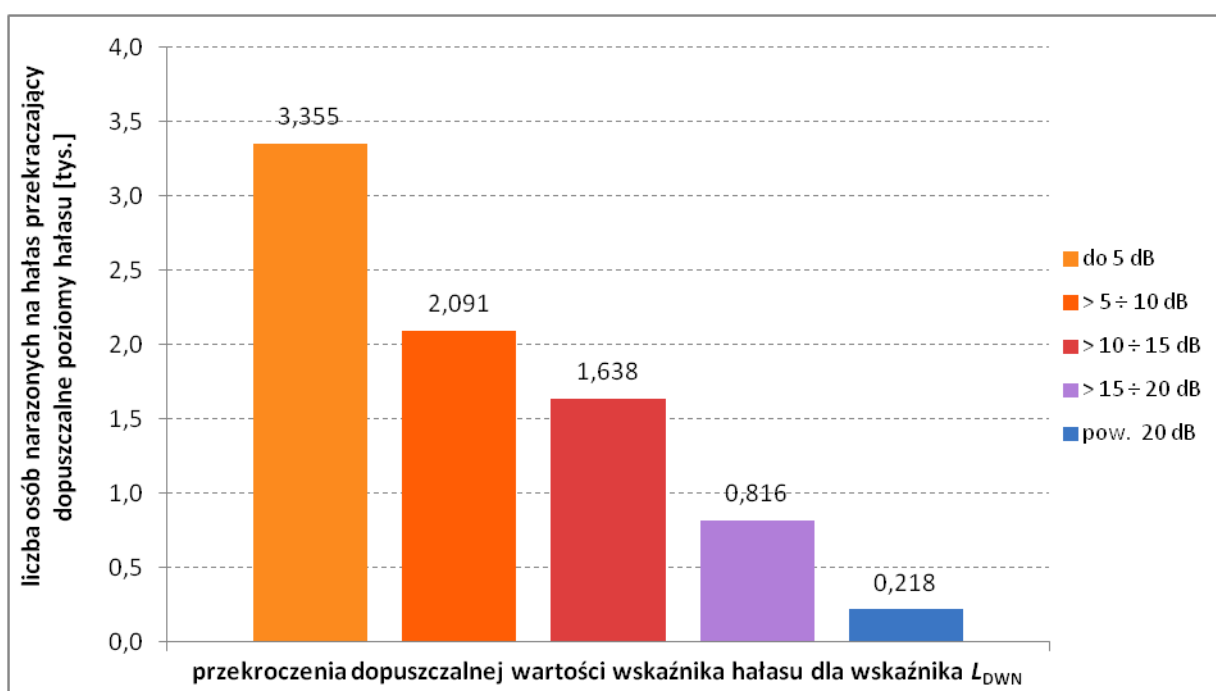
**Wykres 23** Liczba mieszkańców ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika  $L_{DWN}$  dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 61 w województwie podlaskim



**Wykres 24** Liczba lokali mieszkalnych ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika  $L_{DWN}$  dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 61 w województwie podlaskim



**Wykres 25** Powierzchnie terenów ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika  $L_{DWN}$  dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 61 w województwie podlaskim

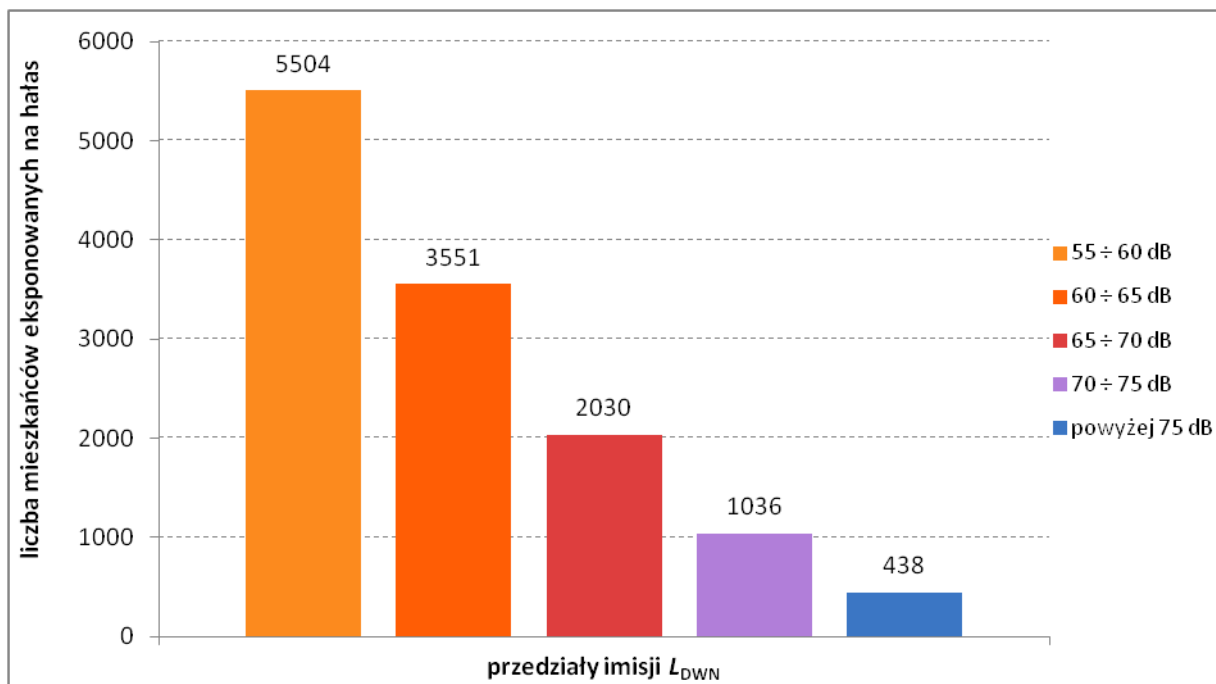


**Wykres 26** Liczba osób narazonych na hałas przekraczający dopuszczalne poziomy hałas dla wskaźnika  $L_{DWN}$  dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 61 w województwie podlaskim

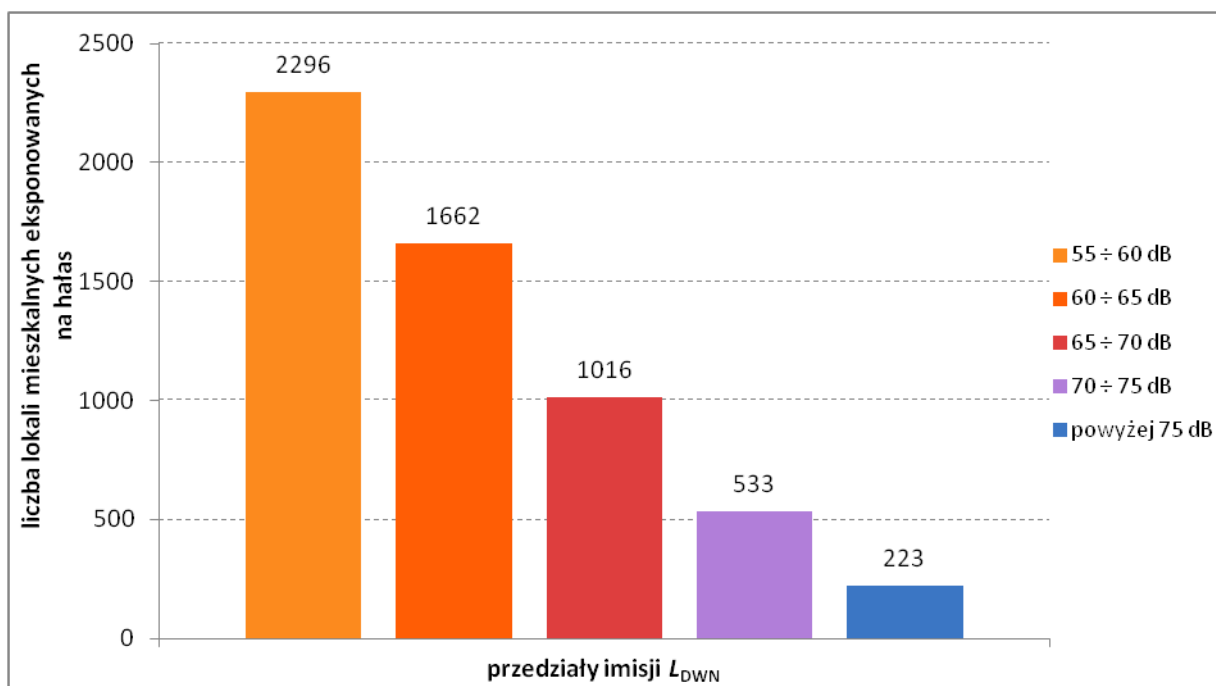
### 3.5.4 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 63 w województwie podlaskim

**Tabela 19 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika  $L_{DWN}$  dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 63 w województwie podlaskim**

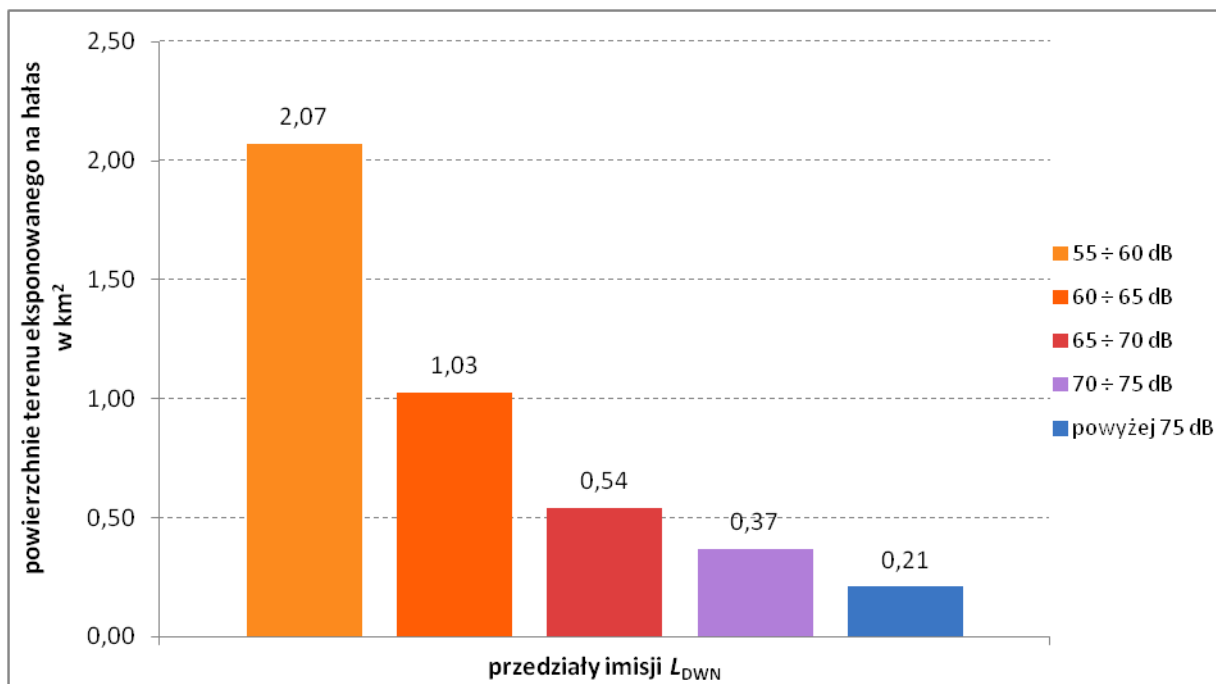
Obszary dla których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika hałasu $L_{DWN}$ w zakresie					
Identyfikacja obszarów /ID_ odcinka – nr drogi – nazwa odcinka/	do 5 dB	> 5 ÷ 10 dB	> 10 ÷ 15 dB	> 15 ÷ 20 dB	pow. 20 dB
PD_7_0732_63 - DK63 - KOLNO/PRZEJŚCIE/ PD_7_0733_63 - DK63 - ZAMBRÓW/PRZEJŚCIE/	<b>Stan warunków akustycznych środowiska</b>				
	niedobry	zły		bardzo zły	
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,46	0,20	0,12	0,04	0,00
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	1,608	0,943	0,479	0,199	0,033
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	3,425	1,894	0,931	0,398	0,058
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	2	4	1	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	6	0
Inne obiekty budowlane istotne z punktu widzenia ochrony przed hałasem (liczba obiektów)	0	0	0	0	0



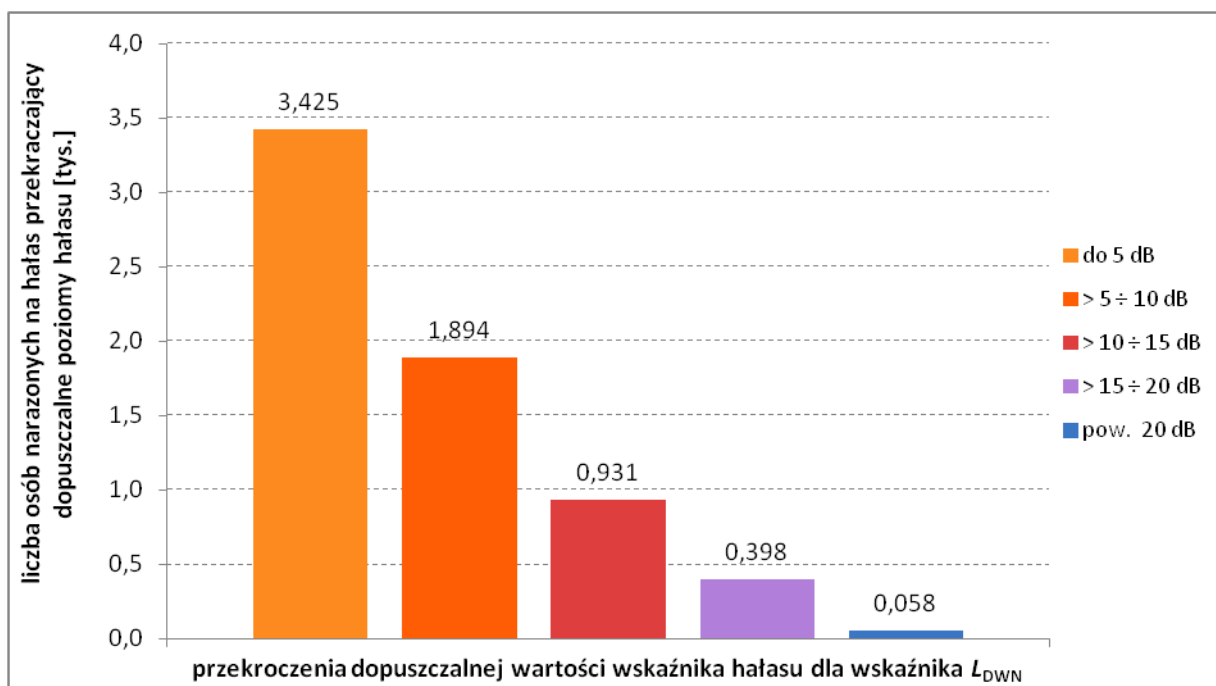
Wykres 27 Liczba mieszkańców ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika  $L_{DWN}$  dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 63 w województwie podlaskim



Wykres 28 Liczba lokali mieszkalnych ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika  $L_{DWN}$  dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 63 w województwie podlaskim



**Wykres 29** Powierzchnie terenów ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika  $L_{DWN}$  dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 63 w województwie podlaskim



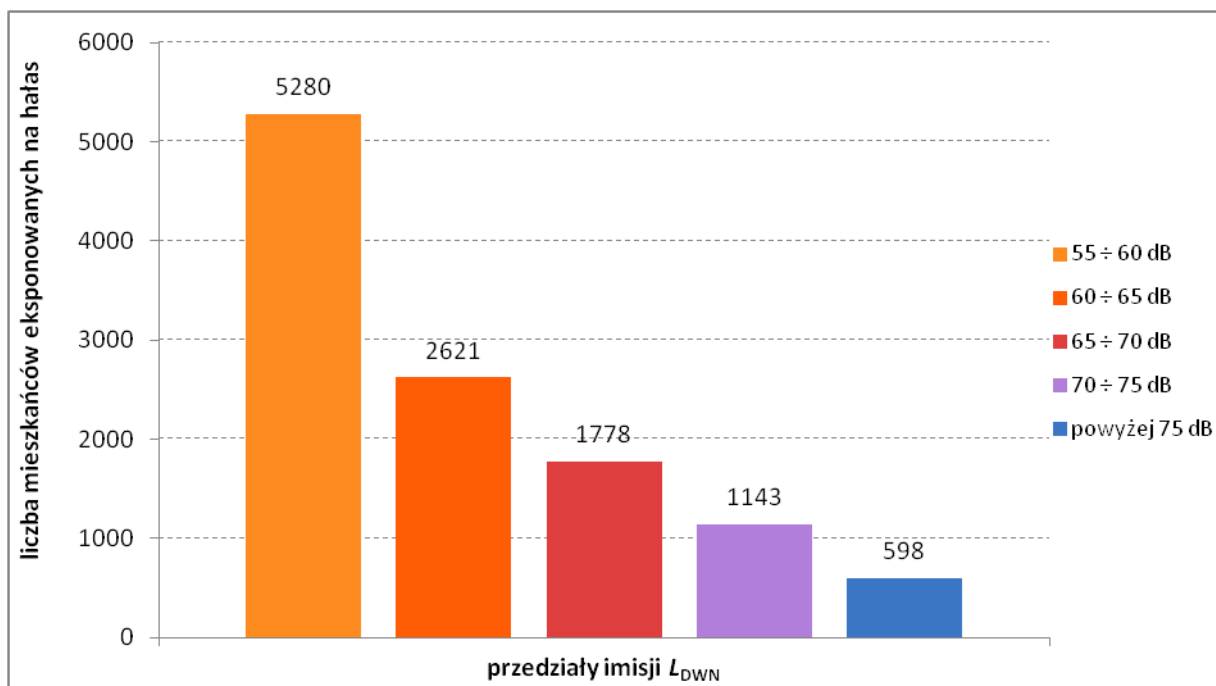
**Wykres 30** Liczba osób narazonych na hałas przekraczający dopuszczalne poziomy hałasu dla wskaźnika  $L_{DWN}$  dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 63 w województwie podlaskim

### 3.5.5 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 65 w województwie podlaskim

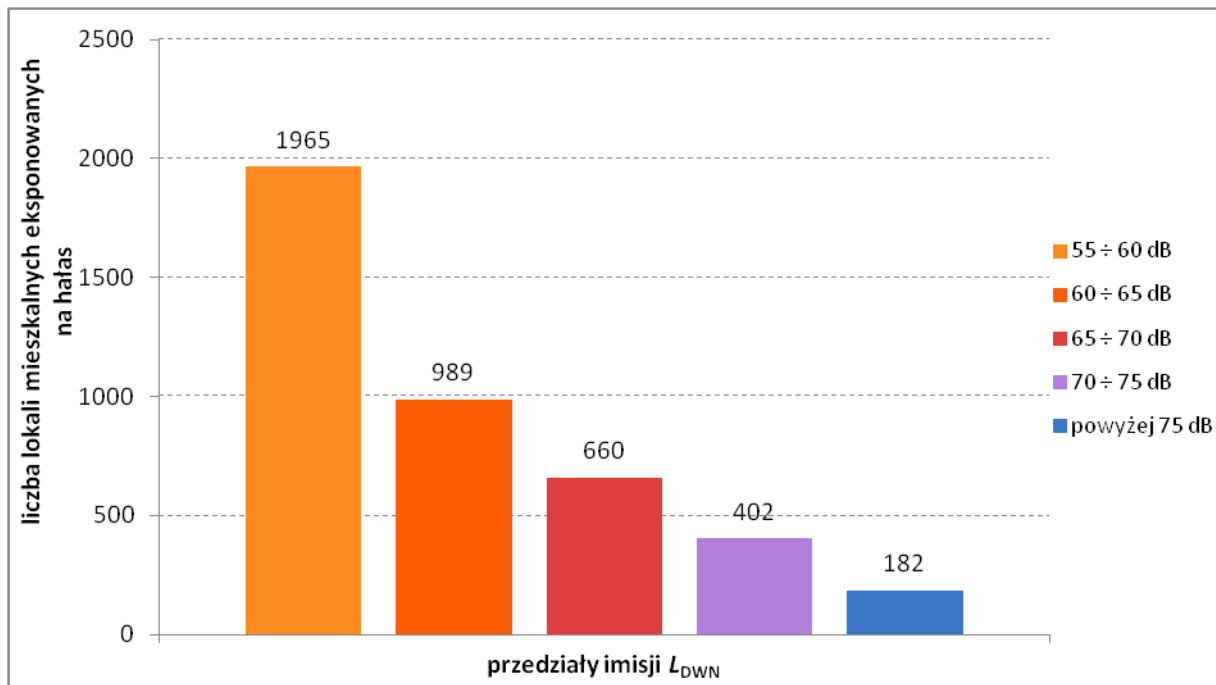
**Tabela 20 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika  $L_{DWN}$  dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 65 w województwie podlaskim**

Obszary dla których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika hałasu $L_{DWN}$ w zakresie					
Identyfikacja obszarów /ID_ odcinka – nr drogi – nazwa odcinka/	do 5 dB	> 5 ÷ 10 dB	> 10 ÷ 15 dB	> 15 ÷ 20 dB	pow. 20 dB
PD_7_0734_65 - DK65 - GRAJEWO/PRZEJŚCIE1/ PD_7_0735_65 - DK65 - GRAJEWO/PRZEJŚCIE2/ PD_7_0736_65 - DK65 - MOŃKI/PRZEJŚCIE/ PD_7_0737_65 - DK65 - DOBRZYNIĘWO-BIAŁYSTOK	<b>Stan warunków akustycznych środowiska</b>				
	niedobry	zły			bardzo zły
<b>Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km<sup>2</sup>]</b>	<b>0,98</b>	<b>0,51</b>	<b>0,26</b>	<b>0,06</b>	<b>0,00</b>
<b>Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]</b>	<b>0,938</b>	<b>0,716</b>	<b>0,399</b>	<b>0,098</b>	<b>0,014</b>
<b>Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]</b>	<b>2,577</b>	<b>1,891</b>	<b>1,192</b>	<b>0,331</b>	<b>0,051</b>
<b>Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Inne obiekty budowlane istotne z punktu widzenia ochrony przed hałasem (liczba obiektów)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

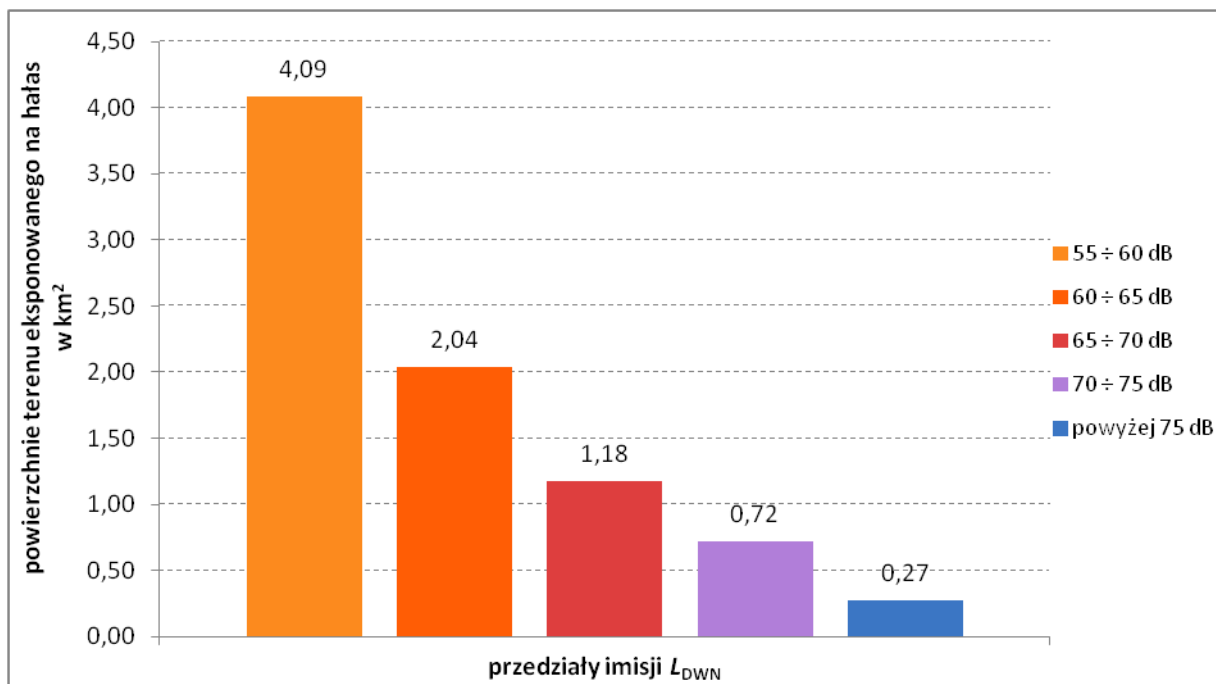




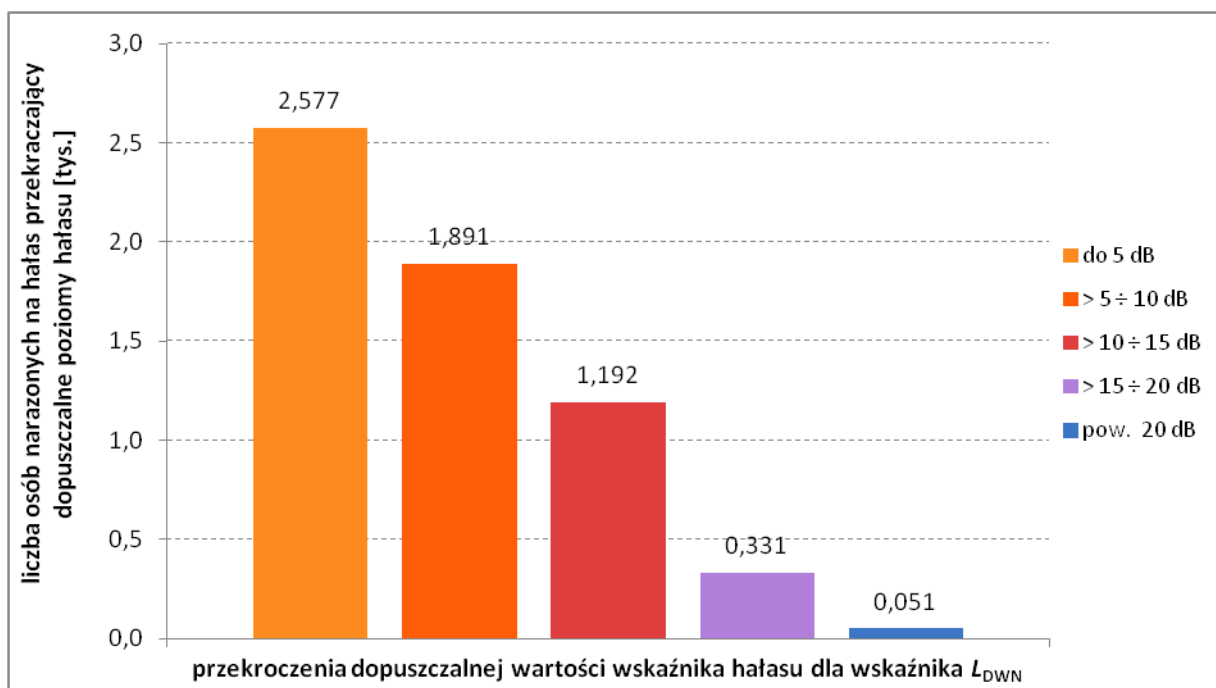
Wykres 31 Liczba mieszkańców eksponowanych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika L<sub>DWN</sub> dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 65 w województwie podlaskim



Wykres 32 Liczba lokali mieszkalnych eksponowanych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika L<sub>DWN</sub> dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 65 w województwie podlaskim



**Wykres 33** Powierzchnie terenów ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika  $L_{DWN}$  dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 65 w województwie podlaskim

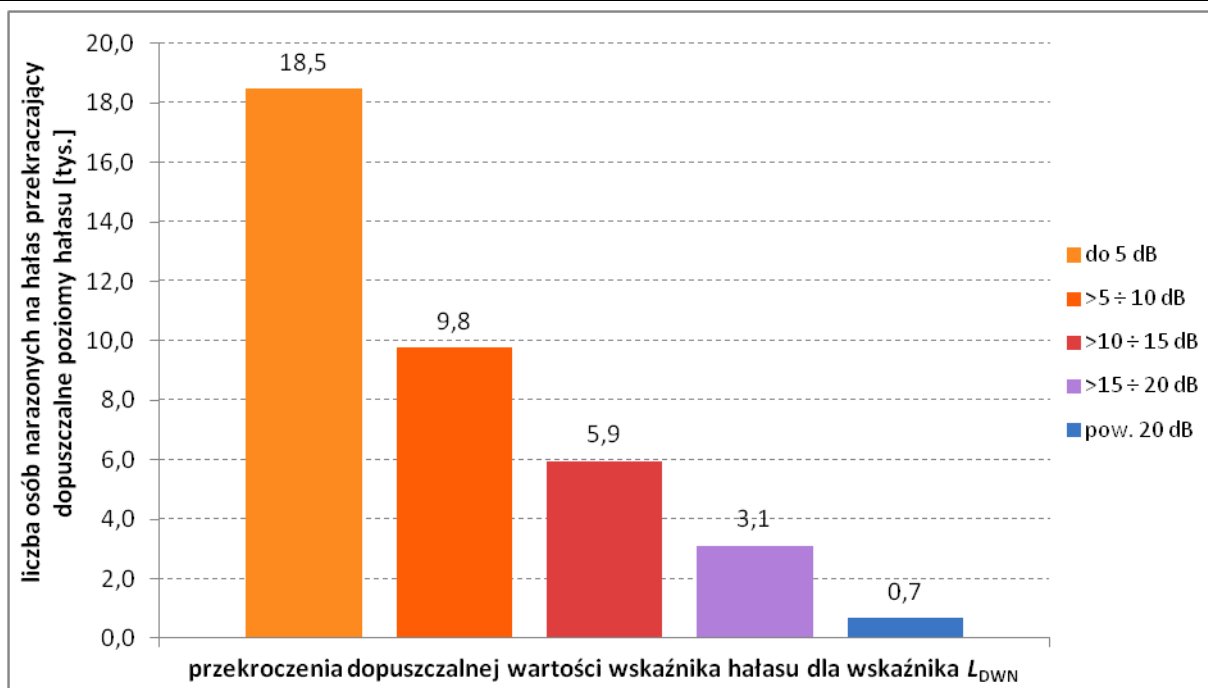


**Wykres 34** Liczba osób narazonych na hałas przekraczający dopuszczalne poziomy hałasu dla wskaźnika  $L_{DWN}$  dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 65 w województwie podlaskim

### 3.5.6 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu dla wskaźnika $L_{DWN}$

Tabela 21 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika  $L_{DWN}$  dla województwa podlaskiego

	Obszary dla których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika hałasu $L_{DWN}$ w zakresie				
	do 5 dB	> 5 ÷ 10 dB	> 10 ÷ 15 dB	> 15 ÷ 20 dB	powyżej 20 dB
	Stan warunków akustycznych środowiska				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	9,6	4,6	2,2	0,8	0,1
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	6,7	3,6	2,1	1,1	0,2
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	18,5	9,8	5,9	3,1	0,7
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	25	26	12	11	1
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	2	0	0	6	0
Inne obiekty budowlane istotne z punktu widzenia ochrony przed hałasem (liczba obiektów)	0	0	0	0	0



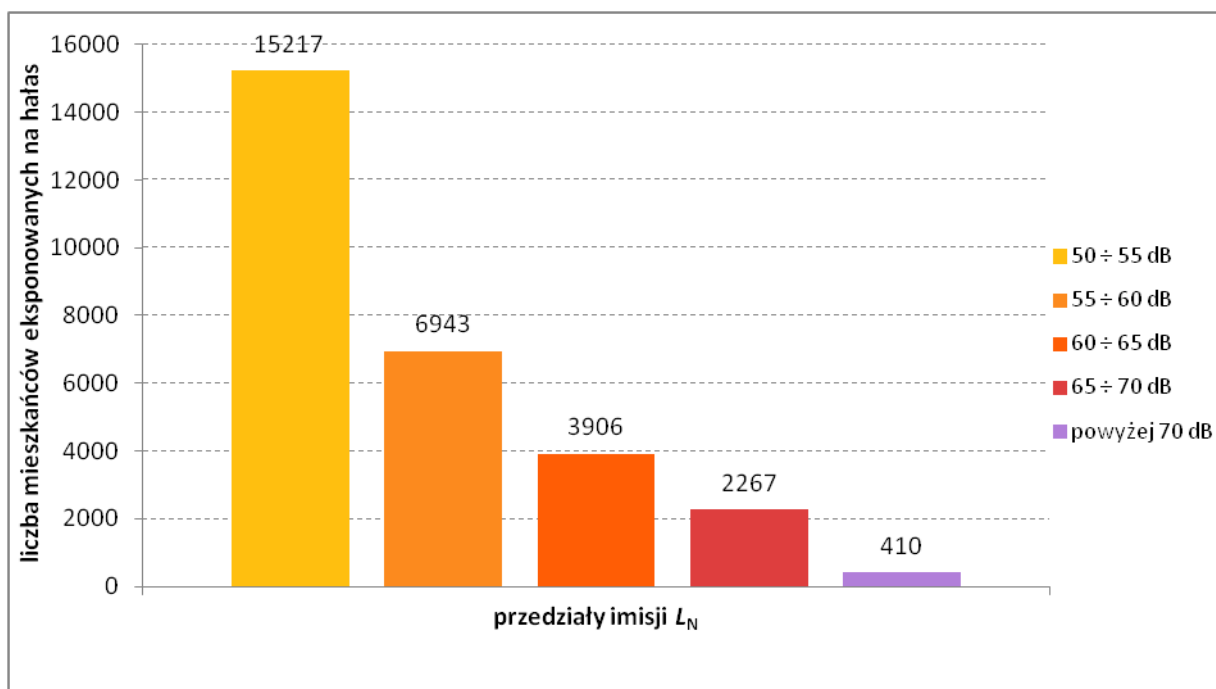
Wykres 35 Liczba osób narażonych na hałas przekraczający dopuszczalne poziomy hałas dla wskaźnika  $L_{DWN}$  dla województwa podlaskiego

### 3.6 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów objętych mapą akustyczną wg wskaźnika oceny hałasu $L_N$

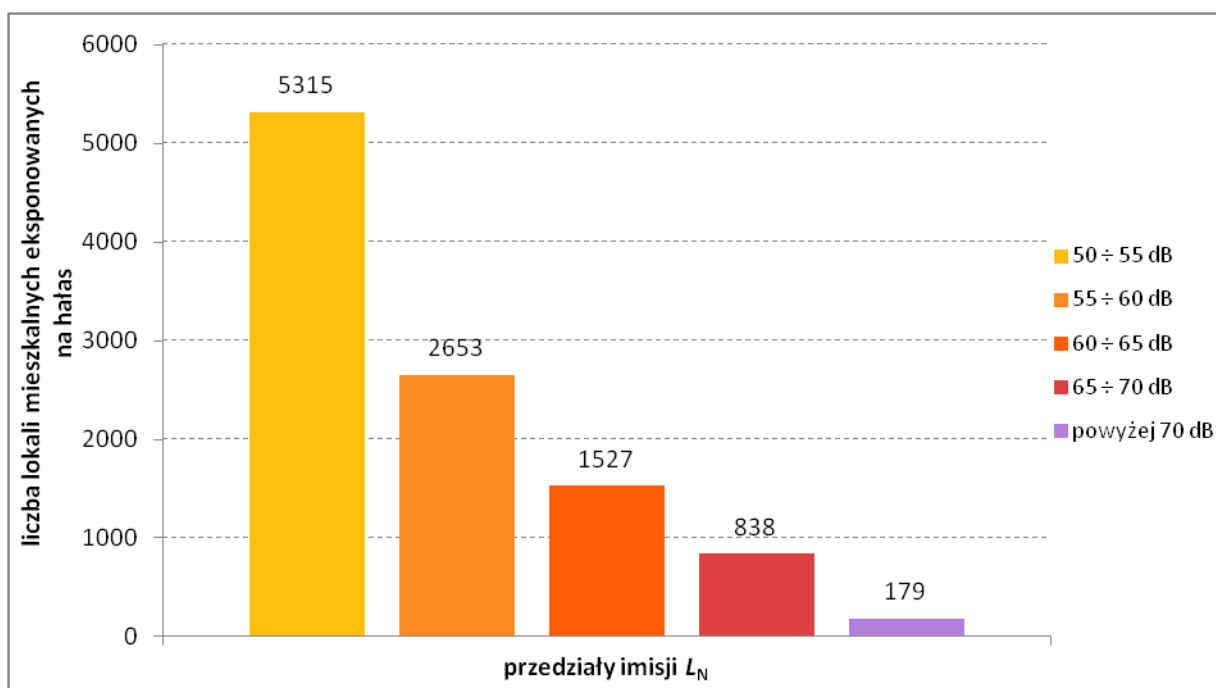
#### 3.6.1 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 8 w województwie podlaskim

Tabela 22 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika  $L_N$  dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 8 w województwie podlaskim

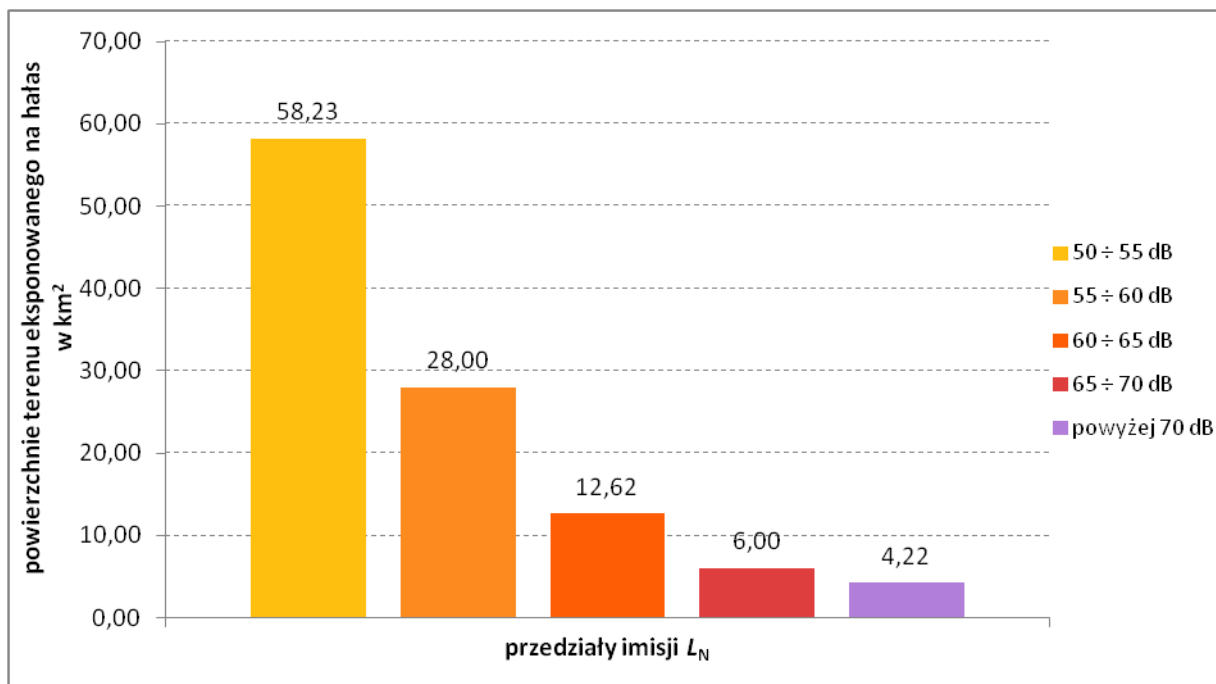
Obszary dla których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika hałasu $L_N$ w zakresie										
Identyfikacja obszarów /ID_odcinka – nr drogi – nazwa odcinka/	Stan warunków akustycznych środowiska									
	do 5 dB	> 5 ÷ 10 dB	> 10 ÷ 15 dB	> 15 ÷ 20 dB	pow. 20 dB					
PD_7_0704_8 - DK8 - GR.WOJ.-ZAMBRÓW	niedobry									
PD_7_0705_8 - DK8 - ZAMBRÓW/PRZEJŚCIE/										
PD_7_0706_8 - DK8 - ZAMBRÓW-MĘŻENIN										
PD_7_0707_8 - DK8 - MĘŻENIN-JEŻEWO ST.										
PD_7_0708_8 - DK8 - JEŻEWO ST.-CHOROSZCZ										
PD_7_0709_8 - DK8 - CHOROSZCZ-BIAŁYSTOK										
PD_7_0710_8 - DK8 - BIAŁYSTOK/WŁOT NA OBWODNICĘ/										
PD_7_0711_8 - DK8 - BIAŁYSTOK-RYBNIKI						zły				
PD_7_0712_8 - DK8 - AUGUSTÓW/PRZEJŚCIE1/										
PD_7_0713_8 - DK8 - AUGUSTÓW/PRZEJŚCIE2/										
PD_7_0714_8 - DK8 - AUGUSTÓW/PRZEJŚCIE3/										
PD_7_0715_8 - DK8 - AUGUSTÓW-OLSZANKA										
PD_7_0716_8 - DK8 - OLSZANKA-SUWAŁKI										
PD_7_0717_8 - DK8 - SUWAŁKI-SZYPLISZKI										
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	6,29	2,82	1,12	0,52	0,10					
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	4,805	2,407	1,355	0,685	0,150					
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	13,574	6,133	3,348	1,758	0,335					
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	13	12	9	3	0					
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	1	0	0	6	0					
Inne obiekty budowlane istotne z punktu widzenia ochrony przed hałasem (liczba obiektów)	0	0	0	0	0					



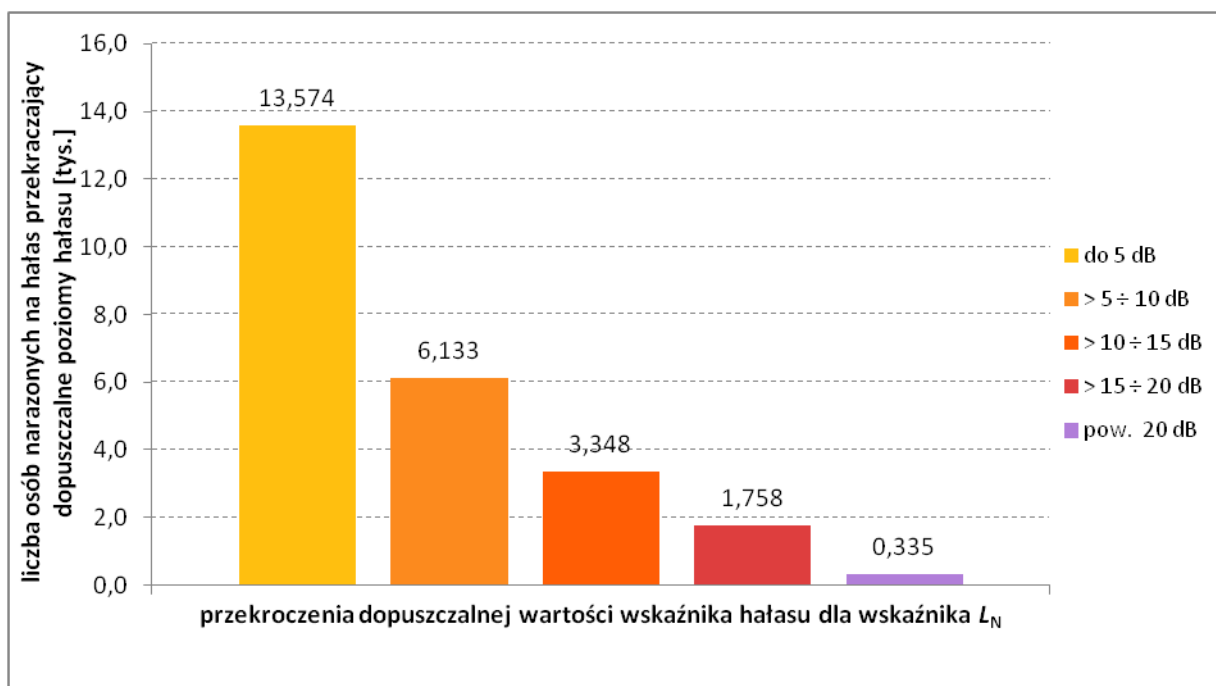
Wykres 36 Liczba mieszkańców ekspozowanych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika  $L_N$  dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 8 w województwie podlaskim



Wykres 37 Liczba lokali mieszkalnych ekspozowanych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika  $L_N$  dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 8 w województwie podlaskim



**Wykres 38** Powierzchnie terenów ekspozycyjnych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika  $L_N$  dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 8 w województwie podlaskim

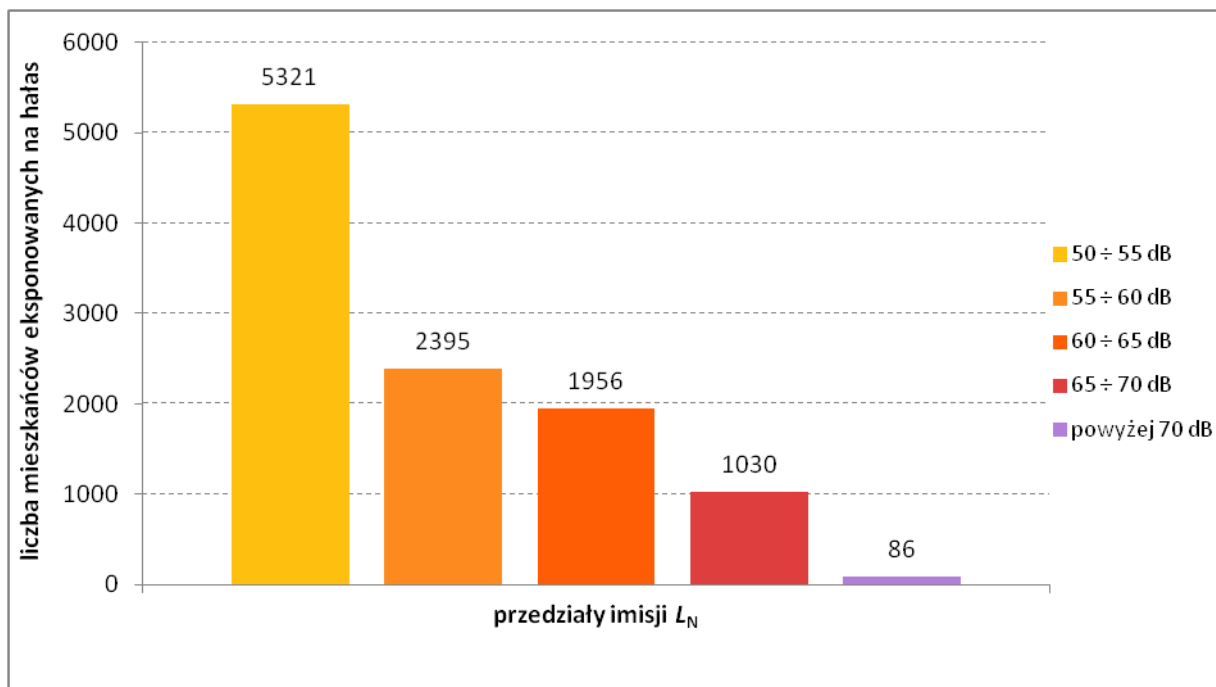


**Wykres 39** Liczba osób narażonych na hałas przekraczający dopuszczalne poziomy hałas dla wskaźnika  $L_N$  dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 8 w województwie podlaskim

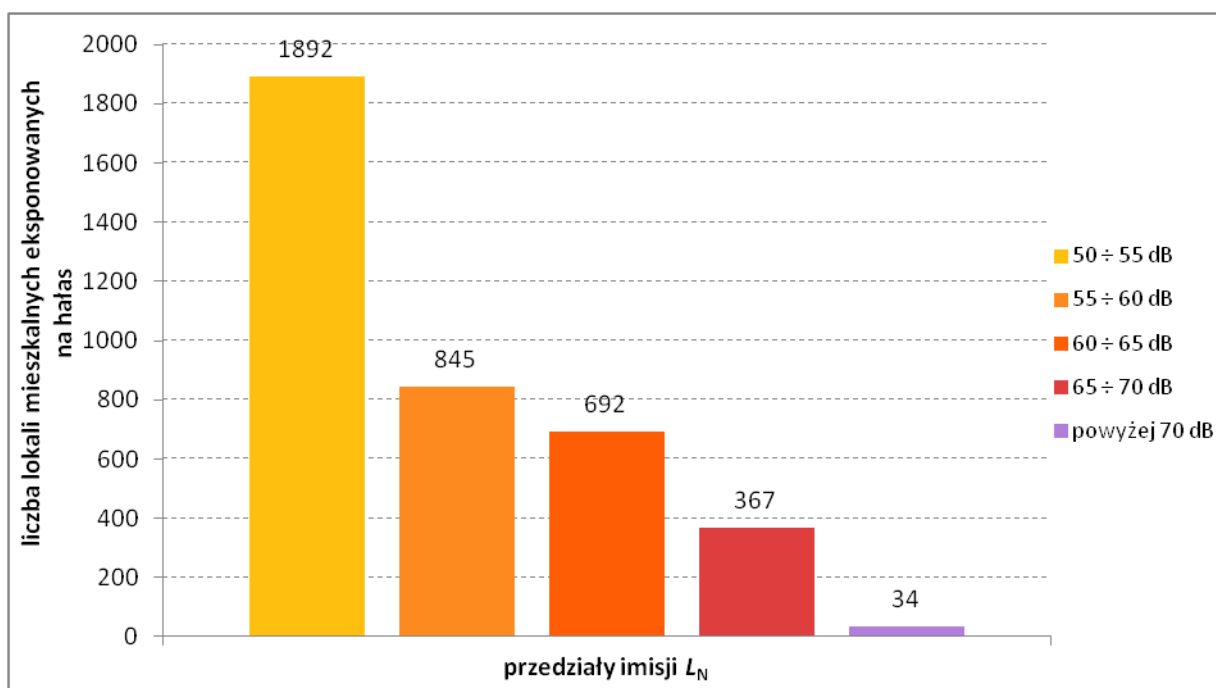
### 3.6.2 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 19 w województwie podlaskim

**Tabela 23 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika  $L_N$  dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 19 w województwie podlaskim**

Obszary dla których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika hałasu $L_N$ w zakresie					
Identyfikacja obszarów /ID_ odcinka – nr drogi – nazwa odcinka/	do 5 dB	> 5 ÷ 10 dB	> 10 ÷ 15 dB	> 15 ÷ 20 dB	pow. 20 dB
PD_7_0718_19 - DK19 - SOKÓŁKA/PRZEJŚCIE2/ PD_7_0719_19 - DK19 - SOKÓŁKA-WASILKÓW PD_7_0720_19 - DK19 - WASILKÓW-BIAŁYSTOK PD_7_0721_19 - DK19 - BIAŁYSTOK-ZABŁUDÓW PD_7_0722_19 - DK19 - BIELSK PODL./PRZEJŚCIE1/ PD_7_0723_19 - DK19 - BIELSK PODL./PRZEJŚCIE2/ PD_7_0724_19 - DK19 - SIEMIATYCZE/PRZEJŚCIE/	<b>Stan warunków akustycznych środowiska</b>				
	niedobry		zły		bardzo zły
<b>Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km<sup>2</sup>]</b>	<b>1,74</b>	<b>0,83</b>	<b>0,50</b>	<b>0,13</b>	<b>0,00</b>
<b>Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]</b>	<b>1,739</b>	<b>0,752</b>	<b>0,651</b>	<b>0,338</b>	<b>0,024</b>
<b>Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]</b>	<b>4,893</b>	<b>2,186</b>	<b>1,861</b>	<b>0,966</b>	<b>0,063</b>
<b>Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
<b>Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Inne obiekty budowlane istotne z punktu widzenia ochrony przed hałasem (liczba obiektów)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

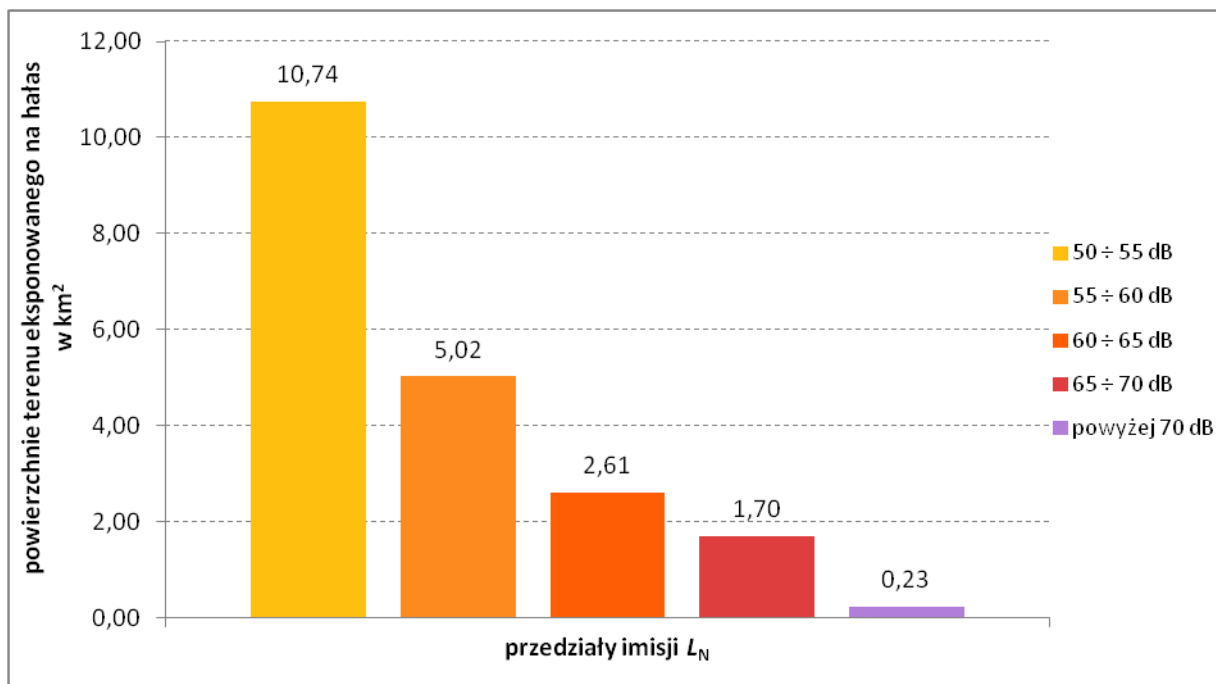


Wykres 40 Liczba mieszkańców ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika  $L_N$  dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 19 w województwie podlaskim

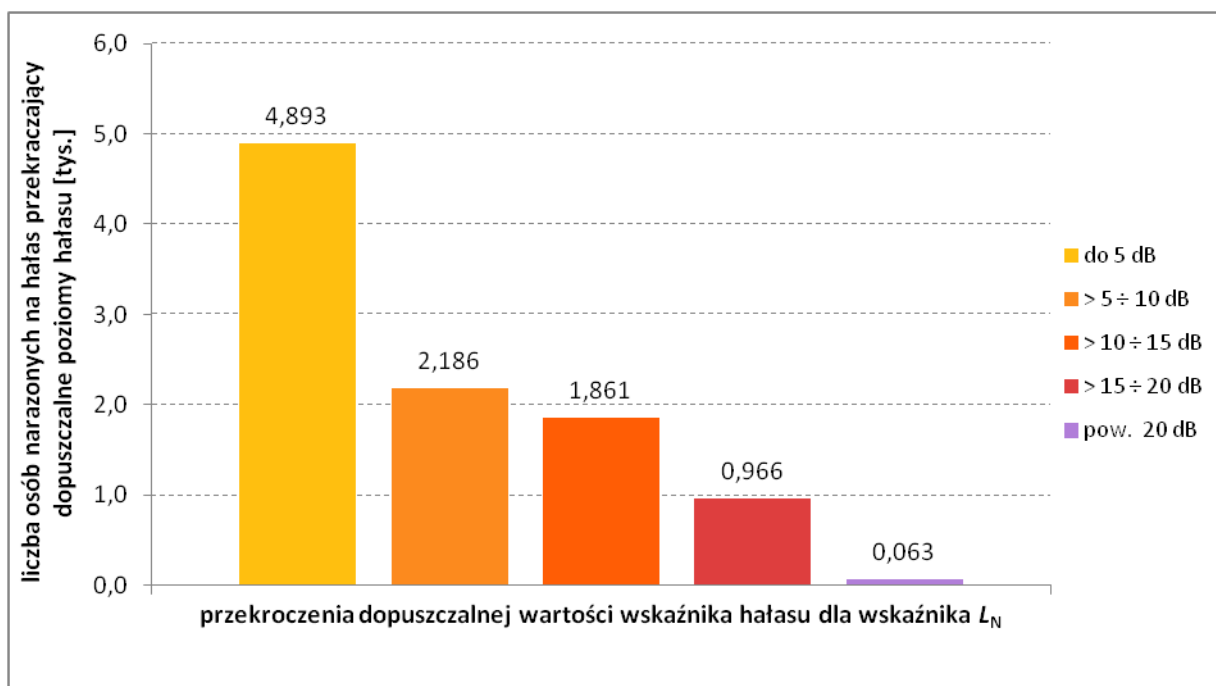


Wykres 41 Liczba lokali mieszkalnych ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika  $L_N$  dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 19 w województwie podlaskim





Wykres 42 Powierzchnie terenów ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika  $L_N$  dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 19 w województwie podlaskim

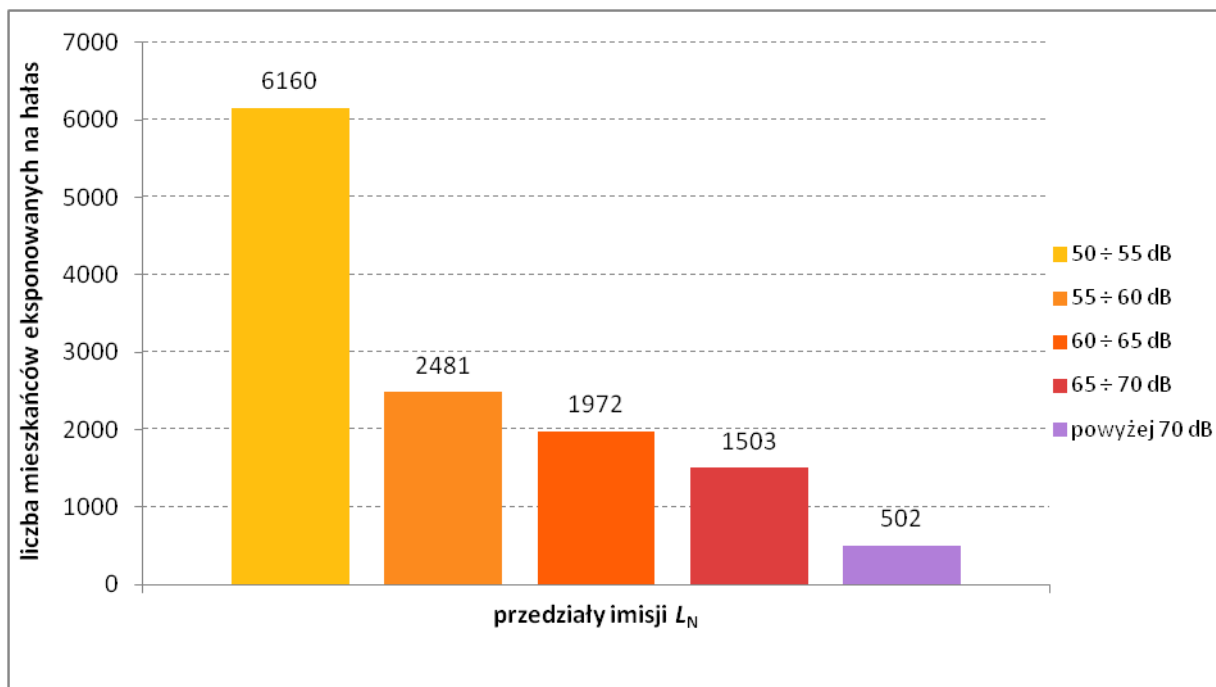


Wykres 43 Liczba osób narazonych na hałas przekraczający dopuszczalne poziomy hałasu dla wskaźnika  $L_N$  dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 19 w województwie podlaskim

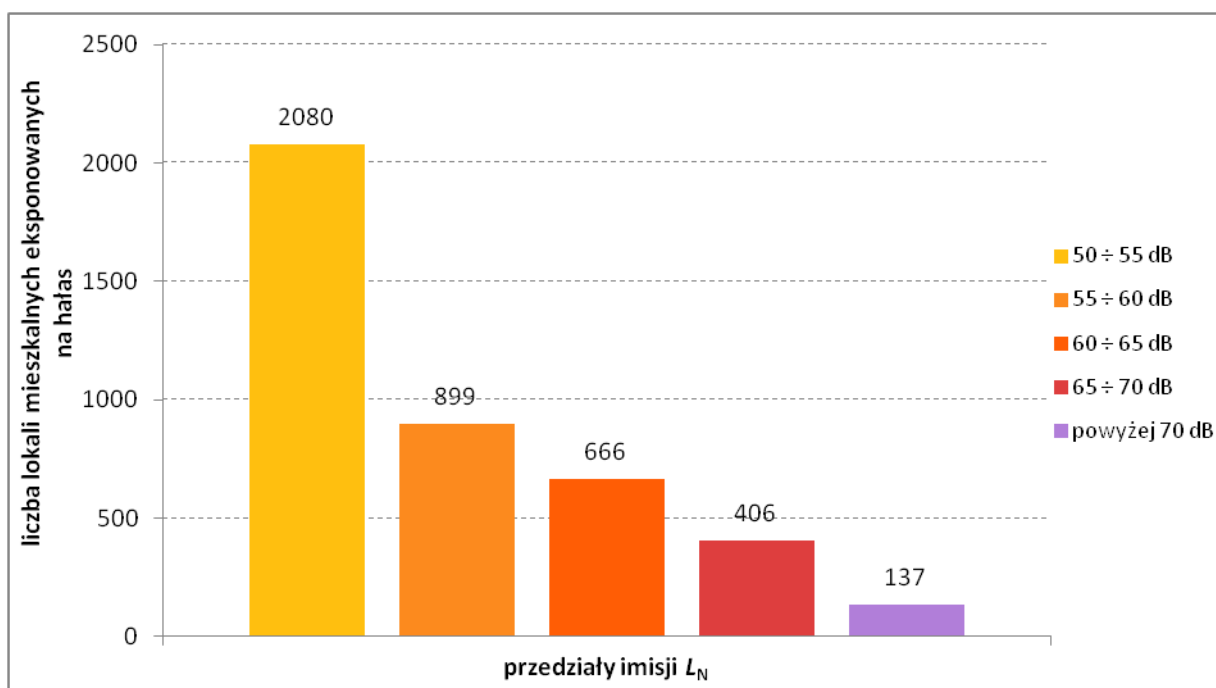
### 3.6.3 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 61 w województwie podlaskim

**Tabela 24 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika  $L_N$  dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 61 w województwie podlaskim**

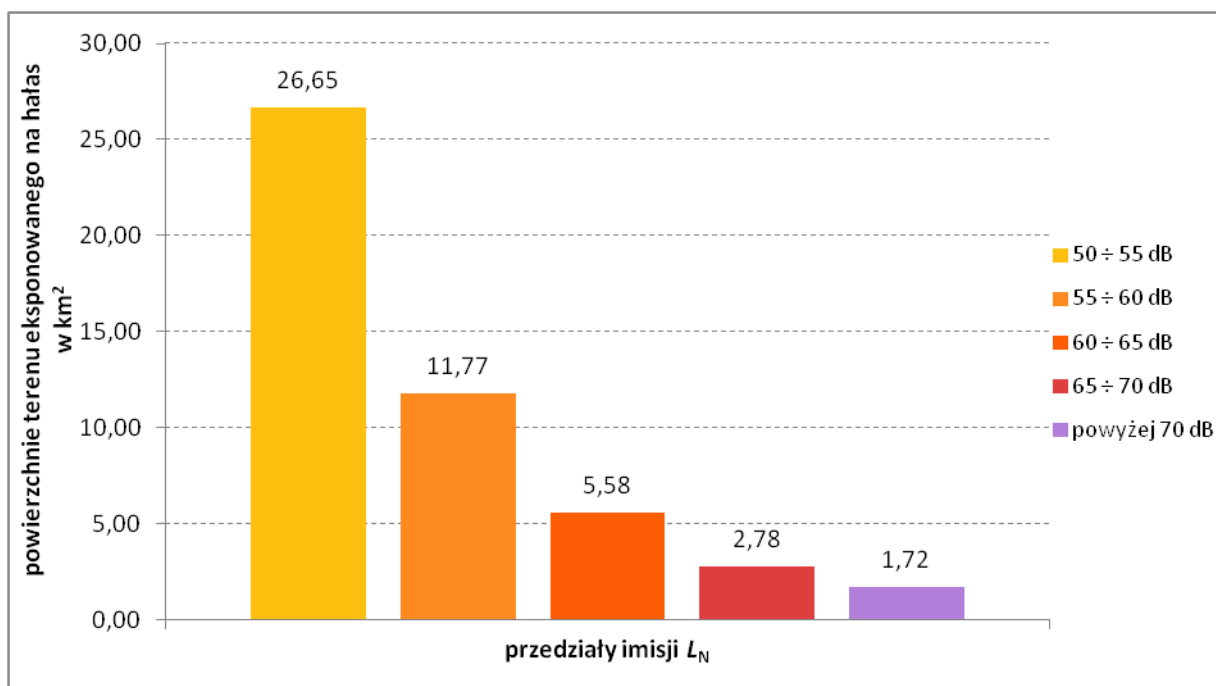
Obszary dla których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika hałasu $L_N$ w zakresie					
Identyfikacja obszarów /ID_ odcinka – nr drogi – nazwa odcinka/	do 5 dB	> 5 ÷ 10 dB	> 10 ÷ 15 dB	> 15 ÷ 20 dB	pow. 20 dB
PD_7_0725_61 - DK61 - ŁOMŻA-KISIELNICA	<b>Stan warunków akustycznych środowiska</b>				
PD_7_0726_61 - DK61 - KISIELNICA-STAWISKI					
PD_7_0727_61 - DK61 - SZCZUCZYN-GRAJEWO					
PD_7_0728_61 - DK61 - GRAJEWO/PRZEJŚCIE1/					
PD_7_0729_61 - DK61 - GRAJEWO/PRZEJŚCIE2/					
PD_7_0730_61 - DK61 - GRAJEWO-RAJGRÓD					
PD_7_0731_61 - DK61 - RAJGRÓD-AUGUSTÓW					
<b>Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km<sup>2</sup>]</b>	<b>3,41</b>	<b>1,55</b>	<b>0,81</b>	<b>0,35</b>	<b>0,05</b>
<b>Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]</b>	<b>1,846</b>	<b>0,788</b>	<b>0,564</b>	<b>0,305</b>	<b>0,078</b>
<b>Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]</b>	<b>5,490</b>	<b>2,169</b>	<b>1,718</b>	<b>1,175</b>	<b>0,308</b>
<b>Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>0</b>
<b>Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Inne obiekty budowlane istotne z punktu widzenia ochrony przed hałasem (liczba obiektów)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>



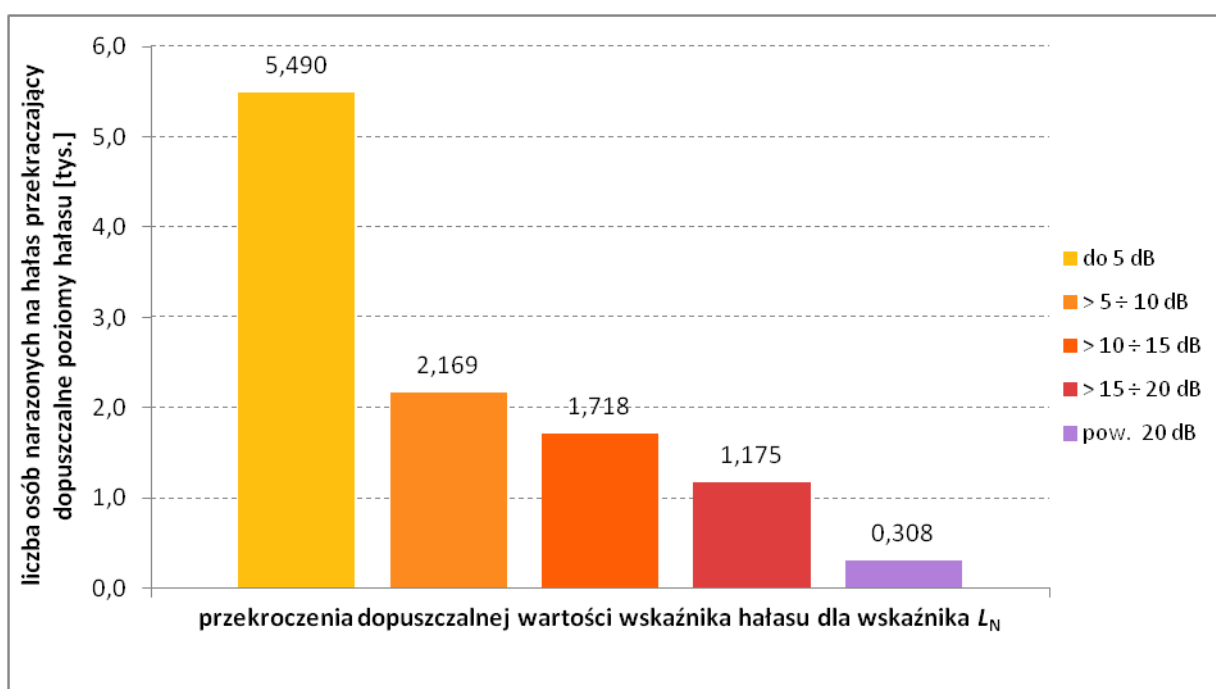
Wykres 44 Liczba mieszkańców ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika  $L_N$  dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 61 w województwie podlaskim



Wykres 45 Liczba lokali mieszkalnych ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika  $L_N$  dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 61 w województwie podlaskim



**Wykres 46** Powierzchnie terenów ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika  $L_N$  dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 61 w województwie podlaskim

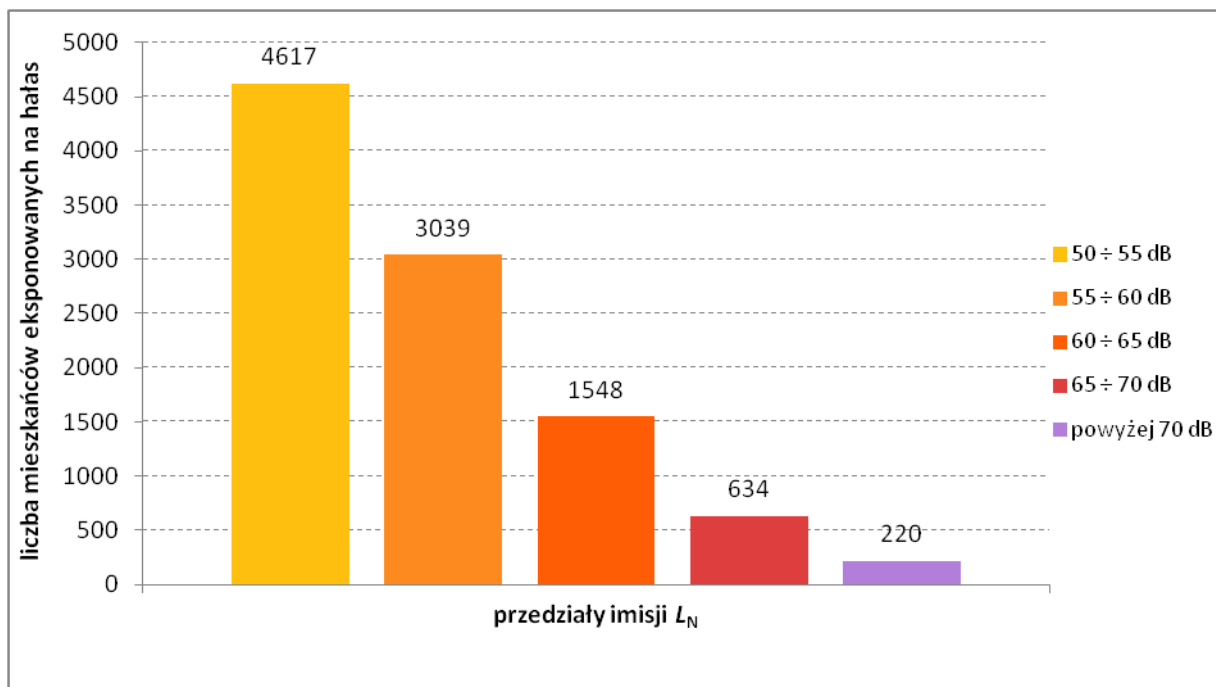


**Wykres 47** Liczba osób narażonych na hałas przekraczający dopuszczalne poziomy hałasu dla wskaźnika  $L_N$  dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 61 w województwie podlaskim

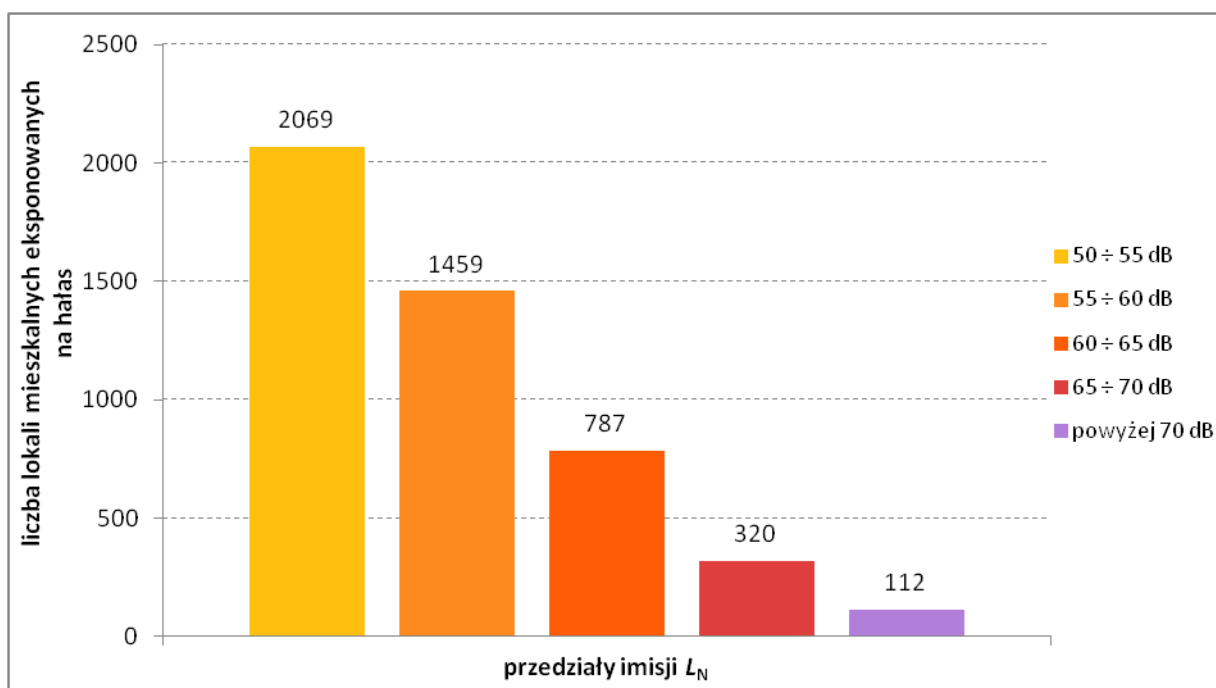
### 3.6.4 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 63 w województwie podlaskim

**Tabela 25 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika  $L_N$  dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 63 w województwie podlaskim**

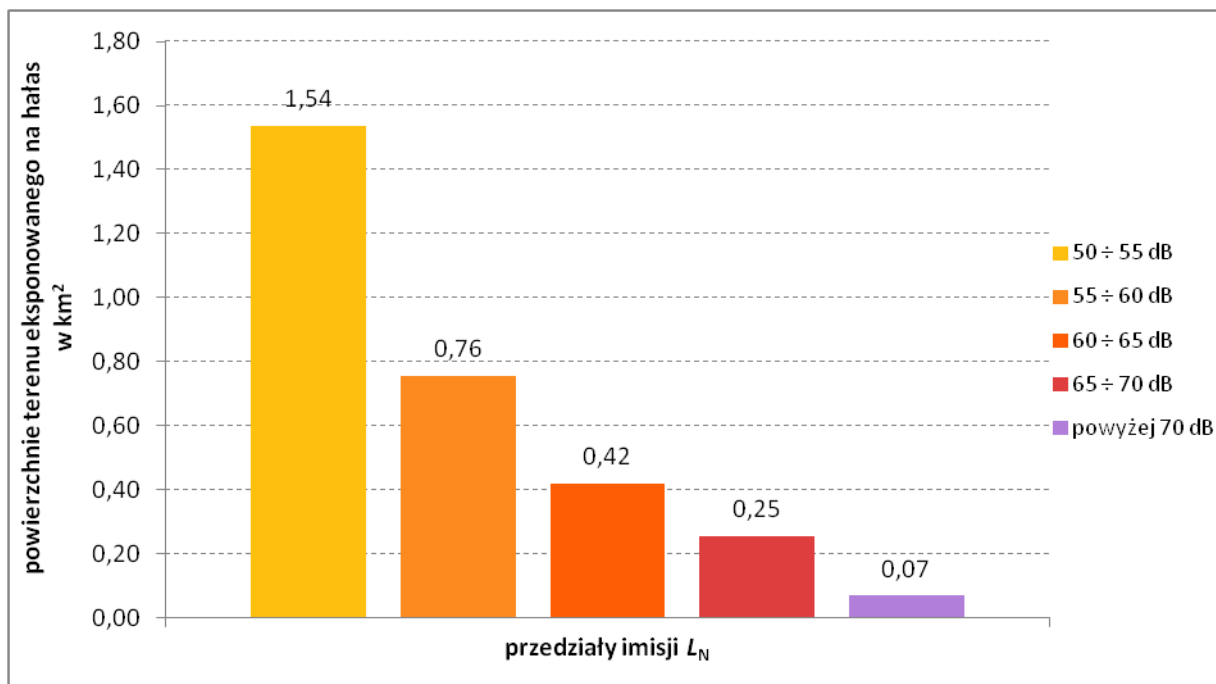
Obszary dla których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika hałasu $L_N$ w zakresie					
Identyfikacja obszarów /ID_ odcinka – nr drogi – nazwa odcinka/	do 5 dB	> 5 ÷ 10 dB	> 10 ÷ 15 dB	> 15 ÷ 20 dB	pow. 20 dB
PD_7_0732_63 - DK63 - KOLNO/PRZEJŚCIE/ PD_7_0733_63 - DK63 - ZAMBRÓW/PRZEJŚCIE/	<b>Stan warunków akustycznych środowiska</b>				
	niedobry	zły		bardzo zły	
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	0,60	0,26	0,14	0,04	0,01
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	1,966	1,377	0,733	0,295	0,098
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	4,360	2,852	1,443	0,587	0,193
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	1	1	5	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	6	0
Inne obiekty budowlane istotne z punktu widzenia ochrony przed hałasem (liczba obiektów)	0	0	0	0	0



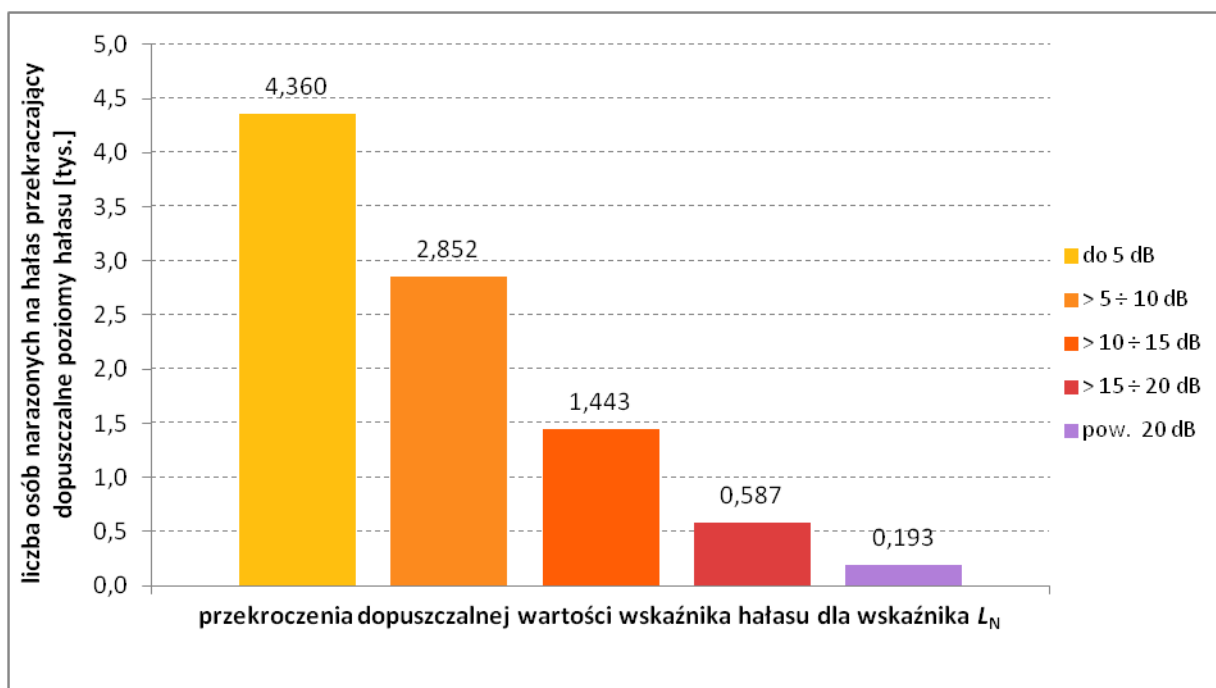
Wykres 48 Liczba mieszkańców ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika  $L_N$  dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 63 w województwie podlaskim



Wykres 49 Liczba lokali mieszkalnych ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika  $L_N$  dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 63 w województwie podlaskim



**Wykres 50** Powierzchnie terenów ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika  $L_N$  dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 63 w województwie podlaskim



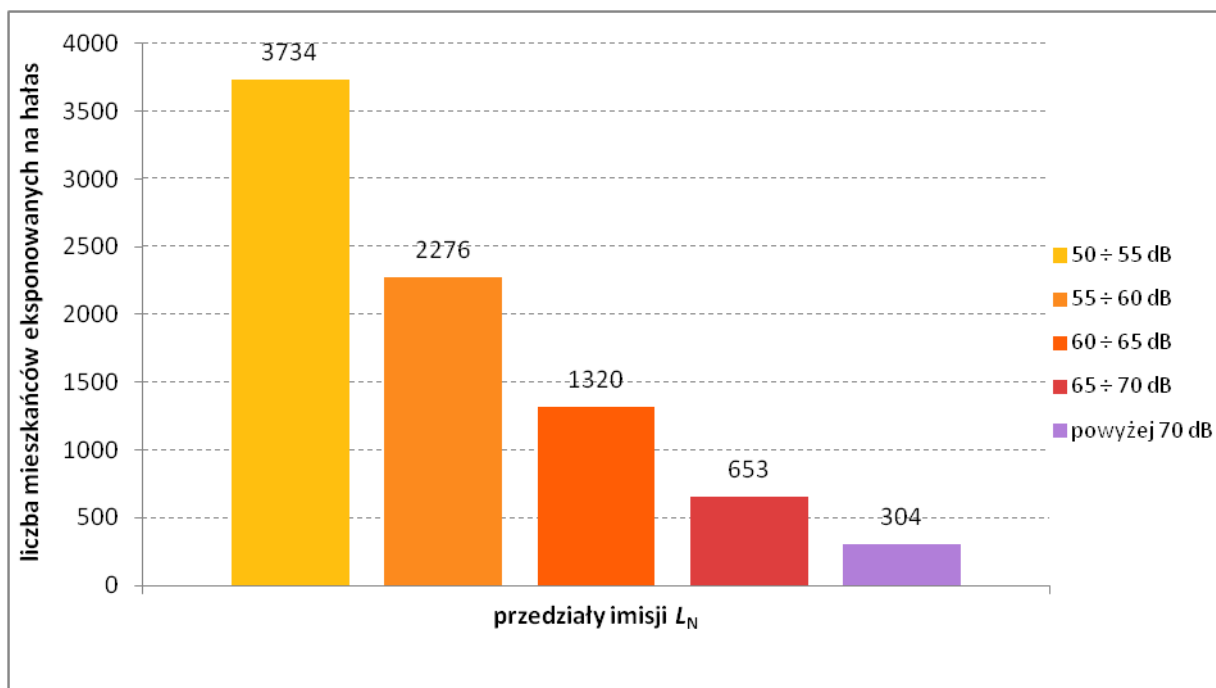
**Wykres 51** Liczba osób narażonych na hałas przekraczający dopuszczalne poziomy hałasu dla wskaźnika  $L_N$  dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 63 w województwie podlaskim

### 3.6.5 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 65 w województwie podlaskim

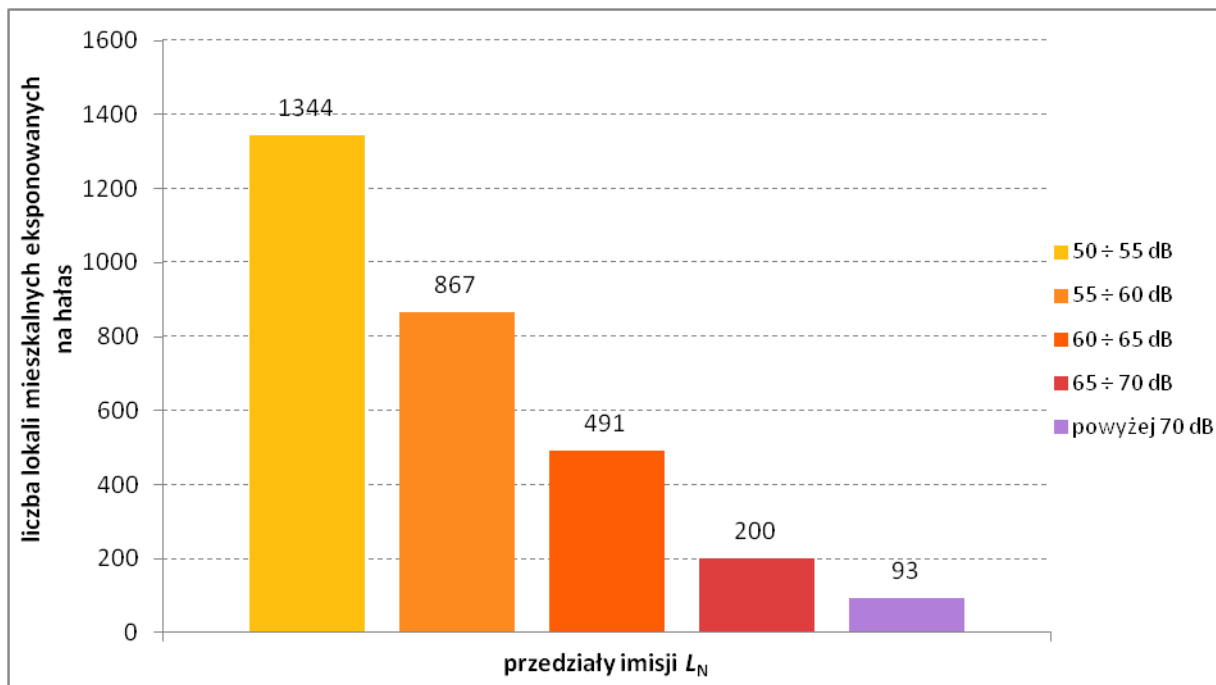
**Tabela 26 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika  $L_N$  dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 65 w województwie podlaskim**

Obszary dla których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika hałasu $L_N$ w zakresie					
Identyfikacja obszarów /ID_ odcinka – nr drogi – nazwa odcinka/	do 5 dB	> 5 ÷ 10 dB	> 10 ÷ 15 dB	> 15 ÷ 20 dB	pow. 20 dB
PD_7_0734_65 - DK65 - GRAJEWO/PRZEJŚCIE1/ PD_7_0735_65 - DK65 - GRAJEWO/PRZEJŚCIE2/ PD_7_0736_65 - DK65 - MOŃKI/PRZEJŚCIE/ PD_7_0737_65 - DK65 - DOBRZYNIĘWO-BIAŁYSTOK	<b>Stan warunków akustycznych środowiska</b>				
	niedobry	zły			bardzo zły
<b>Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km<sup>2</sup>]</b>	<b>0,97</b>	<b>0,51</b>	<b>0,23</b>	<b>0,03</b>	<b>0,00</b>
<b>Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]</b>	<b>1,218</b>	<b>0,793</b>	<b>0,418</b>	<b>0,133</b>	<b>0,018</b>
<b>Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]</b>	<b>3,354</b>	<b>2,075</b>	<b>1,155</b>	<b>0,445</b>	<b>0,058</b>
<b>Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie</b>	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Inne obiekty budowlane istotne z punktu widzenia ochrony przed hałasem (liczba obiektów)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

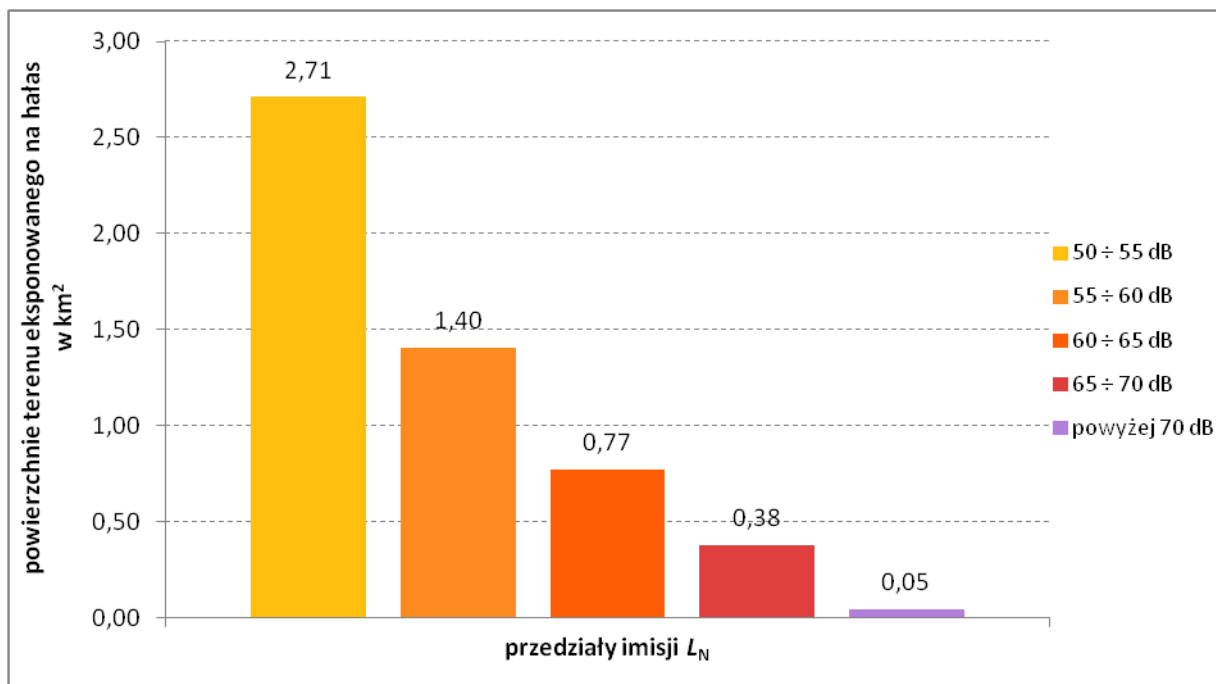




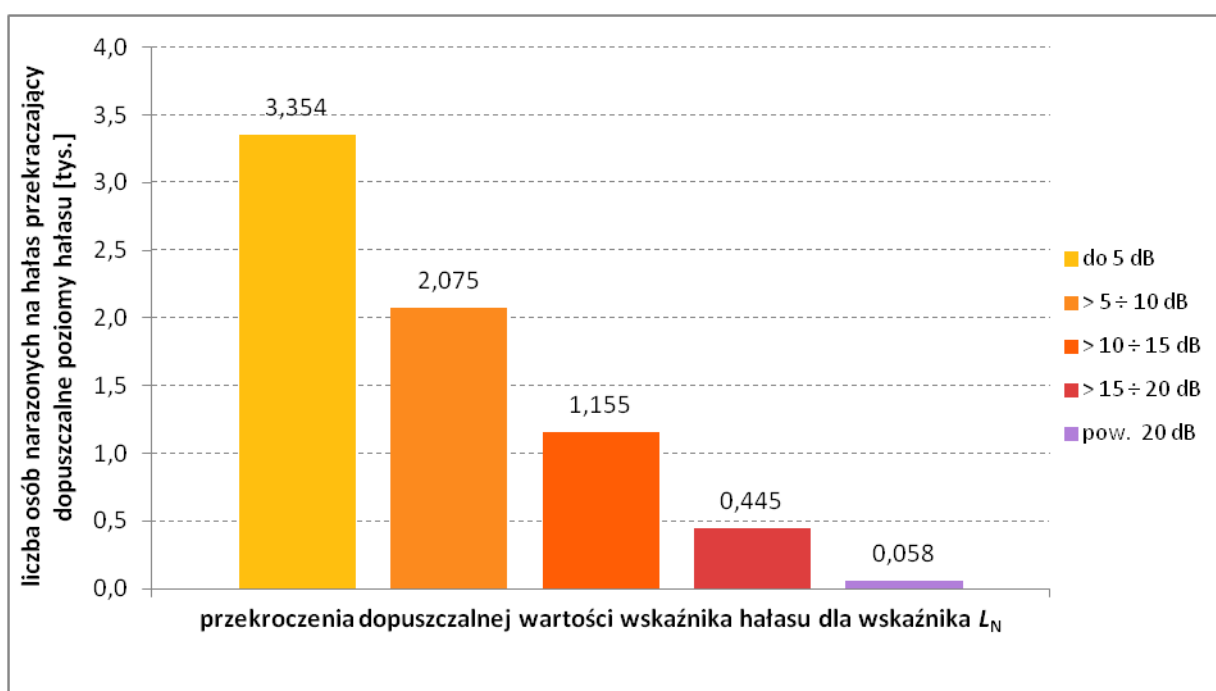
Wykres 52 Liczba mieszkańców eksponowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika  $L_N$  dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 65 w województwie podlaskim



Wykres 53 Liczba lokali mieszkalnych eksponowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika  $L_N$  dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 65 w województwie podlaskim



Wykres 54 Powierzchnie terenów ekspozowanych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika  $L_N$  dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 65 w województwie podlaskim

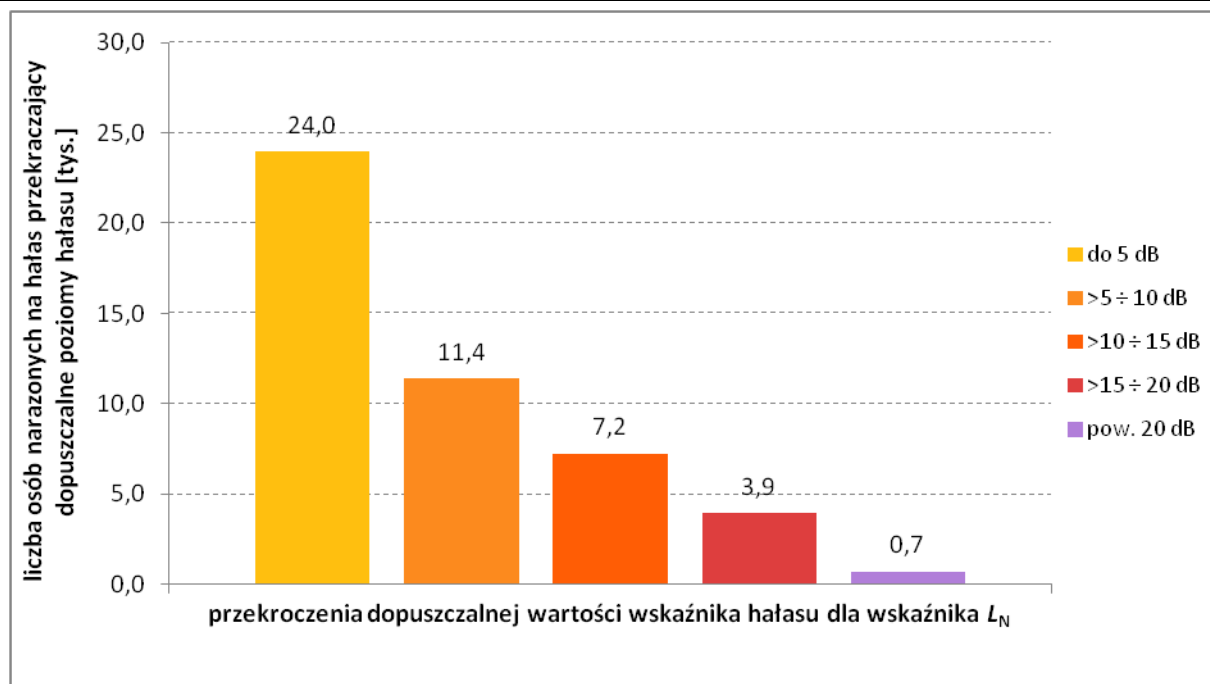


Wykres 55 Liczba osób narazonych na hałas przekraczający dopuszczalne poziomy hałasu dla wskaźnika  $L_N$  dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 65 w województwie podlaskim

### 3.6.6 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu dla wskaźnika $L_N$

Tabela 27 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika  $L_N$  dla województwa podlaskiego

	Obszary dla których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika hałasu $L_N$ w zakresie				
	do 5 dB	> 5 ÷ 10 dB	> 10 ÷ 15 dB	> 15 ÷ 20 dB	powyżej 20 dB
	Stan warunków akustycznych środowiska				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km <sup>2</sup> ]	12,0	5,6	2,7	1,0	0,1
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	8,5	4,3	2,7	1,3	0,3
Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	24,0	11,4	7,2	3,9	0,7
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	25	22	16	9	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	2	0	0	6	0
Inne obiekty budowlane istotne z punktu widzenia ochrony przed hałasem (liczba obiektów)	0	0	0	0	0



Wykres 56 Liczba osób narażonych na hałas przekraczający dopuszczalne poziomy hałasu dla wskaźnika  $L_N$  dla województwa podlaskiego

## 4 ANALIZA UPZEDNIO WYKONYWANYCH MAP AKUSTYCZNYCH

Poprzednia edycja map akustycznych sporządzanych dla dróg krajowych miała miejsce w 2006 r. i była oparta o pomiary ruchu oraz hałasu wchodzących w skład GPR oraz GPH 2005. Obejmowała ona drogi krajowe o natężeniu ruchu SDR powyżej 16 400 pojazdów na dobę, podczas gdy obecna edycja zawiera odcinki dróg krajowych o natężeniu powyżej 3 000 000 pojazdów na dobę.

W przypadku województwa podlaskiego, w ramach opracowania map akustycznych w 2006 r., został uwzględniony tylko jeden odcinek DK8, o nazwie Choroszcz – Białystok, km 635+800 – 639+600. Wykonawcą opracowania pn. *Mapa akustyczna dla dróg krajowych o natężaniu ruchu powyżej 16 400 pojazdów na dobę - ciąg drogi krajowej Nr 8 na odcinku o km 635+823 do km 639+681 (Choroszcz - Białystok)* była Katedra Budowy Dróg i Inżynierii Ruchu Politechniki Krakowskiej im. Tadeusza Kościuszki.

W ramach poprzedniej edycji map akustycznych dla wymienionego powyżej odcinka DK8 poddano analizie akustycznej pas o szerokości 2 x 1000 m położony po obu stronach analizowanego odcinka drogi. Analizę danych przestrzennych przeprowadzono w środowisku GIS, w którym wykorzystano dwa rodzaje danych: geometryczne oraz atrybuty obiektów geometrycznych. Spośród wykorzystanych danych należy wymienić:

- a) dane o terenie, w tym:
  - numeryczny model terenu
  - fragment bazy zdjęć lotniczych Centralnego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej (CODGiK) w Warszawie;
  - fragment bazy danych Centralnego Rejestru Granic Rzeczypospolitej Polskiej, prowadzonego przez Centralny Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej (CODGiK) w Warszawie;
  - mapy ewidencyjne z zasobów powiatowych i miejskich ośrodków dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej;
  - dane o ewidencji ludności z zasobów prowadzonych przez gminne i miejskie wydziały ewidencji ludności;
  - materiały planistyczne (Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego, Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego) z zasobów prowadzonych przez miejskie i gminne wydziały geodezji.
- b) dane o ruchu, w tym:
  - dane z Generalnego Pomiaru Ruchu z 2005 r. (GPR) pochodzące z zasobów Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.
- c) dane o hałasie, w tym:
  - dane z Generalnego Pomiaru Hałasu z 2005r (GPH) pochodzące z zasobów Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad;
- d) dane o meteorologii, w tym:
  - informacje na temat zależności prędkości i kierunków wiatru ze zbioru danych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej.

W poprzedniej edycji map akustycznych, ich wykonawca użył oprogramowania komercyjnego ArcGIS firmy ESRI, wykorzystując podstawowy format wymiany danych w tym środowisku jakim jest SHAPEFILE (\*.shp), pracując w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PUWG 1992. Ponadto do prac nad mapami akustycznymi zastosowano pakiet programowy SoundPlan ver. 6.4 firmy SoundPlan LLC, który korzysta z francuskiej metody obliczeń NMPB-Routes - 96 (SETRA-CERTULCPC-CSTB), określonej w „Arrete du 5 mai 1995 relatif au bruit des infrastructures routieres, Journal Officiel du 10 mai 1995, art. 6” i francuskiej normie „XPS 31-133” – zgodnie z Załącznikiem II do Dyrektywy 2002/49/WE. Metoda ta, odnośnie danych wejściowych dotyczących emisji hałasu, wykorzystuje wartości emisji z „Guide du bruit des transports terrestres, fascicule prevision des niveaux sonores,

CETUR 1980". Emisje te uwzględniają różne stany ruchu zarówno przy jeździe swobodnej jak i w otoczeniu skrzyżowań.

Przyjęte do obliczeń natężenie ruchu pojazdów z GPR przeprowadzonego w 2005 r. na analizowanym odcinku DK8, o nazwie Choroszcz – Białystok, km 635+800 – 639+600, przedstawiono poniżej:

**Tabela 28 Wyniki GPR 2005 oraz charakterystyka odcinka analizowanego w ramach MA2006**

ID odcinka	Numer drogi		Opis odcinka			
	krajowy	E	Pikietaż		Długość [km]	Nazwa odcinka
		Początek	Koniec			
8_635_8	8	E67	635+823	639+681	3,858	CHOROSZCZ-BIAŁYSTOK

Pojazdy silnikowe ogółem	Rodzajowa struktura ruchu pojazdów silnikowych						
	Motocykle	Sam. osob. mikrobusy	Lekkie sam. ciężarowe (dostawcze)	Sam. ciężarowe		Autobusy	Ciągniki rolnicze
				bez	z		
				przycz.	przycz.		
SDR							
18033	18	12172	1569	848	3156	252	18

Analiza przeprowadzona w ramach poprzedniej edycji map akustycznych dla odcinka DK8, Choroszcz – Białystok km 635+800 – 639+600, z wykorzystaniem danych, o których mowa powyżej, pozwoliła na oszacowanie poszczególnych wartości przedstawionych w Tabela 29 ÷ Tabela 34:

**Tabela 29 Zestawienie liczby lokali mieszkalnych narażonych na hałas oceniany wskaźnikiem  $L_{DWN}$**

Powiat	Liczba lokali mieszkalnych narażonych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika $L_{DWN}$				
	55 ÷ 60 dB	60 ÷ 65 dB	65 ÷ 70 dB	70 ÷ 75 dB	powyżej 75 dB
białostocki	100	22	22	1	0

**Tabela 30 Zestawienie liczby osób narażonych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika  $L_{DWN}$**

Powiat	Liczba osób narażonych na hałas w przedziałach stref imisji /w setkach/				
	55 ÷ 60 dB	60 ÷ 65 dB	65 ÷ 70 dB	70 ÷ 75 dB	powyżej 75 dB
białostocki	5,25	1,17	1,14	0,01	0,00

**Tabela 31 Zestawienie liczby lokali mieszkalnych narażonych na hałas oceniany wskaźnikiem  $L_N$**

Powiat	Liczba lokali mieszkalnych narażonych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika $L_{DWN}$				
	50 ÷ 55 dB	55 ÷ 60 dB	60 ÷ 65 dB	65 ÷ 70 dB	powyżej 70 dB
białostocki	41	20	12	0	0

**Tabela 32 Zestawienie liczby osób narażonych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika  $L_N$**

Powiat	Liczba osób narażonych na hałas w przedziałach stref emisji /w setkach/				
	50 ÷ 55 dB	55 ÷ 60 dB	60 ÷ 65 dB	65 ÷ 70 dB	powyżej 70 dB
białostocki	1,90	1,06	0,65	0,00	0,00

**Tabela 33 Zestawienie powierzchni obszarów ekspozowanych na hałas oceniany wskaźnikiem  $L_{DWN}$**

Powiat	Powierzchnie obszarów ekspozowanych na hałas ocenianych wskaźnikiem $L_{DWN}$ w $km^2$					Suma końcowa
	55 ÷ 60 dB	60 ÷ 65 dB	65 ÷ 70 dB	70 ÷ 75 dB	powyżej 75 dB	
białostocki	1,246	0,590	0,359	0,201	0,141	2,537

**Tabela 34 Zestawienie powierzchni obszarów ekspozowanych na hałas oceniany wskaźnikiem  $L_N$**

Powiat	Powierzchnie obszarów ekspozowanych na hałas ocenianych wskaźnikiem $L_{DWN}$ w $km^2$					Suma końcowa
	50 ÷ 55 dB	55 ÷ 60 dB	60 ÷ 65 dB	65 ÷ 70 dB	powyżej 70 dB	
białostocki	0,866	0,460	0,281	0,128	0,083	1,818

Oprócz części opisowej, w ramach poprzedniej edycji map akustycznych dla wymienionego powyżej odcinka DK8 wygenerowano zestaw map akustycznych (skalą bazową wszystkich map byłat skala 1:10 000):

- a) mapa emisyjna z elementami emisji  $L_{DWN} / L_N$ ;
- b) mapa imisyjna  $L_{DWN} / L_N$ ;
- c) mapa wrażliwości akustycznej obszarów  $L_{DWN} / L_N$ ;
- d) mapa przekroczeń dopuszczalnych poziomów dźwięku  $L_{DWN} / L_N$ ;
- e) mapa rozmieszczenia ludności ekspozowanej na hałas  $L_{DWN} / L_N$ ;
- f) mapa zagrożeń specjalnych z elementami emisji  $L_{DWN} / L_N$ ;
- g) mapa rozkładu wskaźnika M  $L_{DWN} / L_N$ ;
- h) mapa proponowanych kierunków zmian zagospodarowania przestrzennego  $L_{DWN}$ .

Należy zaznaczyć, iż dla map akustycznych wykonanych w 2006 r. nie obowiązywało rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 października 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu danych ujętych na mapach akustycznych oraz ich układu i sposobu prezentacji (Dz. U. z 2007 r., Nr 187, poz. 1340), które szczegółowo odnosi się do zawartości map akustycznych. Edycja 2006 realizowała ogólne zapisy zawarte w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2001 r., Nr 62 poz. 627 z późn. zm.) wraz z rozporządzeniami wykonawczymi oraz Dyrektywie 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnoszącej się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku (Dz. U. L. Nr 189 z dnia 18 lipca 2002 r.), stąd widoczne są pewne różnice w poprzedniej oraz obecnej edycji map akustycznych dla dróg.

Łączna długość odcinków z poprzedniej edycji map akustycznych na terenie województwa podlaskiego wynosi 3,858 km.

## 5 INFORMACJE NA TEMAT UPREDNIO OPRACOWANYCH I WDROŻONYCH PROGRAMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA

Dla województwa podlaskiego został uchwalony *Program Ochrony Środowiska województwa podlaskiego na lata 2007 – 2010 (Białystok, 2007 r.)*. Opracowanie w sposób ogólny przedstawia problemy ochrony środowiska przed hałasem, wskazując jedynie znaczące przekroczenia norm przy głównych ciągach komunikacyjnych, ich przyczyny oraz trendy panujące w nowoczesnym budownictwie drogowym, które pozwalają na ich zmniejszenie.

Brak jest natomiast sporządzanego na podstawie poprzedniej edycji map akustycznych (rok 2006) dokumentu odnoszącego się w sposób szczegółowy do problematyki hałasu poza aglomeracjami miejskimi, poprzez zaplanowanie konkretnych zamierzeń inwestycyjnych, których celem byłaby poprawa klimatu akustycznego w tych miejscach, gdzie przekroczenia dopuszczalnych wartości hałasu w środowisku są w chwili obecnej największe oraz tam, gdzie na oddziaływanie hałasu narażona jest największa liczba osób.

Dokumentem zajmującym się szczegółowo zagadnieniami ochrony środowiska przed hałasem, w tym hałasem komunikacyjnym, jest *Program ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Białegostoku (Uchwała nr LVIII/767/10 Rady Miejskiej Białegostoku z dnia 13.09.2010 r.)* [9]. Opracowanie to szczegółowo zajmuje się kształtowaniem klimatu akustycznego w obrębie miasta, w tym hałasu komunikacyjnego od dróg przebiegających przez obszar miasta, nie będących w zarządzie Zleceniodawcy nie zaś drogami krajowymi, dla których wykonywane jest przedmiotowe opracowanie.

## 6 EFEKTY WYNIKAJĄCE Z PODEJMOWANYCH UPREDNIO DZIAŁAŃ W ZAKRESIE OCHRONY ŚRODOWISKA W OPRACOWANYCH I WDROŻONYCH PROGRAMACH OCHRONY ŚRODOWISKA PRZED HAŁASEM ORAZ DZIAŁAŃ O CHARAKTERZE LOKALNYM

Dla dróg krajowych położonych w województwie podlaskim nie ma wdrożonego programu ochrony środowiska, który proponowałby konkretne działania w zakresie poprawy stanu akustycznego środowiska. W związku z tym analizie poddano realizację planowanych na lata 2005 – 2010 inwestycji drogowych, o których mowa w opracowaniu map akustycznych 2006 r. (Tabela 35).

**Tabela 35 Zestawienie inwestycji planowanych na lata 2005 – 2010 proponowanych w mapach akustycznych 2006 r.**

Zarządca Oddział GDDKiA	Nr DK Km Nazwa odcinka analizowanego w ramach MA2006	Opis planów inwestycyjnych	Stan realizacji na koniec 2010 r.	Okres realizacji	Ocena wpływu na klimat akustyczny
Białystok	DK8 635+823 - 639+681 CHOROSZCZ - BIAŁYSTOK	Przebudowa wraz z budową ekranów akustycznych (3m, dł. 575 m - prawostronny)	Inwestycja niezrealizowana. Odcinek przewidziany do rozbudowy DK8 do parametrów dwujezdniowej drogi ekspresowej w ramach rozbudowy odcinka JEŻOWO – BIAŁYSTOK	-	-

Tabela 36 przedstawia inwestycje, zrealizowane w latach 2006 ÷ 2010 przez GDDKiA oddział w Białymstoku. Informacje o tych inwestycjach uzyskano od GDDKiA oddział w Białymstoku na potrzeby przedmiotowego opracowania (pismo z dnia 9 czerwca 2011 r., znak GDDKiA-O/BI-D0-D9/264/GPH-2010/6/2011).

**Tabela 36 Zestawienie zrealizowanych w latach 2006 – 2010 działań inwestycyjnych z podziałem na powiaty, na których klimat akustyczny oddziałują analizowane odcinki dróg (zgodnie z materiałami uzyskanymi z GDDKiA oddział w Białymstoku)**

ID_ODC	Nr drogi	Nazwa odcinka analizowanego w ramach MA2011	Opis inwestycji (km drogi, nazwa odcinka, inwestycja)
<b>POWIAT AUGUSTOWSKI</b>			
PD_7_0715_8	8	AUGUSTÓW-OLSZANKA	736+100 - 743+800 Odcinek: AUGUSTÓW – NOWINKA Wzmocnienie nawierzchni i wprowadzenie elementów uspokojenia ruchu
<b>POWIAT BIAŁOSTOCKI</b>			
PD_7_0711_8	8	BIAŁYSTOK-RYBNIKI	647+841 - 654+548 Odcinek: BIAŁYSTOK – KATARYNKA Rozbudowa drogi do przekroju dwujezdniowego i budowa ekranów akustycznych z możliwością zwiększenia ich ilości po przeprowadzeniu analizy porealizacyjnej
PD_7_0721_19	19	BIAŁYSTOK-ZABŁUDÓW	74+700 - 75+750 Odcinek: PRZEJŚCIE PRZEZ ZABŁUDÓW Zostało wykonane wzmocnienie nawierzchni i wprowadzenie elementów uspokojenia ruchu typu rondo

**Tabela 37 Parametry techniczne oraz lokalizacyjne ekranów akustycznych zrealizowanych dla odcinka PD\_7\_0711\_8**

L. p.	Nazwa drogi	Strona DK	Początek [km]	Koniec [km]	Typ	Wysokość
1	DK8	Prawa	647+816	647+978	pochłaniająco-odbijający	5,5
2	DK8	Lewa	Węzeł Sielachowskie, km 0+161 łącznicy EG	Węzeł Sielachowskie, km 0+226 łącznicy EG	pochłaniająco-odbijający	5,0
3	DK8	Lewa	648+519	648+598	pochłaniająco-odbijający	3,0
4	DK8	Lewa	648+598	648+672	odbijający	3,0
5	DK8	Lewa	648+672	648+994	pochłaniająco-odbijający	3,0
6	DK8	Prawa	650+365	650+613 + 12m zagięcia wzdłuż DP 1393B	pochłaniająco-odbijający	5,0
7	DK8	Prawa	Południowa strona DP 1393B (Węzeł Jurowce), km 0+170	Południowa strona DP 1393B (Węzeł Jurowce), km 0+235	pochłaniająco-odbijający	5,0
8	DK8	Lewa	Węzeł Jurowce, km 0+133 łącznicy AC+ 6 m zagięcia wzdłuż DP 1393B	Węzeł Jurowce, km 0+210 łącznicy AC	pochłaniająco-odbijający	5,5
9	DK8	Lewa	650+617 (wzdłuż drogi dojazdowej DD-7 + 12 m zagięcia wzdłuż DP 1393B)	650+688 (wzdłuż drogi dojazdowej DD-7)	pochłaniająco-odbijający	5,5
10	DK8	Lewa	650+722 (wzdłuż drogi dojazdowej DD-7)	650+808 (wzdłuż drogi dojazdowej DD-7)	pochłaniająco-odbijający	5,5



*Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów  
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim  
/województwo podlaskie/*

L. p.	Nazwa drogi	Strona DK	Początek [km]	Koniec [km]	Typ	Wysokość
11	DK8	Lewa	651+028 (wzdłuż drogi dojazdowej DD-7)	651+141 (wzdłuż drogi dojazdowej DD-7)	pochłaniająco-odbijający	5,0
12	DK8	Lewa	651+236 (wzdłuż drogi dojazdowej DD-7)	651+578 (wzdłuż drogi dojazdowej DD-7)	pochłaniająco-odbijający	5,0

Plany inwestycyjne, o których mowa w opracowaniu map akustycznych 2006 nie zostały zrealizowane. W związku z tym, nie zamieszczono map pokazujących efekty zastosowania tych przedsięwzięć oraz nie poddano ocenie, oszacowaniu tych efektów.

Inwestycje zrealizowane w latach 2006 - 2010 (Tabela 36) wpłynęły na poprawę klimatu akustycznego, a tym samym na spadek osób narażonych na ponadnormatywne oddziaływanie hałasu. Rozkład przestrzenny izofon przedstawiający stan po realizacji danych inwestycji przedstawiają mapy imisyjne, załączone do przedmiotowego opracowania. Z powodu braku informacji o rozkładzie hałasu na terenach sąsiadujących z ww. odcinkami dróg z okresu przed realizacją zadań przedstawionych w Tabeli 36, poniższe tabele charakteryzują tereny narażone na oddziaływanie akustyczne drogi dla sytuacji obecnej (tj. po zakończeniu realizacji inwestycji), bez odniesienia się do tego typu danych z okresu przed realizacją inwestycji.

**Tabela 38 Zestawienie liczby lokali mieszkalnych narażonych na hałas oceniany wskaźnikiem  $L_{DWN}$  dla inwestycji zrealizowanych**

ID odcinka	Liczba lokali mieszkalnych narażonych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika $L_{DWN}$				
	55 ÷ 60 dB	60 ÷ 65 dB	65 ÷ 70 dB	70 ÷ 75 dB	powyżej 75 dB
PD_7_0711_8	77	21	8	2	0
PD_7_0715_8	34	26	19	10	8
PD_7_0721_19	154	40	19	51	0

**Tabela 39 Zestawienie liczby osób narażonych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika  $L_{DWN}$  dla inwestycji zrealizowanych**

ID odcinka	Liczba osób narażonych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika $L_{DWN}$				
	55 ÷ 60 dB	60 ÷ 65 dB	65 ÷ 70 dB	70 ÷ 75 dB	powyżej 75 dB
PD_7_0711_8	203	53	14	5	0
PD_7_0715_8	90	68	54	27	21
PD_7_0721_19	471	106	58	166	0

**Tabela 40 Zestawienie powierzchni obszarów eksponowanych na hałas oceniany wskaźnikiem  $L_{DWN}$  dla inwestycji zrealizowanych**

ID odcinka	Powierzchnie obszarów eksponowanych na hałas ocenianych wskaźnikiem $L_{DWN}$ w km <sup>2</sup>					Suma końcowa
	55 ÷ 60 dB	60 ÷ 65 dB	65 ÷ 70 dB	70 ÷ 75 dB	powyżej 75 dB	
PD_7_0711_8	2.7458	1.3776	0.6444	0.3483	0.2059	5.3220
PD_7_0715_8	2.8880	1.5252	0.6555	0.3376	0.1807	5.5871
PD_7_0721_19	0.1322	0.0552	0.0330	0.0242	0.0099	0.2546

**Tabela 41 Zestawienie liczby lokali mieszkalnych narażonych na hałas oceniany wskaźnikiem  $L_N$  dla inwestycji zrealizowanych**

ID odcinka	Liczba lokali mieszkalnych narażonych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika $L_N$				
	50 ÷ 55 dB	55 ÷ 60 dB	60 ÷ 65 dB	65 ÷ 70 dB	powyżej 70 dB
PD_7_0711_8	63	18	6	0	0
PD_7_0715_8	19	23	16	13	2
PD_7_0721_19	92	22	40	19	0

**Tabela 42 Zestawienie liczby osób narażonych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika  $L_N$  dla inwestycji zrealizowanych**

ID odcinka	Liczba osób narażonych na hałas w przedziałach stref emisji				
	50 ÷ 55 dB	55 ÷ 60 dB	60 ÷ 65 dB	65 ÷ 70 dB	powyżej 70 dB
PD_7_0711_8	167	39	13	0	0
PD_7_0715_8	107	61	42	35	5
PD_7_0721_19	274	61	132	60	0

**Tabela 43 Zestawienie powierzchni obszarów eksponowanych na hałas oceniany wskaźnikiem  $L_N$  dla inwestycji zrealizowanych**

ID odcinka	Powierzchnie obszarów eksponowanych na hałas ocenianych wskaźnikiem $L_N$ w $km^2$					Suma końcowa
	50 ÷ 55 dB	55 ÷ 60 dB	60 ÷ 65 dB	65 ÷ 70 dB	powyżej 70 dB	
PD_7_0711_8	2.3331	1.1383	0.5381	0.2697	0.1959	4.4752
PD_7_0715_8	2.5344	1.2725	0.5452	0.2739	0.1863	4.8122
PD_7_0721_19	0.0828	0.0444	0.0250	0.0204	0.0000	0.1725

## 7 ANALIZA WPŁYWU NA KLIMAT AKUSTYCZNY AKTUALNYCH I PRZEWIDYWANYCH INWESTYCJI

Tytułowej analizie wpływu działań inwestycyjnych dotychczas wykonanych, jak również zaplanowanych, poddano odcinki dróg krajowych, dla których uzyskano informacje z GDDKiA oddział w Białymstoku (pismo z dnia 10.05.2011 r., znak GDDKiA-O/BI-D0-D9/264/GPH-2010/5/2011) - Tabela 44.

**Tabela 44 Zestawienie planowanych działań inwestycyjnych z podziałem na powiaty (zgodnie z materiałami uzyskanymi od GDDKiA oddział w Białymstoku)**

ID_ODC	Nr drogi	Odcinek	Opis inwestycji
<b>POWIAT AUGUSTOWSKI</b>			
PD_7_0712_8	8	AUGUSTÓW/PRZEJŚCIE1/	Planowana budowa obwodnicy Augustowa w ciągu drogi S61. Planowane zakończenie budowy obwodnicy - wrzesień 2014 r.
PD_7_0715_8	8	AUGUSTÓW-OLSZANKA	Planowana budowa obwodnicy Augustowa w ciągu drogi S61. Planowane zakończenie budowy obwodnicy - wrzesień 2014 r.
PD_7_0716_8	8	OLSZANKA-SUWAŁKI	Planowana budowa obwodnicy Augustowa w ciągu drogi S61. Planowane zakończenie budowy obwodnicy - wrzesień 2014 r.
PD_7_0731_61	61	RAJGRÓD-AUGUSTÓW	W km 239+850 - 240+910 DK61, tj. przejście przez m. Barszcze planowana przebudowa: wzmocnienie nawierzchni, elementy uspokojenia ruchu. Planowana realizacja inwestycji 2012 - 2013 r.
<b>POWIAT BIAŁOSTOCKI</b>			
PD_7_0707_8	8	MĘŻENIN-JEŻEWO ST.	Odcinki objęte rozbudową do drogi ekspresowej S8. Planowana realizacja - 2012 - 2014 r.
PD_7_0708_8	8	JEŻEWO ST.-CHOROSZCZ	Odcinki objęte rozbudową do drogi ekspresowej S8. Planowane zakończenie budowy - sierpień 2012 r.
PD_7_0709_8	8	CHOROSZCZ-BIAŁYSTOK	Odcinki objęte rozbudową do drogi ekspresowej S8. Planowane zakończenie budowy - sierpień 2012 r.
PD_7_0711_8	8	BIAŁYSTOK-RYBNIKI	654+548 - 658+686 - planowana rozbudowa odcinka: utrzymanie przekroju jednojezdniowego, "cicha" nawierzchnia, ekrany akustyczne w Katrynce i Rybnikach).
PD_7_0719_19	19	SOKÓŁKA-WASILKÓW	28+600 - 34+000 i 39+650 - 44+830 Odcinki objęte przebudową (wzmocnienie nawierzchni). Planowana realizacja inwestycji – 2011 r.

*Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów  
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim  
/województwo podlaskie/*

ID_ODC	Nr drogi	Odcinek	Opis inwestycji
<b>POWIAT GRAJEWSKI</b>			
PD_7_0727_61	61	SZCZUCZYN-GRAJEWO	Po wybudowaniu obwodnicy Szczuczyna w ciągu S61 - odcinek od km 201+812 -204+975 stanie się odcinkiem drogi gminnej. Planowana realizacja obwodnicy 2012 - 2013 r.
PD_7_0728_61	61	GRAJEWO/PRZEJŚCIE1/	214+600 - 216+700 - przejście przez Grajewo (ul Piłsudskiego) planowana przebudowa: wzmocnienie nawierzchni, elementy uspokojenia ruchu, budowa ronda, sygnalizacji świetlnej. Planowana realizacja inwestycji 2013 - 2014 r.
PD_7_0730_61	61	GRAJEWO-RAJGRÓD	230+160 - 230+910 - m. Tama, planowana przebudowa (wzmocnienie nawierzchni). Planowana realizacja inwestycji 2012 - 2013 r.
PD_7_0731_61	61	RAJGRÓD-AUGUSTÓW	W km 239+850 - 240+910 DK61, tj. przejście przez m. Barszcze, planowana przebudowa: wzmocnienie nawierzchni, elementy uspokojenia ruchu. Planowana realizacja inwestycji 2012 - 2013 r.
<b>POWIAT KOLNEŃSKI</b>			
PD_7_0726_61	61	KISIELNICA-STAWISKI	Po wybudowaniu obwodnicy Stawisk w ciągu S61- odcinek DK 61 w km 175+812 -181+395 stanie się drogą gminną. Planowana realizacja obwodnicy 2012 - 2013 r.
PD_7_0732_63	63	KOLNO/PRZEJŚCIE/	118+205 -118+905 - Kolno – planowana budowa ronda. Planowana realizacja inwestycji 2012 - 2013 r.
<b>POWIAT ŁOMŻYŃSKI</b>			
PD_7_0725_61	61	ŁOMŻA-KISIELNICA	160+800 -162+100 przejście przez Budy Czarnockie, planowana przebudowa: wzmocnienie nawierzchni, elementy uspokojenia ruchu. Planowana realizacja inwestycji 2011 - 2012 r.  157+250 -159+300 - odcinek Piątnica – Marianowo, planowana przebudowa: wzmocnienie nawierzchni, elementy uspokojenia ruchu, prawdopodobnie ekrany akustyczne. Planowana realizacja inwestycji 2012 - 2013 r.
PD_7_0726_61	61	KISIELNICA-STAWISKI	Po wybudowaniu obwodnicy Suwałk w ciągu S61- odcinek DK61 w km 175+812 -204+975 stanie się drogą gminną Planowana realizacja obwodnicy 2012 - 2013 r.
<b>POWIAT SOKÓLSKI</b>			
PD_7_0718_19	19	SOKÓŁKA/PRZEJŚCIE2/	17+080 -17+410 - Sokółka (ul. Piłsudskiego), planowana budowa sygnalizacji świetlnej. Planowana realizacja inwestycji – 2012 r.

*Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów  
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim  
/województwo podlaskie/*

ID_ODC	Nr drogi	Odcinek	Opis inwestycji
PD_7_0719_19	19	SOKÓŁKA-WASILKÓW	28+600 - 34+000 i 39+650 - 44+830, odcinki objęte przebudową: wzmocnienie nawierzchni. Planowana realizacja inwestycji – 2011 r.
PD_7_0716_8	8	OLSZANKA-SUWAŁKI	Planowana do budowy obwodnica Augustowa w ciągu drogi S61 . Planowane zakończenie budowy obwodnicy - wrzesień 2014 r.
PD_7_0717_8	8	SUWAŁKI-SZYPLISZKI	Odcinek objęty rozbudową w ramach budowy drogi ekspresowej S61 Suwałki – Budzisko. Planowana realizacja inwestycji - 2014 - 2016 r.
<b>POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI</b>			
PD_7_0707_8	8	MĘŻENIN-JEŻEWO ST.	Odcinki objęte rozbudową do drogi ekspresowej S8. Planowana realizacja - 2012 - 2014 r.
<b>POWIAT ZAMBROWSKI</b>			
PD_7_0704_8	8	GR.WOJ.-ZAMBRÓW	Odcinek objęty rozbudową w ramach budowy drogi ekspresowej S8. Planowana realizacja - 2012 - 2014 r.
PD_7_0705_8	8	ZAMBRÓW/PRZEJŚCIE/	Po wybudowaniu obwodnicy Zambrowa w ciągu S8, odcinek stanie się drogą gminną. Planowane zakończenie budowy obwodnicy - maj 2012 r.
PD_7_0706_8	8	ZAMBRÓW-MĘŻENIN	Odcinki objęte rozbudową do drogi ekspresowej S8. Planowana realizacja - 2012 - 2014 r.
PD_7_0707_8	8	MĘŻENIN-JEŻEWO ST.	Odcinki objęte rozbudową do drogi ekspresowej S8. Planowana realizacja - 2012 - 2014 r.
PD_7_0733_63	63	ZAMBRÓW/PRZEJŚCIE/	169+610 - Zambrow (skrzyżowanie z ul. 71 Pułku Piechoty), planowana budowa sygnalizacji świetlnej. Planowana realizacja inwestycji 2011r. (2012 r.).

Na podstawie danych zawartych w Tabeli 44 przeprowadzono analizę wpływu projektowanych inwestycji na zmianę klimatu akustycznego obszarów im sąsiadujących.

Szczegółowość przeprowadzonej analizy, zależała w dużym stopniu od ilości i jakości danych charakteryzujących przedsięwzięcie. Dla województwa podlaskiego spośród inwestycji wymienionych w Tabeli 44, szczegółowej analizie poddano inwestycje, dla których zgromadzono wystarczające dane wejściowe.

Dla planowanych inwestycji polegających na budowie obwodnicy miasta lub drogi alternatywnej wobec obecnego położenia drogi krajowej, wygenerowano prognozowane zasięgi stref hałasu wzdłuż analizowanych odcinków dróg, o natężeniu i strukturze ruchu wynikającej z przejęcia części ruchu przez planowaną drogę (obwodnicę). Do szacowania wielkości ruchu na planowanych obwodnicach, a tym samym szacowania obniżenia natężenia ruchu na istniejących odcinku drogi krajowej, zastosowano sugerowaną przez Zleceniodawcę *Uproszczoną metodę szacowania wielkości ruchu na planowanych obwodnicach* [4]. Dane wejściowe do algorytmu obliczeń przedstawionego w ww. metodyce, stanowiły:

- dane o natężeniu ruchu pojazdów, z podziałem na siedem klas pojazdów, przekazane przez Zleceniodawcę, jako wynik przeprowadzonego GPR w 2010 r., które zagregowano do klas wymaganych przez wspomnianą *Uproszczoną metodę*

szacowania wielkości ruchu na planowanych obwodnicach [4]. Na potrzeby przeprowadzonych obliczeń, przyjęto poniżej przedstawiony podział pojazdów (ciągników rolniczych ze względu na kategorię drogi będącej zamierzeniem inwestycyjnym nie wliczono do żadnej z grup pojazdów, które będą poruszać się po nowym śladzie – wliczone zostały do natężenia ruchu na istniejącej drodze):

**Tabela 45 Podział pojazdów na klasy - adaptacja danych z GPR 2010 do Uprozczonej metody szacowania wielkości ruchu na planowanych obwodnicach [4]**

Klasa pojazdów GPR	Samochody osobowe, mikrobusy	Lekkie samochody ciężarowe (dostawcze)	Sam. ciężarowe bez przyczep	Motocykle	Samochody ciężarowe z przyczepami	Autobusy	Ciągniki rolnicze
Klasa pojazdów uproszczona metoda szacowania	SO	SD	SCs		SCc	A	-

- liczbę mieszkańców, która dzięki wykresom zamieszczonym w metodyce postępowania, pozwala wyznaczyć współczynnik  $t_1$ , przyjęto z danych GUS lub informacji zawartych na stronach internetowych odpowiedniego urzędu.

PD 7 0704 8 - GR.WOJ.-ZAMBRÓW 561+073 - 579,493 KM

PD 7 0705 8 - ZAMBRÓW/PRZEJŚCIE/ 579+493 – 583+785 KM

PD 7 0706 8 - ZAMBRÓW-MEŻENIN 583+785 – 599+249 KM

W obrębie ww. odcinków DK8, zgodnie z informacjami udostępnionymi przez GDDKiA oddział Białystok oraz umieszczonymi na oficjalnej stronie internetowej budowy, rozpoczęta została realizacja inwestycji polegającej na budowie obwodnicy Zambrowa i Wiśniewa w lokalizacji od km 575+550 do km 586+620. W związku z tym, na potrzeby modelowania zaplanowanych działań, wyliczono spadek natężenia ruchu w ww. kilometrze DK8. Do jego wyznaczenia posłużono się SDR z odcinka PD\_7\_0704\_8, traktując natężenie ruchu na tym odcinku jako natężenie „przed miastem” oraz z odcinka PD\_7\_0706\_8, traktując natężenie ruchu na tym odcinku jako natężenie „za miastem” zgodnie z *Uproszczoną metodą szacowania wielkości ruchu na planowanych obwodnicach* [4]. Przyjęta liczba mieszkańców do przedmiotowej prognozy spadku natężenia ruchu wynosi 27 000.

Prognozowany spadek natężenia ruchu w km 575+550 do km 586+620 tj. na części odcinka PD\_7\_0704\_8 w km 575+550 – 579+493, na całym odcinku PD\_7\_0705\_8 oraz części odcinka PD\_7\_0706\_8 w km 583+785 – 586+620 wynosi (wartości SDR z podziałem na klasy pojazdów i pory doby):

	SO	SD	SCs	SCc	A
dzień	2922,9	513,8	379,3	1715,3	47,7
wieczór	745,5	97,3	71	524,2	14,2
noc	472,9	160	137,2	929,7	13,8

Prognozowane natężenie ruchu w części odcinka PD\_7\_0704\_8 w km 575+550 – 579+493, na całym odcinku PD\_7\_0705\_8 oraz w części odcinka PD\_7\_0706\_8 w km 583+785 – 586+620, przyjęte do procesu modelowania przedstawia się następująco:

*Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów  
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim  
/województwo podlaskie/*

	SO	SD	SCs	SCc	A
dzień	1252,6	162,2	61,7	279,2	7,8
wieczór	319,5	30,7	11,5	85,3	2,3
noc	202,6	50,5	22,3	151,3	2,2

Graficzne przedstawienie prognozowanych zasięgów  $L_{DWN}$ ,  $L_N$  na ww. odcinkach przedstawiają odpowiednio załączniki graficzne:

*Mapa prognostyczna dla LDWN\_DK8\_odc704\_ark1\_1,*

*Mapa prognostyczna dla LN\_DK8\_odc704\_ark1\_1,*

*Mapa prognostyczna dla LDWN\_DK8\_odc705\_ark1\_1,*

*Mapa prognostyczna dla LN\_DK8\_odc705\_ark1\_1,*

*Mapa prognostyczna dla LDWN\_DK8\_odc706\_ark1\_1,*

*Mapa prognostyczna dla LN\_DK8\_odc706\_ark1\_1.*

Przewidywane efekty analizowanego przedsięwzięcia przedstawiono w tabelach poniżej, w których zestawiono oszacowaną liczbę ludności, lokali mieszkalnych oraz powierzchni narażonych na hałas w przedziałach stref emisji wyrażonej wskaźnikami  $L_{DWN}$  oraz  $L_N$ , dla wariantu  $W_0$  (tj. sytuacji gdy zamierzenie inwestycyjne nie zostało zrealizowane) oraz wariantu  $W_1$  (tj. sytuacji gdy zamierzenie inwestycyjne zostało zrealizowane). W poniższych tabelach zawarto również różnicę ww. parametrów oceny pomiędzy wariantem  $W_0$  a wariantem  $W_1$ .

*Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów  
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim  
/województwo podlaskie/*

ID odcinka/ zmiana wartości	Liczba lokali mieszkalnych narażonych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika $L_{DWN}$											
	55 ÷ 60 dB		60 ÷ 65 dB		65 ÷ 70 dB		70 ÷ 75 dB		powyżej 75 dB		Suma końcowa	
	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$
PD_7_0704_8	376	335	168	165	65	52	73	40	40	1	722	593
$W_0 - W_I$	41		3		13		33		39		129	
PD_7_0705_8	1110	616	740	578	419	349	229	99	120	0	2617	1641
$W_0 - W_I$	494		162		71		130		120		976	
PD_7_0706_8	6	14	17	9	51	39	13	0	3	0	90	62
$W_0 - W_I$	-8		8		12		13		3		28	

ID odcinka/ zmiana wartości	Liczba osób narażonych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika $L_{DWN}$											
	55 ÷ 60 dB		60 ÷ 65 dB		65 ÷ 70 dB		70 ÷ 75 dB		powyżej 75 dB		Suma końcowa	
	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$
PD_7_0704_8	949	335	357	165	126	165	134	70	78	2	1644	736
$W_0 - W_I$	614		192		-38		64		76		908	
PD_7_0705_8	2422	1273	1433	578	836	349	445	99	235	0	5371	2298
$W_0 - W_I$	1149		855		488		346		235		3073	
PD_7_0706_8	24	55	66	35	51	39	51	0	12	0	204	129
$W_0 - W_I$	-30		31		12		51		12		75	

ID odcinka/ zmiana wartości	Powierzchnie obszarów ekspozycyjnych na hałas ocenianych wskaźnikiem $L_{DWN}$ w $km^2$											
	55 ÷ 60 dB		60 ÷ 65 dB		65 ÷ 70 dB		70 ÷ 75 dB		powyżej 75 dB		Suma końcowa	
	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$
PD_7_0704_8	2,862	0,925	1,578	0,430	0,658	0,219	0,351	0,136	0,275	0,021	5,723	1,730
$W_0 - W_I$	1,937		1,147		0,439		0,216		0,254		3,993	
PD_7_0705_8	2,626	0,664	1,366	0,383	0,605	0,223	0,354	0,147	0,314	0,021	5,264	1,438
$W_0 - W_I$	1,961		0,982		0,382		0,207		0,293		3,826	
PD_7_0706_8	1,519	0,519	0,718	0,248	0,323	0,118	0,165	0,072	0,117	0,002	2,842	0,959
$W_0 - W_I$	1,000		0,470		0,205		0,094		0,115		1,883	



*Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów  
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim  
/województwo podlaskie/*

ID odcinka/ zmiana wartości	Liczba lokali mieszkalnych narażonych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika $L_N$											
	50 ÷ 55 dB		55 ÷ 60 dB		60 ÷ 65 dB		65 ÷ 70 dB		powyżej 70 dB		Suma końcowa	
	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$
PD_7_0704_8	298	95	121	77	66	48	58	4	22	0	564	224
$W_0 - W_I$	203		44		18		54		22		341	
PD_7_0705_8	1067	444	629	272	339	114	178	14	60	0	2272	843
$W_0 - W_I$	623		357		225		164		60		1429	
PD_7_0706_8	11	14	18	12	7	4	14	0	0	0	50	30
$W_0 - W_I$	-3		6		3		14		0		20	

ID odcinka/ zmiana wartości	Liczba osób narażonych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika $L_N$											
	50 ÷ 55 dB		55 ÷ 60 dB		60 ÷ 65 dB		65 ÷ 70 dB		powyżej 70 dB		Suma końcowa	
	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$
PD_7_0704_8	741	216	249	150	119	87	110	7	43	0	1261	460
$W_0 - W_I$	525		99		32		103		43		802	
PD_7_0705_8	2249	925	1217	511	680	212	354	26	115	0	4615	1675
$W_0 - W_I$	1323		706		468		328		115		2941	
PD_7_0706_8	43	55	70	47	27	16	55	0	0	0	195	117
$W_0 - W_I$	-12		23		12		55		0		78	

ID odcinka/ zmiana wartości	Powierzchnie obszarów ekspozycyjnych na hałas ocenianych wskaźnikiem $L_N$ w $\text{km}^2$											
	50 ÷ 55 dB		55 ÷ 60 dB		60 ÷ 65 dB		65 ÷ 70 dB		powyżej 70 dB		Suma końcowa	
	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$
PD_7_0704_8	2,587	0,752	1,277	0,341	0,535	0,170	0,290	0,095	0,178	0,000	4,868	1,359
$W_0 - W_I$	1,835		0,936		0,365		0,195		0,178		3,509	
PD_7_0705_8	2,263	0,568	1,156	0,309	0,504	0,176	0,301	0,097	0,199	0,000	4,423	1,150
$W_0 - W_I$	1,695		0,846		0,328		0,204		0,199		3,273	
PD_7_0706_8	1,379	0,427	0,596	0,198	0,268	0,089	0,129	0,046	0,083	0,000	2,454	0,761
$W_0 - W_I$	0,952		0,398		0,179		0,082		0,083		1,693	

Dla odcinka PD\_7\_0704\_8 w km 561+073 - 575+550 nie przewiduje się zmian klimatu akustycznego ze względu na brak inwestycji w tym rejonie. Odcinek PD\_7\_0706\_8 w km 586+620 - 599+249, zgodnie z informacjami przekazanymi przez GDDKiA oddział w Białymstoku, w latach 2012 - 2014 rozbudowany zostanie do drogi ekspresowej S8. W związku z brakiem danych odnośnie tej rozbudowy m.in. o położeniu drugiej jezdni S8, ilości pasów ruchu i budowy zabezpieczeń akustycznych nie stworzono modelu obliczeniowego, który pozwoliłby określić wpływ rozbudowy DK8 na klimat akustyczny. W związku z oddaniem do użytkowania w przyszłości drugiej jezdni analizowanej drogi oraz dostosowania drogi do klasy drogi ekspresowych należy spodziewać się zwiększenia zasięgów poziomów hałasu, co jest związane ze zmianą geometrii źródła hałasu jak również wzrostem prędkości dopuszczalnych w stosunku do obecnej sytuacji (drogi jednojezdniowej, dwupasowej). Z drugiej jednak strony, prawo ochrony środowiska wymaga dla tego typu inwestycji, by w jak najmniejszym stopniu wpływały na tereny chronione akustycznie, stąd można spodziewać się działań o takim charakterze i w tym przypadku.

PD 7 0707 8 - MEŻENIN - JEŻEWO ST 599+249 – 617+709 KM

PD 7 0708 8 - JEŻEWO ST.-CHOROSZCZ 617+709 – 635+823 KM

PD 7 0709 8 - CHOROSZCZ-BIAŁYSTOK 635+823 – 639+681 KM

PD 7 0710 8 - BIAŁYSTOK/WLOT NA OBWODNICĘ/ 639+681 – 640+468 KM

Powyższe odcinki DK8, zgodnie z informacjami przekazanymi przez GDDKiA oddział w Białymstoku, w latach 2012 - 2014 rozbudowane zostaną do drogi ekspresowej S8. W związku z brakiem danych odnośnie tej rozbudowy m.in. o położeniu drugiej jezdni S8, ilości pasów ruchu i budowie zabezpieczeń akustycznych, nie stworzono modelu obliczeniowego, który pozwoliłby określić wpływ rozbudowy DK8 do parametrów drogi ekspresowej na klimat akustyczny. W związku z oddaniem do użytkowania w przyszłości drugiej jezdni analizowanej drogi oraz dostosowania drogi do klasy drogi ekspresowych należy spodziewać się zwiększenia zasięgów poziomów hałasu, co jest związane ze zmianą geometrii źródła hałasu jak również wzrostem prędkości dopuszczalnych w stosunku do obecnej sytuacji (drogi jednojezdniowej, dwupasmowej). Z drugiej jednak strony, prawo ochrony środowiska wymaga dla tego typu inwestycji by w jak najmniejszym stopniu wpływały na tereny chronione akustycznie, stąd można spodziewać się działań o takim charakterze i w tym przypadku.

PD 7 0711 8 - BIAŁYSTOK-RYBNIKI 647+841 – 658+686 KM

Zgodnie z informacjami przekazanymi przez GDDKiA oddział w Białymstoku część tego odcinka w km 647+841 – 654+548 Białystok - Katryńka został rozbudowany do przekroju dwujezdniowego oraz wybudowano wzdłuż niego zabezpieczenia akustyczne w postaci ekranów akustycznych. Inwestycja ta została oddana do użytkowania w 2010 r., a więc weszła w zakres przedmiotowego opracowania.

W km 654+548 – 658+686 Katryńka - Rybniki planowana jest inwestycja polegająca na zmianie nawierzchni na „cichą” oraz budowie ekranów akustycznych w Katryńce oraz Rybnikach przy zachowaniu obecnego jednojezdniowego przekroju. Z powodu braku danych o rodzaju „cichej” nawierzchni, jak również o położeniu i parametrach technicznych barier akustycznych nie stworzono modelu obliczeniowego, który pozwoliłby określić wpływ ww. zamierzeń inwestycyjnych w stosunku do fragmentu DK8 Katryńka - Rybniki na klimat akustyczny. Należy zaznaczyć, że aby nawierzchnia została zakwalifikowana jako nawierzchnia „cicha”, musi powodować zmniejszenie hałasu pojazdów o 3 dB w stosunku do „najbardziej popularnych” nawierzchni drogowych wg *Programu*

ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Białegostoku [9]. Niemniej przy zastosowaniu nowych technologii „cichych” nawierzchni (tzw. proelastycznych), jak wynika ze wstępnych wyników badań zawartych w Programie ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Białegostoku [9], można doprowadzić do zmniejszenia hałasu pojazdów nawet o 8-9 dB, a nawet 10 dB w porównaniu z nawierzchnią z betonu asfaltowego. W związku z powyższym należy spodziewać się poprawy klimatu akustycznego dla terenów sąsiadujących z odcinkiem DK8 relacji Katryńka - Rybniki po zastosowaniu „cichej” nawierzchni oraz wybudowaniu ekranów akustycznych względem stanu obecnego.

PD 7\_0712\_8 - AUGUSTÓW/PRZEJŚCIE1/ 730+735 – 731+757 KM

PD 7\_0713\_8 - AUGUSTÓW/PRZEJŚCIE2/ 731+757 – 734+194 KM

PD 7\_0714\_8 - AUGUSTÓW/PRZEJŚCIE3/ 734+194 – 736+694 KM

PD 7\_0715\_8 - AUGUSTÓW-OLSZANKA 736+694 – 747+386 KM

PD 7\_0716\_8 - OLSZANKA-SUWAŁKI 747+386 – 758+035 KM

Zgodnie z informacjami udostępnionymi przez GDDKiA oddział w Białymstoku 11 marca 2011 r. podpisano umowę na zrealizowanie obwodnicy Augustowa w wariantcie przebiegu przez Raczki, uwzględniając przebieg trasy Via Baltica przez Łomżę. Obwodnica ta będzie składać się z dwóch dróg:

- DK8 rozpoczynającą się ok. 500 m przed projektowanym Węzłem Augustów, na istniejącej DK8, przed skrzyżowaniem z istniejącą drogą DK61; kończąca się po włączeniu DK8 w DW655 w odległości około 3 km na północny zachód za Węzłem Szkocja;
- S61 rozpoczynającą się ok. 600 m na zachód od Węzła Szkocja; kończąca się za skrzyżowaniem z istniejącą DP1148B wraz z Węzłem Lotnisko.

Tak poprowadzony ciąg komunikacyjny będzie stanowił nie tylko obwodnicę miasta Augustów, ale będzie drogą alternatywną, która w znacznym stopniu przejmie potok ruchu z obecnego śladu DK8. W związku z tym, na potrzeby modelowania ww. zamierzenia inwestycyjnego, wyliczono spadek natężenia ruchu na poszczególnych odcinkach DK8.

Do jego wyznaczenia posłużono się SDR z odcinka PD\_7\_0712\_8, traktując natężenie ruchu na tym odcinku jako natężenie „przed miastem” oraz z odcinka PD\_7\_0716\_8, traktując natężenie ruchu na tym odcinku jako natężenie „za miastem” zgodnie z *Uproszczoną metodą szacowania wielkości ruchu na planowanych obwodnicach* [4]. Liczbę mieszkańców do przeprowadzenia przedmiotowej prognozy spadku natężeniu ruchu przyjęto w wielkości 32000. Liczbę tę stanowią mieszkańcy Augustowa oraz miejscowości, przez które przebiega DK8.

Prognozowany spadek natężenia ruchu na analizowanych odcinkach wynosi (wartości SDR z podziałem na klasy pojazdów i pory doby):

	SO	SD	SCs	SCc	A
dzień	4001,7	527,3	339,3	2114,5	69,6
wieczór	943,6	107,3	48,7	645,1	14,4
noc	482,7	158,7	117,5	970,9	13,9

Prognozowane natężenie ruchu na odcinkach PD\_7\_0712\_8, PD\_7\_0713\_8, PD\_7\_0714\_8, PD\_7\_0715\_8, PD\_7\_0716\_8 przyjęte do procesu modelowania przedstawia się następująco:

	SO	SD	SCs	SCc	A
dzień	1797,8	185,2	50,7	316	10,4
wieczór	423,9	37,7	7,3	96,4	2,1
noc	216,8	55,8	17,5	145,1	2,1

Graficzne przedstawienie prognozowanych zasięgów  $L_{DWN}$ ,  $L_N$  na ww. odcinkach przedstawiają odpowiednio załączniki graficzne:

*Mapa prognostyczna dla LDWN\_DK8\_odc712\_ark1\_1,*

*Mapa prognostyczna dla LN\_DK8\_odc712\_ark1\_1,*

*Mapa prognostyczna dla LDWN\_DK8\_odc713\_ark1\_1,*

*Mapa prognostyczna dla LN\_DK8\_odc713\_ark1\_1,*

*Mapa prognostyczna dla LDWN\_DK8\_odc714\_ark1\_1,*

*Mapa prognostyczna dla LN\_DK8\_odc714\_ark1\_1,*

*Mapa prognostyczna dla LDWN\_DK8\_odc715\_ark1\_3,*

*Mapa prognostyczna dla LDWN\_DK8\_odc715\_ark2\_3,*

*Mapa prognostyczna dla LDWN\_DK8\_odc715\_ark3\_3,*

*Mapa prognostyczna dla LN\_DK8\_odc715\_ark1\_3,*

*Mapa prognostyczna dla LN\_DK8\_odc715\_ark2\_3,*

*Mapa prognostyczna dla LN\_DK8\_odc715\_ark3\_3,*

*Mapa prognostyczna dla LDWN\_DK8\_odc716\_ark1\_3,*

*Mapa prognostyczna dla LDWN\_DK8\_odc716\_ark2\_3,*

*Mapa prognostyczna dla LDWN\_DK8\_odc716\_ark3\_3,*

*Mapa prognostyczna dla LN\_DK8\_odc716\_ark1\_3,*

*Mapa prognostyczna dla LN\_DK8\_odc716\_ark2\_3,*

*Mapa prognostyczna dla LN\_DK8\_odc716\_ark3\_3.*

Przewidywane efekty analizowanego przedsięwzięcia przedstawiono w tabelach poniżej, w których zestawiono oszacowaną liczbę ludności, lokali mieszkalnych oraz powierzchni narażonych na hałas w przedziałach stref emisji wyrażonej wskaźnikami  $L_{DWN}$  oraz  $L_N$ , dla wariantu  $W_0$  (tj. sytuacji gdy zamierzenie inwestycyjne nie zostało zrealizowane) oraz wariantu  $W_1$  (tj. sytuacji gdy zamierzenie inwestycyjne zostało zrealizowane). W poniższych tabelach zawarto również różnicę ww. parametrów oceny pomiędzy wariantem  $W_0$  a wariantem  $W_1$ .

*Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów  
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim  
/województwo podlaskie/*

ID odcinka/ zmiana wartości	Liczba lokali mieszkalnych narażonych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika $L_{DWN}$											
	55 ÷ 60 dB		60 ÷ 65 dB		65 ÷ 70 dB		70 ÷ 75 dB		powyżej 75 dB		Suma końcowa	
	$W_0$	$W_1$	$W_0$	$W_1$	$W_0$	$W_1$	$W_0$	$W_1$	$W_0$	$W_1$	$W_0$	$W_1$
PD_7_0712_8	233	66	133	16	44	34	25	2	20	0	455	118
$W_0 - W_1$	167		117		10		23		20		337	
PD_7_0713_8	2009	693	895	376	669	144	332	6	75	0	3979	1219
$W_0 - W_1$	1316		519		524		325		75		2759	
PD_7_0714_8	281	33	78	16	26	8	17	1	4	0	406	58
$W_0 - W_1$	248		62		18		16		4		347	
PD_7_0715_8	73	32	41	28	35	61	38	4	42	0	228	125
$W_0 - W_1$	41		13		-26		34		42		103	
PD_7_0716_8	27	11	10	6	10	2	6	2	3	0	56	21
$W_0 - W_1$	16		4		8		4		3		35	

ID odcinka/ zmiana wartości	Liczba osób narażonych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika $L_{DWN}$											
	55 ÷ 60 dB		60 ÷ 65 dB		65 ÷ 70 dB		70 ÷ 75 dB		powyżej 75 dB		Suma końcowa	
	$W_0$	$W_1$	$W_0$	$W_1$	$W_0$	$W_1$	$W_0$	$W_1$	$W_0$	$W_1$	$W_0$	$W_1$
PD_7_0712_8	846	291	554	70	193	139	100	8	85	0	1778	509
$W_0 - W_1$	555		484		54		92		85		1269	
PD_7_0713_8	6183	1911	2567	1081	1861	429	976	12	199	0	11786	3432
$W_0 - W_1$	4272		1486		1433		964		199		8354	
PD_7_0714_8	1304	160	361	80	126	37	81	5	18	0	1890	282
$W_0 - W_1$	1144		281		88		76		18		1608	
PD_7_0715_8	189	93	112	88	102	154	106	10	106	0	616	345
$W_0 - W_1$	97		25		-53		96		106		271	
PD_7_0716_8	98	37	35	24	35	7	24	6	9	0	200	74
$W_0 - W_1$	61		11		28		18		9		127	

*Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów  
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim  
/województwo podlaskie/*

ID odcinka/ zmiana wartości	Powierzchnie obszarów ekspozycyjnych na hałas ocenianych wskaźnikiem $L_{DWN}$ w $km^2$											
	55 ÷ 60 dB		60 ÷ 65 dB		65 ÷ 70 dB		70 ÷ 75 dB		powyżej 75 dB		Suma końcowa	
	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$
PD_7_0712_8	1.075	0.325	0.464	0.120	0.172	0.060	0.074	0.034	0.063	0.001	1.848	0.540
$W_0 - W_I$	0.749		0.344		0.112		0.040		0.062		1.307	
PD_7_0713_8	1.495	0.280	0.567	0.131	0.232	0.098	0.119	0.061	0.134	0.000	2.548	0.572
$W_0 - W_I$	1.214		0.436		0.135		0.057		0.134		1.976	
PD_7_0714_8	1.205	0.369	0.650	0.168	0.280	0.093	0.142	0.059	0.120	0.002	2.397	0.692
$W_0 - W_I$	0.836		0.482		0.187		0.083		0.118		1.705	
PD_7_0715_8	5.660	1.681	2.818	0.780	1.210	0.418	0.611	0.290	0.519	0.011	10.818	3.180
$W_0 - W_I$	3.979		2.038		0.793		0.320		0.507		7.638	
PD_7_0716_8	5.030	1.646	2.521	0.760	1.149	0.382	0.550	0.277	0.444	0.002	9.694	3.067
$W_0 - W_I$	3.384		1.761		0.767		0.273		0.442		6.627	

ID odcinka/ zmiana wartości	Liczba lokali mieszkalnych narażonych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika $L_N$											
	50 ÷ 55 dB		55 ÷ 60 dB		60 ÷ 65 dB		65 ÷ 70 dB		powyżej 70 dB		Suma końcowa	
	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$
PD_7_0712_8	244	42	89	28	29	15	33	0	7	0	401	85
$W_0 - W_I$	201		61		14		33		7		316	
PD_7_0713_8	1736	632	762	307	546	35	250	2	16	0	3311	976
$W_0 - W_I$	1104		454		511		248		16		2334	
PD_7_0714_8	177	24	52	15	23	3	11	0	2	0	265	42
$W_0 - W_I$	154		37		20		11		2		223	
PD_7_0715_8	77	36	33	39	38	40	57	0	11	0	216	115
$W_0 - W_I$	42		-6		-2		57		11		101	
PD_7_0716_8	24	10	12	6	6	2	5	1	2	0	49	19
$W_0 - W_I$	14		6		4		4		2		30	

*Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów  
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim  
/województwo podlaskie/*

ID odcinka/ zmiana wartości	Liczba osób narażonych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika $L_N$											
	50 ÷ 55 dB		55 ÷ 60 dB		60 ÷ 65 dB		65 ÷ 70 dB		powyżej 70 dB		Suma końcowa	
	$W_0$	$W_1$	$W_0$	$W_1$	$W_0$	$W_1$	$W_0$	$W_1$	$W_0$	$W_1$	$W_0$	$W_1$
PD_7_0712_8	903	186	400	112	125	64	135	0	30	0	1593	362
$W_0 - W_1$	718		288		61		135		30		1232	
PD_7_0713_8	5229	1782	2132	912	1554	87	747	3	34	0	9697	2783
$W_0 - W_1$	3447		1220		1468		744		34		6914	
PD_7_0714_8	811	115	246	75	111	15	52	0	10	0	1230	204
$W_0 - W_1$	696		172		97		52		10		1026	
PD_7_0715_8	200	103	96	110	115	101	145	0	28	0	584	315
$W_0 - W_1$	97		-15		14		145		28		269	
PD_7_0716_8	87	35	40	24	22	6	20	3	6	0	174	68
$W_0 - W_1$	52		16		15		17		6		107	

ID odcinka/ zmiana wartości	Powierzchnie obszarów ekspozycyjnych na hałas ocenianych wskaźnikiem $L_N$ w $km^2$											
	50 ÷ 55 dB		55 ÷ 60 dB		60 ÷ 65 dB		65 ÷ 70 dB		powyżej 70 dB		Suma końcowa	
	$W_0$	$W_1$	$W_0$	$W_1$	$W_0$	$W_1$	$W_0$	$W_1$	$W_0$	$W_1$	$W_0$	$W_1$
PD_7_0712_8	1.014	0.246	0.359	0.093	0.129	0.044	0.060	0.019	0.041	0.000	1.604	0.402
$W_0 - W_1$	0.768		0.266		0.085		0.041		0.041		1.202	
PD_7_0713_8	1.273	0.229	0.436	0.118	0.191	0.086	0.112	0.030	0.092	0.000	2.103	0.462
$W_0 - W_1$	1.044		0.318		0.105		0.082		0.092		1.641	
PD_7_0714_8	1.003	0.279	0.539	0.137	0.221	0.078	0.115	0.029	0.083	0.000	1.961	0.522
$W_0 - W_1$	0.725		0.402		0.143		0.086		0.083		1.439	
PD_7_0715_8	4.954	1.310	2.361	0.625	0.986	0.340	0.498	0.166	0.371	0.000	9.170	2.441
$W_0 - W_1$	3.644		1.735		0.646		0.332		0.371		6.729	
PD_7_0716_8	4.490	1.294	2.099	0.585	0.923	0.325	0.435	0.131	0.318	0.000	8.265	2.334
$W_0 - W_1$	3.195		1.514		0.599		0.304		0.318		5.931	

PD 7 0717 8 - SUWAŁKI-SZYPLISZKI 770+804 – 783+990

Powyższy odcinek DK8, zgodnie z informacjami przekazanymi przez GDDKiA oddział w Białymstoku, w latach 2014 - 2016 zostanie objęty rozbudową w ramach budowy drogi ekspresowej S61 Suwałki - Budzisko. W związku z brakiem danych odnośnie tej rozbudowy m.in. o położeniu jezdni, ilości pasów ruchu i budowie zabezpieczeń akustycznych nie stworzono modelu obliczeniowego, który pozwoliłby określić wpływ rozbudowy analizowanego odcinka do parametrów drogi ekspresowej na klimat akustyczny. W związku z oddaniem do użytkowania w przyszłości drogi ekspresowej należy spodziewać się zwiększenia zasięgów poziomów hałasu, co jest związane ze zmianą geometrii źródła hałasu jak również wzrostem prędkości dopuszczalnych w stosunku do obecnej sytuacji (drogi jednojezdniowej, dwupasowej). Z drugiej jednak strony, prawo ochrony środowiska, wymaga dla tego typu inwestycji by jak w najmniejszym stopniu wpływały na tereny chronione akustycznie, stąd można spodziewać się działań o takim charakterze i w tym przypadku.

PD 7 0720 19 - WASILKÓW-BIAŁYSTOK 44+652 – 51+444

Zgodnie z informacjami przekazanymi przez GDDKiA oddział w Białymstoku część tego odcinka w km 45+470 – 51+444 protokołem z dnia 15 marca 2011 r. została przekazana gminie Wasilków, stając się jednocześnie drogą gminną. Jest to związane z wybudowaniem oraz oddaniem do użytkowania obwodnicy Wasilkowa w ciągu DK19. W związku z tym w km 45+470 – 51+444 analizowanego odcinka (starego śladu drogi) natężenie ruchu uległo znacznemu zmniejszeniu. Do jego wyznaczenia posłużono się SDR z odcinka PD\_7\_0720\_19, traktując natężenie ruchu na tym odcinku jako natężenie „przed miastem” oraz SDR z odcinka BIAŁYSTOK-ZABŁUDÓW (64+800 – 75+600 km) traktując natężenie ruchu na tym odcinku jako natężenie „za miastem” zgodnie z *Uproszczoną metodą szacowania wielkości ruchu na planowanych obwodnicach* [4]. Oszacowana oraz przyjęta liczba mieszkańców do przedmiotowej prognozy spadku natężenia ruchu to suma mieszkańców Wasilkowa - 10 000 mieszkańców.

Prognozowany spadek natężenia ruchu na analizowanych odcinkach wynosi (wartości SDR z podziałem na klasy pojazdów i pory doby):

	SO	SD	SCs	SCc	A
dzień	6649	747,2	380,2	658,1	188,2
wieczór	1565,4	105,8	47	148,8	38,9
noc	619,4	131,5	44,6	197,8	26,9

Prognozowane natężenie ruchu na odcinku PD\_7\_0720\_19 przyjęte do procesu modelowania przedstawia się następująco:

	SO	SD	SCs	SCc	A
dzień	1767,5	142,3	15,8	27,4	7,8
wieczór	416,1	20,2	2	6,2	1,6
noc	164,6	25	1,9	8,2	1,1



Graficzne przedstawienie prognozowanych zasięgów  $L_{DWN}$ ,  $L_N$  na ww. odcinkach przedstawiają odpowiednio załączniki graficzne:

*Mapa prognostyczna dla LDWN\_DK19\_odc720\_ark1\_2,*

*Mapa prognostyczna dla LDWN\_DK19\_odc720\_ark2\_2,*

*Mapa prognostyczna dla LN\_DK19\_odc720\_ark1\_2,*

*Mapa prognostyczna dla LN\_DK19\_odc720\_ark2\_2.*

Przewidywane efekty analizowanego przedsięwzięcia przedstawiono w tabelach poniżej, w których zestawiono oszacowaną liczbę ludności, lokali mieszkalnych oraz powierzchni narażonych na hałas w przedziałach stref emisji wyrażonej wskaźnikami  $L_{DWN}$  oraz  $L_N$ , dla wariantu  $W_0$  (tj. sytuacji gdy zamierzenie inwestycyjne nie zostało zrealizowane) oraz wariantu  $W_1$  (tj. sytuacji gdy zamierzenie inwestycyjne zostało zrealizowane). W poniższych tabelach zawarto również różnicę ww. parametrów oceny pomiędzy wariantem  $W_0$  a wariantem  $W_1$ .

*Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów  
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim  
/województwo podlaskie/*

ID odcinka/ zmiana wartości	Liczba lokali mieszkalnych narażonych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika $L_{DWN}$											
	55 ÷ 60 dB		60 ÷ 65 dB		65 ÷ 70 dB		70 ÷ 75 dB		powyżej 75 dB		Suma końcowa	
	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$
PD_7_0720_19	327	83	145	122	79	39	122	0	62	0	734	244
$W_0 - W_I$	244		24		39		122		62		490	

ID odcinka/ zmiana wartości	Liczba osób narażonych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika $L_{DWN}$											
	55 ÷ 60 dB		60 ÷ 65 dB		65 ÷ 70 dB		70 ÷ 75 dB		powyżej 75 dB		Suma końcowa	
	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$
PD_7_0720_19	1031	257	440	388	245	128	386	0	201	0	2304	773
$W_0 - W_I$	774		52		117		386		201		1531	

ID odcinka/ zmiana wartości	Powierzchnie obszarów ekspozycyjnych na hałas ocenianych wskaźnikiem $L_{DWN}$ w $km^2$											
	55 ÷ 60 dB		60 ÷ 65 dB		65 ÷ 70 dB		70 ÷ 75 dB		powyżej 75 dB		Suma końcowa	
	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$
PD_7_0720_19	1.344	0.356	0.651	0.203	0.344	0.133	0.196	0.005	0.146	0.000	2.681	0.696
$W_0 - W_I$	0.988		0.448		0.211		0.191		0.146		1.985	

*Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów  
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim  
/województwo podlaskie/*

ID odcinka/ zmiana wartości	Liczba lokali mieszkalnych narażonych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika $L_N$											
	50 ÷ 55 dB		55 ÷ 60 dB		60 ÷ 65 dB		65 ÷ 70 dB		powyżej 70 dB		Suma końcowa	
	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$
PD_7_0720_19	222	121	91	73	108	0	107	0	2	0	529	193
$W_0 - W_I$	101		18		108		107		2		336	

ID odcinka/ zmiana wartości	Liczba osób narażonych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika $L_N$											
	50 ÷ 55 dB		55 ÷ 60 dB		60 ÷ 65 dB		65 ÷ 70 dB		powyżej 70 dB		Suma końcowa	
	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$
PD_7_0720_19	705	381	277	237	334	0	350	0	7	0	1673	618
$W_0 - W_I$	324		40		334		350		7		1055	

ID odcinka/ zmiana wartości	Powierzchnie obszarów eksponowanych na hałas ocenianych wskaźnikiem $L_N$ w $\text{km}^2$											
	50 ÷ 55 dB		55 ÷ 60 dB		60 ÷ 65 dB		65 ÷ 70 dB		powyżej 70 dB		Suma końcowa	
	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$
PD_7_0720_19	0.979	0.243	0.466	0.159	0.247	0.014	0.174	0.000	0.033	0.000	1.899	0.417
$W_0 - W_I$	0.735		0.307		0.233		0.173		0.033		1.482	

PD 7 0726 61 KISIELNICA-STAWISKI 164+067 – 179+200

PD 7 0727 61 SZCZUCZYN-GRAJEWO 201+812 – 212+845

Zgodnie z informacjami przekazanymi przez GDDKiA oddział w Białymstoku przygotowywana do realizacji jest inwestycja polegająca na budowie drogi ekspresowej S61 relacji Ostrów Mazowiecki – Szczuczyn, która wpłynie na natężenie ruchu na analizowanych odcinkach starego śladu DK61. Wyżej wymienione odcinki DK61 w km 175+812 – 181+395 oraz 197+550 – 204+975 staną się drogami gminnymi. W związku z powyższym na potrzeby modelowania wyznaczono spadek natężenia ruchu pojazdów na zadanym kilometrażu poszczególnych fragmentów odcinków posługując się *Uproszczoną metodą szacowania wielkości ruchu na planowanych obwodnicach* [4], traktując SDR z odcinka PD\_7\_0726\_61 jako natężenie „przed miastem” oraz SDR z odcinka PD\_7\_0727\_61 traktując natężenie ruchu na tym odcinku jako natężenie „za miastem”. Oszacowana oraz przyjęta liczba mieszkańców do przedmiotowej prognozy spadku natężenia ruchu to suma mieszkańców m. Stawiski, Szczuczyn oraz Grajewo - 30 000 mieszkańców.

Prognozowany spadek natężenia ruchu w km 175+812 – 179+200 odcinka PD\_7\_0726\_61 oraz w km 201+812 – 204+975 odcinka PD\_7\_0727\_61 wynosi (wartości SDR z podziałem na klasy pojazdów i pory doby):

	SO	SD	SCs	SCc	A
dzień	2494,7	424,4	265,8	1134	58,7
wieczór	647,6	94,7	63,5	400,2	8,7
noc	427,5	139,9	64,4	540,3	13,1

Prognozowane natężenie ruchu w km 175+812 – 179+200 odcinka PD\_7\_0726\_61 oraz w km 201+812 – 204+975 odcinka PD\_7\_0727\_61 przyjęte do modelowania przedstawia się następująco:

	SO	SD	SCs	SCc	A
dzień	1120,8	149,1	39,7	169,5	8,8
wieczór	290,9	33,3	9,5	59,8	1,3
noc	192	49,1	9,6	80,7	1,9

Graficzne przedstawienie prognozowanych zasięgów  $L_{DWN}$ ,  $L_N$  na ww. odcinkach przedstawiają odpowiednio załączniki graficzne:

*Mapa prognostyczna dla  $L_{DWN\_DK61\_odc726\_ark1\_1}$ ,*

*Mapa prognostyczna dla  $L_N\_DK61\_odc726\_ark1\_1$ ,*

*Mapa prognostyczna dla  $L_{DWN\_DK61\_odc727\_ark1\_1}$ ,*

*Mapa prognostyczna dla  $L_N\_DK61\_odc727\_ark1\_1$ .*

Przewidywane efekty analizowanego przedsięwzięcia przedstawiono w tabelach poniżej, w których zestawiono oszacowaną liczbę ludności, lokali mieszkalnych oraz powierzchni narażonych na hałas w przedziałach stref imisji wyrażonej wskaźnikami  $L_{DWN}$  oraz  $L_N$ , dla wariantu  $W_0$  (tj. sytuacji gdy zamierzenie inwestycyjne nie zostało zrealizowane) oraz wariantu  $W_1$  (tj. sytuacji gdy zamierzenie inwestycyjne zostało zrealizowane). W poniższych tabelach zawarto również różnicę ww. parametrów oceny pomiędzy wariantem  $W_0$  a wariantem  $W_1$ .

*Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów  
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim  
/województwo podlaskie/*

ID odcinka/ zmiana/ wartości	Liczba lokali mieszkalnych narażonych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika $L_{DWN}$											
	55 ÷ 60 dB		60 ÷ 65 dB		65 ÷ 70 dB		70 ÷ 75 dB		powyżej 75 dB		Suma końcowa	
	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$
PD_7_0726_61	220	47	68	41	50	53	36	10	48	0	422	151
$W_0 - W_I$	173		27		-3		26		48		272	
PD_7_0727_61	149	64	126	31	25	22	18	33	18	11	337	160
$W_0 - W_I$	86		95		4		-15		7		177	

ID odcinka/ zmiana/ wartości	Liczba osób narażonych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika $L_{DWN}$											
	55 ÷ 60 dB		60 ÷ 65 dB		65 ÷ 70 dB		70 ÷ 75 dB		powyżej 75 dB		Suma końcowa	
	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$
PD_7_0726_61	602	159	194	156	169	242	157	50	223	0	1346	606
$W_0 - W_I$	443		39		-73		107		223		739	
PD_7_0727_61	443	232	375	104	70	78	56	143	56	54	1000	610
$W_0 - W_I$	212		272		-8		-87		2		390	

ID odcinka/ zmiana/ wartości	Powierzchnie obszarów ekspozycyjnych na hałas ocenianych wskaźnikiem $L_{DWN}$ w $km^2$											
	55 ÷ 60 dB		60 ÷ 65 dB		65 ÷ 70 dB		70 ÷ 75 dB		powyżej 75 dB		Suma końcowa	
	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$
PD_7_0726_61	1.077	0.369	0.514	0.190	0.237	0.106	0.135	0.056	0.106	0.000	2.068	0.721
$W_0 - W_I$	0.708		0.324		0.131		0.079		0.106		1.347	
PD_7_0727_61	1.482	0.474	0.666	0.234	0.328	0.115	0.170	0.062	0.126	0.000	2.772	0.886
$W_0 - W_I$	1.007		0.432		0.213		0.108		0.126		1.887	

*Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów  
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim  
/województwo podlaskie/*

ID odcinka/ zmiana/ wartości	Liczba lokali mieszkalnych narażonych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika $L_N$											
	50 ÷ 55 dB		55 ÷ 60 dB		60 ÷ 65 dB		65 ÷ 70 dB		powyżej 70 dB		Suma końcowa	
	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$
PD_7_0726_61	164	50	55	36	45	46	49	2	23	0	336	134
$W_0 - W_I$	114		19		-1		47		23		202	
PD_7_0727_61	161	11	98	24	21	4	20	0	11	0	310	40
$W_0 - W_I$	150		73		17		20		11		270	

ID odcinka/ zmiana/ wartości	Liczba osób narażonych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika $L_N$											
	50 ÷ 55 dB		55 ÷ 60 dB		60 ÷ 65 dB		65 ÷ 70 dB		powyżej 70 dB		Suma końcowa	
	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$
PD_7_0726_61	451	172	175	156	160	210	215	11	113	0	1114	549
$W_0 - W_I$	279		19		-50		203		113		564	
PD_7_0727_61	477	33	286	75	60	17	63	0	30	0	917	125
$W_0 - W_I$	445		211		43		63		30		792	

ID odcinka/ zmiana/ wartości	Powierzchnie obszarów ekspozycyjnych na hałas ocenianych wskaźnikiem $L_N$ w $km^2$											
	50 ÷ 55 dB		55 ÷ 60 dB		60 ÷ 65 dB		65 ÷ 70 dB		powyżej 70 dB		Suma końcowa	
	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$	$W_0$	$W_I$
PD_7_0726_61	0.930	0.288	0.404	0.147	0.198	0.103	0.108	0.005	0.069	0.000	1.708	0.544
$W_0 - W_I$	0.642		0.257		0.094		0.102		0.069		1.164	
PD_7_0727_61	1.261	0.388	0.560	0.178	0.266	0.099	0.128	0.018	0.085	0.000	2.300	0.683
$W_0 - W_I$	0.873		0.382		0.167		0.110		0.085		1.617	

W przypadku przebudowy i wymiany nawierzchni dróg prognozowane jest zmniejszenie poziomu hałasu emitowanego zwłaszcza w wyniku ruchu pojazdów ciężkich. Usunięcie nierówności i ubytków w nawierzchni zwiększy płynność ruchu, co z kolei ograniczy hałas powodowany częstym hamowaniem i przyspieszaniem pojazdów. Ponadto zabiegi tego typu pozwalają zmniejszyć emisję hałasu generowanego na styku koło – podłoże. Można szacować spadek poziomu emisji hałasu o 1 dB w przypadku zmiany klasy stanu nawierzchni drogi wg. SOSN z klasy C oraz około 2 dB w przypadku zmiany stanu nawierzchni z klasy D na klasę A.

W związku z powyższym dla odcinków poddanych analizie w ramach przedmiotowego opracowania, w przypadku posiadania informacji o ww. modernizacjach na danym odcinku zmieniono wartość współczynnika korekcyjnego (atrybutu źródła hałasu w modelu obliczeniowym) na równą 0 dB. Dla odcinków, na których prognozy zmian na lata 2011 - 2015 przewidują jedynie przebudowę i wymianę nawierzchni dróg, nie generowano dodatkowych map przedstawiających efekty zastosowania przedsięwzięć ochrony środowiska przed hałasem, ponieważ zmiany zasięgów dla poziomów  $L_{DWN}$  oraz  $L_N$  przy skali map 1:10 000 będą niezauważalne. Gdy tego typu modernizacjom dróg towarzyszyły dodatkowe zmiany (np. budowa ekranów akustycznych lub zmiana natężenia ruchu w związku z planowaną budową drogi alternatywnej przejmującej ruch poza lokalny), mapy prognostyczne zawierały sumaryczny wpływ tych zmian na klimat akustyczny terenów sąsiadujących z badanym źródłem hałasu drogowego, przedstawionego w postaci zasięgów poziomów  $L_{DWN}$  oraz  $L_N$ .

Podobnej zmiany klimatu akustycznego jak w przypadku przebudowy i wymiany nawierzchni dla terenów położonych bezpośrednio przy drogach krajowych należy spodziewać się w przypadku budowy elementów uspokojenia ruchu w postaci np. wysepek rozdzielających oraz skrzyżowań o ruchu kołowym czy też budowie sygnalizacji świetlnej. Ze względu na ograniczony wpływ tego typu inwestycji na zakres obszaru poddanego analizie akustycznej nie wygenerowano map przedstawiających ich efekty. Można jedynie przypuszczać, że dzięki takim działaniom zwiększona zostanie płynność potoku ruchu, a w konsekwencji zredukowany zostanie hałas emitowany podczas częstego hamowania oraz przyspieszania pojazdów, który jest najbardziej uciążliwy dla terenów położonych w najbliższym otoczeniu skrzyżowań.

## 8 CZĘŚĆ GRAFICZNA – WYKAZ MAP AKUSYUCZNYCH

Mapy akustyczne zostały sporządzone dla odcinków wg GPR z podziałem na arkusze w formacie A3. Mapy akustyczne opracowane i przedstawione zostały w skali 1:10 000 i układzie odwzorowania PUWG 1992.

Ze względu na skalę map prezentowanych w załączniku graficznym nie zostały naniesione nazwy obiektów oraz znaki kartograficzne charakterystycznych obiektów topograficznych, ponieważ odniosłoby to przeciwny efekt zakładanego celu Ustawodawcy obligującego do przedstawienia takiej informacji. Przy skali 1:10 000 map akustycznych tego typu informacje byłyby nieczytelne ze względu na swoją wielkość albo też zmniejszałyby czytelność pozostałych informacji, kluczowych ze względu na cele opracowywania map akustycznych dla dróg krajowych. Aby jednak ułatwić odbiorcy orientację przestrzenną, na mapach zamieszczono nazwy gmin, miejscowości, większych cieków wodnych oraz zbiorników wód stojących, granice oraz nazwy powiatów.

Wykaz map załączonych do opracowania:

- **Mapa emisyjna** - mapa prezentująca poziom emitowanego dźwięku wyrażony w postaci wskaźników  $L_{DWN}$  i  $L_N$  obliczonych dla odległości 10m od źródła dźwięku. Mapa przedstawia również rozmieszczenie izolinii równego poziomu emisji dźwięku w sytuacji niezakłóconego jego rozprzestrzeniania się (bez uwzględniania ukształtowania terenu, zagospodarowania, zabudowy, itp.) na tle ortofotomapy.
- **Mapa imisyjna** - mapa obrazująca stan akustyczny środowiska wyrażony wskaźnikami  $L_{DWN}$  i  $L_N$  w postaci barwnych stref, ilustrujących przedziały zakresu emisji. Mapa uwzględnia w pełnym stopniu zróżnicowanie ukształtowania terenu, stan i sposób jego zagospodarowania oraz średnie, lokalne warunki meteorologiczne mające wpływ na rozprzestrzenianie się hałasu. Mapa prezentuje również obiekty szczególnej ochrony akustycznej (szkoły, obiekty związane z czasowym przebywaniem dzieci i młodzieży itp.).
- **Mapa wrażliwości hałasowej dla obszarów** - mapa przedstawiająca rozkład dopuszczalnych poziomów hałasu na rozpatrywanym obszarze w zależności od zagospodarowania terenu, dla wskaźników  $L_{DWN}$  i  $L_N$ .
- **Mapa terenów zagrożonych hałasem** - mapa prezentująca stopień przekroczenia określonych rozporządzeniem Ministra Środowiska dopuszczalnych poziomów dźwięku w środowisku, wyrażona w postaci obszarów odpowiadających zróżnicowanym przedziałom przekroczeń. Mapa dla wskaźników  $L_{DWN}$  i  $L_N$ .
- **Mapa proponowanych kierunków zmian zagospodarowania przestrzennego** – mapa prezentująca rozmieszczenie obszarów i obiektów objętych normami ochrony akustycznej oraz przestrzenny zasięg stref proponowanego ograniczenia możliwości rozwoju zabudowy mieszkaniowej, wynikający z występowania wysokich wartości emisji dźwięku (wyrażonej wskaźnikiem  $L_N$ ).
- **Mapa prognostyczna** - mapa obejmująca obszary, których dotyczą zamierzenia inwestycyjne mające wpływ na zmianę uwarunkowań akustycznych.



## **9 PODSUMOWANIE I WNIOSKI**

Na podstawie przeprowadzonych analiz stwierdzono, iż na większości obszarów chronionych akustycznie, w szczególności bezpośrednio przyległych do analizowanych odcinków dróg krajowych, występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu. Zestawienia dla obszarów przekroczeń w tym liczby lokali mieszkalnych oraz ludności narażonej na oddziaływanie ponadnormatywnych poziomów hałasu, zamieszkującej na tych obszarach, przedstawiono zarówno na mapach, w formie tabelarycznej jak również w postaci wykresów.

Należy zauważyć, że stan klimatu akustycznego wokół dróg krajowych ulega ciągłym zmianom, spowodowanym wzrostem ilości pojazdów samochodowych, a co za tym idzie wzrostem natężenia ruchu, co pogarsza sytuację akustyczną przyległych terenów. Z drugiej jednak strony zauważalny jest znaczny postęp prac związany z budową nowych odcinków dróg, w tym obwodnic (kluczowego elementu w polityce ochrony terenów wysoce zurbanizowanych przed hałasem), odnowy nawierzchni (w tym stosowanie „cichej nawierzchni”), jak również budowy elementów ochrony środowiska ograniczających propagację hałasu (ekrany akustyczne i wały ziemne).

Wśród metod walki z hałasem należy wyróżnić działania o charakterze technicznym oraz organizacyjno - administracyjnym. Wśród działań technicznych można wyróżnić metody bezpośrednie (minimalizujące emisję hałasu u jego źródła) oraz metody pośrednie (minimalizujące negatywne oddziaływanie źródła hałasu na drodze propagacji fali dźwiękowej).

Do metod bezpośrednich w aspekcie hałasu drogowego możemy zaliczyć działania:

- modernizacja nawierzchni dróg, szczególnie na odcinkach o złym stanie technicznym. Działanie to powoduje zmniejszenie oddziaływania hałasu powstającego na styku poruszającego się pojazdu i drogi;
- budowa elementów uspokojenia ruchu, które wpływają na poprawę jego płynności, a zatem ingerują w emisję hałasu silników napędzających pojazdy (wysepki, modernizacja istniejących bądź budowa nowych bezkolizyjnych skrzyżowań);
- budowa nowych odcinków dróg, w tym obwodnic dla obszarów mieszkalnych, które niejako „przenoszą” źródło hałasu w miejsca niepodlegające chronione przed hałasem;
- stosowanie tzw. „cichych” nawierzchni (w tym proelastycznych) czyli powodujących zmniejszenie hałasu pojazdów o ok. 3 dB w stosunku do „najbardziej popularnych” nawierzchni drogowych [10]. Działanie to powoduje zmniejszenie poziomu hałasu powstającego na styku poruszającego się pojazdu i drogi.

Stosowane w praktyce rozwiązania należące do metod pośrednich które ograniczają propagację fal akustycznych to głównie bariery akustyczne w postaci ekranów akustycznych i wałów ziemnych.

Wśród działań organizacyjno - administracyjnych, w aspekcie ograniczenia hałasu drogowego, wyróżnić możemy:

- ograniczenie transportu na odcinkach aglomeracji miejskich oraz na terenach gęsto zaludnionych (szczególnie transportu ciężkiego), co wiąże się z budową dróg alternatywnych w tym obwodnic;
- ograniczenie prędkości strumienia pojazdów, szczególnie dla terenów, gdzie nie ma możliwości zastosowania innych rozwiązań minimalizujących wpływ negatywnego oddziaływania dróg;
- zaostrzenie norm emisji hałasu oraz kontrola w tym kierunku pojazdów poruszających się po drogach;

- ustanowienie obszarów ograniczonego użytkowania w pobliżu dróg, gdzie nie ma możliwości zastosowania technicznych rozwiązań walki z hałasem. Tego typu działania pozwalają ograniczyć budowę nowych obiektów podlegających ochronie akustycznej na terenach zagrożonych.

Powyższe działania pozwalają na zwiększenie komfortu życia lub przebywania ludzi na obszarach, które są obecnie narażone na ponadnormatywne oddziaływanie hałasu drogowego. Istotne jest jednak to, szczególnie w aspekcie celu w jakim sporządza się przedmiotowe opracowanie, by w przyszłości poprzez właściwą politykę planowania przestrzennego nie tworzyć, lecz minimalizować problem zagrożenia ponadnormatywnym hałasem środowiska życia oraz przebywania ludzi. Jest to istotne, ponieważ hałas, w tym towarzyszący traktom komunikacyjnym, negatywnie wpływa na zdrowie człowieka, który niejednokrotnie nie jest świadom przyczyn złego stanu swojego zdrowia, tkwiących w długotrwałym przebywaniu w hałasie. Skutkami przebywania w strefach nadmiernego i uporczywego hałasu są zarówno zaburzenia funkcjonalne (zmęczenie, trudności w koncentracji, drażliwość, obniżenie sprawności i wydajności w nauce i pracy, zaburzenia orientacji, utrudnienia w porozumiewaniu się, agresji wobec otoczenia) jak i poważne skutki zdrowotne widoczne dopiero po dłuższym czasie (utrata słuchu, podwyższenie ciśnienia krwi, wzrost ryzyka zawału i chorób serca).

Prawidłowa polityka planowania przestrzennego w zakresie walki z hałasem komunikacyjnym powinna opierać się na współpracy instytucji zajmujących się planowaniem przestrzennym oraz budową infrastruktury drogowej. Aby podejmowane działania były skuteczne, również pod względem ekonomicznym, czyli przynosiły maksymalne efekty przy minimalnych nakładach poniesionych na inwestycję, współpraca tych instytucji powinna odbywać się ściślej i w szerszym zakresie niż dotychczas. Niestety bardzo dużo błędów popełnianych jest w tym zakresie na etapie ustanawiania prawa lokalnego, gdzie dopuszczana jest lokalizacja zabudowy mieszkaniowej w bliskim otoczeniu dróg, nieodzwonnych elementów komunikacyjnych będących podstawą rozwoju gospodarczego regionu.

W następstwie tego wywierany jest nacisk na zarządców dróg, wymuszający podejmowanie wszelkich działań (w tym działań technicznych oraz organizacyjno - administracyjnych) mających na celu ograniczenie emisji hałasu i uciążliwości akustycznej dróg na obszary zamieszkałe, co generuje częstokroć duże wydatki na realizację inwestycji, które często nie są na tyle skuteczne by obniżyć poziomy hałasu do poziomów dopuszczalnych wymaganych literą prawa.

Podsumowując, wspólne prowadzenie polityki uchroniłoby niejednokrotnie przed późniejszym wydatkowaniem znacznych kwot na budowę zabezpieczeń akustycznych, jak również zaburzeniem krajobrazu i przestrzeni architektonicznej. W planowaniu przestrzennym należałoby rozważać lokalizację obiektów niepodlegających ochronie przed hałasem (np. garaży, zabudowy usługowej, handlowej) na drodze propagacji pomiędzy źródłem, w tym przypadkiem arterią drogową a obiektami chronionymi. Lokalizacja nowych obiektów podlegających ochronie powinna uwzględniać obecny i prognozowany stan klimatu akustycznego na danym obszarze. Sporządzone mapy akustyczne powinny posłużyć do wybrania takich kierunków zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, aby maksymalnie chronić przed degradacją środowiska hałasem komunikacyjnym obszary podlegające ochronie w tym zakresie. Kolejność podejmowanych działań powinna uwzględniać stopień zagrożenia hałasem, wielkości przekroczeń dopuszczalnego poziomu dźwięku i liczbę mieszkańców na terenach o przekroczonym poziomie hałasu, w miarę możliwości priorytet nadając działaniom eliminującym ruch tranzytowy z terenów zamieszkałych oraz w ostateczności stosować bariery ochronne.

Wskazane byłoby, aby wyniki opracowanych map akustycznych stanowiły kluczowy element przy ustanawianiu bądź aktualizacji Miejscowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego, w tym w ustanawianiu „obszarów cichych” poza aglomeracją. W niniejszym opracowaniu nie zaproponowano „obszarów cichych” poza aglomeracjami. Obszary te mogą zostać wyznaczone przez właściwe urzędy gmin po uwzględnieniu pozostałych składowych

klimatu akustycznego tj. hałasu komunikacyjnego pochodzącego od dróg lokalnych, hałasu przemysłowego lub pochodzącego z działalności rekreacyjno-wypoczynkowej. Zastosowanie art. 130 POŚ dla terenów objętych obowiązującym MPZP, może skutkować koniecznością wypłat odszkodowań z tytułu ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości. Proponowanym kierunkiem działań w tej materii jest poszukiwanie potencjalnych obszarów cichych na terenach, gdzie obecnie nie ma obowiązujących planów zagospodarowania, lub plany takie znajdują się w fazie tworzenia. Oprócz map akustycznych będących przedmiotem tego pracowania, w procesie ustanawiania „obszarów cichych” poza aglomeracją, właściwe urzędy uchwalając dokumenty prawa miejscowego powinny uwzględnić gęstość zaludnienia na danym obszarze, związany z nią ruch samochodów poruszających się po drogach lokalnych oraz zagrożenie od ewentualnego hałasu lotniczego.

## Bibliografia

- [1] *Wytyczne opracowywania map akustycznych*, Red. Kucharski R., GIOŚ, Departament Monitoringu i Informacji o Środowisku, Warszawa 2011.
- [2] *Good Practice Guide for Strategic Noise Mapping and the Production of Associated Data on Noise Exposure Version 2*, European Commission Working Group Assessment of Exposure to Noise (WG-AEN), 13th January 2006,
- [3] *Atlas Klimatu Polski*, Red. Lorenc H., IMiGW, Warszawa 2005,
- [4] *Uproszczona metoda szacowania wielkości ruchu na planowanych obwodnicach*, Załącznik 1 do Notatki z drugiej narady koordynacyjnej w dniu 12.10.2011 w sprawie realizacji zamówień publicznych na sporządzanie map akustycznych dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie - 9 zadań, GDDKiA, pismo GDDKiA/DŚR-WOŚ/btk/264/253/211/11, Warszawa, dn.18.10.2011 r.,
- [5] *Instrukcja oceny efektywności ekonomicznej przedsięwzięć drogowych i mostowych – weryfikacja metody badań zgodnie z zaleceniami UE oraz aktualizacja cen jednostkowych na poziomie 2006 r.*, Red. Szrajber J., Instytut Badawczy Dróg i Mostów, Warszawa 2007,
- [6] *Analiza kosztów i korzyści projektów inwestycyjnych w sektorze transportu, „Niebieska księga”. Podręcznik dla beneficjentów wraz z Aneksami drogowymi*,
- [7] Magrel L., *Koszty społeczne wstrzymania lub zaniechania budowy obwodnic, lubelskie oddziały: SITK, GDDKiA, RDOŚ, TUP oraz Politechnika Lubelska – Katedra Dróg i Mostów - V Międzynarodowa Konferencja Naukowo-Techniczna Ochrona środowiska i estetyka a rozwój infrastruktury drogowej*, Zamość, 7-9 września 2011 r.,
- [8] Maibach M. i in., *Praktische Anwendung der Methodenkonvention: Möglichkeiten der Berücksichtigung externe Umweltkosten bei Wirtschaftskreisläufigkeiten von öffentlichen Investitionen*, 10 April 2007, s.56-60,
- [9] *Program ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Białegostoku* (Uchwała nr LVIII/767/10 Rady Miejskiej Białegostoku z dnia 13.09.2010 r.), Białystok 2010,
- [10] *Ejsmont J., Nowe rodzaje cichych nawierzchni i warunków koniecznych ich stosowania*, Politechnika Gdańska, Wydział Mechaniczny - II Ogólnopolska Konferencja Szkoleniowa *Problem hałasu w mieście, hałas drogowy*, Bydgoszcz 5-6 listopada 2009 r.

Oraz:

*Materiały i informacje przekazane przez Zleceniodawcę,*

*Wizja lokalna oraz pomiary przeprowadzane na potrzeby przedmiotowego opracowywania.*

## Spis tabel

Tabela 1 Wykaz odcinków dróg krajowych na terenie woj. podlaskiego objętych niniejszym opracowaniem w układzie przekazany przez Zamawiającego .....	8
Tabela 2 Wykaz odcinków dróg krajowych na terenie woj. podlaskiego, objętych przedmiotowym opracowaniem z podziałem na powiaty, na których klimat akustyczny oddziałują analizowane odcinki dróg .....	9
Tabela 3 Podstawowe dane statystyczne dla gmin położonych w zasięgu oddziaływania akustycznego analizowanych odcinków dróg [źródło GUS 2010].....	11
Tabela 4 Dane lokalizacyjno – techniczne analizowanych odcinków dróg wraz z wartościami średniodobowego natężenia ruchu pojazdów na tych odcinkach wg GPR 2010 .....	13
Tabela 5 Zestawienie obowiązujących dokumentów planistycznych, będących podstawą klasyfikacji danego terenu pod względem uwarunkowań akustycznych .....	17
Tabela 6 Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku dla dróg .....	30
Tabela 7 Procentowy udział poszczególnych rodzajów terenów dla obszarów, na których klimat akustyczny oddziałują analizowane odcinki dróg .....	31
Tabela 8 Zestawienie liczby lokali mieszkalnych narażonych na hałas oceniany wskaźnikiem $L_{DWN}$ z podziałem na powiaty woj. podlaskiego, których tereny wchodzą w zakres analizowanych obszarów wokół odcinków dróg krajowych objętych przedmiotowym opracowaniem.....	36
Tabela 9 Zestawienie liczby osób narażonych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika $L_{DWN}$ z podziałem na powiaty woj. podlaskiego, których tereny wchodzą w zakres analizowanych obszarów wokół odcinków dróg krajowych objętych przedmiotowym opracowaniem.....	36
Tabela 10 Zestawienie liczby lokali oraz osób narażonych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika $L_{DWN}$ z podziałem na powiaty, których tereny wchodzą w zakres analizowanych obszarów wokół odcinków dróg krajowych objętych przedmiotowym opracowaniem.....	41
Tabela 11 Zestawienie liczby lokali mieszkalnych narażonych na hałas, oceniany wskaźnikiem $L_N$ , z podziałem na powiaty woj. podlaskiego, których tereny wchodzą w zakres analizowanych obszarów wokół odcinków dróg krajowych objętych przedmiotowym opracowaniem.....	44
Tabela 12 Zestawienie liczby osób narażonych na hałas, w przedziałach stref emisji dla wskaźnika $L_N$ , z podziałem na powiaty woj. podlaskiego, których tereny wchodzą w zakres analizowanych obszarów wokół odcinków dróg krajowych objętych przedmiotowym opracowaniem.....	44
Tabela 13 Zestawienie liczby lokali oraz osób narażonych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika $L_N$ z podziałem na powiaty woj. podlaskiego, których tereny wchodzą w zakres analizowanych obszarów wokół odcinków dróg krajowych objętych przedmiotowym opracowaniem .....	49
Tabela 14 Zestawienie powierzchni obszarów ekspozycyjnych na hałas oceniany wskaźnikiem $L_{DWN}$ z podziałem na powiaty woj. podlaskiego, których tereny wchodzą w zakres analizowanych obszarów wokół odcinków dróg krajowych objętych przedmiotowym opracowaniem.....	52
Tabela 15 Zestawienie powierzchni obszarów ekspozycyjnych na hałas oceniany wskaźnikiem $L_N$ z podziałem na powiaty woj. podlaskiego, których tereny wchodzą w zakres analizowanych obszarów wokół odcinków dróg krajowych objętych przedmiotowym opracowaniem.....	55
Tabela 16 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika $L_{DWN}$ dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 8 w województwie podlaskim .....	58
Tabela 17 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika $L_{DWN}$ dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 19 w województwie podlaskim .....	61
Tabela 18 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika $L_{DWN}$ dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 61 w województwie podlaskim .....	64
Tabela 19 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika $L_{DWN}$ dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 63 w województwie podlaskim .....	67
Tabela 20 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika $L_{DWN}$ dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 65 w województwie podlaskim .....	70
Tabela 21 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika $L_{DWN}$ dla województwa podlaskiego .....	73
Tabela 22 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika $L_N$ dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 8 w województwie podlaskim .....	74
Tabela 23 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika $L_N$ dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 19 w województwie podlaskim .....	77

*Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów  
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim  
/województwo podlaskie/*

---

Tabela 24 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika $L_N$ dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 61 w województwie podlaskim .....	80
Tabela 25 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika $L_N$ dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 63 w województwie podlaskim .....	83
Tabela 26 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika $L_N$ dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 65 w województwie podlaskim .....	86
Tabela 27 Podsumowanie stanu akustycznego środowiska dla obszarów w których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości wskaźnika $L_N$ dla województwa podlaskiego .....	89
Tabela 28 Wyniki GPR 2005 oraz charakterystyka odcinka analizowanego w ramach MA2006 .....	91
Tabela 29 Zestawienie liczby lokali mieszkalnych narażonych na hałas oceniany wskaźnikiem $L_{DWN}$ .....	91
Tabela 30 Zestawienie liczby osób narażonych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika $L_{DWN}$ .....	91
Tabela 31 Zestawienie liczby lokali mieszkalnych narażonych na hałas oceniany wskaźnikiem $L_N$ .....	91
Tabela 32 Zestawienie liczby osób narażonych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika $L_N$ .....	92
Tabela 33 Zestawienie powierzchni obszarów eksponowanych na hałas oceniany wskaźnikiem $L_{DWN}$ .....	92
Tabela 34 Zestawienie powierzchni obszarów eksponowanych na hałas oceniany wskaźnikiem $L_N$ .....	92
Tabela 35 Zestawienie inwestycji planowanych na lata 2005 – 2010 proponowanych w mapach akustycznych 2006 r. ....	93
Tabela 36 Zestawienie zrealizowanych w latach 2006 – 2010 działań inwestycyjnych z podziałem na powiaty, na których klimat akustyczny oddziałują analizowane odcinki dróg (zgodnie z materiałami uzyskanymi z GDDKiA oddział w Białymstoku) .....	94
Tabela 37 Parametry techniczne oraz lokalizacyjne ekranów akustycznych zrealizowanych dla odcinka PD_7_0711_8 .....	94
Tabela 38 Zestawienie liczby lokali mieszkalnych narażonych na hałas oceniany wskaźnikiem $L_{DWN}$ dla inwestycji zrealizowanych .....	95
Tabela 39 Zestawienie liczby osób narażonych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika $L_{DWN}$ dla inwestycji zrealizowanych .....	95
Tabela 40 Zestawienie powierzchni obszarów eksponowanych na hałas oceniany wskaźnikiem $L_{DWN}$ dla inwestycji zrealizowanych .....	95
Tabela 41 Zestawienie liczby lokali mieszkalnych narażonych na hałas oceniany wskaźnikiem $L_N$ dla inwestycji zrealizowanych .....	96
Tabela 42 Zestawienie liczby osób narażonych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika $L_N$ dla inwestycji zrealizowanych .....	96
Tabela 43 Zestawienie powierzchni obszarów eksponowanych na hałas oceniany wskaźnikiem $L_N$ dla inwestycji zrealizowanych .....	96
Tabela 44 Zestawienie planowanych działań inwestycyjnych z podziałem na powiaty (zgodnie z materiałami uzyskanymi od GDDKiA oddział w Białymstoku) .....	97
Tabela 45 Podział pojazdów na klasy - adaptacja danych z GPR 2010 do <i>Uprozczonej metody szacowania wielkości ruchu na planowanych obwodnicach [4]</i> .....	100

## Spis rysunków

Rysunek 1 Szkic lokalizacji odcinków dróg krajowych objętych opracowaniem map akustycznych wykonanych w 2011 r. dla dróg krajowych na terenie woj. podlaskiego .....	7
--	---

## Spis wykresów

Wykres 1 Wykresy funkcji $y=\log_{10}(x)$ oraz $y=x$ dla podziałki osi odciętych w skali liniowej.....	4
Wykres 2 Wykresy funkcji $y=\log_{10}(x)$ oraz $y=x$ dla podziałki osi odciętych w skali logarytmicznej.....	4
Wykres 3 Rozkład liczby lokali mieszkalnych narażonych na hałas oceniany wskaźnikiem $L_{DWN}$ z podziałem na powiaty woj. podlaskiego, których tereny wchodzą w zakres analizowanych obszarów wokół odcinków dróg krajowych objętych przedmiotowym opracowaniem.....	37
Wykres 4 Rozkład liczby lokali mieszkalnych narażonych na hałas oceniany wskaźnikiem $L_{DWN}$ dla województwa podlaskiego.....	38
Wykres 5 Rozkład liczby osób narażonych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika $L_{DWN}$ z podziałem na powiaty woj. podlaskiego, których tereny wchodzą w zakres analizowanych obszarów wokół odcinków dróg krajowych objętych przedmiotowym opracowaniem.....	39
Wykres 6 Rozkład liczby osób narażonych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika $L_{DWN}$ dla województwa podlaskiego.....	40
Wykres 7 Rozkład liczby lokali mieszkalnych narażonych na hałas oceniany wskaźnikiem $L_N$ z podziałem na powiaty woj. podlaskiego, których tereny wchodzą w zakres analizowanych obszarów wokół odcinków dróg krajowych objętych przedmiotowym opracowaniem.....	45
Wykres 8 Rozkład liczby lokali mieszkalnych narażonych na hałas oceniany wskaźnikiem $L_N$ dla województwa podlaskiego.....	46
Wykres 9 Rozkład liczby osób narażonych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika $L_N$ z podziałem na powiaty woj. podlaskiego, których tereny wchodzą w zakres analizowanych obszarów wokół odcinków dróg krajowych objętych przedmiotowym opracowaniem.....	47
Wykres 10 Rozkład liczby osób narażonych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika $L_N$ dla województwa podlaskiego.....	48
Wykres 11 Rozkład powierzchni obszarów eksponowanych na hałas oceniany wskaźnikiem $L_{DWN}$ z podziałem na powiaty woj. podlaskiego, których tereny wchodzą w zakres analizowanych obszarów wokół odcinków dróg krajowych objętych przedmiotowym opracowaniem.....	53
Wykres 12 Rozkład powierzchni obszarów eksponowanych na hałas oceniany wskaźnikiem $L_{DWN}$ dla województwa podlaskiego.....	54
Wykres 13 Rozkład powierzchni obszarów eksponowanych na hałas oceniany wskaźnikiem $L_N$ z podziałem na powiaty woj. podlaskiego, których tereny wchodzą w zakres analizowanych obszarów wokół odcinków dróg krajowych objętych przedmiotowym opracowaniem.....	56
Wykres 14 Rozkład powierzchni obszarów eksponowanych na hałas oceniany wskaźnikiem $L_N$ dla województwa podlaskiego.....	57
Wykres 15 Liczba mieszkańców eksponowanych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika $L_{DWN}$ dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 8 w województwie podlaskim.....	59
Wykres 16 Liczba lokali mieszkalnych eksponowanych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika $L_{DWN}$ dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 8 w województwie podlaskim.....	59
Wykres 17 Powierzchnie terenów eksponowanych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika $L_{DWN}$ dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 8 w województwie podlaskim.....	60
Wykres 18 Liczba osób narażonych na hałas przekraczający dopuszczalne poziomy hałasu dla wskaźnika $L_{DWN}$ dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 8 w województwie podlaskim.....	60
Wykres 19 Liczba mieszkańców eksponowanych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika $L_{DWN}$ dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 19 w województwie podlaskim.....	62
Wykres 20 Liczba lokali mieszkalnych eksponowanych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika $L_{DWN}$ dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 19 w województwie podlaskim.....	62
Wykres 21 Powierzchnie terenów eksponowanych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika $L_{DWN}$ dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 19 w województwie podlaskim.....	63
Wykres 22 Liczba osób narażonych na hałas przekraczający dopuszczalne poziomy hałasu dla wskaźnika $L_{DWN}$ dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 19 w województwie podlaskim.....	63
Wykres 23 Liczba mieszkańców eksponowanych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika $L_{DWN}$ dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 61 w województwie podlaskim.....	65
Wykres 24 Liczba lokali mieszkalnych eksponowanych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika $L_{DWN}$ dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 61 w województwie podlaskim.....	65
Wykres 25 Powierzchnie terenów eksponowanych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika $L_{DWN}$ dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 61 w województwie podlaskim.....	66
Wykres 26 Liczba osób narażonych na hałas przekraczający dopuszczalne poziomy hałasu dla wskaźnika $L_{DWN}$ dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 61 w województwie podlaskim.....	66
Wykres 27 Liczba mieszkańców eksponowanych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika $L_{DWN}$ dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 63 w województwie podlaskim.....	68
Wykres 28 Liczba lokali mieszkalnych eksponowanych na hałas w przedziałach stref imisji dla wskaźnika $L_{DWN}$ dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 63 w województwie podlaskim.....	68

*Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów  
w województwie podlaskim, warmińsko-mazurskim i lubelskim  
/województwo podlaskie/*

---

Wykres 29 Powierzchnie terenów ekspozycyjnych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika $L_{DWN}$ dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 63 w województwie podlaskim .....	69
Wykres 30 Liczba osób narażonych na hałas przekraczający dopuszczalne poziomy hałasu dla wskaźnika $L_{DWN}$ dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 63 w województwie podlaskim .....	69
Wykres 31 Liczba mieszkańców ekspozycyjnych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika $L_{DWN}$ dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 65 w województwie podlaskim .....	71
Wykres 32 Liczba lokali mieszkalnych ekspozycyjnych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika $L_{DWN}$ dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 65 w województwie podlaskim .....	71
Wykres 33 Powierzchnie terenów ekspozycyjnych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika $L_{DWN}$ dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 65 w województwie podlaskim .....	72
Wykres 34 Liczba osób narażonych na hałas przekraczający dopuszczalne poziomy hałasu dla wskaźnika $L_{DWN}$ dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 65 w województwie podlaskim .....	72
Wykres 35 Liczba osób narażonych na hałas przekraczający dopuszczalne poziomy hałasu dla wskaźnika $L_{DWN}$ dla województwa podlaskiego .....	73
Wykres 36 Liczba mieszkańców ekspozycyjnych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika $L_N$ dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 8 w województwie podlaskim .....	75
Wykres 37 Liczba lokali mieszkalnych ekspozycyjnych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika $L_N$ dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 8 w województwie podlaskim .....	75
Wykres 38 Powierzchnie terenów ekspozycyjnych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika $L_N$ dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 8 w województwie podlaskim .....	76
Wykres 39 Liczba osób narażonych na hałas przekraczający dopuszczalne poziomy hałasu dla wskaźnika $L_N$ dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 8 w województwie podlaskim .....	76
Wykres 40 Liczba mieszkańców ekspozycyjnych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika $L_N$ dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 19 w województwie podlaskim .....	78
Wykres 41 Liczba lokali mieszkalnych ekspozycyjnych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika $L_N$ dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 19 w województwie podlaskim .....	78
Wykres 42 Powierzchnie terenów ekspozycyjnych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika $L_N$ dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 19 w województwie podlaskim .....	79
Wykres 43 Liczba osób narażonych na hałas przekraczający dopuszczalne poziomy hałasu dla wskaźnika $L_N$ dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 19 w województwie podlaskim .....	79
Wykres 44 Liczba mieszkańców ekspozycyjnych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika $L_N$ dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 61 w województwie podlaskim .....	81
Wykres 45 Liczba lokali mieszkalnych ekspozycyjnych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika $L_N$ dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 61 w województwie podlaskim .....	81
Wykres 46 Powierzchnie terenów ekspozycyjnych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika $L_N$ dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 61 w województwie podlaskim .....	82
Wykres 47 Liczba osób narażonych na hałas przekraczający dopuszczalne poziomy hałasu dla wskaźnika $L_N$ dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 61 w województwie podlaskim .....	82
Wykres 48 Liczba mieszkańców ekspozycyjnych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika $L_N$ dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 63 w województwie podlaskim .....	84
Wykres 49 Liczba lokali mieszkalnych ekspozycyjnych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika $L_N$ dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 63 w województwie podlaskim .....	84
Wykres 50 Powierzchnie terenów ekspozycyjnych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika $L_N$ dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 63 w województwie podlaskim .....	85
Wykres 51 Liczba osób narażonych na hałas przekraczający dopuszczalne poziomy hałasu dla wskaźnika $L_N$ dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 63 w województwie podlaskim .....	85
Wykres 52 Liczba mieszkańców ekspozycyjnych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika $L_N$ dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 65 w województwie podlaskim .....	87
Wykres 53 Liczba lokali mieszkalnych ekspozycyjnych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika $L_N$ dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 65 w województwie podlaskim .....	87
Wykres 54 Powierzchnie terenów ekspozycyjnych na hałas w przedziałach stref emisji dla wskaźnika $L_N$ dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 65 w województwie podlaskim .....	88
Wykres 55 Liczba osób narażonych na hałas przekraczający dopuszczalne poziomy hałasu dla wskaźnika $L_N$ dla analizowanych obszarów wokół drogi krajowej nr 65 w województwie podlaskim .....	88
Wykres 56 Liczba osób narażonych na hałas przekraczający dopuszczalne poziomy hałasu dla wskaźnika $L_N$ dla województwa podlaskiego .....	89