



Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad

**Sporządzenie map akustycznych dla dróg krajowych
o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów – 9 zadań –
o łącznej długości 7 709,814 km**

**Mapa akustyczna dróg krajowych
na terenie województwa dolnośląskiego (zadanie 3),**

I - CZĘŚĆ OPISOWA

Zakres danych ujętych na mapach akustycznych oraz ich układ i sposób prezentacji w celu wykorzystywania do tworzenia i aktualizacji programów ochrony środowiska przed hałasem (zgodnie z Załącznikiem 3 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 października 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu danych ujętych na mapach akustycznych oraz ich układu i sposobu prezentacji, Dz. U. Nr 187, poz. 1340)

Poznań, Sierpień 2012



NAZWA I ADRES ZAMAWIAJĄCEGO

**GENERALNY DYREKTOR DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD
ul. Żelazna 59; 00-848 Warszawa**

PODMIOT REALIZUJĄCY ZADANIE

Lider Konsorcjum

URS Polska Sp. z o.o., ul. Rejtana 17, 02 – 516 Warszawa

Członek Konsorcjum

AkustiX Sp. z o. o., ul. Rubież 46 C5/115, 61 – 612 Poznań

Podwykonawca

DHV POLSKA Sp. z o. o., ul. Domaniewska 41, 02 – 672 Warszawa

ZESPÓŁ AUTORSKI

Kierownik zespołu: mgr Marcin Nowak

Główni wykonawcy:

- dr Piotr Kokowski
- dr Roman Gołębiowski
- dr Tomasz Kaczmarek
- mgr Marcin Nowak
- mgr Katarzyna Jarosz
- mgr Maciej Żółtowski
- mgr Karol Pawelczyk
- mgr inż. Ewa Rypińska
- mgr inż. Paulina Bronisz
- mgr inż. Anna Jagoda
- mgr inż. Marcin Pakuła
- mgr inż. Robert Talarek
- mgr Bartłomiej Dzierża
- mgr Skolimowska Anna
- mgr Tomasz Pakuła

Wykonawcy:

- mgr Michał Kowalczuk
- mgr Michał Gałuszka
- mgr inż. Wacław Jastrzębski
- mgr inż. Mariusz Pawluć
- mgr inż. Michał Jaworski
- mgr inż. Łukasz Starosta

Konsultacja naukowa: prof. dr hab. Rufin Makarewicz

SPIS TREŚCI

I - Część Opisowa

1.	Informacje wprowadzające	7
1.1.	Podstawa opracowania oraz dane identyfikacyjne jednostki odpowiedzialnej za realizację zadania i podmiotu realizującego zadanie	7
1.2.	Podstawa prawna	8
1.3.	Podstawowe pojęcia i oznaczenia	9
1.4.	Rodzaje wykonanych map	12
2.	Charakterystyka obszaru podlegającego ocenie	13
2.1.	Zakres opracowania	13
2.2.	Identyfikacja i charakterystyka źródła hałasu	21
2.3.	Charakterystyka obszarów podlegających ocenie	29
2.3.1.	Charakterystyka województwa	33
2.3.2.	Obszar powiatu bolesławieckiego	35
2.3.3.	Obszar powiatu dzierzoniowskiego	38
2.3.4.	Obszar powiatu głogowskiego	41
2.3.5.	Obszar powiatu jaworskiego	44
2.3.6.	Obszar powiatu grodzkiego Jelenia Góra	46
2.3.7.	Obszar powiatu jeleniogórskiego	48
2.3.8.	Obszar powiatu kamiennogórskiego	50
2.3.9.	Obszar powiatu kłodzkiego	53
2.3.10.	Obszar powiatu legnickiego	56
2.3.11.	Obszar powiatu grodzkiego Legnica	60
2.3.12.	Obszar powiatu lubańskiego	61
2.3.13.	Obszar powiatu lubińskiego	64
2.3.14.	Obszar powiatu milickiego	67
2.3.15.	Obszar powiatu oleśnickiego	70
2.3.16.	Obszar powiatu oławskiego	73
2.3.17.	Obszar powiatu polkowickiego	76
2.3.18.	Obszar powiatu strzelińskiego	79
2.3.19.	Obszar powiatu średzkiego	80
2.3.20.	Obszar powiatu świdnickiego	84
2.3.21.	Obszar powiatu trzebnickiego	88
2.3.22.	Obszar powiatu wałbrzyskiego	91
2.3.23.	Obszar powiatu wrocławskiego	94
2.3.24.	Obszar powiatu grodzkiego Wrocław	100
2.3.25.	Obszar powiatu ząbkowickiego	101
2.3.26.	Obszar powiatu zgorzeleckiego	104
2.3.27.	Obszar powiatu złotoryjskiego	108
2.3.28.	Obszar powiatu kępińskiego (woj. wielkopolskie)	110
2.3.29.	Obszar powiatu żagańskiego (woj. lubuskie)	112
2.4.	Uwarunkowania akustyczne wynikające ze sposobów zagospodarowania terenów	113
3.	Metody wykorzystane do opracowania map akustycznych	137
3.1.	Wskaźniki oceny hałasu	137
3.2.	Podstawowe metodyki oraz oprogramowanie	141

4.	Wyniki analiz rozkładu hałasu w środowisku	142
4.1.	Wyniki analiz rozkładu hałasu na elewacjach budynków na różnych wysokościach	143
4.2.	Wyniki analiz rozkładu hałasu na elewacjach budynków za ekranami przeciwhałasowymi	153
5.	Liczba osób, budynków i terenów zagrożonych hałasem	156
5.1.	Powiat bolesławiecki	157
5.2.	Powiat dzierzoniowski	159
5.3.	Powiat głogowski	161
5.4.	Powiat jaworski	163
5.5.	Powiat grodzki Jelenia Góra	166
5.6.	Powiat jeleniogórski	167
5.7.	Powiat kamiennogórski	169
5.8.	Powiat kłodzki	172
5.9.	Powiat grodzki Legnica	174
5.10.	Powiat legnicki	176
5.11.	Powiat lubański	178
5.12.	Powiat lubiński	180
5.13.	Powiat milicki	183
5.14.	Powiat oleśnicki	185
5.15.	Powiat oławski	187
5.16.	Powiat polkowicki	189
5.17.	Powiat strzeliński	191
5.18.	Powiat średzki	193
5.19.	Powiat świdnicki	195
5.20.	Powiat trzebnicki	197
5.21.	Powiat wałbrzyski	199
5.22.	Powiat grodzki Wrocław	201
5.23.	Powiat wrocławski	203
5.24.	Powiat ząbkowicki	205
5.25.	Powiat zgorzelecki	207
5.26.	Powiat złotoryjski	210
5.27.	Powiat kępiński (woj. wielkopolskie)	212
5.28.	Powiat żagański (woj. lubuskie)	213
5.29.	Droga krajowa nr 3	214
5.30.	Droga krajowa nr 5	216
5.31.	Droga krajowa nr 5a	219
5.32.	Droga krajowa nr 8	221
5.33.	Droga krajowa nr 8b	223
5.34.	Droga krajowa nr S8b	225
5.35.	Droga krajowa nr 12	227
5.36.	Droga krajowa nr 15	229
5.37.	Droga krajowa nr 30	231
5.38.	Droga krajowa nr 33	233
5.39.	Droga krajowa nr 34	235
5.40.	Droga krajowa nr 35	237
5.41.	Droga krajowa nr 94	239
5.42.	Autostrada A4	241

5.43.	Autostrada A18	243
5.44.	Zestawienie zbiorcze dla województwa dolnośląskiego.....	245
6.	Wnioski dotyczące działań w zakresie ochrony przed hałasem	269
6.1.	Analiza trendów zmian stanu akustycznego środowiska	270
6.2.	Ocena kosztochłonności i korzyści planowanych działań przeciwhałasowych	274
6.3.	Podsumowanie i wnioski.....	288
7.	Bibliografia.....	293
8.	Zestawienie tabel.....	294
9.	Zestawienie rysunków	308

II - Część Graficzna - Spis map w skali 1:10 000

1. Mapa emisyjna dla L_{DWN}
2. Mapa emisyjna dla L_N
3. Mapa imisyjna dla L_{DWN}
4. Mapa imisyjna dla L_N
5. Mapa wrażliwości hałasowej obszarów dla L_{DWN}
6. Mapa wrażliwości hałasowej obszarów dla L_N
7. Mapa terenów zagrożonych hałasem dla L_{DWN}
8. Mapa terenów zagrożonych hałasem dla L_N

1. Informacje wprowadzające

1.1. Podstawa opracowania oraz dane identyfikacyjne jednostki odpowiedzialnej za realizację zadania i podmiotu realizującego zadanie

Podstawą niniejszego opracowania jest umowa nr 3016 z dnia 9 sierpnia 2011 roku, wraz z aneksem nr 1 z dnia 17.01.2012, zawarta pomiędzy Skarbem Państwa – Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad, a konsorcjum firm URS Polska sp. z o.o. (Lider Konsorcjum) oraz AkustiX sp. z o.o. (Członek Konsorcjum). Informacje adresowe i dane kontaktowe podmiotu odpowiedzialnego za realizację mapy akustycznej oraz wykonawcy mapy przedstawiono poniżej w Tab. 1.

Tab. 1. Dane identyfikacyjne podmiotów odpowiedzialnych za realizację mapy akustycznej

Lp.	Typ jednostki	Nazwa jednostki	Dane adresowe i kontaktowe
1.	Podmiot odpowiedzialny za realizację mapy akustycznej	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad	ul. Żelazna 59 00 – 848 Warszawa http://www.gddkia.gov.pl e-mail: kancelaria@gddkia.gov.pl tel. (+48 22) 375 88 88 fax. (+48 22) 375 86 00
2.	Podmiot wykonujący mapę akustyczną – Konsorcjum firm	URS Polska Sp. z o.o. (Lider Konsorcjum)	ul. Rejtana 17 02 – 516 Warszawa http://www.ursglobal.com email: warsaw@urs.com tel. (+48 61) 669-00-50 fax. (+48 61) 669-00-51
		AkustiX sp. z o.o. (Członek Konsorcjum)	ul. Rubież 46 C5/115 61 – 612 Poznań http://www.akustix.pl e-mail: poczta@akustix.pl tel. (+48 61) 625-68-00 fax. (+48 61) 624-37-52
		DHV POLSKA Sp. z o.o. (podwykonawca)	ul. Domaniewska 41 02 – 672 Warszawa http://www.dhv.pl e-mail: dhv.polska@dhv.pl tel. (+48 22) 606-28-02 fax. (+48 22) 606-28-03

1.2. Podstawa prawna

Niniejsze opracowanie zostało przygotowane w oparciu o następujące akty prawne:

- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. „Prawo Ochrony Środowiska” („POŚ”) z późn. zm. (Dz. U. Nr 25, poz. 150, 2008 r.);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 października 2007 r. *w sprawie szczegółowego zakresu danych ujętych na mapach akustycznych oraz ich układu i sposobu prezentacji* (Dz. U. Nr 187, poz. 1340);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. *w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (Dz. U. Nr 120, poz. 826);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 czerwca 2011 r. *w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów poziomów w środowisku substancji lub energii przez zarządzającego drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem, portem* (Dz. U. Nr 140, poz. 824);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 10 listopada 2010 r. *w sprawie ustalania wartości wskaźnika hałasu L_{DWN}* , (Dz. U. Nr 215, Poz. 1414);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 października 2002 roku *w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinien odpowiadać program ochrony środowiska przed hałasem* (Dz. U. Nr 179, poz. 1498);
- Dyrektywa 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady Europy z dnia 25 czerwca 2002 r. odnosząca się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku („Dyrektywa”);

Dopuszczalne poziomy hałasu, stanowiące standard jakości środowiska, określone zostały w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. *w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (Dz. U. Nr 120, poz. 826). Standardy jakości zostały zróżnicowane ze względu na rodzaj terenu, rodzaj źródła hałasu oraz porę doby. Dopuszczalne wartości poziomu dźwięku A w środowisku, w zależności od rodzaju przeznaczenia i zagospodarowania terenu, od rodzaju źródła hałasu, z podziałem na porę dnia i nocy, dla wskaźników długookresowych L_{DWN} i L_N , przedstawia Tab. 2.

Tab. 2. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez drogi lub linie kolejowe

Lp.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny długookresowy średni poziom dźwięku A [dB]	
		L _{DWN} Przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L _N Przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy
1.	a) Strefa ochronna „A” uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45
2.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży c) Tereny domów opieki społeczne d) Tereny szpitali w miastach	55	50
3.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	60	50
4.	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców ¹⁾	65	55

1) Strefa śródmiejska miast powyżej 100 tys. mieszkańców to teren zwartej zabudowy mieszkaniowej z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych. W przypadku miast, w których występują dzielnice o licznie mieszkańców pow. 100 tys., można wyznaczyć w tych dzielnicach strefę śródmiejską, jeżeli charakteryzuje się ona zwartą zabudową mieszkaniową z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych.

1.3. Podstawowe pojęcia i oznaczenia

Poniżej zestawiono podstawowe oznaczenia, pojęcia i definicje stosowane w tym opracowaniu (na podstawie POŚ i Dyrektywy):

Droga krajowa (DK) – jedna z kategorii dróg publicznych, umożliwiających krajową i międzynarodową komunikację kołową pomiędzy dużymi miastami oraz ogólnodostępnymi przejściami granicznymi, rekomendowana do ruchu długodystansowego i tranzytowego.

GIS – system informacyjny, który służy do gromadzenia, przechowywania, przetwarzania oraz wizualizacji danych odniesionych przestrzennie do powierzchni

ziemi. Dane w GIS przechowywane są w bazie danych w postaci zbioru warstw tematycznych wzajemnie powiązanych relacjami przestrzennymi.

Główna droga - na podst. art. 3 Dyrektywy oznacza regionalną, krajową, albo międzynarodową drogę oznaczoną przez Państwo Członkowskie UE, którą rocznie przejeżdża ponad trzy miliony pojazdów.

GPR - Generalny Pomiar Ruchu na drogach krajowych.

GPH - Generalny Pomiar Hałasu na drogach krajowych.

Hałas w środowisku - na podst. art. 3 Dyrektywy oznacza niepożądane lub szkodliwe dźwięki powodowane przez działalność człowieka w środowisku zewnętrznym, w tym hałas emitowany przez środki transportu, ruch drogowy, ruch kolejowy, ruch lotniczy oraz hałas pochodzący z obszarów działalności przemysłowej. Wg art. 3 ustawy POŚ są to dźwięki o częstotliwościach z zakresu od 16 Hz do 16000 Hz.

L_{Aeq} - Równoważny poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB).

L_{AeqD} - zgodnie z art. 112 a, pkt 2, lit. a) POŚ - równoważny poziom dźwięku A dla pory dnia (przedział czasu od godz. 6⁰⁰ do godz. 22⁰⁰).

L_{AeqN} - zgodnie z art. 112 a, pkt 2, lit. b) POŚ - równoważny poziom dźwięku A dla pory nocy (przedział czasu od godz. 22⁰⁰ do godz. 6⁰⁰).

L_{DWN} (L_{den}) - Długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w dB, wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia (rozumianej jako przedział czasu pomiędzy godz. 06 a godz. 18), pory wieczoru (godz. 18 – godz. 22) oraz pory nocy (godz. 22 – godz. 06). Średni roczny dobowy wskaźnik hałasu. Na podst. art. 112 a, pkt 1, lit. a) POŚ oraz art. 3 Dyrektywy.

L_N (L_{night}, L_n) - Długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w dB, wyznaczony w ciągu wszystkich nocy w roku (od godz. 22.00 do godz. 06.00). Średni roczny wskaźnik hałasu dla pory nocnej. . Na podst. art. 112 a, pkt 1, lit. b) POŚ oraz art. 3 Dyrektywy.

Natężenie ruchu - liczba pojazdów przejeżdżających przez dany przekrój drogi w jednostce czasu.

Numer drogi krajowej – charakterystyczny numer przypisany do danej drogi, np. DK 5, 36, 92. W Polsce istnieją 94 drogi krajowe, o numerach od 1 do 94 (z wyłączeniem nr 89 oraz nr 98). Z uwagi na wprowadzanie odcinków dróg krajowych opisanych przez nowy kilometraż (np. obwodnice miejscowości) stosuje się dodatkową numerację tych odcinków, tzw. numerację pomocniczą, jak np. droga krajowa nr 11a, 25e, itp.

MPZP - Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego.

Ocena – wg art. 3 Dyrektywy oznacza dowolną metodę stosowaną do obliczania, przewidywania, szacowania albo pomiaru wartości wskaźnika hałasu lub związanych z nim szkodliwych skutków oddziaływania hałasu.

Plany działań - na podst. art. 3 Dyrektywy oznaczają plany sporządzane dla potrzeb zarządzania emisją i skutkami hałasu, a w razie potrzeby działaniami dla zmniejszania poziomu hałasu. W ustawie POŚ pojęcie to funkcjonuje pod nazwą Program Ochrony Środowiska przed Hałasem (**POH**).

Planowanie akustyczne - na podst. art. 3 Dyrektywy oznacza kontrolę hałasu w przyszłości przez wykorzystanie środków takich jak: planowanie zagospodarowania przestrzennego, planowanie transportu i sieci drogowej, inżynieria systemów transportowych, zmniejszenie hałasu przez stosowanie środków z zakresu izolacji dźwiękowej i przez kontrolę źródeł pod kątem emisji hałasu.

POŚ - Ustawa Prawo Ochrony Środowiska.

Równoważny poziom hałasu (patrz L_{Aeq}) - zgodnie z art. 3, pkt 32 b) POŚ rozumie się przez to wartość poziomu ciśnienia akustycznego ciągłego ustalonego dźwięku, skorygowaną według charakterystyki częstotliwościowej A, która w określonym przedziale czasu odniesienia jest równa średniemu kwadratowi ciśnienia akustycznego analizowanego dźwięku o zmiennym poziomie w czasie.

Średni Dobowy Ruch (SDR) - Liczba pojazdów przejeżdżających przez dany przekrój drogi w ciągu 24 kolejnych godzin, średnio w ciągu jednego roku. Podawany w pojazdach na dobę [P/d].

SUIKZP - Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego.

Sporządzanie mapy hałasu – na podst. art. 3 Dyrektywy oznacza przedstawianie na mapie izofon lub wskaźnika hałasu, dla danych dotyczących aktualnej lub przewidywanej sytuacji w zakresie hałasu, ze wskazaniem przypadków naruszenia obowiązujących wartości granicznych dla zabudowy lub terenu, liczby dotkniętych osób na określonym obszarze lub liczby lokali mieszkalnych poddanych działaniu hałasu o pewnej wartości wskaźnika na analizowanym obszarze.

Strategiczna mapa hałasu - na podst. art. 3 Dyrektywy oznacza mapę opracowaną do celów całościowej oceny narażenia na hałas zabudowy lub obszaru, z różnych źródeł na danym obszarze, albo do celów prezentacji ogólnych prognoz dla danego obszaru.

Wskaźnik hałasu - wg art. 3 Dyrektywy oznacza wielkość fizyczną stosowaną do określenia hałasu w środowisku, która ma związek ze szkodliwym skutkiem oddziaływania hałasu.

Wartość graniczna(dopuszczalna)- na podst. art. 3 Dyrektywy oznacza wartość L_{DWN} lub L_N , po przekroczeniu której właściwe władze są obowiązane rozważyć

wprowadzenie środków łagodzących. Dopuszcza się różnicowanie wartości granicznych według różnych rodzajów hałasu (od ruchu kołowego, szynowego, lotniczego, z działalności przemysłowej, etc.), różnego rodzaju terenu i różnej wrażliwości mieszkańców na hałas. Dopuszcza się także ich różnicowanie w zależności od istniejącej sytuacji i dla nowych sytuacji (w przypadku, gdy nastąpiła zmiana sytuacji w zakresie źródła hałasu lub wykorzystania terenu).

Wskaźnik M – wskaźnik pozwalający na ustalenie kolejność realizacji zadań w Programie Ochrony Środowiska przed Hałasem (POH). Sposób wyznaczania wartości wskaźnika M określony został w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 października 2002 roku *w sprawie szczegółowych wymagań jakim powinien odpowiadać program ochrony środowiska przed hałasem* (Dz. U. Nr 179, poz. 1498).

1.4. Rodzaje wykonanych map

Zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Środowiska *w sprawie szczegółowego zakresu danych ujętych na mapach akustycznych oraz ich układu i sposobu prezentacji* (Dz. U. Nr 187, poz. 1340), w części graficznej dokumentacji przedstawiono następujące mapy:

- **Mapa emisyjna dla L_{DWN}**
- **Mapa emisyjna dla L_N**

Mapa prezentująca poziom emitowanego dźwięku wyrażony w postaci wskaźników L_{DWN} i L_N , obliczonych w odległości 10 m od źródła dźwięku. Mapa prezentuje rozmieszczenie izolinii poziomu emisji dźwięku dla wskaźników L_{DWN} i L_N sytuacji niezakłóconego rozprzestrzeniania się, tzn. bez uwzględnienia uwarunkowań terenowych, na tle ortofotomapy w skali 1:10 000.

- **Mapa imisyjna dla L_{DWN}**
- **Mapa imisyjna dla L_N**

Mapa obrazująca stan akustyczny środowiska wyrażony wskaźnikami L_{DWN} i L_N w postaci barwnych stref, ilustrujących przedziały zakresu emisji. Mapa uwzględnia w pełnym stopniu zróżnicowanie ukształtowania terenu, stan i sposób jego zagospodarowania oraz średnie, lokalne warunki meteorologiczne. Mapa prezentuje również obiekty szczególnej ochrony akustycznej. Skala 1:10 000.

- **Mapa wrażliwości hałasowej obszarów dla L_{DWN}**
- **Mapa wrażliwości hałasowej obszarów dla L_N**

Mapa przedstawiająca rozkład dopuszczalnych poziomów dźwięku dla wskaźników L_{DWN} i L_N na rozpatrywanym obszarze w zależności od sposobu zagospodarowania terenu. Skala 1:10 000.

- **Mapa terenów zagrożonych hałasem dla L_{DWN}**
- **Mapa terenów zagrożonych hałasem dla L_N**

Mapa prezentująca wielkość przekroczenia dopuszczalnych poziomów dźwięku dla wskaźników L_{DWN} i L_N , określonych rozporządzeniem Ministra Środowiska, wyrażona w postaci obszarów odpowiadających zróżnicowanym przedziałom przekroczeń. Skala 1:10 000.

2. Charakterystyka obszaru podlegającego ocenie

2.1. Zakres opracowania

Województwo dolnośląskie – jednostka podziału administracyjnego Polski - jedno z 16 województw, powstałych w 1999 roku, położone w południowo-zachodniej Polsce. Siedzibą władz województwa jest Wrocław. Obejmuje obszar o powierzchni 19 946,74 km² i dzieli się na 3 powiaty grodzkie i 26 powiatów ziemskich. Według danych z 30 czerwca 2010 r. województwo miało 2 877 121 mieszkańców.

Województwo dolnośląskie graniczy z trzema województwami:

- Lubuskim,
- Opolskim,
- Wielkopolskim,

oraz z Czechami i Niemcami.

Wg danych na rok 2006 województwo dolnośląskie posiada sieć:

- dróg krajowych o łącznej długości 1 342 km,
- dróg wojewódzkich o długości 2 432 km,
- dróg powiatowych o długości 8 451 km,
- dróg gminnych o długości 6 069 km,

przy czym najważniejsze szlaki komunikacyjne na terenie województwa dolnośląskiego tworzą:

- droga krajowa nr 3 – Świnoujście – Szczecin – Gorzów Wielkopolski – Zielona Góra – Polkowice – Lubin – Legnica – Bolków – Jelenia Góra – Jakuszyce – granica państwa;
- droga S3 – Świnoujście – Goleniów – Szczecin A6 (węzeł "Rzęśnica") – ... – Szczecin autostrada A6 (węzeł "Klucz") – Parnica – Gorzów Wielkopolski – Zielona Góra – autostrada A4 (Legnica) – Bolków – Lubawka – granica państwa;

- autostrada A4 – granica państwa – Jędrzychowice – Krzyżowa – Legnica – Wrocław – Opole – Gliwice – Katowice – Kraków – Tarnów – Rzeszów – Korczowa – granica państwa;
- droga krajowa nr 5 – Świecie – Bydgoszcz – Gniezno – Poznań – Leszno – Wrocław – Bolków – Lubawka – granica państwa z Czechami
- droga S5 – autostrada A1 (Grudziądz) – Bydgoszcz – Poznań – Leszno – A8 (Wrocław);
- droga krajowa nr 8 – granica państwa z Czechami– Kudowa-Zdrój – Kłodzko – Wrocław – Oleśnica – Syców – Kępno – Wieluń – Bełchatów – Piotrków Trybunalski – Rawa Mazowiecka – Warszawa – Radzymin – Wyszaków – Ostrów Mazowiecka – Zambrów – Białystok – Augustów – Budzisko – granica państwa z Litwą;
- autostrada A8 – autostradowa obwodnica Wrocławia na odcinku autostrada A4 – Psie Pole;
- droga S8 – Wrocław (Psie Pole) – Kępno – Sieradz – autostrada A1 (Łódź, Piotrków Trybunalski) – Rawa Mazowiecka – Warszawa – Ostrów Mazowiecka – Zambrów – Choroszcz;
- droga krajowa nr 12 – granica państwa z Niemcami– Łęknica – Drożów – Głogów – Leszno – Jarocin – Kalisz – Sieradz – Piotrków Trybunalski – Sulejów – Radom – Zwoleń – Puławy – Lublin – Dorohusk – granica państwa z Ukrainą;
- droga krajowa nr 15 – Trzebnica – Milicz - Krotoszyn – Jarocin – Września – Gniezno – Strzelno – Inowrocław – Toruń – Ostróda;
- droga krajowa nr 18 – granica państwa – Olszyna – Golnice – Krzyżowa;
- autostrada A18 – granica państwa – Olszyna – autostrada A4;
- droga krajowa nr 25 – Bobolice – Biały Bór – Człuchów – Bydgoszcz – Inowrocław – Strzelno – Konin – Kalisz – Ostrów Wielkopolski – Oleśnica;
- droga krajowa nr 30 – droga nr 4 (węzeł "Zgorzelec") – Lubañ – Gryfów Śląski – Pasiecznik – Jelenia Góra;
- droga krajowa nr 33 – Kłodzko – Międzylesie – Boboszków – granica państwa;
- droga krajowa nr 34 – Świebodzice – Dobromierz;
- droga krajowa nr 35 – granica państwa – Golińsk – Mieroszów – Wałbrzych – Świebodzice – Świdnica – Wrocław;
- droga krajowa nr 36 – Prochowice – Lubin – Rawicz – Krotoszyn – Ostrów Wielkopolski;
- droga krajowa nr 39 – Łagiewniki – Strzelin – Brzeg – Namysłów – Kępno;
- droga krajowa nr 46 – Kłodzko – Nysa – Opole – Lubliniec – Częstochowa – Szczekociny;
- droga krajowa nr 94 – droga nr 4 (węzeł "Zgorzelec") – Bolesławiec – Krzywa – Chojnów – Legnica – Prochowice – Wrocław – Brzeg – Opole – Strzelce Opolskie – Toszek – Pyskowice – Bytom – Będzin – Sosnowiec – Dąbrowa Górnicza – Olkusz – Kraków 7 – ... – Kraków – Targowisko;

Opracowanie obejmuje 92 odcinki dróg krajowych na terenie woj. dolnośląskiego. Poniżej na Rys. 1 (kolor czerwony) przedstawiono lokalizację analizowanych odcinków dróg krajowych, z natężeniem ruchu przekraczającym 3 miliony pojazdów rocznie, tj. dla ŚDR powyżej 8 219 pojazdów.

Zestawienie i podstawową charakterystykę odcinków dróg objętych analizą, wraz z identyfikatorem w bazie danych (ID odcinka), przedstawiono w Tab. 3.



Rys. 1. Sieć dróg krajowych na terenie województwa dolnośląskiego wraz z lokalizacją odcinków dróg krajowych objętych mapą akustyczną

Tab. 3. Zestawienie odcinków dróg krajowych objętych analizą na terenie województwa dolnośląskiego

Nr drogi		Nazwa odcinka	ID odcinka	km początku	km końca	długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km ²]
Kraj.	E ⁽¹⁾						
A4	E40	GR.PAŃSTWA-WEŹEŁ ZGORZELEC	DS_3_0248_A4	0.0	1.8	1.761	3.17
A4	E40	WEŹEŁ ZGORZELEC-WEŹEŁ GODZIESZÓW	DS_3_0249_A4	1.8	18.0	16.193	29.15
A4	E40	WEŹEŁ GODZIESZÓW-WEŹEŁ BOLESŁAWIEC	DS_3_0250_A4	18.0	44.7	26.761	48.17
A4	E40	WEŹEŁ BOLESŁAWIEC-WEŹEŁ KRZYŻOWA	DS_3_0251_A4	44.7	50.8	6.046	10.88
A4	E40/E36	WEŹEŁ KRZYŻOWA-WEŹEŁ KRZYWA	DS_3_0252_A4	50.8	62.2	11.474	20.65
A4	E40/E36	WEŹEŁ KRZYWA-WEŹEŁ CHOJNÓW	DS_3_0253_A4	62.2	73.1	10.836	19.50
A4	E40/E36	WEŹEŁ CHOJNÓW-WEŹEŁ ZŁOTORYJA	DS_3_0254_A4	73.1	84.2	11.116	20.01
A4	E40/E36	WEŹEŁ ZŁOTORYJA-WEŹEŁ LEGNICA	DS_3_0255_A4	84.2	92.4	8.192	14.75
A4	E40	WEŹEŁ LEGNICA-WEŹEŁ BUDZISZÓW	DS_3_0256_A4	92.4	112.4	19.990	35.98
A4	E40	WEŹEŁ BUDZISZÓW-WEŹEŁ KOSTOMŁOTY	DS_3_0257_A4	112.4	125.7	13.335	24.00
A4	E40	WEŹEŁ KOSTOMŁOTY-WEŹEŁ KĄTY WR.	DS_3_0258_A4	125.7	137.6	11.881	21.39
A4	E40	WEŹEŁ KĄTY WR.-WEŹEŁ BIELANY WR.	DS_3_0259_A4	137.6	153.5	15.867	28.56
A4	E40	WEŹEŁ BIELANY WR.-WEŹEŁ KRAJKÓW	DS_3_0260_A4	153.5	164.7	11.222	20.20
A4	E40	WEŹEŁ KRAJKÓW-WEŹEŁ BRZEZIMIERZ	DS_3_0261_A4	164.7	178.8	14.175	25.52
A4	E40	WEŹEŁ BRZEZIMIERZ-GR.WOJ.	DS_3_0262_A4	178.8	193.6	14.724	26.50
A18	E36	WEŹEŁ GOLNICE-WEŹEŁ KRZYŻOWA	DS_3_0263_A18	70.9	76.5	5.586	10.05
3	E65	GR.WOJ.-KŁOBUCZYN	DS_3_0264_3	334.3	340.1	5.784	10.41
3	E65	KŁOBUCZYN-DROGA NR 12	DS_3_0265_3	340.1	343.7	3.632	6.54
3	E65	DROGA NR 12-POTOCZEK	DS_3_0266_3	343.7	350.0	6.276	11.30
3	E65	POTOCZEK-POLKOWICE	DS_3_0267_3	350.0	357.1	7.152	12.87
3	E65	POLKOWICE/OBWO DNICA/	DS_3_0268_3	357.1	358.9	1.748	3.15
3	E65	POLKOWICE-LUBIN	DS_3_0269_3	358.9	368.8	9.916	17.85
3	E65	LUBIN/PRZEJŚCIE 1/	DS_3_0270_3	368.8	372.8	4.012	7.22
3	E65	LUBIN/PRZEJŚCIE 2/	DS_3_0271_3	372.8	373.5	0.692	1.25
3	E65	LUBIN/PRZEJŚCIE 3/	DS_3_0272_3	373.5	374.2	0.729	1.31
3	E65	LUBIN/PRZEJŚCIE 4/	DS_3_0273_3	374.2	378.5	4.267	7.68

Nr drogi		Nazwa odcinka	ID odcinka	km początku	km końca	długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km ²]
Kraj.	E ⁽¹⁾						
3	E65	LUBIN-KOCHLICE	DS_3_0274_3	378.5	389.9	11.369	20.46
3	E65	KOCHLICE-LIPCE	DS_3_0275_3	389.9	396.6	6.733	12.12
3	E65	LIPCE-LEGNICA	DS_3_0276_3	396.6	398.9	2.260	4.07
3	E65	LEGNICA-WĘZEL LEGNICA	DS_3_0277_3	403.7	403.8	0.144	0.26
3	E65	WĘZEL LEGNICA-JAWOR	DS_3_0278_3	403.8	415.0	11.225	20.21
3	E65	KACZORÓW-JELEŃ GÓRA	DS_3_0279_3	448.2	454.3	6.110	11.00
5	E261	GR. WOJ.-ŻMIGRÓD	DS_3_0280_5	302.3	313.9	11.646	20.96
5	E261	ŻMIGRÓD/OBWODNICA/	DS_3_0281_5	313.9	316.8	2.836	5.10
5	E261	ŻMIGRÓD-TRZEBNICA	DS_3_0282_5	316.8	335.7	18.909	34.04
5	E261	TRZEBNICA/OBWODNICA 1/	DS_3_0283_5	335.7	338.6	2.883	5.19
5	E261	TRZEBNICA/OBWODNICA 2/	DS_3_0284_5	338.6	340.4	1.842	3.32
5	E261	TRZEBNICA-WROCŁAW	DS_3_0285_5	340.4	352.9	12.505	22.51
5	E67	WROCŁAW-WĘZEL BIELANY WR.	DS_3_0286_5	369.8	370.4	0.592	1.07
5		WĘZEL KOSTOMŁOTY-JAROSZÓW	DS_3_0287_5	370.4	388.2	17.810	32.06
5		JAROSZÓW-STRZEGOM	DS_3_0288_5	388.2	392.8	4.541	8.17
5		KAMIENNA GÓRA/PRZEJŚCIE 1/	DS_3_0289_5	430.0	431.5	1.462	2.63
5a		KAMIENNA GÓRA/PRZEJŚCIE 2/	DS_3_0290_5a	0.0	1.6	1.565	2.82
8	E67	KUDOWA ZDRÓJ-DUSZNIKI ZDRÓJ	DS_3_0291_8	3.2	13.7	10.548	18.99
8	E67	DUSZNIKI ZDRÓJ-POLANICA ZDRÓJ	DS_3_0292_8	13.7	26.6	12.924	23.26
8	E67	POLANICA ZDRÓJ-KŁODZKO	DS_3_0293_8	26.6	37.2	10.536	18.96
8	E67	KŁODZKO/OBWODNICA/	DS_3_0294_8	37.2	39.9	2.721	4.90
8	E67	KŁODZKO-ZĄBKOWICE ŚL.	DS_3_0295_8	39.9	58.5	18.610	33.50
8	E67	ZĄBKOWICE ŚL./PRZEJŚCIE 1/	DS_3_0296_8	58.5	60.6	2.132	3.84
8	E67	ZĄBKOWICE ŚL./PRZEJŚCIE 2/	DS_3_0297_8	60.6	62.4	1.721	3.10
8	E67	ZĄBKOWICE ŚL.-ŁAGIEWNIKI	DS_3_0298_8	62.4	84.4	21.994	39.59
8	E67	ŁAGIEWNIKI-WIERZBICE	DS_3_0299_8	84.4	104.0	19.610	35.30
8	E67	WIERZBICE-BIELANY WR.	DS_3_0300_8	104.0	115.8	11.790	21.22
8	E67	BIELANY WR.-WĘZEL BIELANY WR.	DS_3_0301_8	115.8	116.0	0.260	0.47
8	E67	WROCŁAW-DŁUGOŁĘKA	DS_3_0302_8	133.1	136.3	3.177	5.72
8	E67	DŁUGOŁĘKA-WĘZEL POLANKA	DS_3_0303_8	136.3	148.3	12.045	21.68
8b	E67	WĘZEL POLANKA-WĘZEL DĄBROWA	DS_3_0304_8b	0.0	2.5	2.518	4.53
S8b	E67	WĘZEL DĄBROWA-WĘZEL GĘSIA GÓRKA	DS_3_0305_S8b	2.5	7.6	5.097	9.17

Nr drogi		Nazwa odcinka	ID odcinka	km początku	km końca	długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km ²]
Kraj.	E ⁽¹⁾						
8b	E67	WEZŁ GĘSIA GÓRKA-CIEŚLE	DS_3_0306_8b	7.6	10.8	3.166	5.70
8		WEZŁ POLANKA-OLEŚNICA	DS_3_0307_8	148.3	149.9	1.544	2.78
8		OLEŚNICA /PRZEJŚCIE 1/	DS_3_0308_8	149.9	151.5	1.620	2.92
8	E67	CIEŚLE-SYCÓW	DS_3_0309_8	158.3	174.5	16.143	29.06
8	E67	SYCÓW /OBWODNICA/	DS_3_0310_8	174.5	180.4	5.984	10.77
12		GŁOGÓW /PRZEJŚCIE 2/	DS_3_0311_12	120.6	122.3	1.689	3.04
12		GŁOGÓW /PRZEJŚCIE 3/	DS_3_0312_12	122.3	124.0	1.698	3.06
12		GŁOGÓW-SZLICHTYNGOWA	DS_3_0313_12	124.0	134.5	10.572	19.03
15		TRZEBNICA/PRZEJŚCIE 1/	DS_3_0316_15	0.0	2.1	2.061	3.71
15		TRZEBNICA/PRZEJŚCIE 2/	DS_3_0317_15	2.1	2.4	0.321	0.58
15		MILICZ/PRZEJŚCIE/	DS_3_0318_15	31.3	33.7	2.368	4.26
30		WEZŁ ZGORZELEC-ZGORZELEC	DS_3_0319_30	0.0	2.1	2.086	3.75
30		LUBAŃ /PRZEJŚCIE/	DS_3_0320_30	20.8	22.3	1.501	2.70
33		KŁODZKO /PRZEJŚCIE/	DS_3_0321_33	0.0	3.0	2.980	5.36
34		ŚWIEBODZICE /PRZEJŚCIE/	DS_3_0322_34	0.0	1.1	1.140	2.05
35		WAŁBRZYCH /PRZEJŚCIE 2/	DS_3_0323_35	21.0	23.5	2.568	4.62
35		WAŁBRZYCH /PRZEJŚCIE 3/	DS_3_0324_35	23.5	26.5	2.980	5.36
35		WAŁBRZYCH /PRZEJŚCIE 4/	DS_3_0325_35	26.5	28.2	1.710	3.08
35		WAŁBRZYCH - ŚWIEBODZICE	DS_3_0326_35	28.2	31.7	3.517	6.33
35		ŚWIEBODZICE /OBWODNICA/	DS_3_0327_35	31.7	32.8	1.087	1.96
35		ŚWIEBODZICE-ŚWIDNICA	DS_3_0328_35	32.8	42.3	9.455	17.02
35		ŚWIDNICA /PRZEJŚCIE 1/	DS_3_0329_35	42.3	43.9	1.633	2.94
35		ŚWIDNICA /PRZEJŚCIE 2/	DS_3_0330_35	43.9	45.6	1.703	3.07
35		ŚWIDNICA /PRZEJŚCIE 3/	DS_3_0331_35	45.6	47.9	2.250	4.05
35		ŚWIDNICA-MIROŚLAWICE	DS_3_0332_35	47.9	66.3	18.444	33.20
35		MIROŚLAWICE-GNIECHOWICE	DS_3_0333_35	66.3	75.3	8.948	16.11
35		GNIECHOWICE-RONDO CASTORAMA	DS_3_0334_35	75.3	86.5	11.274	20.29
35		RONDO CASTORAMA-BIELANY	DS_3_0335_35	86.5	87.8	1.286	2.31
94		PROCHOWICE-KAWICE	DS_3_0336_94	43.3	51.4	8.063	14.51
94		WILCZKÓW-ŚRODA ŚLĄSKA	DS_3_0337_94	57.2	65.9	8.666	15.60
94		ŚRODA ŚLĄSKA-WROCŁAW	DS_3_0338_94	65.9	81.5	15.609	28.10
94		WROCŁAW-GROBLICE	DS_3_0339_94	104.8	112.2	7.377	13.28

Nr drogi		Nazwa odcinka	ID odcinka	km początku	km końca	długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km ²]
Kraj.	E ⁽¹⁾						
94		GROBLICE-OŁAWA	DS_3_0340_94	112.2	123.5	11.305	20.35
94		OŁAWA /PRZEJŚCIE/	DS_3_0341_94	123.5	127.8	4.262	7.67

(1) - kod międzynarodowy drogi krajowej (jeżeli został przyznany)

Poniżej, w Tab. 4, przedstawiono podstawowe dane demograficzne dla województwa dolnośląskiego dla stanu na dzień 31 grudnia 2010 r.

Tab. 4. Podstawowe dane demograficzne dla woj. dolnośląskiego

Opis	Ogółem		Kobiety		Mężczyźni	
	osób	%	osób	%	osób	%
Jednostka						
populacja	2 877 840	100	1 499 318	52.1	1 378 522	47.9
powierzchnia	19 947 km ²					
gęstość zaludnienia (miesz./km ²)	144		75.0		69.0	

Źródło: Stan i struktura ludności oraz ruch naturalny w przekroju terytorialnym. Stan w dniu 31 XII 2010 r.

Liczba szkół, wraz z liczbą uczniów oraz liczba przedszkoli, oddziałów przedszkolnych, punktów przedszkolnych i zespołów wychowania przedszkolnego na terenie województwa dolnośląskiego została zestawiona w tabelach 5 i 6.

Tab. 5. Liczba szkół wraz z liczbą uczniów dla woj. dolnośląskiego

Typ szkoły	Liczba szkół	Liczba uczniów
Szkoła podstawowa	795	148 156
Gimnazjum	484	85 158
Zasadnicza szkoła zawodowa	141	15 716
Liceum ogólnokształcące	262	49 522
Liceum profilowane	36	3 213
Technikum	138	36 518
Liceum uzupełniające	120	7 738
Technikum uzupełniające	41	1 836
Szkoła policealna	223	22 574
Szkoła przysposabiająca do pracy	42	726
Razem	2 282	371 157

Źródło: Liczba szkół i uczniów wg województw (System Informacji Oświatowej, 30.09.2011r.)

Tab. 6. Liczba przedszkoli, oddziałów przedszkolnych, punktów przedszkolnych i zespołów wychowania przedszkolnego na terenie woj. dolnośląskiego

Rodzaje placówek		Liczba placówek	Liczba oddziałów	Liczba miejsc
przedszkole	miasto	449	2 325.00	55 450
przedszkole	wieś	143	412.00	9 087

oddział przedszkolny przy szkole podstawowej	miasto	200	416.00	0
oddział przedszkolny przy szkole podstawowej	wieś	319	496.00	0
punkt przedszkolny	miasto	93	111.00	2 296
punkt przedszkolny	wieś	78	81.00	1 630
zespół wychowania przedszkolnego	wieś	9	9.00	170

Źródło: Wychowanie przedszkolne wg poci, wieku, wieś/miasto i województw (System Informacji Oświatowej (SIO) 30.09.2011r.)

Wg danych GUS dla roku 2009, na obszarze województwa dolnośląskiego znajdują się 60 szpitale (bez oddziałów i filii), w tym:

- 36 szpitali publicznych,
- 24 szpitale niepubliczne.

Z uwagi na obraną skalę załączników graficznych (1: 10 000), mając dodatkowo na względzie ich czytelność oraz z uwagi na strategiczny charakter jaki posiada niniejsze opracowanie, ważniejsze informacje na temat budynków użyteczności publicznej zdecydowano się zamieścić jedynie w tekście opracowania. Na mapach: „mapa imisyjna dla L_{DWN}” i „mapa imisyjna dla L_N” zaznaczono natomiast obiekty wymagające szczególnej ochrony przed hałasem, takie jak: żłobki, przedszkola, szkoły i szpitale, stanowiące zarazem ogólnie znane na danym terenie obiekty użyteczności publicznej.

Na terenie województwa dolnośląskiego, wg danych GUS dla w 2009 roku, największą powierzchnię zajmują tereny przeznaczone pod użytki rolne, które stanowią 49.3 % ogólnej powierzchni gruntów w województwie. Drugim w kolejności zajmowanej powierzchni sposobem wykorzystania terenu są lasy, które zajmują powierzchnię 36,2% (Tab. 7). W związku z powyższym, w ramach przedmiotowych map na terenie województwa dolnośląskiego, odcinki dróg krajowych objęte analizą w dużej części przechodzą przez tereny nie wymagające ochrony akustycznej, tj. o nieokreślonych wartościach dopuszczalnych poziomu dźwięku.

Tab. 7. Struktura użytkowania gruntów w województwie dolnośląskim w 2010 roku

Wykorzystanie powierzchni	Powierzchnia [%]
Ogólna powierzchnia gruntów	100
Użytki rolne	49.3
Lasy	36.2
Tereny mieszkaniowe	0.5
Tereny przemysłowe	0.3
Tereny rekreacji i wypoczynku	0.3
Grunty pod wodami	5.3
Nieużytki	3.3
Pozostała powierzchnia	4.8

Źródło: GUS 2010

2.2. Identyfikacja i charakterystyka źródła hałasu

Głównym źródłem hałasu samochodowego są poruszające się pojazdy samochodowe. Poziom hałasu samochodowego generowanego podczas ruchu pojazdów zależy od wielu czynników, m.in. od:

- prędkości ruchu – im większa prędkość ruchu tym hałas samochodowy większy,
- rodzaju i stanu technicznego nawierzchni jezdni,
- rodzaju ruchu – ruch płynny (jednostajny), ruch niejednostajny,
- rodzaju pojazdów samochodowych,
- struktury ruchu (liczby pojazdów lekkich i ciężkich),
- położenia drogi (droga na nasypie, w wykopie, w poziomie terenu) oraz ukształtowania terenu,
- rodzaj pokrycia terenu pomiędzy źródłem hałasu (drogą) a punktem obserwacji.

W celu określenia poziomu hałasu wokół przedmiotowych odcinków dróg, należy dysponować informacjami o poszczególnych czynnikach/parametrach, które decydują o hałasie. Poniżej przedstawiono i omówiono poszczególne parametry.

Natężenie ruchu

Natężenie ruchu pojazdów samochodowych określono na podstawie danych przekazanych przez Zamawiającego. Dane te pochodzą z pomiarów wykonanych dla Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w ramach Generalnego Pomiaru Ruchu (GPR) w roku 2010. W trakcie prowadzonych pomiarów zliczano poruszające się pojazdy samochodowe z podziałem na siedem kategorii (wg wymagań Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad). Z uwagi na wielkość hałasu generowanego przez wszystkie pojazdy samochodowe, w obliczeniach akustycznych wystarczający jest podział na dwie kategorie, tj:

- PL – pojazdy lekkie (samochody osobowe, mikrobusy oraz samochody dostawcze do 3.5 tony),
- PC – pojazdy ciężkie (samochody ciężarowe bez przyczep powyżej 3.5 tony, samochody ciężarowe z przyczepami, ciągniki siodłowe, autobusy oraz ciągniki rolnicze i pojazdy samobieżne).

Z ww. powodu w dalszych rozważaniach przedstawiane będą informacje tylko dla tych dwóch kategorii pojazdów.

Przyjęte do obliczeń natężenie ruchu, dla pojazdów lekkich i ciężkich – w poszczególnych okresach doby, tj. w porze dziennej (od 6⁰⁰ do 18⁰⁰), w porze wieczornej (od 18⁰⁰ do 22⁰⁰) porze nocnej (od 22⁰⁰ do 6⁰⁰) oraz dla całej doby, na badanych odcinkach dróg krajowych, znajdują się w bazie danych oraz przedstawiono w Tab. 9. Poniżej w Tab. 8 przedstawiono oznaczenia poszczególnych warstw oraz informacje o ich zawartości.

Tab. 8. Oznaczenie i zawartość poszczególnych warstw w bazie danych zawierających przyjęte w obliczeniach natężenia ruchu

Lp.	ID atrybutu	Nazwa	Opis atrybutu
1.	01_102	SDR_VL_DWN	średni dobowy ruch dla wszystkich kategorii pojazdów samochodowych
2.	01_103	SDR_VAL_N	średni ruch nocny
3.	01_104	SDR_VAL_D	średni ruch dzienny
4.	01_105	SDR_VAL_W	średni ruch wieczorny
5.	01_106	SDR_OSOB_N	średni ruch nocny dla samochodów osobowych
6.	01_107	SDR_OSOB_D	średni ruch dzienny dla samochodów osobowych
7.	01_108	SDR_OSOB_W	średni ruch wieczorny dla samochodów osobowych
8.	01_109	SDR_CIEZ_N	średni ruch nocny dla samochodów ciężarowych
9.	01_110	SDR_CIEZ_D	średni ruch dzienny dla samochodów ciężarowych
10.	01_111	SDR_CIEZ_W	średni ruch wieczorny dla samochodów ciężarowych

Tab. 9. Natężenie ruchu pojazdów lekkich (PL) i ciężkich (PC), na kolejnych odcinkach dróg krajowych przyjęte do obliczeń akustycznych, z podziałem na porę dzienną (godz. 6 – 18), wieczorną (18-22) i nocną (22-6) oraz dla całej doby

L.p.	Nr drogi		Nazwa odcinka	ID odcinka	Km		Pora dzienna		Pora wieczorna		Pora nocna		Doba		SDR
	Kraj.	E			Pocz.	końca	PL	PC	PL	PC	PL	PC	PL	PC	
1.	A4	E40	GR.PAŃSTWA-WĘZEL ZGORZELEC	DS_3_0248_A4	0.0	1.8	5610	2232	1713	610	1650	1113	8973	3955	12928
2.	A4	E40	WĘZEL ZGORZELEC-WĘZEL GODZIESZÓW	DS_3_0249_A4	1.8	18.0	4814	1653	1501	474	1534	814	7849	2941	10790
3.	A4	E40	WĘZEL GODZIESZÓW-WĘZEL BOLESŁAWIEC	DS_3_0250_A4	18.0	44.7	5141	2019	1596	519	1639	859	8376	3397	11773
4.	A4	E40	WĘZEL BOLESŁAWIEC-WĘZEL KRZYŻOWA	DS_3_0251_A4	44.7	50.8	5207	1872	1554	511	1677	846	8438	3229	11667
5.	A4	E40/E36	WĘZEL KRZYŻOWA-WĘZEL KRZYWA	DS_3_0252_A4	50.8	62.2	8742	3533	2715	915	2697	1606	14154	6054	20208
6.	A4	E40/E36	WĘZEL KRZYWA-WĘZEL CHOJNÓW	DS_3_0253_A4	62.2	73.1	9547	3703	2945	963	2812	1690	15304	6356	21660
7.	A4	E40/E36	WĘZEL CHOJNÓW-WĘZEL ŻŁOTORYJA	DS_3_0254_A4	73.1	84.2	10270	3771	3139	979	2944	1675	16353	6425	22778
8.	A4	E40/E36	WĘZEL ŻŁOTORYJA-WĘZEL LEGNICA	DS_3_0255_A4	84.2	92.4	10763	3791	3216	970	3074	1641	17053	6402	23455
9.	A4	E40	WĘZEL LEGNICA-WĘZEL BUDZISZÓW	DS_3_0256_A4	92.4	112.4	12407	4581	3595	1183	3151	2024	19153	7788	26941
10.	A4	E40	WĘZEL BUDZISZÓW-WĘZEL KOSTOMŁOTY	DS_3_0257_A4	112.4	125.7	13420	5006	3693	1284	3119	2329	20232	8619	28851
11.	A4	E40	WĘZEL KOSTOMŁOTY-WĘZEL KĄTY WR.	DS_3_0258_A4	125.7	137.6	18077	5511	4948	1434	3799	2239	26824	9184	36008
12.	A4	E40	WĘZEL KĄTY WR.-WĘZEL BIELANY WR.	DS_3_0259_A4	137.6	153.5	19554	6191	5259	1564	3925	2671	28738	10426	39164
13.	A4	E40	WĘZEL BIELANY WR.-WĘZEL KRAJKÓW	DS_3_0260_A4	153.5	164.7	18676	5728	5190	1456	3760	2624	27626	9808	37434
14.	A4	E40	WĘZEL KRAJKÓW-WĘZEL BRZEZIMIERZ	DS_3_0261_A4	164.7	178.8	16617	5466	4674	1428	3327	2633	24618	9527	34145
15.	A4	E40	WĘZEL BRZEZIMIERZ-GR.WOJ.	DS_3_0262_A4	178.8	193.7	14622	5140	4130	1352	3084	2407	21836	8899	30735
16.	A18	E36	WĘZEL GOLNICE-WĘZEL KRZYŻOWA	DS_3_0263_A18	70.9	76.5	3891	1945	1195	495	984	835	6070	3275	9345
17.	3	E65	GR.WOJ.-KŁOBUCZYN	DS_3_0264_3	334.3	340.1	4287	1487	1200	406	664	713	6151	2606	8757
18.	3	E65	KŁOBUCZYN-DROGA NR 12	DS_3_0265_3	340.1	343.7	4010	1410	1096	374	716	673	5822	2457	8279
19.	3	E65	DROGA NR 12-POTOCZEK	DS_3_0266_3	343.7	350.0	4925	1517	1287	385	893	665	7105	2567	9672
20.	3	E65	POTOCZEK-POLKOWICE	DS_3_0267_3	350.0	357.1	11144	2524	2560	579	1949	1050	15653	4153	19806
21.	3	E65	POLKOWICE/OBWODNICA/	DS_3_0268_3	357.1	358.9	9888	2350	2329	541	1602	973	13819	3864	17683

L.p.	Nr drogi		Nazwa odcinka	ID odcinka	Km		Pora dzienna		Pora wieczorna		Pora nocna		Doba		SDR
	Kraj.	E			Pocz.	końca	PL	PC	PL	PC	PL	PC	PL	PC	
22.	3	E65	POLKOWICE-LUBIN	DS_3_0269_3	358.9	368.8	14531	2724	3135	585	2136	990	19802	4299	24101
23.	3	E65	LUBIN/PRZEJŚCIE 1/	DS_3_0270_3	368.8	372.8	18221	3091	3655	648	2546	1124	24422	4863	29285
24.	3	E65	LUBIN/PRZEJŚCIE 2/	DS_3_0271_3	372.8	373.5	10431	2705	2395	559	1529	994	14355	4258	18613
25.	3	E65	LUBIN/PRZEJŚCIE 3/	DS_3_0272_3	373.5	374.2	10140	2241	2405	493	1354	874	13899	3608	17507
26.	3	E65	LUBIN/PRZEJŚCIE 4/	DS_3_0273_3	374.2	378.5	11999	2590	2595	559	1260	848	15854	3997	19851
27.	3	E65	LUBIN-KOCHLICE	DS_3_0274_3	378.5	389.9	10353	2068	2118	416	1141	704	13612	3188	16800
28.	3	E65	KOCHLICE-LIPCE	DS_3_0275_3	389.9	396.6	6008	1845	1304	385	723	678	8035	2908	10943
29.	3	E65	LIPCE-LEGNICA	DS_3_0276_3	396.6	398.9	6581	1895	1521	401	821	705	8923	3001	11924
30.	3	E65	LEGNICA-WĘZEŁ LEGNICA	DS_3_0277_3	403.7	403.8	11325	2554	2579	528	1548	856	15452	3938	19390
31.	3	E65	WĘZEŁ LEGNICA-JAWOR	DS_3_0278_3	403.8	415.0	6694	1340	1480	203	855	270	9029	1813	10842
32.	3	E65	KACZORÓW-JELEŃ GÓRA	DS_3_0279_3	448.2	454.3	7295	922	1536	137	714	187	9545	1246	10791
33.	5	E261	GR.WOJ.-ŻMIGRÓD	DS_3_0280_5	302.3	313.9	5180	1238	1532	389	931	671	7643	2298	9941
34.	5	E261	ŻMIGRÓD/OBWODNICA/	DS_3_0281_5	313.9	316.8	4902	1242	1497	350	1030	785	7429	2377	9806
35.	5	E261	ŻMIGRÓD-TRZEBNICA	DS_3_0282_5	316.8	335.7	5338	1117	1518	331	984	920	7840	2368	10208
36.	5	E261	TRZEBNICA/OBWODNICA 1/	DS_3_0283_5	335.7	338.6	4795	1602	1484	446	1105	1003	7384	3051	10435
37.	5	E261	TRZEBNICA/OBWODNICA 2/	DS_3_0284_5	338.6	340.4	4485	1314	1457	402	941	853	6883	2569	9452
38.	5	E261	TRZEBNICA-WROCŁAW	DS_3_0285_5	340.4	352.9	8042	1564	2349	449	1606	891	11997	2904	14901
39.	5	E67	WROCŁAW-WĘZEŁ BIELANY WR.	DS_3_0286_5	369.8	370.4	39314	4197	10410	1031	5200	2035	54924	7263	62187
40.	5		WĘZEŁ KOSTOMŁOTY-JAROSZÓW	DS_3_0287_5	370.4	388.2	4998	1265	1260	288	995	437	7253	1990	9243
41.	5		JAROSZÓW-STRZEGOM	DS_3_0288_5	388.2	392.8	6907	1135	1639	220	888	216	9434	1571	11005
42.	5		KAMIENNA GÓRA/PRZEJŚCIE 1/	DS_3_0289_5	430.0	431.5	5956	438	1242	49	558	71	7756	558	8314
43.	5a		KAMIENNA GÓRA/PRZEJŚCIE 2/	DS_3_0290_5a	0.0	1.6	6741	464	1484	62	614	61	8839	587	9426
44.	8	E67	KUDOWA ZDRÓJ-DUSZNIKI ZDRÓJ	DS_3_0291_8	3.2	13.7	4483	1345	1028	367	760	528	6271	2240	8511
45.	8	E67	DUSZNIKI ZDRÓJ-POLANICA ZDRÓJ	DS_3_0292_8	13.7	26.6	4834	1312	1079	374	754	571	6667	2257	8924
46.	8	E67	POLANICA ZDRÓJ-KŁODZKO	DS_3_0293_8	26.6	37.2	8201	1515	1761	398	1092	629	11054	2542	13596
47.	8	E67	KŁODZKO/OBWODNICA/	DS_3_0294_8	37.2	39.9	6639	1567	1319	382	608	529	8566	2478	11044

L.p.	Nr drogi		Nazwa odcinka	ID odcinka	Km		Pora dzienna		Pora wieczorna		Pora nocna		Doba		SDR
	Kraj.	E			Pocz.	końca	PL	PC	PL	PC	PL	PC	PL	PC	
48.	8	E67	KŁODZKO-ZĄBKOWICE ŚL.	DS_3_0295_8	39.9	58.5	6623	1371	1425	277	900	402	8948	2050	10998
49.	8	E67	ZĄBKOWICE ŚL./PRZEJŚCIE 1/	DS_3_0296_8	58.5	60.6	5641	1315	1249	285	895	416	7785	2016	9801
50.	8	E67	ZĄBKOWICE ŚL./PRZEJŚCIE 2/	DS_3_0297_8	60.6	62.4	5631	1326	1282	278	722	368	7635	1972	9607
51.	8	E67	ZĄBKOWICE ŚL-ŁAGIEWNIKI	DS_3_0298_8	62.4	84.4	4848	1148	1252	270	809	392	6909	1810	8719
52.	8	E67	ŁAGIEWNIKI-WIERZBICE	DS_3_0299_8	84.4	104.0	7788	1587	2137	350	1456	626	11381	2563	13944
53.	8	E67	WIERZBICE-BIELANY WR.	DS_3_0300_8	104.0	115.8	12239	1702	3261	326	1664	599	17164	2627	19791
54.	8	E67	BIELANY WR.-WĘZEŁ BIELANY WR.	DS_3_0301_8	115.8	116.0	23448	2501	6380	531	2583	919	32411	3951	36362
55.	8	E67	WROCŁAW-DŁUGOŁĘKA	DS_3_0302_8	133.1	136.3	19212	2624	4827	591	3315	1465	27354	4680	32034
56.	8	E67	DŁUGOŁĘKA-WĘZEŁ POLANKA	DS_3_0303_8	136.3	148.3	14653	1931	4099	609	2928	1294	21680	3834	25514
57.	8b	E67	WĘZEŁ POLANKA-WĘZEŁ DĄBROWA	DS_3_0304_8b	0.0	2.5	6750	1472	2233	536	1838	1099	10821	3107	13928
58.	S8b	E67	WĘZEŁ DĄBROWA-WĘZEŁ GĘSIA GÓRKA	DS_3_0305_S8b	2.5	7.6	7341	1403	2238	485	1780	972	11359	2860	14219
59.	8b	E67	WĘZEŁ GĘSIA GÓRKA-CIEŚLE	DS_3_0306_8b	7.6	10.8	5087	1348	1583	448	1292	835	7962	2631	10593
60.	8		WĘZEŁ POLANKA-OLEŚNICA	DS_3_0307_8	148.3	149.9	8146	616	1928	121	974	134	11048	871	11919
61.	8		OLEŚNICA /PRZEJŚCIE 1/	DS_3_0308_8	149.9	151.5	10758	932	2632	145	1216	191	14606	1268	15874
62.	8	E67	CIEŚLE-SYCÓW	DS_3_0309_8	158.3	174.5	6499	1274	1856	440	1699	910	10054	2624	12678
63.	8	E67	SYCÓW /OBWODNICA/	DS_3_0310_8	174.5	180.4	4662	1196	1539	460	1264	968	7465	2624	10089
64.	12		GŁOGÓW /PRZEJŚCIE 2/	DS_3_0311_12	120.6	122.3	11137	1331	2781	311	1290	436	15208	2078	17286
65.	12		GŁOGÓW /PRZEJŚCIE 3/	DS_3_0312_12	122.3	124.0	12809	1673	2968	332	1297	437	17074	2442	19516
66.	12		GŁOGÓW-SZLICHTYNGOWA	DS_3_0313_12	124.0	134.5	4497	1270	1152	286	720	428	6369	1984	8353
67.	15		TRZEBNICA/PRZEJŚCIE 1/	DS_3_0316_15	0.0	2.1	5425	1220	1016	191	429	264	6870	1675	8545
68.	15		TRZEBNICA/PRZEJŚCIE 2/	DS_3_0317_15	2.1	2.4	6824	406	1537	87	970	81	9331	574	9905
69.	15		MILICZ/PRZEJŚCIE/	DS_3_0318_15	31.3	33.7	8614	840	1874	172	783	302	11271	1314	12585
70.	30		WĘZEŁ ZGORZELEC-ZGORZELEC	DS_3_0319_30	0.0	2.1	7257	1019	1869	217	1564	338	10690	1574	12264
71.	30		LUBAŃ /PRZEJŚCIE/	DS_3_0320_30	20.8	22.3	6842	539	1530	68	722	84	9094	691	9785
72.	33		KŁODZKO /PRZEJŚCIE/	DS_3_0321_33	0.0	3.0	9569	1087	1936	225	758	302	12263	1614	13877

L.p.	Nr drogi		Nazwa odcinka	ID odcinka	Km		Pora dzienna		Pora wieczorna		Pora nocna		Doba		SDR
	Kraj.	E			Pocz.	końca	PL	PC	PL	PC	PL	PC	PL	PC	
73.	34		ŚWIEBODZICE /PRZEJŚCIE/	DS_3_0322_34	0.0	1.1	7665	735	1621	102	773	143	10059	980	11039
74.	35		WAŁBRZYCH /PRZEJŚCIE 2/	DS_3_0323_35	21.0	23.5	15650	1302	3099	213	1784	230	20533	1745	22278
75.	35		WAŁBRZYCH /PRZEJŚCIE 3/	DS_3_0324_35	23.5	26.5	18487	1532	4517	279	2326	255	25330	2066	27396
76.	35		WAŁBRZYCH /PRZEJŚCIE 4/	DS_3_0325_35	26.5	28.2	10889	1092	2195	160	1372	230	14456	1482	15938
77.	35		WAŁBRZYCH -ŚWIEBODZICE	DS_3_0326_35	28.2	31.7	14350	1365	3206	200	1628	258	19184	1823	21007
78.	35		ŚWIEBODZICE /OBWODNICA/	DS_3_0327_35	31.7	32.8	7011	727	1419	98	786	159	9216	984	10200
79.	35		ŚWIEBODZICE-ŚWIDNICA	DS_3_0328_35	32.8	42.3	8472	772	1778	123	867	194	11117	1089	12206
80.	35		ŚWIDNICA /PRZEJŚCIE 1/	DS_3_0329_35	42.3	43.9	11990	1085	2917	169	1268	213	16175	1467	17642
81.	35		ŚWIDNICA /PRZEJŚCIE 2/	DS_3_0330_35	43.9	45.6	15199	1697	3887	244	1716	265	20802	2206	23008
82.	35		ŚWIDNICA /PRZEJŚCIE 3/	DS_3_0331_35	45.6	47.9	11844	1532	2561	211	1450	311	15855	2054	17909
83.	35		ŚWIDNICA-MIROSŁAWICE	DS_3_0332_35	47.9	66.3	6895	1324	1640	274	853	360	9388	1958	11346
84.	35		MIROSŁAWICE-GNIECHOWICE	DS_3_0333_35	66.3	75.3	9622	1689	2071	238	1526	382	13219	2309	15528
85.	35		GNIECHOWICE-RONDO CASTORAMA	DS_3_0334_35	75.3	86.5	9906	1206	2464	193	1078	306	13448	1705	15153
86.	35		RONDO CASTORAMA-BIELANY	DS_3_0335_35	86.5	87.8	17143	1503	4940	269	1486	424	23569	2196	25765
87.	94		PROCHOWICE-KAWICE	DS_3_0336_94	43.3	51.4	4944	1121	1183	229	664	359	6791	1709	8500
88.	94		WILCZKÓW-ŚRODA ŚLĄSKA	DS_3_0337_94	57.2	65.9	4901	978	1213	192	714	334	6828	1504	8332
89.	94		ŚRODA ŚLĄSKA-WROCLAW	DS_3_0338_94	65.9	81.5	6696	967	1522	153	891	278	9109	1398	10507
90.	94		WROCLAW-GROBLICE	DS_3_0339_94	104.8	112.2	8886	1002	2108	176	1010	181	12004	1359	13363
91.	94		GROBLICE-OŁAWA	DS_3_0340_94	112.2	123.5	9094	969	2041	148	940	160	12075	1277	13352
92.	94		OŁAWA /PRZEJŚCIE/	DS_3_0341_94	123.5	127.8	8250	1435	1588	190	1448	280	11286	1905	13191

Prędkość ruchu

Prędkość ruchu jest jednym z czynników, który wpływa na hałas generowany przez pojazd samochodowy.

Na potrzeby odliczeń do niniejszej mapy akustycznej przyjęto prędkość ruchu która jest równa prędkości dopuszczalnej pojazdów w danej porze doby na określonym odcinku drogi. Dopuszczalne prędkości określono na podstawie inwentaryzacji w terenie. Prędkości ruchu dla poszczególnych odcinków dróg znajdują się w bazie danych:

- dla pojazdów ciężkich – w warstwie 01_203 (srVciezki),
- dla pojazdów lekkich – w warstwie 01_204 (srVlekki).

Rodzaj ruchu

W obliczeniach akustycznych, przyjęto podział na następujące rodzaje ruchu:

- ruch miejski (ruch zmienny) – dotyczy terenów zabudowanych,
- ruch pozamiejski (ruch jednostajny) – dotyczy terenów niezabudowanych.

Informacje o rodzaju ruchów znajdują się w bazie danych w warstwie 01_202 (rodz_ruch).

Rodzaj i stan nawierzchni drogi

Rodzaj i stan nawierzchni drogi ma wpływ na generację hałasu samochodowego. W niniejszej mapie akustycznej przyjęto czterostopniowy sposób kodowania nawierzchni drogi (ze względu na stan drogi), co przekłada się na wielkość emisji hałasu względem wartości referencyjnej (przyjętą wartość korekcji podano poniżej w nawiasie):

- „A” – oznacza dobry stan nawierzchni (wartość korekcji: 0 dB),
- „B” – oznacza zadowalający stan nawierzchni (wartość korekcji: 0 dB),
- „C” – oznacza niezadowalający stan nawierzchni (wartość korekcji: +1 dB),
- „D” – oznacza zły stan nawierzchni (wartość korekcji: +2 dB).

Przyjęty system kodowania nawierzchni jest zgodny z przyjętym przez GDDKiA Systemem Oceny Stanu Nawierzchni (SOSN).

Dane dotyczące rodzaju i stanu nawierzchni drogi przechowywane są w następujących warstwach w bazie danych:

- 01_302 (nawierzch) – rodzaj nawierzchni: MB – nawierzchnia asfaltowa, BT – nawierzchnia betonowa,
 - 01_303 (stan_naw) – stan nawierzchni (wg SOSN),
 - 01_304 (kordB) – wartość korekcji uzależniona od ww. stanu nawierzchni, wyrażona w decybelach. Dla nawierzchni w złym stanie technicznym (oznaczenie „D”) w obliczeniach przyjmowano korekcję równą +2 dB, natomiast dla pozostałych nawierzchni („A” – „C”) przyjmowano wartości pośrednie.
-

Geometria źródło – punkt obserwacji, obiekty ekranujące

Na potrzeby realizacji mapy akustycznej został pozyskany Numeryczny Model Terenu (NMT) w pasie po 800 m z każdej strony analizowanych odcinków dróg oraz Baza Danych Obiektów Topograficznych (BDOT), zawierającą m.in. warstwę budynków. Budynki w pasie analizy nie objęte BDOT zostały wprowadzone do bazy danych we własnym zakresie, na podstawie ortofotomapy uzyskanej od GDDKiA oraz na podstawie inwentaryzacji w terenie.

Dane o terenie i obiektach pozwoliły na uwzględnienie w analizach akustycznych położenia drogi względem terenu (na nasypie, w wykopie, w poziomie terenu), ukształtowania terenu w otoczeniu drogi oraz wpływu obiektów ekranujących (budynki, ekrany akustyczne). Wszystkie niezbędne dane o obiektach, które wpływają na propagację hałasu zawiera baza danych. Poniżej w Tab. 10 przedstawiono opis poszczególnych warstw dotyczących budynków, natomiast w Tab. 11 – danych dotyczących ekranów. Lokalizację ekranów, ich typ oraz wysokość ustalono na podstawie danych uzyskanych od GDDKiA, BDOT i na podstawie inwentaryzacji w terenie.

Tab. 10. Oznaczenie i zawartość poszczególnych warstw w bazie danych zawierających informacje o budynkach

Lp.	ID atrybutu	Nazwa	Opis atrybutu
1.	06_03	pow_m2	Powierzchnia obrysu budynku w m ²
2.	06_04	ZAGR_SPECJ	Budynki obszary podlegające szczególnej ochronie akustycznej
3.	06_05	typ_elewac	Informacja o typie elewacji
4.	06_06	L_KONDYGN	Liczba kondygnacji
5.	06_07	L_MIESZKAN	Liczba mieszkań
6.	06_10	GMINA	Gmina
7.	06_12	RODZAJ	Rodzaj budynku
8.	06_13	L_OS_SUMA	Liczba osób w budynku
9.	06_14	TYP_UZYTOKO	Typ obiektu zgodnie z rozporządzeniem MS w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku

Tab. 11. Oznaczenie i zawartość poszczególnych warstw w bazie danych zawierających informacje o ekranach akustycznych

Lp.	ID atrybutu	Nazwa	Opis atrybutu
1.	04_02	wysok_m	Całkowita wysokość ekranu wyrażona w metrach od posadowienia do szczytu ekranu, z uwzględnieniem dodatkowych

Lp.	ID atrybutu	Nazwa	Opis atrybutu
			zabezpieczeń (hokej, oktagon, itp.)
2.	04_03	typ_ekranu	Typ ekranu
3.	04_04	dod_zabezp	Dodatkowe zabezpieczenia
4.	04_05	nachylenie	Kąt nachylenia "hokeja" (mierzona od pionu)
5.	04_06	wys_zab_m	Wysokość wyrażona w metrach, na której występuje ugięcie (nie może być większa niż wysokość ekranu)

Rodzaj pokrycia terenu

Na propagację hałasu w środowisku wpływ ma również rodzaj pokrycia terenu pomiędzy źródłem hałasu a punktem obserwacji. Czynniki te zostały uwzględnione w obliczeniach akustycznych. Poniżej w tabeli przedstawiono przyjęte rodzaje i oznaczenia pokrycia terenu w bazie danych.

Tab. 12. Oznaczenie i zawartość poszczególnych warstw w bazie danych zawierających informacje o pokryciu terenu

Lp.	ID atrybutu	Nazwa	Opis atrybutu
1.	07_03	rodz_ziel	Rodzaj zieleni (łąki, grunty orne, las, powierzchnie odbijające – beton, powierzchnie asfaltowe, itp.)
2.	07_04	wsp_tlum	Współczynnik tłumienia

W obliczeniach przyjęto następujące wartości współczynnika tłumienia dla poszczególnych rodzajów pokrycia terenu:

- teren twardy (tereny dróg, obszary wód, tereny zabudowy zwartej gęstej lub luźnej, tereny dróg i kolei, place utwardzone, tereny przemysłowe): $G = 0$,
- teren miękki (tereny leśne i zadrzewione, roślinności krzewiastej, upraw, oraz tereny trawiaste): $G = 1$,
- średnie (tereny pokryte żwirem, drobnymi kamieniami i inne nie wymienione powyżej): $G = 0.5$.

2.3. Charakterystyka obszarów podlegających ocenie

W ramach niniejszego opracowania, analizą objęto pas terenu o szerokości 2 x 800 m, położony po obu stronach analizowanych odcinków drogi. W analizach uwzględniono również te powiaty, na terenie, których nie przebiegają odcinki dróg krajowych objętych tą mapą akustyczną (z uwagi na zarządzającego danym

odcinkiem drogi), ale na które negatywnie oddziałuje hałas generowany z dróg objętych obecną mapą. Sytuacja taka ma głównie miejsce w przypadku, gdy odcinek drogi krajowej objętej analizą w ramach niniejszego popracowania przebiega w odległości mniejszej niż 800 metrów, licząc od osi drogi, od granicy powiatu (np. biegnąc równoległe do granicy powiatu).

Na terenie województwa dolnośląskiego znajduje się 29 powiatów (3 powiaty grodzkie oraz 26 powiatów ziemskich). Zakres opracowania map akustycznych obejmuje 26 powiatów ziemskich i 3 powiaty grodzkie na terenie województwa dolnośląskiego (Rys. 2).

Dodatkowo, odcinki dróg objęte mapowaniem nie przebiegają przez, ale oddziałują akustycznie na tereny 2 powiatów (przyczynę wyjaśniono powyżej). Dotyczy to:

- jednego powiatu na terenie województwa wielkopolskiego (powiat kępiński),
- jednego powiatu na terenie województwa lubuskiego (powiat żagański).

Analizowane odcinki dróg krajowych w województwie dolnośląskim przebiegają przez obszary o zróżnicowanym zagospodarowaniu przestrzennym. Przeważająca część analizowanych odcinków dróg przebiega przez tereny rolne oraz leśne (patrz Tab. 13, gdzie przedstawiono szczegółowe informacje dotyczące struktury użytkowania gruntów w powiatach województwa dolnośląskiego).

Wyjątek od powyższej reguły stanowią powiaty na prawach miasta (Wrocław, Legnica, Jelenia Góra), gdzie dominują tereny mieszkaniowe, usługowe i – w mniejszym stopniu – przemysłowe.

Na terenach miast, w otoczeniu odcinków dróg objętych tą mapą akustyczną, występuje głównie zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna i jednorodzinna oraz usługowa. W przypadku terenów wiejskich, dominującym typem zabudowy jest rozproszona zabudowa jednorodzinna oraz zabudowa zagrodowa.

Porównując strukturę użytkowania gruntów w poszczególnych powiatach struktura użytkowania gruntów wygląda bardzo podobnie jak dla obszaru całego województwa (por. Tab. 13 z Tab. 7).



Rys. 2. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie poszczególnych powiatów województwa dolnośląskiego

Tab. 13. Struktura użytkowania gruntów w powiatach województwa dolnośląskiego, wg stanu dla 2002 roku

Powiaty	Powierzchnia ogólna	Użytki rolne				Lasy i grunty leśne	Pozostałe grunty
		Grunty orne	Sady	Łąki i pastwiska	Razem		
dane w km ²							
bolesławiecki	383.9	314.3	1.5	45.2	360.9	6.6	16.4
dzierżoniowski	286.5	247.5	1.7	24.4	273.6	1.8	11.1
głogowski	287.8	234.0	0.8	25.2	259.9	2.4	25.5
górowski	404.0	308.7	1.1	68.7	378.5	6.6	18.8
jaworski	395.5	330.4	1.3	43.9	375.6	6.5	13.4
jeleniogórski	230.3	101.3	0.9	105.2	207.4	11.5	11.4

Powiaty	Powierzchnia ogólna	Użytki rolne				Lasy i grunty leśne	Pozostałe grunty
		Grunty orne	Sady	Łąki i pastwiska	Razem		
kamiennogórski	162.8	72.2	0.2	81.4	153.7	3.1	6.0
klodzki	765.1	423.6	2.7	232.7	659.0	78.0	28.1
legnicki	527.3	436.8	1.6	54.3	492.7	5.7	28.9
lubański	226.6	159.3	1.2	51.3	211.8	5.2	9.6
lubiński	336.5	273.8	1.4	34.1	309.3	7.0	20.2
lwówecki	329.6	213.6	0.9	84.2	298.7	9.9	21.0
milicki	350.8	199.4	2.7	55.7	257.8	5.4	87.5
oleśnicki	559.8	451.1	3.3	74.1	528.5	8.1	23.2
oławski	313.5	274.6	1.7	24.1	300.3	1.9	11.3
polkowicki	308.1	239.3	1.2	51.1	291.6	4.2	12.3
strzeliński	482.2	435.7	2.6	23.0	461.3	3.9	17.0
średzki	507.5	458.7	4.0	26.0	488.6	2.9	15.9
świdnicki	543.0	469.0	4.0	43.4	516.5	6.1	20.5
trzebnicki	555.3	441.4	14.2	65.0	520.7	7.5	27.2
wałbrzyski	179.8	84.8	0.8	82.3	167.9	5.4	6.5
wołowski	302.3	242.1	1.0	39.2	282.3	4.0	16.0
wrocławski	808.3	716.2	7.9	43.1	767.3	7.0	34.0
ząbkowicki	623.3	545.9	3.1	48.2	597.1	6.9	19.3
zgorzelecki	280.3	182.5	1.8	44.4	228.8	9.3	42.2
złotoryjski	359.3	299.7	1.2	39.2	340.1	6.4	12.8
Miasta na prawach powiatu							
grodzki Wrocław	832.2	495.9	6.2	240.5	742.6	34.8	54.8
grodzki Wałbrzych	19.8	7.8	0.2	4.9	12.9	5.2	1.7
grodzki Legnica	30.0	27.2	0.3	1.0	28.4	0.5	1.1
grodzki Jelenia Góra	36.9	19.4	0.1	14.1	33.6	1.4	1.9
dane w procentach							
bolesławiecki	100.0	81.9	0.4	11.8	94.0	1.7	4.3
dzierżoniowski	100.0	86.4	0.6	8.5	95.5	0.6	3.9
gólgowski	100.0	81.3	0.3	8.7	90.3	0.8	8.9
górowski	100.0	76.4	0.3	17.0	93.7	1.6	4.7
jaworski	100.0	83.5	0.3	11.1	95.0	1.6	3.4
jeleniogórski	100.0	44.0	0.4	45.7	90.1	5.0	4.9
kamiennogórski	100.0	44.3	0.1	50.0	94.4	1.9	3.7
klodzki	100.0	55.4	0.4	30.4	86.1	10.2	3.7
legnicki	100.0	82.8	0.3	10.3	93.4	1.1	5.5
lubański	100.0	70.3	0.5	22.6	93.4	2.3	4.2
lubiński	100.0	81.4	0.4	10.1	91.9	2.1	6.0
lwówecki	100.0	64.8	0.3	25.5	90.6	3.0	6.4
milicki	100.0	56.9	0.8	15.9	73.5	1.6	24.9
oleśnicki	100.0	80.6	0.6	13.2	94.4	1.4	4.2
oławski	100.0	87.6	0.5	7.7	95.8	0.6	3.6
polkowicki	100.0	77.7	0.4	16.6	94.6	1.4	4.0
strzeliński	100.0	90.4	0.5	4.8	95.7	0.8	3.5
średzki	100.0	90.4	0.8	5.1	96.3	0.6	3.1
świdnicki	100.0	86.4	0.7	8.0	95.1	1.1	3.8
trzebnicki	100.0	79.5	2.6	11.7	93.8	1.3	4.9
wałbrzyski	100.0	47.1	0.5	45.8	93.4	3.0	3.6
wołowski	100.0	80.1	0.3	13.0	93.4	1.3	5.3
wrocławski	100.0	88.6	1.0	5.3	94.9	0.9	4.2
ząbkowicki	100.0	87.6	0.5	7.7	95.8	1.1	3.1
zgorzelecki	100.0	65.1	0.7	15.8	81.6	3.3	15.1
złotoryjski	100.0	83.4	0.3	10.9	94.7	1.8	3.6
Miasta na prawach powiatu							
grodzki Wrocław	100.0	59.6	0.7	28.9	89.2	4.2	6.6
grodzki Wałbrzych	100.0	39.3	0.9	24.6	64.9	26.4	8.7
grodzki Legnica	100.0	90.7	0.9	3.3	94.9	1.5	3.6
grodzki Jelenia Góra	100.0	52.6	0.2	38.3	91.1	3.7	5.2

Źródło: Narodowy spis powszechny ludności i mieszkań – powszechny spis rolny 2002 - Użytkowanie gruntów, powierzchnia zasiewów i pogłowie zwierząt gospodarskich (województwo dolnośląskie)

Zestawienie powiatów objętych zakresem niniejszego opracowania, wraz z krótką ich charakterystyką i podstawowymi danymi statystycznymi przedstawiono w następujących podrozdziałach. Dane statystyczne i demograficzne dotyczące gmin, na terenie których znajdują się odcinki dróg krajowych objętych niniejszą analizą zostały pozyskane z właściwych urzędów gmin. W przypadku, gdy gmina nie przekazała odpowiednich informacji, dane pozyskano z Głównego Urzędu Statystycznego. Dane przedstawione w poniższych podrozdziałach pozwoliły na wyznaczenie średniej liczby mieszkańców przypadających na jedno mieszkanie w budynku wielorodzinnym oraz w jednym budynku jednorodzinym. To z kolei pozwoliło na wyznaczenie liczby osób narażonych na hałas oraz na wyznaczenie wskaźnika M.

2.3.1. Charakterystyka województwa

Województwo dolnośląskie jest jednym z szesnastu województw utworzonych w ramach podziału administracyjnego Polski w 1999 roku. Położone jest w południowo-zachodniej części kraju. Obszar województwa zajmuje 19946.74 km². Siedzibą władz województwa jest miasto Wrocław. Województwo dolnośląskie zamieszkuje 2 877 840 mieszkańców co daje średnią gęstość zaludnienia 144 osób na 1 km². Szczegółowe zestawienie danych demograficznych oraz statystycznych przedstawiono poniżej w Tab. 14 i Tab. 15.

Tab. 14. Podstawowe dane demograficzne dla województwa dolnośląskiego (2011)
[źródło GUS 2011]

Powierzchnia [km ²]	Ludność ogółem	Procent ludności w miastach [%]	Gęstość zaludnienia [os/km ²]
19947	2 877 840	70	144

Tab. 15. Podstawowe dane statystyczne dla województwa dolnośląskiego (2002)
[źródło GUS, Narodowy Spis Powszechny 2002]

Liczba mieszkań [szt.]	Liczba osób na 1 mieszkanie	Powierzchnia użytkowa jednego mieszkania [m ²]	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m ²]
945 061	2.95	64.34	60 801 196

Przez teren województwa dolnośląskiego przebiega 15 dróg krajowych, trzy ekspresowe oraz trzy autostrady.

Województwo dolnośląskie ma charakter przemysłowo-rolniczy. Główne gałęzie przemysłu to wydobywanie węgla brunatnego, hutnictwo miedzi i metali nieżelaznych, przemysł włókienniczy, środków transportu, elektroniczny, odzieżowy, skórzanym, materiałów budowlanych, chemiczny, spożywczy, szklarski i drzewny. Na terenie województwa dolnośląskiego zlokalizowane są trzy strefy ekonomiczne:

wałbrzyska legnicka i jeleniogórska. Na znacznej części województwa, poza północną, występują bardzo urodzajne gleby przyczyniające się do rozwoju rolnictwa. Liczne atrakcje turystyczne oraz góry spowodowały znaczny rozwój turystyki na południu województwa dolnośląskiego.

Poniżej na Fot. 1 przedstawiono typową zabudowę występującą na terenie województwa dolnośląskiego.

Fot. 1. Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, usługowa, zagrodowa oraz tereny usługowe na terenie woj. dolnośląskiego



DK12 Zabudowa wielorodzinna oraz usługowa w miejscowości Głogów (powiat głogowski)



A4 Tereny rolnicze i leśne na odcinku Legnica – Budziszów (powiat jaworski)



DK94 Zabudowa jednorodzinna na odcinku Kawice – Prochowice (powiat legnicki)



DK5 Zabudowa jednorodzinna i usługowa na odcinku Trzebnica – Wrocław (powiat trzebicki)



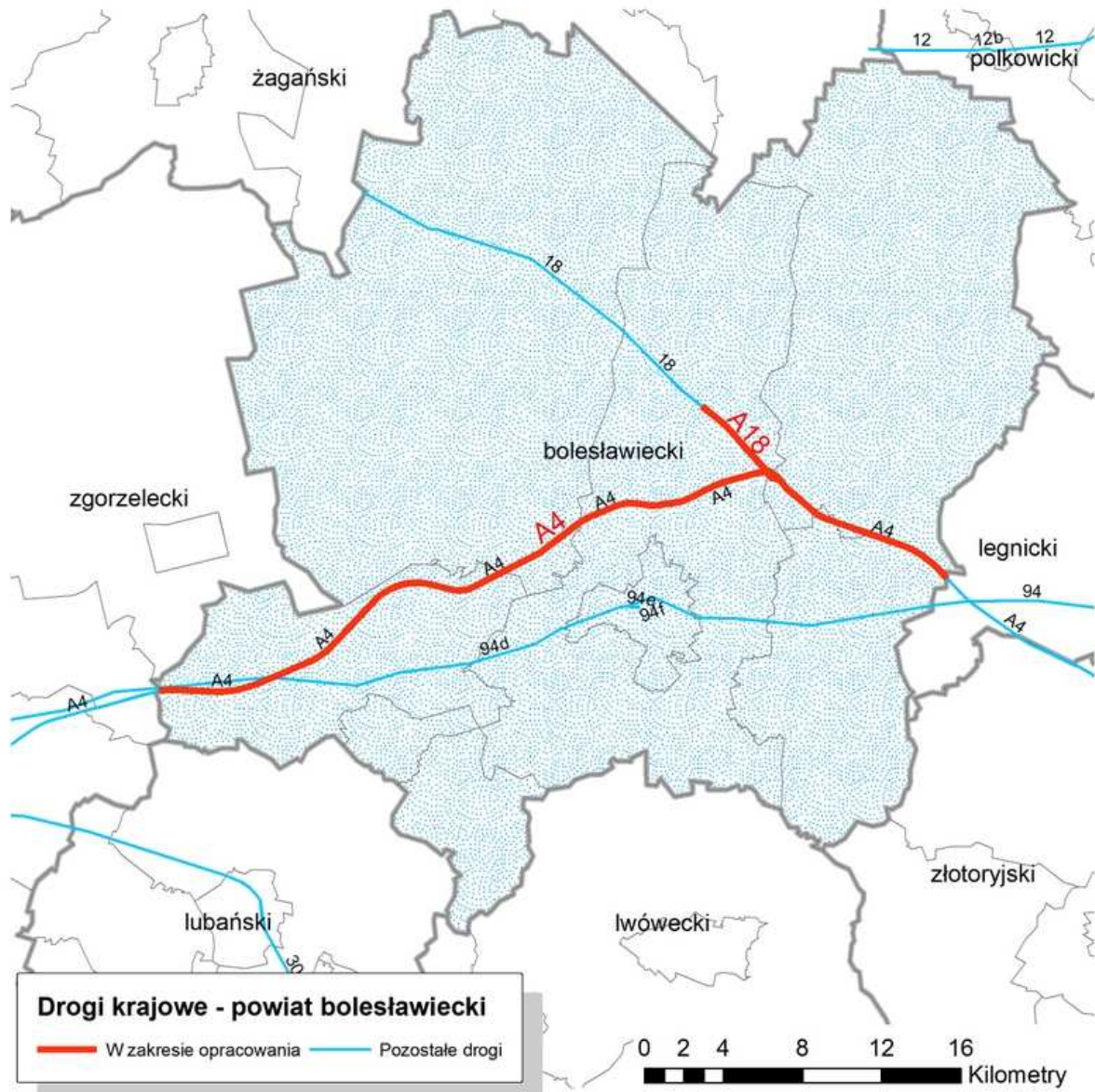
DK8 Pola uprawne wzdłuż odcinka drogi krajowej (powiat oleśnicki)



DK5 Zadrzewienia oraz lasy wzdłuż odcinka drogi krajowej (powiat kamiennogórski)

2.3.2. Obszar powiatu bolesławieckiego

Powiat utworzony w 1999 roku w ramach reformy administracyjnej. Siedzibą władz powiatu jest miasto Bolesławiec. W skład powiatu wchodzi: gmina miejska Bolesławiec, gmina miejsko-wiejska: Nowogrodziec, gminy wiejskie: Bolesławiec, Gromadka, Osiecznica, Warta Bolesławiecka, miasta: Bolesławiec, Nowogrodziec.



Rys. 3. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu bolesławieckiego

Tab. 16. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu bolesławieckiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem

Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km ²]
A18	DS_3_0263_A18	WEŻEŁ GOLNICE-WEŻEŁ KRZYŻOWA	Bolesławiec	70,878	75,734	4,856	7,770
A18	DS_3_0263_A18	WEŻEŁ GOLNICE-WEŻEŁ KRZYŻOWA	Gromadka	75,734	76,464	0,730	1,168
A4, E40	DS_3_0249_A4	WEŻEŁ ZGORZELEC-WEŻEŁ GODZIESZÓW	Nowogrodzic - obszar wiejski [cz.1]	15,824	17,954	2,130	3,408
A4, E40	DS_3_0250_A4	WEŻEŁ GODZIESZÓW-WEŻEŁ BOLESŁAWIEC	Nowogrodzic - obszar wiejski [cz.1]	17,954	35,195	17,241	27,586
A4, E40	DS_3_0250_A4	WEŻEŁ GODZIESZÓW-WEŻEŁ BOLESŁAWIEC	Osiecznica	35,195	39,921	4,726	7,562
A4, E40	DS_3_0250_A4	WEŻEŁ GODZIESZÓW-WEŻEŁ BOLESŁAWIEC	Bolesławiec	39,921	44,715	4,794	7,670
A4, E40	DS_3_0251_A4	WEŻEŁ BOLESŁAWIEC-WEŻEŁ KRZYŻOWA	Bolesławiec	44,715	50,007	5,292	8,467
A4, E40	DS_3_0251_A4	WEŻEŁ BOLESŁAWIEC-WEŻEŁ KRZYŻOWA	Gromadka	50,007	50,761	0,754	1,206
A4, E40	DS_3_0252_A4	WEŻEŁ KRZYŻOWA-WEŻEŁ KRZYWA	Gromadka	50,761	53,073	2,312	3,699
A4, E40	DS_3_0252_A4	WEŻEŁ KRZYŻOWA-WEŻEŁ KRZYWA	Warta Bolesławiecka	53,073	54,301	1,228	1,965
A4, E40	DS_3_0252_A4	WEŻEŁ KRZYŻOWA-WEŻEŁ KRZYWA	Gromadka	54,301	60,613	6,312	10,099

Tab. 17. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie bolesławieckim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Nazwa gminy	Powierzchnia [km ²]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km ²]
Bolesławiec – gmina wiejska	288,49	13260	46
Bolesławiec - miasto	23,57	39832	1690
Gromadka	267,68	5426	20
Nowogrodzic	176,29	15000	85
Osiecznica	437,04	7378	17
Warta Bolesławiecka	110,44	8204	74

Tab. 18. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie bolesławieckim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m ²]
Bolesławiec – gmina wiejska	1882	2772	10175	280285,0
Bolesławiec – miasto	2446	14313	40969	851925,0
Gromadka	847	1368	4812	111552,0
Nowogrodziec	2080	3116	11950	249968,0
Osiecznica	869	2215	6142	151915,0
Warta Bolesławiecka	1006	2108	6810	162670,0

Na poniższych zdjęciach przedstawiono typowy charakter zagospodarowania przestrzennego, określony poprzez dany typ zabudowy, występujący wokół odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres zadania.

Fot. 2. Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i usługowa oraz tereny przemysłowe, lasy i pola uprawne na terenie woj. dolnośląskiego, obszar powiatu bolesławieckiego wzdłuż odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres opracowania



A18 Zabudowa usługowa na odcinku Golnice – Krzywa



A18 Lasy na odcinku Golnice – Krzywa



A4 Tereny przemysłowe na odcinku Krzywe – Krzyżowa



A4 Ekranowana zabudowa jednorodzinna na odcinku Bolesławiec – Krzyżowa



A4 Lasy wzdłuż odcinka autostrady



A4 Pola uprawne wzdłuż odcinka autostrady

2.3.3. Obszar powiatu dzierzoniowskiego

Powiat utworzony w 1999 roku w ramach reformy administracyjnej. Siedzibą władz powiatu jest miasto Dzierżoniów. W skład powiatu wchodzi: gminy miejskie Bielawa, Dzierżoniów, Pieszyce, Piława Górna, gmina miejsko-wiejska: Niemcza, gminy wiejskie: Dzierżoniów, Łagiewniki, miasta: Bielawa, Dzierżoniów, Pieszyce, Piława Górna, Niemcza.

Tab. 19. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu dzierzoniowskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem

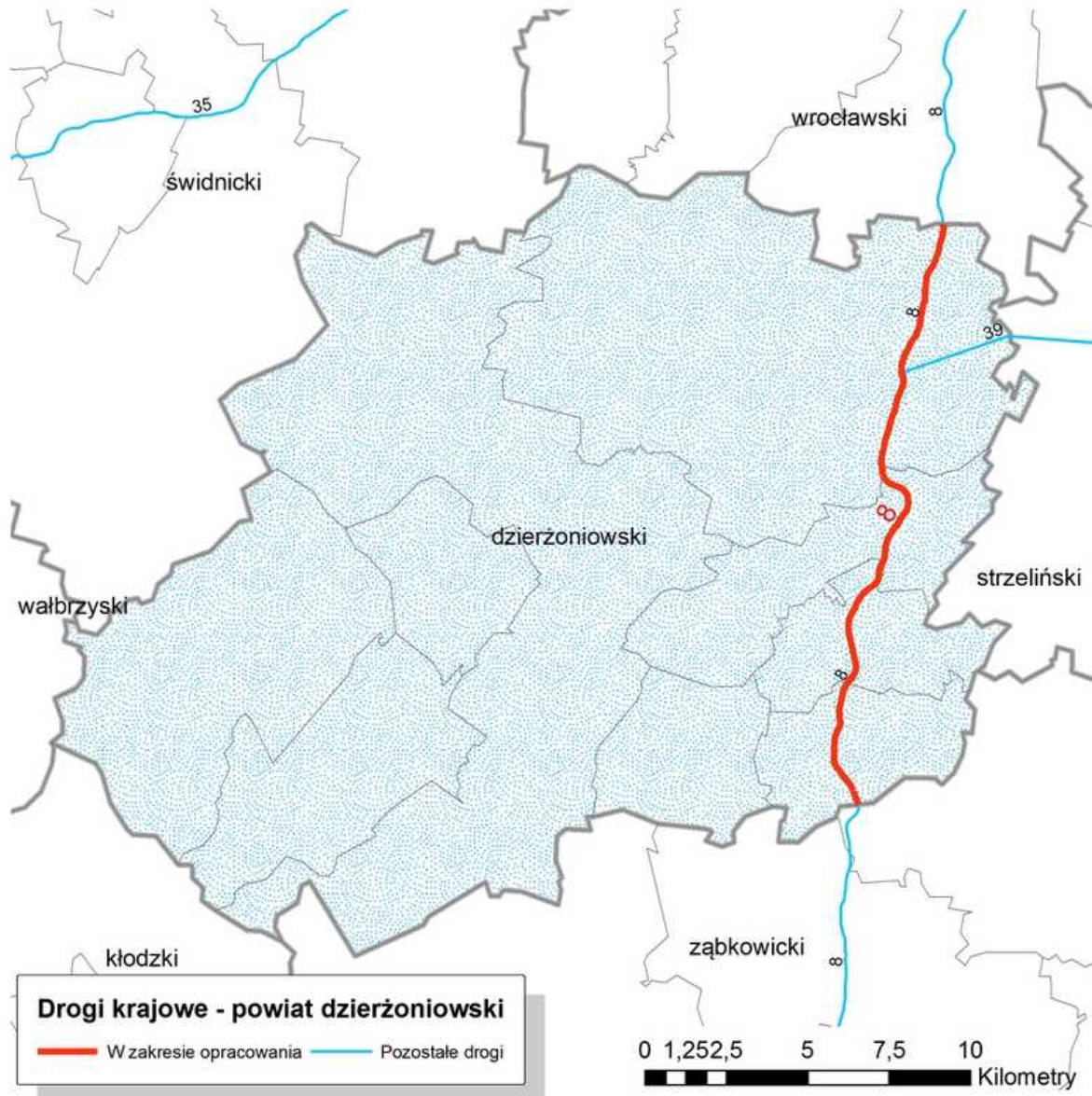
Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km ²]
8	DS_3_0298_8	ZĄBKOWICE ŚL-ŁAGIEWNIKI	Niemcza - obszar wiejski [cz.2]	69,593	73,622	4,029	6,446
8	DS_3_0298_8	ZĄBKOWICE ŚL-ŁAGIEWNIKI	Niemcza - miasto	73,622	77,900	4,278	6,845
8	DS_3_0298_8	ZĄBKOWICE ŚL-ŁAGIEWNIKI	Niemcza - obszar wiejski [cz.1]	77,900	81,363	3,463	5,541
8	DS_3_0298_8	ZĄBKOWICE ŚL-ŁAGIEWNIKI	Łagiewniki	81,363	84,352	2,989	4,782
8	DS_3_0299_8	ŁAGIEWNIKI-WIERZBICE	Łagiewniki	84,352	89,178	4,826	7,722

Tab. 20. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie dzierzoniowskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Nazwa gminy	Powierzchnia [km ²]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km ²]
Łagiewniki	124,77	7324	59
Niemcza	71,86	5856	81

Tab. 21. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie dzierzoniowskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m ²]
Łagiewniki	1160	1978	6906	165620,0
Niemcza	813	1812	5714	120861,0



Rys. 4. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu dzierzoniowskiego

Na poniższych zdjęciach przedstawiono typowy charakter zagospodarowania przestrzennego, określony poprzez dany typ zabudowy, występujący wokół odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres zadania.

Fot. 3. Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, wielorodzinna oraz usługowa, lasy oraz pola uprawne na terenie woj. dolnośląskiego, obszar powiatu dzierżoniowskiego wzdłuż odcinków drogi krajowej wchodzących w zakres opracowania



DK8 Zabudowa jednorodzinna na odcinku Ząbkowice - Łagiewniki



DK8 Zabudowa jednorodzinna w miejscowości Łagiewniki



DK8 Zabudowa wielorodzinna na odcinku Ząbkowice - Łagiewniki



DK8 Zabudowa wielorodzinna w miejscowości Łagiewniki



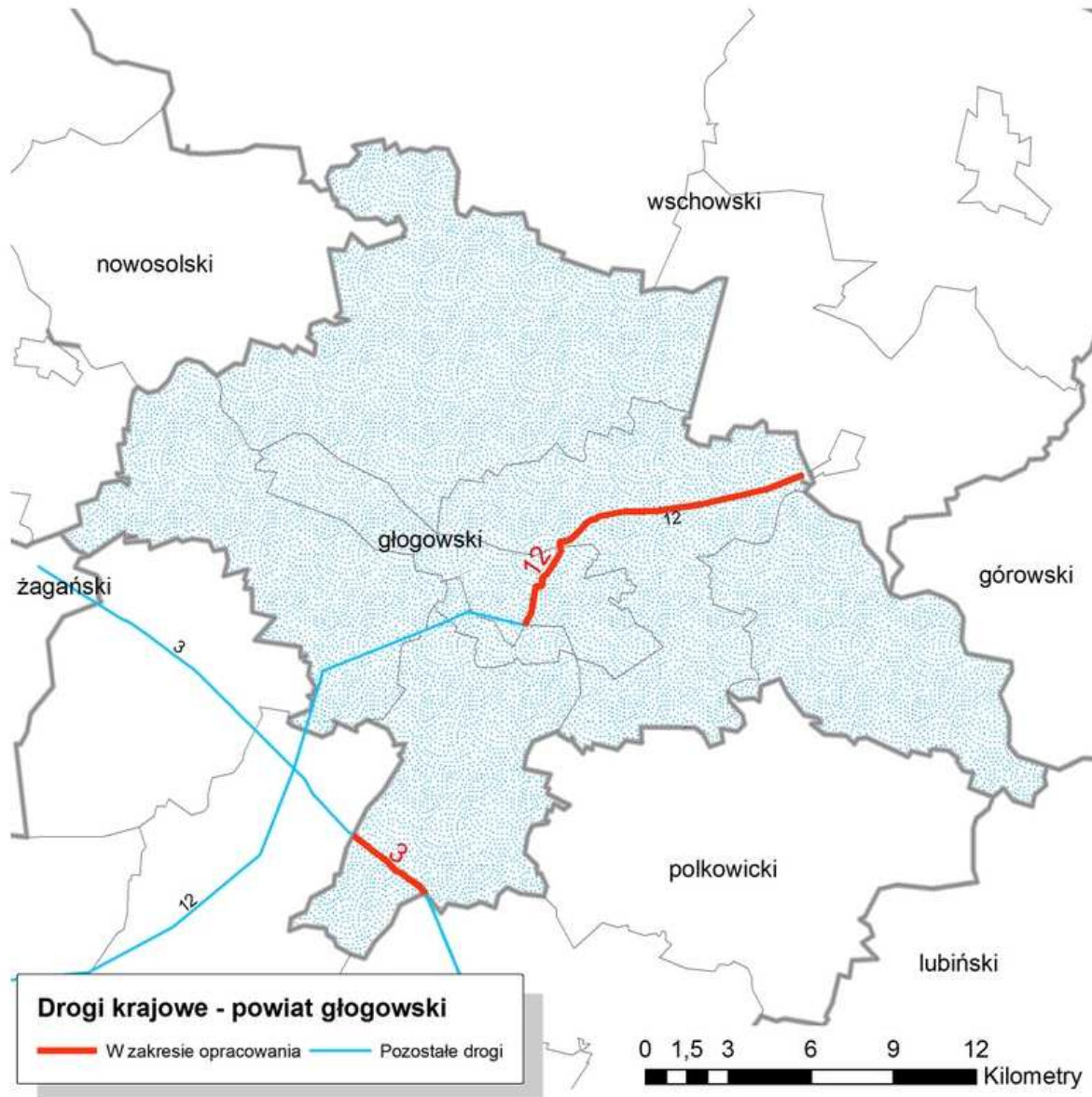
DK8 Lasy i pola uprawne wzdłuż odcinka drogi krajowej



DK8 Pola uprawne oraz zadrzewienia wzdłuż odcinka drogi krajowej

2.3.4. Obszar powiatu głogowskiego

Powiat utworzony w 1999 roku w ramach reformy administracyjnej. Siedzibą władz powiatu jest miasto Głogów. W skład powiatu wchodzi: gmina miejska Głogów, gminy wiejskie: Głogów, Jerzmanowa, Kotła, Pęcław, Żukowice, miasto: Głogów.



Rys. 5. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu głogowskiego

Tab. 22. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu głogowskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem

Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km ²]
12	DS_3_0311_12	GŁOGÓW /PRZEJŚCIE 2/	Głogów	120,575	122,264	1,689	2,702
12	DS_3_0312_12	GŁOGÓW /PRZEJŚCIE 3/	Głogów	122,264	123,791	1,527	2,443
12	DS_3_0312_12	GŁOGÓW /PRZEJŚCIE 3/	Głogów [cz.1]	123,791	123,962	0,171	0,274
12	DS_3_0313_12	GŁOGÓW-SZLICHTYNGOWA	Głogów [cz.1]	123,962	133,548	9,586	15,338
3	DS_3_0266_3	DROGA NR 12-POTOCZEK	Jerzmanowa	346,942	349,515	2,573	4,117
3	DS_3_0266_3	DROGA NR 12-POTOCZEK	Jerzmanowa	349,515	349,983	0,468	0,749
3	DS_3_0267_3	POTOCZEK-POLKOWICE	Jerzmanowa	349,983	350,312	0,329	0,526

Tab. 23. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie głogowskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Nazwa gminy	Powierzchnia [km ²]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km ²]
Głogów – gmina wiejska	84,79	6104	72
Głogów – miasto	35,11	67613	1926
Jerzmanowa	63,32	3954	62

Tab. 24. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie głogowskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m ²]
Głogów – gmina wiejska	1031	1343	4913	116384,0
Głogów – miasto	2411	22587	69346	1280240,0
Jerzmanowa	531	767	2783	65576,0

Na poniższych zdjęciach przedstawiono typowy charakter zagospodarowania przestrzennego, określony poprzez dany typ zabudowy, występujący wokół odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres zadania.

Fot. 4. Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, wielorodzinna oraz usługowa, pola uprawne oraz lasy na terenie woj. dolnośląskiego, obszar powiatu głogowskiego wzdłuż odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres opracowania



DK3 Zabudowa jednorodzinna w miejscowości Potoczek



DK3 Zabudowa wielorodzinna w miejscowości Potoczek



DK12 Zabudowa wielorodzinna w miejscowości Głogów



DK12 Zabudowa wielorodzinna i usługowa w miejscowości Głogów



DK12 Pola uprawne oraz lasy wzdłuż odcinka drogi krajowej



DK12 Lasy wzdłuż odcinka drogi krajowej

2.3.5. Obszar powiatu jaworskiego

Powiat utworzony w 1999 roku w ramach reformy administracyjnej. Siedzibą władz powiatu jest miasto Jawor. W skład powiatu wchodzi: gmina miejska Jawor, gmina miejsko-wiejska: Bolków, gminy wiejskie: Męcinka, Mściwojów, Paszowice, Wądroże Wielkie, miasta: Jawor, Bolków.

Tab. 25. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu jaworskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem

Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km ²]
3	DS_3_0278_3	WĘZEŁ LEGNICA-JAWOR	Męcinka	407,688	411,215	3,527	5,643
3	DS_3_0278_3	WĘZEŁ LEGNICA-JAWOR	Jawor	411,215	415,030	3,815	6,104
3	DS_3_0279_3	KACZORÓW-JELEŃ GÓRA	Bolków - obszar wiejski	448,159	450,126	1,967	3,147
A4, E40	DS_3_0256_A4	WĘZEŁ LEGNICA-WĘZEŁ BUDZISZÓW	Wądroże Wielkie	102,849	112,369	9,520	15,232
A4, E40	DS_3_0257_A4	WĘZEŁ BUDZISZÓW-WĘZEŁ KOSTOMŁOTY	Wądroże Wielkie	112,369	114,506	2,137	3,419

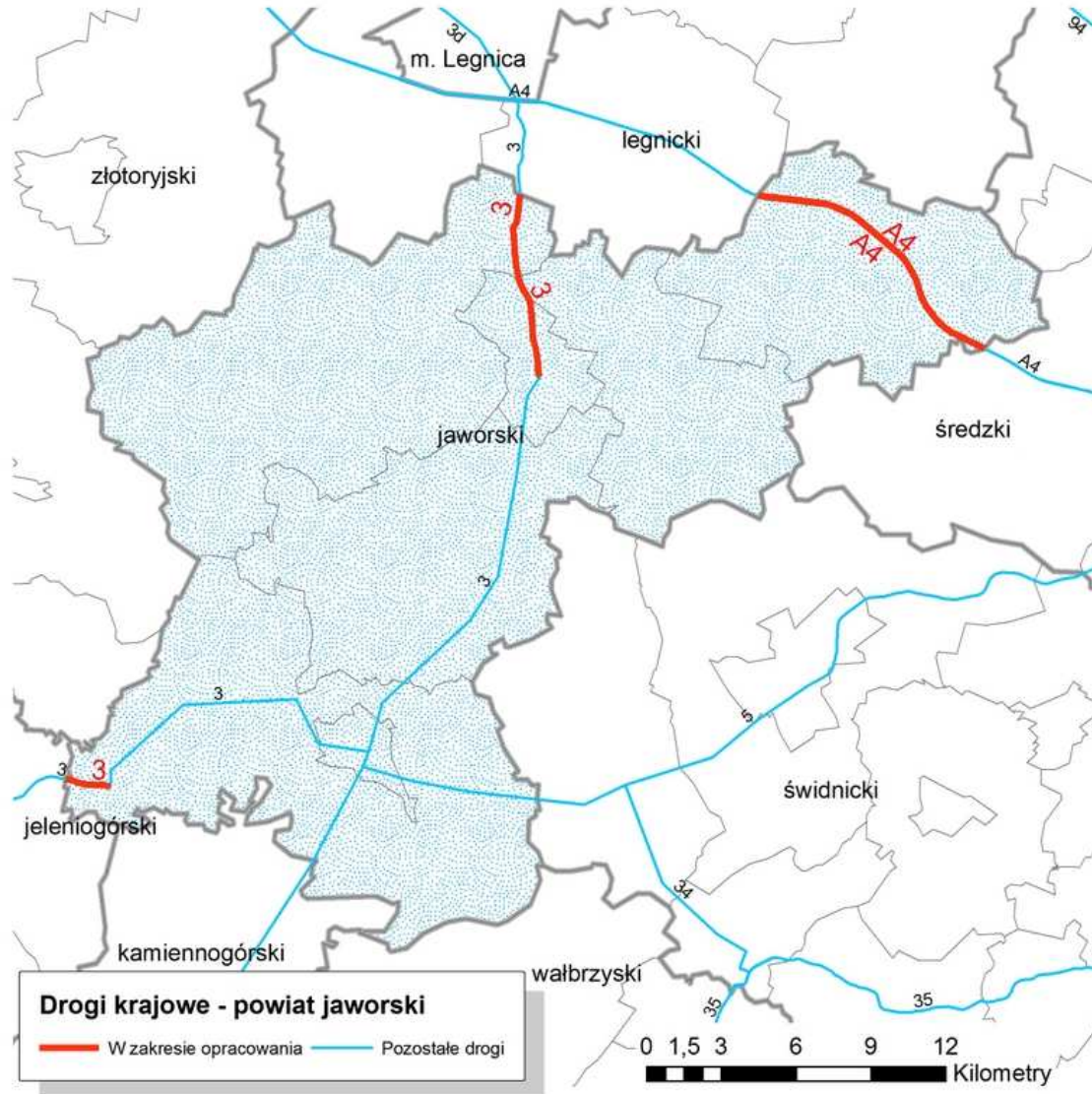
Tab. 26. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie jaworskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Nazwa gminy	Powierzchnia [km ²]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km ²]
Bolków	15260	10999	72
Jawor	18,80	23773	1265
Męcinka	147,78	4825	33
Mściwojów	71,94	4049	56
Paszowice	101,28	3904	39
Wądroże Wielkie	89,15	4018	45

Tab. 27. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie jaworskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m ²]
Bolków	1215	2979	9369	202930,0
Jawor	1595	8232	24514	506104,0
Męcinka	811	1180	4218	98787,0
Mściwojów	605	1217	3870	89346,0
Paszowice	535	879	2976	74026,0

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m ²]
Wądroże Wielkie	660	1074	3814	90513,0



Rys. 6. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu jaworskiego

Na poniższych zdjęciach przedstawiono typowy charakter zagospodarowania przestrzennego, określony poprzez dany typ zabudowy, występujący wokół odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres zadania.

Fot. 5. Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, wielorodzinna oraz tereny rolnicze, zadrzewienia, pola uprawne oraz lasy na terenie woj. dolnośląskiego, obszar powiatu jaworskiego wzdłuż odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres opracowania



A4 Zabudowa wielorodzinna w miejscowości Budziszów



A4 Tereny rolnicze i leśne na odcinku Legnica – Budziszów



DK3 Zabudowa jednorodzinna w miejscowości Jawor



DK3 Zabudowa jednorodzinna na odcinku Jawor – Legnica



DK3 Zadrzewienia oraz pola uprawne wzdłuż odcinka drogi krajowej



A4 Pola uprawne oraz lasy wzdłuż odcinka autostrady

2.3.6. Obszar powiatu grodzkiego Jelenia Góra

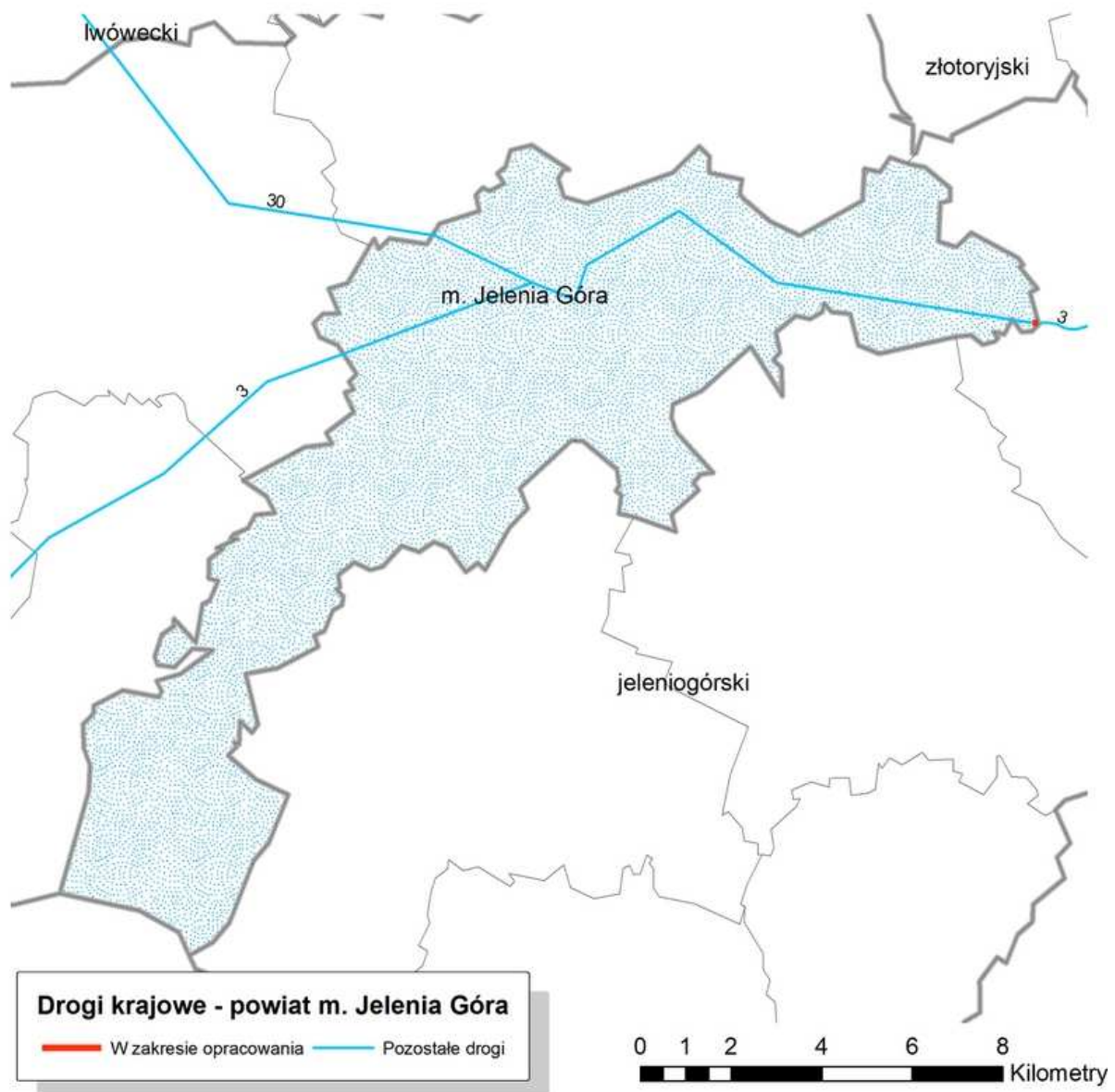
Powiat utworzony w 1999 roku w ramach reformy administracyjnej. Siedzibą władz powiatu jest miasto Jelenia Góra.

Tab. 28. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie grodzkim Jelenia Góra, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Nazwa gminy	Powierzchnia [km ²]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km ²]
Jelenia Góra	109,22	84023	769

Tab. 29. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie grodzkim Jelenia Góra położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków

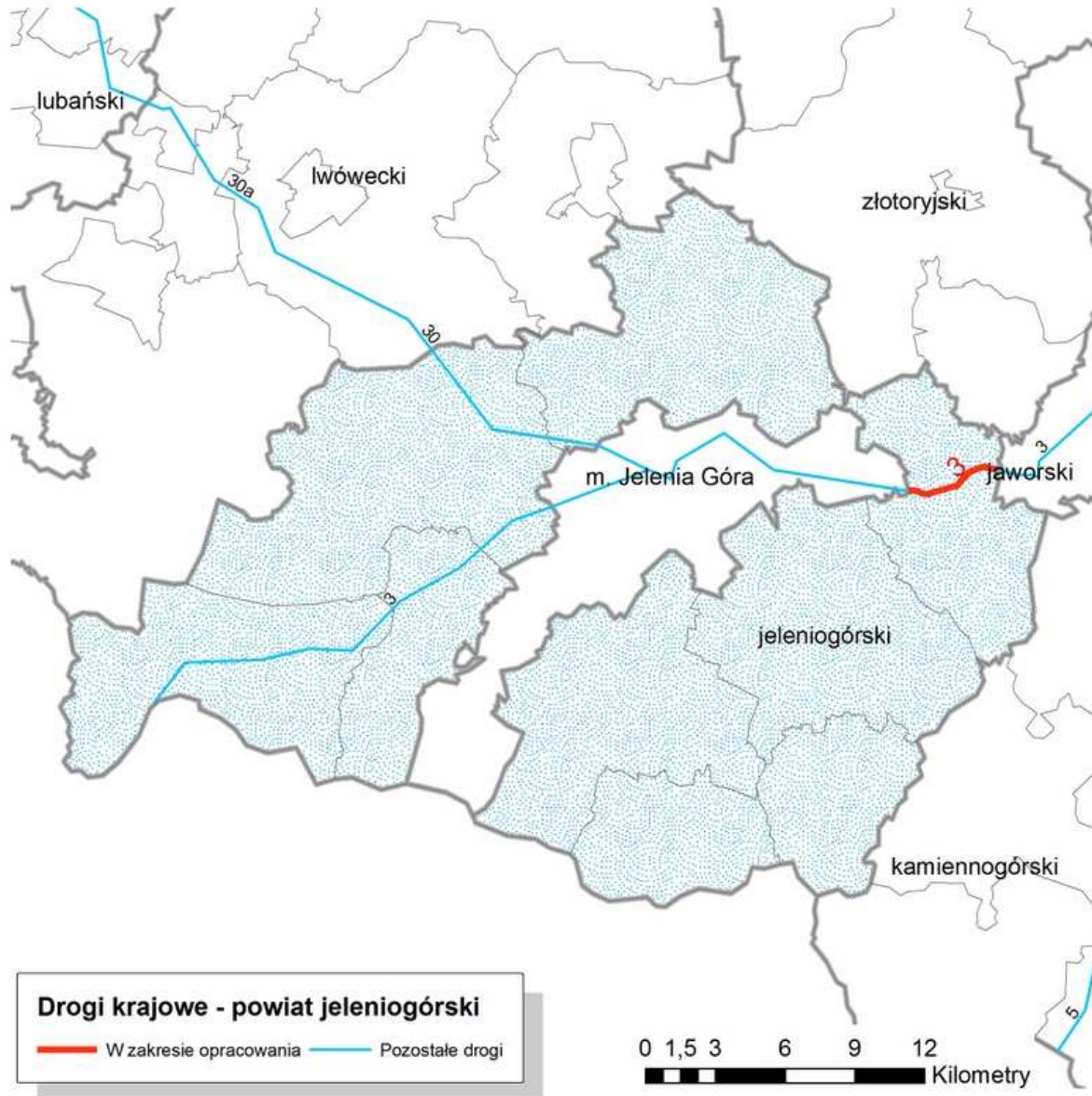
Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m ²]
Jelenia Góra	6368	32066	87060	1991759.0



Rys. 7. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu grodzkiego Jelenia Góra

2.3.7. Obszar powiatu jeleniogórskiego

Powiat utworzony w 1999 roku w ramach reformy administracyjnej. Siedzibą władz powiatu jest miasto Jelenia Góra. W skład powiatu wchodzi: gminy wiejskie: Janowice Wielkie, Jeżów Sudecki, Mysłakowice, Podgórzyn, Stara Kamienica, miasta: Karpacz, Kowary, Piechowice, Szklarska Poręba.



Rys. 8. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu jeleniogórskiego

Tab. 30. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu jeleniogórskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem

Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km ²]
3	DS_3_0279_3	KACZORÓW-JELEŃ GÓRA	Janowice Wielkie	450,126	454,266	4,140	6,624

Tab. 31. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie jeleniogórskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Nazwa gminy	Powierzchnia [km ²]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km ²]
Janowice Wielkie	57,83	4116	71

Tab. 32. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie jeleniogórskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m ²]
Janowice Wielkie	552	1175	3665	91347,0

Na poniższych zdjęciach przedstawiono typowy charakter zagospodarowania przestrzennego, określony poprzez dany typ zabudowy, występujący wokół odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres zadania.

Fot. 6. Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz wielorodzinna, pola uprawne, lasy oraz nieużytki na terenie woj. dolnośląskiego, obszar powiatu jeleniogórskiego wzdłuż odcinka drogi krajowej wchodzącego w zakres opracowania



DK3 Zabudowa wielorodzinną w miejscowości Kaczorów



DK3 Zabudowa wielorodzinną na odcinku Kaczorów – Jelenia Góra



DK3 Zabudowa jednorodzinna na odcinku Kaczorów – Jelenia Góra



DK3 Zabudowa jednorodzinna na odcinku Kaczorów – Jelenia Góra



DK3 Lasy wzdłuż odcinka drogi krajowej



DK3 Pola uprawne, lasu oraz nieużytki wzdłuż odcinka drogi krajowej

2.3.8. Obszar powiatu kamiennogórskiego

Powiat utworzony w 1999 roku w ramach reformy administracyjnej. Siedzibą władz powiatu jest miasto Kamienna Góra. W skład powiatu wchodzi: gmina miejska Kamienna Góra, gmina miejsko-wiejska: Lubawka, gminy wiejskie: Kamienna Góra, Marciszów, miasto Kamienna Góra.

Tab. 33. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu kamiennogórskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnią obszaru objętego opracowaniem

Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km ²]
5	DS_3_0289_5	KAMIENNA GÓRA/PRZEJŚCIE 1/	Kamienna Góra (gm. miejska)	430,024	431,486	1,462	2,339
5a	DS_3_0290_5a	KAMIENNA GÓRA/PRZEJŚCIE 2/	Kamienna Góra (gm. miejska)	0,000	1,565	1,565	2,504

Tab. 34. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie kamiennogórskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Nazwa gminy	Powierzchnia [km ²]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km ²]
Kamienna Góra – miasto	18,04	20444	1133

Tab. 35. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie kamiennogórskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m ²]
Kamienna Góra – miasto	1107	7675	21717	399101,0

Na poniższych zdjęciach przedstawiono typowy charakter zagospodarowania przestrzennego, określony poprzez dany typ zabudowy, występujący wokół odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres zadania.

Fot. 7. Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinnna oraz przemysłowa, zadrzewienia oraz lasy na terenie woj. dolnośląskiego, obszar powiatu kamiennogórskiego wzdłuż odcinków drogi krajowej wchodzących w zakres opracowania



DK5 Zabudowa wielorodzinnna w miejscowości Kamienna Góra



DK5 Zabudowa wielorodzinnna i budynki oświaty w miejscowości Kamienna Góra



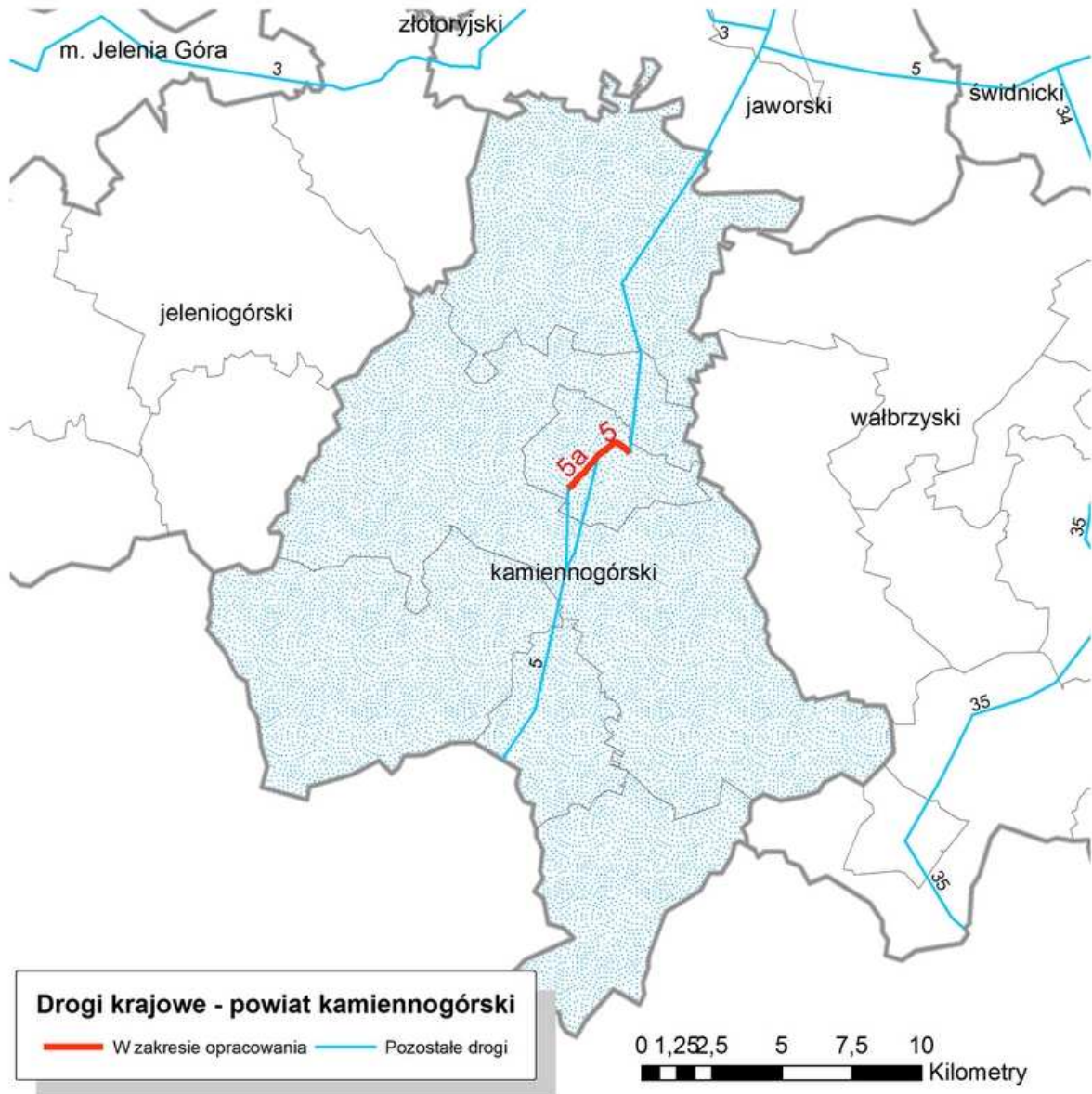
DK5 Zabudowa wielorodzinnna w miejscowości Kamienna Góra



DK5 Zabudowa przemysłowa w miejscowości Kamienna Góra



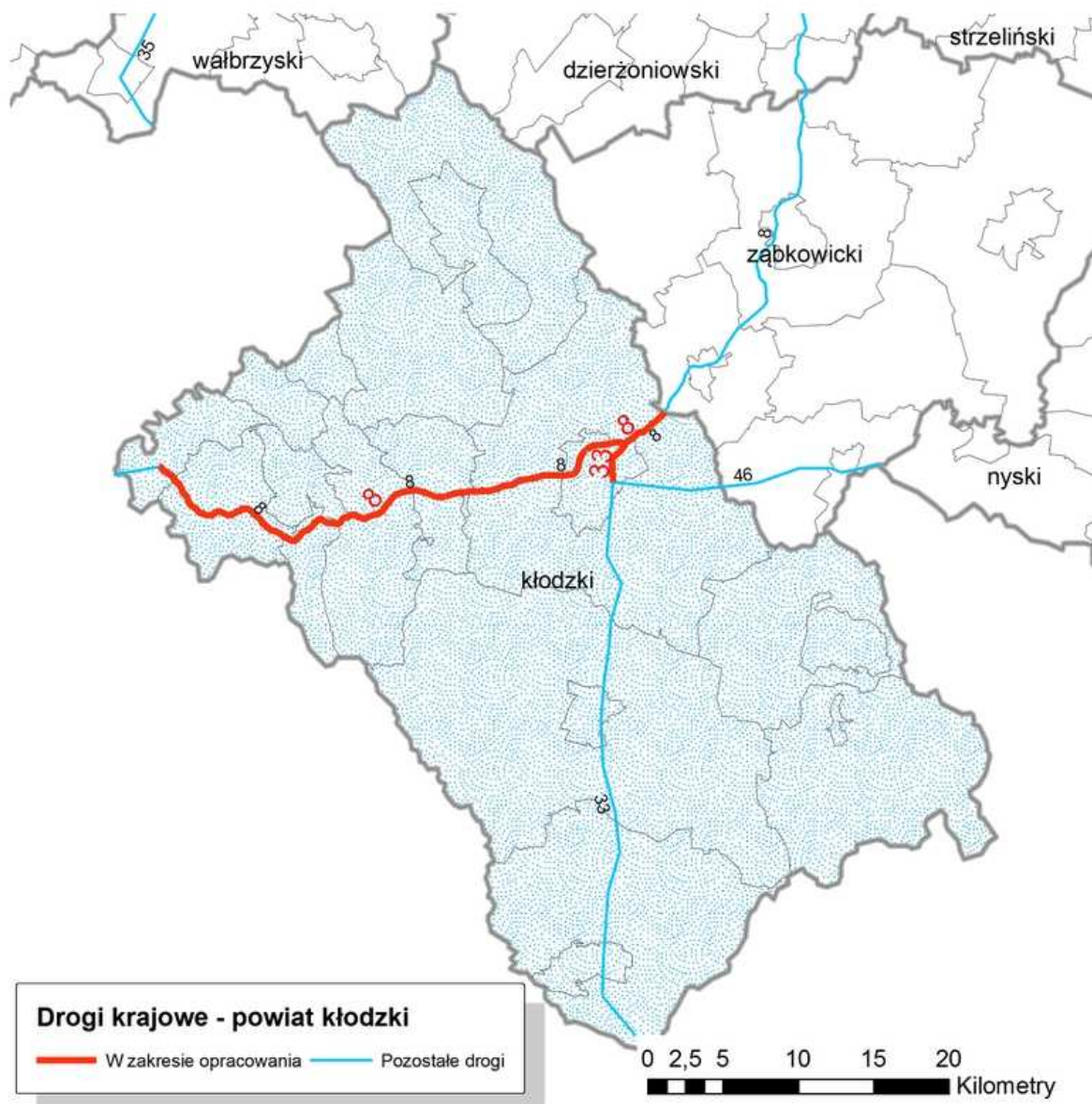
DK5 Zadrzewienia oraz lasy wzdłuż odcinka drogi krajowej



Rys. 9. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu kamiennogorskiego

2.3.9. Obszar powiatu kłodzkiego

Powiat utworzony w 1999 roku w ramach reformy administracyjnej. Siedzibą władz powiatu jest miasto Kłodzko. W skład powiatu wchodzi: gminy miejskie Duszniki-Zdrój, Kłodzko, Kudowa-Zdrój, Nowa Ruda, Polanica-Zdrój, gminy miejsko-wiejskie: Bystrzyca Kłodzka, Łądek-Zdrój, Międzyzlesie, Radków, Stronie Śląskie, Szczytna, gminy wiejskie: Kłodzko, Lewin Kłodzki, Nowa Ruda, miasta: Duszniki-Zdrój, Kłodzko, Kudowa-Zdrój, Nowa Ruda, Polanica-Zdrój, Bystrzyca Kłodzka, Łądek-Zdrój, Międzyzlesie, Radków, Stronie Śląskie, Szczytna.



Rys. 10. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu kłodzkiego

Tab. 36. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu kłodzkiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnią obszaru objętego opracowaniem

Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km ²]
33	DS_3_0321_33	KŁODZKO /PRZEJŚCIE/	Kłodzko (gm. miejska)	0,000	2,980	2,980	4,768
8	DS_3_0291_8	KUDOWA ZDRÓJ-DUSZNIKI ZDRÓJ	Kudowa-Zdrój	3,166	4,316	1,150	1,840
8	DS_3_0291_8	KUDOWA ZDRÓJ-DUSZNIKI ZDRÓJ	Lewin Kłodzki	4,316	13,714	9,398	15,037
8	DS_3_0292_8	DUSZNIKI ZDRÓJ-POLANICA ZDRÓJ	Lewin Kłodzki	13,714	14,116	0,402	0,643
8	DS_3_0292_8	DUSZNIKI ZDRÓJ-POLANICA ZDRÓJ	Duszniki-Zdrój	14,116	18,234	4,118	6,589
8	DS_3_0292_8	DUSZNIKI ZDRÓJ-POLANICA ZDRÓJ	Szczytna - obszar wiejski [cz.2]	18,234	19,068	0,834	1,334
8	DS_3_0292_8	DUSZNIKI ZDRÓJ-POLANICA ZDRÓJ	Szczytna - miasto	19,068	19,312	0,244	0,390
8	DS_3_0292_8	DUSZNIKI ZDRÓJ-POLANICA ZDRÓJ	Szczytna - obszar wiejski [cz.2]	19,312	19,342	0,030	0,048
8	DS_3_0292_8	DUSZNIKI ZDRÓJ-POLANICA ZDRÓJ	Szczytna - miasto	19,342	24,321	4,979	7,966
8	DS_3_0292_8	DUSZNIKI ZDRÓJ-POLANICA ZDRÓJ	Polanica-Zdrój	24,321	24,346	0,025	0,040
8	DS_3_0292_8	DUSZNIKI ZDRÓJ-POLANICA ZDRÓJ	Szczytna - obszar wiejski [cz.1]	24,346	25,452	1,106	1,770
8	DS_3_0292_8	DUSZNIKI ZDRÓJ-POLANICA ZDRÓJ	Polanica-Zdrój	25,452	26,638	1,186	1,898
8	DS_3_0293_8	POLANICA ZDRÓJ-KŁODZKO	Polanica-Zdrój	26,638	26,739	0,101	0,162
8	DS_3_0293_8	POLANICA ZDRÓJ-KŁODZKO	Szczytna - obszar wiejski [cz.1]	26,739	28,310	1,571	2,514
8	DS_3_0293_8	POLANICA ZDRÓJ-KŁODZKO	Kłodzko	28,310	34,593	6,283	10,053
8	DS_3_0293_8	POLANICA ZDRÓJ-KŁODZKO	Kłodzko (gm. miejska)	34,593	37,174	2,581	4,130
8	DS_3_0294_8	KŁODZKO/OBWODNICA/	Kłodzko (gm. miejska)	37,174	39,895	2,721	4,354
8	DS_3_0295_8	KŁODZKO-ZĄBKOWICE ŚL.	Kłodzko (gm. miejska)	39,895	39,977	0,082	0,131
8	DS_3_0295_8	KŁODZKO-ZĄBKOWICE ŚL.	Kłodzko	39,977	43,257	3,280	5,248

Tab. 37. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie kłodzkim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Nazwa gminy	Powierzchnia [km ²]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km ²]
Duszniki-Zdrój	22,28	4860	218
Kłodzko – gmina wiejska	253,25	16796	66
Kłodzko – miasto	24,84	27709	1115

Nazwa gminy	Powierzchnia [km ²]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km ²]
Kudowa-Zdrój	33,90	10112	298
Lewin Kłodzki	52,14	1805	35
Polanica-Zdrój	17,22	6827	396
Szczytna	132,37	7267	55

Tab. 38. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie kłodzkim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m ²]
Duszniki-Zdrój	393	1956	5056	109670,0
Kłodzko – gmina wiejska	2316	4892	15451	332654,0
Kłodzko – miasto	2020	10531	28416	630770,0
Kudowa-Zdrój	948	3492	9927	219677,0
Lewin Kłodzki	317	619	1770	39988,0
Polanica-Zdrój	867	2437	6674	173312,0
Szczytna	775	1996	6422	135041,0

Na poniższych zdjęciach przedstawiono typowy charakter zagospodarowania przestrzennego, określony poprzez dany typ zabudowy, występujący wokół odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres zadania.

Fot. 8. Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz wielorodzinna, lasy, pola uprawne oraz nieużytki na terenie woj. dolnośląskiego, obszar powiatu kłodzkiego wzdłuż odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres opracowania



DK8 Ekranowana zabudowa jednorodzinna na odcinku Duszniki-Zdrój - Polanica-Zdrój



DK8 Ekranowana zabudowa jednorodzinna na odcinku Duszniki-Zdrój - Polanica-Zdrój



DK8 Zabudowa wielorodzinna na odcinku Polanica-Zdrój - Kłodzko



DK8 Zabudowa jednorodzinna na odcinku Kudowa-Zdrój - Duszniki-Zdrój



DK8 Lasy oraz nieużytki wzdłuż odcinka drogi krajowej



DK8 Pola uprawne wzdłuż odcinka drogi krajowej

2.3.10. Obszar powiatu legnickiego

Powiat utworzony w 1999 roku w ramach reformy administracyjnej. Siedzibą władz powiatu jest miasto Legnica. W skład powiatu wchodzi: gmina miejska Chojnów, gmina miejsko-wiejska: Prochowice, gminy wiejskie: Chojnów, Krotoszyce, Kunice, Legnickie Pole, Miłkowice, Ruja, miasta: Chojnów, Prochowice.

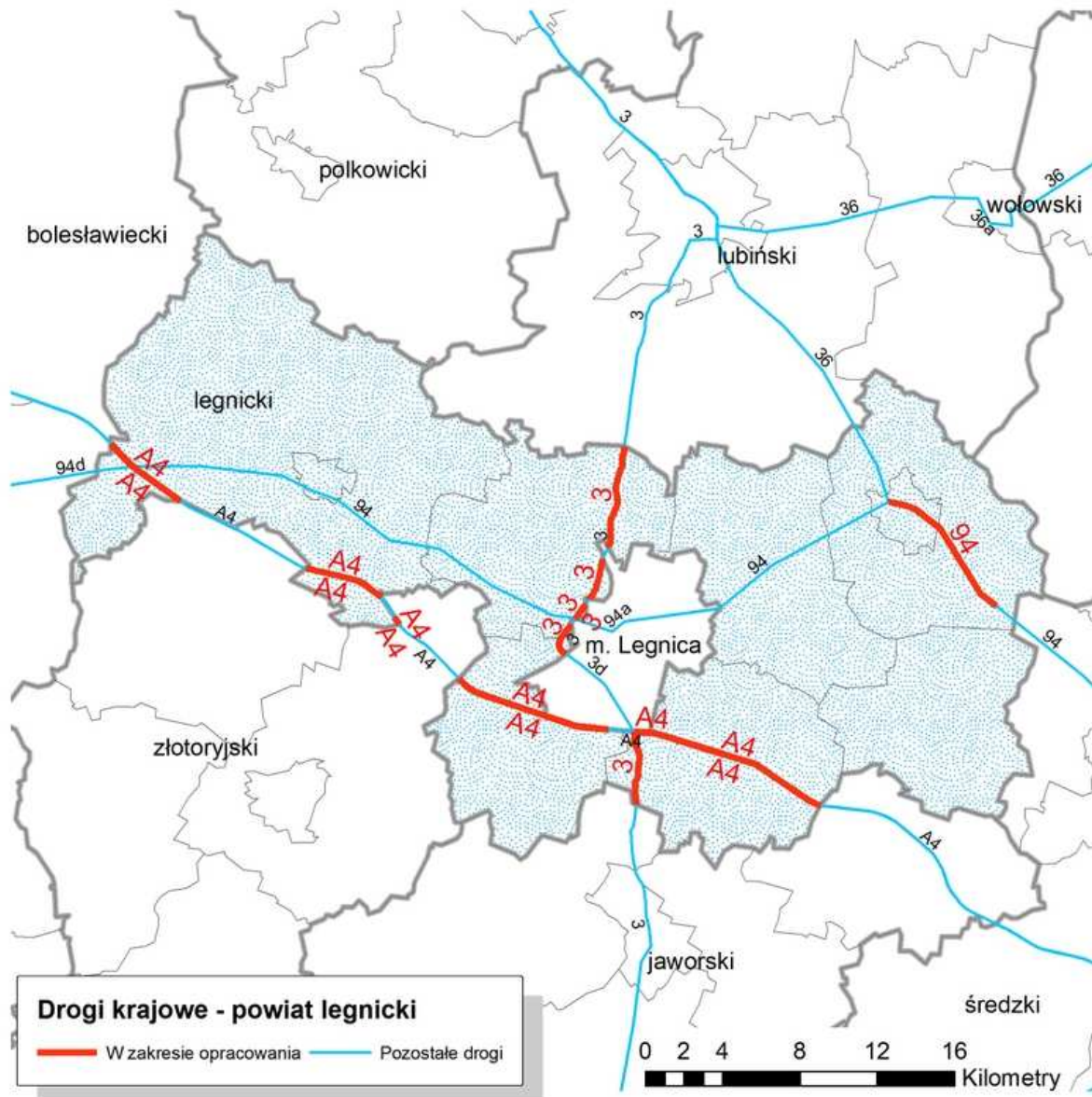
Tab. 39. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu legnickiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem

Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km ²]
3	DS_3_0274_3	LUBIN-KOCHLICE	Miłkowice	387,080	389,868	2,788	4,461
3	DS_3_0275_3	KOCHLICE-LIPCE	Miłkowice	389,868	392,465	2,597	4,155
3	DS_3_0275_3	KOCHLICE-LIPCE	Miłkowice	393,109	395,311	2,202	3,523
3	DS_3_0275_3	KOCHLICE-LIPCE	Miłkowice	395,652	396,601	0,949	1,518
3	DS_3_0276_3	LIPCE-LEGNICA	Miłkowice	396,900	397,700	0,800	1,280

Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km ²]
3	DS_3_0276_3	LIPCE-LEGNICA	Krotoszyce	397,700	398,782	1,082	1,731
3	DS_3_0278_3	WĘZEŁ LEGNICA-JAWOR	Legnickie Pole	403,810	407,688	3,878	6,205
94	DS_3_0336_94	PROCHOWICE-KAWICE	Prochowice - miasto	43,326	46,250	2,924	4,678
94	DS_3_0336_94	PROCHOWICE-KAWICE	Prochowice - obszar wiejski	46,250	51,389	5,139	8,222
A4, E40	DS_3_0252_A4	WĘZEŁ KRZYŻOWA-WĘZEŁ KRZYWA	Chojnów	60,613	62,235	1,622	2,595
A4, E40	DS_3_0253_A4	WĘZEŁ KRZYWA-WĘZEŁ CHOJNÓW	Chojnów	62,235	65,256	3,021	4,834
A4, E40	DS_3_0253_A4	WĘZEŁ KRZYWA-WĘZEŁ CHOJNÓW	Chojnów	72,611	73,071	0,460	0,736
A4, E40	DS_3_0254_A4	WĘZEŁ CHOJNÓW-WĘZEŁ ŻŁOTORYJA	Chojnów	73,071	76,883	3,812	6,099
A4, E40	DS_3_0254_A4	WĘZEŁ CHOJNÓW-WĘZEŁ ŻŁOTORYJA	Chojnów	78,070	78,553	0,483	0,773
A4, E40	DS_3_0254_A4	WĘZEŁ CHOJNÓW-WĘZEŁ ŻŁOTORYJA	Krotoszyce	82,752	84,187	1,435	2,296
A4, E40	DS_3_0255_A4	WĘZEŁ ŻŁOTORYJA-WĘZEŁ LEGNICA	Krotoszyce	84,187	91,010	6,823	10,917
A4, E40	DS_3_0255_A4	WĘZEŁ ŻŁOTORYJA-WĘZEŁ LEGNICA	Legnickie Pole	92,377	92,379	0,002	0,003
A4, E40	DS_3_0256_A4	WĘZEŁ LEGNICA-WĘZEŁ BUDZISZÓW	Legnickie Pole	92,379	102,849	10,470	16,752

Tab. 40. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie legnickim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Nazwa gminy	Powierzchnia [km ²]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km ²]
Chojnów – gmina wiejska	230,92	9408	41
Chojnów – miasto	5,32	14328	2693
Krotoszyce	67,50	2902	43
Legnickie Pole	85,24	5049	59
Miłkowice	86,63	6154	71
Prochowice	102,51	7661	75



Rys. 11. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu legnickiego

Tab. 41. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie legnickim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków

Gmina/miasto	Liczba budynków Mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m ²]
Chojnów – gmina wiejska	1466	2310	8099	192260,0
Chojnów - miasto	1002	4903	14589	303343,0
Krotoszyce	443	747	2688	63453,0
Legnickie Pole	740	1258	4396	106379,0
Miłkowice	1003	1782	5884	137439,0

Gmina/miasto	Liczba budynków Mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m ²]
Prochowice	1218	2061	7318	164722,0

Na poniższych zdjęciach przedstawiono typowy charakter zagospodarowania przestrzennego, określony poprzez dany typ zabudowy, występujący wokół odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres zadania.

Fot. 9. Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, wielorodzinna oraz usługowa, lasy oraz zadrzewienia na terenie woj. dolnośląskiego, obszar powiatu legnickiego wzdłuż odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres opracowania



A4 Zabudowa wielorodzinna na odcinku Legnica – Budziszów



A4 Zabudowa usługowa w miejscowości Legnica



DK3 Zabudowa jednorodzinna na odcinku Lipce – Kochlice



DK3 Ekranowana zabudowa jednorodzinna na odcinku Lipce - Kochlice



DK94 Zabudowa jednorodzinna na odcinku Kawice – Prochowice



DK94 Zabudowa jednorodzinna na odcinku Kawice - Prochowice



DK94 Zadrzewienia wzdłuż odcinka drogi krajowej



DK94 Lasy wzdłuż odcinka drogi krajowej

2.3.11. Obszar powiatu grodzkiego Legnica

Powiat utworzony w 1999 roku w ramach reformy administracyjnej. Siedzibą władz powiatu jest miasto Legnica.

Tab. 42. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu grodzkiego Legnica wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem

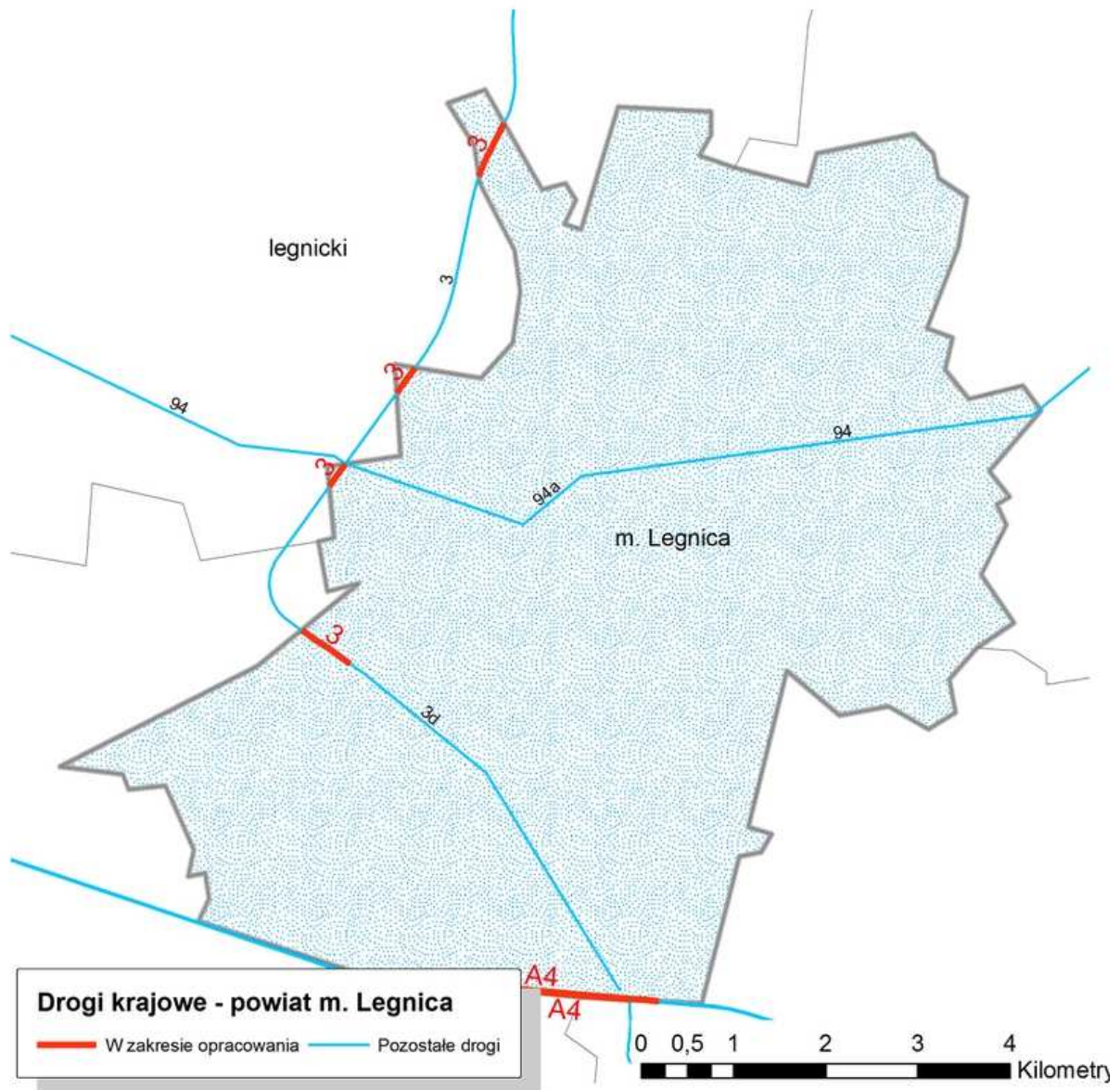
Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km ²]
3	DS_3_0275_3	KOCHLICE-LIPCE	M. Legnica	392,465	393,109	0,644	1,030
3	DS_3_0275_3	KOCHLICE-LIPCE	M. Legnica	395,311	395,652	0,341	0,546
3	DS_3_0276_3	LIPCE-LEGNICA	M. Legnica	396,601	396,900	0,299	0,478
3	DS_3_0276_3	LIPCE-LEGNICA	M. Legnica	398,782	398,861	0,079	0,126
3	DS_3_0277_3	LEGNICA-WĘZEŁ LEGNICA	M. Legnica	403,661	403,805	0,144	0,230
3	DS_3_0278_3	WĘZEŁ LEGNICA-JAWOR	M. Legnica	403,805	403,810	0,005	0,008
A4, E40	DS_3_0255_A4	WEZEŁ ŻŁOTORYJA-WĘZEŁ LEGNICA	M. Legnica	91,010	92,377	1,367	2,187

Tab. 43. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie grodzkim Legnica, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Nazwa gminy	Powierzchnia [km ²]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km ²]
Legnica	59,29	103892	1846

Tab. 44. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie grodzkim Legnica, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków

Gmina/miasto	Liczba budynków Mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m ²]
Legnica	5721	38518	105990	2364864,0



Rys. 12. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu grodzkiego Legnica

2.3.12. Obszar powiatu lubańskiego

Powiat utworzony w 1999 roku w ramach reformy administracyjnej. Siedzibą władz powiatu jest miasto Lubań. W skład powiatu wchodzi: gminy miejskie Lubań, Świeradów-Zdrój, gminy miejsko-wiejskie: Leśna, Olszyna, gminy wiejskie: Lubań, Platerówka, Siekierzyn, miasta: Lubań, Świeradów-Zdrój, Leśna, Olszyna.

Tab. 45. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu lubańskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem

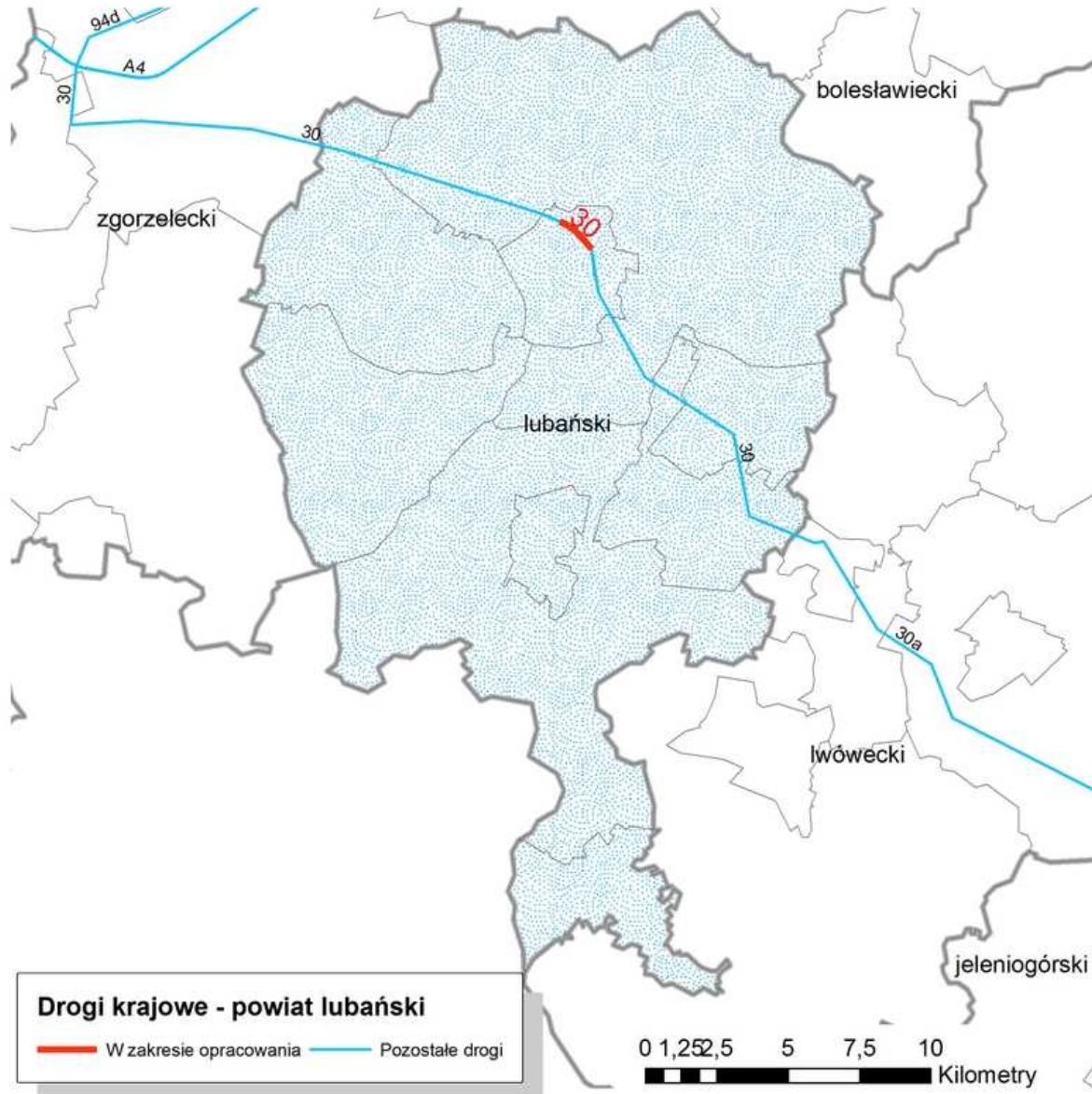
Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km ²]
30	DS_3_0320_30	LUBAŃ /PRZEJŚCIE/	Lubań (gm. miejska)	20,843	22,344	1,501	2,402

Tab. 46. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie lubańskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Nazwa gminy	Powierzchnia [km ²]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km ²]
Lubań – gmina wiejska	142,34	6551	46
Lubań – miasto	16,12	21562	1338

Tab. 47. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie lubańskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków

Gmina/miasto	Liczba budynków Mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m ²]
Lubań – gmina wiejska	910	1374	5203	113115,0
Lubań - miasto	1712	7821	22580	468993,0



Rys. 13. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu lubańskiego

Na poniższych zdjęciach przedstawiono typowy charakter zagospodarowania przestrzennego, określony poprzez dany typ zabudowy, występujący wokół odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres zadania.

Fot. 10. Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna oraz usługowa na terenie woj. dolnośląskiego, obszar powiatu lubańskiego wzdłuż odcinka drogi krajowej wchodzącego w zakres opracowania



DK30 Zabudowa wielorodzinna i usługowa w miejscowości Lubań



DK30 Zabudowa wielorodzinna w miejscowości Lubań



DK30 Zabudowa usługowa w miejscowości Lubań



DK30 Zabudowa usługowa w miejscowości Lubań

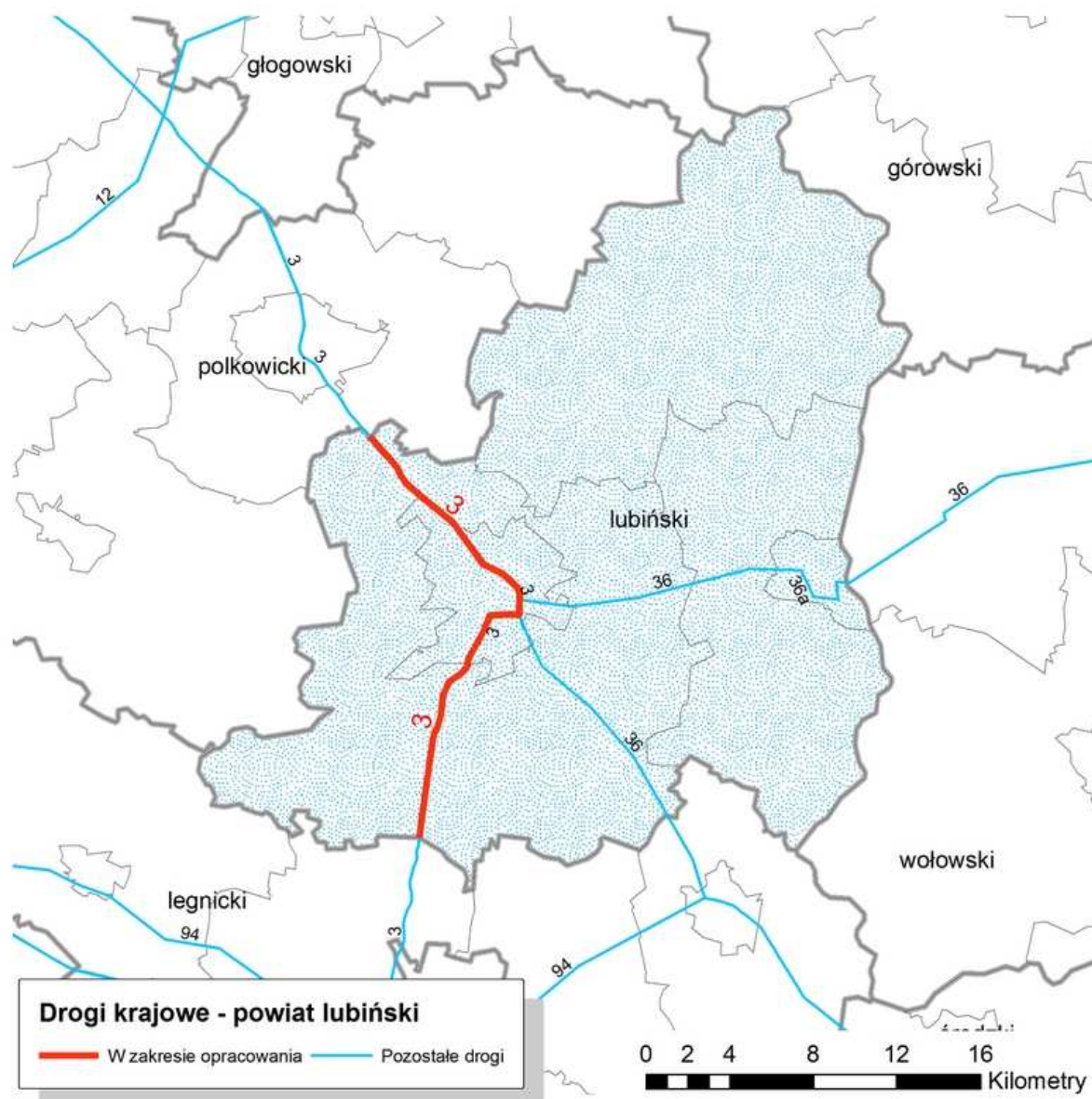
2.3.13. Obszar powiatu lubińskiego

Powiat utworzony w 1999 roku w ramach reformy administracyjnej. Siedzibą władz powiatu jest miasto Lubin. W skład powiatu wchodzi: gmina miejska Lubin, gmina miejsko-wiejska: Ścinawa, gminy wiejskie: Lubin, Rudna, miasta: Lubin, Ścinawa.

Tab. 48. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu lubińskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem

Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km ²]
3	DS_3_0269_3	POLKOWICE-LUBIN	Lubin	362,748	368,799	6,051	9,682
3	DS_3_0270_3	LUBIN/PRZEJŚCIE 1/	Lubin	368,799	368,839	0,04	0,064
3	DS_3_0270_3	LUBIN/PRZEJŚCIE 1/	Lubin (gm. miejska)	368,839	372,811	3,972	6,355

Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km ²]
3	DS_3_0271_3	LUBIN/PRZEJŚCIE 2/	Lubin (gm. miejska)	372,811	373,503	0,692	1,107
3	DS_3_0272_3	LUBIN/PRZEJŚCIE 3/	Lubin (gm. miejska)	373,503	374,232	0,729	1,166
3	DS_3_0273_3	LUBIN/PRZEJŚCIE 4/	Lubin (gm. miejska)	374,232	378,499	4,267	6,827
3	DS_3_0274_3	LUBIN-KOCHLICE	Lubin (gm. miejska)	378,499	378,501	0,002	0,003
3	DS_3_0274_3	LUBIN-KOCHLICE	Lubin	378,501	387,08	8,579	13,726



Rys. 14. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu lubińskiego

Tab. 49. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie lubińskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Nazwa gminy	Powierzchnia [km ²]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km ²]
Lubin – gmina wiejska	289,78	13249	46
Lubin – miasto	40,77	74045	1816

Tab. 50. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie lubińskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków

Gmina/miasto	Liczba budynków Mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m ²]
Lubin – gmina wiejska	1751	2695	9403	237355,0
Lubin – miasto	2242	26593	78376	1452324,0

Na poniższych zdjęciach przedstawiono typowy charakter zagospodarowania przestrzennego, określony poprzez dany typ zabudowy, występujący wokół odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres zadania.

Fot. 11. Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, pola uprawne oraz lasy na terenie woj. dolnośląskiego, obszar powiatu lubińskiego wzdłuż odcinków drogi krajowej wchodzących w zakres opracowania



DK3 Zabudowa wielorodzinna w miejscowości Lubin



DK3 Ekranowana zabudowa wielorodzinna w miejscowości Lubin



DK3 Zabudowa wielorodzinna w miejscowości Lubin



DK3 Zabudowa wielorodzinna w miejscowości Lubin



DK3 Lasy wzdłuż odcinka drogi krajowej



DK3 Pola uprawne wzdłuż odcinka drogi krajowej

2.3.14. Obszar powiatu milickiego

Powiat utworzony w 1999 roku w ramach reformy administracyjnej. Siedzibą władz powiatu jest miasto Milicz. W skład powiatu wchodzi: gmina miejsko-wiejska Milicz, gminy wiejskie: Cieszków, Krośnice, miasto: Milicz.

Tab. 51. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu milickiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnią obszaru objętego opracowaniem

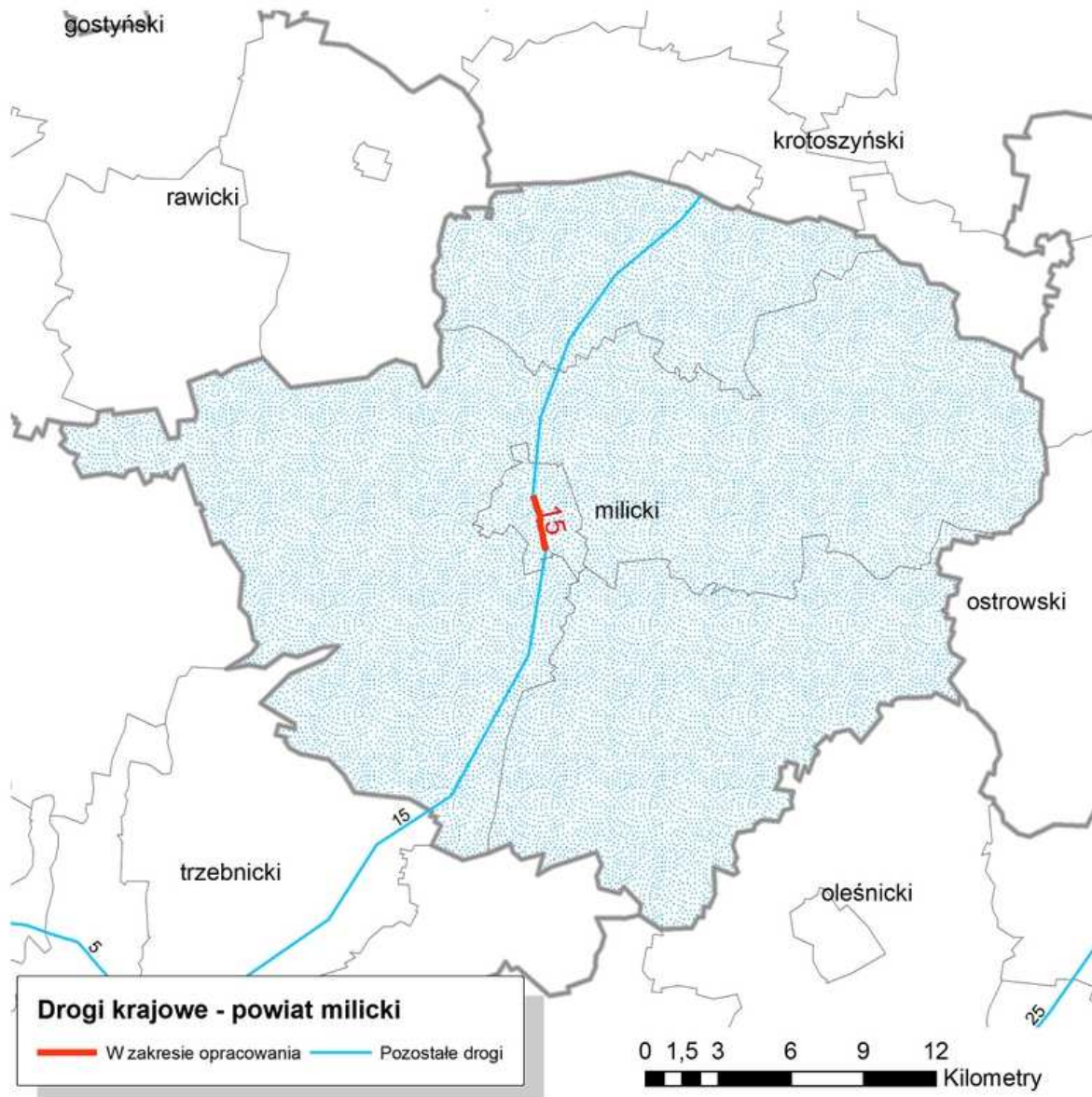
Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km ²]
15	DS_3_0318_15	MILICZ/PRZEJŚCIE/	Milicz - miasto	31,303	33,671	2,368	3,789

Tab. 52. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie milickim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Nazwa gminy	Powierzchnia [km ²]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km ²]
Milicz	435,56	24349	56

Tab. 53. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie milickim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków

Gmina/miasto	Liczba budynków Mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m ²]
Milicz	3335	6721	23495	510103,0



Rys. 15. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu milickiego

Na poniższych zdjęciach przedstawiono typowy charakter zagospodarowania przestrzennego, określony poprzez dany typ zabudowy, występujący wokół odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres zadania.

Fot. 12. Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zadrzewienia, lasy oraz nieużytki na terenie woj. dolnośląskiego, obszar powiatu milickiego wzdłuż odcinka drogi krajowej wchodzącego w zakres opracowania



DK15 Zabudowa jednorodzinna w miejscowości
Milicz



DK15 Zabudowa jednorodzinna w miejscowości
Milicz



DK15 Zabudowa jednorodzinna w miejscowości
Milicz



DK15 Zabudowa jednorodzinna w miejscowości
Milicz



DK15 Lasy wzdłuż odcinka drogi krajowej



DK15 Zadrzewienia oraz nieużytki wzdłuż odcinka
drogi krajowej

2.3.15. Obszar powiatu oleśnickiego

Powiat utworzony w 1999 roku w ramach reformy administracyjnej. Siedzibą władz powiatu jest miasto Oleśnica. W skład powiatu wchodzi: gmina miejska Oleśnica, gminy miejsko-wiejskie: Bierutów, Międzybórz, Syców, Twardogóra, gminy wiejskie: Dobroszyce, Dziadowa Kłoda, Oleśnica, miasta: Oleśnica, Bierutów, Międzybórz, Syców, Twardogóra.

Tab. 54. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu oleśnickiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem

Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km ²]
8	DS_3_0303_8	DŁUGOŁĘKA-WĘZEŁ POLANKA	Oleśnica	144,504	148,346	3,842	6,147
8b	DS_3_0304_8b	WEZEŁ POLANKA-WĘZEŁ DĄBROWA	Oleśnica	0,000	0,156	0,156	0,250
8b	DS_3_0304_8b	WEZEŁ POLANKA-WĘZEŁ DĄBROWA	Oleśnica (gm. miejska)	0,156	0,925	0,769	1,230
8b	DS_3_0304_8b	WEZEŁ POLANKA-WĘZEŁ DĄBROWA	Oleśnica	0,925	2,529	1,604	2,566
S8b	DS_3_0305_S8b	WEZEŁ DĄBROWA-WĘZEŁ GĘSIA GÓRKA	Oleśnica	2,529	2,630	0,101	0,162
S8b	DS_3_0305_S8b	WEZEŁ DĄBROWA-WĘZEŁ GĘSIA GÓRKA	Oleśnica (gm. miejska)	2,630	3,824	1,194	1,910
S8b	DS_3_0305_S8b	WEZEŁ DĄBROWA-WĘZEŁ GĘSIA GÓRKA	Oleśnica	3,824	7,619	3,795	6,072
8b	DS_3_0306_8b	WEZEŁ GĘSIA GÓRKA-CIEŚLE	Oleśnica	7,619	10,733	3,114	4,982
8	DS_3_0307_8	WEZEŁ POLANKA-OLEŚNICA	Oleśnica	148,346	148,499	0,153	0,245
8	DS_3_0307_8	WEZEŁ POLANKA-OLEŚNICA	Oleśnica (gm. miejska)	148,499	149,878	1,379	2,206
8	DS_3_0308_8	OLEŚNICA /PRZEJŚCIE 1/	Oleśnica (gm. miejska)	149,878	151,498	1,620	2,592
8	DS_3_0309_8	CIEŚLE-SYCÓW	Oleśnica	158,308	165,441	7,133	11,413
8	DS_3_0309_8	CIEŚLE-SYCÓW	Syców - obszar wiejski	165,441	174,451	9,010	14,416
8	DS_3_0310_8	SYCÓW /OBWODNICA/	Syców - obszar wiejski	174,451	175,696	1,245	1,992
8	DS_3_0310_8	SYCÓW /OBWODNICA/	Syców - miasto	175,696	180,425	4,729	7,566

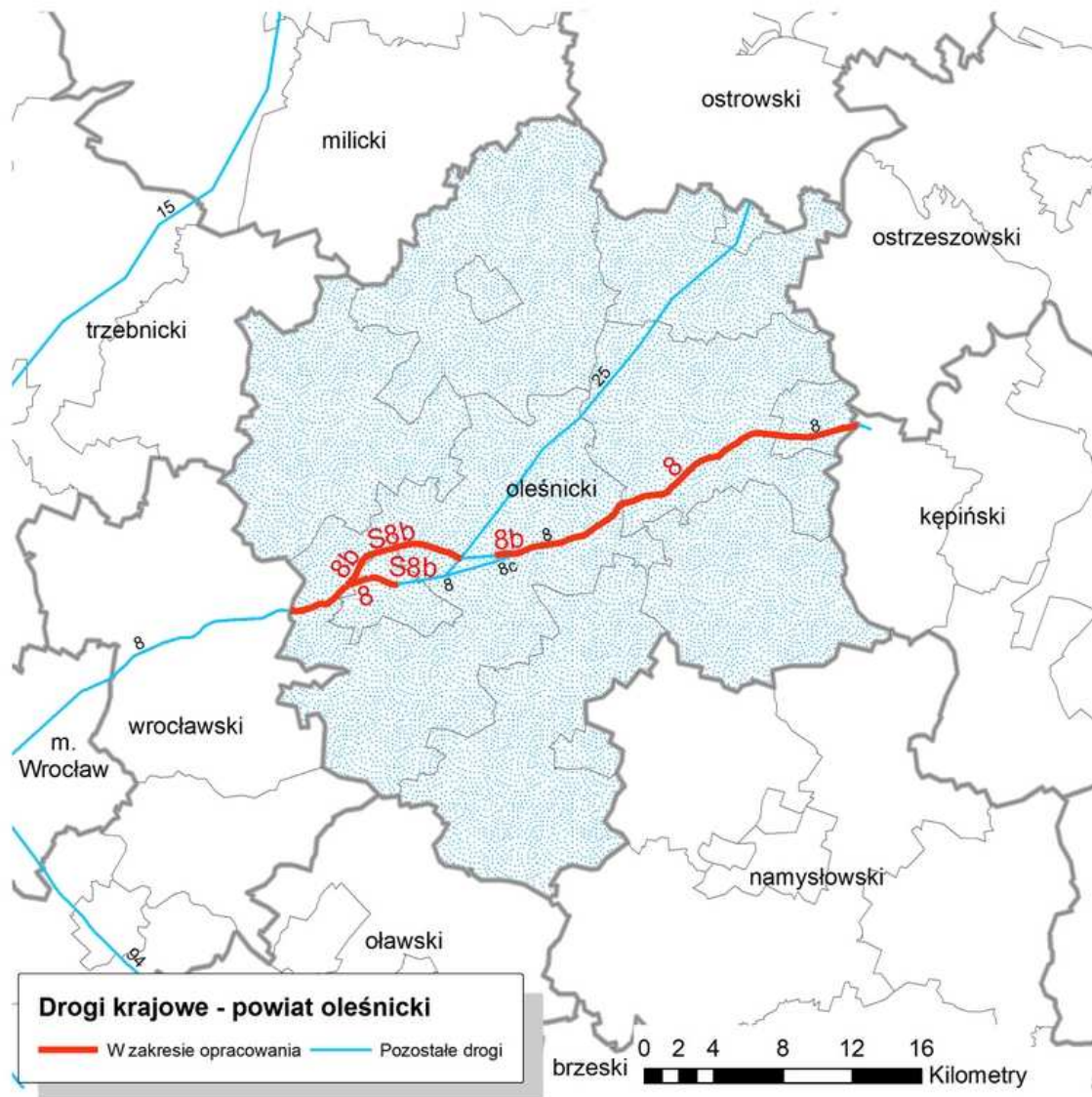
Tab. 55. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie oleśnickim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Nazwa gminy	Powierzchnia [km ²]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km ²]
Oleśnica – gmina wiejska	242,85	11027	40
Oleśnica – miasto	20,06	36998	1765

Nazwa gminy	Powierzchnia [km ²]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km ²]
Syców	145,11	16523	114

Tab. 56. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie oleśnickim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m ²]
Oleśnica – gmina wiejska	1613	2541	9860	203807,0
Oleśnica – miasto	1915	11898	36643	691330,0
Syców	2036	4461	16023	348239,0



Rys. 16. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu oleśnickiego

Na poniższych zdjęciach przedstawiono typowy charakter zagospodarowania przestrzennego, określony poprzez dany typ zabudowy, występujący wokół odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres zadania.

Fot. 13. Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i wielorodzinna oraz usługowa, pola uprawne oraz nieużytki na terenie woj. dolnośląskiego, obszar powiatu oleśnickiego wzdłuż odcinków drogi krajowej wchodzących w zakres opracowania



DK8 Zabudowa wielorodzinna w miejscowości Oleśnica



DK8 Zabudowa wielorodzinna i usługowa w miejscowości Oleśnica



DK8 Zabudowa jednorodzinna na odcinku Polanka - Długoleka



DK8 Ekranowana zabudowa na odcinku Polanka - Długoleka



DK8 Pola uprawne wzdłuż odcinka drogi krajowej



DK8 Nieużytki wzdłuż odcinka drogi krajowej

2.3.16. Obszar powiatu oławskiego

Powiat utworzony w 1999 roku w ramach reformy administracyjnej. Siedzibą władz powiatu jest miasto Oława. W skład powiatu wchodzi: gmina miejska Oława, gmina miejsko-wiejska: Jelcz-Laskowice, gminy wiejskie: Domaniów, Oława, miasta: Oława, Jelcz-Laskowice.

Tab. 57. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu oławskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnią obszaru objętego opracowaniem

Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km ²]
94	DS_3_0340_94	GROBLICE-OŁAWA	Oława	113,928	121,072	7,144	11,430
94	DS_3_0340_94	GROBLICE-OŁAWA	Oława (gm. miejska)	121,072	123,518	2,446	3,914
94	DS_3_0341_94	OŁAWA /PRZEJŚCIE/	Oława (gm. miejska)	123,518	126,677	3,159	5,054
94	DS_3_0341_94	OŁAWA /PRZEJŚCIE/	Oława	126,677	127,780	1,103	1,765
A4, E40	DS_3_0261_A4	WEŹEŁ KRAJKÓW-WEŹEŁ BRZEZIMIERZ	Domaniów	170,144	178,849	8,705	13,928
A4, E40	DS_3_0262_A4	WEŹEŁ BRZEZIMIERZ-GR.WOJ.	Domaniów	178,849	179,017	0,168	0,269
A4, E40	DS_3_0262_A4	WEŹEŁ BRZEZIMIERZ-GR.WOJ.	Oława	179,017	181,086	2,069	3,310
A4, E40	DS_3_0262_A4,	WEŹEŁ BRZEZIMIERZ-GR.WOJ.	Oława	183,827	184,178	0,351	0,562
A4, E40	DS_3_0262_A4	WEŹEŁ BRZEZIMIERZ-GR.WOJ.	Oława	184,332	188,398	4,066	6,506

Tab. 58. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie oławskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Nazwa gminy	Powierzchnia [km ²]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km ²]
Domaniów	94,46	5304	56
Oława – gmina wiejska	234,65	14330	61
Oława – miasto	27,36	31025	1134

Tab. 59. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie oławskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m ²]
Domaniów	812	1313	5150	105486,0
Oława – gmina wiejska	2338	3162	12230	293434,0

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m ²]
Oława – miasto	1858	10225	30746	607279,0

Na poniższych zdjęciach przedstawiono typowy charakter zagospodarowania przestrzennego, określony poprzez dany typ zabudowy, występujący wokół odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres zadania.

Fot. 14. Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz wielorodzinna, zadrzewienia oraz lasy na terenie woj. dolnośląskiego, obszar powiatu oławskiego wzdłuż odcinków drogi krajowej wchodzących w zakres opracowania



DK94 Zabudowa jednorodzinna w miejscowości Oława



DK94 Zabudowa wielorodzinna w miejscowości Oława



DK94 Zabudowa wielorodzinna w miejscowości Oława



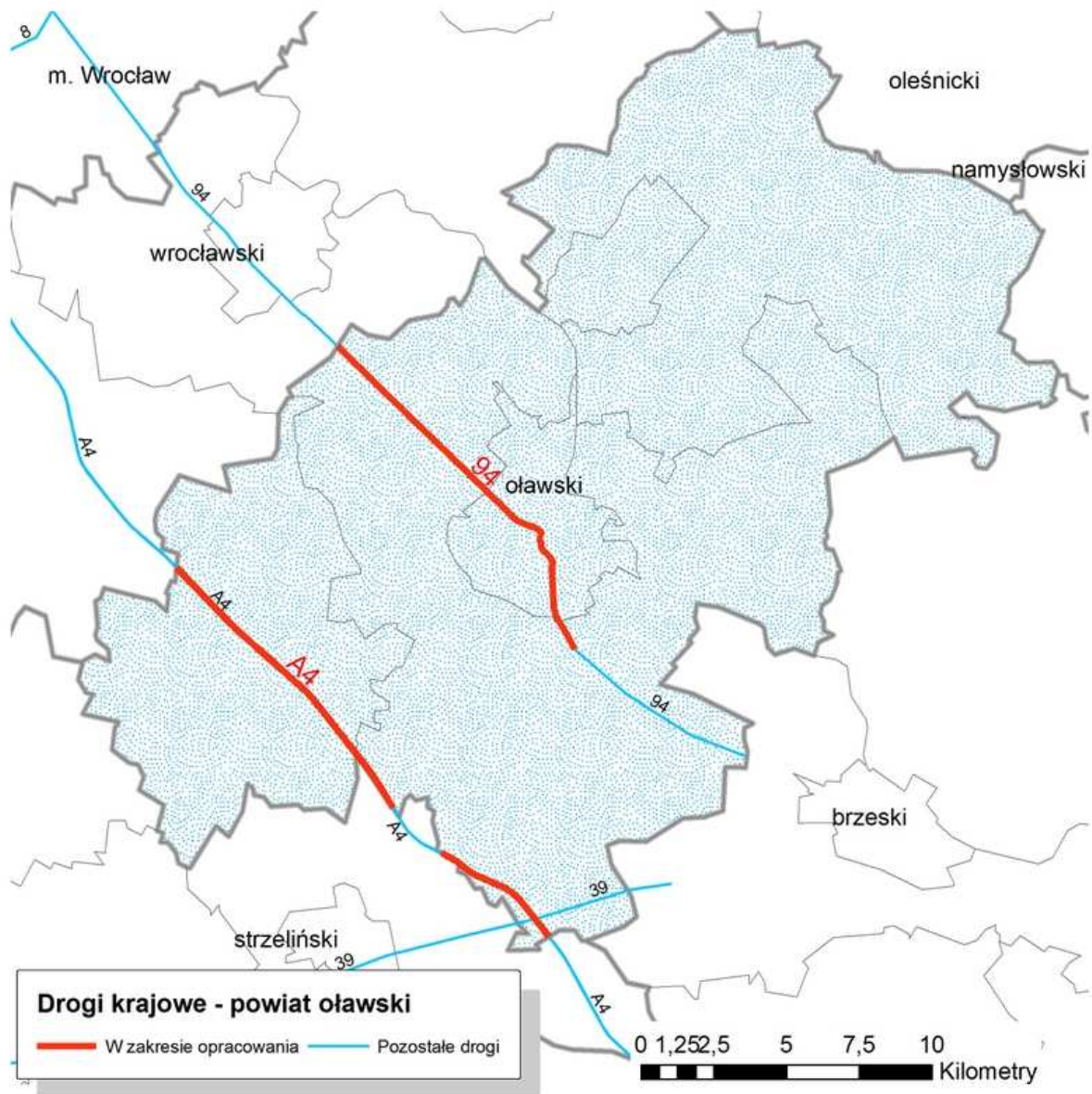
DK94 Zabudowa wielorodzinna w miejscowości Oława



DK94 Zadrzewienia wzdłuż odcinka drogi krajowej



A4 Lasy wzdłuż odcinka drogi krajowej



Rys. 17. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu oławskiego

2.3.17. Obszar powiatu polkowickiego

Powiat utworzony w 1999 roku w ramach reformy administracyjnej. Siedzibą władz powiatu jest miasto Polkowice. W skład powiatu wchodzi: gminy miejsko-wiejskie: Chocianów, Polkowice, Przemków, gminy wiejskie: Gaworzycy, Grębocice, Radwanice, miasta: Chocianów, Polkowice, Przemków.

Tab. 60. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu polkowickiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem

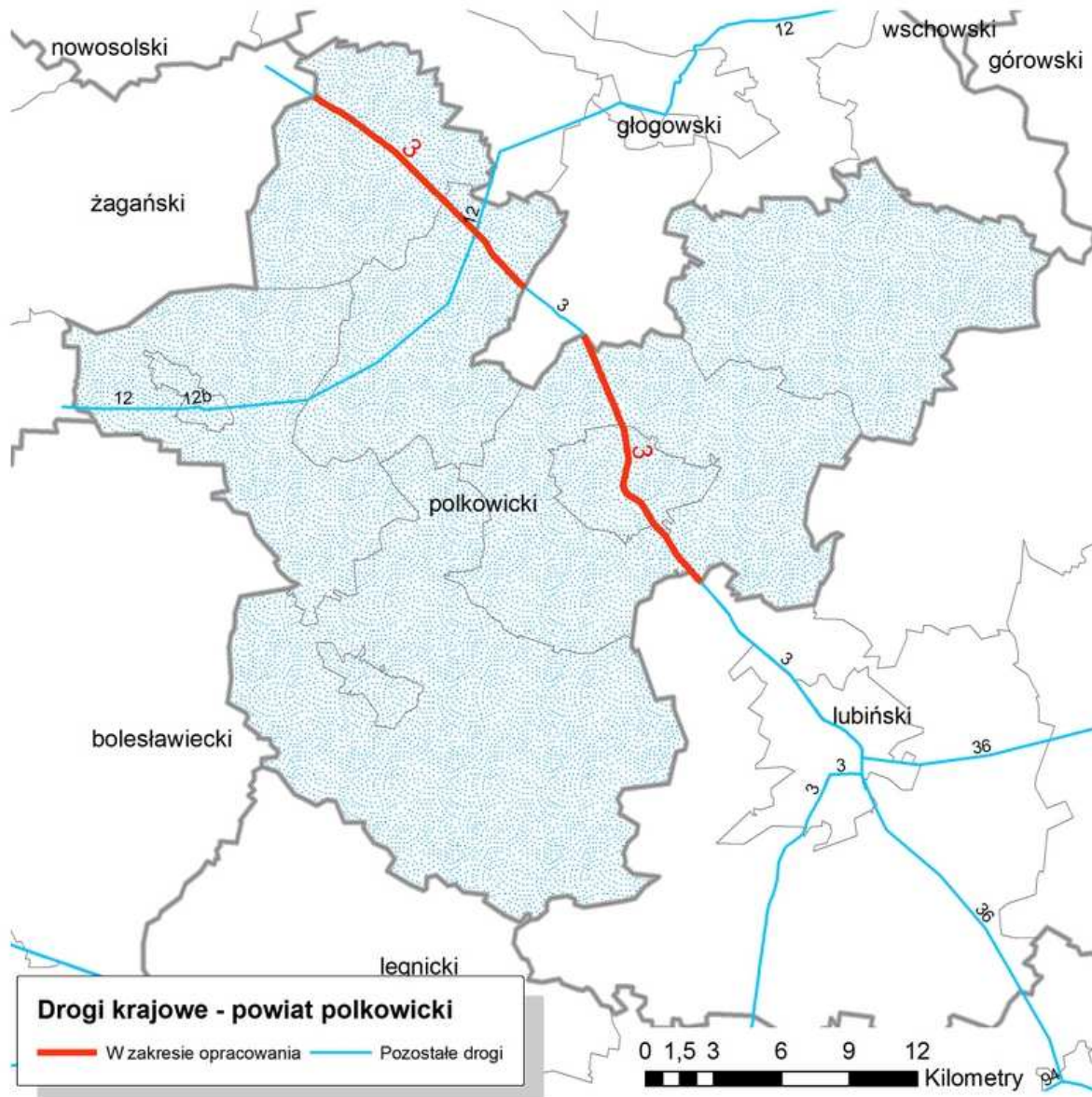
Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km ²]
3	DS_3_0264_3	GR.WOJ.-KŁOBUCZYN	Gaworzycy	334,322	340,075	5,753	9,205
3	DS_3_0265_3	KŁOBUCZYN-DROGA NR 12	Gaworzycy	340,075	341,548	1,473	2,357
3	DS_3_0265_3	KŁOBUCZYN-DROGA NR 12	Radwanice	341,548	343,707	2,159	3,454
3	DS_3_0266_3	DROGA NR 12-POTOCZEK	Radwanice	343,707	346,942	3,235	5,176
3	DS_3_0267_3	POTOCZEK-POLKOWICE	Polkowice - obszar wiejski [cz.1]	350,312	354,545	4,233	6,773
3	DS_3_0267_3	POTOCZEK-POLKOWICE	Polkowice - miasto	354,545	357,135	2,590	4,144
3	DS_3_0268_3	POLKOWICE/OBWO DNICA/	Polkowice - miasto	357,135	358,883	1,748	2,797
3	DS_3_0269_3	POLKOWICE-LUBIN	Polkowice - miasto	358,883	359,580	0,697	1,115
3	DS_3_0269_3	POLKOWICE-LUBIN	Polkowice - obszar wiejski [cz.1]	359,580	362,748	3,168	5,069

Tab. 61. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie polkowickim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Nazwa gminy	Powierzchnia [km ²]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km ²]
Gaworzycy	76,76	3804	51
Polkowice	167,65	26411	158
Radwanice	84,24	4610	55

Tab. 62. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie polkowickim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m ²]
Gaworzycy	613	1023	3713	84283,0
Polkowice	1378	8325	25695	468512,0
Radwanice	822	1112	4200	100532,0



Rys. 18. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu polkowickiego

Na poniższych zdjęciach przedstawiono typowy charakter zagospodarowania przestrzennego, określony poprzez dany typ zabudowy, występujący wokół odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres zadania.

Fot. 15. Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna oraz usługowa, pola uprawne, lasy oraz nieużytki na terenie woj. dolnośląskiego, obszar powiatu polkowickiego wzdłuż odcinków drogi krajowej wchodzących w zakres opracowania



DK3 Zabudowa wielorodzinna i usługowa w miejscowości Polkowice



DK3 Ekranowana zabudowa wielorodzinna w miejscowości Polkowice



DK3 Ekranowana zabudowa w miejscowości Polkowice



DK3 Zabudowa wielorodzinna i usługowa w miejscowości Polkowice



DK3 Lasy wzdłuż odcinka drogi krajowej



DK3 Nieużytki oraz pola uprawne wzdłuż odcinka drogi krajowej

2.3.18. Obszar powiatu strzelińskiego

Powiat utworzony w 1999 roku w ramach reformy administracyjnej. Siedzibą władz powiatu jest miasto Strzelin. W skład powiatu wchodzi: gminy miejsko-wiejskie: Strzelin, Wiązów, gminy wiejskie: Borów, Kondratowice, Przeworno, miasta: Strzelin, Wiązów.

Tab. 63. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu strzelińskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem

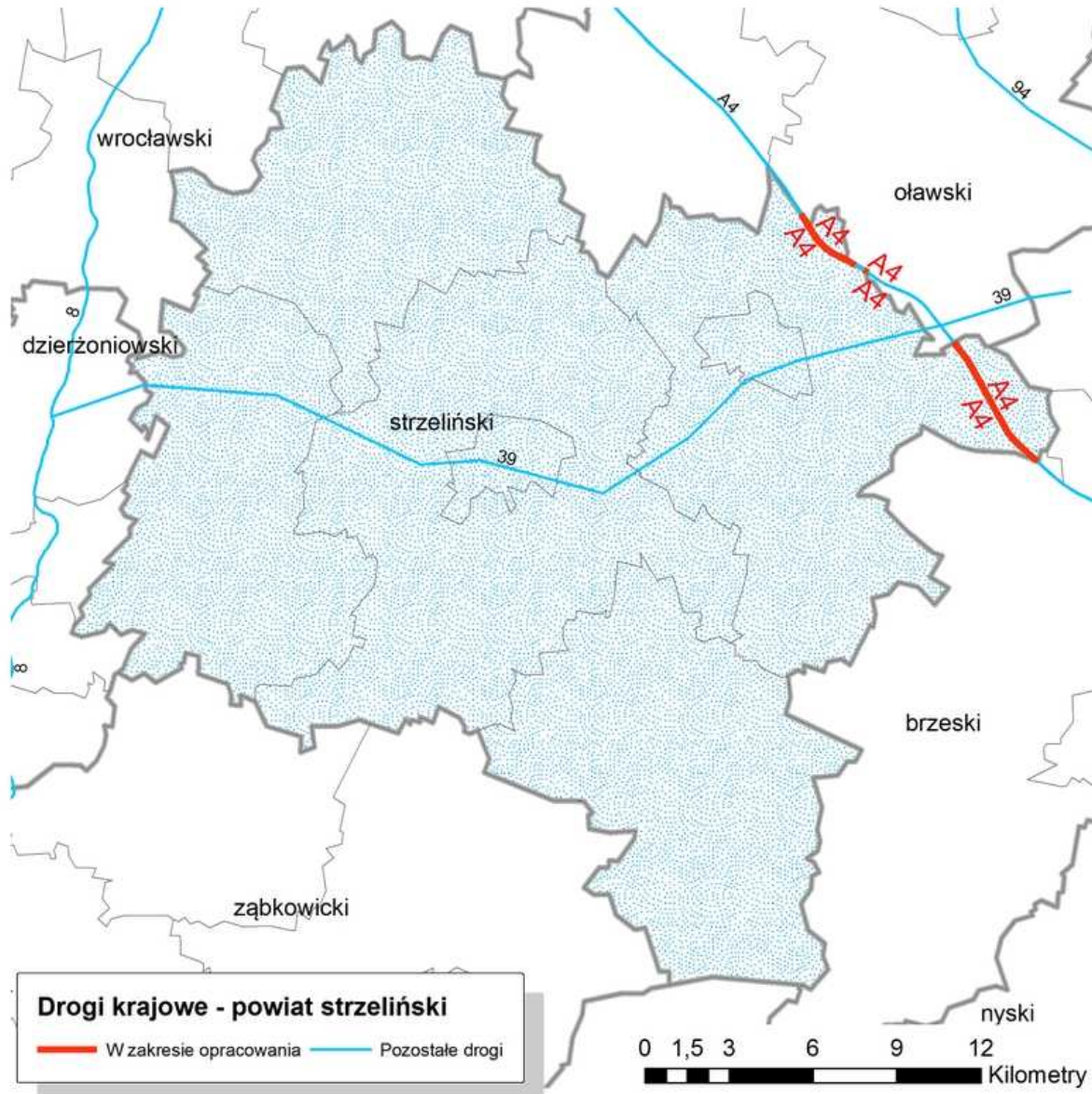
Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km ²]
A4, E40	DS_3_0262_A4	WEŹEŁ BRZEZIMIERZ-GR.WOJ.	Wiązów - obszar wiejski	181,086	183,827	2,741	4,386
A4, E40	DS_3_0262_A4	WEŹEŁ BRZEZIMIERZ-GR.WOJ.	Wiązów - obszar wiejski	184,178	184,332	0,154	0,246
A4, E40	DS_3_0262_A4	WEŹEŁ BRZEZIMIERZ-GR.WOJ.	Wiązów - obszar wiejski	188,398	193,573	5,175	8,280
A4, E40	OP_3_0342_A4	GR.WOJ.-W. PRZYLESIE	Wiązów - obszar wiejski	193,573	193,605	0,032	0,051

Tab. 64. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie strzelińskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Nazwa gminy	Powierzchnia [km ²]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km ²]
Wiązów	141,77	7409	52

Tab. 65. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie strzelińskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m ²]
Wiązów	1151	1883	6727	149580,0



Rys. 19. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu strzelińskiego

2.3.19. Obszar powiatu średzkiego

Powiat utworzony w 1999 roku w ramach reformy administracyjnej. Siedzibą władz powiatu jest miasto Środa Śląska. W skład powiatu wchodzi: gmina miejsko-wiejska: Środa Śląska, gminy wiejskie: Kostomłoty, Malczyce, Miękinia, Udanin, miasto: Środa Śląska.

Tab. 66. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu średzkiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem

Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km ²]
5	DS_3_0287_5	WEZEŁ KOSTOMŁOTY-JAROSZÓW	Kostomłoty	370,438	378,899	8,461	13,538
94	DS_3_0337_94	WILCZKÓW-ŚRODA ŚLĄSKA	Malczyce	57,211	59,478	2,267	3,627
94	DS_3_0337_94	WILCZKÓW-ŚRODA ŚLĄSKA	Środa Śląska - obszar wiejski	59,478	62,765	3,287	5,259
94	DS_3_0337_94	WILCZKÓW-ŚRODA ŚLĄSKA	Środa Śląska - miasto	62,765	65,877	3,112	4,979
94	DS_3_0338_94	ŚRODA ŚLĄSKA-WROCLAW	Środa Śląska - miasto	65,877	67,057	1,180	1,888
94	DS_3_0338_94	ŚRODA ŚLĄSKA-WROCLAW	Środa Śląska - obszar wiejski	67,057	72,824	5,767	9,227
94	DS_3_0338_94	ŚRODA ŚLĄSKA-WROCLAW	Miękinia	72,824	81,472	8,648	13,837
A4, E40	DS_3_0257_A4	WEZEŁ BUDZISZÓW-WEZEŁ KOSTOMŁOTY	Udanin	114,506	122,603	8,097	12,955
A4, E40	DS_3_0257_A4	WEZEŁ BUDZISZÓW-WEZEŁ KOSTOMŁOTY	Kostomłoty	122,603	125,704	3,101	4,962
A4, E40	DS_3_0258_A4	WEZEŁ KOSTOMŁOTY-WEZEŁ KATY WR.	Kostomłoty	125,704	132,423	6,719	10,750

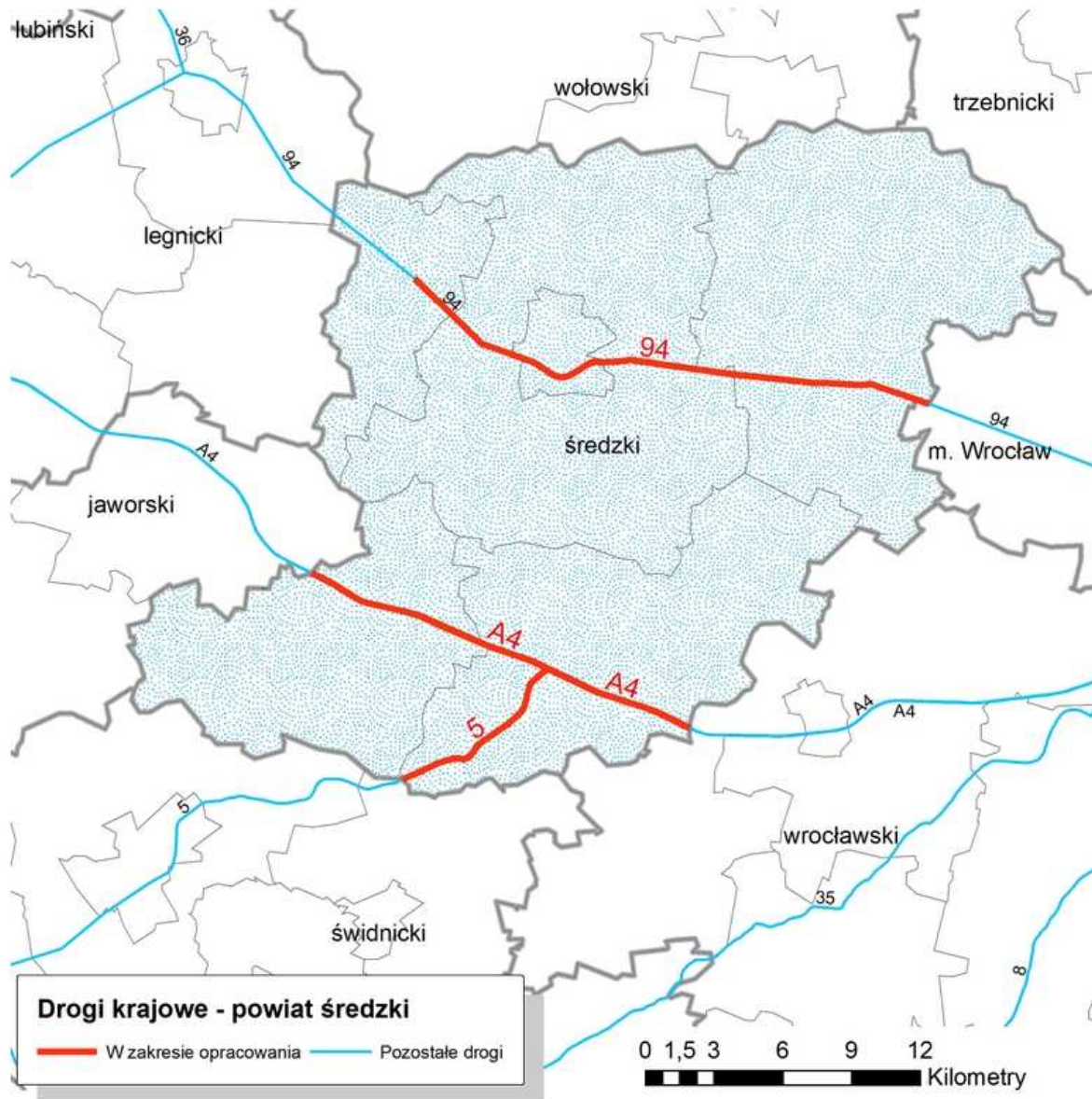
Tab. 67. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie średzkim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Nazwa gminy	Powierzchnia [km ²]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km ²]
Kostomłoty	145,24	6990	48
Malczyce	52,57	5953	113
Miękinia	179,48	12661	71
Środa śląska	215,96	19324	89
Udanin	110,89	5556	50

Tab. 68. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie średzkim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m ²]
Kostomłoty	1069	1771	6263	144967,0
Malczyce	820	1758	5724	121428,0
Miękinia	1679	2709	9944	225430,0

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m ²]
Środa Śląska	2470	5608	18601	406035,0
Udanin	826	1478	5268	121340,0



Rys. 20. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu średzkiego

Na poniższych zdjęciach przedstawiono typowy charakter zagospodarowania przestrzennego, określony poprzez dany typ zabudowy, występujący wokół odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres zadania.

Fot. 16. Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, wielorodzinna oraz usługowa, lasy oraz pola uprawne na terenie woj. dolnośląskiego, obszar powiatu średzkiego wzdłuż odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres opracowania



DK94 Zabudowa jednorodzinna na odcinku Wrocław – Środa Śląska



DK94 Zabudowa wielorodzinna na odcinku Wrocław – Środa Śląska



A4 Tereny rolnicze i zabudowa jednorodzinna na odcinku Budziszów – Kostomłoty



A4 Zabudowa jednorodzinna i usługowa w miejscowości Kostomłoty



DK5 Zabudowa wielorodzinna na odcinku Kostomłoty – Jaroszów



DK5 Zabudowa jednorodzinna na odcinku Kostomłoty – Jaroszów



DK5 Pola uprawne i zadrzewienia wzdłuż odcinka drogi krajowej



DK94 Pola uprawne oraz lasy wzdłuż odcinka drogi krajowej

2.3.20. Obszar powiatu świdnickiego

Powiat utworzony w 1999 roku w ramach reformy administracyjnej. Siedzibą władz powiatu jest miasto Świdnica. W skład powiatu wchodzi: gminy miejskie Świdnica, Świebodzice, gminy miejsko-wiejskie: Jaworzyna Śląska, Strzegom, Żarów, gminy wiejskie: Dobromierz, Marcinowice, Świdnica, miasta: Świdnica, Świebodzice, Jaworzyna Śląska, Strzegom, Żarów.

Tab. 69. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu świdnickiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem

Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km ²]
34	DS_3_0322_34	ŚWIEBODZICE /PRZEJŚCIE/	Świebodzice	0,000	1,140	1,140	1,824
35	DS_3_0326_35	WAŁBRZYCH - ŚWIEBODZICE	Świebodzice	30,519	31,737	1,218	1,949
35	DS_3_0327_35	ŚWIEBODZICE /OBWODNICA/	Świebodzice	31,737	32,824	1,087	1,739
35	DS_3_0328_35	ŚWIEBODZICE-ŚWIDNICA	Świebodzice	32,824	33,509	0,685	1,096
35	DS_3_0328_35	ŚWIEBODZICE-ŚWIDNICA	Świdnica	33,509	42,274	8,765	14,024
35	DS_3_0328_35	ŚWIEBODZICE-ŚWIDNICA	Świdnica (gm. miejska)	42,274	42,279	0,005	0,008
35	DS_3_0329_35	ŚWIDNICA /PRZEJŚCIE 1/	Świdnica (gm. miejska)	42,279	43,912	1,633	2,613
35	DS_3_0330_35	ŚWIDNICA /PRZEJŚCIE 2/	Świdnica (gm. miejska)	43,912	45,615	1,703	2,725
35	DS_3_0331_35	ŚWIDNICA /PRZEJŚCIE 3/	Świdnica (gm. miejska)	45,615	47,016	1,401	2,242
35	DS_3_0331_35	ŚWIDNICA /PRZEJŚCIE 3/	Świdnica	47,016	47,257	0,241	0,386
35	DS_3_0331_35	ŚWIDNICA /PRZEJŚCIE 3/	Świdnica (gm. miejska)	47,257	47,860	0,603	0,965
35	DS_3_0331_35	ŚWIDNICA	Świdnica	47,860	47,865	0,005	0,008

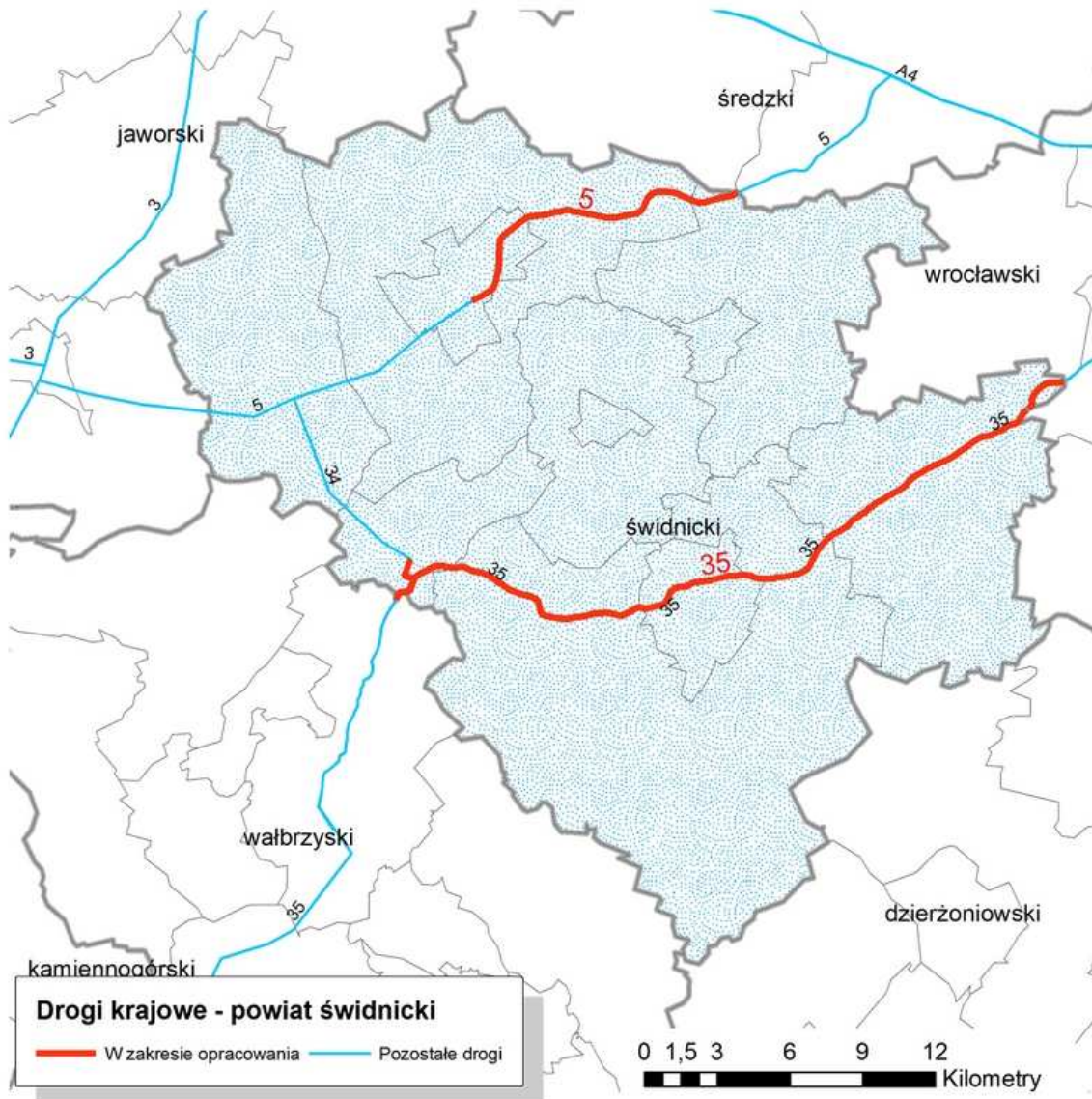
Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km ²]
		/PRZEJŚCIE 3/					
35	DS_3_0332_35	ŚWIDNICA-MIROSŁAWICE	Świdnica	47,865	51,389	3,524	5,638
35	DS_3_0332_35	ŚWIDNICA-MIROSŁAWICE	Marcinowice	51,389	61,096	9,707	15,531
35	DS_3_0332_35	ŚWIDNICA-MIROSŁAWICE	Marcinowice	61,181	63,274	2,093	3,349
5	DS_3_0287_5	WĘŻEŁ KOSTOMŁOTY-JAROSZÓW	Żarów - obszar wiejski	378,899	380,917	2,018	3,229
5	DS_3_0287_5	WĘŻEŁ KOSTOMŁOTY-JAROSZÓW	Strzegom - obszar wiejski	380,917	388,248	7,331	11,730
5	DS_3_0288_5	JAROSZÓW-STRZEGOM	Strzegom - obszar wiejski	388,248	388,272	0,024	0,038
5	DS_3_0288_5	JAROSZÓW-STRZEGOM	Strzegom - miasto	388,272	391,474	3,202	5,123
5	DS_3_0288_5	JAROSZÓW-STRZEGOM	Strzegom - obszar wiejski	391,474	391,849	0,375	0,600
5	DS_3_0288_5	JAROSZÓW-STRZEGOM	Strzegom - miasto	391,849	392,789	0,940	1,504

Tab. 70. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie świdnickim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Nazwa gminy	Powierzchnia [km ²]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km ²]
Marcinowice	95,24	6358	67
Strzegom	144,65	26546	184
Świdnica – gmina wiejska	207,84	15950	77
Świdnica – miasto	21,76	59384	2729
Świebodzice	30,43	22890	752
Żarów	87,84	12373	141

Tab. 71. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie świdnickim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m ²]
Marcinowice	956	1649	6038	135834,0
Strzegom	2460	8748	26678	547929,0
Świdnica – gmina wiejska	2169	4291	14301	331398,0
Świdnica – miasto	2831	21992	60965	1333733,0
Świebodzice	1490	8292	23263	475205,0
Żarów	1323	3912	12056	256173,0



Rys. 21. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu świdnickiego

Na poniższych zdjęciach przedstawiono typowy charakter zagospodarowania przestrzennego, określony poprzez dany typ zabudowy, występujący wokół odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres zadania.

Fot. 17. Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz wielorodzinna, pola uprawne oraz lasy na terenie woj. dolnośląskiego, obszar powiatu świdnickiego wzdłuż odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres opracowania



DK34 Zabudowa wielorodzinna w miejscowości Świebodzice



DK34 Zabudowa wielorodzinna w miejscowości Świebodzice



DK35 Zabudowa jednorodzinna na odcinku Świdnica – Świebodzice



DK35 Zabudowa wielorodzinna w miejscowości Świdnica



DK5 Zabudowa jednorodzinna na odcinku Kostomłoty – Jaroszów



DK5 Zabudowa wielorodzinna na odcinku Kostomłoty – Jaroszów



DK35 Pola uprawne oraz lasy wzdłuż odcinka drogi krajowej



DK5 Pola uprawne wzdłuż odcinka drogi krajowej

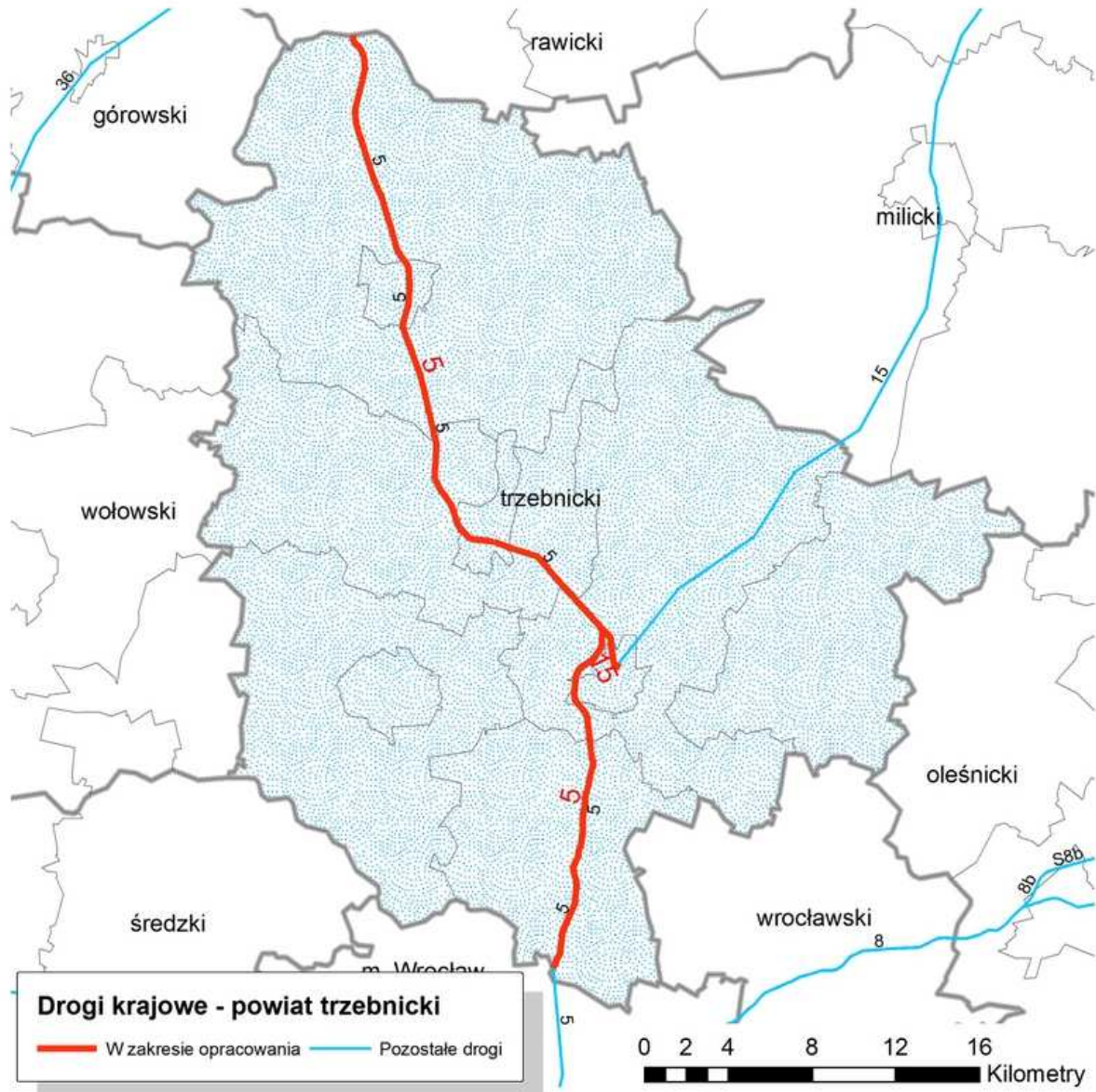
2.3.21. Obszar powiatu trzebnickiego

Powiat utworzony w 1999 roku w ramach reformy administracyjnej. Siedzibą władz powiatu jest miasto Trzebnica. W skład powiatu wchodzi: gminy miejsko-wiejskie: Trzebnica, Oborniki Śląskie, Żmigród, Prusice, gminy wiejskie: Wisznia Mała, Zawonia, miasta: Trzebnica, Oborniki Śląskie, Żmigród, Prusice.

Tab. 72. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu trzebnickiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem

Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km ²]
15	DS_3_0316_15	TRZEBNICA/PRZEJŚCIE 1/	Trzebnica - obszar wiejski	0,000	0,943	0,943	1,509
15	DS_3_0316_15	TRZEBNICA/PRZEJŚCIE 1/	Trzebnica - miasto	0,943	2,061	1,118	1,789
15	DS_3_0317_15	TRZEBNICA/PRZEJŚCIE 2/	Trzebnica - miasto	2,061	2,382	0,321	0,514
5	DS_3_0280_5	GR.WOJ.-ŻMIGRÓD	Żmigród - obszar wiejski	302,295	313,635	11,340	18,144
5	DS_3_0280_5	GR.WOJ.-ŻMIGRÓD	Żmigród - miasto	313,635	313,941	0,306	0,490
5	DS_3_0281_5	ŻMIGRÓD/OBWODNICZA/	Żmigród - miasto	313,941	316,777	2,836	4,538
5	DS_3_0282_5	ŻMIGRÓD-TRZEBNICA	Żmigród - miasto	316,777	316,890	0,113	0,181
5	DS_3_0282_5	ŻMIGRÓD-TRZEBNICA	Żmigród - obszar wiejski	316,890	322,553	5,663	9,061
5	DS_3_0282_5	ŻMIGRÓD-TRZEBNICA	Prusice - obszar wiejski	322,553	326,945	4,392	7,027
5	DS_3_0282_5	ŻMIGRÓD-TRZEBNICA	Prusice - miasto	326,945	329,638	2,693	4,309
5	DS_3_0282_5	ŻMIGRÓD-TRZEBNICA	Prusice - obszar wiejski	329,638	333,779	4,141	6,626
5	DS_3_0282_5	ŻMIGRÓD-TRZEBNICA	Trzebnica - obszar wiejski	333,779	335,686	1,907	3,051

Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km ²]
5	DS_3_0283_5	TRZEBNICA/OBWODNICA 1/	Trzebnica - obszar wiejski	335,686	338,524	2,838	4,541
5	DS_3_0283_5	TRZEBNICA/OBWODNICA 1/	Trzebnica - miasto	338,524	338,569	0,045	0,072
5	DS_3_0284_5	TRZEBNICA/OBWODNICA 2/	Trzebnica - miasto	338,569	339,745	1,176	1,882
5	DS_3_0284_5	TRZEBNICA/OBWODNICA 2/	Trzebnica - obszar wiejski	339,745	340,411	0,666	1,066
5	DS_3_0285_5	TRZEBNICA-WROCLAW	Trzebnica - obszar wiejski	340,411	341,671	1,260	2,016
5	DS_3_0285_5	TRZEBNICA-WROCLAW	Wisznia Mała	341,671	352,916	11,245	17,992



Rys. 22. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu trzebnickiego

Tab. 73. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie trzebnickim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Nazwa gminy	Powierzchnia [km ²]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km ²]
Prusice	157,98	9166	58
Trzebnica	199,96	22569	113
Wisznia Mała	103,36	8763	85
Żmigród	291,77	15001	51

Tab. 74. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie trzebnickim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m ²]
Prusice	1504	2349	8982	181186,0
Trzebnica	2732	6180	20941	451037,0
Wisznia Mała	1414	2006	7508	201741,0
Żmigród	2080	4174	14751	306531,0

Na poniższych zdjęciach przedstawiono typowy charakter zagospodarowania przestrzennego, określony poprzez dany typ zabudowy, występujący wokół odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres zadania.

Fot. 18. Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz usługowa, nieużytki oraz pola uprawne na terenie woj. dolnośląskiego, obszar powiatu trzebnickiego wzdłuż odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres opracowania



DK15 Zabudowa jednorodzinna i usługowa w miejscowości Trzebnica



DK15 Zabudowa jednorodzinna w miejscowości Trzebnica



DK5 Zabudowa jednorodzinna i usługowa na odcinku Trzebnica – Wrocław



DK5 Zabudowa usługowa na odcinku Trzebnica – Wrocław



DK15 Nieużytki wzdłuż odcinka drogi krajowej



DK5 Pola uprawne wzdłuż odcinka drogi krajowej

2.3.22. Obszar powiatu wałbrzyskiego

Powiat utworzony w 1999 roku w ramach reformy administracyjnej. Siedzibą władz powiatu jest miasto Wałbrzych. W skład powiatu wchodzi: gminy miejskie Boguszów-Gorce, Jedlina-Zdrój, Szczawno-Zdrój, Wałbrzych, gminy miejsko-wiejskie: Głuszyca, Mieroszów, gminy wiejskie: Czarny Bór, Stare Bogaczowice, Walim, miasta: Boguszów-Gorce, Jedlina-Zdrój, Szczawno-Zdrój, Wałbrzych, Głuszyca, Mieroszów.

Tab. 75. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu wałbrzyskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem

Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km ²]
35	DS_3_0323_35	WAŁBRZYCH /PRZEJŚCIE 2/	m. Wałbrzych	20,962	23,530	2,568	4,109

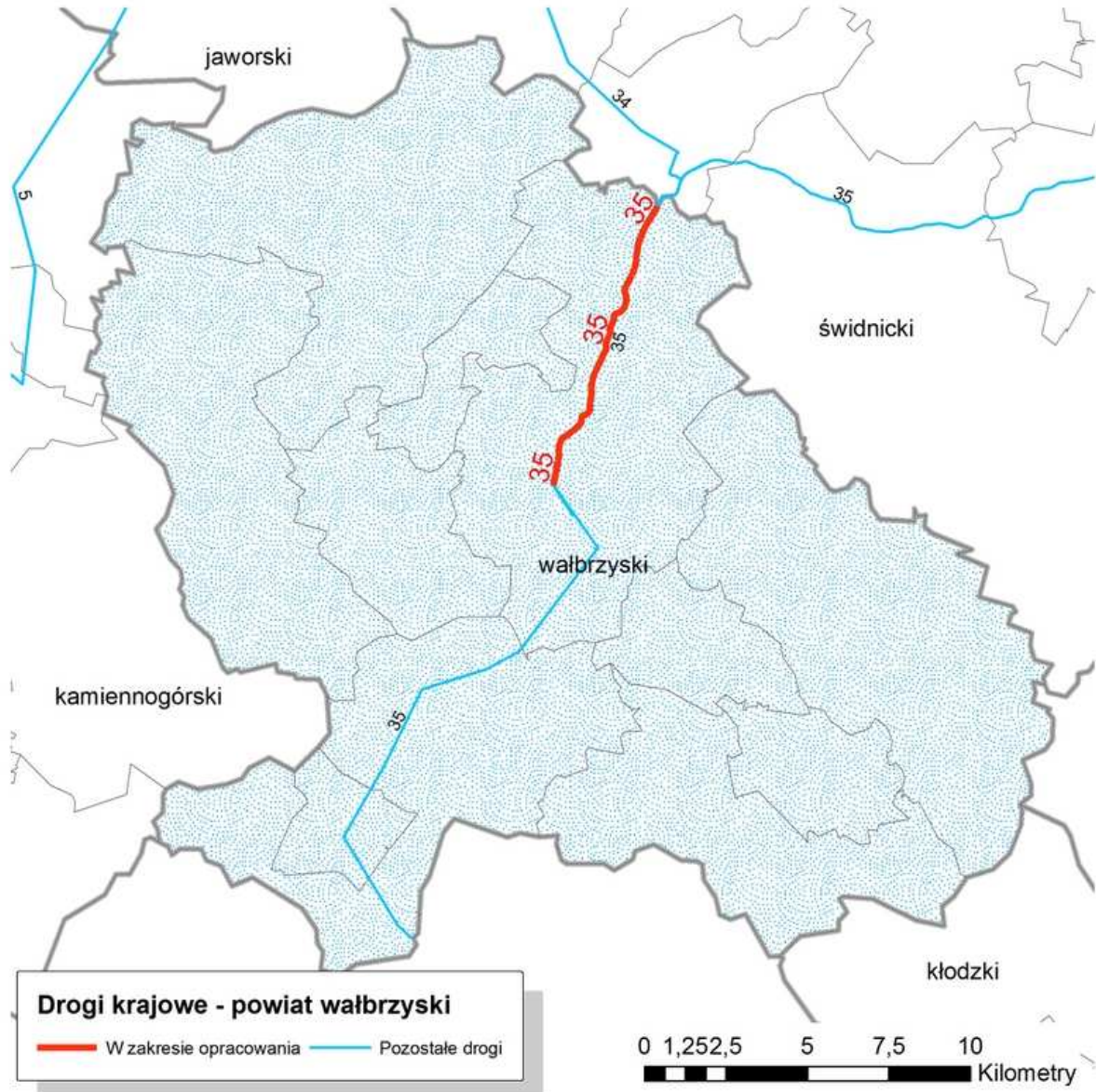
Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km ²]
35	DS_3_0324_35	WAŁBRZYCH /PRZEJŚCIE 3/	m. Wałbrzych	23,530	26,510	2,980	4,768
35	DS_3_0325_35	WAŁBRZYCH /PRZEJŚCIE 4/	m. Wałbrzych	26,510	28,220	1,710	2,736
35	DS_3_0326_35	WAŁBRZYCH - ŚWIEBODZICE	m. Wałbrzych	28,220	30,519	2,299	3,678

Tab. 76. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie wałbrzyskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Nazwa gminy	Powierzchnia [km ²]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km ²]
Wałbrzych	84,70	120197	1419

Tab. 77. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie wałbrzyskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m ²]
Wałbrzych	6970	49541	128947	2612487,0



Rys. 23. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu wałbrzyskiego

Na poniższych zdjęciach przedstawiono typowy charakter zagospodarowania przestrzennego, określony poprzez dany typ zabudowy, występujący wokół odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres zadania.

Fot. 19. Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna oraz usługowa, pola uprawne oraz lasy na terenie woj. dolnośląskiego, obszar powiatu wałbrzyskiego wzdłuż odcinków drogi krajowej wchodzących w zakres opracowania



DK35 Zabudowa wielorodzinna w miejscowości Wałbrzych



DK35 Zabudowa wielorodzinna w miejscowości Wałbrzych



DK35 Zabudowa wielorodzinna i usługowa w miejscowości Wałbrzych



DK35 Zabudowa wielorodzinna w miejscowości Wałbrzych



DK35 Lasy wzdłuż odcinka drogi krajowej



DK35 Pola uprawne oraz lasy wzdłuż odcinka drogi krajowej

2.3.23. Obszar powiatu wrocławskiego

Powiat utworzony w 1999 roku w ramach reformy administracyjnej. Siedzibą władz powiatu jest miasto Wrocław. W skład powiatu wchodzi: gminy miejsko-

wiejskie: Kąty Wrocławskie, Sobótka, Siechnice, gminy wiejskie: Czernica, Długołęka, Jordanów Śląski, Kobierzyce, Mietków, Żórawina, miasta: Kąty Wrocławskie, Sobótka, Siechnice.

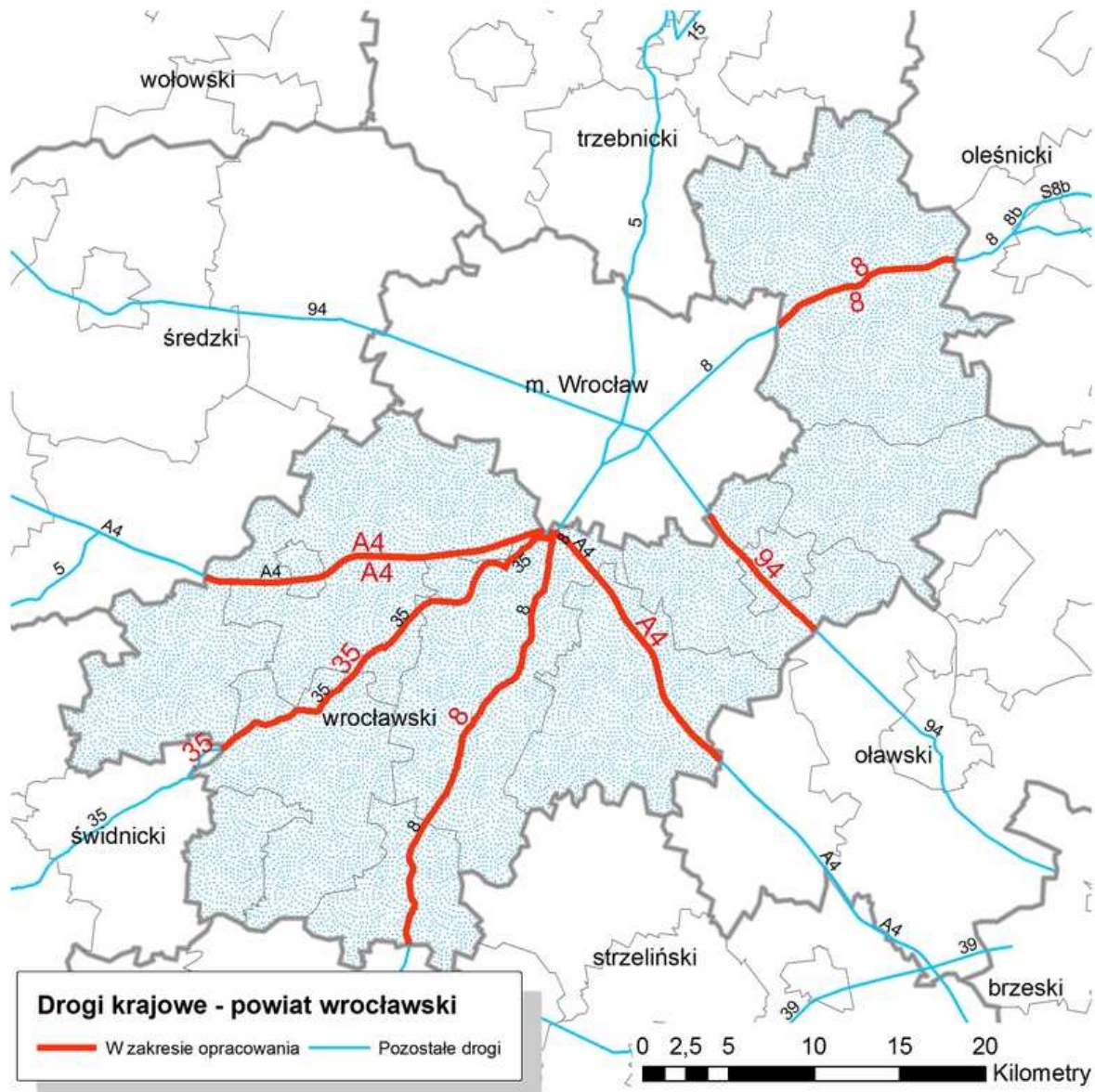
Tab. 78. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu wrocławskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem

Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km ²]
35	DS_3_0332_35	ŚWIDNICA-MIROSŁAWICE	Sobótka - obszar wiejski	61,096	61,181	0,085	0,136
35	DS_3_0332_35	ŚWIDNICA-MIROSŁAWICE	Sobótka - obszar wiejski	63,274	64,026	0,752	1,203
35	DS_3_0332_35	ŚWIDNICA-MIROSŁAWICE	Mietków	64,026	64,131	0,105	0,168
35	DS_3_0332_35	ŚWIDNICA-MIROSŁAWICE	Sobótka - obszar wiejski	64,131	66,309	2,178	3,485
35	DS_3_0333_35	MIROSŁAWICE-GNIECHOWICE	Sobótka - obszar wiejski	66,309	72,882	6,573	10,517
35	DS_3_0333_35	MIROSŁAWICE-GNIECHOWICE	Kąty Wrocławskie - obszar wiejski	72,882	75,257	2,375	3,800
35	DS_3_0334_35	GNIECHOWICE-RONDO CASTORAMA	Kąty Wrocławskie - obszar wiejski	75,257	78,190	2,933	4,693
35	DS_3_0334_35	GNIECHOWICE-RONDO CASTORAMA	Kobierzyce	78,190	86,531	8,341	13,346
35	DS_3_0335_35	RONDO CASTORAMA-BIELANY	Kobierzyce	86,531	87,817	1,286	2,058
5	DS_3_0286_5	WROCŁAW-WEZEŁ BIELANY WR.	Kobierzyce	369,846	370,438	0,592	0,947
8	DS_3_0299_8	ŁAGIEWNIKI-WIERZBICE	Jordanów Śląski	89,178	96,855	7,677	12,283
8	DS_3_0299_8	ŁAGIEWNIKI-WIERZBICE	Kobierzyce	96,855	103,962	7,107	11,371
8	DS_3_0300_8	WIERZBICE-BIELANY WR.	Kobierzyce	103,962	115,752	11,790	18,864
8	DS_3_0301_8	BIELANY WR.-WEZEŁ BIELANY WR.	Kobierzyce	115,752	116,012	0,260	0,416
8	DS_3_0302_8P	WROCŁAW-DŁUGOŁĘKA	Długołęka	133,112	136,289	3,177	5,083
8	DS_3_0303_8P	DŁUGOŁĘKA-WEZEŁ POLANKA	Długołęka	136,289	144,504	8,215	13,144
94	DS_3_0339_94	WROCŁAW-GROBLICE	Święta Katarzyna - obszar wiejski	104,836	107,869	3,033	4,853
94	DS_3_0339_94	WROCŁAW-GROBLICE	Siechnice - miasto	107,869	111,731	3,862	6,179
94	DS_3_0339_94	WROCŁAW-GROBLICE	Siechnice - obszar wiejski	111,731	112,213	0,482	0,771
94	DS_3_0340_94	GROBLICE-OŁAWA	Siechnice - obszar wiejski	112,213	113,928	1,715	2,744
A4, E40	DS_3_0258_A4	WEZEŁ KOSTOMŁOTY-WEZEŁ KĄTY WR.	Kąty Wrocławskie - obszar wiejski	132,423	132,536	0,113	0,181

Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km ²]
A4, E40	DS_3_0258_A4	WEZEŁ KOSTOMŁOTY-WEZEŁ KĄTY WR.	Mietków	132,536	133,118	0,582	0,931
A4, E40	DS_3_0258_A4	WEZEŁ KOSTOMŁOTY-WEZEŁ KĄTY WR.	Kąty Wrocławskie - obszar wiejski	133,118	133,373	0,255	0,408
A4, E40	DS_3_0258_A4	WEZEŁ KOSTOMŁOTY-WEZEŁ KĄTY WR.	Mietków	133,373	133,445	0,072	0,115
A4, E40	DS_3_0258_A4	WEZEŁ KOSTOMŁOTY-WEZEŁ KĄTY WR.	Kąty Wrocławskie - obszar wiejski	133,445	137,521	4,076	6,522
A4, E40	DS_3_0258_A4	WEZEŁ KOSTOMŁOTY-WEZEŁ KĄTY WR.	Kąty Wrocławskie - miasto	137,521	137,585	0,064	0,102
A4, E40	DS_3_0259_A4	WEZEŁ KĄTY WR.-WEZEŁ BIELANY WR.	Kąty Wrocławskie - miasto	137,585	139,389	1,804	2,886
A4, E40	DS_3_0259_A4	WEZEŁ KĄTY WR.-WEZEŁ BIELANY WR.	Kąty Wrocławskie - obszar wiejski	139,389	146,991	7,602	12,163
A4, E40	DS_3_0259_A4	WEZEŁ KĄTY WR.-WEZEŁ BIELANY WR.	Kobierzyce	146,991	147,327	0,336	0,538
A4, E40	DS_3_0259_A4	WEZEŁ KĄTY WR.-WEZEŁ BIELANY WR.	Kąty Wrocławskie - obszar wiejski	147,327	152,794	5,467	8,747
A4, E40	DS_3_0259_A4	WEZEŁ KĄTY WR.-WEZEŁ BIELANY WR.	Kobierzyce	153,064	153,452	0,388	0,621
A4, E40	DS_3_0260_A4	WEZEŁ BIELANY WR.-WEZEŁ KRAJKÓW	Kobierzyce	153,452	156,842	3,390	5,424
A4, E40	DS_3_0260_A4	WEZEŁ BIELANY WR.-WEZEŁ KRAJKÓW	Żórawina	156,842	164,674	7,832	12,531
A4, E40	DS_3_0261_A4	WEZEŁ KRAJKÓW-WEZEŁ BRZEZIMIERZ	Żórawina	164,674	170,144	5,470	8,752

Tab. 79. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie wrocławskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Nazwa gminy	Powierzchnia [km ²]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km ²]
Długołęka	212,84	23474	110
Jordanów Śląski	56,69	3062	54
Kąty Wrocławskie	176,66	19690	111
Kobierzyce	149,26	15781	106
Mietków	83,38	3857	46
Siechnice	98,71	15735	159
Sobótka	136,26	12626	93
Żórawina	120,27	8727	73



Rys. 24. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu wrocławskiego

Tab. 80. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie wrocławskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m ²]
Długołęka	3601	4777	18171	479453,0
Jordanów Śląski	480	740	2832	65570,0
Kąty Wrocławskie	2408	4860	16150	372729,0
Kobierzyce	1755	3540	11617	290342,0
Mietków	637	878	3212	79218,0

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m ²]
Siechnice	1995	3575	12315	333719,0
Sobótka	1829	3462	11519	265431,0
Żórawina	1229	2057	7557	174817,0

Na poniższych zdjęciach przedstawiono typowy charakter zagospodarowania przestrzennego, określony poprzez dany typ zabudowy, występujący wokół odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres zadania.

Fot. 20. Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, wielorodzinna, usługowa oraz tereny przemysłowe, lasy oraz pola uprawne na terenie woj. dolnośląskiego, obszar powiatu wrocławskiego wzdłuż odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres opracowania



A4 Zabudowa usługowa na odcinku Bielany Wrocławskie – Kąty Wrocławskie



A4 Zabudowa usługowa na odcinku Bielany Wrocławskie – Kąty Wrocławskie



DK5 Zabudowa usługowa na odcinku Bielany Wrocławskie – Wrocław



DK5 Zabudowa usługowa na odcinku Bielany Wrocławskie – Wrocław



DK8 Zabudowa jednorodzinna na odcinku
Wierzbice - Bielany Wrocławskie



DK8 Zabudowa usługowa na odcinku Wierzbice -
Bielany Wrocławskie



DK35 Zabudowa jednorodzinna na odcinku rondo
Castorama – Gniechowice



DK35 Tereny przemysłowe na odcinku rondo
Castorama – Gniechowice



DK94 Zabudowa jednorodzinna na odcinku
Wrocław – Groblice



DK94 Zabudowa wielorodzinna na odcinku
Wrocław – Groblice



DK35 Pola uprawne oraz tereny przemysłowe wzdłuż odcinka drogi krajowej



A4 Lasy oraz pola uprawne wzdłuż odcinka autostrady

2.3.24. Obszar powiatu grodzkiego Wrocław

Powiat utworzony w 1999 roku w ramach reformy administracyjnej. Siedzibą władz powiatu jest miasto Wrocław.

Tab. 81. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu grodzkiego Wrocław wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem

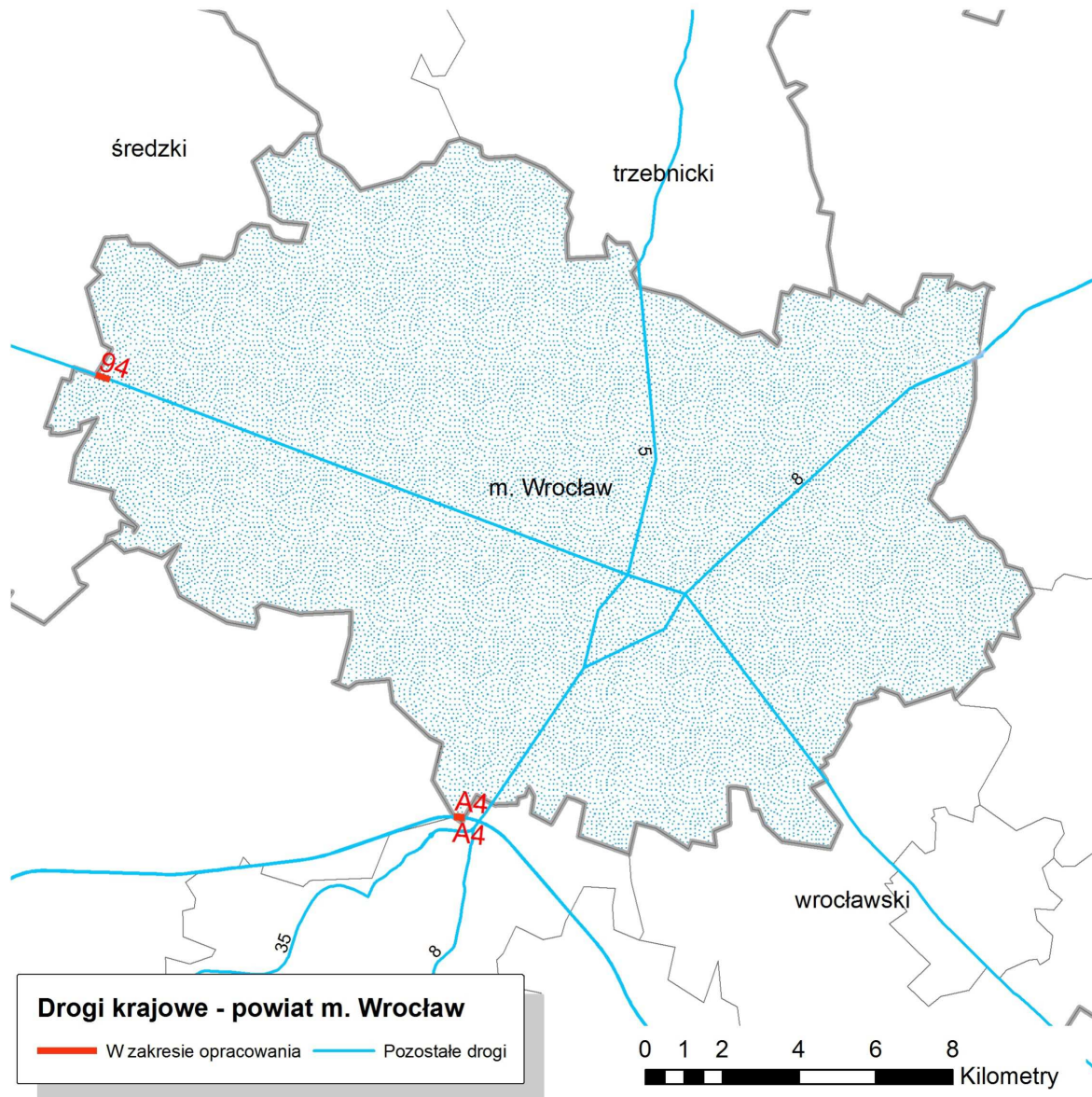
Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km ²]
94	DS_3_0338_94	ŚRODA ŚLĄSKA-WROCŁAW	M. Wrocław	81,472	81,486	0,014	0,022
A4, E40	DS_3_0259_A4	WEZEŁ KĄTY WR.-WEZEŁ BIELANY WR.	M. Wrocław	152,794	153,064	0,270	0,432

Tab. 82. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie grodzkim Wrocław, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Nazwa gminy	Powierzchnia [km ²]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km ²]
Wrocław	292,82	632996	2162

Tab. 83. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie grodzkim Wrocław, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m ²]
Wrocław	31541	235865	622609	13973113,0



Rys. 25. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu grodzkiego Wrocław

2.3.25. Obszar powiatu ząbkowickiego

Powiat utworzony w 1999 roku w ramach reformy administracyjnej. Siedzibą władz powiatu jest miasto Ząbkowice Śląskie. W skład powiatu wchodzi: gminy miejsko-wiejskie: Bardo, Ząbkowice Śląskie, Ziębice, Złoty Stok, gminy wiejskie: Ciepłowody, Kamieniec Ząbkowicki, Stoszowice, miasta: Bardo, Ząbkowice Śląskie, Ziębice, Złoty Stok.

Tab. 84. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu ząbkowickiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem

Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km ²]
8	DS_3_0295_8	KŁODZKO-ZĄBKOWICE ŚL.	Bardo - obszar wiejski	43,257	46,842	3,585	5,736
8	DS_3_0295_8	KŁODZKO-ZĄBKOWICE ŚL.	Bardo - miasto	46,842	48,999	2,157	3,451
8	DS_3_0295_8	KŁODZKO-ZĄBKOWICE ŚL.	Bardo - obszar wiejski	48,999	51,510	2,511	4,018
8	DS_3_0295_8	KŁODZKO-ZĄBKOWICE ŚL.	Ząbkowice Śląskie - obszar wiejski	51,510	58,319	6,809	10,894
8	DS_3_0295_8	KŁODZKO-ZĄBKOWICE ŚL.	Ząbkowice Śląskie - miasto	58,319	58,505	0,186	0,298
8	DS_3_0296_8	ZĄBKOWICE ŚL./PRZEJŚCIE 1/	Ząbkowice Śląskie - miasto	58,505	60,637	2,132	3,411
8	DS_3_0297_8	ZĄBKOWICE ŚL./PRZEJŚCIE 2/	Ząbkowice Śląskie - miasto	60,637	61,028	0,391	0,626
8	DS_3_0297_8	ZĄBKOWICE ŚL./PRZEJŚCIE 2/	Ząbkowice Śląskie - obszar wiejski	61,028	61,107	0,079	0,126
8	DS_3_0297_8	ZĄBKOWICE ŚL./PRZEJŚCIE 2/	Ząbkowice Śląskie - miasto	61,107	62,358	1,251	2,002
8	DS_3_0298_8	ZĄBKOWICE ŚL-ŁAGIEWNIKI	Ząbkowice Śląskie - miasto	62,358	62,465	0,107	0,171

Tab. 85. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie ząbkowickim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Nazwa gminy	Powierzchnia [km ²]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km ²]
Bardo	7303	5437	74
Ząbkowice Śląskie	146,13	22789	156
Złoty Stok	75,27	4678	62

Tab. 86. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie ząbkowickim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m ²]
Bardo	873	1653	5242	126842,0
Ząbkowice Śląskie	2462	7526	22138	506985,0

Na poniższych zdjęciach przedstawiono typowy charakter zagospodarowania przestrzennego, określony poprzez dany typ zabudowy, występujący wokół odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres zadania.

Fot. 21. Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i wielorodzinna oraz tereny przemysłowe, nieużytki, zadrzewienia, pola uprawne oraz lasy na terenie woj. dolnośląskiego, obszar powiatu ząbkowickiego wzdłuż odcinków drogi krajowej wchodzących w zakres opracowania



DK8 Tereny przemysłowe na odcinku Kłodzko – Ząbkowice



DK8 Obiekty sakralne w miejscowości Bardo



DK8 Zabudowa jednorodzinna i wielorodzinna w miejscowości Ząbkowice



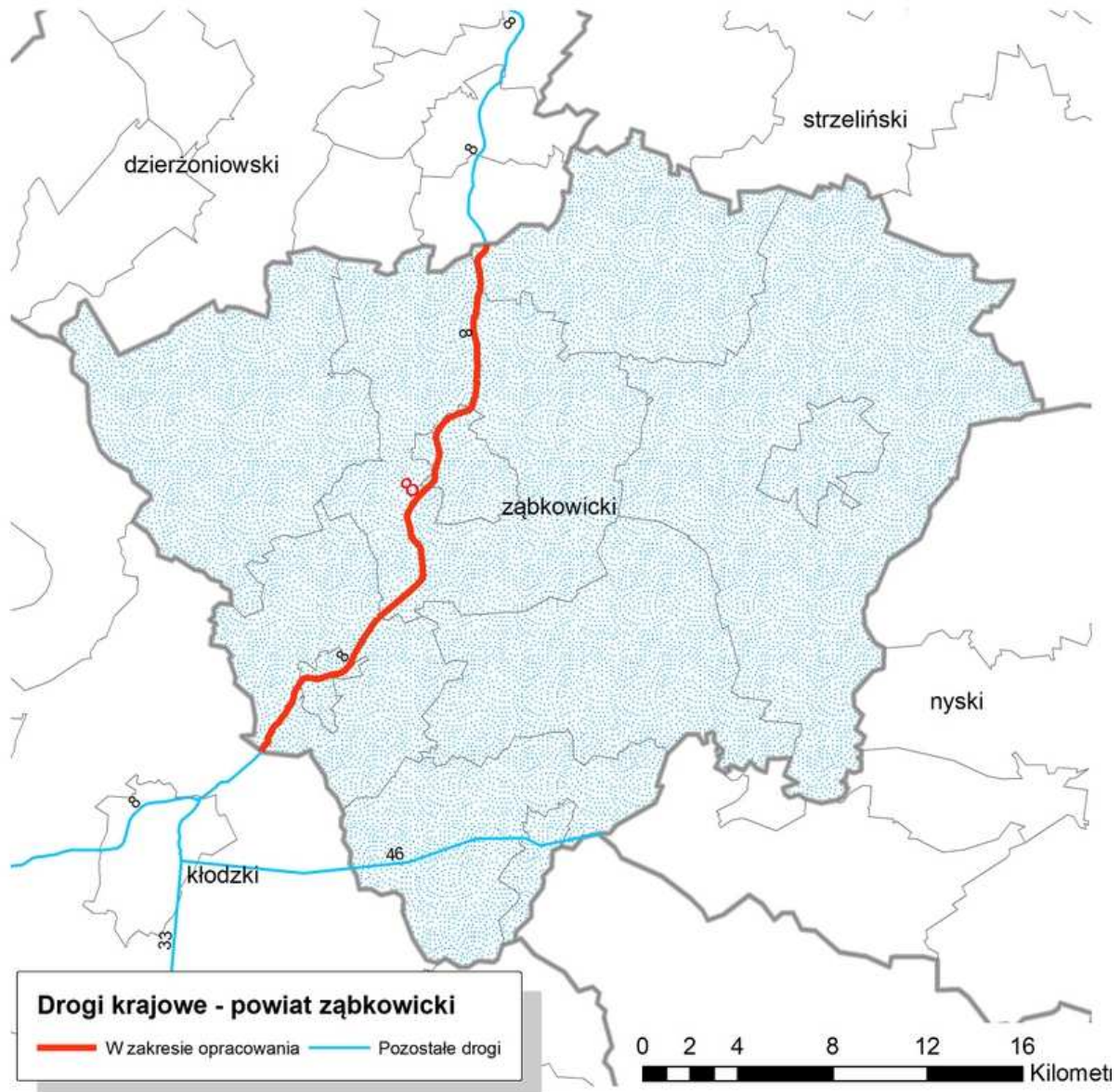
DK8 Zabudowa wielorodzinna w miejscowości Ząbkowice



DK8 Nieużytki oraz zadrzewienia wzdłuż odcinka drogi krajowej



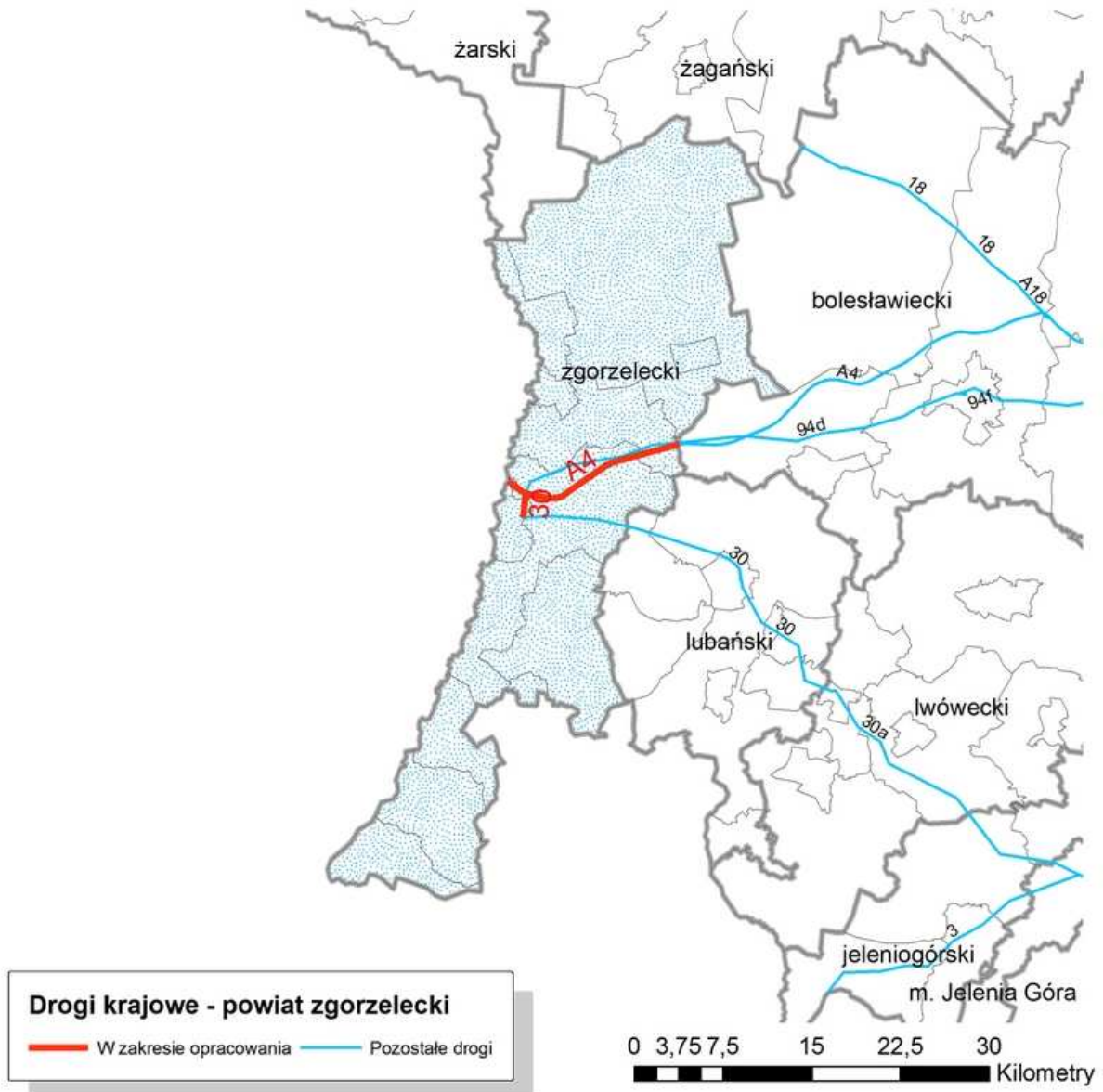
DK8 Pola uprawne oraz lasy wzdłuż odcinka drogi krajowej



Rys. 26. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu ząbkowickiego

2.3.26. Obszar powiatu zgorzeleckiego

Powiat utworzony w 1999 roku w ramach reformy administracyjnej. Siedzibą władz powiatu jest miasto Zgorzelec. W skład powiatu wchodzi: gminy miejskie Zawidów, Zgorzelec, gminy miejsko-wiejskie: Bogatynia, Pieńsk, Węgliniec, gminy wiejskie: Sulików, Zgorzelec, miasta: Zawidów, Zgorzelec, Bogatynia, Pieńsk, Węgliniec.



Rys. 27. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu zgorzeleckiego

Tab. 87. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu zgorzeleckiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem

Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km ²]
30	DS_3_0319_30	WEŻEŁ ZGORZELEC-ZGORZELEC	Zgorzelec	0,000	0,280	0,280	0,448
30	DS_3_0319_30	WEŻEŁ ZGORZELEC-ZGORZELEC	Zgorzelec (gm. miejska)	0,280	1,901	1,621	2,594
30	DS_3_0319_30	WEŻEŁ ZGORZELEC-ZGORZELEC	Zgorzelec	1,901	2,086	0,185	0,296

Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km ²]
A4, E40	DS_3_0248_A4	GR.PAŃSTWA-WEZŁ ZGORZELEC	Zgorzelec (gm. miejska)	0,000	0,712	0,712	1,139
A4, E40	DS_3_0248_A4	GR.PAŃSTWA-WEZŁ ZGORZELEC	Zgorzelec	0,712	1,716	1,004	1,606
A4, E40	DS_3_0249_A4	WEZŁ ZGORZELEC-WEZŁ GODZIESZÓW	Zgorzelec	1,761	12,205	10,444	16,710
A4, E40	DS_3_0249_A4	WEZŁ ZGORZELEC-WEZŁ GODZIESZÓW	Pieńsk - obszar wiejski	12,205	15,824	3,619	5,790

Tab. 88. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie zgorzeleckim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Nazwa gminy	Powierzchnia [km ²]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km ²]
Pieńsk	110,68	9177	83
Sulików	94,51	5990	63
Zgorzelec – gmina wiejska	137,15	8161	60
Zgorzelec – miasto	15,88	31551	1987

Tab. 89. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie zgorzeleckim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m ²]
Pieńsk	852	2530	7972	157378,0
Zgorzelec – gmina wiejska	1151	1770	6325	156046,0
Zgorzelec – miasto	2507	11872	33264	732003,0

Na poniższych zdjęciach przedstawiono typowy charakter zagospodarowania przestrzennego, określony poprzez dany typ zabudowy, występujący wokół odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres zadania.

Fot. 22. Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, wielorodzinna oraz usługowa, pola uprawne, lasy oraz nieużytki na terenie woj. dolnośląskiego, obszar powiatu zgorzeleckiego wzdłuż odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres opracowania



A4 Ekranowana zabudowa jednorodzinna na odcinku Zgorzelec – Godzieszów



A4 Zabudowa jednorodzinna na odcinku Zgorzelec – Godzieszów



DK30 Zabudowa usługowa w miejscowości Zgorzelec



DK30 Zabudowa wielorodzinna i usługowa w miejscowości Zgorzelec



DK30 Pola uprawne wzdłuż odcinka drogi krajowej



A4 Lasy oraz nieużytki wzdłuż odcinka autostrady

2.3.27. Obszar powiatu złotoryjskiego

Powiat utworzony w 1999 roku w ramach reformy administracyjnej. Siedzibą władz powiatu jest miasto Złotoryja. W skład powiatu wchodzi: gminy miejskie Wojcieszów, Złotoryja, gmina miejsko-wiejska: Świerzawa, gminy wiejskie: Pielgrzymka, Zagrodno, Złotoryja, miasta: Wojcieszów, Złotoryja, Świerzawa.

Tab. 90. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu złotoryjskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem

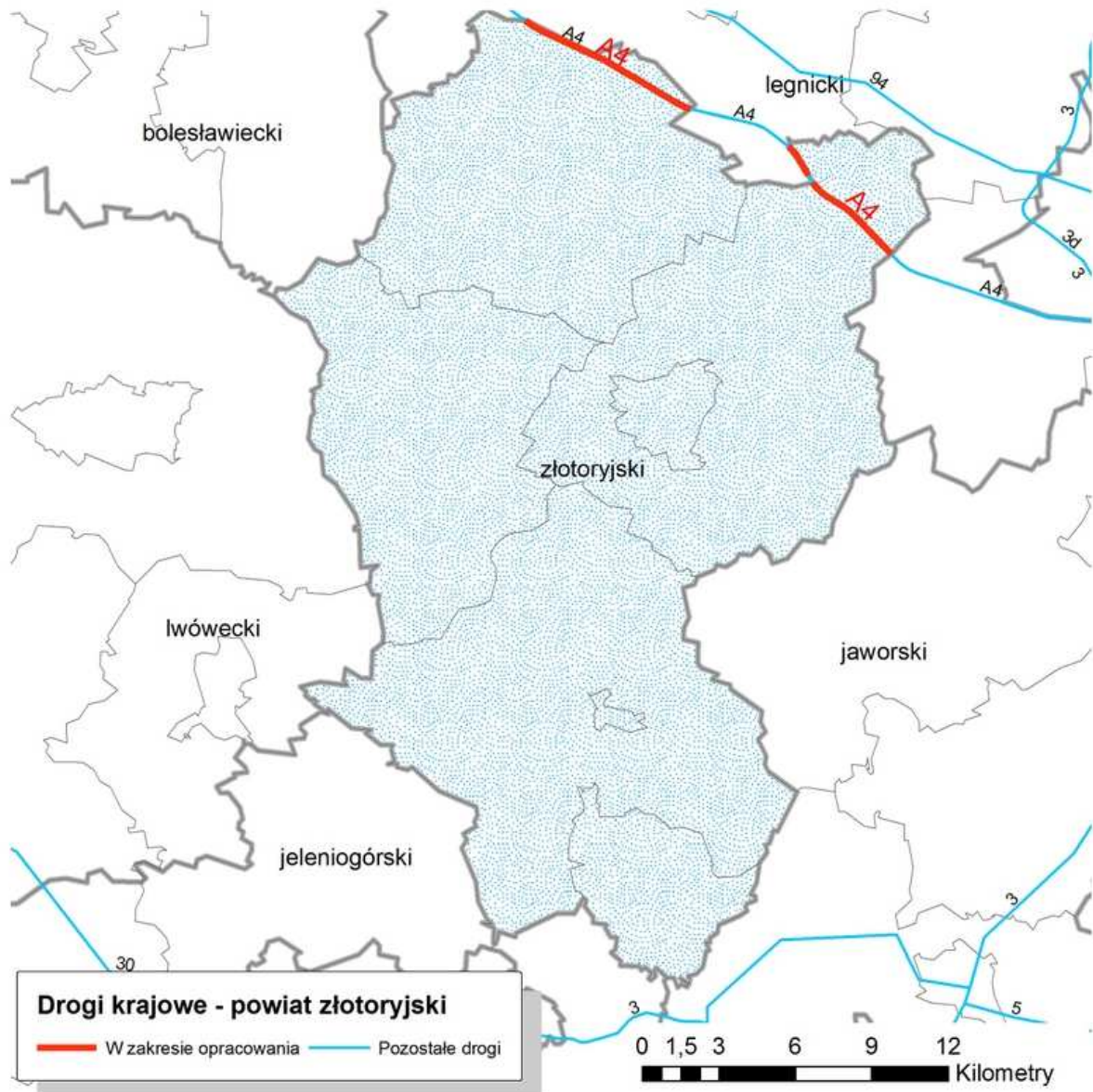
Nr drogi	ID odcinka	Nazwa odcinka	Gmina	Km początku	Km końca	Długość odcinka [km]	Powierzchnia obszaru analizy [km ²]
A4, E40	DS_3_0253_A4	WEZEŁ KRZYWA-WEZEŁ CHOJNÓW	Zagrodno	65,256	72,611	7,355	11,768
A4, E40	DS_3_0254_A4	WEZEŁ CHOJNÓW-WEZEŁ ZŁOTORYJA	Złotoryja	76,883	78,070	1,187	1,899
A4, E40	DS_3_0254_A4	WEZEŁ CHOJNÓW-WEZEŁ ZŁOTORYJA	Złotoryja	78,553	82,752	4,199	6,718

Tab. 91. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie złotoryjskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Nazwa gminy	Powierzchnia [km ²]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km ²]
Zagrodno	122,34	5520	45
Złotoryja – gmina wiejska	144,95	7157	49
Złotoryja – miasto	11,51	16387	1424

Tab. 92. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie złotoryjskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m ²]
Zagrodno	757	1341	4794	106539,0
Złotoryja – gmina wiejska	914	1815	6223	138089,0
Złotoryja – miasto	1087	5675	16533	331054,0



Rys. 28. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu złotoryjskiego

Na poniższych zdjęciach przedstawiono typowy charakter zagospodarowania przestrzennego, określony poprzez dany typ zabudowy, występujący wokół odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres zadania.

Fot. 23. Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz obszary rolnicze na terenie woj. dolnośląskiego, obszar powiatu złotoryjskiego wzdłuż odcinków drogi krajowej wchodzących w zakres opracowania



A4 Zabudowa jednorodzinna na odcinku Złotoryja – Chojnów



A4 Tereny rolnicze na odcinku Złotoryja – Chojnów

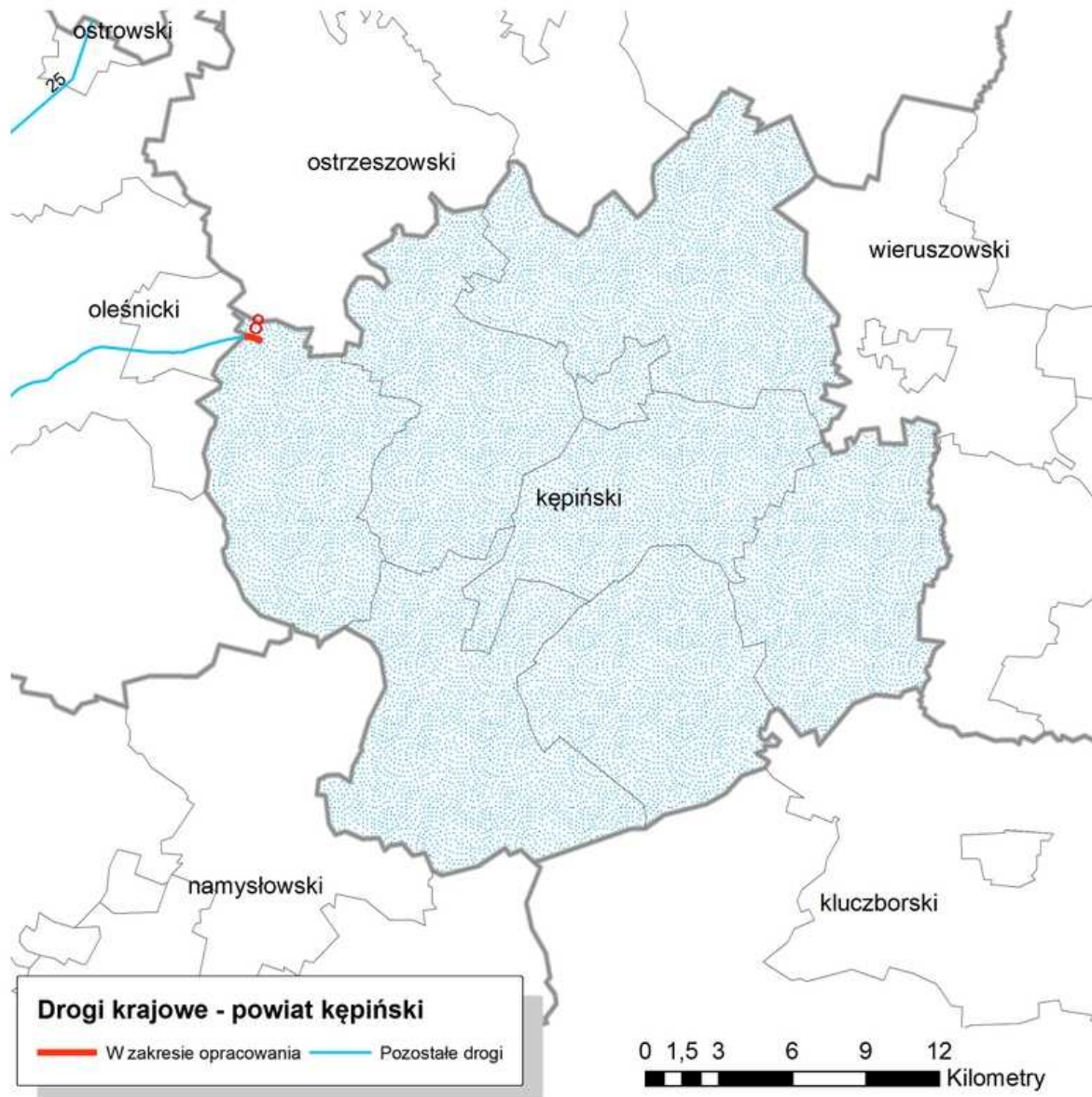


A4 Pola uprawne wzdłuż odcinka autostrady

Uwaga: W następujących dwóch podrozdziałach przedstawiono podstawowe dane dla dwóch powiatów położonych poza granicami województwa dolnośląskiego, ale leżących w zasięgu oddziaływania hałasu analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie województwa dolnośląskiego. Ponieważ w granicach nw. powiatów nie ma odcinków dróg objętych zakresem zadania, dlatego nie załączono dokumentacji fotograficznej.

2.3.28. Obszar powiatu kępińskiego (woj. wielkopolskie)

Powiat utworzony w 1999 roku w ramach reformy administracyjnej. Siedzibą władz powiatu jest miasto Kępno. W skład powiatu wchodzi: gmina miejsko-wiejska: Kępno, gminy wiejskie: P Baranów, Bralin, Łęka Opatowska, Perzów, Rychtal, Trzcinią miasta: Kępno.



Rys. 29. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu kępińskiego

Tab. 93. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie kępińskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Nazwa gminy	Powierzchnia [km ²]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km ²]
Perzów	75,33	3366	51

Tab. 94. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie kępińskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m ²]
Perzów	659	852	3581	78285.0

2.3.29. Obszar powiatu żagańskiego (woj. lubuskie)

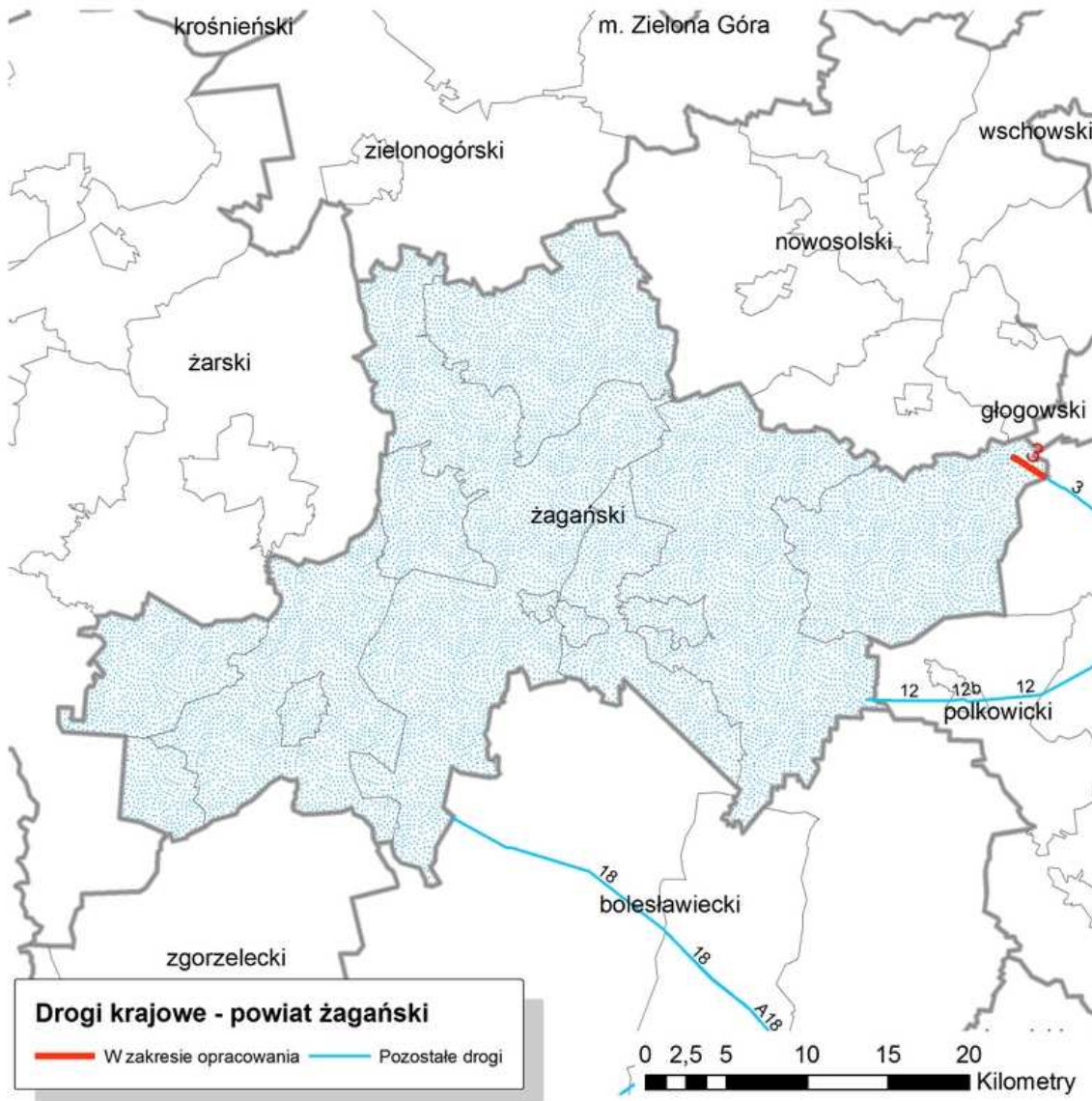
Powiat utworzony w 1999 roku w ramach reformy administracyjnej. Siedzibą władz powiatu jest miasto Żagań. W skład powiatu wchodzi: gminy miejskie Gozdnica, Żagań, gminy miejsko-wiejskie: Iłowa, Małomice, Szprotawa, gminy wiejskie: Brzeźnica, Niegostawice, Wymiarki, Żagań, miasta: Gozdnica, Żagań, Iłowa, Małomice, Szprotawa.

Tab. 95. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie żagańskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]

Nazwa gminy	Powierzchnia [km ²]	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia [os/km ²]
Niegostawice	136,41	4659	34

Tab. 96. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie żagańskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków

Gmina/miasto	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba mieszkań	Liczba ludności w mieszkaniach	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m ²]
Niegostawice	937	1195	4435	104028.0



Rys. 30. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu ząbkowskiego

2.4. Uwarunkowania akustyczne wynikające ze sposobów zagospodarowania terenów

Zgodnie z art. 114 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. „Prawo ochrony środowiska” (Dz. U. z 2008 r. Nr 25 poz. 150 ze zm.), oceny czy teren należy do terenów wymagających ochrony przed hałasem, tj. terenów przeznaczonych pod: zabudowę mieszkaniową, szpitale i domy opieki społecznej, budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, na cele uzdrowiskowe, na cele rekreacyjno – wypoczynkowe, czy na cele mieszkaniowo-usługowe, dokonuje się na podstawie zapisów miejscowego planu zagospodarowania terenu.

W celu określenia sposobu zagospodarowania terenów wokół analizowanych odcinków dróg krajowych konsorcjum firm URS/Scott Wilson i AkustiX oraz firma DHV POLSKA (podwykonawca) zwróciło się do Urzędów Gmin na terenie, których znajdują się analizowane odcinki dróg krajowych, z prośbą o określenie sposobu zagospodarowania przestrzennego.

W przypadku, gdy dla określonych terenów nie ma miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z art. 115 Ustawy POŚ właściwe organy dokonują oceny, czy omawiany obszar należy do rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1, POŚ oraz w rozp. MŚ z dnia 14 czerwca 2007 r. *w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku*, tj.: terenów przewidzianych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, wielorodzinną i zamieszkania zbiorowego, mieszkaniowo-usługową, pod szpitale i domy opieki społecznej, pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, cele uzdrowiskowe, cele rekreacyjno-wypoczynkowe na podstawie faktycznego zagospodarowania i wykorzystywania tego i sąsiednich terenów".

W związku z powyższym, sposób zagospodarowania terenów znajdujących się w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg krajowych wyznaczono na podstawie Miejscowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego (MPZP) lub faktycznego sposobu zagospodarowania przestrzennego, określonego na podstawie pisma danej gminy. W przypadku braku stosownego pisma z właściwego Urzędu Gminy, sposób zagospodarowania terenów określono na zasadzie inwentaryzacji stanu faktycznego, na podstawie materiałów takich jak: dane z Topograficznej Bazy Danych (TBD), ortofotomapy, mapy topograficznej i wizji terenowej. Powyższe podejście wynika z krótkiego czasu na realizację projektu, o czym poszczególne gminy były informowane (do wiadomości: Starostów, Urzędu Wojewódzkiego oraz WIOŚ). Poniżej fragment pisma przewodniego w tej sprawie:

„Zgodnie z zapisami art. 179 ust. 5 ustawy POŚ oraz § 2 pkt. 2a rozp. MŚ z dnia 14 grudnia 2006 r. w sprawie dróg, linii kolejowych i lotnisk, których eksploatacja może powodować negatywne oddziaływanie akustyczne..., realizacja map akustycznych dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów musi zostać zakończona do dnia 1 stycznia 2012 r. Dla jednostki realizującej omawiane zadanie, powyższe oznacza, że wykonanie pełnego zakresu map akustycznych ma być zakończone z dniem 30 listopada 2011 r.”

Dodatkowo można wskazać, iż z uwagi na powyższe oraz strategiczny charakter map akustycznych, realizowanych dla odcinków dróg krajowych o łącznej długości ponad 7 700 km, przyjęty sposób kwalifikowania terenu należy uznać za właściwy i wystarczający dla potrzeb jakim ma służyć to opracowanie.

Zestawienie informacji o charakterze zagospodarowania przestrzennego poszczególnych gmin, pozyskanych w ramach realizacji zadania przedstawiono poniżej, w Tab. 97 – Tab. 117. Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego

zostały przeniesione do postaci cyfrowej, przy wykorzystaniu oprogramowania ArcGis firmy ESRI. Dane te zostały zapisane w formacie SHAPEFILE (*.shp) w warstwie tematycznej „03_00 Zag_terenu”, w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PUWG 1992. Następnie, dla poszczególnych rodzajów terenów przyporządkowano wartości dopuszczalne, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie *dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku*. Wartości te podano w Tab. 2.

W przypadku woj. dolnośląskiego grunty zabudowane i zurbanizowane zajmują 1331,86 km², co stanowi 8,6% gruntów tego typu w Polsce. Spośród gruntów zabudowanych i zurbanizowanych tereny mieszkaniowe zajmują 199,28 km² (7,2% terenów mieszkaniowych Polski). Dla tych terenów zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie *dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (Dz. U. Nr 120, poz. 826) obowiązują następujące wartości dopuszczalne w odniesieniu do wskaźnika L_{DWN} oraz L_N:

- L_{DWN}=55dB i L_N=50dB – w przypadku terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- L_{DWN}=60dB i L_N=50dB – dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego, terenów zabudowy zagrodowej oraz terenów mieszkaniowo-usługowych.

Tereny przemysłowe w woj. dolnośląskim zajmują 138,35 km² (12,3% terenów przemysłowych Polski; poniżej w nawiasach również podano procent terenów danego rodzaju w odniesieniu do całego kraju), inne tereny zabudowane 102,81 km² (8,4% innych terenów zabudowanych w Polsce). Zurbanizowane tereny niezabudowane zajmują 51,44 km² (10,0%). Ww. tereny nie podlegają ochronie akustycznej.

Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe, do których w tym opracowaniu zaliczono również tereny ogródków działkowych, zajmują 79,11 km² województwa dolnośląskiego. Dla tych terenów, zgodnie z ww. rozporządzeniem MŚ przewiduje się wartości dopuszczalne na poziomie odpowiednio: L_{DWN} = 60dB oraz L_N = 50dB.

Drogi zajmują 609,53 km² (7,9%), tereny kolejowe 88,18 km² (8,6%) oraz użytki kopalne 60,94 km² (21,0%).

Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego umieszczono w bazie danych, gdzie podano nazwę dokumentu. Zestawienie zgromadzonych danych, z podziałem na powiaty, przedstawiono poniżej w Tab. 97 – Tab. 117.

Tab. 97. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat bolesławiecki

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
1	Bolesławiec	UCHWAŁA RADY GMINY W BOLESŁAWCU Z DNIA 3 MARCA 2004 ROKU
		UCHWAŁA RADY GMINY BOLESŁAWIEC Z DNIA 26 CZERWCA 2002 ROKU - NOWA WIEŚ
		UCHWAŁA RADY GMINY BOLESŁAWIEC Z DNIA 28 SIERPNI 2002 ROKU – BOLESŁAWICE
		UCHWAŁA RADY GMINY W BOLESŁAWCU Z DNIA 10 WRZEŚNIA 2003 ROKU – DĄBROWNICA
		UCHWAŁA RADY GMINY W BOLESŁAWCU Z DNIA 3 MARCA 2004 ROKU DLA WSI KRĘPNICA
		UCHWAŁA RADY GMINY W BOLESŁAWCU Z DNIA 30 KWIETNIA 2003 ROKU
2	Gromadka	UCHWAŁA RADY GMINY GROMADKA Z DNIA 31 MARCA 2005 ROKU W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY GROMADKA
3	Nowogrodziec	UCHWAŁA NR XXI/227/96 RADY GMINY I MIASTA NOWOGRODZIEC Z DNIA 18 WRZEŚNIA 1996 ROKU
		UCHWAŁA NR XXI/229/96 RADY GMINY I MIASTA NOWOGRODZIEC Z DNIA 18 WRZEŚNIA 1996 ROKU
		UCHWAŁA NR XXI/231/96 RADY GMINY I MIASTA NOWOGRODZIEC Z DNIA 18 WRZEŚNIA 1996 ROKU
		UCHWAŁA NR XXI/235/96 RADY GMINY I MIASTA NOWOGRODZIEC Z DNIA 18 WRZEŚNIA 1996 ROKU
4	Warta Bolesławiecka	UCHWAŁA RADY GMINY NR XXVI/124/05 Z DNIA 26 KWIETNIA 2005 ROKU

Tab. 98. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat dzierzoniowski

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
1	Niemcza	UCHWAŁA NR XII/70/07 RADY MIEJSKIEJ W NIEMCZY Z DNIA 28 LISTOPADA 2007 ROKU
		UCHWAŁA NR XII/70/2007 RADY MIEJSKIEJ W NIEMCZY Z DNIA 20 LISTOPADA 2007 ROKU
		UCHWAŁA NR XXXV/231/2002 RADY MIEJSKIEJ W NIEMCZY Z DNIA 25 WRZEŚNIA 2002 ROKU
		UCHWAŁA NR XXXV/282/2002 RADY MIEJSKIEJ W NIEMCZY Z DNIA 28 LISTOPADA 2007 ROKU

Tab. 99. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego – powiat głogowski

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
1	Jerzmanowa	UCHWAŁA NR XLII/278/2010 RADY GMINY JERZMANOWA Z 19 KWIETNIA 2010 ROKU

Tab. 100. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat jaworski

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
1	Bolków	UCHWAŁA RADY GMINY BOLKÓW NR XLIX/313/02 Z DNIA 2 SIERPNIA 2002 ROKU
2	Jawor	UCHWAŁA NR IX/51/07 RADY MIASTA W JAWORZE Z DNIA 30 MAJA 2007 ROKU
		UCHWAŁA NR LXIII/343/06 RADY MIEJSKIEJ W JAWORZE Z DNIA 28 CZERWCA 2006 ROKU
3	Wądroże wielkie	UCHWAŁY RADY GMINY WĄDROŻE WIELKIE IX/37/03 I IX/36/03 Z DNIA 11 CZERWCA 2003

Tab. 101. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat jeleniogórski

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
1	Janowice Wielkie	UCHWAŁA NR VI/19/99 RADY GMINY JANOWICE WIELKIE Z DNIA 08 MARCA 1999 ROKU
		UCHWAŁA NR XVII/79/96 RADY GMINY JANOWICE WIELKIE Z DNIA 26 KWIETNIA 1996 ROKU

Tab. 102. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat kamiennogórski

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
1	Kamienna Góra	UCHWAŁA NR III/17/06 RADY MIEJSKIEJ W KAMIENNEJ GÓRZE Z DNIA 18 GRUDNIA 2006 ROKU W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA REJONU ULICY LUBAWSKIEJ W KAMIENNEJ GÓRZE
		UCHWAŁA NR L/258/2000 RADY MIASTA W KAMIENNEJ GÓRZE Z DNIA 29 LISTOPADA 2000 ROKU W SPRAWIE UCHWALENIA ZMIAN MIEJSCOWEGO PLANU OGÓLNEGO ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA KAMIENNA GÓRA
		UCHWAŁA NR LIV/333/10 RADY MIEJSKIEJ W KAMIENNEJ GÓRZE Z DNIA 29 WRZEŚNIA 2010 ROKU W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA REJONU ULIC ASNYKA I ZIELONEJ W KAMIENNEJ GÓRZE, OBSZAR "U"

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
		UCHWAŁA NR VI/20/11 RADY MIEJSKIEJ W KAMIENNEJ GÓRZE Z DNIA 28 LUTEGO 2011 ROKU W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA OBSZARU OPISANEGO ULICAMI SPACEROWĄ I WOJSKA POLSKIEGO W KAMIENNEJ GÓRZE
		UCHWAŁA NR VI/22/11 RADY MIEJSKIEJ W KAMIENNEJ GÓRZE Z DNIA 28 LUTEGO 2011 ROKU W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA OBSZARU W REJONIE ULIC FORMALSKIEJ I LUBAWSKIEJ W KAMIENNEJ GÓRZE
		UCHWAŁA NR VI/23/11 RADY MIEJSKIEJ W KAMIENNEJ GÓRZE Z DNIA 28 LUTEGO 2011 ROKU W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA OBSZARU W REJONIE ULIC LEGNICKIEJ I WAŁBRZYSKIEJ W KAMIENNEJ GÓRZE
		UCHWAŁA NR VI/36/07 RADY MIEJSKIEJ W KAMIENNEJ GÓRZE Z DNIA 28 LUTEGO 2007 ROKU W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W REJONIE ULIC: PARKOWEJ, WOJSKA POLSKIEGO, T. KOŚCIUSZKI I M. CURIE-SKŁODOWSKIEJ W KAMIENNEJ GÓRZE
		UCHWAŁA NR VI/37/07 RADY MIEJSKIEJ W KAMIENNEJ GÓRZE Z DNIA 28 LUTEGO 2007 ROKU W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W REJONIE ULIC: WARYŃSKIEGO, WOJSKA POLSKIEGO I PARKOWEJ W KAMIENNEJ GÓRZE
		UCHWAŁA NR VI/39/07 RADY MIEJSKIEJ W KAMIENNEJ GÓRZE Z DNIA 28 LUTEGO 2007 ROKU W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W REJONIE ULIC: T. KOŚCIUSZKI, WOJSKA POLSKIEGO I OKRZEI ORAZ RZEK: BÓBR I ZADRNA W KAMIENNEJ GÓRZE
		UCHWAŁA NR X/50/11 RADY MIEJSKIEJ W KAMIENNEJ GÓRZE Z DNIA 29 CZERWCA 2011 ROKU W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA REJONU ULICY BOHATERÓW GETTA W KAMIENNEJ GÓRZE
		UCHWAŁA NR XL/268/09 RADY MIEJSKIEJ W KAMIENNEJ GÓRZE Z DNIA 30 WRZEŚNIA 2009 ROKU W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W REJONIE UL. JESIONOWEJ W KAMIENNEJ GÓRZE
		UCHWAŁA NR XXVII/178/2008 RADY MIEJSKIEJ W KAMIENNEJ GÓRZE Z DNIA 24 WRZEŚNIA 2008 ROKU W SPRAWIE: UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA REJONU ULICY W. BRONIEWSKIEGO I SPACEROWEJ W KAMIENNEJ GÓRZE
		UCHWAŁA NR XXXI/210/09 RADY MIEJSKIEJ W KAMIENNEJ GÓRZE Z DNIA 28 STYCZNIA 2009 ROKU W SPRAWIE: UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
		PRZESTRZENNEGO DLA REJONU ULIC ASNYKA I ZIELONEJ W KAMIENNEJ GÓRZE
		UCHWAŁA NR XXXI/A/212/2005 RADY MIEJSKIEJ W KAMIENNEJ GÓRZE Z DNIA 26 STYCZNIA 2005 R. W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TERENU POŁOŻONEGO W REJONIE ULIC: SIENKIEWICZA, WARYŃSKIEGO I BRONIEWSKIEGO W KAMIENNEJ GÓRZE
		UCHWAŁA NR XXXII/245/96 RADY MIEJSKIEJ W KAMIENNEJ GÓRZE Z DNIA 30 LIPCA 1996 ROKU W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REJONU ULIC ŚWIERCZEWSKIEGO - SZKOLNEJ - ŚCIEGIENNEGO W KAMIENNEJ GÓRZE
		UCHWAŁA NR XXXIV/A/231/05 RADY MIASTA W KAMIENNEJ GÓRZE Z DNIA 18 MAJA 2005 ROKU W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA OBSZARU OGRANICZONEGO ULICAMI: STEFANA OKRZEI I SPACEROWĄ ORAZ RZEKĄ BÓBR W KAMIENNEJ GÓRZE
		UCHWAŁA NR XXXVII/A/265/05 RADY MIEJSKIEJ W KAMIENNEJ GÓRZE Z DNIA 3 LISTOPADA 2005 ROKU W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA REJONU ULIC: KRZESZOWSKA, KSIĘCIA BOLKA II I TADEUSZA KOŚCIUSZKI W KAMIENNEJ GÓRZE

Tab. 103. Miejsce Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat kłodzki

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
1	Kłodzko	UCHWAŁY RADY GMINY KŁODZKO NR 67/VI/2011 Z DNIA 29 KWIETNIA 2011, 328/V/2009 Z DNIA 29 PAŹDZIERNIKA 2009, 117/VI/2011 Z DNIA 8 LIPCA 2011
2	Kudowa Zdrój	UCHWAŁA NR IX/58/07 RADY MIEJSKIEJ KUDOWY ZDROJU Z DNIA 26 KWIETNIA 2007 ROKU
		UCHWAŁA NR XIII/63/2003 RADY MIEJSKIEJ KUDOWY ZDROJU Z DNIA 12 WRZEŚNIA 2003 ROKU
		UCHWAŁA NR XLI/246/05 RADY MIEJSKIEJ KUDOWY ZDROJU Z DNIA 5 PAŹDZIERNIKA 2005 ROKU
		UCHWAŁA NR XXII/154/96 RADY MIEJSKIEJ KUDOWY ZDROJU Z DNIA 30 SIERPNI 1996 ROKU
		UCHWAŁA NR XXXIII/204/2001 RADY MIEJSKIEJ KUDOWY ZDROJU Z DNIA 22 LISTOPADA 2001 ROKU
		UCHWAŁA NR XXXIII/206/2001 RADY MIEJSKIEJ KUDOWY ZDROJU Z DNIA 22 LISTOPADA 2001 ROKU
		UCHWAŁA NR XXXIX/272/98 RADY MIEJSKIEJ KUDOWY ZDROJU Z DNIA 18 CZERWCA 1998 ROKU

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
3	Polanica Zdrój	UCHWAŁA 16/118/08 RADY MIEJSKIEJ W POLANICY-ZDROJU Z 31 MARCA 2008 ROKU
		UCHWAŁA NR XIV/90/08 RADY MIEJSKIEJ W POLANICY-ZDROJU Z 30 STYCZNIA 2008 ROKU
		UCHWAŁA XVI/117/08 RADY MIEJSKIEJ W POLANICY-ZDROJU Z 31 MARCA 2008 ROKU
		UCHWAŁA XVI/118/08 RADY MIEJSKIEJ W POLANICY-ZDROJU Z 31 MARCA 2008 ROKU

Tab. 104. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat legnicki

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
1	Chojnów	MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA OBSZARU WSI KRZYWA I OKMIANY NR LIII/271/2002 Z DNIA 29 MAJA 2002 ROKU
		MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBSZARU WSI OSETNICA PRZYJĘTY UCHWAŁA RADY GMINY W CHOJNOWIE NR VIII/57/2007 Z DNIA 24 MAJA 2007 ROKU
		MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA OBSZARU WSI BUDZIWOJÓW ORAZ CZĘŚCI WSI GOŁACZÓW PRZYJĘTY UCHWAŁA RADY GMINY W CHOJNOWIE NR V/29/2002 Z DNIA 30 GRUDNIA 2002 ROKU
		MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA OBSZARU WSI KRZYWA I OKMIANY ZATWIERDZONY UCHWAŁĄ RADY GMINY CHOJNÓW NR LIII/271/2002 Z DNIA 29 MAJA 2002 ROKU
2	Legnickie Pole	UCHWAŁA RADY GMINY LEGNICKIE POLE XXII/114/2005 Z DNIA 27 KWIETNIA 2005 R.
3	Miłkowice	UCHWAŁA NR XII/70/2003 RADY GMINY W MIŁKOWICACH Z DNIA 30 GRUDNIA 2003 ROKU W SPRAWIE UCHWALENIA ZMIANY PLANU OGÓLNEGO ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO CMENARZA KOMUNALNEGO DLA MIASTA LEGNICY - OBSZAR MIŁKOWICE
		UCHWAŁA NR XXX/153/08 RADY GMINY MIŁKOWICE Z DNIA 2006 WRZEŚNIA 2008 ROKU W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY MIŁKOWICE W TERENU POŁOŻONEGO W OBRĘBACH WSI DOBRZEJÓW, KOCHLICE I RZESZOTARY
4	Prochowice	UCHWAŁA NR VIII/42/2011 RADY MIASTA I GMINY PROCHOWICE Z DNIA 27 KWIETNIA 2011 ROKU
		UCHWAŁA NR XII/53/2003 RADY MIASTA I GMINY PROCHOWICE Z DNIA 27 LISTOPADA 2003 ROKU

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
		UCHWAŁA NR XII/54/2003 RADY MIASTA I GMINY PROCHOWICE Z DNIA 27 LISTOPADA 2003 ROKU
		UCHWAŁA NR XLV/215/2009 RADY MIASTA I GMINY PROCHOWICE Z DNIA 30 LISTOPADA 2009 ROKU
		UCHWAŁA NR XLVII/239/06 RADY MIASTA I GMINY PROCHOWICE Z DNIA 24 PAŹDZIERNIKA 2006 ROKU
		UCHWAŁA NR XLVII/239/06 RADY MIASTA I GMINY PROCHOWICE Z DNIA 24 PAŹDZIERNIKA 2006 ROKU

Tab. 105. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat lubański

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
1	Lubań	UCHWAŁA NR LIII/307/2010 RADY MIASTA LUBAŃ Z DNIA 31 SIERPNI 2010 ROKU
		UCHWAŁA NR LIII/311/2010 RADY MIASTA LUBAŃ Z DNIA 31 SIERPNI 2010 ROKU
		UCHWAŁA NR V/28/2011 RADY MIASTA W LUBANIU Z DNIA 22 LUTEGO 2011 ROKU
		UCHWAŁA NR XXXVIII/284/2005 RADY MIASTA LUBAŃ Z DNIA 27 WRZESNIA 2005 ROKU
		UCHWAŁA NR XXXVIII/286/2005 RADY MIASTA LUBAŃ Z DNIA 27 WRZESNIA 2005 ROKU
		UCHWAŁA NR XXIII/134/2005 RADY GMINY LUBAŃ Z DNIA 29 KWIETNIA 2005 ROKU

Tab. 106. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat lubiński

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
1	Lubin	UCHWAŁA NR XLVI/489/2002 RADY GMINY LUBIN Z DNIA 9 PAŹDZIERNIKA 2002 ROKU

Tab. 107. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego – powiat milicki

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
1	Milicz	UCHWAŁA NR IX/57/03 RADY MIEJSKIEJ W MILICZU Z DNIA 12 12 CZERWCA 2003 R W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
		UCHWAŁA NR V/26/03 RADY MIEJSKIEJ W MILICZU Z DNIA 20 STYCZNIA 2003 ROKU W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
		UCHWAŁA NR XII/88/03 RADY MIEJSKIEJ W MILICZY Z DNIA 23 PAŹDZIERNIKA 2003 ROKU W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
		UCHWAŁA NR XIX/145/2000 RADY MIEJSKIEJ W MILICZU Z DNIA 27 LISTOPADA 2000 ROKU W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
		UCHWAŁA NR XXXIII/287/09 RADY MIEJSKIEJ W MILICZU Z DNIA 27 CZERWCA 2002 ROKU W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
		UCHWAŁA NR XXXIII/288/02 RADY MIEJSKIEJ W MILICZU Z DNIA 27 CZERWCA 2002 W SPRAWIE ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
		UCHWAŁA NR XXXVI/227/97 RADY MIEJSKIEJ W MILICZU Z DNIA 20 LUTEGO 1997 ROKU W SPRAWIE UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Tab. 108. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat oleśnicki

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
1	Syców	UCHWAŁA NR XIX/107/04 RADY MIEJSKIEJ W SYCOWIE

Tab. 109. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat oławski

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
1	Domaniów	UCHWAŁA NR IX/42/07 RADY GMINY DOMANIÓW Z DNIA 31 LIPCA 2007 ROKU

Tab. 110. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat polkowicki

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
1	Gaworzyce	UCHWAŁA NR XVII/156/2000 RADY GMINY W GAWORZYCACH Z DNIA 25 LISTOPADA 2000 ROKU
		UCHWAŁA NR XXX/180/2010 RADY GMINY GAWORZYCE Z DNIA 30 MARCA 2010 ROKU
		UCHWAŁA NR XVII/155/2000 RADY GMINY W GAWORZYCACH Z DNIA 25 LISTOPADA 2000 ROKU
2	Radwanice	UCHWAŁA NR XII/60/08 RADY GMINY Z RADWANICACH Z DANII 29 KWIETNIA 2008 ROKU W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TERENU GÓRNICZEGO "SIEROSZOWICE

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
		I" W OBRĘBIE GMINY RADWANICE, Z FRGM. OBR. KŁĘBANOWICE I DROŻÓW

Tab. 111. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat średzki

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
1	Malczyce	UCHWAŁA NR XV/71/04 RADY GMINY W MALCZYCACH Z DNIA 30 MARCA 2004 ROKU
2	Miękinia	UCHWAŁA NR LIII/563/10 RADY GMINY MIĘKINIA Z DNIA 24 WRZEŚNIA 2010 ROKU
		UCHWAŁA NR LIV/575/10 RADY GMINY MIĘKINIA Z DNIA 29 PAŹDZIERNIKA 2010 ROKU
		UCHWAŁA NR LX/409/09 RADY GMINY MIĘKINIA Z DNIA 25 WRZEŚNIA 2009 ROKU
		UCHWAŁA NR XL/410/09 RADY GMINY MIĘKINIA Z DNIA 25 WRZEŚNIA 2009 ROKU
		UCHWAŁA NR XLVIII/503/10 RADY GMINY MIĘKINIA Z DNIA 30 KWIETNIA 2010 ROKU
		UCHWAŁA RADY GMINY MIĘKINIA NR XXXVIII/388/09 Z DNIA 29 LIPCA 2009 ROKU
		UCHWAŁA RADY GMINY MIĘKINIA Z DNIA 27 KWIETNIA 2007 ROKU
		UCHWAŁA RADY GMINY MIĘKINIA Z DNIA 30 SIERPNI 2005 ROKU
		UCHWAŁA RADY GMINY MIĘKINIA Z DNIA 31 MAJA 2005 ROKU
		UCHWAŁA RADY GMINY MIĘKINIA Z DNIA 31 SIERPNI 2007 ROKU
		UCHWAŁA RADY GMINY MIĘKINIA Z DNIA 5 LIPCA 2003 ROKU
		UCHWAŁA RADY GMINY MIĘKINIA Z DNIA 8 LISTOPADA 2001 ROKU
		UCHWAŁA RADY GMINY W MIĘKINI Z DNIA 11 LIPCA 2002 ROKU
UCHWAŁA RADY GMINY W MIĘKINI Z DNIA 14 LIPCA 2003 ROKU		

Tab. 112. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat świdnicki

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
1	Marcinowice	UCHWAŁA NR XXXVII/220/06 RADY GMINY MARCINOWICE Z DNIA 12 KWIETNIA 2006 ROKU

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
		UCHWAŁA NR XXXVII/221/06 RADY GMINY MARCINOWICE Z DNIA 12 KWIETNIA 2006 ROKU
		UCHWAŁA NR XXXVII/222/06 RADY GMINY MARCINOWICE Z DNIA 12 KWIETNIA 2006 ROKU
2	Strzelce	UCHWAŁA NR XXXVIII/235/06 RADY GMINY STRZELCE Z DNIA 25 KWIETNIA 2006 ROKU
3	Świdnica	UCHWAŁA NR XXXV/329/2000 RADY MIEJSKIEJ W ŚWIDNICY Z DNIA 21 GRUDNIA 2000 ROKU
		UCHWAŁA NR IX/84/11 RADY MIEJSKIEJ W ŚWIDNICY Z DNIA 17 CZERWCA 2011 ROKU
		UCHWAŁA NR XLVI/546/10 RADY MIEJSKIEJ Z DNIA 16 CZERWCA 2010 ROKU
		UCHWAŁA NR XXV/330 RADY GMINY ŚWIDNICA Z DNIA 5 SIERPNI 2004 ROKU
		UCHWAŁA NR XXXIX/485/09 RADY MIEJSKIEJ W ŚWIDNICY Z DNIA 27 LISTOPADA 2009 ROKU
		UCHWAŁA NR XXXV/477/09 RADY MIEJSKIEJ W ŚWIDNICY Z DNIA 3 LIPCA 2009 ROKU
		UCHWAŁA NR XXXVII/434/2005 RADY GMINY ŚWIDNICA Z DNIA 25 MAJA 2005 ROKU
		UCHWAŁA NR IX/84/11 RADY MIEJSKIEJ W ŚWIDNICY Z DNIA 17 CZERWCA 2011 ROKU
		UCHWAŁA NR XLVI/546/10 RADY MIEJSKIEJ Z DNIA 16 CZERWCA 2010 ROKU
		UCHWAŁA NR XXV/330 RADY GMINY ŚWIDNICA Z DNIA 5 SIERPNI 2004 ROKU

Tab. 113. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat trzebnicki

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
1	Prusice	UCHWAŁA NR L/361/09 RADY MIASTA I GMINY PRUSICE Z DNIA 28 WRZEŚNIA 2009 ROKU
		UCHWAŁA NR L/362/09 RADY MIASTA I GMINY PRUSICE Z DNIA 28 WRZEŚNIA 2009 ROKU
		UCHWAŁA NR L/363/09 RADY MIASTA I GMINY PRUSICE Z DNIA 28 WRZEŚNIA 2009 ROKU
		UCHWAŁA NR L/365/09 RADY MIASTA I GMINY PRUSICE Z DNIA 28 WRZEŚNIA 2009 ROKU
		UCHWAŁA NR LI/297/05 RADY MIASTA I GMINY PRUSICE Z DNIA 21 MARCA 2005 ROKU
		UCHWAŁA NR LI/298/05 RADY MIASTA I GMINY PRUSICE Z DNIA 21 MARCA 2005 ROKU

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
		UCHWAŁA NR XLIV/323/05 RADY MIASTA I GMINY PRUSIC Z DNIA 22 KWIETNIA 2009 ROKU UCHWAŁA NR XXII/209/00 RADY MIASTA I GMINY PRUSIC UCHWAŁA NR XXX/281/01 RADY MIASTA I GMINY PRUSIC Z DNIA 4 WRZEŚNIA 2001 ROKU UCHWAŁA NR XXXII/221/08 RADY MIASTA I GMINY PRUSIC Z DNIA 5 WRZEŚNIA 2008 ROKU UCHWAŁA NR XXXII/222/08 RADY MIASTA I GMINY PRUSIC Z DNIA 5 WRZEŚNIA 2008 ROKU UCHWAŁA NR XXXII/223/08 RADY MIASTA I GMINY PRUSIC Z DNIA 5 WRZEŚNIA 2008 ROKU UCHWAŁA NR XXXII/223/08 RADY MIASTA I GMINY PRUSIC Z DNIA 8 WRZEŚNIA 2008 ROKU UCHWAŁA NR XXXIII/223/08 RADY MIASTA I GMINY PRUSIC Z DNIA 5 WRZEŚNIA 2008 ROKU UCHWAŁA XXXII/219/08
2	Trzebnica	UCHWAŁA NR IX/76/07 RADY MIEJSKIEJ W TRZEBNICY Z DNIA 21 CZERWCA 2007 ROKU UCHWAŁA NR X/93/07 RADY MIEJSKIEJ W TRZEBNICY Z DNIA 20 WRZEŚNIA 2007 ROKU UCHWAŁA NR XI/ 107 /07 RADY MIEJSKIEJ W TRZEBNICY Z DNIA 26 PAŹDZIERNIKA 2007 ROKU UCHWAŁA NR XI/ 109 /07 RADY MIEJSKIEJ W TRZEBNICY Z DNIA 26 PAŹDZIERNIKA 2007 ROKU UCHWAŁA NR XI/103/11 RADY MIEJSKIEJ W TRZEBNICY Z DNIA 07 LIPCA 2011 ROKU UCHWAŁA NR XIII/132/07 RADY MIEJSKIEJ W TRZEBNICY Z DNIA 28 GRUDNIA 2007 ROKU UCHWAŁA NR XV/153/08 RADY MIEJSKIEJ W TRZEBNICY Z DNIA 27 MARCA 2008 ROKU UCHWAŁA NR XVII/182/08 RADY MIEJSKIEJ W TRZEBNICA Z DNIA 19 CZERWCA 2008 ROKU UCHWAŁA NR XVII/218/04 RADY MIEJSKIEJ W TRZEBNICY Z DNIA 25 MARCA 2004 ROKU UCHWAŁA NR XXI/246/04 RADY MIEJSKIEJ W TRZEBNICY Z DNIA 30 WRZEŚNIA 2004 ROKU UCHWAŁA NR XXVII/242/97 RADY MIASTA I GMINY TRZEBNICA Z DNIA 24 KWIETNIA 1997ROKU UCHWAŁA NR XXXI/262/97 RADY MIASTA I GMINY TRZEBNICA Z DNIA 6 LISTOPADA 1997 ROKU UCHWAŁA NR XXXIII/301/02 RADY MIASTA I GMINY TRZEBNICA Z DNIA 21 LUTEGO 2002 ROKU

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
		UCHWAŁA NR XXXVI/325/02 RADY MIASTA I GMINY TRZEBNICA Z DNIA 26 WRZEŚNIA 2002 ROKU
3	Wisznia Mała	UCHWAŁA RADY GMINY WISZNIA MAŁA NR III/X/62/99 Z DNIA 27 SIERPINIA 1999 ROKU
		UCHWAŁA RADY GMINY WISZNIA MAŁA NR V/XVI/92/08 I IV/IV/13/02 Z DNIA 23 KWIETNIA 2008 ROKU
		UCHWAŁA RADY GMINY WISZNIA MAŁA NR V/XXXVII/204/10 Z DNIA 28 KWIETNIA 2010 ROKU
		UCHWAŁA RADY GMINY WISZNIA MAŁA NR V/XXXVII/206/10 Z DNIA 28 KWIETNIA 2010 ROKU
		UCHWAŁA RADY GMINY WISZNIA MAŁA NR V/XXXVII/207/10 Z DNIA 28 KWIETNIA 2010 ROKU
4	Żmigród	UCHWAŁA NR III/19/10 RADY MIEJSKIEJ W ŻMIGRODZIE Z DNIA 30 GRUDNIA 2010 ROKU
		UCHWAŁA NR III/20/10 RADY MIEJSKIEJ W ŻMIGRODZIE Z DNIA 30 GRUDNIA 2010 ROKU
		UCHWAŁA NR III/21/10 RADY MIEJSKIEJ W ŻMIGRODZIE Z DNIA 30 GRUDNIA 2010 ROKU
		UCHWAŁA NR IV/39/11 RADY MIEJSKIEJ W ŻMIGRODZIE Z DNIA 11 LUTEGO 2011 ROKU
		UCHWAŁA NR XV/93/07 RADY MIEJSKIEJ W ŻMIGRODZIE Z DNIA 31 GRUDNIA 2007 ROKU
		UCHWAŁA NR XXXIII/230/09 RADY MIEJSKIEJ W ŻMIGRODZIE Z DN. 4 GRUDNIA 2009 ROKU
		UCHWAŁA NR XXXVIII/285/2010 RADY MIEJSKIEJ W ŻMIGRODZIE Z DNIA 9 LIPCA 2010 ROKU

Tab. 114. Miejsce Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat wałbrzyski

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
1	Wałbrzych	UCHWAŁA NR III/35/98 RADY MIEJSKIEJ WAŁBRZYCHA Z DNIA 11 GRUDNIA 1998 ROKU
		UCHWAŁA NR III/36/98 RADY MIEJSKIEJ WAŁBRZYCHA Z DNIA 11 GRUDNIA 1998 ROKU
		UCHWAŁA NR III/38/98 RADY MIEJSKIEJ WAŁBRZYCHA Z DNIA 11 GRUDNIA 1998 ROKU
		UCHWAŁA NR LVII/152/2002 RADY MIEJSKIEJ WAŁBRZYCHA Z DNIA 10 PAŹDZIERNIKA 2002 ROKU
		UCHWAŁA NR LVII/483/10 RADY MIEJSKIEJ WAŁBRZYCHA Z DNIA 15 PAŹDZIERNIKA 2010 ROKU
		UCHWAŁA NR VII/60/07 RADY MIEJSKIEJ WAŁBRZYCHA Z DNIA 29 MARCA 2007 ROKU

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
		UCHWAŁA NR X/90/07 RADY MIEJSKIEJ WAŁBRZYCHA Z DNIA 20 CZERWCA 2007 ROKU
		UCHWAŁA NR X/92/07 RADY MIEJSKIEJ WAŁBRZYCHA Z DNIA 28 CZERWCA 2007 ROKU
		UCHWAŁA NR XIV/139/07 RADY MIEJSKIEJ WAŁBRZYCHA Z DNIA 26 PAŹDZIERNIKA 2007 ROKU
		UCHWAŁA NR XLVI/321/05 RADY MIEJSKIEJ WAŁBRZYCHA Z DNIA 25 LISTOPADA 2005 ROKU
		UCHWAŁA NR XLVIII/59/2002 RADY MIEJSKIEJ WAŁBRZYCHA Z DNIA 23 MARCA 2002 ROKU
		UCHWAŁA NR XXI/351/2000 RADY MIEJSKIEJ WAŁBRZYCHA Z DNIA 30 MARCA 2000 ROKU
		UCHWAŁA NR XXI/352/2000 RADY MIEJSKIEJ WAŁBRZYCHA Z DNIA 30 MARCA 2000 ROKU
		UCHWAŁA NR XXIII/396/2000 RADY MIEJSKIEJ WAŁBRZYCHA Z DNIA 30 MAJA 2000 ROKU
		UCHWAŁA NR XXIV/210/08 RADY MIEJSKIEJ WAŁBRZYCHA Z DNIA 29 KWIETNIA 2008 ROKU
		UCHWAŁA NR XXV/222/08 RADY MIEJSKIEJ WAŁBRZYCHA Z DNIA 30 MAJA 2008 ROKU
		UCHWAŁA NR XXVI/235/08 RADY MIEJSKIEJ WAŁBRZYCHA Z DNIA 27 CZERWCA 2008 ROKU
		UCHWAŁA NR XXVI/55/04 RADY MIEJSKIEJ WAŁBRZYCHA Z DNIA 26 MAJA 2004 ROKU
		UCHWAŁA NR XXXVIII/74/97 RADY MIEJSKIEJ WAŁBRZYCHA Z DNIA 26 CZERWCA 1997 ROKU
		UCHWAŁA NR XXXVIII/77/97 RADY MIEJSKIEJ WAŁBRZYCHA Z DNIA 26 CZERWCA 1997 ROKU
		UCHWAŁA NR XXIV/209/08 RADY MIEJSKIEJ WAŁBRZYCHA Z DNIA 29 KWIETNIA 2008 ROKU

Tab. 115. Miejsce Plany Zagospodarowania Przestrzennego – powiat wrocławski

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
1	Długołęka	UCHWAŁA NR V/57/07 RADY GMINY DŁUGOŁĘKA Z DNIA 27 MARCA 2007 ROKU
		UCHWAŁA NR V/93/11 RADY GMINY DŁUGOŁĘKA Z DNIA 28 KWIETNIA 2011 ROKU
		UCHWAŁA NR V/94/11 RADY GMINY DŁUGOŁĘKA Z DNIA 28 KWIETNIA 2011 ROKU
		UCHWAŁA NR XII/143/07 RADY GMINY DŁUGOŁĘKA Z DNIA 27 LISTOPADA 2007 ROKU

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
		<p>UCHWAŁA NR XL/692/06 RADY GMINY DŁUGOŁĘKA Z DNIA 28 KWIETNIA 2006 ROKU</p> <p>UCHWAŁA NR XV/178/08 RADY GMINY DŁUGOŁĘKA Z DNIA 13 MARCA 2008R ROKU</p> <p>UCHWAŁA NR XVII/194/08 RADY GMINY DŁUGOŁĘKA Z DNIA 29 KWIETNIA 2008 ROKU</p> <p>UCHWAŁA NR XXIII/259/08 RADY GMINY DŁUGOŁĘKA Z DNIA 30 GRUDNIA 2008 ROKU</p> <p>UCHWAŁA NR XXIX/344/09 RADY GMINY DŁUGOŁĘKA Z DNIA 29 WRZEŚNIA 2009 ROKU</p> <p>UCHWAŁA NR XXXV/402/10 RADY GMINY DŁUGOŁĘKA Z DNIA 27 KWIETNIA 2010 ROKU</p> <p>UCHWAŁA NR XXXV/403/10 RADY GMINY DŁUGOŁĘKA Z DNIA 27 KWIETNIA 2010 ROKU</p> <p>NR XXIV/284/09 RADY GMINY DŁUGOŁĘKA Z DNIA 20 LUTEGO 2009 ROKU</p> <p>UCHWAŁA NR X/116/07 RADY GMINY DŁUGOŁĘKA Z DNIA 25 WRZEŚNIA 2007 ROKU</p> <p>UCHWAŁA NR VI/111/11 RADY GMINY DŁUGOŁĘKA Z DNIA 17 MAJA 2011 ROKU</p> <p>UCHWAŁA NR XLII/711/06 RADY GMINY DŁUGOŁĘKA Z DNIA 27 CZERWCA 2006 ROKU</p>
2	Kobierzyce	<p>UCHWAŁA NR LXIII/668/06 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 31 SIERPNI 2006 ROKU W SPRAWIE ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU POŁOŻONEGO PRZY ULICACH CHRZANOWSKIEJ I ŻERNICKIEJ WSI W ZACHODNIEJ CZĘŚCI WSI DOMASŁAW</p> <p>UCHWAŁA NR XII/153/07 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 17 SIERPNI 2007 ROKU</p> <p>UCHWAŁA NR XX/246/03 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 18 GRUDNIA 2003 ROKU</p> <p>UCHWAŁA NR XXI/261/03 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 30 GRUDNIA 2003 ROKU W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WSI DOMASŁAW, GMINA KOBIERZYCE</p> <p>UCHWAŁA NR XXII/281/08 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 4 LIPCA 2008 ROKU</p> <p>UCHWAŁA NR XXVIII/350/04 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 24 CZERWCA 2004 ROKU</p> <p>UCHWAŁA NR XXXII/381/09 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 30 MARCA 2009 ROKU</p> <p>UCHWAŁA NR XXXIV/416/04 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 25 LISTOPADA 2004 ROKU</p> <p>UCHWAŁA NR XXXIX/470/09 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 20 LISTOPADA 2009 ROKU</p>

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
		UCHWAŁA NR XXXVIII/452/09 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 22 PAŹDZIERNIKA 2009 ROKU
		UCHWAŁA NR LXIII/663/06 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 31 SIERPNIA 2006 ROKU
		UCHWAŁA NR LXIII/663/06 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 31 SIERPNIA 2006 ROKU W SPRAWIE ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO CZĘŚCI OBRĘBÓW DOMASŁAW I CHRZANÓW
		UCHWAŁA NR XLI/516/05 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 21 KWIETNIA 2005 ROKU
		UCHWAŁA NR IV/32/02 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 12 GRUDNIA 2002 ROKU
		UCHWAŁA NR IX/83/07 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 30 KWIETNIA 2007 ROKU
		UCHWAŁA NR LVII/623/06 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 23 MARCA 2006 ROKU
		UCHWAŁA NR LVII/624/06 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 23 MARCA 2006 ROKU
		UCHWAŁA NR LVIII/636/06 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 20 KWIETNIA 2006 ROKU
		UCHWAŁA NR LX/640/06 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 11 MAJA 2006 ROKU
		UCHWAŁA NR LX/642/06 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 11 MAJA 2006 ROKU
		UCHWAŁA NR LX/643/06 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 11 MAJA 2006 ROKU
		UCHWAŁA NR LXIII/510/02 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 22 SIERPNIA 2002 ROKU
		UCHWAŁA NR LXIII/511/02 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 22 SIERPNIA 2002 ROKU
		UCHWAŁA NR LXIII/662/06 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 31 SIERPNIA 2006 ROKU
		UCHWAŁA NR LXIII/664/06 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 31 SIERPNIA 2006 ROKU
		UCHWAŁA NR LXIII/665/06 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 31 SIERPNIA 2006 ROKU
		UCHWAŁA NR LXIII/667/06 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 31 SIERPNIA 2006 ROKU
		UCHWAŁA NR LXIV/690/06 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 28 WRZEŚNIA 2006 ROKU
		UCHWAŁA NR LXIV/692/06 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 28 WRZEŚNIA 2006 ROKU
		UCHWAŁA NR LXIV/693/06 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 28 WRZEŚNIA 2006 ROKU

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
		UCHWAŁA NR LXIV/695/06 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 28 WRZEŚNIA 2006 ROKU
		UCHWAŁA NR LXIV/696/06 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 28 WRZEŚNIA 2006 ROKU
		UCHWAŁA NR LXIV/699/06 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 28 WRZEŚNIA 2006 ROKU
		UCHWAŁA NR LXIV/701/06 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 28 WRZEŚNIA 2006 ROKU
		UCHWAŁA NR V/27/07 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 26 STYCZNIA 2007 ROKU
		UCHWAŁA NR VII/79/03 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 27 LUTEGO 2003 ROKU
		UCHWAŁA NR VIII/100/03 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 27 MARCA 2003 ROKU
		UCHWAŁA NR VIII/72/11 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 27 MAJA 2011 ROKU
		UCHWAŁA NR X/121/07 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 25 MAJA 2007 ROKU
		UCHWAŁA NR XII/146/07 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 17 SIERPNIA 2007 ROKU
		UCHWAŁA NR XII/147/07 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 17 SIERPNIA 2007 ROKU
		UCHWAŁA NR XII/149/07 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 17 SIERPNIA 2007 ROKU
		UCHWAŁA NR XII/150/07 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 17 SIERPNIA 2007 ROKU
		UCHWAŁA NR XII/151/07 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 17 SIERPNIA 2007 ROKU
		UCHWAŁA NR XII/152/07 RADY GMINY W KOBIERZYCACH Z DNIA 17 SIERPNIA 2007 ROKU
		UCHWAŁA NR XII/160/07 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 17 SIERPNIA 2007 ROKU
		UCHWAŁA NR XIII/175/07 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 28 WRZEŚNIA 2007 ROKU
		UCHWAŁA NR XLI/517/05 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 21 KWIETNIA 2005 ROKU
		UCHWAŁA NR XLIX/548/05 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 8 WRZEŚNIA 2005 ROKU
		UCHWAŁA NR XLVI/559/10 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 29 CZERWCA 2010 ROKU
		UCHWAŁA NR XV/202/07 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 29 LISTOPADA 2007 ROKU
		UCHWAŁA NR XV/204/07 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 29 LISTOPADA 2007 ROKU

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
		UCHWAŁA NR XV/205/07 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 29 LISTOPADA 2007 ROKU
		UCHWAŁA NR XVI/153/03 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 25 WRZEŚNIA 2003 ROKU
		UCHWAŁA NR XVI/156/03 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 25 WRZEŚNIA 2003 ROKU
		UCHWAŁA NR XVII/171/03 RADY GMINY W KOBIERZYCACH Z DNIA 23 PAŹDZIERNIKA 2003 ROKU
		UCHWAŁA NR XVIII/209/03 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 27 LISTOPADA 2003 ROKU
		UCHWAŁA NR XVIII/210/03 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 27 LISTOPADA 2003 ROKU
		UCHWAŁA NR XVIII/211/03 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 27 LISTOPADA 2003 ROKU
		UCHWAŁA NR XVIII/213/03 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 27 LISTOPADA 2003 ROKU
		UCHWAŁA NR XVIII/215/03 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 27 LISTOPADA 2003 ROKU
		UCHWAŁA NR XVIII/225/03 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 27 LISTOPADA 2003 ROKU
		UCHWAŁA NR XX/235/03 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 18 GRUDNIA 2003 ROKU
		UCHWAŁA NR XX/237/03 RADY MIEJSKIEJ KOBIERZYCE Z DNIA 18 GRUDNIA 2003 ROKU
		UCHWAŁA NR XX/99/2000 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 24 LUTEGO 2000 ROKU
		UCHWAŁA NR XXI/261/08 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 11 CZERWCA 2008 ROKU
		UCHWAŁA NR XXI/262/08 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 11 CZERWCA 2008 ROKU
		UCHWAŁA NR XXI/264/08 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 11 CZERWCA 2008 ROKU
		UCHWAŁA NR XXI/265/08 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 11 CZERWCA 2008 ROKU
		UCHWAŁA NR XXI/267/08 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 11 CZERWCA 2008 ROKU
		UCHWAŁA NR XXI/269/08 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 11 CZERWCA 2008 ROKU
		UCHWAŁA NR XXI/274/08 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 11 CZERWCA 2008 ROKU
		UCHWAŁA NR XXII/ 112 /2000 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 20 KWIETNIA 2000 ROKU
		UCHWAŁA NR XXII/268/04 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 29 STYCZNIA 2004 ROKU

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
		UCHWAŁA NR XXII/278/08 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 4 LIPCA 2008 ROKU
		UCHWAŁA NR XXII/282/08 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 4 LIPCA 2008 ROKU
		UCHWAŁA NR XXII/285/08 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 4 LIPCA 2008 ROKU
		UCHWAŁA NR XXIII/306/04 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 19 LUTEGO 2004 ROKU
		UCHWAŁA NR XXIX/358/04 UCHWAŁA NR XXIX/358/04 Z DNIA 29 LIPCA 2004 ROKU
		UCHWAŁA NR XXIX/360/04 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 29 LIPCA 2004 ROKU
		UCHWAŁA NR XXV/295/08 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 11 WRZEŚNIA 2008 ROKU
		UCHWAŁA NR XXV/324/04 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 25 MARCA 2004 ROKU
		UCHWAŁA NR XXVII/330/08 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 28 LISTOPADA 2008 ROKU
		UCHWAŁA NR XXVII/331/08 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 28 LISTOPADA 2008 ROKU
		UCHWAŁA NR XXVII/332/08 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 28 LISTOPADA 2008 ROKU
		UCHWAŁA NR XXX/153/2000 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 31 SIERPNIĄ 2000 ROKU
		UCHWAŁA NR XXX/361/09 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 13 LUTEGO 2009 ROKU
		UCHWAŁA NR XXX/364/09 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 13 LUTEGO 2009 ROKU
		UCHWAŁA NR XXX/366/09 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 13 LUTEGO 2009 ROKU
		UCHWAŁA NR XXXI/163/2000 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 21 WRZEŚNIA 2000 ROKU
		UCHWAŁA NR XXXII / 175 /2000 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 19 PAŹDZIERNIKA 2000 ROKU
		UCHWAŁA NR XXXII/379/09 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 30 MARCA 2009 ROKU
		UCHWAŁA NR XXXII/382/09 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 30 MARCA 2009 ROKU
		UCHWAŁA NR XXXII/383/09 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 30 MARCA 2009 ROKU
		UCHWAŁA NR XXXII/384/09 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 30 MARCA 2009 ROKU
		UCHWAŁA NR XXXII/391/04 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 23 WRZEŚNIA 2004 ROKU

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
		UCHWAŁA NR XXXIV/400/09 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 18 MAJA 2009 ROKU
		UCHWAŁA NR XXXVI/423/09 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 28 SIERPNIĄ 2009 ROKU
		UCHWAŁA NR XXXVII/433/09 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 9 PAŹDZIERNIKA 2009 ROKU
		UCHWAŁA NR XXXVII/450/05 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 27 STYCZNIA 2005 ROKU
		UCHWAŁA NR XXXVII/451/05 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 27 STYCZNIA 2005 ROKU
		UCHWAŁA NR XXXVII/454/05 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 27.01.2005R. W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBRĘBU KRÓLIKOWICE.
		UCHWAŁA NR III/14/06 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 15 GRUDNIA 2006 ROKU
		UCHWAŁA NR XXXVII/455/05 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 27 STYCZNIA 2005 ROKU W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBRĘBU KRZYŻOWICE-WIERZBICA
		UCHWAŁA NR XXXIV/419/04 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 25 LISTOPADA 2004 ROKU
		UCHWAŁA NR LVIII/637/06 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 20 KWIECZNIA 2006 ROKU
		UCHWAŁA NR XV/201/07 RADY GMINY KOBIERZYCE 29 LISTOPADA 2007 ROKU
		UCHWAŁA NR XX/236/03 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 18.12.2003R. W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WSI MAŁUSZÓW
		UCHWAŁA NR XXX/365/09 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 13 LUTEGO 2009 ROKU
		UCHWAŁA NR XXXVII/456/05 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 27 STYCZNIA 2005 ROKU W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBRĘBU MAŁUSZÓW
		UCHWAŁA NR XXVIII/174/2006 RADY GMINY W MIETKOWIE Z DNIA 22 LUTEGO 2006 ROKU
		UCHWAŁA NR XLIV/305/06 RADY MIEJSKIEJ W SOBÓTCE Z DNIA 19 MAJA 2006 ROKU W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY SOBÓTKA Z WYŁĄCZENIEM OBSZARU MIASTA
		UCHWAŁA NR VII/31/2004 R. RADY GMINY ŻÓRAWINA Z DNIA 17 LISTOPADA 2004 ROKU W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO CZĘŚCI WSI

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
		SUCHY DWÓR
		UCHWAŁA NR III/13/06 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 15 GRUDNIA 2006 ROKU
		UCHWAŁA NR LXIV/703/06 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 28 WRZEŚNIA 2006 ROKU W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU POŁOŻONEGO WZDŁUŻ UL. DOLNEJ WE WSI TYNIEC MAŁY, GMINA KOBIERZYCE
		UCHWAŁA NR LXVI/544/02 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 10 PAŹDZIERNIKA 2002 ROKU W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WSI TYNIEC MAŁY, GMINA KOBIERZYCE
		UCHWAŁA NR XLVI/561/10 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 29 CZERWCA 2010 ROKU
		UCHWAŁA NR XX/251/03 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 18 GRUDNIA 2003 ROKU W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO CZĘŚCI PÓŁNOCNO-WSCHODNIEJ CZĘŚCI OBRĘBU TYNIEC MAŁY.
		UCHWAŁA NR XXII/284/08 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 4 LIPCA 2008 ROKU
		UCHWAŁA NR XXVII/337/04 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 27 MAJA 2004 ROKU
		UCHWAŁA NR XXVII/340/04 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 27. MAJA 2004 ROKU W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO PÓŁNOCNO-ZACHODNIEJ CZĘŚCI OBRĘBU TYNIEC MAŁY, GMINA KOBIERZYCE
		UCHWAŁA NR XXVII/341/04 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 27 MAJA 2004 ROKU W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO POŁUDNIOWEJ CZĘŚCI OBRĘBU TYNIEC MAŁY, GMINA KOBIERZYCE
		UCHWAŁA NR XXX/362/09 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 13 LUTEGO 2009 ROKU
		UCHWAŁA NR XXXIV/420/04 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 25 LISTOPADA 2004 ROKU W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO CZĘŚCI PÓŁNOCNO-ZACHODNIEJ WSI TYNIEC MAŁY, GMINA KOBIERZYCE
		UCHWAŁA NR XXXIV/421/04 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 25 LISTOPADA 2004 ROKU W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO CZĘŚCI PÓŁNOCNO-ŚRODKOWEJ WSI TYNIEC MAŁY.
		UCHWAŁA NR XXXIX/469/09 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 20 LISTOPADA 2009 ROKU

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
		UCHWAŁA NR XXXVI/422/09 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 28 SIERPNIĄ 2009 ROKU
		UCHWAŁA NR XXXVIII/453/09 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 22 PAŹDZIERNIKA 2009 R
		UCHWAŁA NR XVI/148/03 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 25.09.03R. W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO POŁUDNIOWO-ŚRODKOWEJ CZĘŚCI WSI TYNIEC MAŁY
		UCHWAŁA NR XX/243/03 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 18.12.2003R. W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBRĘBU ŻERNIKI MAŁE
		UCHWAŁA NR XXX/367/09 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 13 LUTEGO 2009 ROKU W SPRAWIE UCHWALENIA ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU POŁOŻONEGO PRZY UL. STANISŁAWOWSKIEJ W PÓŁNOCNO-ZACHODNIEJ CZĘŚCI WSI ŻERNIKI MAŁE.
		UCHWAŁA NR XLIX/404/01 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 30 SIERPNIĄ 2001 ROKU W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO CZĘŚCI ŚRODKOWO-ZACHODNIEJ WSI BIELANY WROCŁAWSKIE
		UCHWAŁA NR XXXVII/452/05 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 27 STYCZNIA 2005 ROKU W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBRĘBU BISKUPICE PODGÓRNE
		UCHWAŁA NR IV/26/02 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 12 GRUDNIA 2002 ROKU W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WSI CHRZANÓW, GMINA KOBIERZYCE.
		UCHWAŁA NR XXXVII/453/05 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 27 STYCZNIA 2005 ROKU W SPRAWIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBRĘBU CHRZANÓW.
		UCHWAŁA NR XXXVIII/466/09 RADY GMINY KOBIERZYCE Z DNIA 22 PAŹDZIERNIKA 2009 ROKU

Tab. 116. Miejsce Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat zgorzelecki

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
1	Węglińiec	UCHWAŁA NR 186/XXVII/08 RADY MIEJ SKIEJ W WĘGLIŃCU Z DNIA 30 GRUDNIA 2008 ROKU
2	Zgorzelec	UCHWAŁA NR 129/03 RADY MIASTA ZGORZELEC Z DNIA 19 GRUDNIA 2003 ROKU
		UCHWAŁA NR 153/04 RADY MIASTA ZGORZELEC Z DNIA 25 MARCA 2004 ROKU

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
		UCHWAŁA NR 310/09 RADY MIASTA ZGORZELEC Z DNIA 07 PAŹDZIERNIKA 2009 ROKU
		UCHWAŁA NR 329/09 RADY MIASTA ZGORZELEC Z DNIA 30 LISTOPADA 2009 ROKU
		UCHWAŁA NR 404/10 RADY MIASTA ZGORZELEC Z DNIA 07 LIPCA 2010 ROKU
		UCHWAŁA NR 6/10 RADY MIASTA ZGORZELEC Z DNIA 29 GRUDNIA 2010 ROKU
		UCHWAŁA NR 72/2011 RADY MIASTA ZGORZELEC Z DNIA 21 CZERWCA 2011 ROKU

Tab. 117. Miejsowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat złotoryjski

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący
1	Zagrodno	UCHWAŁA NR VII/47/2011 RADY GMINY ZAGRODNO Z DNIA 29 CZERWCA 2011 ROKU
2	Złotoryja	UCHWAŁA NR III/19/98 RADY GMINY W ZŁOTORYI Z DNIA 12 LISTOPADA 1998 ROKU
		UCHWAŁA NR X/116/99 RADY GMINY W ZŁOTORYI Z DNIA 22 CZERWCA 1999 ROKU
		UCHWAŁA NR XI/100/03 RADY GMINY W ZŁOTORYI Z DNIA 30 GRUDNIA 2003 ROKU

Uwarunkowania akustyczne, wynikające z zestawionych w powyższych tabelach MPZP i innych dokumentach planistycznych dla poszczególnych powiatów, nie zostały szczegółowo omówione w części tekstowej z uwagi na m.in. zakres obszaru objętego mapowaniem oraz strategiczny charakter map akustycznych. Wszystkie informacje wynikające z ww. dokumentów zostały wprowadzone do bazy danych i zostały wykorzystane do wykonania następujących rodzajów map akustycznych:

- Mapa wrażliwości hałasowej obszarów dla L_{DWN} ,
- Mapa wrażliwości hałasowej obszarów dla L_N ,
- Mapa terenów zagrożonych hałasem dla L_{DWN} ,
- Mapa terenów zagrożonych hałasem dla L_N ,
- Mapa rozkładu przestrzennego wartości wskaźnika M dla L_{DWN} ,
- Mapa rozkładu przestrzennego wartości wskaźnika M dla L_N ,
- Mapa proponowanych kierunków zmian zagospodarowania przestrzennego.

Algorytm ustalania wartości dopuszczalnej przedstawia się następująco:

- W przypadku występowania MPZP przyjmowano wartości dopuszczalne zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w

sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120, poz. 826).

- W sposób analogiczny postępowano w sytuacji terenów klasyfikowanych na podstawie art. 115 Ustawy POŚ, SUiKZP i inwentaryzacji własnej.
- W przypadku, gdy budynki podlegające ochronie akustycznej znajdowały się na terenach poza zasięgiem obowiązującego MPZP, wówczas kategoria ochrony hałasowej została przyporządkowana na podstawie ich faktycznego użytkowania, lecz tylko dla obszaru wielkości obrysu budynku.

Dla obiektów specjalnych takich jak: szkoły, przedszkola, żłobki, szpitale, domy opieki społecznej, internaty, itp., niezależnie od źródła danych, teren przyporządkowano na podstawie map ewidencyjnych, przypisując formę ochrony zgodną z ww. Rozporządzeniem Ministra Środowiska (Dz. U. Nr 120, poz. 826).

3. Metody wykorzystane do opracowania map akustycznych

3.1. Wskaźniki oceny hałasu

W niniejszym rozdziale przedstawiono definicje i wyjaśnienia podstawowych wielkości z zakresu akustyki, wykorzystane w mapie akustycznej.

Decybel

Decybel jest to logarytmiczna miara stosunku wielkości fizycznej (zwykle ciśnienia akustycznego, natężenia lub mocy akustycznej) w odniesieniu do wartości odniesienia. Decybel jest równy 0.1 bela.

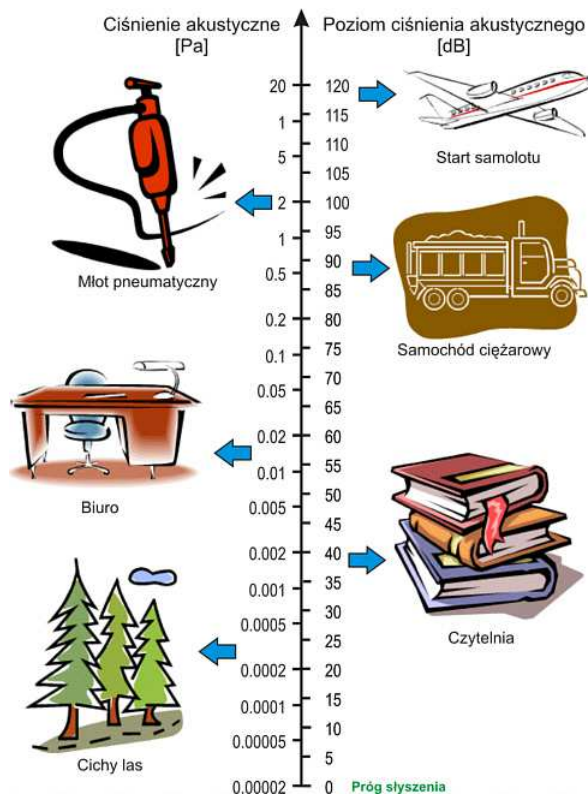
Dźwięk, poziom ciśnienia akustycznego

Dźwięk jest wrażeniem wywołanym przez szybkie zmiany ciśnienia powietrza względem ciśnienia atmosferycznego. Różnica pomiędzy chwilowym ciśnieniem powietrza a ciśnieniem atmosferycznym nazywa się ciśnieniem akustycznym. Zakres zmian ciśnienia akustycznego, który wywołuje wrażenie dźwiękowe wynosi od $20 \cdot 10^{-6}$ Pa – próg słyszalności, aż do 100 Pa – próg bólu (liniowa skala zmian ciśnienia akustycznego). Posługiwanie się skalą o tak dużej rozpiętości (10^6) jest w praktyce bardzo kłopotliwe. Fakt ten był jednym z powodów wprowadzenia skali logarytmicznej. Drugim, ważniejszym powodem wprowadzenia skali logarytmicznej, było prawo Webera-Fechner zgodnie, z którym wrażenie wywołane bodźcem (np. dźwiękiem) jest proporcjonalne do natężenia tego bodźca odniesionego do bodźca progowego. Prawo to pozwala zapisać poziom ciśnienia akustycznego w postaci:

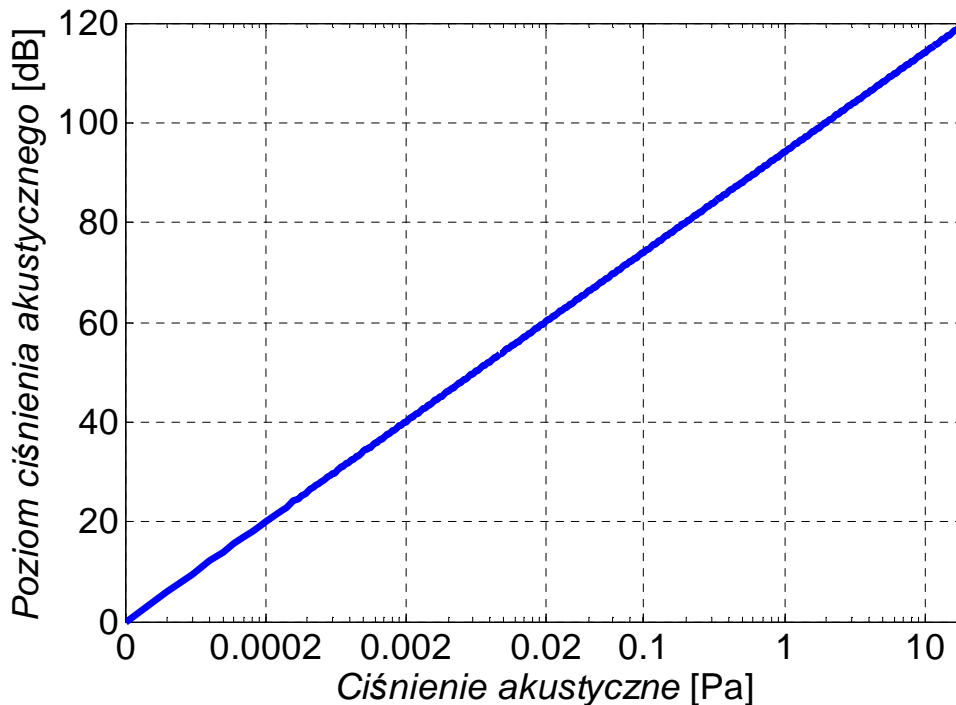
$$L_p = 10 \log_{10} \left(\frac{p^2}{p_o^2} \right) \text{ [dB]}, \quad (1)$$

gdzie p^2 jest średnim kwadratem ciśnienia akustycznego, natomiast p_o jest ciśnieniem odniesienia, które wynosi $p_o = 2 \cdot 10^{-5}$ Pa. Wielkość L_p wyrażana jest w decybelach.

Z powyższej definicji wynika, że stukrotny wzrost ciśnienia akustycznego powoduje wzrost poziomu ciśnienia akustycznego o 40 dB.



Skala liniowa i logarytmiczna (źródło: System wspomagania profilaktyki zagrożeń wibroakustycznych w środowisku pracy CIOP)



Zależność poziomu ciśnienia akustycznego [dB] od ciśnienia akustycznego [Pa]

Poziom dźwięku A

Poziom dźwięku A, L_{pA} , jest miarą logarytmiczną stosunku kwadratu ciśnienia akustycznego danego sygnału do kwadratu ciśnienia odniesienia ($20\mu\text{ Pa}$), skorygowany krzywą korekcyjną A:

$$L_{pA} = 10 \log_{10} \left(\frac{p_A^2}{p_o^2} \right) \text{ [dB]}. \quad (2)$$

Równoważny poziom dźwięku A

Równoważny poziom dźwięku A jest logarytmem z uśrednionego w długim przedziale (np. 8 godzin nocy) kwadratu ciśnienia akustycznego:

$$L_{Aeq,T} = 10 \log_{10} \left(\frac{1}{T} \int_0^T 10^{0.1 L_{pA}(t)} dt \right) = 10 \log_{10} \left(\frac{1}{T} \int_0^T \frac{p_A^2(t)}{p_o^2} dt \right) \text{ [dB]}. \quad (3)$$

Długookresowy średni poziom dźwięku A

Zgodnie z art. 112a Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. „Prawo Ochrony Środowiska” z późn. zm. (Dz. U. Nr 25, poz. 150, 2008 r.), do sporządzania m.in. map akustycznych wykorzystuje się długookresowe wskaźniki oceny hałasu:

- L_{DWN} – długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 6⁰⁰ do godz. 18⁰⁰), pory wieczoru (rozumianej jako przedział czasu od godz. 18⁰⁰ do godz. 22⁰⁰) oraz pory nocy (rozumianej jako przedział czasu od godz. 22⁰⁰ do godz. 6⁰⁰),
- L_N – długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku (rozumianych jako przedział czasu od godz. 22⁰⁰ do godz. 6⁰⁰).

Wskaźnik L_{DWN} definiuje się za pomocą następującej zależności (rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 4 czerwca 2007 r. w sprawie ustalania wartości wskaźnika hałasu L_{DWN} , Dz. U. Nr 106, Poz. 728 i 729):

$$L_{DWN} = 10 \log \left(\frac{1}{24} \left(12 \cdot 10^{0.1 \cdot L_D} + 4 \cdot 10^{0.1 \cdot (L_W + 5)} + 8 \cdot 10^{0.1 \cdot (L_N + 10)} \right) \right) \text{ [dB]}, \quad (4)$$

gdzie

- L_D – oznacza długookresowy średni poziom dźwięku A, wyznaczony w ciągu wszystkich pór dnia w roku (rozumianych jako przedział czasu od godz. 6⁰⁰ do 18⁰⁰),
- L_W – jest długookresowym średnim poziomem dźwięku A, wyznaczonym w ciągu wszystkich pór wieczoru w roku (rozumianych jako przedział czasu od godz. 18⁰⁰ do 22⁰⁰),
- L_N – długookresowym średnim poziomem dźwięku A, wyznaczonym w ciągu wszystkich pór nocy w roku (rozumianych jako przedział czasu od godz. 22⁰⁰ do 6⁰⁰).

Wskaźnik M

Według rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 października 2002 roku w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinien odpowiadać program ochrony środowiska przed hałasem (Dz. U. Nr 179, poz. 1498) wskaźnik wielkości zagrożenia hałasem, M , definiuje się jako:

$$M = 0.1m(10^{0.1\Delta L} - 1), \quad (5)$$

gdzie ΔL oznacza wielkość przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu (w dB), natomiast m oznacza liczbę mieszkańców na terenie o poziomie hałasu przekraczającym wartość dopuszczalną o ΔL decybeli.

Algorytm obliczania wskaźnika M

Na potrzeby tej mapy akustycznej, wskaźnik M wyznaczony został odrębnie dla każdej ze stron pasa drogowego, a jego wartość obliczano dla jednokilometrowych

odcinków dróg. Za granice jednokilometrowych obszarów obliczeń przyjęte zostały linie prostopadłe od osi drogi, wytyczone od punktów kilometrażowych (słupków kilometrażowych). W przypadku niepełnych odcinków, o długości mniejszej niż jeden kilometr, wynik obliczeń odniesiono do odcinka o długości jednego kilometra drogi za pomocą odpowiedniego mnożnika.

3.2. Podstawowe metodyki oraz oprogramowanie

Zgodnie z zaleceniami Unii Europejskiej (Dyrektywa 2002/49/WE) przy tworzeniu mapy akustycznej hałasu samochodowego, obliczenia akustyczne należy wykonać przy wykorzystaniu francuskiej krajowej metody obliczania hałasu samochodowego „NBPB-Routes-96” (SETRA-CERTU-LCPC-CSTB), o której mowa w Arrêtè du 5 mai 1995 relatif au bruit des infrastructures routières, Journal Officiel du 10 mai 1995, Article 6.

Na potrzeby niniejszej mapy akustycznej wykorzystano oprogramowanie SoundPlan ver. 7.1, które posiada zaimplementowaną ww. metodę obliczania hałasu samochodowego. Poniżej w Tab. 118 zamieszczono podstawowe informacje o wykorzystanym oprogramowaniu, a w Tab. 119 konfigurację programu przyjętą do obliczeń akustycznych.

Tab. 118. Dane dotyczące wykorzystanego oprogramowania

Nazwa oprogramowania	SoundPlan
Wersja	7.1.
Producent	SoundPLAN International LLC
Właściciel	AkustiX sp. z o.o.
Numer licencji	5910

Tab. 119. Konfiguracja programu obliczeniowego SoundPlan

Parametr	Wartość
Liczba przedziałów czasu oceny	3
Dzień	6 ⁰⁰ -18 ⁰⁰
Wieczór	18 ⁰⁰ -22 ⁰⁰ (kara 5 dB)
Noc	22 ⁰⁰ -6 ⁰⁰ (kara 10 dB)
Standard	NMPB - Routes - 96
Emisja	Guide du Bruit
Warunki oceny	Lden(PL)
Liczba odbić	1

Parametr	Wartość
Promień poszukiwań	1000 m
Dozwolony błąd	0,1 dB
Uwzględnianie powierzchni jezdni przy obliczaniu oddziaływania fali akustycznej z powierzchnią ziemi	aktywne
Krok siatki obliczeniowej	15 m
Wysokość punktów obliczeniowych	4 m
Interpolacja siatki	wyłączona

4. Wyniki analiz rozkładu hałasu w środowisku

Wyniki wykonanych analiz przedstawiono w postaci graficznej (patrz część graficzna dokumentacji) i tabelarycznej (rozdz. 5).

Zestaw wykonanych map omówiono w rozdz. 1.4.

- mapa emisyjna pozwala na bezpośrednie porównanie różnych odcinków, gdyż tylko w niewielkim stopniu zależy od warunków propagacji dźwięku (poziom dźwięku obliczony w odległości 10 m od osi drogi); różnice wartości poziomu dźwięku wynikają z różnic w: stanie technicznym i rodzaju nawierzchni drogi, natężeniu ruchu i prędkości pojazdów, pochyleniu niwelety drogi;
- mapa imisji w sytuacji niezakłóconego rozprzestrzeniania się dźwięku, wskazuje na maksymalny zasięg hałasu danego odcinka drogi;
- mapa imisji wskazuje wielkość faktycznego i aktualnego stanu środowiska akustycznego.

Na podstawie mapy imisyjnej wyznaczono:

- mapę zagrożenia hałasem,
- mapę liczby osób eksponowanych na hałas,
- mapę rozkładu wskaźnika M.

Na podstawie ww. map przygotowano zestawienia liczby osób, terenów i obiektów narażonych na hałas, wraz z wielkością tego narażenia.

4.1. Wyniki analiz rozkładu hałasu na elewacjach budynków na różnych wysokościach

Zgodnie z wymaganiami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 lipca 2007 r. *sprawie szczegółowego zakresu danych ujętych na mapach akustycznych oraz ich układu i sposobu prezentacji* (Dz. U. 187, poz. 1340), w ramach niniejszej mapy akustycznej przeprowadzono analizy akustyczne pozwalające określić rozkład wartości L_{DWN} w funkcji odległości od źródła hałasu, tj. drogi na, której poruszają się pojazdy samochodowe oraz na różnych wysokościach nad powierzchnią ziemi. Obliczenia przeprowadzono w zakresie odległości do 800 m oraz na wysokości od 4 m (obserwator znajdujący się na 2 kondygnacji) do 31 m (obserwator znajdujący się na 11 kondygnacji). W obliczeniach przyjęto następujące założenia:

- pojazdy samochodowe poruszają się autostradą
- prędkość pojazdów lekkich wynosi 140 km/godz., a pojazdów ciężkich – 80 km/godz.,
- średniodobowe natężenie ruchu wynosi 14 324 pojazdów,
- procent udziału pojazdów ciężkich wynosi 33 %.

Dodatkowo, w obliczeniach przyjęto sprzyjające warunki propagacji (wiatr wieje od źródła hałasu, tj. od drogi w kierunku obserwatora z prędkością 3 m/s).

Wyniki obliczeń przedstawiono w postaci tabelarycznej (Tab. 120) oraz w postaci graficznej. Na Rys. 31 przedstawiono zależność wskaźnika L_{DWN} w funkcji odległości od drogi, dla obserwatora zlokalizowanego na różnych wysokościach – od 4 m do 32 m. Ponadto, w obliczeniach przyjęto teren płaski oraz miękką i twardą nawierzchnię ziemi. Natomiast na Rys. 32 i Rys. 33 przyjęto odpowiednio drogę na nasypie o wysokości 2 m (Rys. 32) oraz drogę biegnącą w wykopie o głębokości 2 m (Rys. 33).

Aby uniezależnić wyniki analiz od parametrów ruchu na konkretnym odcinku drogi, uzyskane wyniki zaprezentowano również w formie względnej. Na Rys. 34, Rys. 35 oraz Rys. 36 przedstawiono różnice w poziomach hałasu, ozn. dL , pomiędzy analizowaną wysokością a wysokością odniesienia równą 4 metry. Poszczególne krzywe na wykresach informują, o ile poziom hałasu na danej wysokości jest większy od poziomu hałasu w tym samym przekroju na wysokości 4 metry.

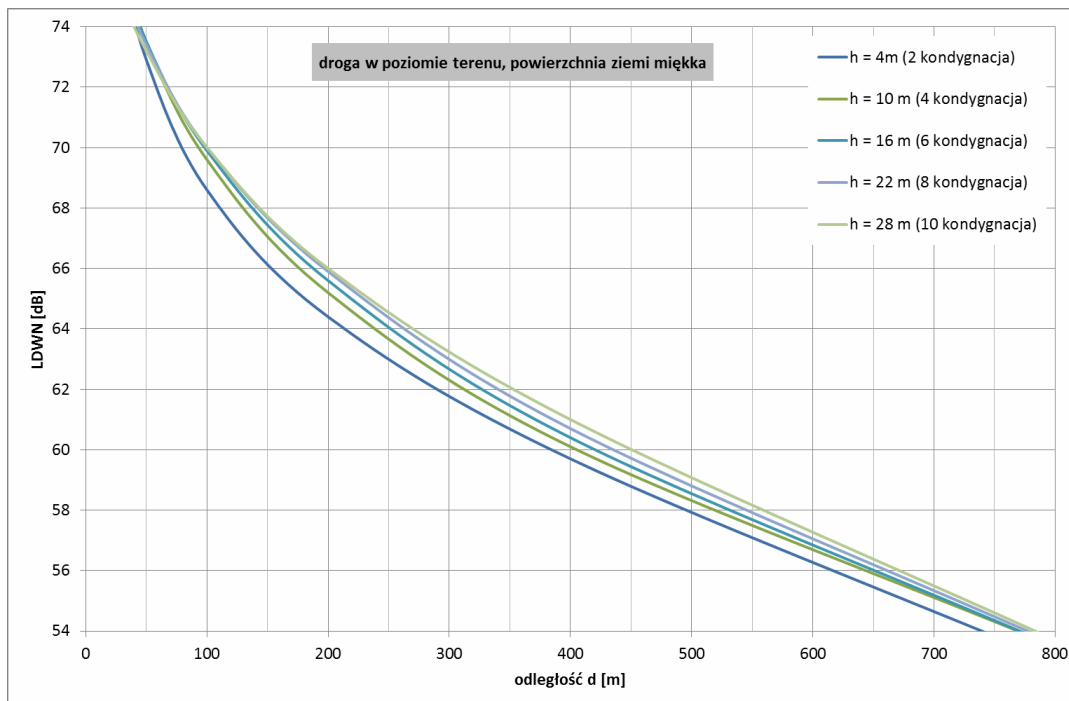
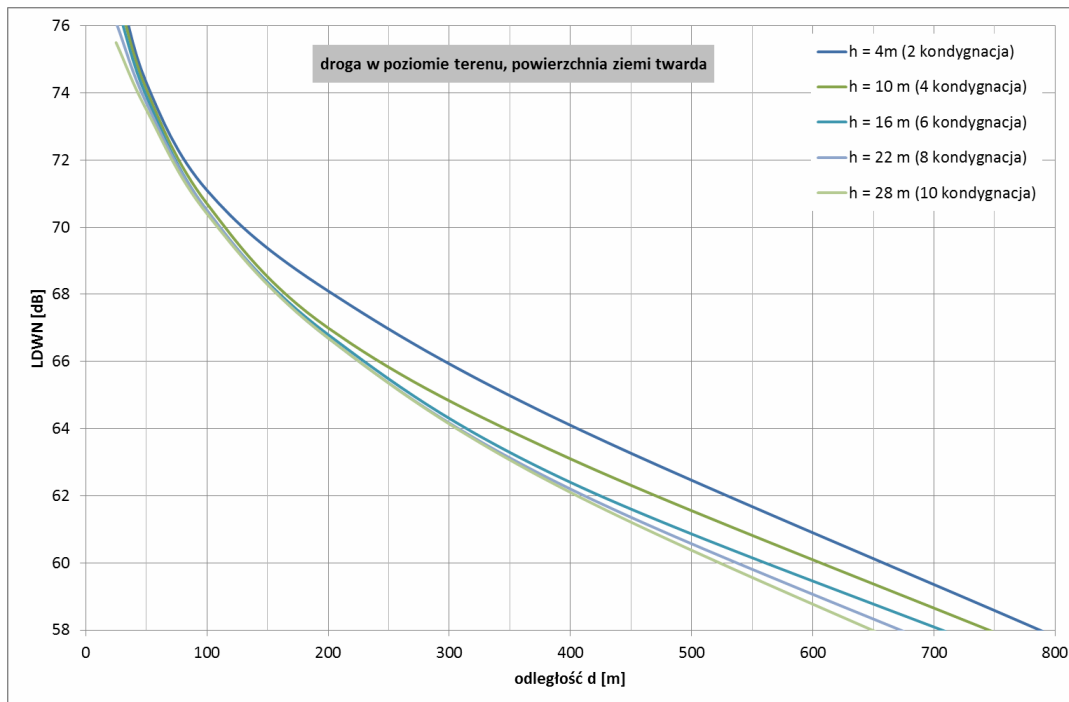
Wyniki te są względne i nie zależą od parametrów ruchu.

Tab. 120 Wyniki obliczeń wskaźników L_{DWN} oraz L_N dla różnych wysokości obserwatora, różnych odległości oraz różnego pokrycia terenu

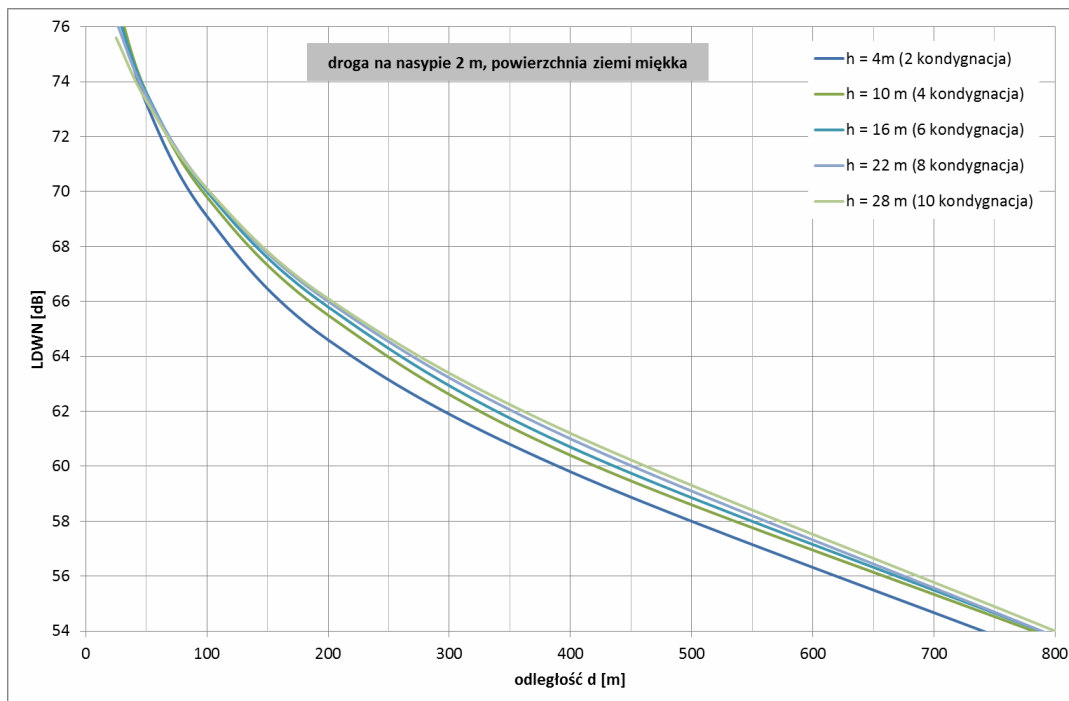
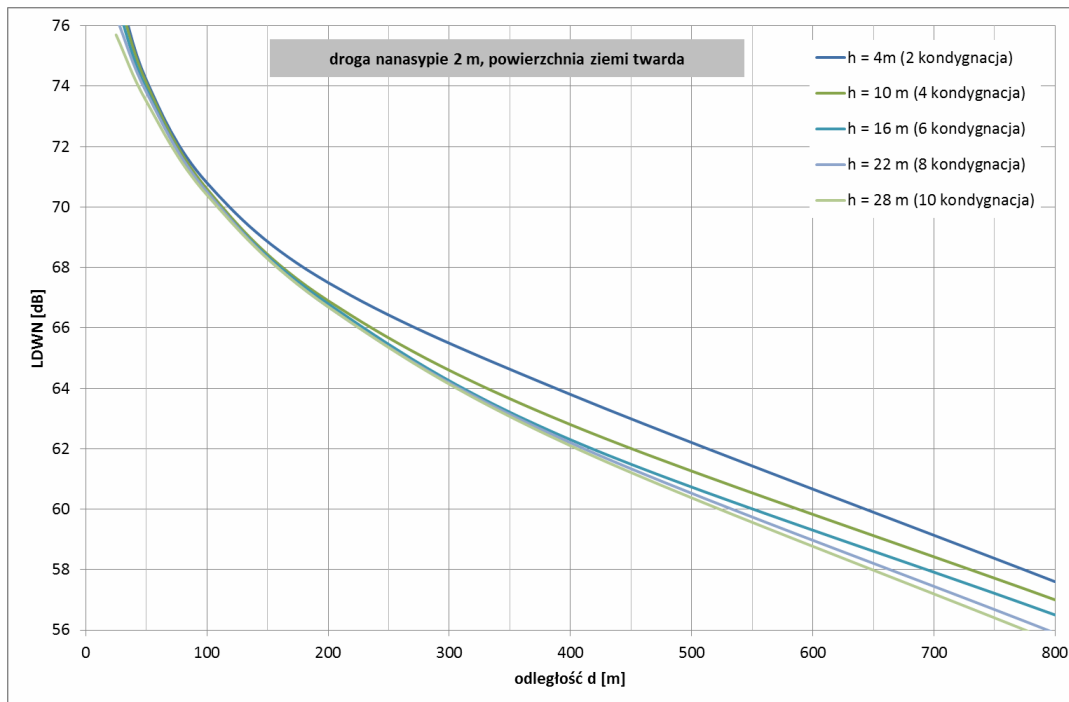
H [m]	Kondygnacja	Odległość od osi [m]	TEREN PŁASKI				NASYP 2 M				WYKOP 2M			
			Miętko		Twardo		Miętko		Twardo		Miętko		Twardo	
			L_{DWN}	L_N	L_{DWN}	L_N	L_{DWN}	L_N	L_{DWN}	L_N	L_{DWN}	L_N	L_{DWN}	L_N
			[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]
4	1	25	76.8	69.8	77.5	70.4	76.9	69.9	77.5	70.4	72.1	65.2	77.5	70.4
7	2	25	76.9	69.9	77.3	70.2	77	70	77.4	70.3	75.5	68.5	77.4	70.3
10	3	25	76.8	69.8	77.1	70	77	69.9	77.2	70.1	76.6	69.6	77.2	70.1
13	4	25	76.7	69.6	76.9	69.8	76.8	69.8	77.1	70	76.5	69.4	77.1	70
16	5	25	76.5	69.4	76.7	69.6	76.6	69.6	76.8	69.7	76.3	69.2	76.8	69.7
19	6	25	76.2	69.1	76.4	69.3	76.4	69.3	76.6	69.5	76	68.9	76.6	69.5
22	7	25	76	68.9	76.1	69	76.2	69.1	76.3	69.2	75.8	68.7	76.3	69.2
25	8	25	75.7	68.6	75.8	68.7	75.9	68.8	76	68.9	75.5	68.4	76	68.9
28	9	25	75.4	68.3	75.5	68.4	75.6	68.5	75.7	68.6	75.2	68.1	75.7	68.6
31	10	25	75.1	68	75.3	68.2	75.3	68.2	75.4	68.3	74.9	67.9	75.4	68.3
4	1	50	72.9	66	74.3	67.2	73.2	66.3	74.2	67.2	66.1	59.3	74.2	67.1
7	2	50	73.4	66.4	74.2	67.1	73.5	66.5	74.1	67.1	68.7	62	74.1	67
10	3	50	73.5	66.5	74.1	67	73.6	66.6	74.1	67	70.3	63.4	74.1	67
13	4	50	73.5	66.5	74	66.9	73.6	66.6	74	66.9	72.1	65.2	74	66.9
16	5	50	73.5	66.5	73.9	66.8	73.6	66.6	73.9	66.8	72.4	65.4	73.9	66.8
19	6	50	73.5	66.4	73.8	66.7	73.6	66.5	73.9	66.8	73.1	66.1	73.9	66.8
22	7	50	73.4	66.4	73.7	66.6	73.5	66.5	73.8	66.7	73.3	66.3	73.8	66.7
25	8	50	73.3	66.3	73.6	66.5	73.4	66.4	73.7	66.6	73.2	66.2	73.7	66.6
28	9	50	73.2	66.2	73.5	66.4	73.3	66.3	73.5	66.4	73.1	66.1	73.5	66.4
31	10	50	73.1	66.1	73.3	66.2	73.2	66.2	73.4	66.3	73	66	73.4	66.3
4	1	100	68.6	61.9	71.1	64.1	69.1	62.2	70.8	63.8	60.2	53.4	70.8	63.8

H [m]	Kondygnacja	Odległość od osi [m]	TEREN PŁASKI				NASYP 2 M				WYKOP 2M			
			Miętko		Twardo		Miętko		Twardo		Miętko		Twardo	
			L _{DWN}	Ln	L _{DWN}	Ln	L _{DWN}	Ln	L _{DWN}	Ln	L _{DWN}	Ln	L _{DWN}	Ln
			[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]
7	2	100	69.3	62.5	70.8	63.7	69.6	62.6	70.7	63.6	61.9	55.1	70.7	63.6
10	3	100	69.6	62.7	70.7	63.6	69.8	62.8	70.6	63.5	63.7	57	70.6	63.5
13	4	100	69.8	62.8	70.6	63.5	69.9	62.9	70.6	63.5	65.5	58.8	70.6	63.5
16	5	100	69.9	62.9	70.5	63.5	70	63	70.5	63.5	66.3	59.6	70.6	63.5
19	6	100	70	63	70.5	63.4	70.1	63	70.5	63.4	66.8	60.1	70.5	63.4
22	7	100	70	63	70.5	63.4	70.1	63	70.5	63.4	67.6	60.8	70.5	63.4
25	8	100	70	63	70.4	63.3	70.1	63	70.4	63.4	68.6	61.8	70.4	63.4
28	9	100	70	63	70.4	63.3	70.1	63	70.4	63.3	68.9	62	70.4	63.3
31	10	100	70	63	70.3	63.2	70.1	63	70.4	63.3	69	62.1	70.4	63.3
4	1	200	64.4	57.8	68.1	61.1	64.6	57.8	67.5	60.5	53.1	46.4	67.4	60.5
7	2	200	64.8	58.1	67.3	60.2	65.1	58.3	67.1	60	54.5	47.7	67	60
10	3	200	65.2	58.4	67	59.9	65.5	58.5	66.9	59.8	55.7	48.8	66.9	59.8
13	4	200	65.4	58.6	66.8	59.8	65.7	58.7	66.8	59.7	56.6	49.8	66.8	59.7
16	5	200	65.6	58.7	66.8	59.7	65.8	58.8	66.8	59.7	57.6	50.7	66.8	59.7
19	6	200	65.8	58.8	66.7	59.6	65.9	58.9	66.7	59.6	58.7	51.9	66.7	59.6
22	7	200	65.9	58.9	66.7	59.6	66	59	66.7	59.6	59.9	53.1	66.7	59.6
25	8	200	66	59	66.7	59.6	66.1	59	66.7	59.6	61.1	54.4	66.7	59.6
28	9	200	66	59	66.7	59.6	66.1	59.1	66.7	59.6	61.8	55.1	66.7	59.6
31	10	200	66.1	59.1	66.6	59.5	66.1	59.1	66.7	59.6	62.2	55.5	66.7	59.6
4	1	400	59.7	53.2	64.1	57.2	59.8	53.2	63.8	56.9	44.1	37.1	63.7	56.8
7	2	400	60	53.5	63.6	56.7	60.2	53.5	63.3	56.3	45.2	38.2	63.3	56.3
10	3	400	60.1	53.5	63.1	56.1	60.4	53.5	62.8	55.8	46.2	39.1	62.8	55.8
13	4	400	60.2	53.6	62.6	55.6	60.5	53.6	62.4	55.4	46.9	39.7	62.4	55.4
16	5	400	60.4	53.7	62.4	55.3	60.7	53.8	62.3	55.2	47.8	40.5	62.3	55.2

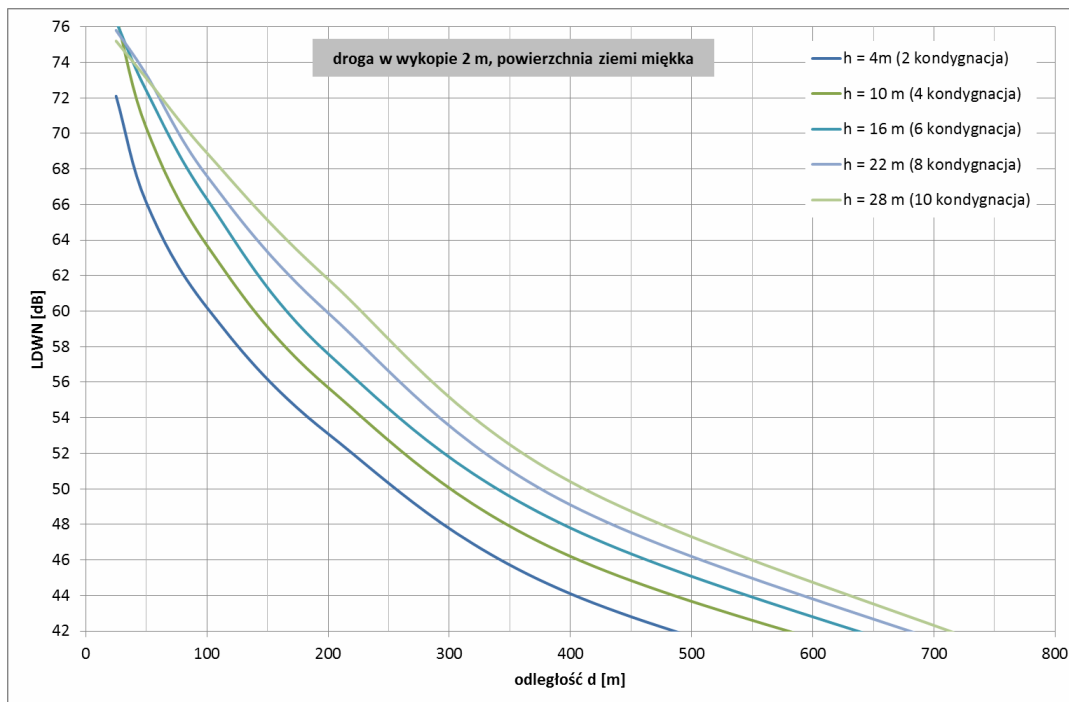
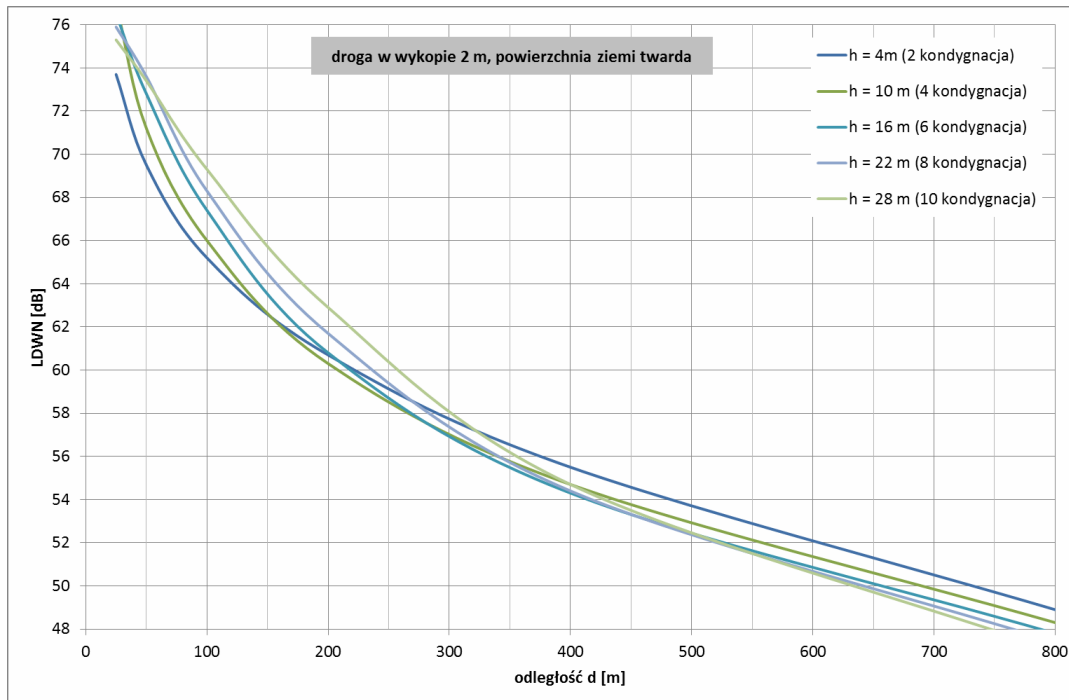
H [m]	Kondygnacja	Odległość od osi [m]	TEREN PŁASKI				NASYP 2 M				WYKOP 2M			
			Miętko		Twardo		Miętko		Twardo		Miętko		Twardo	
			L _{DWN} [dB(A)]	Ln [dB(A)]	L _{DWN} [dB(A)]	Ln [dB(A)]	L _{DWN} [dB(A)]	Ln [dB(A)]	L _{DWN} [dB(A)]	Ln [dB(A)]	L _{DWN} [dB(A)]	Ln [dB(A)]	L _{DWN} [dB(A)]	Ln [dB(A)]
19	6	400	60.5	53.8	62.3	55.2	60.8	53.9	62.2	55.1	48.3	41.1	62.2	55.1
22	7	400	60.7	53.9	62.2	55.1	61	54	62.2	55.1	49.1	41.9	62.2	55.1
25	8	400	60.9	54	62.1	55.1	61.1	54.1	62.1	55	49.7	42.5	62.1	55
28	9	400	61	54.1	62.1	55	61.2	54.2	62.1	55	50.4	43.2	62.1	55
31	10	400	61.1	54.2	62.1	55	61.3	54.3	62.1	55	51	43.9	62.1	55
4	1	800	53	46.4	57.8	51	53	46.4	57.6	50.8	35.9	28.8	57.6	50.8
7	2	800	53.3	46.8	57.5	50.7	53.5	46.8	57.3	50.5	36.9	29.8	57.3	50.5
10	3	800	53.5	47	57.2	50.3	53.7	47	57	50.1	37.6	30.5	57	50.1
13	4	800	53.5	47	57	50	53.7	47	56.8	49.8	38	30.9	56.8	49.8
16	5	800	53.5	47	56.7	49.7	53.8	47	56.5	49.5	38.4	31.2	56.5	49.5
19	6	800	53.6	47	56.4	49.4	53.8	47	56.2	49.2	38.9	31.5	56.2	49.2
22	7	800	53.6	47	56.1	49.1	53.8	47	55.9	48.9	39.2	31.8	55.9	48.9
25	8	800	53.6	47	55.8	48.8	53.9	47	55.7	48.6	39.5	32	55.7	48.6
28	9	800	53.7	47	55.6	48.5	54	47.1	55.6	48.5	39.8	32.3	55.6	48.5
31	10	800	53.8	47.1	55.6	48.5	54.1	47.2	55.5	48.4	40.1	32.6	55.5	48.4



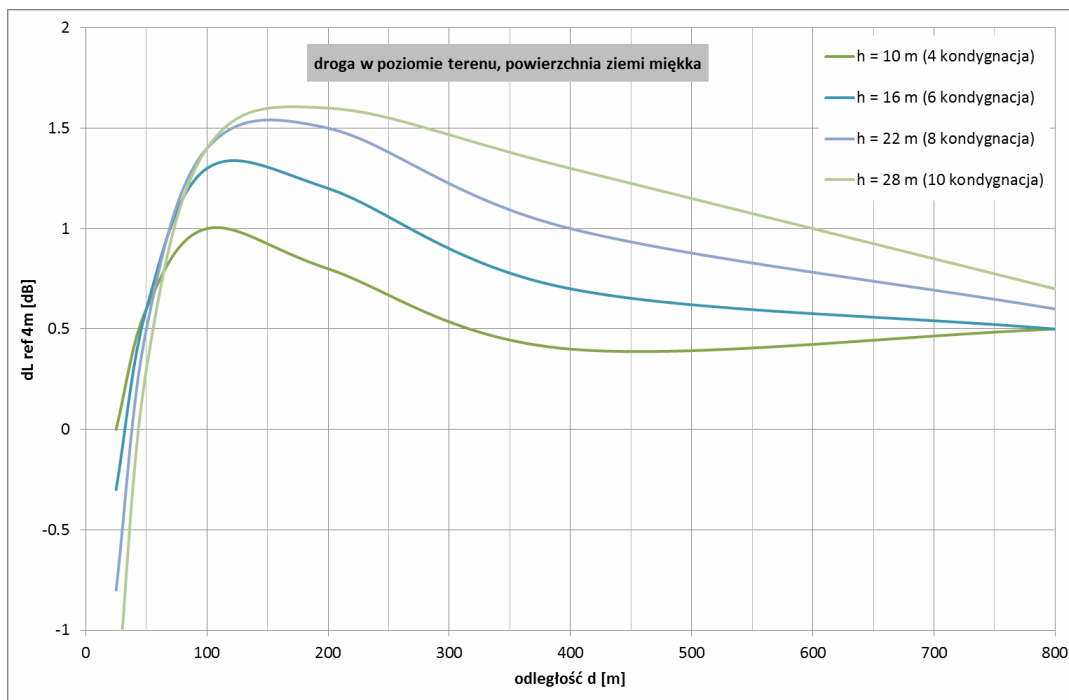
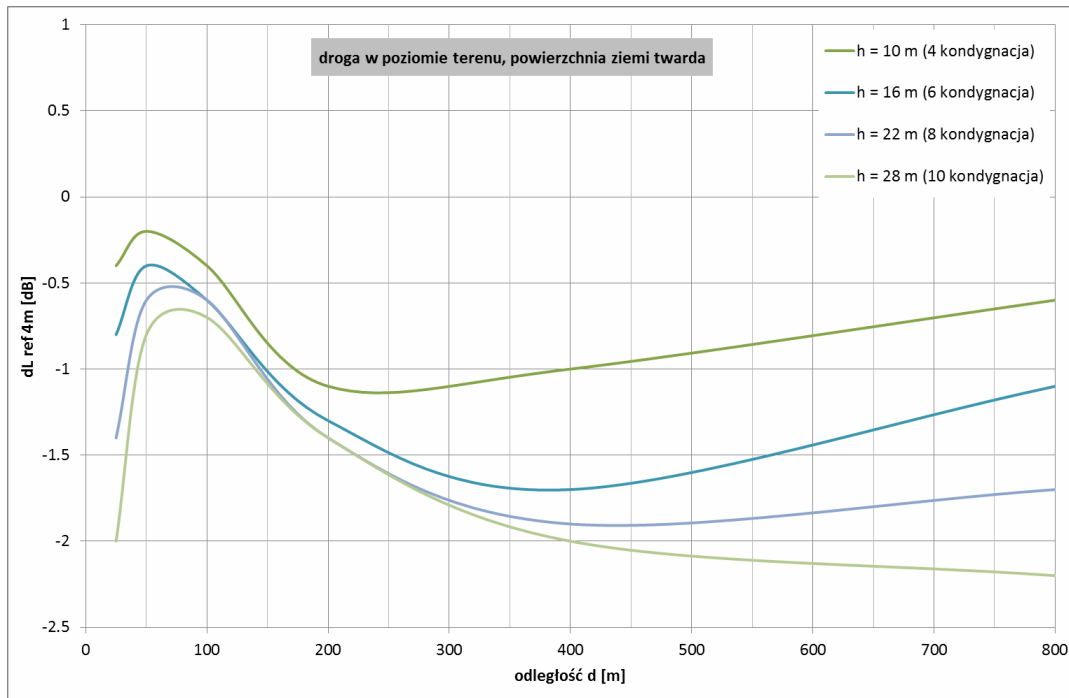
Rys. 31. Zależność wskaźnika L_{DWN} od odległości od drogi dla obserwatora na różnych wysokościach. Obliczenia dla drogi przebiegającej w poziomie terenu



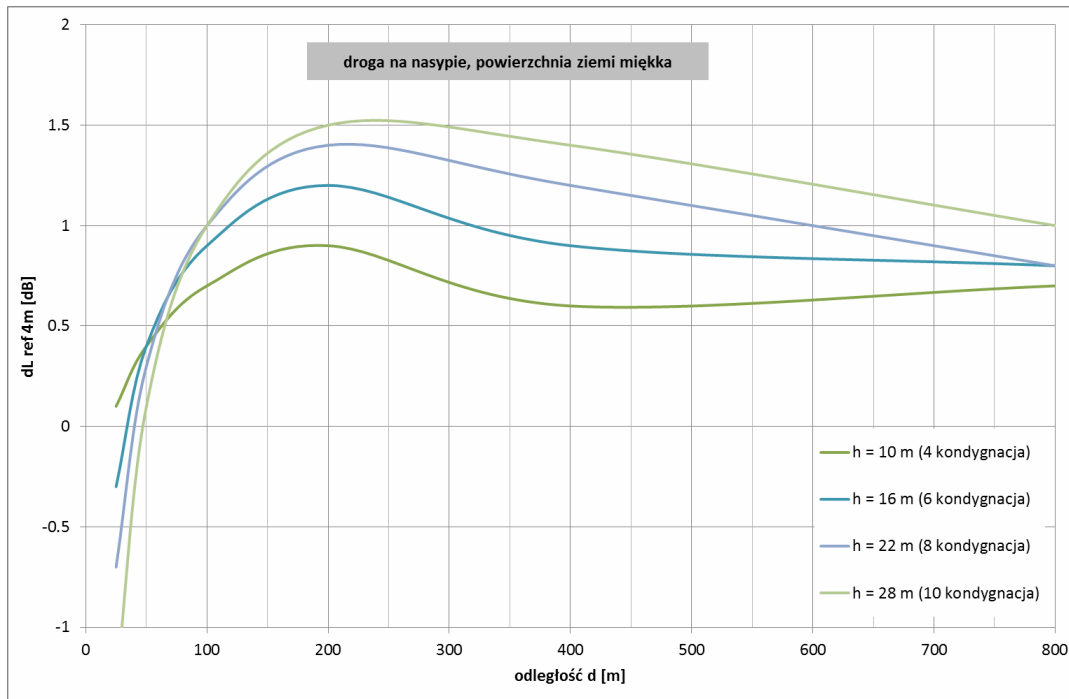
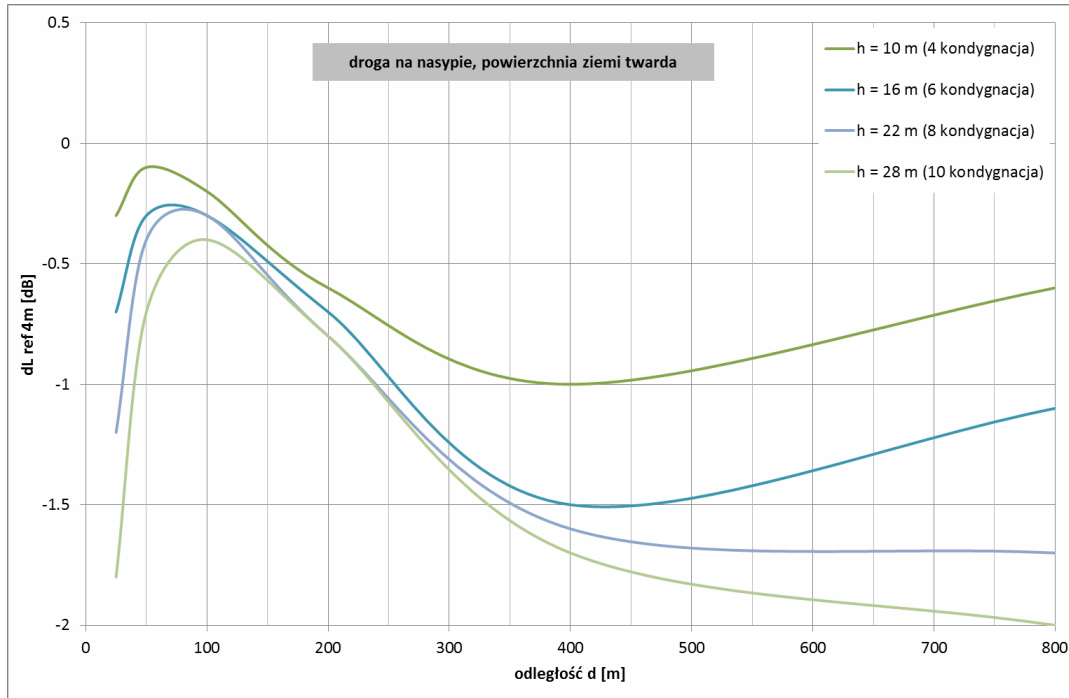
Rys. 32. Zależność wskaźnika L_{DWN} od odległości od drogi dla obserwatora na różnych wysokościach. Obliczenia dla drogi przebiegającej na nasypie



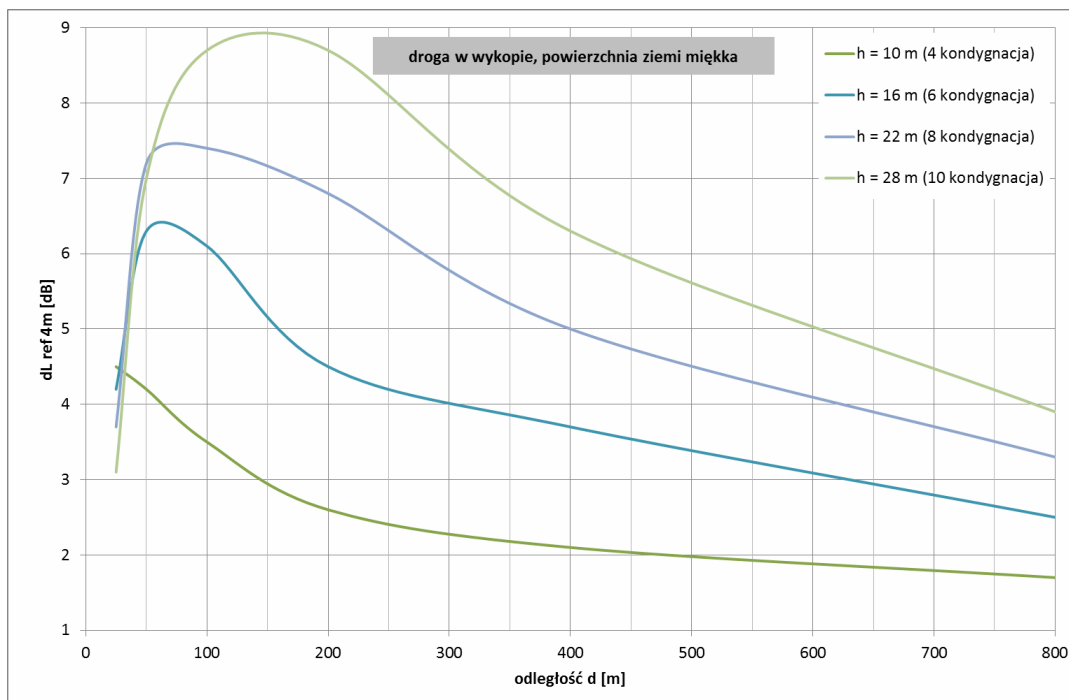
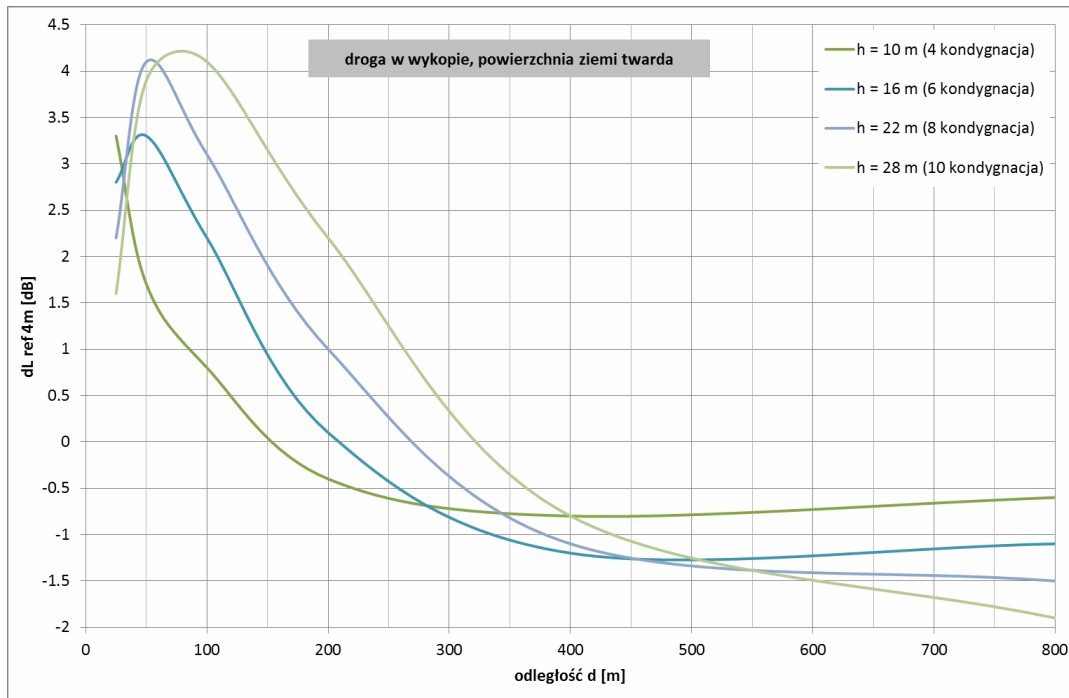
Rys. 33. Zależność wskaźnika L_{DWN} od odległości od drogi dla obserwatora na różnych wysokościach. Obliczenia dla drogi przebiegającej w wykopie o głębokości 2 m



Rys. 34. Różnice poziomu hałasu pomiędzy punktem na danej wysokości (poszczególne krzywe) a punktem na wysokości 4 metry – sytuacja dla drogi w poziomie terenu



Rys. 35. Różnice poziomu hałasu pomiędzy punktem na danej wysokości (poszczególne krzywe) a punktem na wysokości 4 metry – sytuacja dla drogi na nasypie o wysokości 2 metry



Rys. 36. Różnice poziomu hałasu pomiędzy punktem na danej wysokości (poszczególne krzywe) a punktem na wysokości 4 metry – sytuacja dla drogi w wykopie o głębokości 2 metry

Z Rys. 31 i Rys. 32 oraz Rys. 34 i Rys. 35 wynika, iż dla drogi w w poziomie terenu oraz na nasypie różnice w wartościach wskaźnika L_{DWN} dla przedziału wysokości obserwatora od 4 do 28 metrów nie przekraczają ± 2 dB – zarówno w przypadku propagacji hałasu nad powierzchnią twardą jak i miękką. Dla sprzyjających warunków propagacji wpływ oddziaływania fali akustycznej z powierzchnią ziemi jest znacząco osłabiony – co skutkuje brakiem istotnej zależności poziomu dźwięku od wysokości obserwatora (w rozpatrywanym zakresie wysokości).

W przypadku drogi w wykopie (Rys. 33 oraz Rys. 36) sytuacja jest nieco inna. Ze względu na zjawisko cienia akustycznego, w małych odległościach od górnej krawędzi wykopu występuje istotna zależność poziomu dźwięku od wysokości obserwatora (co zależy od tego, czy obserwator zlokalizowany jest powyżej lub poniżej granicy cienia akustycznego). Zależność poziom hałasu od wysokości obserwatora znacznie maleje w większych odległościach od drogi (w wykopie), ponieważ ze wzrostem odległości ekranowanie przez krawędź odgrywa coraz mniejszą rolę, a rezultat zależy od wpływu oddziaływania fali akustycznej z powierzchnią ziemi i jest podobny do tego dla drogi w terenie płaskim i na niewielkim nasypie. W małych i średnich odległościach (do ok. 200 m) od drogi w wykopie można przyjąć wzrost o ok. $0.3 \div 0.5$ dB na kondygnację, w przypadku propagacji fali akustycznej nad twarda powierzchnią oraz ok. ok. $0.7 \div 0.9$ dB na kondygnację – w przypadku pokrycia terenu miękką nawierzchnią.

Sytuacja przedstawiona na Rys. 33 oraz Rys. 36 (obliczenia dla drogi biegnącej w wykopie) nie jest jednak reprezentatywna dla większości odcinków dróg krajowych. Dlatego na podstawie analizy wszystkich przedstawionych powyżej przykładów można stwierdzić, iż w zdecydowanej większości przypadków nie jest konieczne wykonywanie obliczeń na wysokościach większych niż referencyjna wysokość obserwatora (4 m).

4.2. Wyniki analiz rozkładu hałasu na elewacjach budynków za ekranami przeciwhałasowymi

W dalszej części opracowania przedstawiono analizę rozkładu poziomu hałasu na wysokościach 1,5 m npt., 5 m npt., 15 m npt. oraz 30 m npt., wraz ze zobrazowaniem, w jaki sposób zabezpieczenia akustyczne w postaci ekranów przeciwhałasowych mogą wpłynąć na poprawę warunków akustycznych na różnych kondygnacjach.

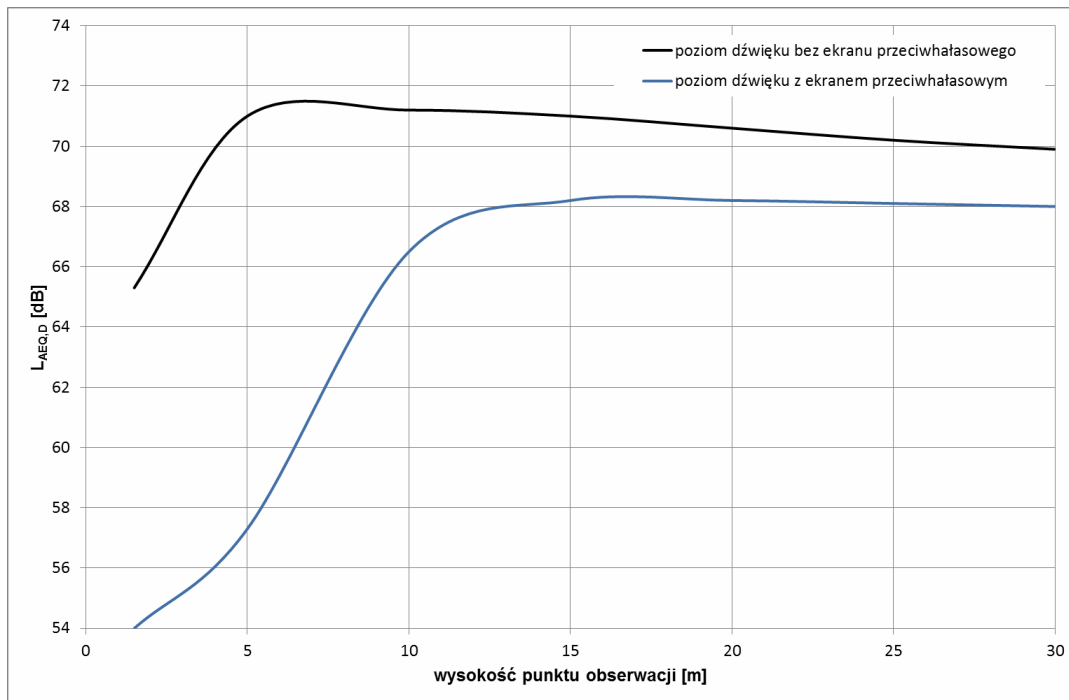
W celu zobrazowania zarówno wpływu wysokości lokalizacji punktu obserwacji na poziom wskaźnika oceny hałasu jak i możliwości efektywnego ekranowania, w poniższej symulacji założono wariant bardzo niekorzystny, w którym źródłem ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego jest droga ekspresowa posiadająca po dwa pasy ruchu w każdym z kierunków jazdy. Wielokondygnacyjny

budynek mieszkalny – na elewacji którego dokonywane są analizy - zlokalizowany jest w odległości 35 metrów od osi drogi. W przykładzie tym pokazany został wpływ ekranu akustycznego o wysokości 5 metrów zlokalizowanego przy krawędzi drogi na poprawę warunków komfortu akustycznego na poszczególnych kondygnacjach budynku (wysokościach obserwatora). Wyniki obliczeń zamieszczono w Tab. 121 poniżej.

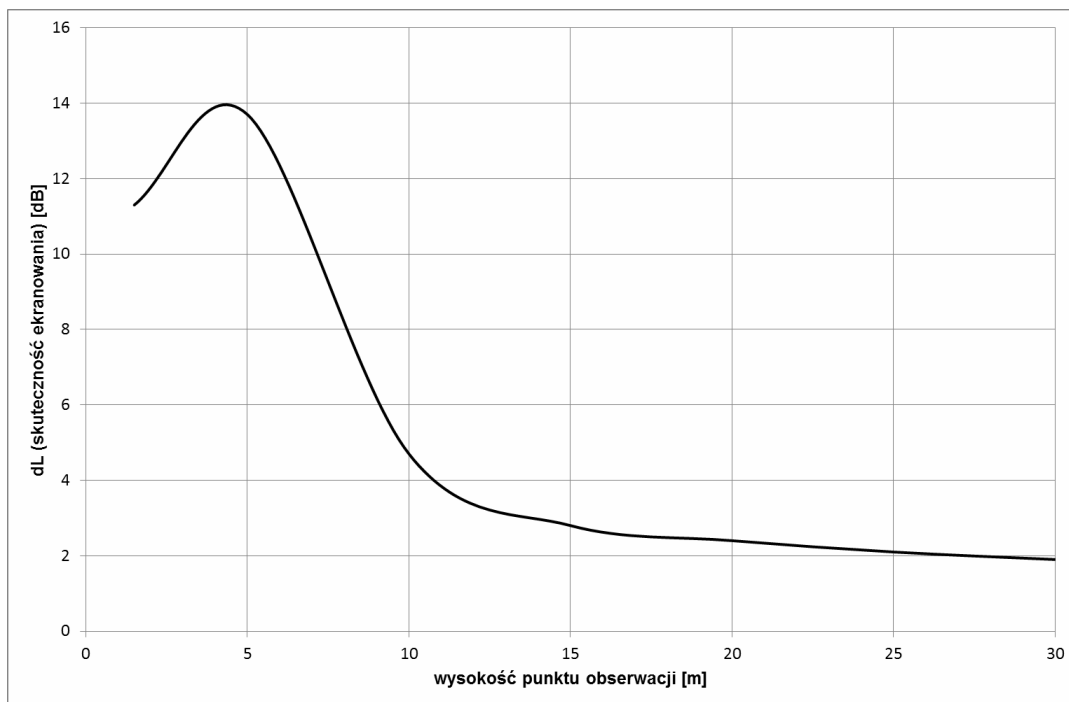
Obliczenia wskazują, że do wysokości 5 m npt. normy akustyczne ($L_{Aeq D/N}=60/50dB$) zostaną zachowane. W przypadku wyższych kondygnacji efektywność ekranowania będzie spadała i poziom przekroczeń wartości dopuszczalnych będzie wzrastał, zarówno dla pory dziennej jak i nocnej. Zależność poziomu dźwięku od wysokości obserwatora w przypadku braku ekranu oraz po jego zastosowania zilustrowano na Rys. 37 oraz Rys. 38, gdzie pokazano spadek skuteczności ekranowania dla opisanej powyżej sytuacji w funkcji wysokości obserwatora.

Tab. 121. Wyniki symulacji akustycznej dla ekranowania budynku wielokondygnacyjnego

Wysokość punktu obserwacji [m]	Poziom dźwięku bez ekranowania		Poziom dźwięku z ekranowaniem		Skuteczność ekranowania		Przekroczenie wartości dopuszczalnych $L_{Aeq D/N}=60/50dB$	
	DZIEŃ [dB(A)]	NOC [dB(A)]	DZIEŃ [dB(A)]	NOC [dB(A)]	DZIEŃ [dB(A)]	NOC [dB(A)]	DZIEŃ [dB(A)]	NOC [dB(A)]
1,5	65,3	62,0	54,0	50,6	11,3	11,4	-	-
5	71,0	67,8	57,3	53,7	13,7	14,1	-	-
10	71,2	68,0	66,5	62,6	4,7	5,4	6,5	7,6
15	71,0	67,7	68,2	64,4	2,8	3,3	8,2	9,4
20	70,6	67,3	68,2	64,3	2,4	3,0	8,2	9,3
25	70,2	66,9	68,1	64,3	2,1	2,6	8,1	9,3
30	69,9	66,5	68,0	64,3	1,9	2,2	8,0	9,3



Rys. 37. Zależność poziomu dźwięku od wysokości obserwatora dla drogi z ekranem przeciwhałasowym oraz bez ekranu przeciwhałasowego



Rys. 38. Zależność skuteczności ekranowania od wysokości ekranu przeciwhałasowego analizowanego w tym rozdziale

5. Liczba osób, budynków i terenów zagrożonych hałasem

W kolejnych podrozdziałach przedstawiono zestawienia dla każdego powiatu w odniesieniu do:

- wartości poziomów dźwięku wyrażonych przez L_{DWN} i L_N ,
- wartości przekroczeń dopuszczalnych poziomów dźwięku wyrażonych przez L_{DWN} i L_N .

Zestawienia te wykonano dla:

- powierzchni zagrożonych obszarów,
- liczby zagrożonych lokali mieszkalnych
- liczby osób narażonych na hałas,

oraz dla obiektów o podwyższonych wymaganiach akustycznych, tj.:

- szkół, przedszkoli, żłobków,
- szpitali, domów opieki społecznej i socjalnej.

Ww. zestawienia przedstawiono dla każdego powiatu w 4 tabelach.

Zestawienia wykonano oddzielnie:

- dla każdego powiatu (oddziaływanie wszystkich dróg w danym powiecie),
- dla każdej drogi (oddziaływanie wzdłuż danej drogi, we wszystkich powiatach łącznie).

Ponadto, w rozdz. rozdz. 5.44 przedstawiono:

- łączne zagrożenie dla całego województwa, zaprezentowane w formie jak dla poszczególnych powiatów,
- zestawienie zbiorcze zagrożenia hałasem we wszystkich powiatach.

5.1. Powiat bolesławiecki

Tab. 122. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – powiat bolesławiecki

wskaźnik L_{DWN}	powiat bolesławiecki				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	0,200	0,026	0,017	0,008	0,003
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,224	0,126	0,017	0,000	0,000
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,697	0,395	0,053	0,000	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	1
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tab. 123. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – powiat bolesławiecki

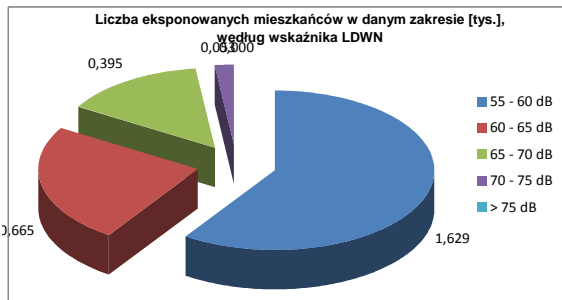
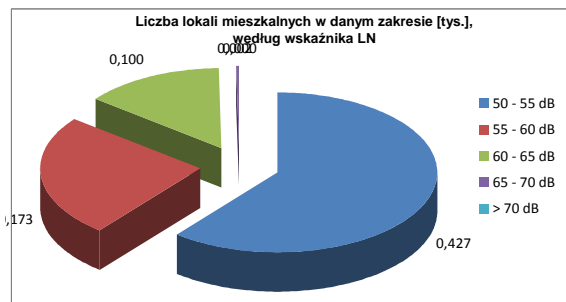
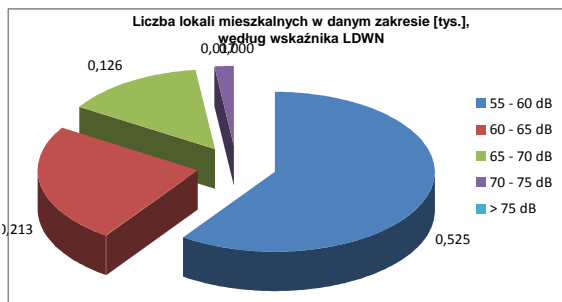
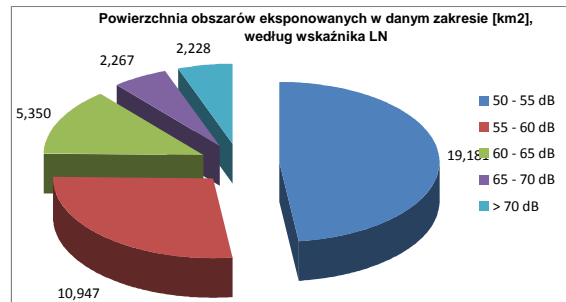
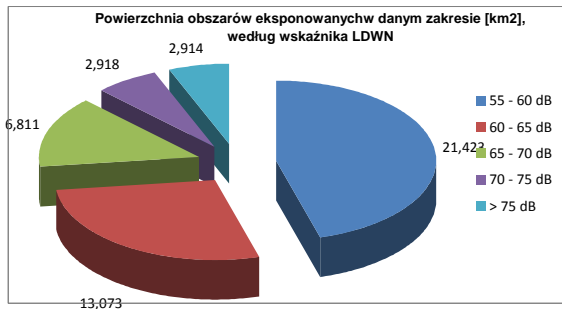
wskaźnik L_N	powiat bolesławiecki				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	0,412	0,068	0,018	0,016	0,005
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,425	0,171	0,100	0,002	0,000
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,322	0,533	0,312	0,005	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

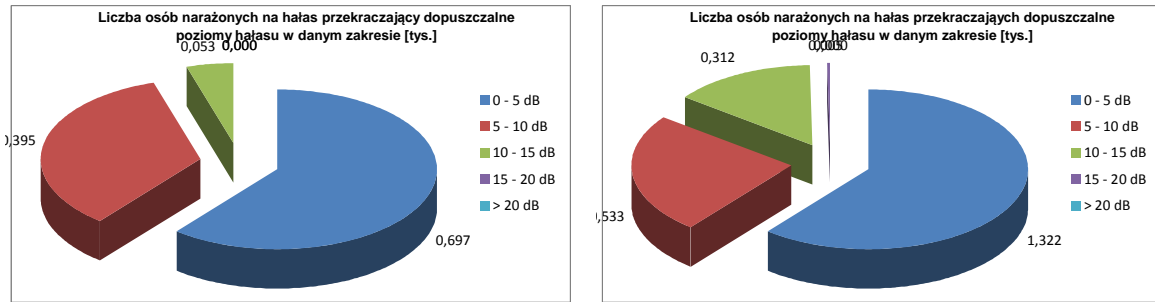
Tab. 124. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – powiat bolesławiecki

wskaźnik L_{DWN} poziomy dźwięku w środowisku	powiat bolesławiecki				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	21,423	13,073	6,811	2,918	2,914
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,525	0,213	0,126	0,017	0,000
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,629	0,665	0,395	0,053	0,000

Tab. 125. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – powiat bolesławiecki

wskaźnik L_N poziomy dźwięku w środowisku	powiat bolesławiecki				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	19,181	10,947	5,350	2,267	2,228
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,427	0,173	0,100	0,002	0,000
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,327	0,540	0,312	0,005	0,000





Rys. 39. Powierzchnia obszarów ekspozycyjnych w danym zakresie [km²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba ekspozycyjnych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N powiatu bolesławieckiego.

5.2. Powiat dzierżoniowski

Tab. 126. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – powiat dzierżoniowski

wskaźnik L _{DWN}	powiat dzierżoniowski				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	niedobry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	0,352	0,199	0,130	0,052	0,022
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,101	0,087	0,069	0,033	0,003
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,297	0,254	0,203	0,099	0,009
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tab. 127. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – powiat dzierżoniowski

wskaźnik L _N	powiat dzierżoniowski				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	niedobry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	0,382	0,212	0,136	0,070	0,006
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,083	0,079	0,075	0,058	0,003
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,246	0,231	0,219	0,172	0,009
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki	0	0	0	0	0

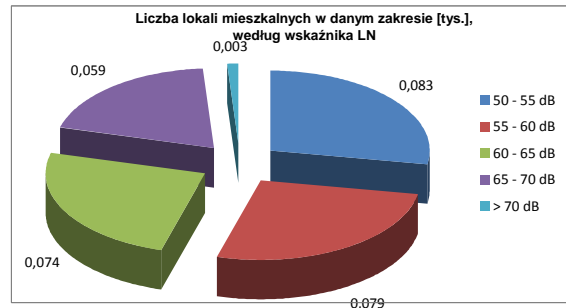
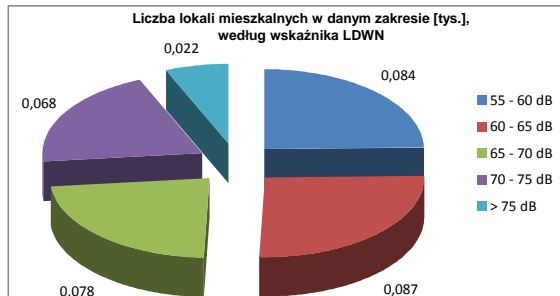
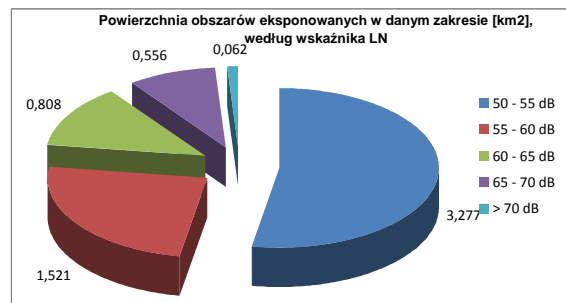
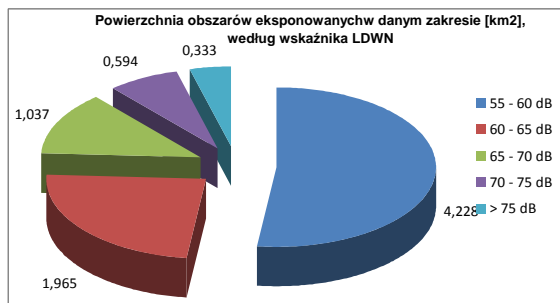
społecznej i socjalnej w danym zakresie					
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

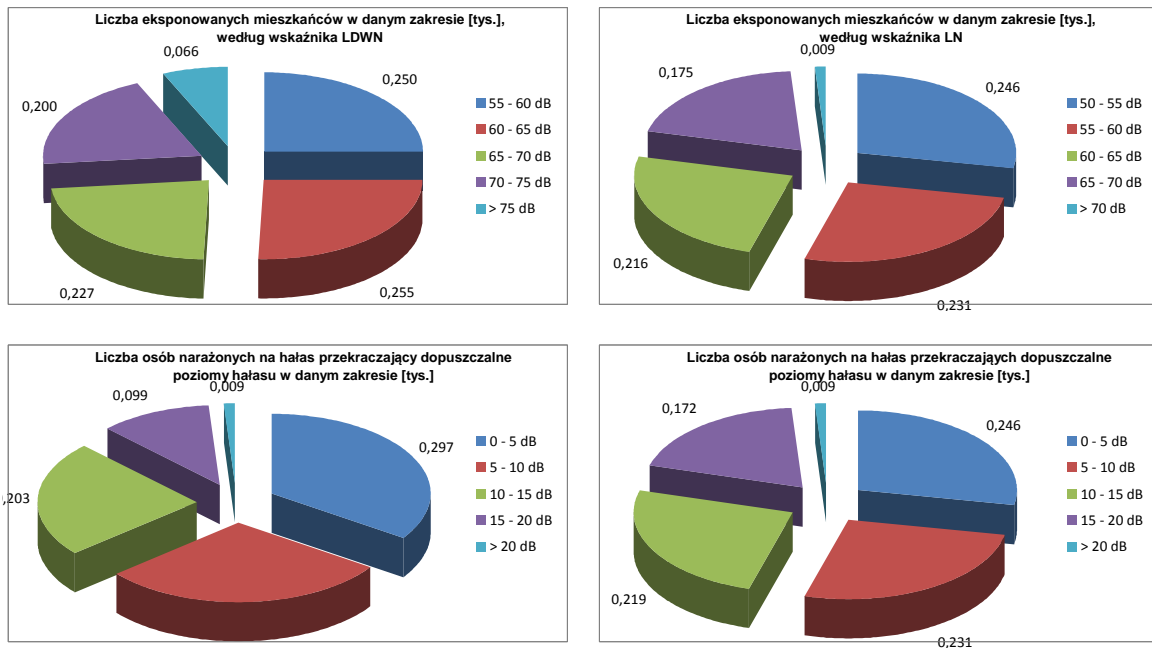
Tab. 128. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – powiat dzierżoniowski

wskaźnik L_{DWN} poziomy dźwięku w środowisku	powiat dzierżoniowski				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	4,228	1,965	1,037	0,594	0,333
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,084	0,087	0,078	0,068	0,022
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,250	0,255	0,227	0,200	0,066

Tab. 129. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – powiat dzierżoniowski

wskaźnik L_N poziomy dźwięku w środowisku	powiat dzierżoniowski				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	3,277	1,521	0,808	0,556	0,062
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,083	0,079	0,074	0,059	0,003
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,246	0,231	0,216	0,175	0,009





Rys. 40. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N powiatu dzierzoniowskiego.

5.3. Powiat głogowski

Tab. 130. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – powiat głogowski

wskaźnik L _{DWN}	powiat głogowski				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	niedobry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	0,856	0,451	0,265	0,128	0,065
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,781	0,451	0,236	0,105	0,051
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	2,436	1,409	0,737	0,323	0,155
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	4	1	0	3	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	1	1	4	1
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tab. 131. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – powiat głogowski

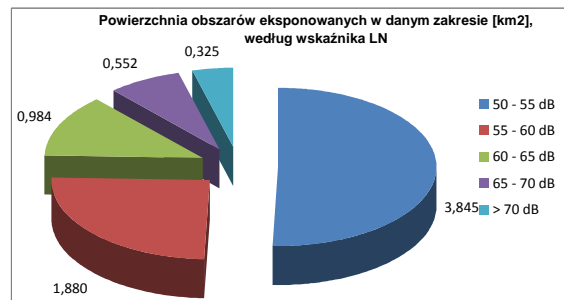
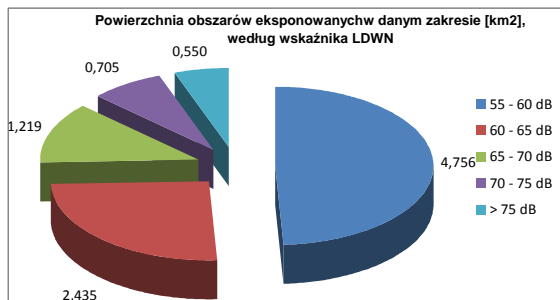
wskaźnik L_N	powiat głogowski				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	0,830	0,451	0,269	0,147	0,033
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,959	0,559	0,313	0,167	0,021
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	3,007	1,752	0,982	0,518	0,063
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	1	0	1	5	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

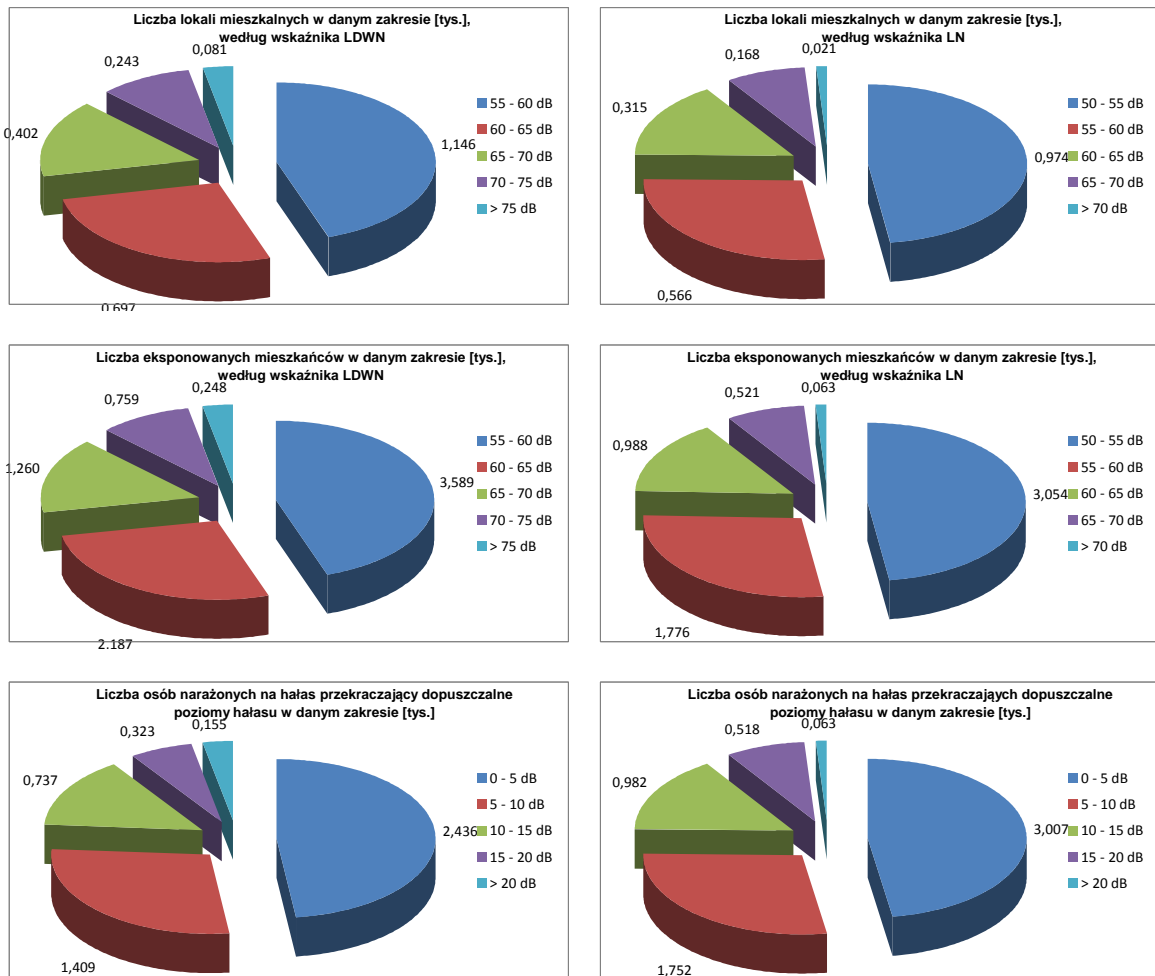
Tab. 132. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – powiat głogowski

wskaźnik L_{DWN} poziomy dźwięku w środowisku	powiat głogowski				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów ekspozowanych w danym zakresie [km ²]	4,756	2,435	1,219	0,705	0,550
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	1,146	0,697	0,402	0,243	0,081
Liczba ekspozowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	3,589	2,187	1,260	0,759	0,248

Tab. 133. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – powiat głogowski

wskaźnik L_N poziomy dźwięku w środowisku	powiat głogowski				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów ekspozowanych w danym zakresie [km ²]	3,845	1,880	0,984	0,552	0,325
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,974	0,566	0,315	0,168	0,021
Liczba ekspozowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	3,054	1,776	0,988	0,521	0,063





Rys. 41. Powierzchnia obszarów ekspozowanych w danym zakresie [km²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba ekspozowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N powiatu głogowskiego.

5.4. Powiat jaworski

Tab. 134. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – powiat jaworski

wskaźnik L _{DWN}	powiat jaworski				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	0,561	0,322	0,159	0,056	0,003
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,141	0,038	0,017	0,011	0,002
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,432	0,117	0,051	0,033	0,006

Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	2	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tab. 135. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – powiat jaworski

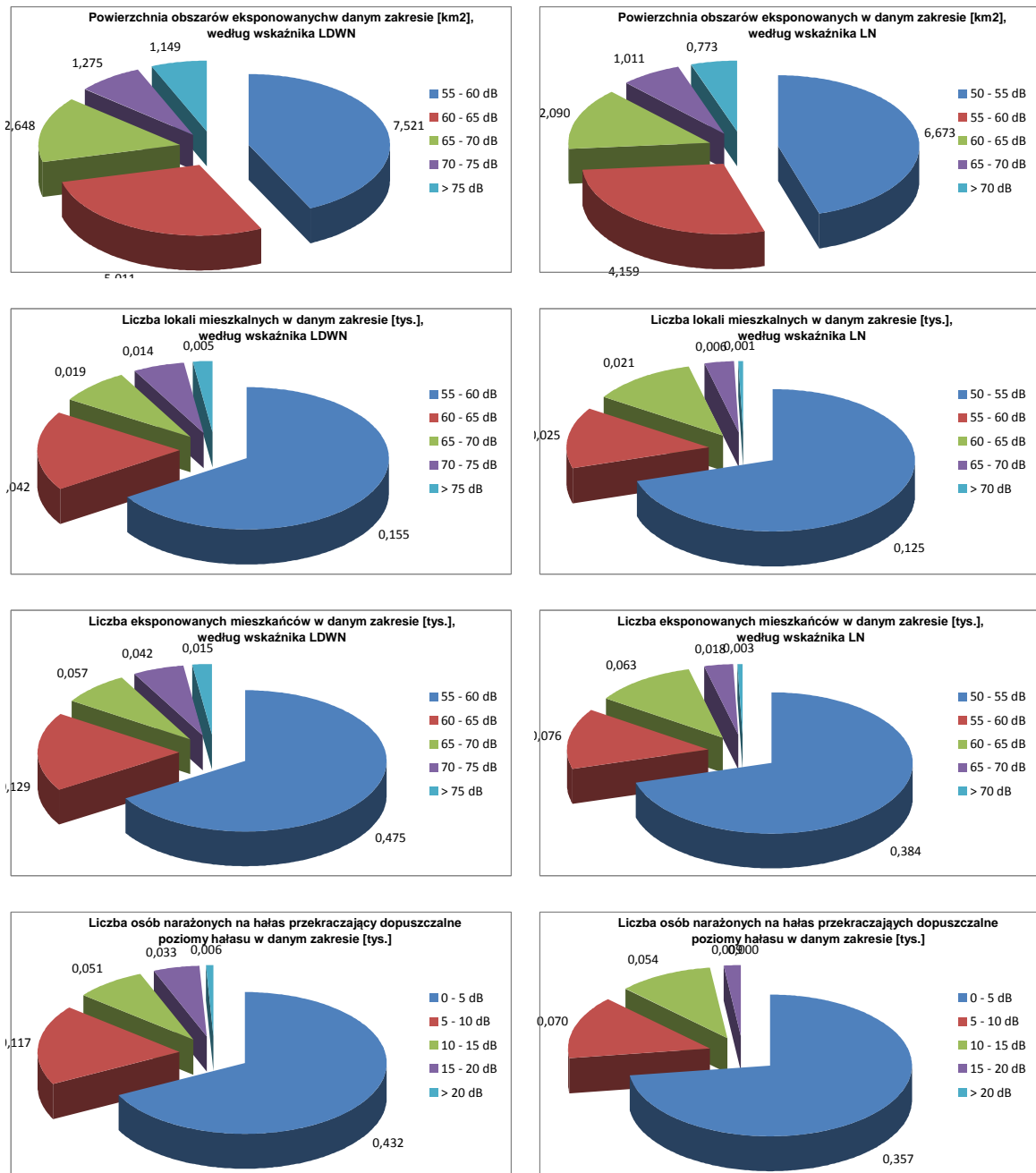
wskaźnik L_N	powiat jaworski				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	0,470	0,279	0,100	0,021	0,001
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,116	0,023	0,018	0,003	0,000
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,357	0,070	0,054	0,009	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tab. 136. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – powiat jaworski

wskaźnik L_{DWN} poziomy dźwięku w środowisku	powiat jaworski				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	7,521	5,011	2,648	1,275	1,149
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,155	0,042	0,019	0,014	0,005
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,475	0,129	0,057	0,042	0,015

Tab. 137. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – powiat jaworski

wskaźnik L_N poziomy dźwięku w środowisku	powiat jaworski				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	6,673	4,159	2,090	1,011	0,773
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,125	0,025	0,021	0,006	0,001
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,384	0,076	0,063	0,018	0,003



Rys. 42. Powierzchnia obszarów ekspozycyjnych w danym zakresie [km²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba ekspozycyjnych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N powiatu jaworskiego.

5.5. Powiat grodzki Jelenia Góra

Tab. 138. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – powiat grodzki Jelenia Góra

wskaźnik L_{DWN}	powiat grodzki Jelenia Góra				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tab. 139. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – powiat grodzki Jelenia Góra

wskaźnik L_N	powiat grodzki Jelenia Góra				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tab. 140. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – powiat grodzki Jelenia Góra

wskaźnik L_{DWN} poziomy dźwięku w środowisku	powiat grodzki Jelenia Góra				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

Tab. 141. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – powiat grodzki Jelenia Góra

wskaźnik L_N poziomy dźwięku w środowisku	powiat grodzki Jelenia Góra				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

5.6. Powiat jeleniogórski

 Tab. 142. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – powiat jeleniogórski

wskaźnik L_{DWN}	powiat jeleniogórski				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	0,029	0,009	0,003	0,000	0,000
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,008	0,006	0,000	0,000	0,000
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,024	0,018	0,000	0,000	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	1	0	0

 Tab. 143. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – powiat jeleniogórski

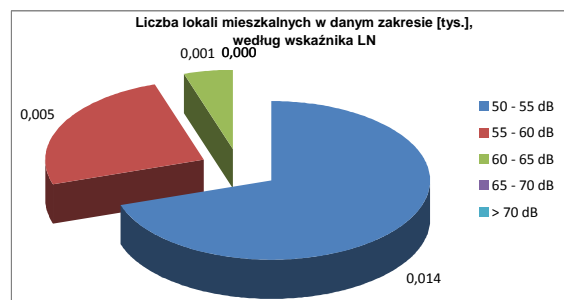
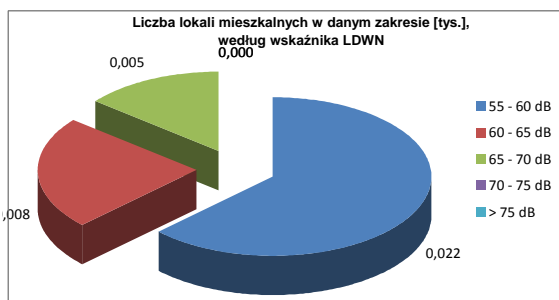
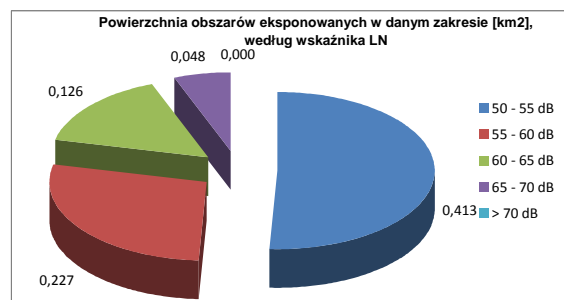
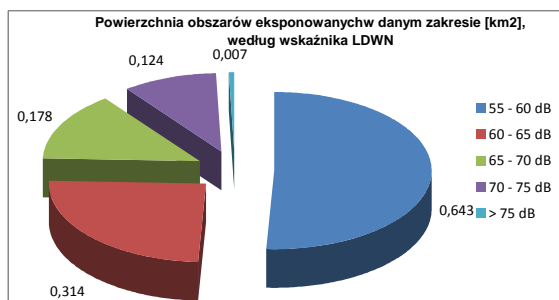
wskaźnik L_N	powiat jeleniogórski				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	0,048	0,012	0,004	0,000	0,000
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,014	0,005	0,001	0,000	0,000
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,042	0,015	0,003	0,000	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	1	0	0	0

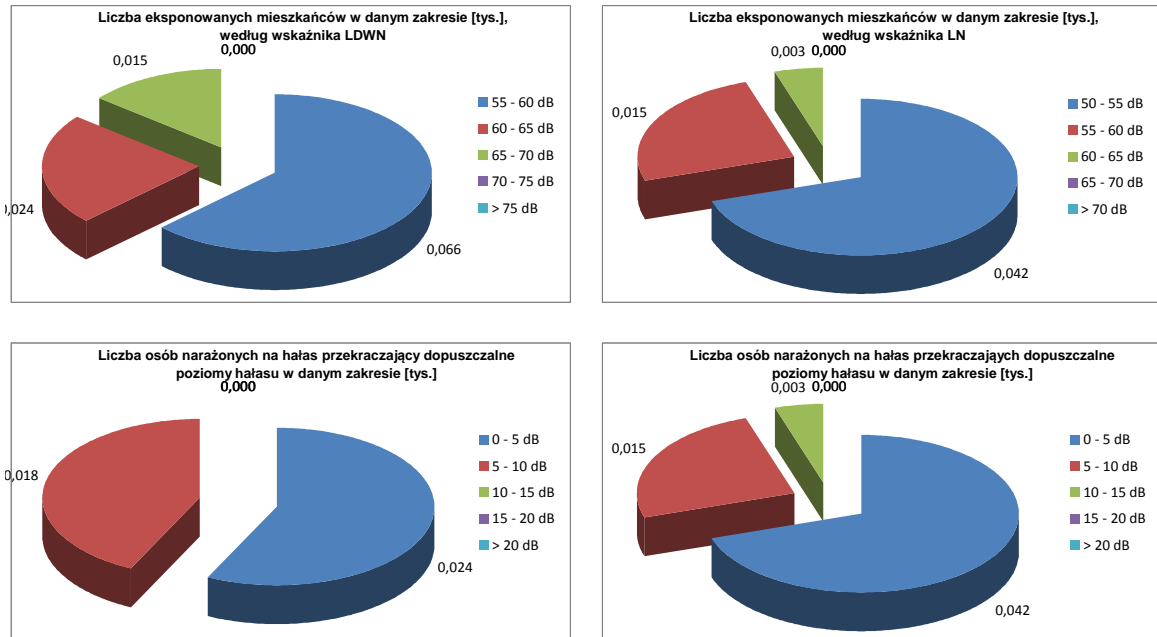
Tab. 144. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – powiat jeleniogórski

wskaźnik L_{DWN} poziomy dźwięku w środowisku	powiat jeleniogórski				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	0,643	0,314	0,178	0,124	0,007
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,022	0,008	0,005	0,000	0,000
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,066	0,024	0,015	0,000	0,000

Tab. 145. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – powiat jeleniogórski

wskaźnik L_N poziomy dźwięku w środowisku	powiat jeleniogórski				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	0,413	0,227	0,126	0,048	0,000
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,014	0,005	0,001	0,000	0,000
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,042	0,015	0,003	0,000	0,000





Rys. 43. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N powiatu jeleniogórskiego.

5.7. Powiat kamiennogórski

Tab. 146. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – powiat kamiennogórski

wskaźnik L _{DWN}	powiat kamiennogórski				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	0,072	0,058	0,027	0,005	0,000
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,179	0,149	0,066	0,007	0,000
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,527	0,437	0,197	0,021	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	1	1	0	1	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	1	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	1	0	0	0

Tab. 147. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – powiat kamiennogórski

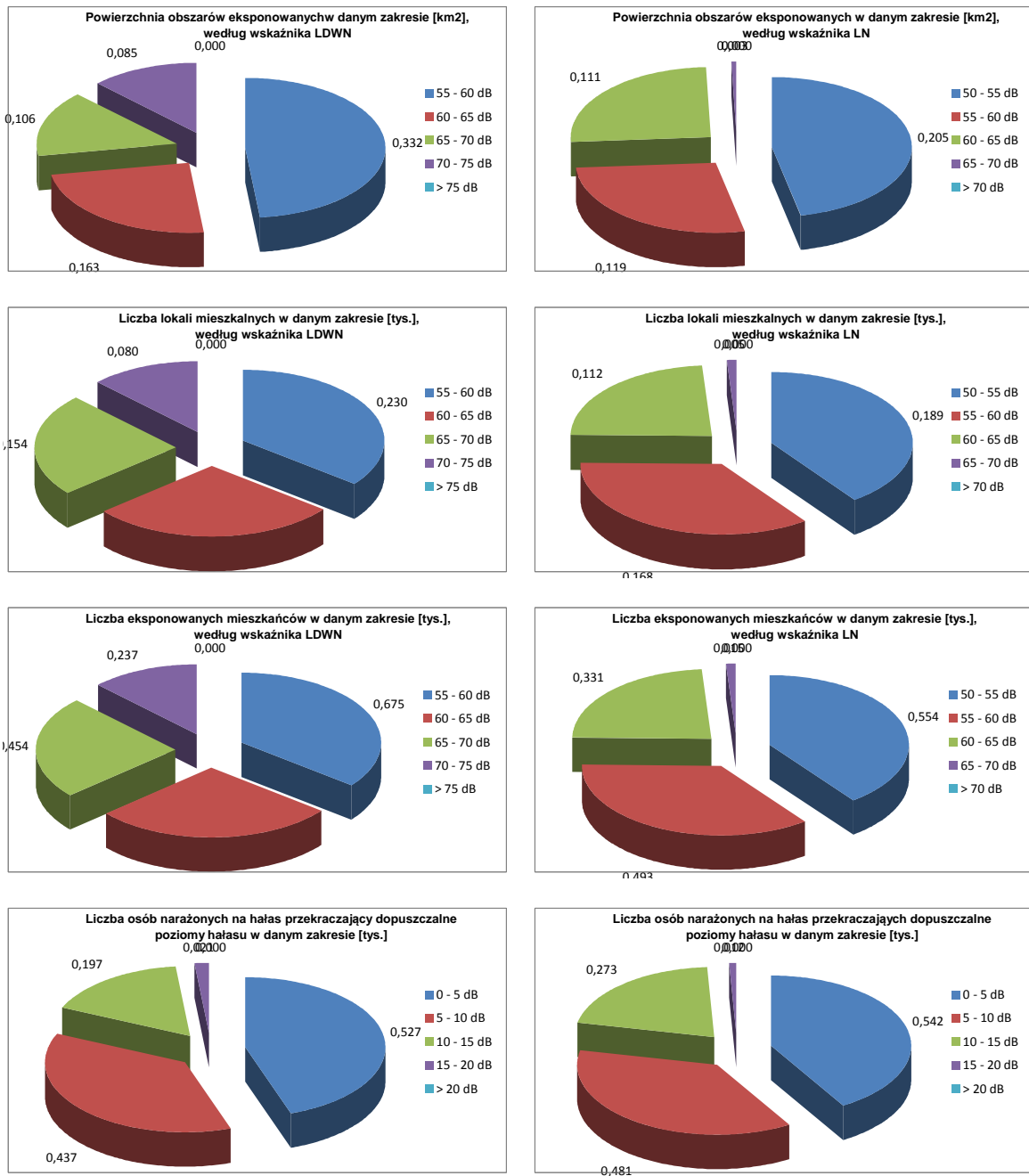
wskaźnik L_N	powiat kamiennogórski				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	0,075	0,056	0,028	0,000	0,000
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,185	0,164	0,092	0,004	0,000
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,542	0,481	0,273	0,012	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	1	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	1	0	0	0

 Tab. 148. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – powiat kamiennogórski

wskaźnik L_{DWN} poziomy dźwięku w środowisku	powiat kamiennogórski				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	0,332	0,163	0,106	0,085	0,000
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,230	0,182	0,154	0,080	0,000
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,675	0,534	0,454	0,237	0,000

 Tab. 149. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – powiat kamiennogórski

wskaźnik L_N poziomy dźwięku w środowisku	powiat kamiennogórski				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	0,205	0,119	0,111	0,003	0,000
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,189	0,168	0,112	0,005	0,000
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,554	0,493	0,331	0,015	0,000



Rys. 44. Powierzchnia obszarów ekspozycyjnych w danym zakresie [km²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba ekspozycyjnych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N powiatu kamiennogórskiego.

5.8. Powiat kłodzki

Tab. 150. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – powiat kłodzki

wskaźnik L_{DWN}	powiat kłodzki				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	1,767	1,351	0,800	0,455	0,163
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,892	0,705	0,529	0,295	0,083
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	2,593	2,049	1,539	0,864	0,243
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	12	3	2	3	5
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	7	7	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tab. 151. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – powiat kłodzki

wskaźnik L_N	powiat kłodzki				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	1,722	1,427	0,899	0,494	0,309
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	1,002	0,801	0,594	0,441	0,102
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	2,910	2,329	1,728	1,287	0,299
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	7	4	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

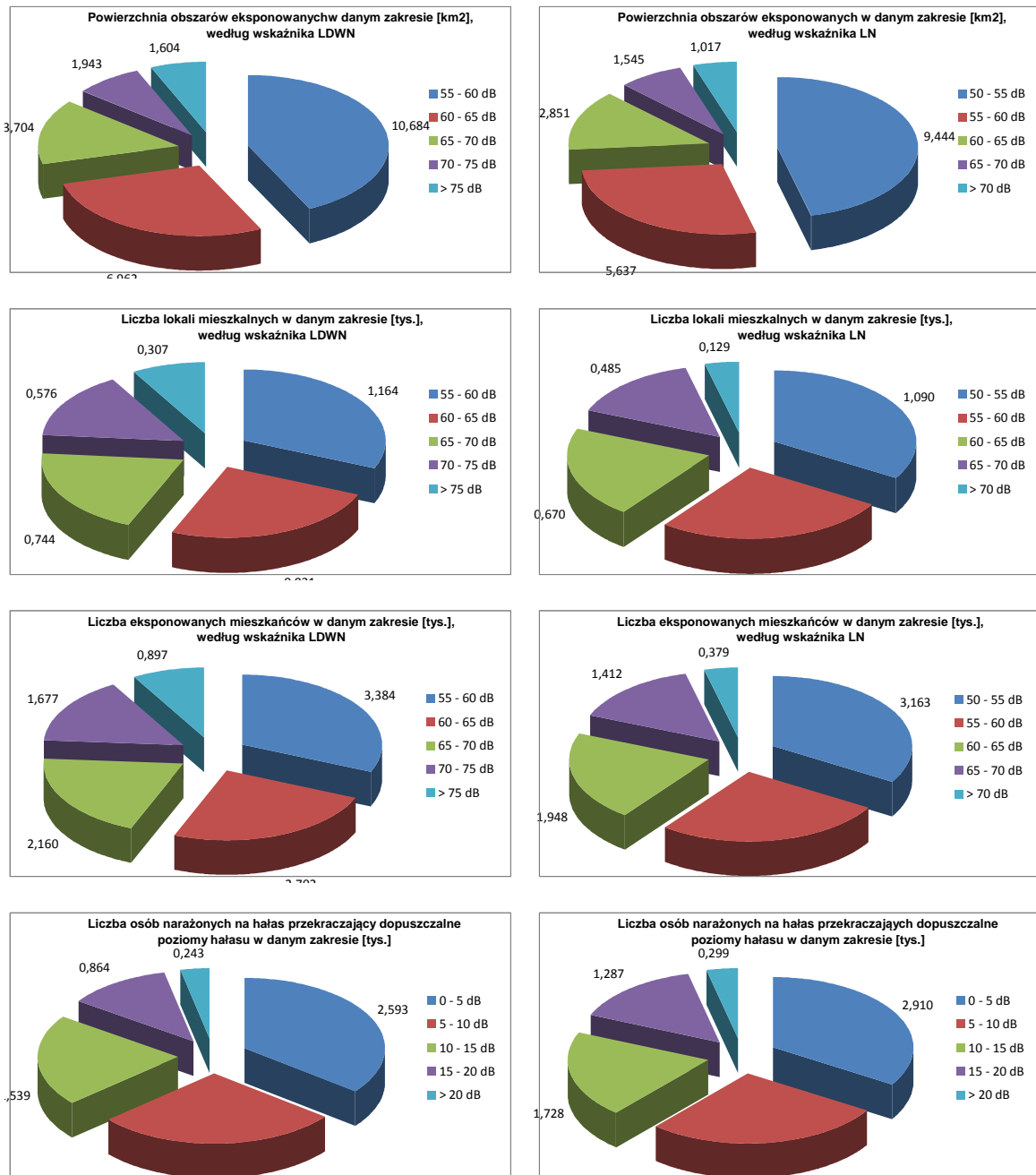
Tab. 152. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – powiat kłodzki

wskaźnik L_{DWN} poziomy dźwięku w środowisku	powiat kłodzki				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	10,684	6,962	3,704	1,943	1,604
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	1,164	0,931	0,744	0,576	0,307
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	3,384	2,702	2,160	1,677	0,897

Tab. 153. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – powiat kłodzki

wskaźnik L_N poziomy dźwięku w środowisku	powiat kłodzki				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie	9,444	5,637	2,851	1,545	1,017

[km ²]					
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	1,090	0,867	0,670	0,485	0,129
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	3,163	2,519	1,948	1,412	0,379



Rys. 45. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N powiatu kłodzkiego.

5.9. Powiat grodzki Legnica

Tab. 154. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – powiat grodzki Legnica

wskaźnik L_{DWN}	powiat grodzki Legnica				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	0,047	0,015	0,003	0,003	0,001
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,010	0,000	0,001	0,000	0,000
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,030	0,000	0,003	0,000	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tab. 155. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – powiat grodzki Legnica

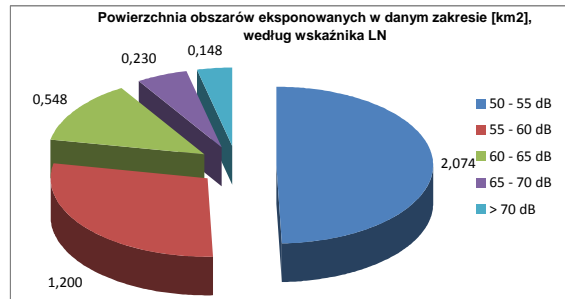
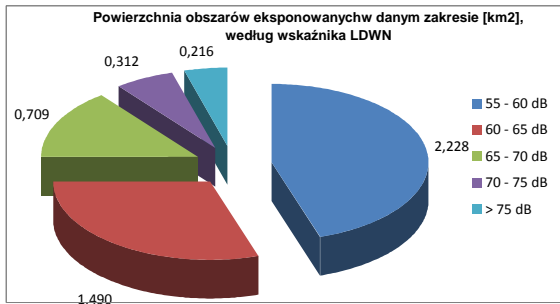
wskaźnik L_N	powiat grodzki Legnica				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	0,060	0,018	0,010	0,003	0,003
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,008	0,001	0,000	0,000	0,000
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,023	0,003	0,000	0,000	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

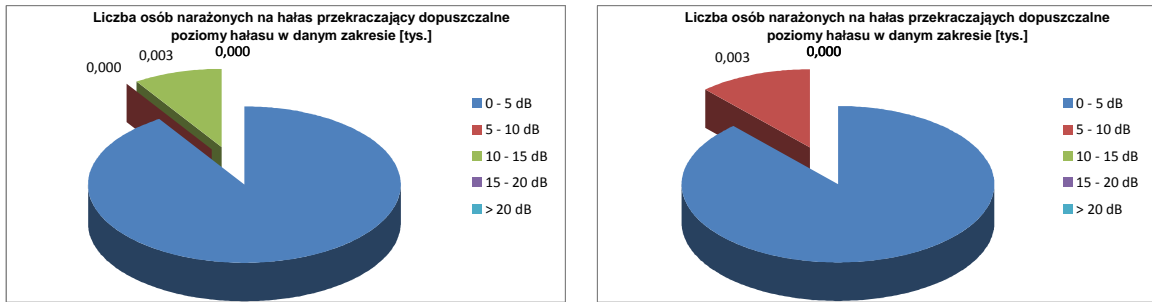
Tab. 156. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – powiat grodzki Legnica

wskaźnik L_{DWN} poziomy dźwięku w środowisku	powiat grodzki Legnica				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	2,228	1,490	0,709	0,312	0,216
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,015	0,000	0,001	0,000	0,000
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,044	0,000	0,003	0,000	0,000

Tab. 157. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – powiat grodzki Legnica

wskaźnik L_N poziomy dźwięku w środowisku	powiat grodzki Legnica				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	2,074	1,200	0,548	0,230	0,148
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,008	0,001	0,000	0,000	0,000
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,023	0,003	0,000	0,000	0,000





Rys. 46. Powierzchnia obszarów ekspozycyjnych w danym zakresie [km²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba ekspozycyjnych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N powiatu grodzkiego Legnica.

5.10. Powiat legnicki

Tab. 158. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – powiat legnicki

wskaźnik L _{DWN}	powiat legnicki				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	1,018	0,415	0,156	0,052	0,006
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,278	0,108	0,039	0,021	0,000
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,854	0,327	0,117	0,063	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	1	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	4	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tab. 159. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – powiat legnicki

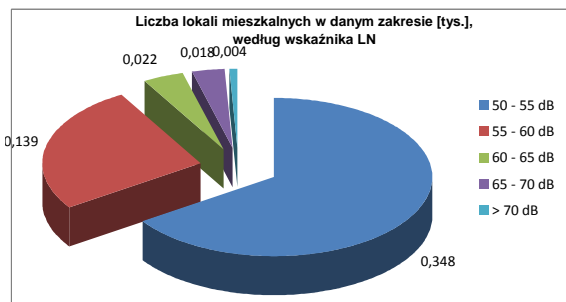
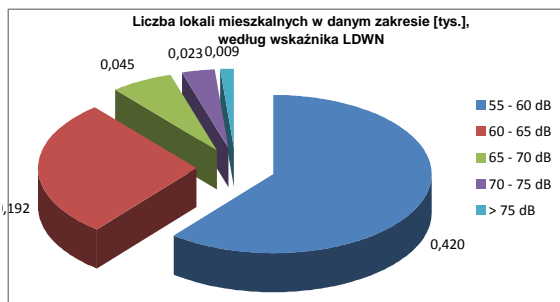
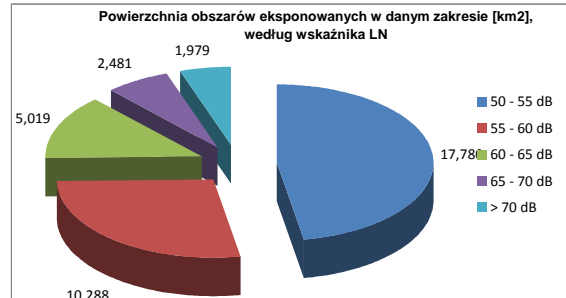
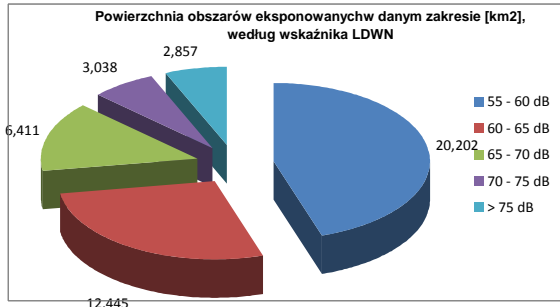
wskaźnik L _N	powiat legnicki				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	0,813	0,427	0,171	0,060	0,008
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,287	0,127	0,023	0,016	0,003
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,885	0,389	0,069	0,048	0,009
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	4	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	2	0	0	0	0

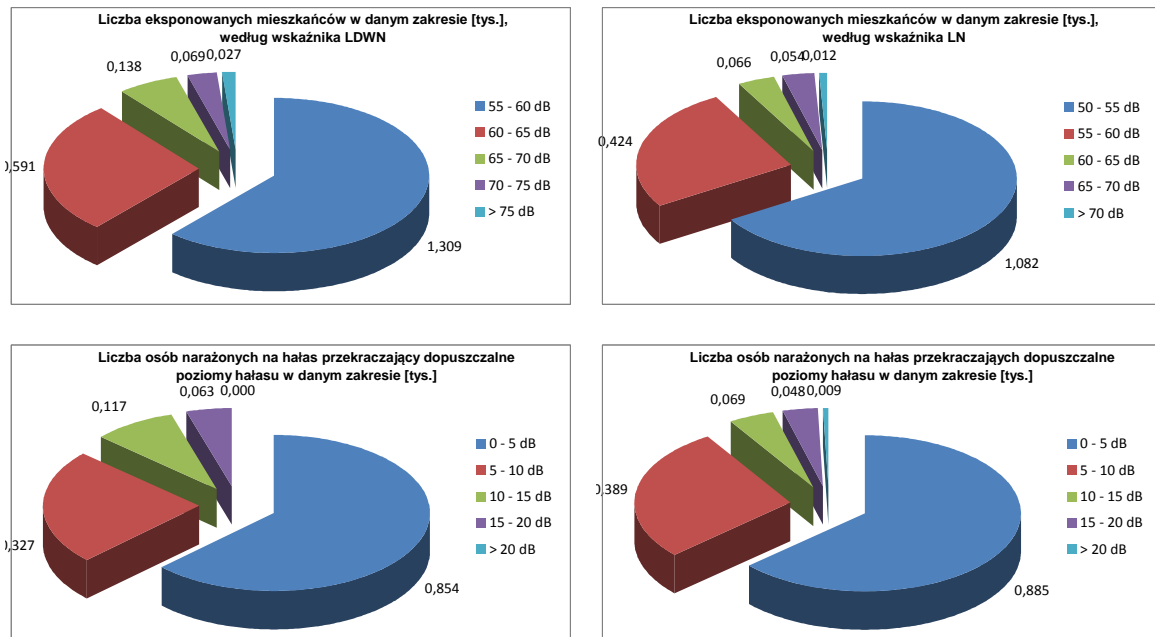
Tab. 160. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – powiat legnicki

wskaźnik L_{DWN} poziomy dźwięku w środowisku	powiat legnicki				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	20,202	12,445	6,411	3,038	2,857
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,420	0,192	0,045	0,023	0,009
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,309	0,591	0,138	0,069	0,027

Tab. 161. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – powiat legnicki

wskaźnik L_N poziomy dźwięku w środowisku	powiat legnicki				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	17,780	10,288	5,019	2,481	1,979
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,348	0,139	0,022	0,018	0,004
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,082	0,424	0,066	0,054	0,012





Rys. 47. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N powiatu legnickiego.

5.11. Powiat lubański

Tab. 162. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – powiat lubański

wskaźnik L _{DWN}	powiat lubański				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	0,049	0,027	0,013	0,001	0,000
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,014	0,015	0,003	0,000	0,000
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,043	0,045	0,009	0,000	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tab. 163. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – powiat lubański

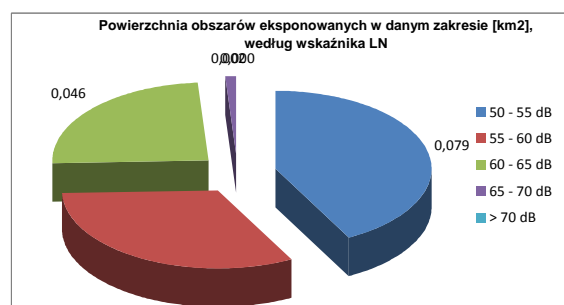
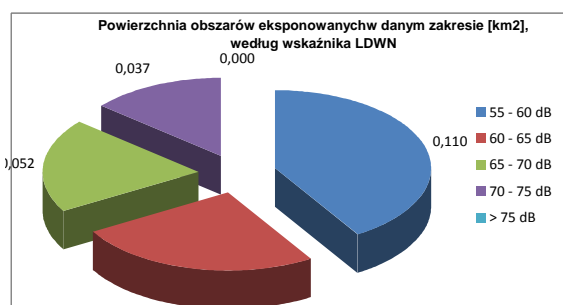
wskaźnik L_N	powiat lubański				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	0,031	0,020	0,001	0,000	0,000
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,018	0,007	0,000	0,000	0,000
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,054	0,022	0,000	0,000	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

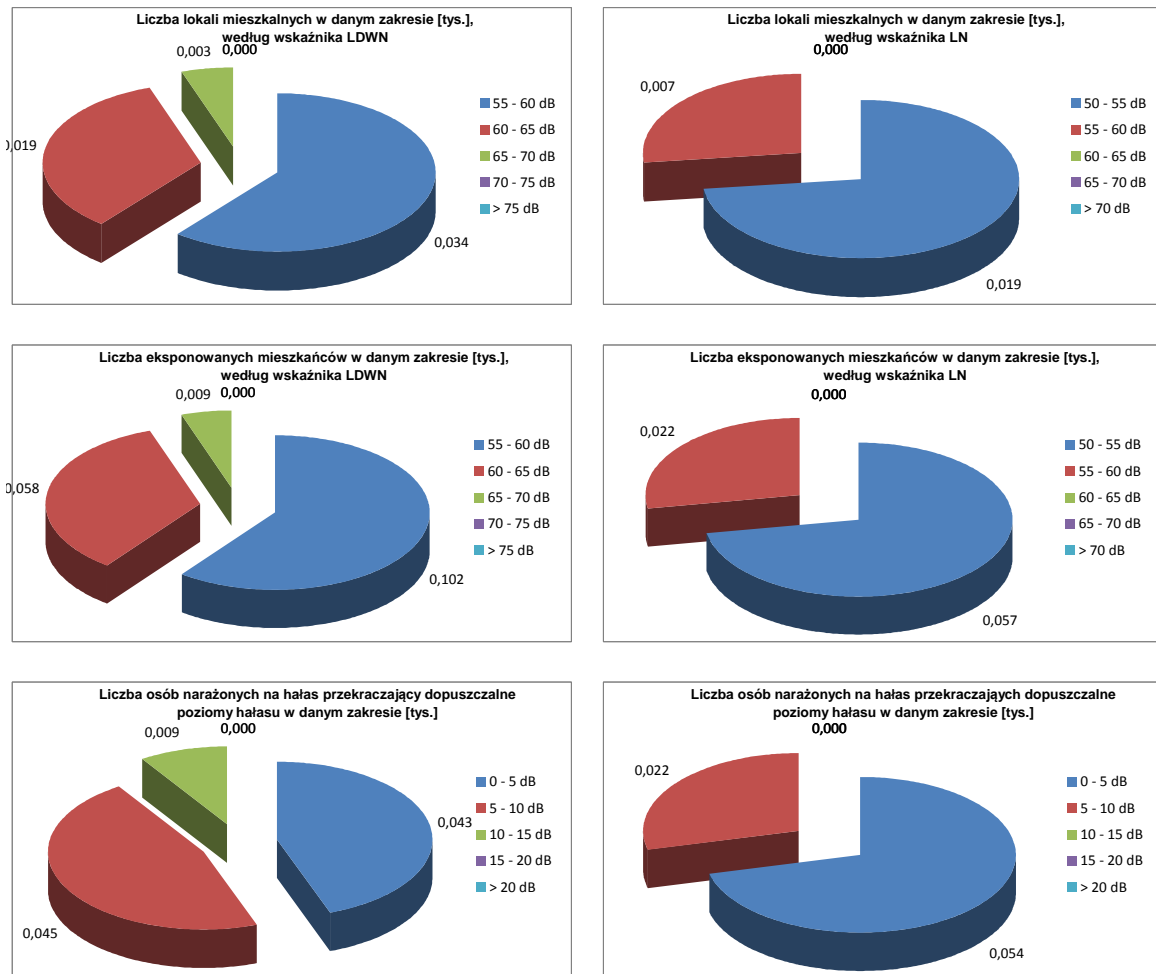
Tab. 164. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – powiat lubański

wskaźnik L_{DWN} poziomy dźwięku w środowisku	powiat lubański				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	0,110	0,069	0,052	0,037	0,000
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,034	0,019	0,003	0,000	0,000
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,102	0,058	0,009	0,000	0,000

Tab. 165. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – powiat lubański

wskaźnik L_N poziomy dźwięku w środowisku	powiat lubański				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	0,079	0,060	0,046	0,002	0,000
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,019	0,007	0,000	0,000	0,000
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,057	0,022	0,000	0,000	0,000





Rys. 48. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N powiatu lubuskiego.

5.12. Powiat lubuski

Tab. 166. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – powiat lubuski

wskaźnik L _{DWN}	powiat lubuski				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	0,642	0,367	0,216	0,068	0,008
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,663	0,420	0,214	0,018	0,001
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	2,025	1,285	0,654	0,054	0,003
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	5	1	5	1	0

Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	3	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tab. 167. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – powiat lubiński

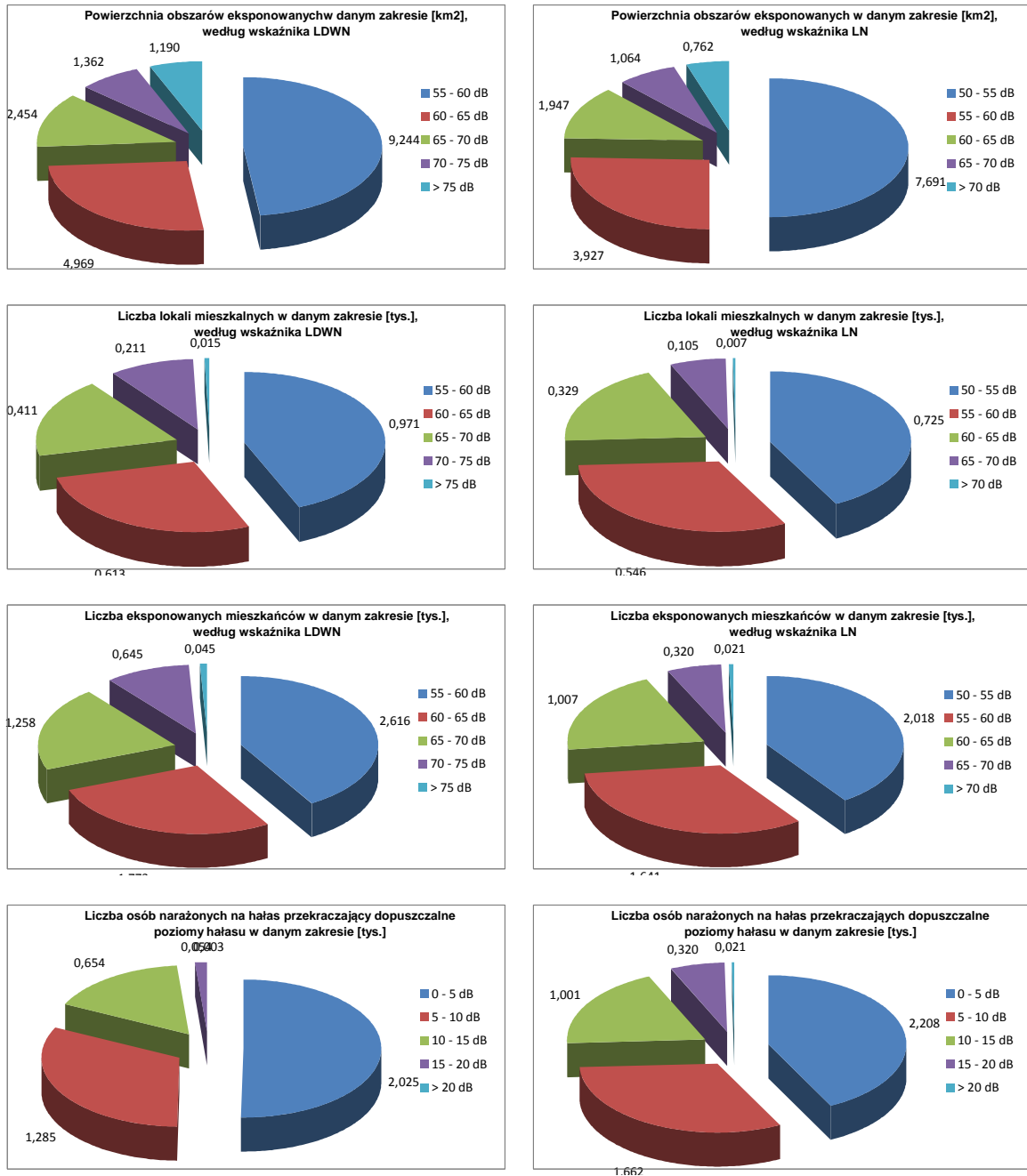
wskaźnik L_N	powiat lubiński				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	0,555	0,476	0,261	0,132	0,027
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,722	0,543	0,327	0,105	0,007
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	2,208	1,662	1,001	0,320	0,021
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	3	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tab. 168. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – powiat lubiński

wskaźnik L_{DWN} poziomy dźwięku w środowisku	powiat lubiński				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	9,244	4,969	2,454	1,362	1,190
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,971	0,613	0,411	0,211	0,015
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	2,616	1,773	1,258	0,645	0,045

Tab. 169. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – powiat lubiński

wskaźnik L_N poziomy dźwięku w środowisku	powiat lubiński				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	7,691	3,927	1,947	1,064	0,762
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,725	0,546	0,329	0,105	0,007
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	2,018	1,641	1,007	0,320	0,021



Rys. 49. Powierzchnia obszarów ekspozycyjnych w danym zakresie [km²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba ekspozycyjnych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N powiatu lubińskiego.

5.13. Powiat milicki

Tab. 170. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – powiat milicki

wskaźnik L_{DWN}	powiat milicki				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	0,134	0,082	0,037	0,035	0,009
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,064	0,042	0,038	0,029	0,004
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,253	0,164	0,149	0,116	0,016
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	2	1	1	2	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	4	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tab. 171. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – powiat milicki

wskaźnik L_N	powiat milicki				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	0,134	0,079	0,043	0,032	0,000
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,066	0,045	0,043	0,020	0,000
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,258	0,174	0,171	0,081	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	3	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

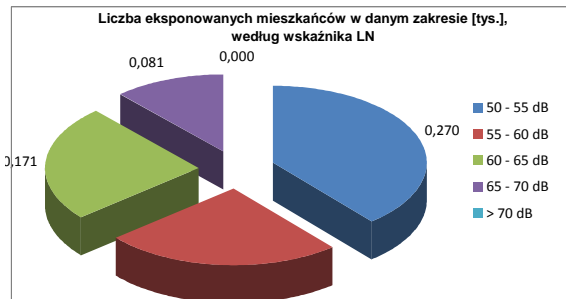
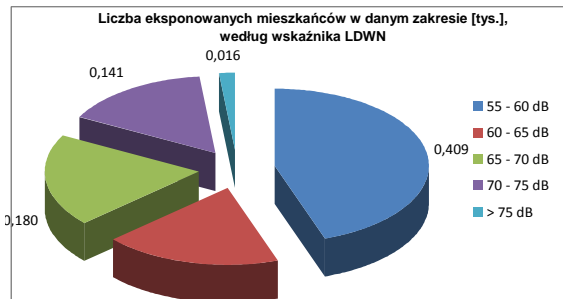
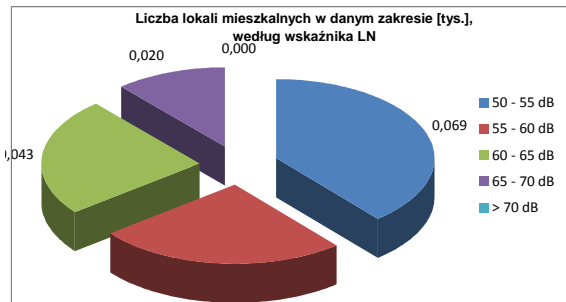
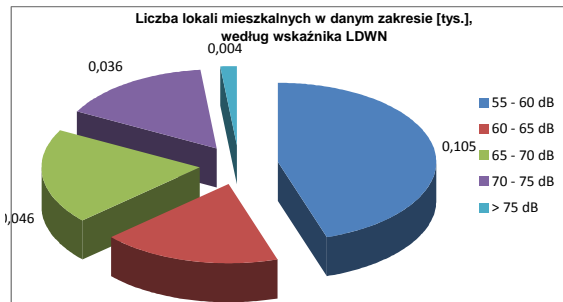
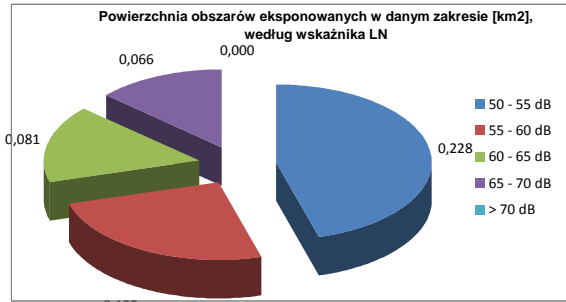
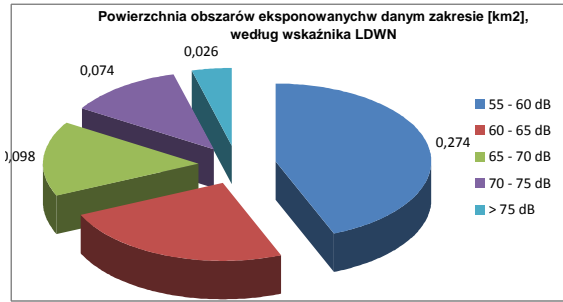
Tab. 172. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – powiat milicki

wskaźnik L_{DWN} poziomy dźwięku w środowisku	powiat milicki				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	0,274	0,151	0,098	0,074	0,026
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,105	0,043	0,046	0,036	0,004
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,409	0,170	0,180	0,141	0,016

Tab. 173. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – powiat milicki

wskaźnik L_N poziomy dźwięku w środowisku	powiat milicki				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie	0,228	0,125	0,081	0,066	0,000

[km ²]					
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,069	0,045	0,043	0,020	0,000
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,270	0,174	0,171	0,081	0,000



Rys. 50. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N powiatu milickiego.

5.14. Powiat oleśnicki

Tab. 174. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – powiat oleśnicki

wskaźnik L_{DWN}	powiat oleśnicki				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	0,578	0,276	0,130	0,064	0,022
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,326	0,166	0,087	0,066	0,023
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,035	0,537	0,280	0,202	0,071
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	1	3	1	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tab. 175. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – powiat oleśnicki

wskaźnik L_N	powiat oleśnicki				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	0,507	0,231	0,137	0,066	0,026
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,302	0,147	0,101	0,064	0,033
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,967	0,482	0,332	0,199	0,103
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

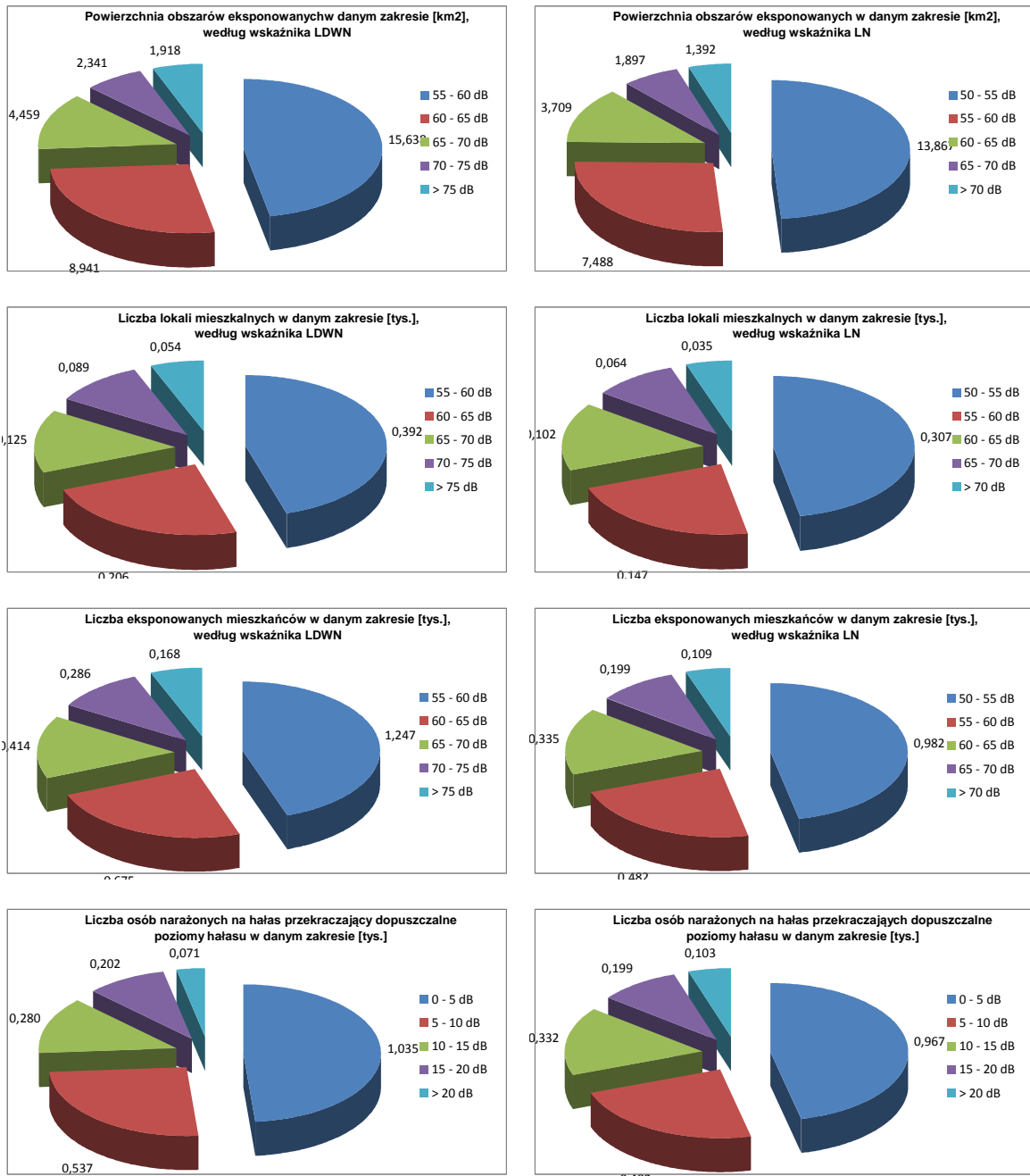
Tab. 176. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – powiat oleśnicki

wskaźnik L_{DWN} poziomy dźwięku w środowisku	powiat oleśnicki				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	15,638	8,941	4,459	2,341	1,918
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,392	0,206	0,125	0,089	0,054
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,247	0,675	0,414	0,286	0,168

Tab. 177. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – powiat oleśnicki

wskaźnik L_N poziomy dźwięku w środowisku	powiat oleśnicki				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	13,867	7,488	3,709	1,897	1,392

Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,307	0,147	0,102	0,064	0,035
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,982	0,482	0,335	0,199	0,109



Rys. 51. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N powiatu oleśnickiego.

5.15. Powiat oławski

Tab. 178. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – powiat oławski

wskaźnik L_{DWN}	powiat oławski				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	0,654	0,322	0,235	0,122	0,006
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,608	0,483	0,326	0,053	0,000
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,956	1,567	1,050	0,169	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	7	2	7	1	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tab. 179. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – powiat oławski

wskaźnik L_N	powiat oławski				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	0,699	0,362	0,234	0,167	0,007
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,643	0,555	0,393	0,132	0,003
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	2,071	1,798	1,274	0,430	0,009
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

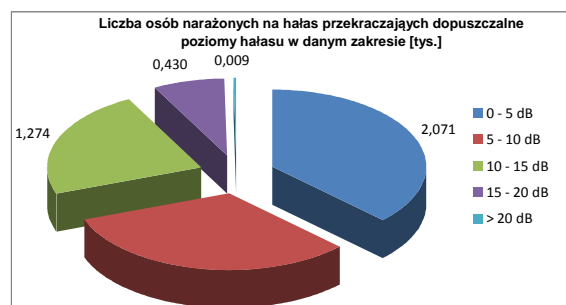
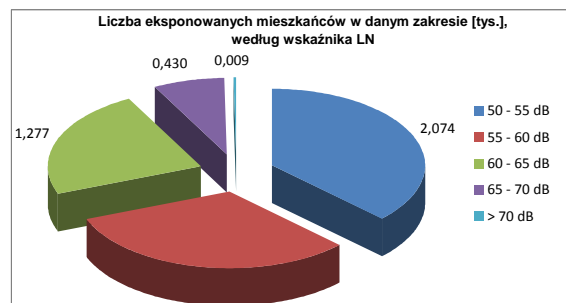
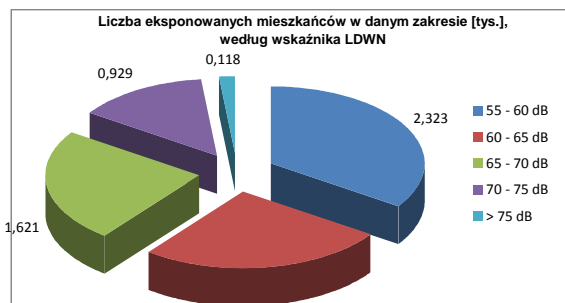
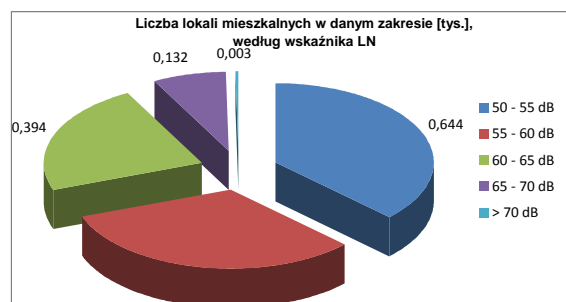
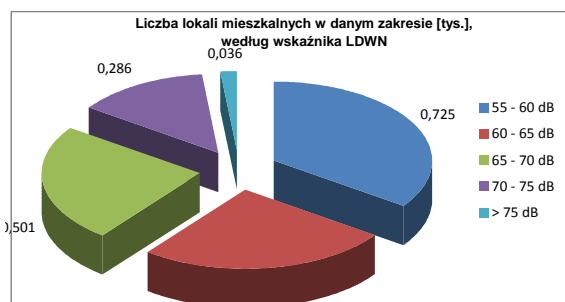
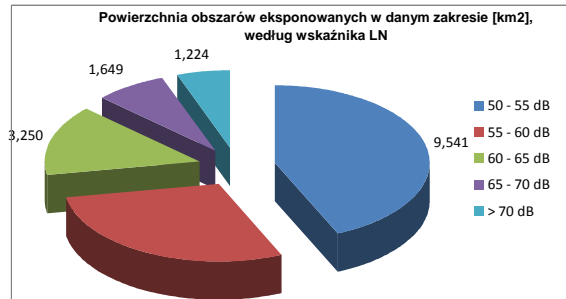
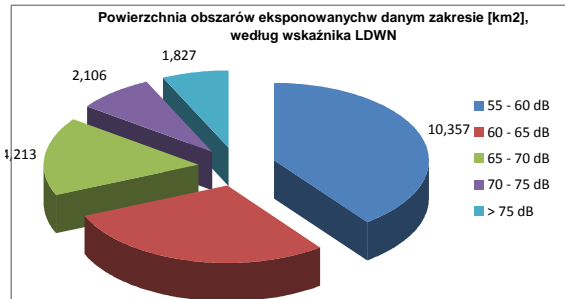
Tab. 180. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – powiat oławski

wskaźnik L_{DWN} poziomy dźwięku w środowisku	powiat oławski				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	10,357	7,524	4,213	2,106	1,827
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,725	0,544	0,501	0,286	0,036
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	2,323	1,764	1,621	0,929	0,118

Tab. 181. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – powiat oławski

wskaźnik L_N poziomy dźwięku w środowisku	powiat oławski				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	9,541	6,419	3,250	1,649	1,224
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,644	0,554	0,394	0,132	0,003

Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	2,074	1,795	1,277	0,430	0,009
--	-------	-------	-------	-------	-------



Rys. 52. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N powiatu łańskiego.

5.16. Powiat polkowicki

Tab. 182. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – powiat polkowicki

wskaźnik L_{DWN}	powiat polkowicki				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	0,223	0,078	0,030	0,005	0,001
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,079	0,013	0,008	0,002	0,000
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,244	0,039	0,024	0,006	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	1	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tab. 183. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – powiat polkowicki

wskaźnik L_N	powiat polkowicki				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	0,361	0,112	0,050	0,014	0,001
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,144	0,013	0,007	0,004	0,000
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,458	0,039	0,021	0,012	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	1	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

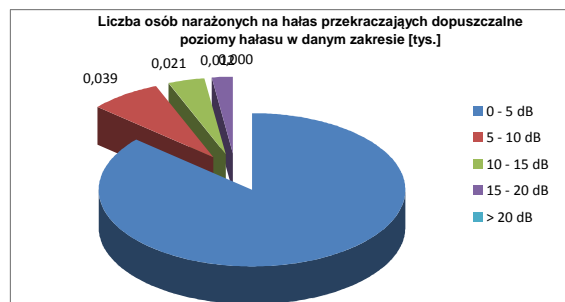
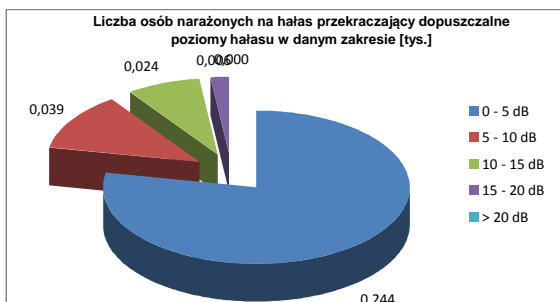
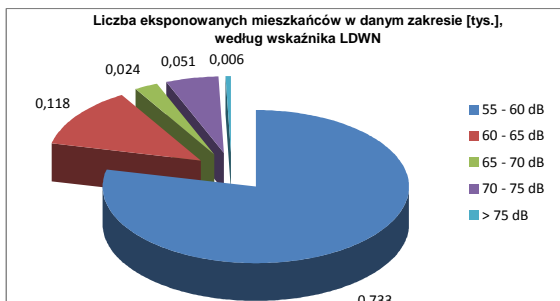
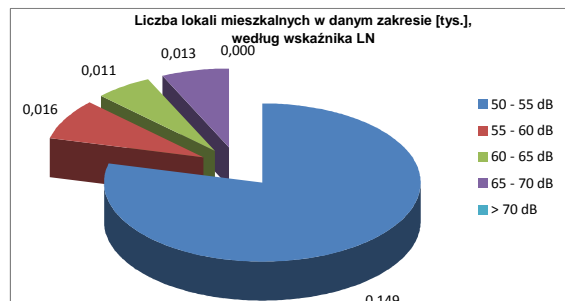
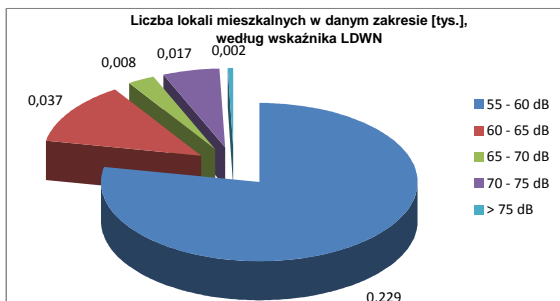
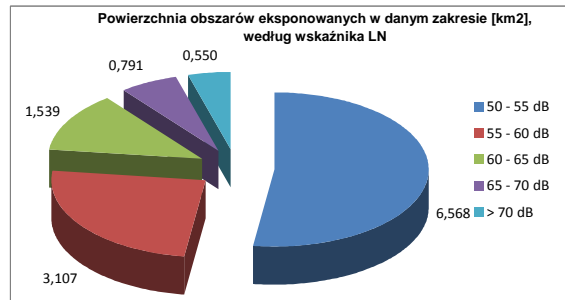
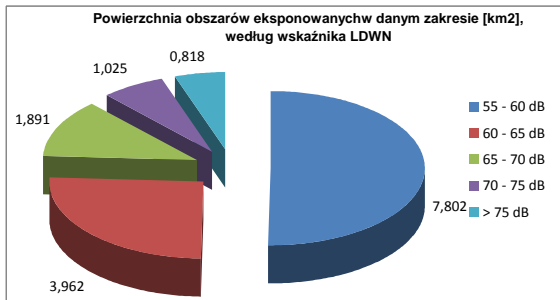
Tab. 184. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – powiat polkowicki

wskaźnik L_{DWN} poziomy dźwięku w środowisku	powiat polkowicki				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	7,802	3,962	1,891	1,025	0,818
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,229	0,037	0,008	0,017	0,002
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,733	0,118	0,024	0,051	0,006

Tab. 185. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – powiat polkowicki

wskaźnik L_N poziomy dźwięku w środowisku	powiat polkowicki				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów	6,568	3,107	1,539	0,791	0,550

eksponowanych w danym zakresie [km ²]					
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,149	0,016	0,011	0,013	0,000
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,473	0,048	0,033	0,039	0,000



Rys. 53. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N powiatu polkowickiego.

5.17. Powiat strzeński

Tab. 186. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – powiat strzeński

wskaźnik L_{DWN}	powiat strzeński				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	0,056	0,000	0,000	0,000	0,000
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,012	0,000	0,000	0,000	0,000
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,036	0,000	0,000	0,000	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tab. 187. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – powiat strzeński

wskaźnik L_N	powiat strzeński				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	0,153	0,003	0,000	0,000	0,000
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,040	0,002	0,000	0,000	0,000
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,127	0,006	0,000	0,000	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

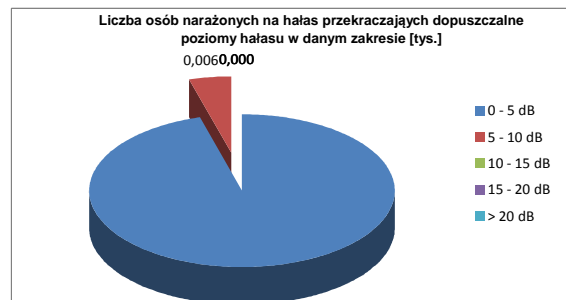
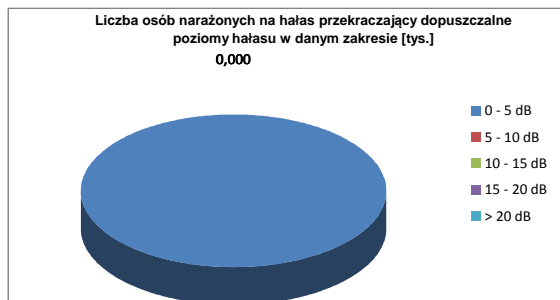
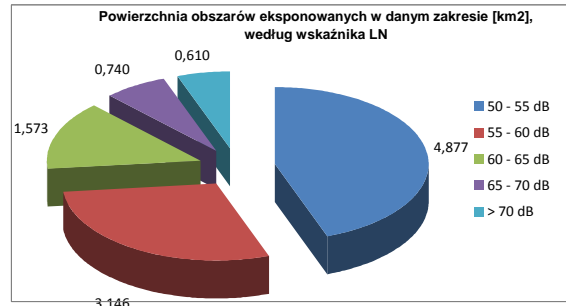
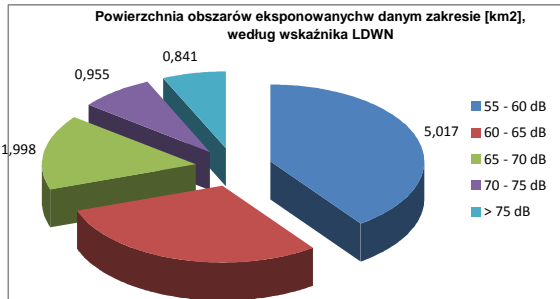
Tab. 188. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – powiat strzeński

wskaźnik L_{DWN} poziomy dźwięku w środowisku	powiat strzeński				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	5,017	3,694	1,998	0,955	0,841
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,083	0,005	0,000	0,000	0,000
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,263	0,015	0,000	0,000	0,000

Tab. 189. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – powiat strzeński

wskaźnik L_N poziomy dźwięku w środowisku	powiat strzeński				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	4,877	3,146	1,573	0,740	0,610

Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,041	0,002	0,000	0,000	0,000
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,130	0,006	0,000	0,000	0,000



Rys. 54. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N powiatu strzelińskiego.

5.18. Powiat średzki

 Tab. 190. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – powiat średzki

wskaźnik L_{DWN}	powiat średzki				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	0,412	0,206	0,126	0,065	0,045
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,192	0,105	0,049	0,030	0,009
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,759	0,412	0,196	0,120	0,036
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	1	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

 Tab. 191. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – powiat średzki

wskaźnik L_N	powiat średzki				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	0,402	0,189	0,101	0,067	0,016
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,170	0,094	0,047	0,021	0,004
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,676	0,370	0,183	0,084	0,016
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

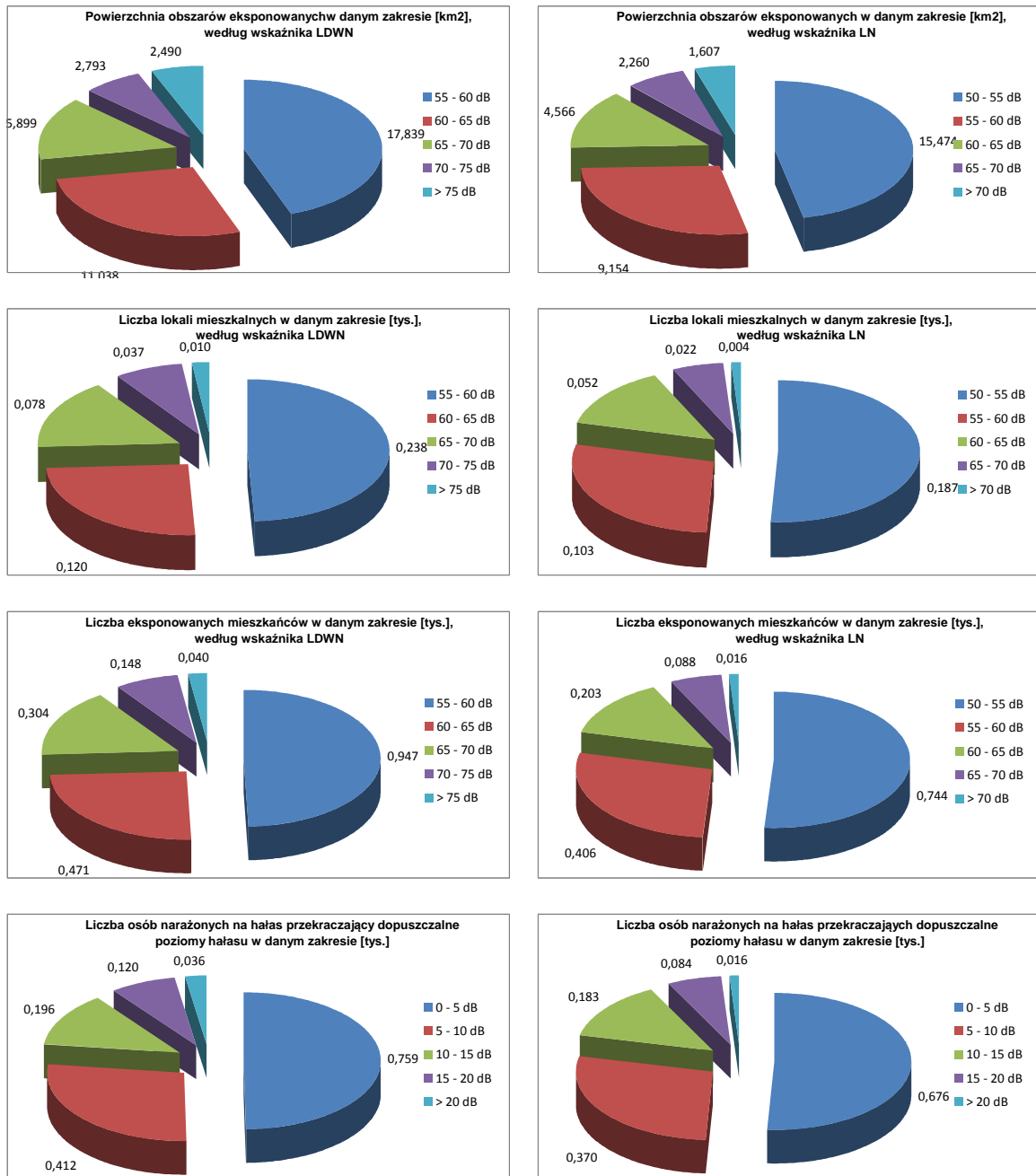
 Tab. 192. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – powiat średzki

wskaźnik L_{DWN} poziomy dźwięku w środowisku	powiat średzki				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	17,839	11,038	5,899	2,793	2,490
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,238	0,120	0,078	0,037	0,010
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,947	0,471	0,304	0,148	0,040

 Tab. 193. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – powiat średzki

wskaźnik L_N poziomy dźwięku w środowisku	powiat średzki				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	15,474	9,154	4,566	2,260	1,607

Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,187	0,103	0,052	0,022	0,004
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,744	0,406	0,203	0,088	0,016



Rys. 55. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N powiatu średzkiego.

5.19. Powiat świdnicki

Tab. 194. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – powiat świdnicki

wskaźnik L_{DWN}	powiat świdnicki				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	0,688	0,421	0,240	0,118	0,016
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,999	0,752	0,415	0,098	0,003
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	3,142	2,371	1,298	0,304	0,009
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	11	2	1	1	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tab. 195. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – powiat świdnicki

wskaźnik L_N	powiat świdnicki				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	0,787	0,410	0,259	0,135	0,015
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	1,028	0,838	0,484	0,230	0,008
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	3,242	2,646	1,530	0,717	0,024
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

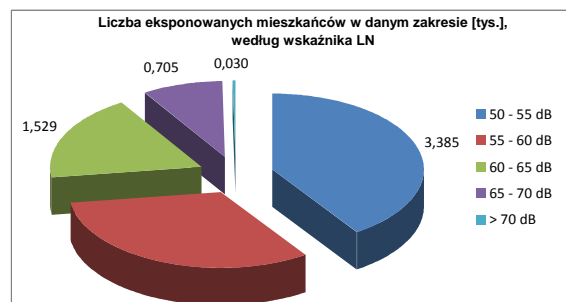
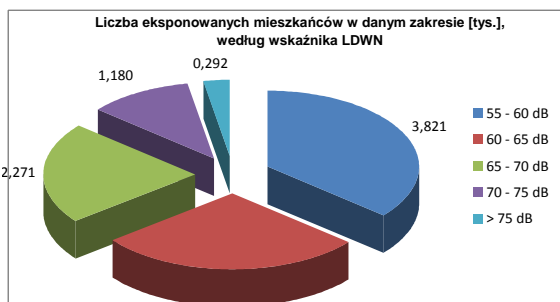
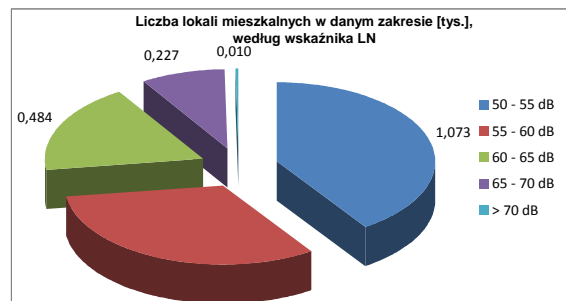
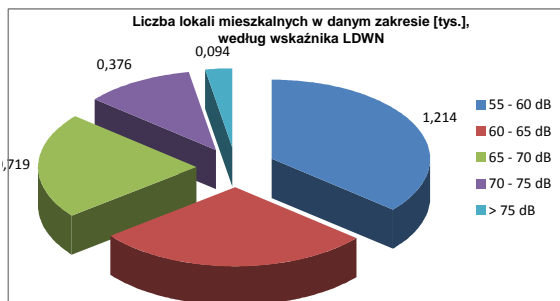
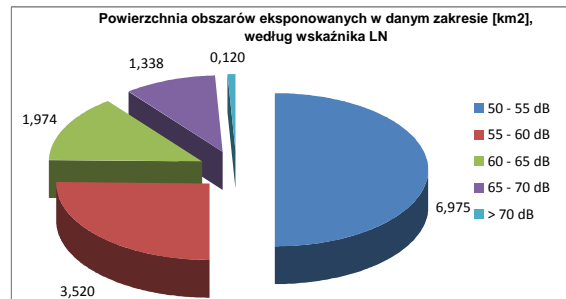
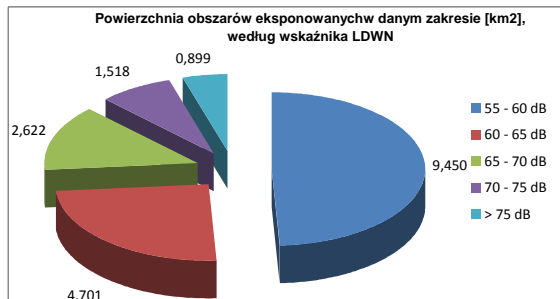
Tab. 196. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – powiat świdnicki

wskaźnik L_{DWN} poziomy dźwięku w środowisku	powiat świdnicki				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	9,450	4,701	2,622	1,518	0,899
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	1,214	0,950	0,719	0,376	0,094
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	3,821	3,001	2,271	1,180	0,292

Tab. 197. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – powiat świdnicki

wskaźnik L_N poziomy dźwięku w środowisku	powiat świdnicki				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	6,975	3,520	1,974	1,338	0,120

Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	1,073	0,857	0,484	0,227	0,010
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	3,385	2,708	1,529	0,705	0,030



Rys. 56. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N powiatu świdnickiego.

5.20. Powiat trzebnicki

Tab. 198. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – powiat trzebnicki

wskaźnik L_{DWN}	powiat trzebnicki				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	1,239	0,566	0,219	0,083	0,018
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,531	0,275	0,148	0,065	0,012
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	2,074	1,066	0,574	0,260	0,048
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	2	2	1	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	1	3	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	2	1	0	0	0

Tab. 199. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – powiat trzebnicki

wskaźnik L_N	powiat trzebnicki				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	1,362	0,534	0,215	0,088	0,031
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,519	0,266	0,131	0,056	0,016
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	2,005	1,020	0,502	0,220	0,064
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	2	1	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	1	2	0	0	0

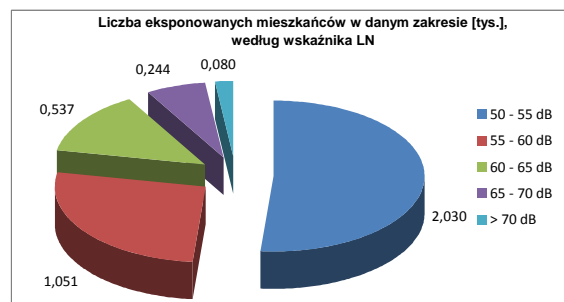
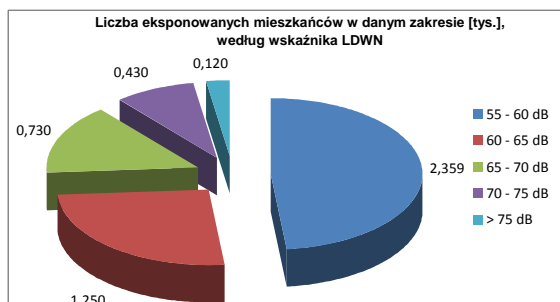
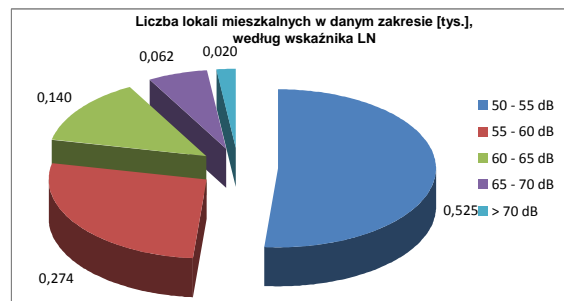
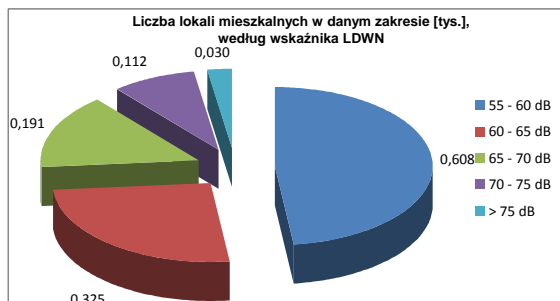
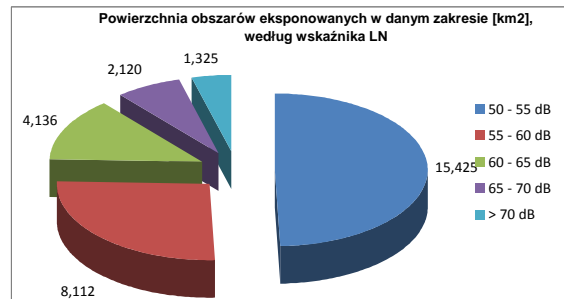
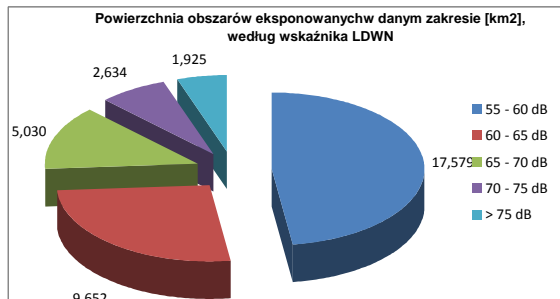
Tab. 200. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – powiat trzebnicki

wskaźnik L_{DWN} poziomy dźwięku w środowisku	powiat trzebnicki				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	17,579	9,652	5,030	2,634	1,925
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,608	0,325	0,191	0,112	0,030
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	2,359	1,250	0,730	0,430	0,120

Tab. 201. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – powiat trzebnicki

wskaźnik L_N poziomy dźwięku w środowisku	powiat trzebnicki				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	15,425	8,112	4,136	2,120	1,325

Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,525	0,274	0,140	0,062	0,020
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	2,030	1,051	0,537	0,244	0,080



Rys. 57. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N powiatu trzebnickiego.

5.21. Powiat wałbrzyski

Tab. 202. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – powiat wałbrzyski

wskaźnik L_{DWN}	powiat wałbrzyski				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	0,406	0,272	0,192	0,149	0,010
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,798	0,794	0,713	0,236	0,000
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	2,227	2,211	1,986	0,657	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	2	1	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	1	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tab. 203. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – powiat wałbrzyski

wskaźnik L_N	powiat wałbrzyski				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	0,505	0,298	0,208	0,198	0,009
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,876	0,763	0,779	0,441	0,009
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	2,441	2,126	2,168	1,229	0,025
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

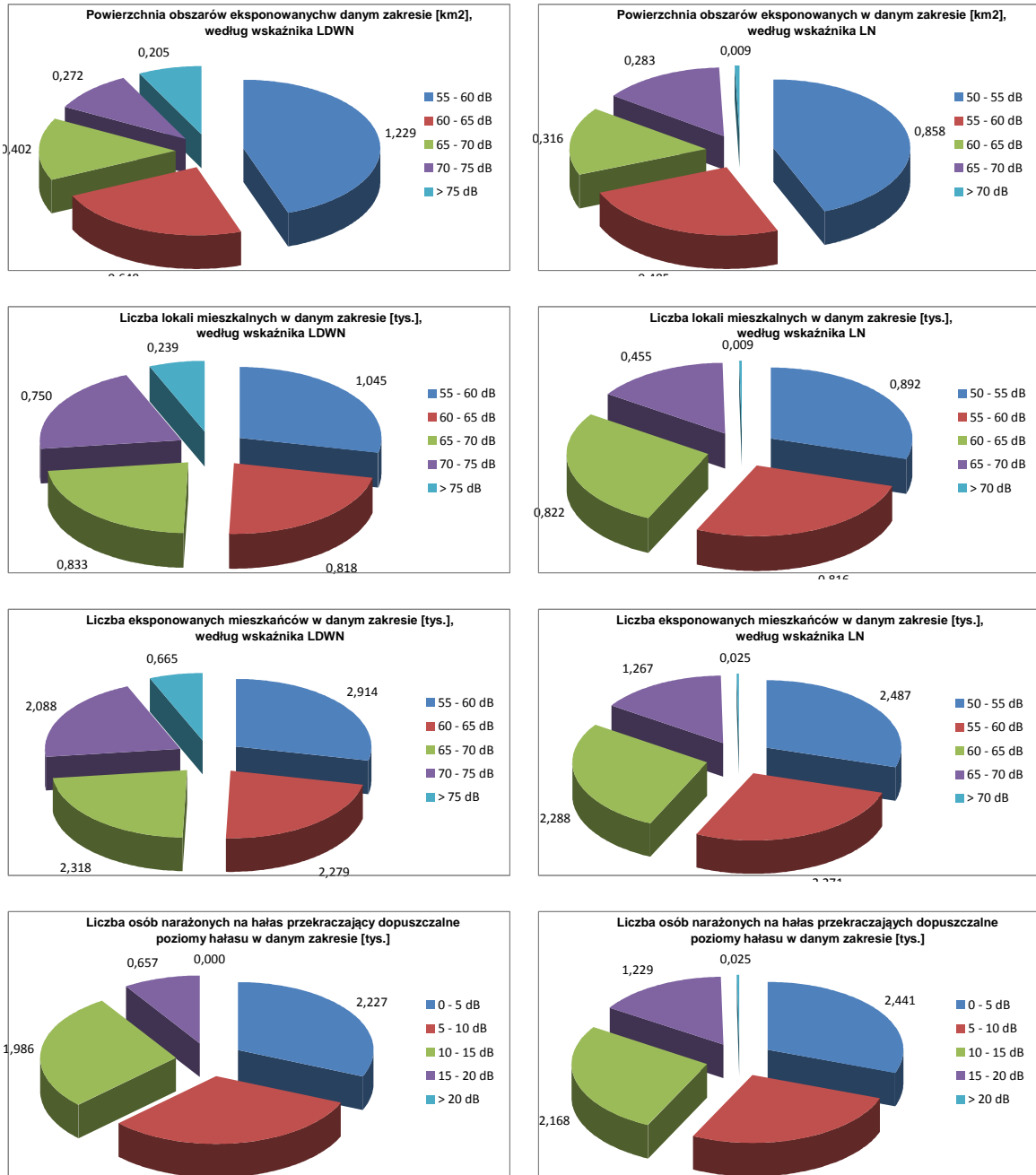
Tab. 204. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – powiat wałbrzyski

wskaźnik L_{DWN} poziomy dźwięku w środowisku	powiat wałbrzyski				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	1,229	0,648	0,402	0,272	0,205
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	1,045	0,818	0,833	0,750	0,239
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	2,914	2,279	2,318	2,088	0,665

Tab. 205. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – powiat wałbrzyski

wskaźnik L_N poziomy dźwięku w środowisku	powiat wałbrzyski				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	0,858	0,485	0,316	0,283	0,009

Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,892	0,816	0,822	0,455	0,009
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	2,487	2,271	2,288	1,267	0,025



Rys. 58. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N powiatu wałbrzyskiego.

5.22. Powiat grodzki Wrocław

Tab. 206. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – powiat grodzki Wrocław

wskaźnik L_{DWN}	powiat grodzki Wrocław				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	niedobry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	0,018	0,011	0,004	0,000	0,000
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,024	0,009	0,001	0,000	0,000
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,069	0,027	0,003	0,000	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tab. 207. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – powiat grodzki Wrocław

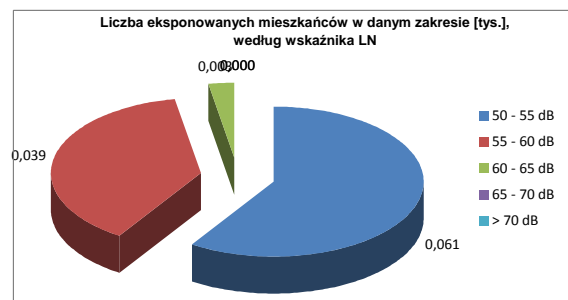
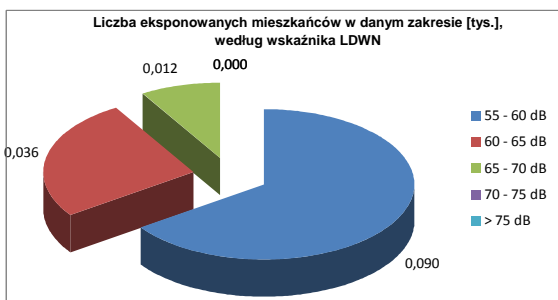
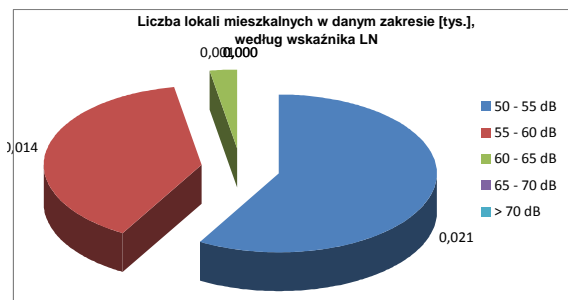
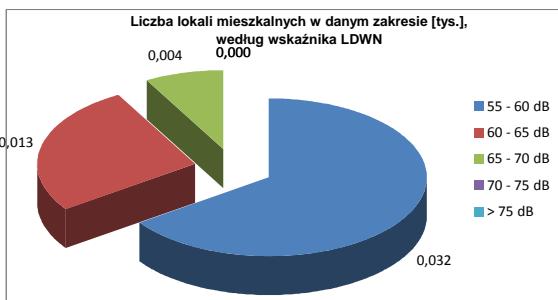
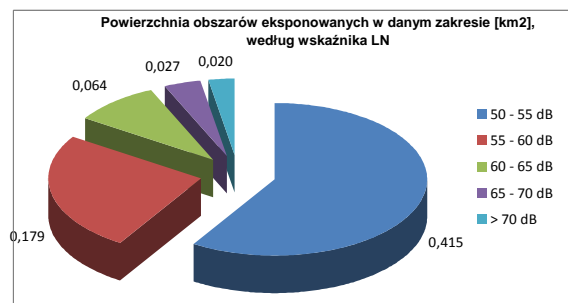
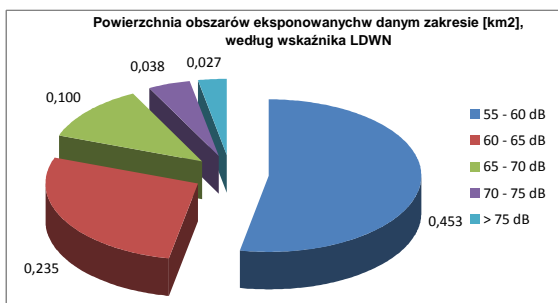
wskaźnik L_N	powiat grodzki Wrocław				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	niedobry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	0,024	0,010	0,002	0,000	0,000
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,021	0,014	0,001	0,000	0,000
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,061	0,039	0,003	0,000	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

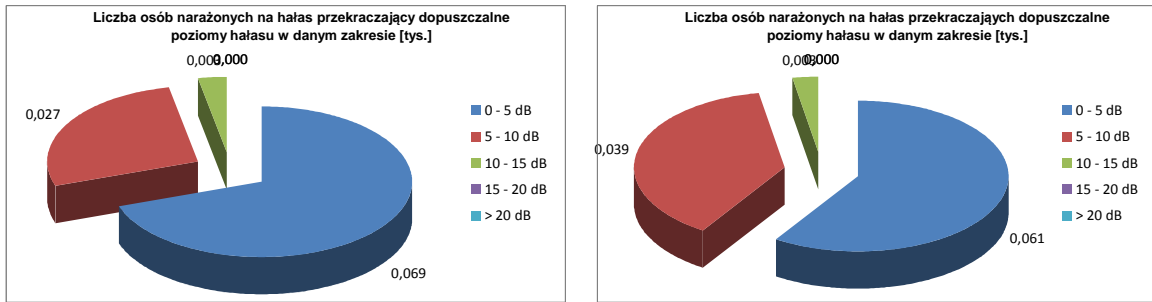
Tab. 208. Poziomy dźwięk w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – powiat grodzki Wrocław

wskaźnik L_{DWN} poziomy dźwięk w środowisku	powiat grodzki Wrocław				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	0,453	0,235	0,100	0,038	0,027
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,032	0,013	0,004	0,000	0,000
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,090	0,036	0,012	0,000	0,000

Tab. 209. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – powiat grodzki Wrocław

wskaźnik L_N poziomy dźwięku w środowisku	powiat grodzki Wrocław				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	0,415	0,179	0,064	0,027	0,020
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,021	0,014	0,001	0,000	0,000
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,061	0,039	0,003	0,000	0,000





Rys. 59. Powierzchnia obszarów ekspozycyjnych w danym zakresie [km²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba ekspozycyjnych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DOWN} i L_N powiatu grodzkiego Wrocław.

5.23. Powiat wrocławski

Tab. 210. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DOWN} – powiat wrocławski

wskaźnik L _{DOWN}	powiat wrocławski				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
	Stan warunków akustycznych				
przekroczenie wartości dopuszczalnych	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	3,759	1,502	0,617	0,322	0,094
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	1,242	0,511	0,363	0,219	0,050
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	3,953	1,612	1,113	0,672	0,152
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	4	1	1	1	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tab. 211. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – powiat wrocławski

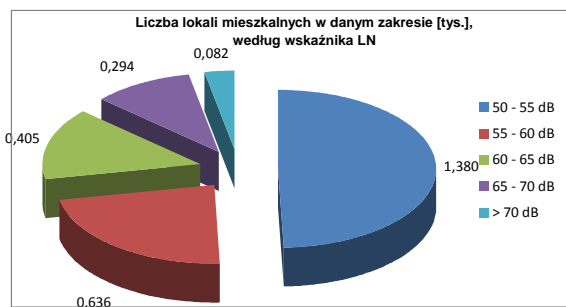
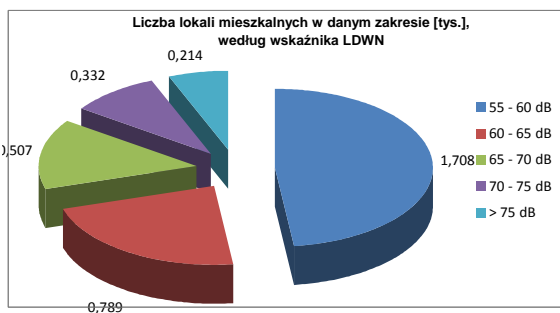
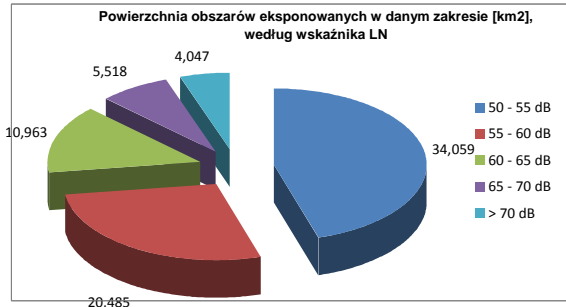
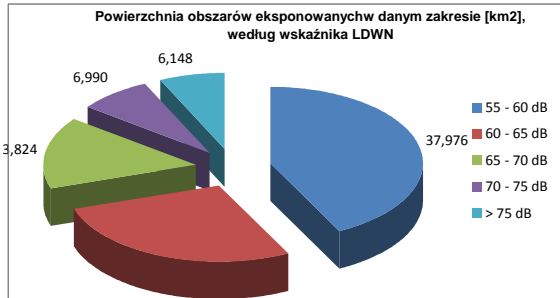
wskaźnik L _N	powiat wrocławski				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
	Stan warunków akustycznych				
przekroczenie wartości dopuszczalnych	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	3,622	1,591	0,628	0,341	0,080
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	1,299	0,560	0,332	0,240	0,065
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	4,220	1,790	1,038	0,738	0,199
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

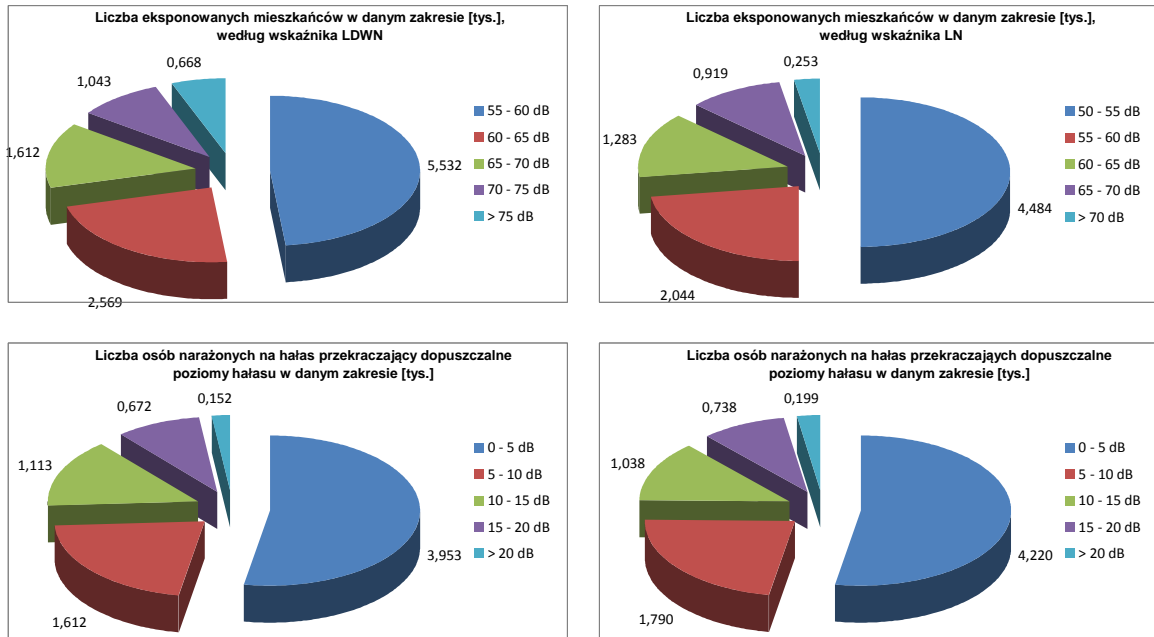
Tab. 212. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – powiat wrocławski

wskaźnik L_{DWN} poziomy dźwięku w środowisku	powiat wrocławski				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	37,976	24,551	13,824	6,990	6,148
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	1,708	0,789	0,507	0,332	0,214
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	5,532	2,569	1,612	1,043	0,668

Tab. 213. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – powiat wrocławski

wskaźnik L_N poziomy dźwięku w środowisku	powiat wrocławski				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	34,059	20,485	10,963	5,518	4,047
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	1,380	0,636	0,405	0,294	0,082
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	4,484	2,044	1,283	0,919	0,253





Rys. 60. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N powiatu wrocławskiego.

5.24. Powiat ząbkowicki

Tab. 214. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – powiat ząbkowicki

wskaźnik L _{DWN}	powiat ząbkowicki				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	2,433	1,088	0,604	0,310	0,173
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,279	0,110	0,042	0,003	0,000
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,861	0,338	0,129	0,009	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	1	0	1	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tab. 215. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – powiat ząbkowicki

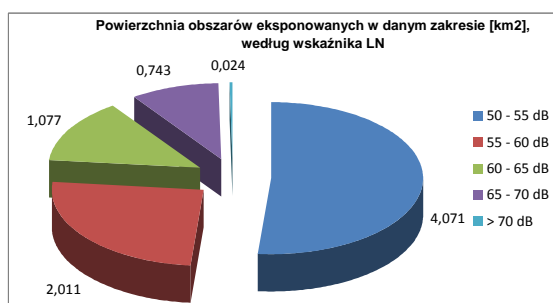
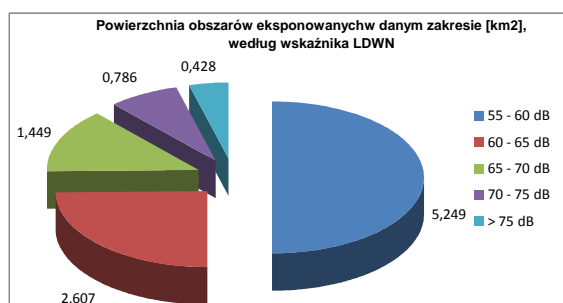
wskaźnik L_N	powiat ząbkowicki				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	1,848	0,859	0,464	0,299	0,011
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,398	0,170	0,068	0,008	0,000
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,232	0,526	0,211	0,025	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	1	1	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

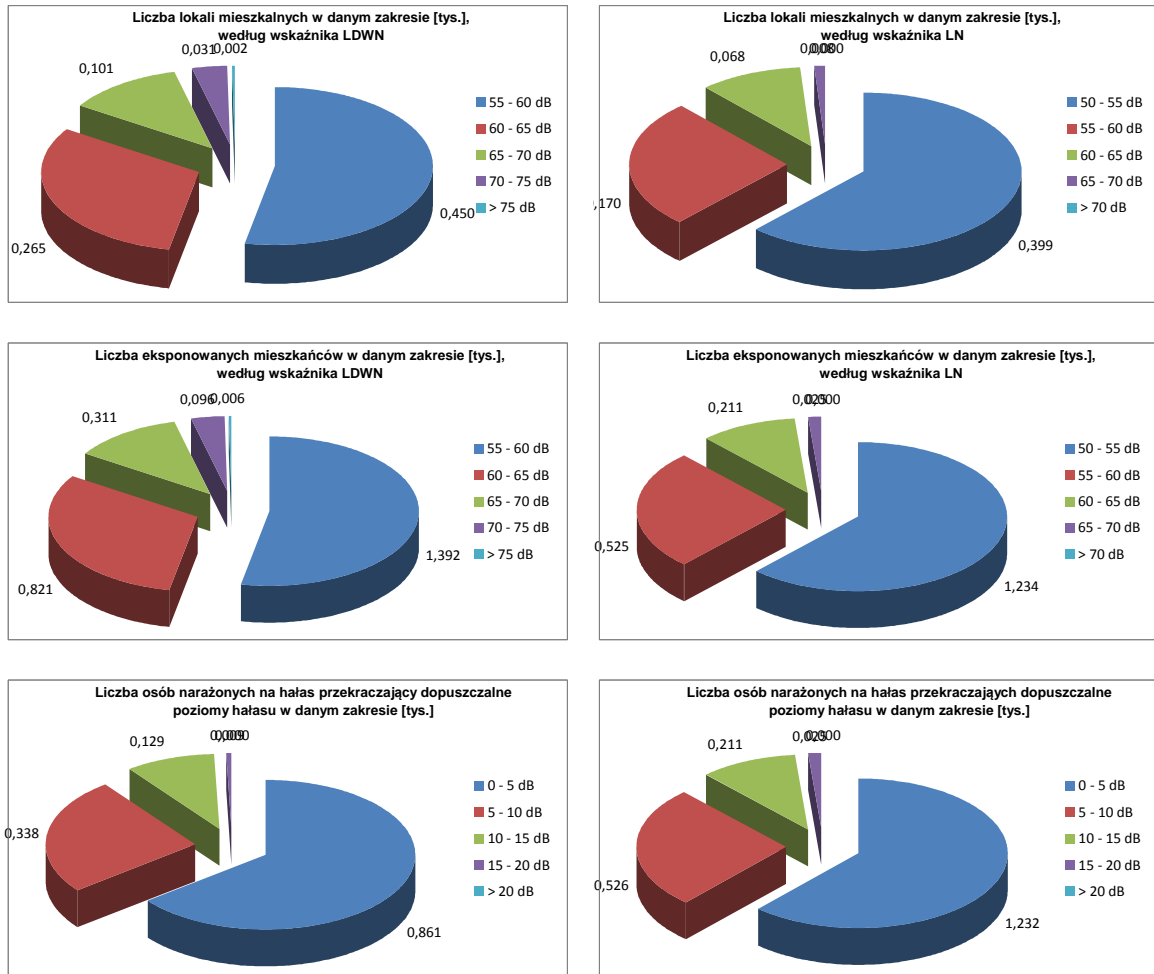
 Tab. 216. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – powiat ząbkowicki

wskaźnik L_{DWN} poziomy dźwięku w środowisku	powiat ząbkowicki				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów ekspozowanych w danym zakresie [km ²]	5,249	2,607	1,449	0,786	0,428
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,450	0,265	0,101	0,031	0,002
Liczba ekspozowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,392	0,821	0,311	0,096	0,006

 Tab. 217. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – powiat ząbkowicki

wskaźnik L_N poziomy dźwięku w środowisku	powiat ząbkowicki				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów ekspozowanych w danym zakresie [km ²]	4,071	2,011	1,077	0,743	0,024
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,399	0,170	0,068	0,008	0,000
Liczba ekspozowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,234	0,525	0,211	0,025	0,000





Rys. 61. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N powiatu ząbkowickiego.

5.25. Powiat zgorzelecki

Tab. 218. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – powiat zgorzelecki

wskaźnik L _{DWN}	powiat zgorzelecki				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	0,174	0,105	0,060	0,027	0,010
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,033	0,007	0,001	0,001	0,000
Liczba narażonych mieszkańców w	0,098	0,021	0,003	0,003	0,000

dany zakres [tys.]					
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

 Tab. 219. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – powiat zgorzelecki

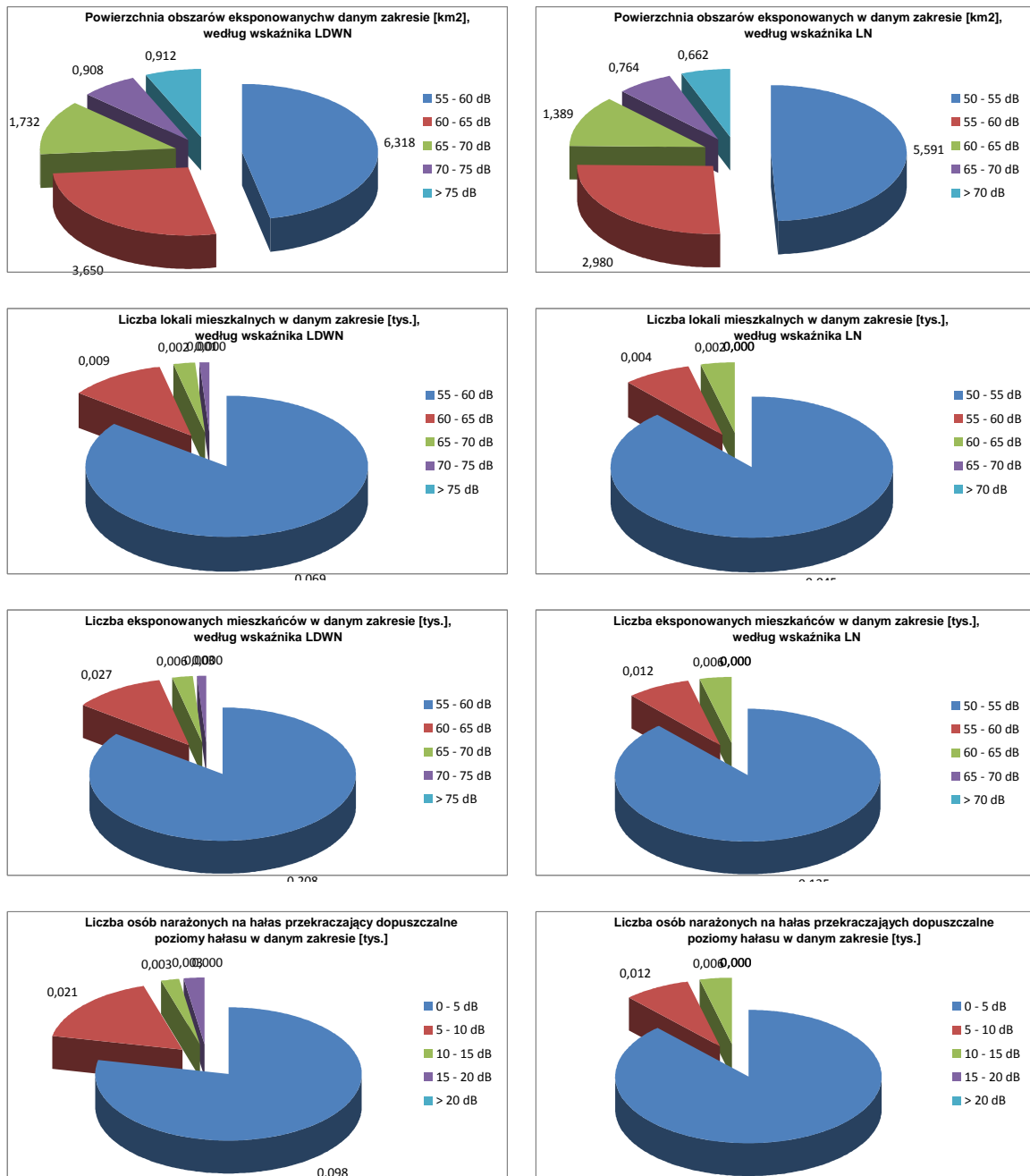
wskaźnik L_N	powiat zgorzelecki				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	0,216	0,108	0,049	0,013	0,007
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,044	0,004	0,002	0,000	0,000
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,132	0,012	0,006	0,000	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

 Tab. 220. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – powiat zgorzelecki

wskaźnik L_{DWN} poziomy dźwięku w środowisku	powiat zgorzelecki				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	6,318	3,650	1,732	0,908	0,912
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,069	0,009	0,002	0,001	0,000
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,208	0,027	0,006	0,003	0,000

 Tab. 221. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – powiat zgorzelecki

wskaźnik L_N poziomy dźwięku w środowisku	powiat zgorzelecki				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	5,591	2,980	1,389	0,764	0,662
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,045	0,004	0,002	0,000	0,000
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,135	0,012	0,006	0,000	0,000



Rys. 62. Powierzchnia obszarów ekspozycyjnych w danym zakresie [km²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba ekspozycyjnych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N powiatu zgorzeleckiego.

5.26. Powiat złotoryjski

Tab. 222. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – powiat złotoryjski

wskaźnik L_{DWN}	powiat złotoryjski				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	0,111	0,017	0,000	0,000	0,000
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,019	0,003	0,000	0,000	0,000
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,057	0,009	0,000	0,000	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tab. 223. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – powiat złotoryjski

wskaźnik L_N	powiat złotoryjski				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	0,110	0,034	0,003	0,000	0,000
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,013	0,004	0,001	0,000	0,000
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,039	0,012	0,003	0,000	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

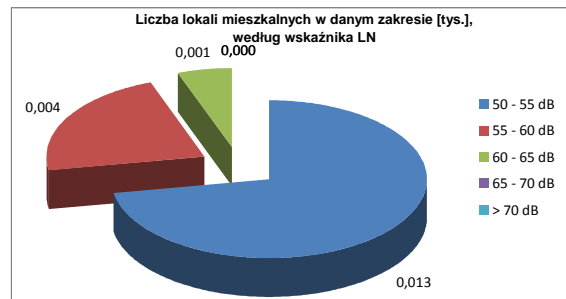
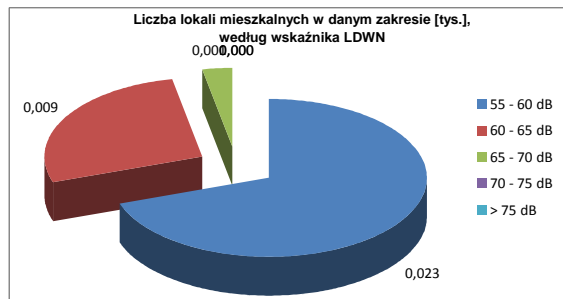
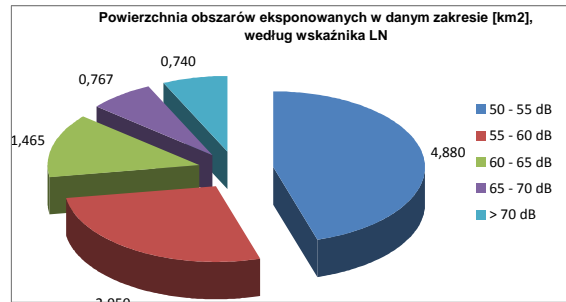
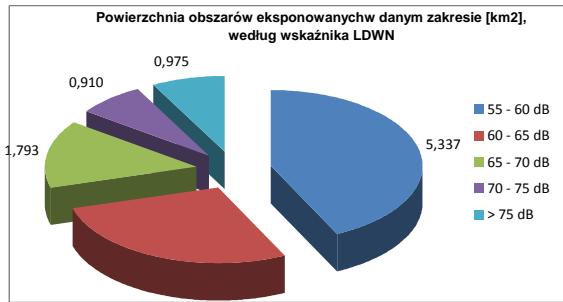
Tab. 224. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – powiat złotoryjski

wskaźnik L_{DWN} poziomy dźwięku w środowisku	powiat złotoryjski				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	5,337	3,437	1,793	0,910	0,975
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,023	0,009	0,001	0,000	0,000
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,069	0,027	0,003	0,000	0,000

Tab. 225. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – powiat złotoryjski

wskaźnik L_N poziomy dźwięku w środowisku	powiat złotoryjski				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	4,880	2,950	1,465	0,767	0,740

Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,013	0,004	0,001	0,000	0,000
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,039	0,012	0,003	0,000	0,000



Rys. 63. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N powiatu złotoryjskiego.

5.27. Powiat kępiński (woj. wielkopolskie)

 Tab. 226. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – powiat kępiński

wskaźnik L_{DWN}	powiat kępiński				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

 Tab. 227. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – powiat kępiński

wskaźnik L_N	powiat kępiński				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

 Tab. 228. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – powiat kępiński

wskaźnik L_{DWN} poziomy dźwięku w środowisku	powiat kępiński				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

 Tab. 229. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – powiat kępiński

wskaźnik L_N poziomy dźwięku w środowisku	powiat kępiński				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

[km ²]					
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

5.28. Powiat żagański (woj. lubuskie)

 Tab. 230. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – powiat żagański

wskaźnik L _{DWN}	powiat żagański				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	niedobry	zły		bardzo zły	
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

 Tab. 231. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – powiat żagański

wskaźnik L _N	powiat żagański				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	niedobry	zły		bardzo zły	
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

 Tab. 232. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – powiat żagański

wskaźnik L _{DWN} poziomy dźwięku w środowisku	powiat żagański				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

Tab. 233. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – powiat żagański

wskaźnik L_N poziomy dźwięku w środowisku	powiat żagański				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów ekspozycyjnych w danym zakresie [km ²]	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Liczba ekspozycyjnych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

5.29. Droga krajowa nr 3

 Tab. 234. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – DK nr 3

wskaźnik L_{DWN}	droga krajowa nr 3				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	2,080	1,040	0,528	0,187	0,049
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,893	0,529	0,266	0,044	0,003
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	2,722	1,613	0,810	0,132	0,009
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	5	2	5	1	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	3	0	1	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	1	0	0

 Tab. 235. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – droga krajowa nr 3

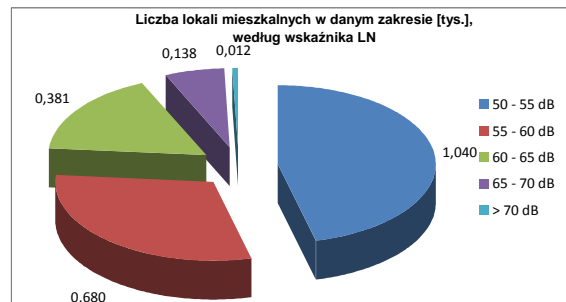
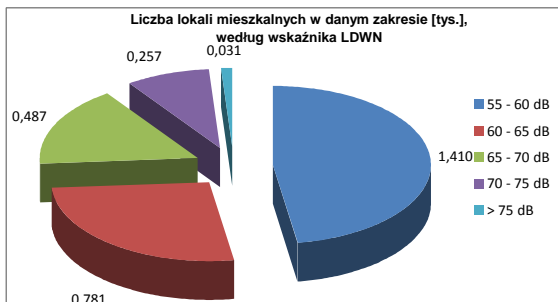
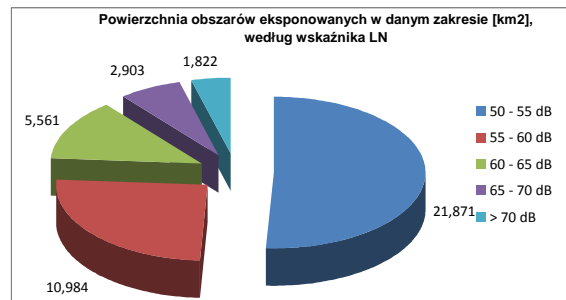
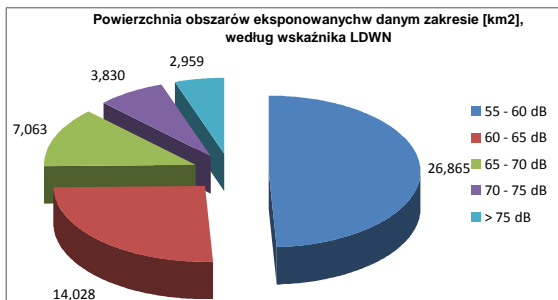
wskaźnik L_N	droga krajowa nr 3				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	1,909	1,154	0,593	0,248	0,059
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,999	0,670	0,371	0,125	0,010
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	3,067	2,046	1,134	0,380	0,030
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	3	0	1	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	1	1	0	0	0

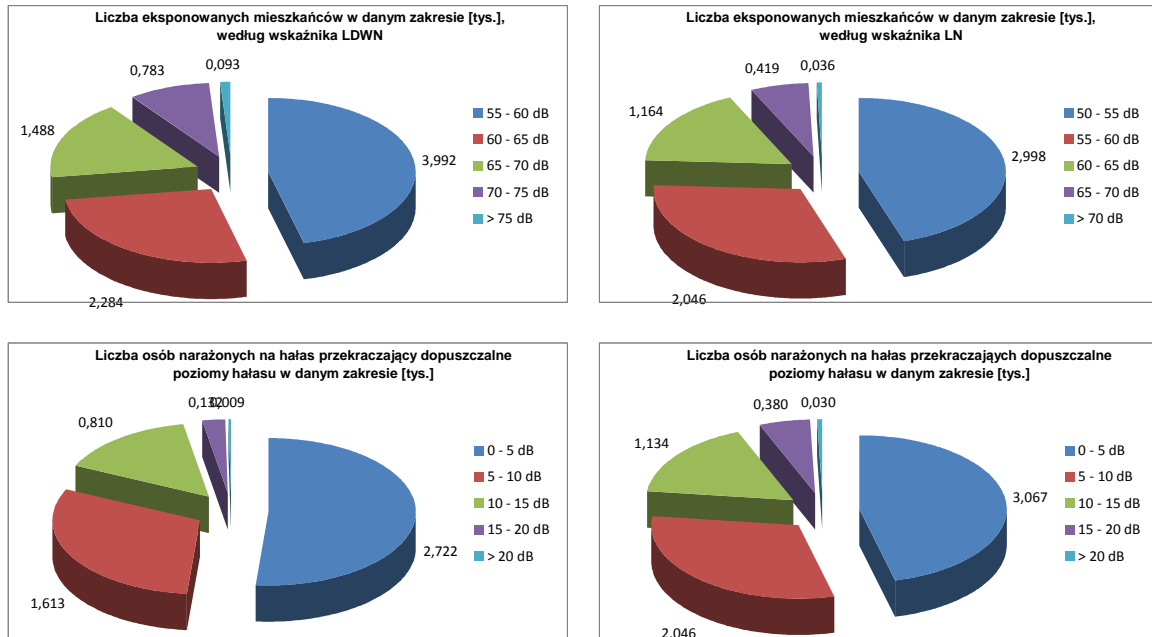
Tab. 236. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – droga krajowa nr 3

wskaźnik L_{DWN} poziomy dźwięku w środowisku	droga krajowa nr 3				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	26,865	14,028	7,063	3,830	2,959
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	1,410	0,781	0,487	0,257	0,031
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	3,992	2,284	1,488	0,783	0,093

Tab. 237. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – droga krajowa nr 3

wskaźnik L_N poziomy dźwięku w środowisku	droga krajowa nr 3				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	21,871	10,984	5,561	2,903	1,822
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	1,040	0,680	0,381	0,138	0,012
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	2,998	2,046	1,164	0,419	0,036





Rys. 64. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N na terenie województwa wielkopolskiego dla drogi krajowej nr 3.

5.30. Droga krajowa nr 5

Tab. 238. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – DK nr 5

wskaźnik L _{DWN}	droga krajowa nr 5				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	1,423	0,650	0,280	0,120	0,018
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,645	0,400	0,282	0,106	0,012
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	2,376	1,424	0,967	0,379	0,048
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	3	2	1	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	1	3	1	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	2	2	0	0	0

Tab. 239. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – droga krajowa nr 5

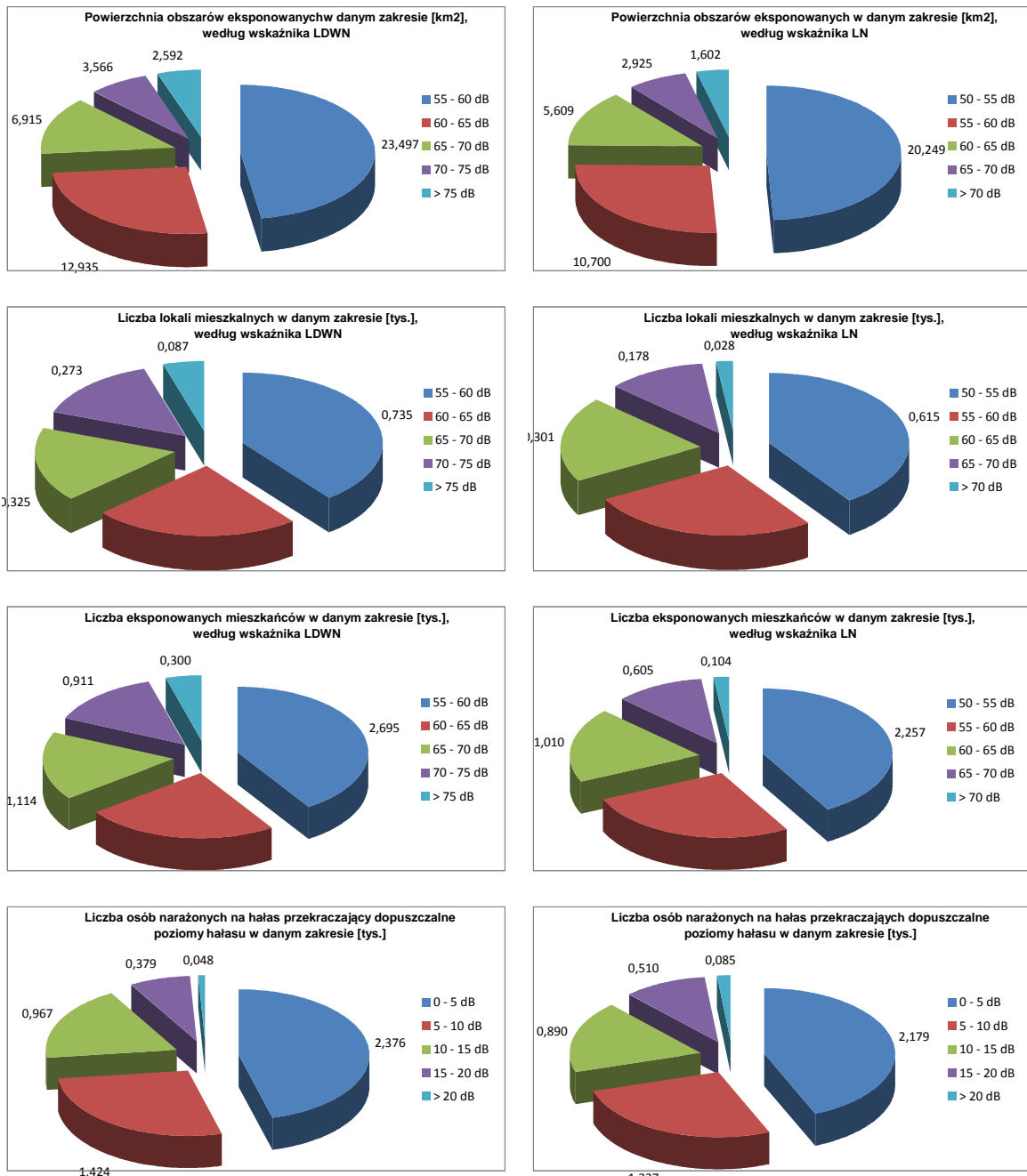
wskaźnik L_N	droga krajowa nr 5				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	niedobry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	1,595	0,666	0,279	0,138	0,046
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,594	0,380	0,264	0,151	0,023
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	2,179	1,337	0,890	0,510	0,085
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	2	2	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	1	3	0	0	0

 Tab. 240. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – droga krajowa nr 5

wskaźnik L_{DWN} poziomy dźwięku w środowisku	droga krajowa nr 5				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	23,497	12,935	6,915	3,566	2,592
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,735	0,444	0,325	0,273	0,087
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	2,695	1,585	1,114	0,911	0,300

 Tab. 241. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – droga krajowa nr 5

wskaźnik L_N poziomy dźwięku w środowisku	droga krajowa nr 5				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	20,249	10,700	5,609	2,925	1,602
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,615	0,409	0,301	0,178	0,028
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	2,257	1,438	1,010	0,605	0,104



Rys. 65. Powierzchnia obszarów ekspozycyjnych w danym zakresie [km²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba ekspozycyjnych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N na terenie województwa wielkopolskiego dla drogi krajowej nr 5.

5.31. Droga krajowa nr 5a

Tab. 242. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – DK nr 5a

wskaźnik L_{DWN}	droga krajowa nr 5a				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	0,036	0,032	0,015	0,003	0,000
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,103	0,081	0,020	0,002	0,000
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,302	0,238	0,059	0,006	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	1	0	1	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tab. 243. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – DK nr 5a

wskaźnik L_N	droga krajowa nr 5a				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	0,035	0,029	0,014	0,000	0,000
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,107	0,091	0,028	0,000	0,000
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,314	0,267	0,084	0,000	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

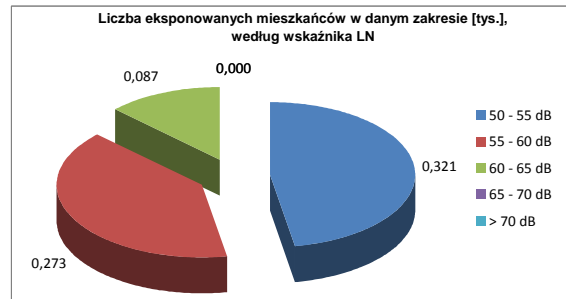
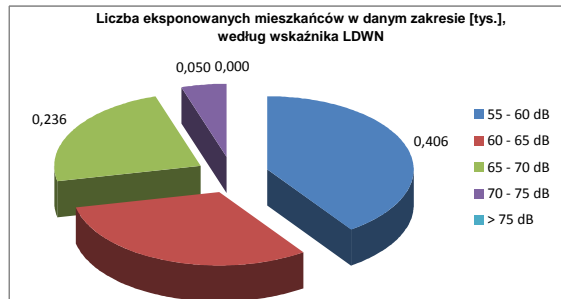
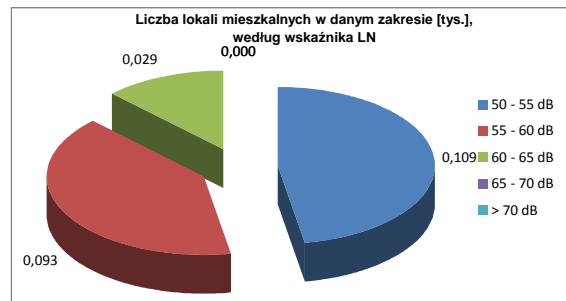
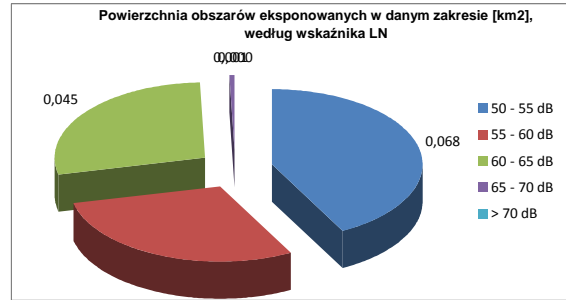
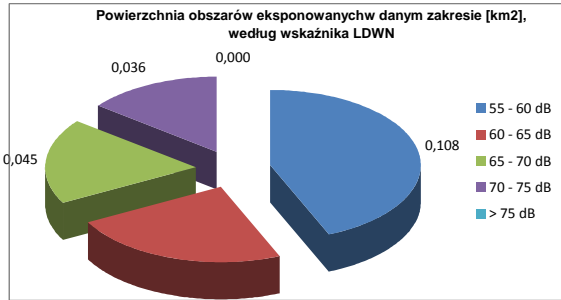
Tab. 244. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – droga krajowa nr 5a

wskaźnik L_{DWN} poziomy dźwięku w środowisku	droga krajowa nr 5a				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	0,108	0,059	0,045	0,036	0,000
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,139	0,108	0,080	0,017	0,000
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,406	0,318	0,236	0,050	0,000

Tab. 245. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – droga krajowa nr 5a

wskaźnik L_N poziomy dźwięku w środowisku	droga krajowa nr 5a				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	0,068	0,047	0,045	0,001	0,000

Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,109	0,093	0,029	0,000	0,000
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,321	0,273	0,087	0,000	0,000



Rys. 66. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N na terenie województwa wielkopolskiego dla drogi krajowej nr 5a.

5.32. Droga krajowa nr 8

Tab. 246. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – DK nr 8

wskaźnik L_{DWN}	droga krajowa nr 8				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	6,270	3,408	1,951	1,010	0,421
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	2,010	1,241	0,794	0,477	0,120
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	6,185	3,772	2,386	1,431	0,358
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	13	3	5	4	2
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	8	7	1	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tab. 247. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – DK nr 8

wskaźnik L_N	droga krajowa nr 8				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	5,646	3,379	1,951	1,126	0,418
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	2,206	1,380	0,915	0,645	0,178
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	6,815	4,197	2,776	1,931	0,536
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	8	5	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

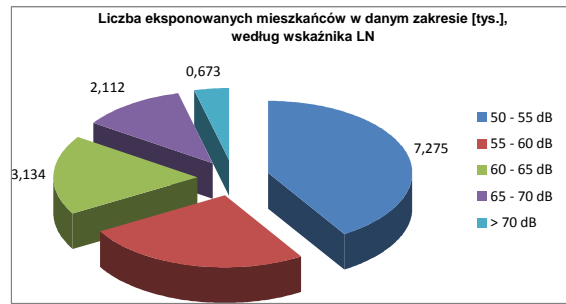
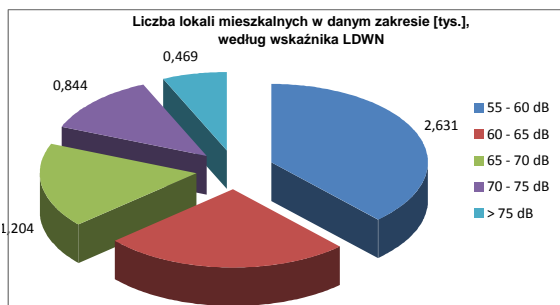
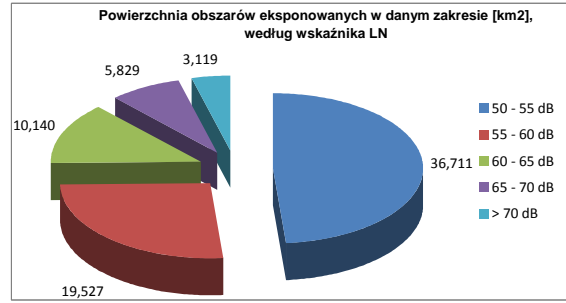
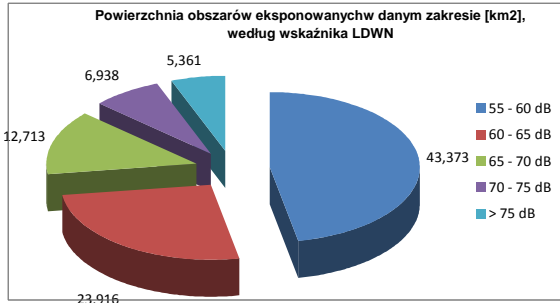
Tab. 248. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – droga krajowa nr 8

wskaźnik L_{DWN} poziomy dźwięku w środowisku	droga krajowa nr 8				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	43,373	23,916	12,713	6,938	5,361
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	2,631	1,773	1,204	0,844	0,469
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	8,127	5,429	3,660	2,546	1,404

Tab. 249. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – droga krajowa nr 8

wskaźnik L_N poziomy dźwięku w środowisku	droga krajowa nr 8				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	36,711	19,527	10,140	5,829	3,119
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	2,357	1,497	1,033	0,706	0,224

Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	7,275	4,553	3,134	2,112	0,673
--	-------	-------	-------	-------	-------



Rys. 67. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N na terenie województwa wielkopolskiego dla drogi krajowej nr 8.

5.33. Droga krajowa nr 8b

Tab. 250. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – DK nr 8b

wskaźnik L_{DWN}	droga krajowa nr 8b				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km^2]	0,093	0,031	0,003	0,000	0,000
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,063	0,012	0,002	0,000	0,000
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,189	0,036	0,006	0,000	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tab. 251. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – DK nr 8b

wskaźnik L_N	droga krajowa nr 8b				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km^2]	0,077	0,019	0,003	0,000	0,000
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,043	0,009	0,000	0,000	0,000
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,129	0,027	0,000	0,000	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tab. 252. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – droga krajowa nr 8b

wskaźnik L_{DWN} poziomy dźwięku w środowisku	droga krajowa nr 8b				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km^2]	2,617	1,671	0,847	0,421	0,347
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,063	0,012	0,002	0,000	0,000
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,189	0,036	0,006	0,000	0,000

Tab. 253. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – droga krajowa nr 8b

wskaźnik L_N poziomy dźwięku w środowisku	droga krajowa nr 8b				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km^2]	2,416	1,418	0,685	0,339	0,241

Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,043	0,009	0,000	0,000	0,000
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,129	0,027	0,000	0,000	0,000



Rys. 68. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N na terenie województwa wielkopolskiego dla drogi krajowej nr 8b.

5.34. Droga krajowa nr S8b

Tab. 254. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – DK nr S8b

wskaźnik L_{DWN}	droga krajowa nr S8b				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	0,035	0,001	0,000	0,000	0,000
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,011	0,002	0,000	0,000	0,000
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,033	0,006	0,000	0,000	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tab. 255. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – DK nr S8b

wskaźnik L_N	droga krajowa nr S8b				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	0,041	0,001	0,000	0,000	0,000
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,022	0,000	0,000	0,000	0,000
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,069	0,000	0,000	0,000	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

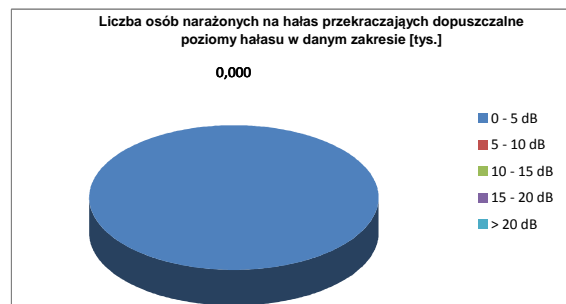
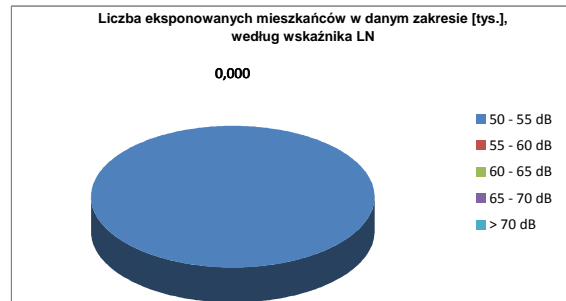
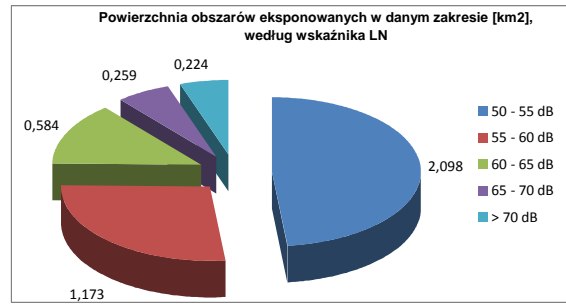
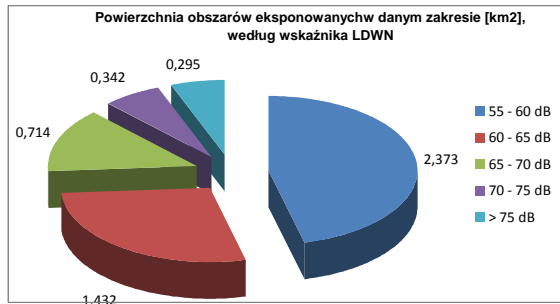
Tab. 256. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – droga krajowa nr S8b

wskaźnik L_{DWN} poziomy dźwięku w środowisku	droga krajowa nr S8b				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	2,373	1,432	0,714	0,342	0,295
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,038	0,002	0,000	0,000	0,000
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,119	0,006	0,000	0,000	0,000

Tab. 257. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – droga krajowa nr S8b

wskaźnik L_N poziomy dźwięku w środowisku	droga krajowa nr S8b				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	2,098	1,173	0,584	0,259	0,224

Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,022	0,000	0,000	0,000	0,000
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,069	0,000	0,000	0,000	0,000



Rys. 69. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika LDWN i LN na terenie województwa wielkopolskiego dla drogi krajowej nr S8b.

5.35. Droga krajowa nr 12

Tab. 258. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – DK nr 12

wskaźnik L_{DWN}	droga krajowa nr 12				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	0,437	0,277	0,177	0,084	0,035
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,751	0,433	0,237	0,105	0,051
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	2,342	1,355	0,741	0,323	0,155
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	4	1	0	3	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	1	1	4	1
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tab. 259. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – DK nr 12

wskaźnik L_N	droga krajowa nr 12				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	0,479	0,295	0,183	0,110	0,014
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,941	0,530	0,310	0,167	0,021
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	2,952	1,662	0,973	0,518	0,063
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	1	0	1	5	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

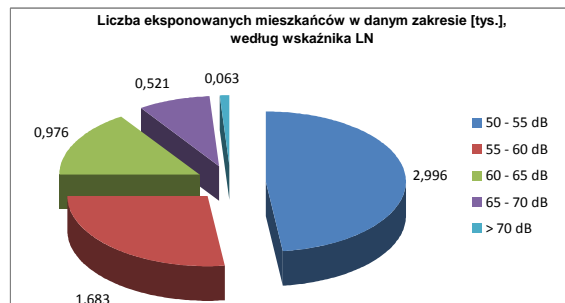
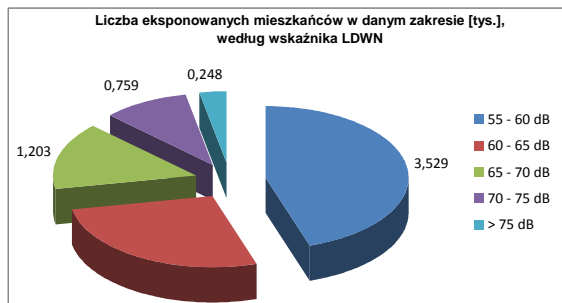
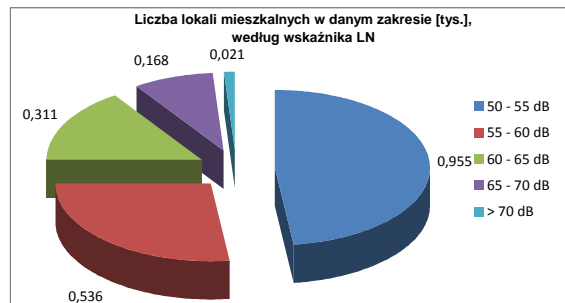
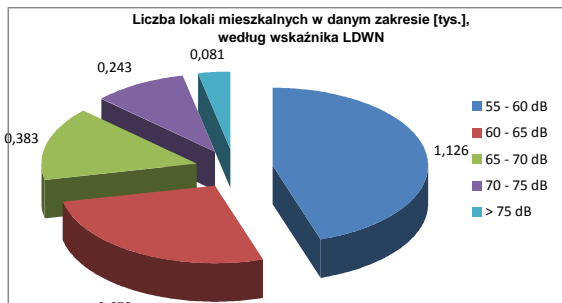
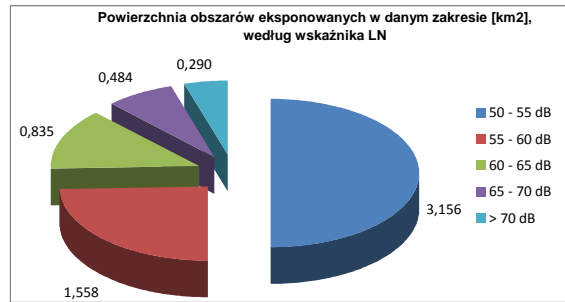
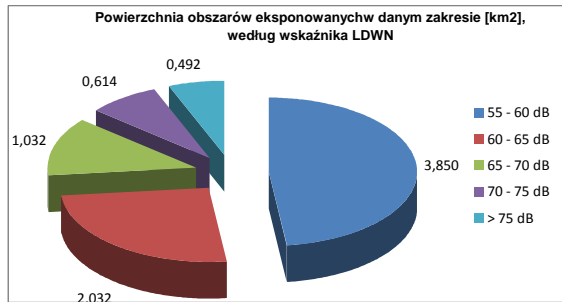
Tab. 260. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – droga krajowa nr 12

wskaźnik L_{DWN} poziomy dźwięku w środowisku	droga krajowa nr 12				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	3,850	2,032	1,032	0,614	0,492
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	1,126	0,673	0,383	0,243	0,081
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	3,529	2,112	1,203	0,759	0,248

Tab. 261. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – droga krajowa nr 12

wskaźnik L_N poziomy dźwięku w środowisku	droga krajowa nr 12				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	3,156	1,558	0,835	0,484	0,290

Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,955	0,536	0,311	0,168	0,021
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	2,996	1,683	0,976	0,521	0,063



Rys. 70. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N na terenie województwa wielkopolskiego dla drogi krajowej nr 12.

5.36. Droga krajowa nr 15

Tab. 262. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – DK nr 15

wskaźnik L_{DWN}	droga krajowa nr 15				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	0,330	0,219	0,078	0,042	0,009
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,228	0,147	0,097	0,044	0,004
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,858	0,549	0,372	0,176	0,016
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	2	1	1	2	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	4	2	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tab. 263. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – DK nr 15

wskaźnik L_N	droga krajowa nr 15				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	0,323	0,218	0,088	0,035	0,000
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,246	0,176	0,116	0,027	0,000
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,915	0,655	0,440	0,104	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	4	1	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

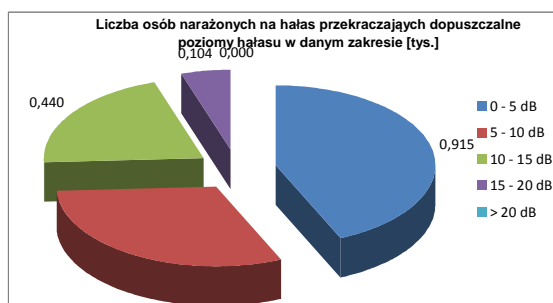
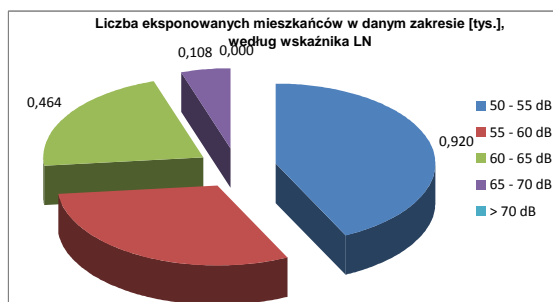
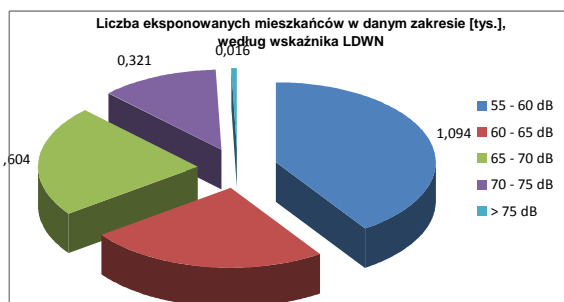
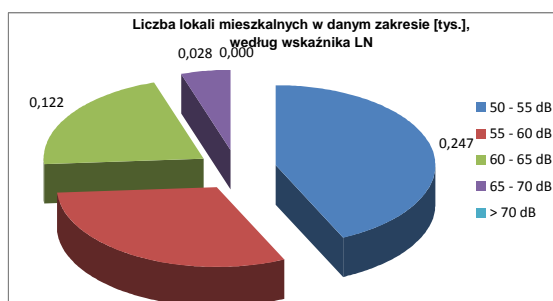
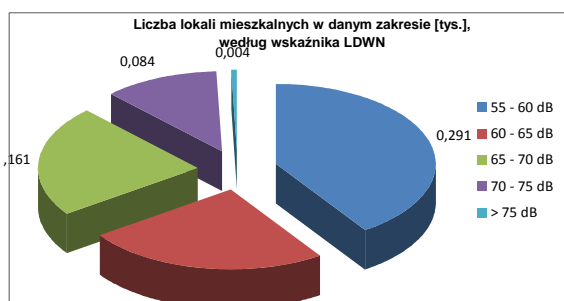
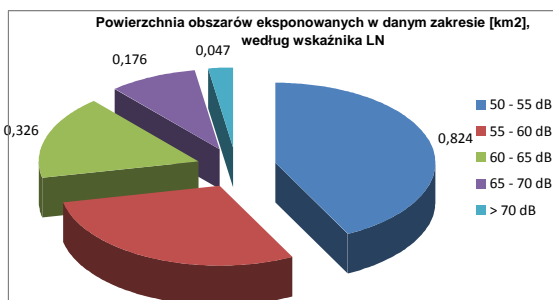
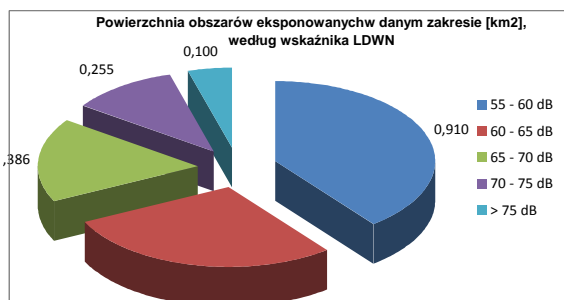
Tab. 264. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – droga krajowa nr 15

wskaźnik L_{DWN} poziomy dźwięku w środowisku	droga krajowa nr 15				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	0,910	0,652	0,386	0,255	0,100
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,291	0,177	0,161	0,084	0,004
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	1,094	0,655	0,604	0,321	0,016

Tab. 265. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – droga krajowa nr 15

wskaźnik L_N poziomy dźwięku w środowisku	droga krajowa nr 15				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	0,824	0,563	0,326	0,176	0,047

Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,247	0,176	0,122	0,028	0,000
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,920	0,655	0,464	0,108	0,000



Rys. 71. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika LDWN i LN na terenie województwa wielkopolskiego dla drogi krajowej nr 15.

5.37. Droga krajowa nr 30

Tab. 266. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – DK nr 30

wskaźnik L_{DWN}	droga krajowa nr 30				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	0,117	0,112	0,073	0,027	0,010
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,039	0,020	0,004	0,001	0,000
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,117	0,060	0,012	0,003	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tab. 267. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – DK nr 30

wskaźnik L_N	droga krajowa nr 30				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	0,120	0,100	0,047	0,013	0,007
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,036	0,008	0,001	0,000	0,000
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,107	0,025	0,003	0,000	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

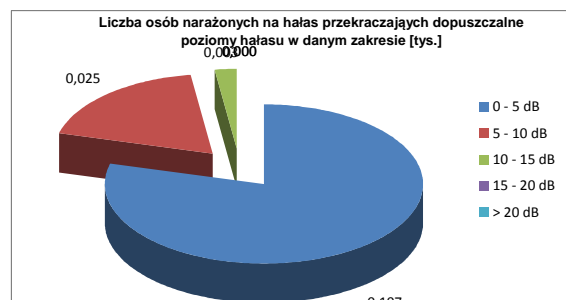
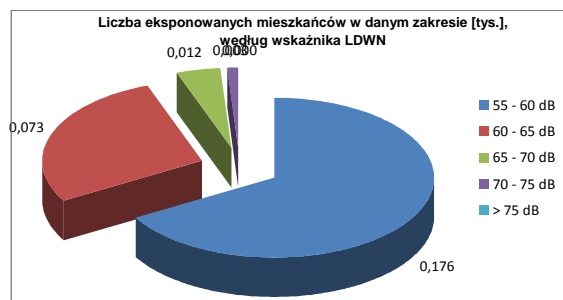
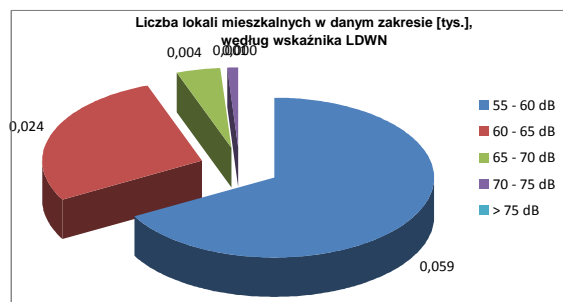
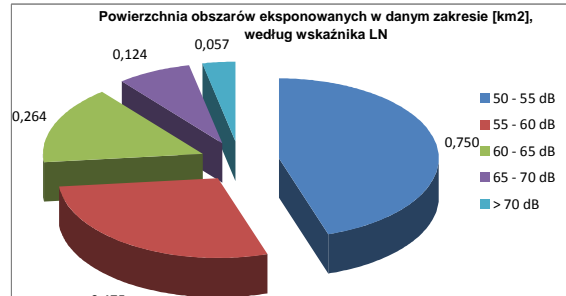
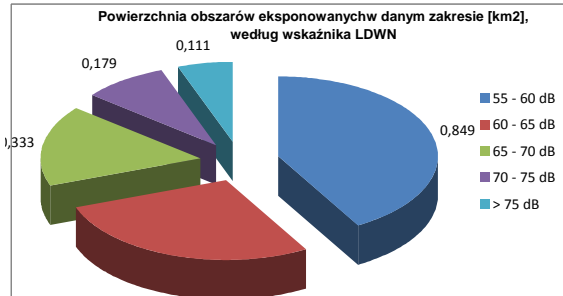
Tab. 268. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – droga krajowa nr 30

wskaźnik L_{DWN} poziomy dźwięku w środowisku	droga krajowa nr 30				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	0,849	0,565	0,333	0,179	0,111
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,059	0,024	0,004	0,001	0,000
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,176	0,073	0,012	0,003	0,000

Tab. 269. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – droga krajowa nr 30

wskaźnik L_N poziomy dźwięku w środowisku	droga krajowa nr 30				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	0,750	0,475	0,264	0,124	0,057
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,037	0,008	0,001	0,000	0,000

Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,110	0,025	0,003	0,000	0,000
--	-------	-------	-------	-------	-------



Rys. 72. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N na terenie województwa wielkopolskiego dla drogi krajowej nr 30.

5.38. Droga krajowa nr 33

Tab. 270. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – DK nr 33

wskaźnik L_{DWN}	droga krajowa nr 33				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	0,379	0,193	0,087	0,049	0,003
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,271	0,179	0,167	0,101	0,018
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,787	0,521	0,483	0,295	0,054
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	4	2	1	1	4
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	7	7	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tab. 271. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – DK nr 33

wskaźnik L_N	droga krajowa nr 33				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	0,323	0,133	0,071	0,034	0,006
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,280	0,193	0,197	0,135	0,012
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,814	0,560	0,572	0,394	0,035
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	7	4	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

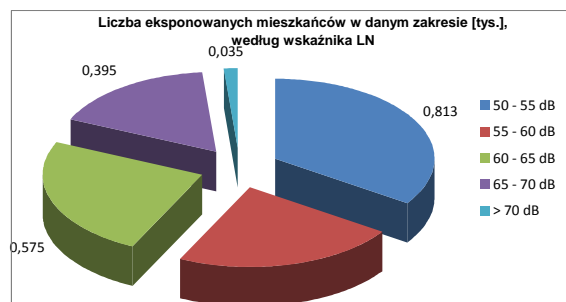
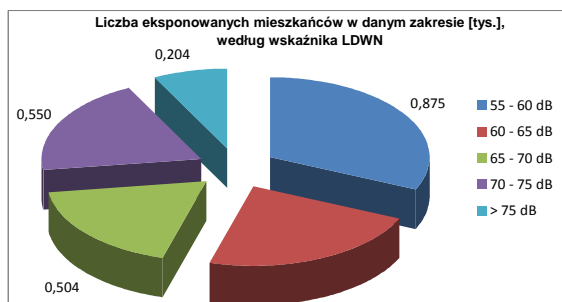
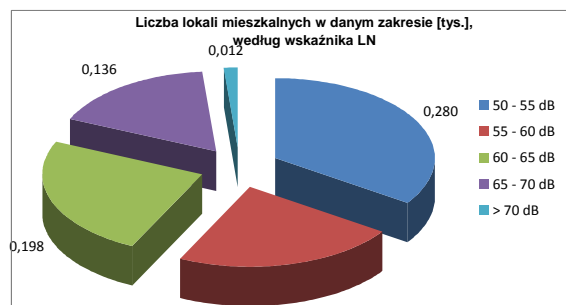
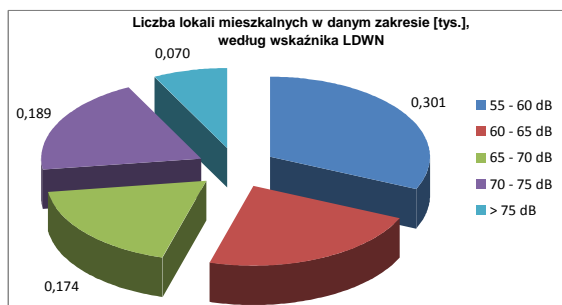
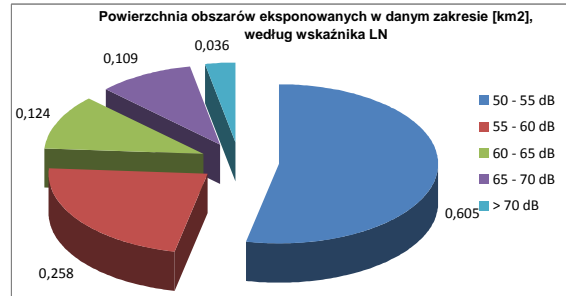
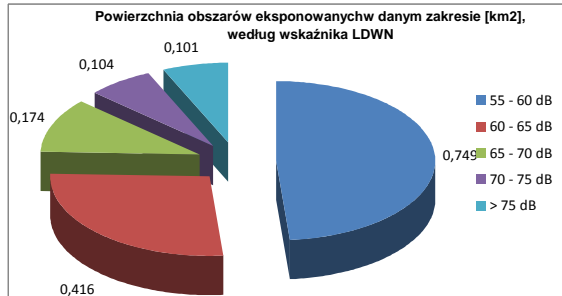
Tab. 272. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – droga krajowa nr 33

wskaźnik L_{DWN} poziomy dźwięku w środowisku	droga krajowa nr 33				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	0,749	0,416	0,174	0,104	0,101
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,301	0,216	0,174	0,189	0,070
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,875	0,628	0,504	0,550	0,204

Tab. 273. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – droga krajowa nr 33

wskaźnik L_N poziomy dźwięku w środowisku	droga krajowa nr 33				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	0,605	0,258	0,124	0,109	0,036
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,280	0,185	0,198	0,136	0,012

Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,813	0,535	0,575	0,395	0,035
--	-------	-------	-------	-------	-------



Rys. 73. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N na terenie województwa wielkopolskiego dla drogi krajowej nr 33.

5.39. Droga krajowa nr 34

Tab. 274. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – DK nr 34

wskaźnik L_{DWN}	droga krajowa nr 34				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		Zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	0,109	0,049	0,030	0,033	0,004
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,125	0,097	0,074	0,010	0,000
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,392	0,309	0,235	0,030	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	2	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tab. 275. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – DK nr 34

wskaźnik L_N	droga krajowa nr 34				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	0,086	0,036	0,027	0,026	0,000
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,113	0,118	0,101	0,036	0,000
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,360	0,375	0,323	0,115	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

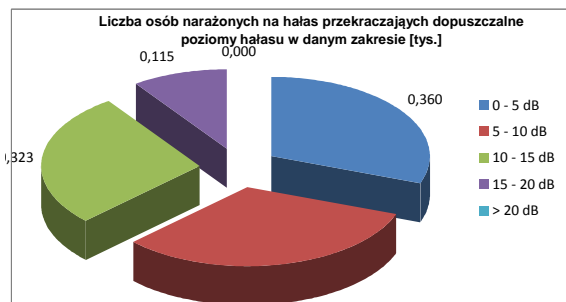
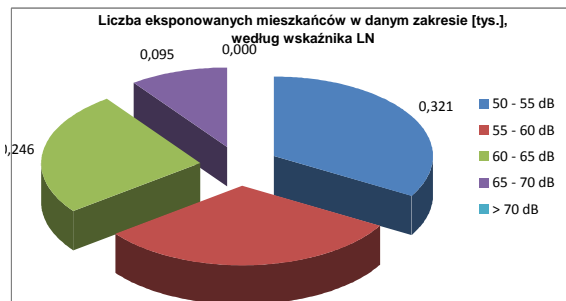
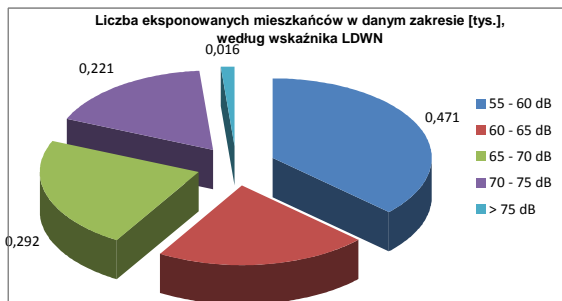
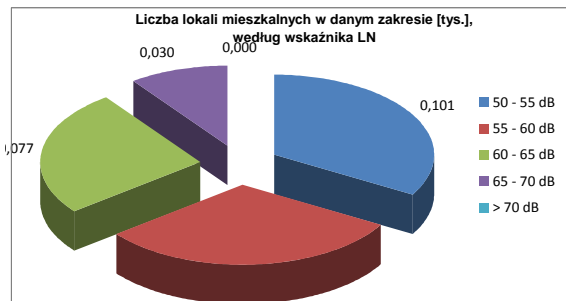
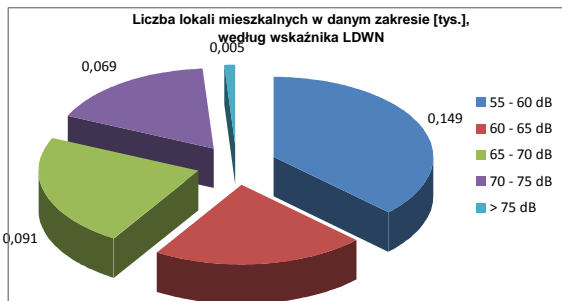
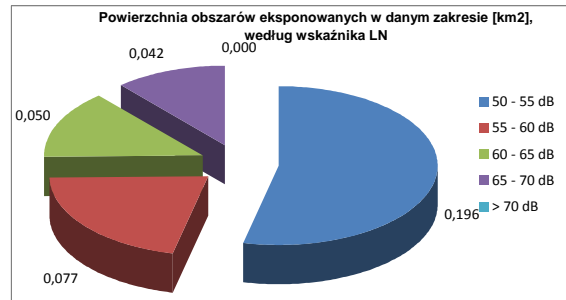
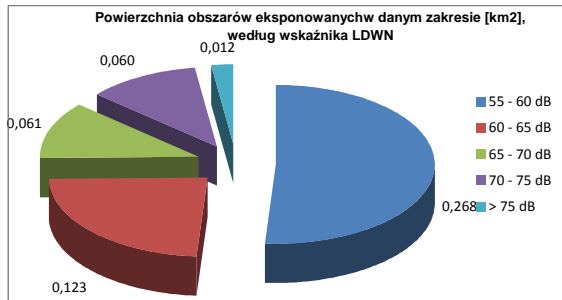
Tab. 276. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – droga krajowa nr 34

wskaźnik L_{DWN} poziomy dźwięku w środowisku	droga krajowa nr 34				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	0,268	0,123	0,061	0,060	0,012
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,149	0,087	0,091	0,069	0,005
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,471	0,278	0,292	0,221	0,016

Tab. 277. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – droga krajowa nr 34

wskaźnik L_N poziomy dźwięku w środowisku	droga krajowa nr 34				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	0,196	0,077	0,050	0,042	0,000

Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,101	0,094	0,077	0,030	0,000
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,321	0,301	0,246	0,095	0,000



Rys. 74. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika LDWN i LN na terenie województwa wielkopolskiego dla drogi krajowej nr 34.

5.40. Droga krajowa nr 35

Tab. 278. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – DK nr 35

wskaźnik L_{DWN}	droga krajowa nr 35				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km^2]	1,337	0,847	0,515	0,309	0,058
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	1,853	1,537	1,092	0,348	0,031
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	5,573	4,565	3,180	1,011	0,093
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	15	3	2	1	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	1	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tab. 279. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – DK nr 35

wskaźnik L_N	droga krajowa nr 35				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km^2]	1,452	0,819	0,531	0,355	0,016
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	2,017	1,630	1,256	0,647	0,031
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	6,076	4,883	3,686	1,875	0,097
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

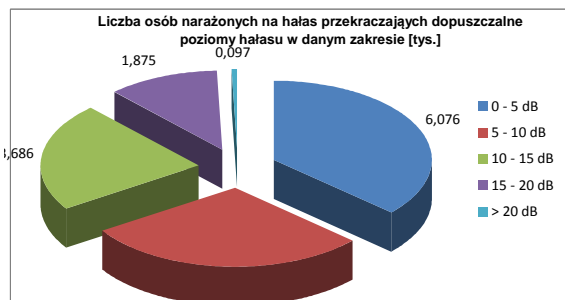
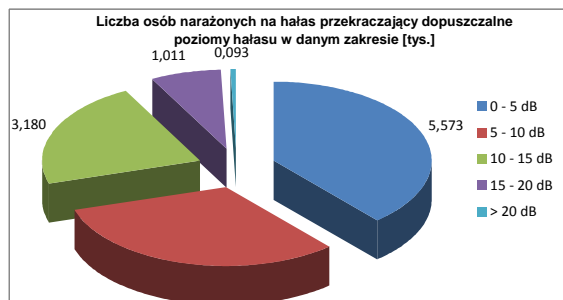
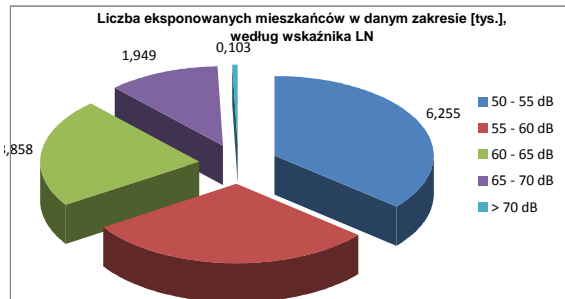
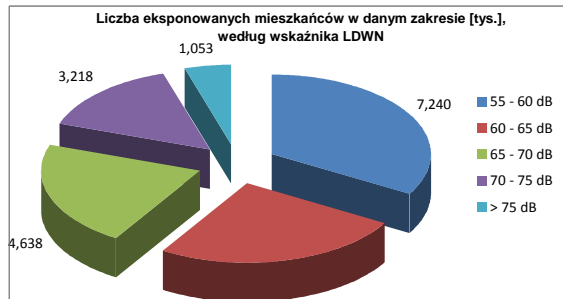
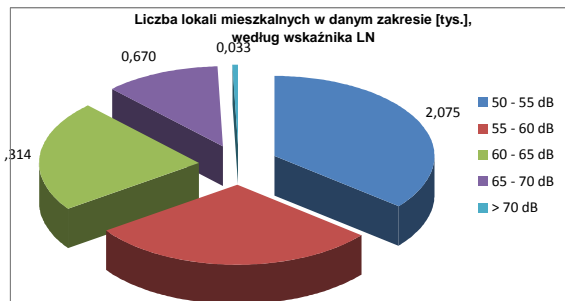
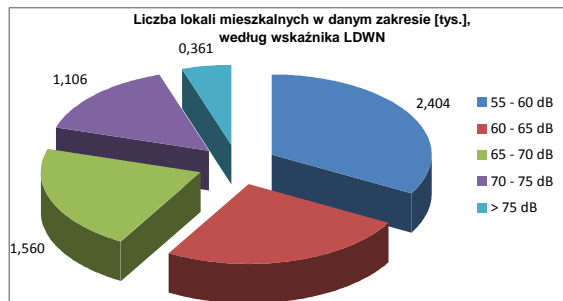
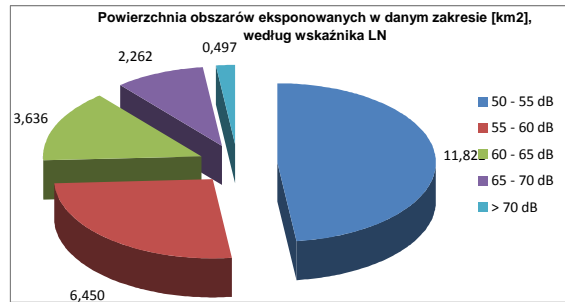
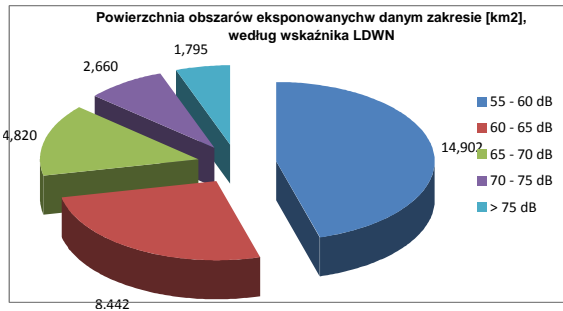
Tab. 280. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – droga krajowa nr 35

wskaźnik L_{DWN} poziomy dźwięku w środowisku	droga krajowa nr 35				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km^2]	14,902	8,442	4,820	2,660	1,795
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	2,404	1,832	1,560	1,106	0,361
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	7,240	5,513	4,638	3,218	1,053

Tab. 281. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – droga krajowa nr 35

wskaźnik L_N poziomy dźwięku w środowisku	droga krajowa nr 35				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km^2]	11,822	6,450	3,636	2,262	0,497

Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	2,075	1,704	1,314	0,670	0,033
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	6,255	5,104	3,858	1,949	0,103



Rys. 75. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika LDWN i LN na terenie województwa wielkopolskiego dla drogi krajowej nr 35.

5.41. Droga krajowa nr 94

Tab. 282. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – DK nr 94

wskaźnik L_{DWN}	droga krajowa nr 94				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	1,282	0,743	0,525	0,278	0,070
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,926	0,661	0,503	0,127	0,015
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	3,080	2,196	1,625	0,420	0,054
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	6	2	7	1	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tab. 283. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – DK nr 94

wskaźnik L_N	droga krajowa nr 94				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	1,176	0,779	0,478	0,279	0,020
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,891	0,813	0,506	0,170	0,007
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	2,964	2,680	1,652	0,563	0,025
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

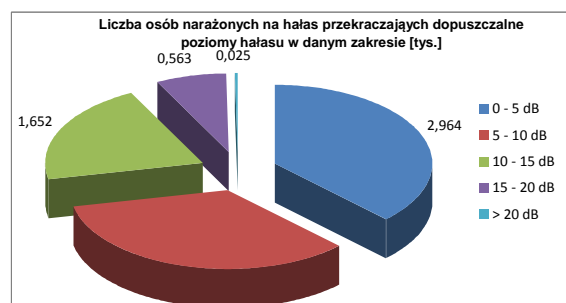
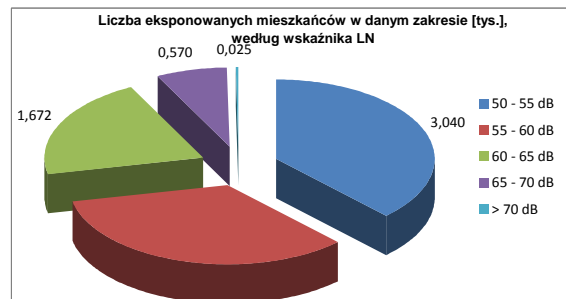
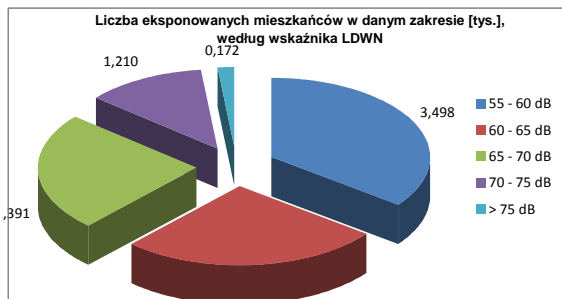
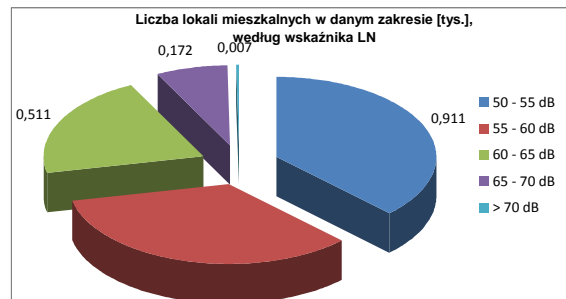
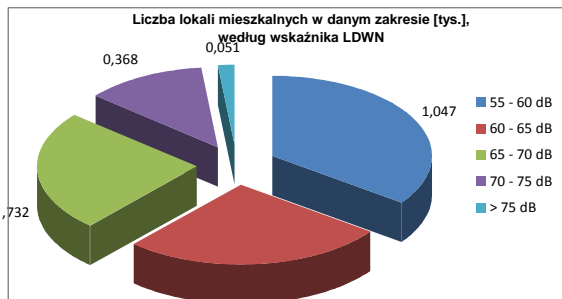
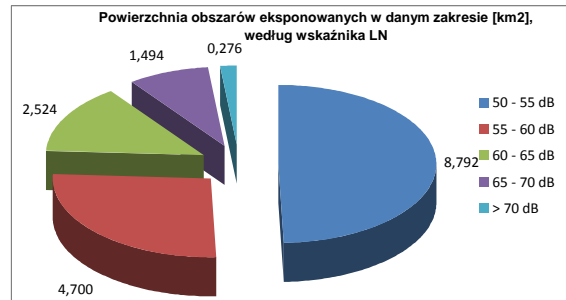
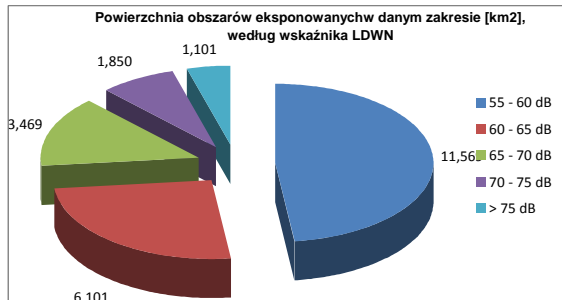
Tab. 284. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – droga krajowa nr 94

wskaźnik L_{DWN} poziomy dźwięku w środowisku	droga krajowa nr 94				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	11,569	6,101	3,469	1,850	1,101
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	1,047	0,801	0,732	0,368	0,051
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	3,498	2,672	2,391	1,210	0,172

Tab. 285. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – droga krajowa nr 94

wskaźnik L_N poziomy dźwięku w środowisku	droga krajowa nr 94				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	8,792	4,700	2,524	1,494	0,276

Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,911	0,827	0,511	0,172	0,007
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	3,040	2,730	1,672	0,570	0,025



Rys. 76. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika LDWN i LN na terenie województwa wielkopolskiego dla drogi krajowej nr 94.

5.42. Autostrada A4

Tab. 286. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – autostrada A4

wskaźnik L_{DWN}	autostrada A4				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	3,264	0,970	0,178	0,066	0,014
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	1,094	0,328	0,045	0,009	0,001
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	3,447	1,028	0,139	0,027	0,003
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	3	1	0	0	1
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	4	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tab. 287. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – autostrada A4

wskaźnik L_N	autostrada A4				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	3,496	1,033	0,166	0,060	0,018
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	1,456	0,330	0,130	0,016	0,000
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	4,639	1,030	0,409	0,049	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	4	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	1	0	0	0	0

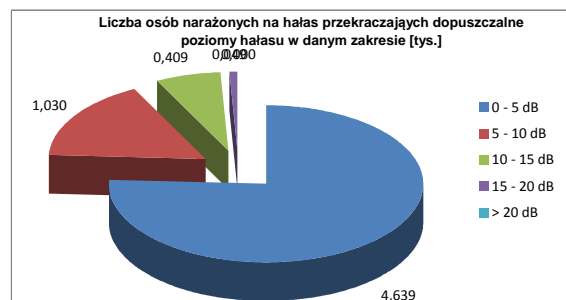
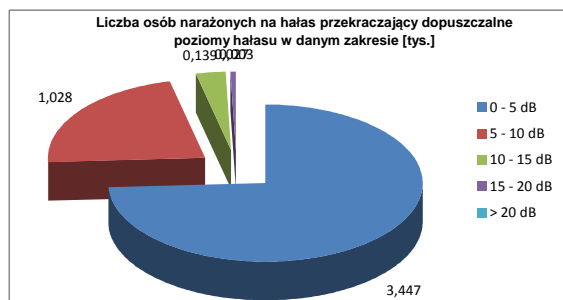
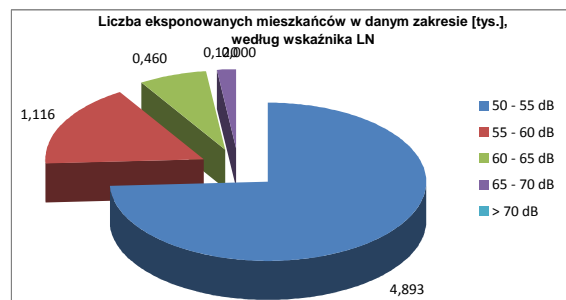
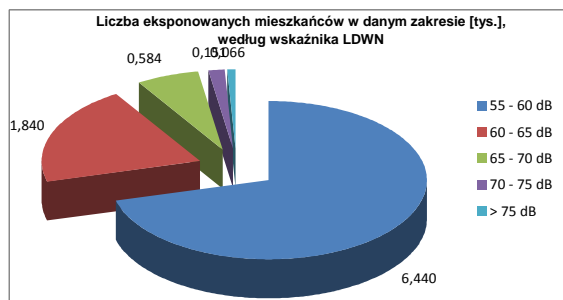
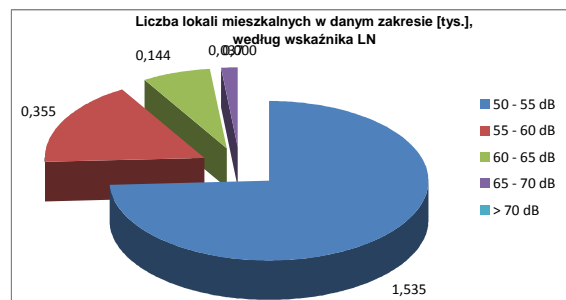
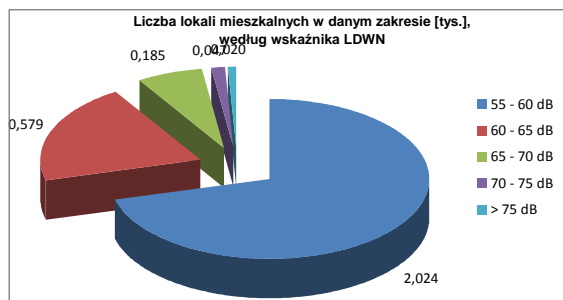
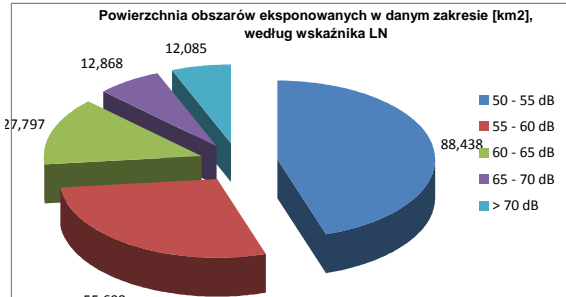
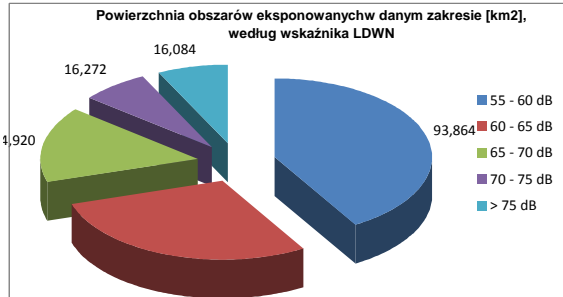
Tab. 288. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – autostrada A4

wskaźnik L_{DWN} poziomy dźwięku w środowisku	autostrada A4				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	93,864	65,300	34,920	16,272	16,084
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	2,024	0,579	0,185	0,047	0,020
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	6,440	1,840	0,584	0,151	0,066

Tab. 289. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – autostrada A4

wskaźnik L_N poziomy dźwięku w środowisku	autostrada A4				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	88,438	55,608	27,797	12,868	12,085

Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	1,535	0,355	0,144	0,037	0,000
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	4,893	1,116	0,460	0,120	0,000



Rys. 77. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N na terenie województwa wielkopolskiego dla autostrady A4.

5.43. Autostrada A18

Tab. 290. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – autostrada A18

wskaźnik L_{DWN}	autostrada A18				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	0,046	0,003	0,000	0,000	0,000
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,006	0,000	0,000	0,000	0,000
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,018	0,000	0,000	0,000	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

Tab. 291. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – autostrada A18

wskaźnik L_N	autostrada A18				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	0,037	0,000	0,000	0,000	0,000
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,002	0,000	0,000	0,000	0,000
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,006	0,000	0,000	0,000	0,000
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	0	0	0	0	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	0	0	0	0	0

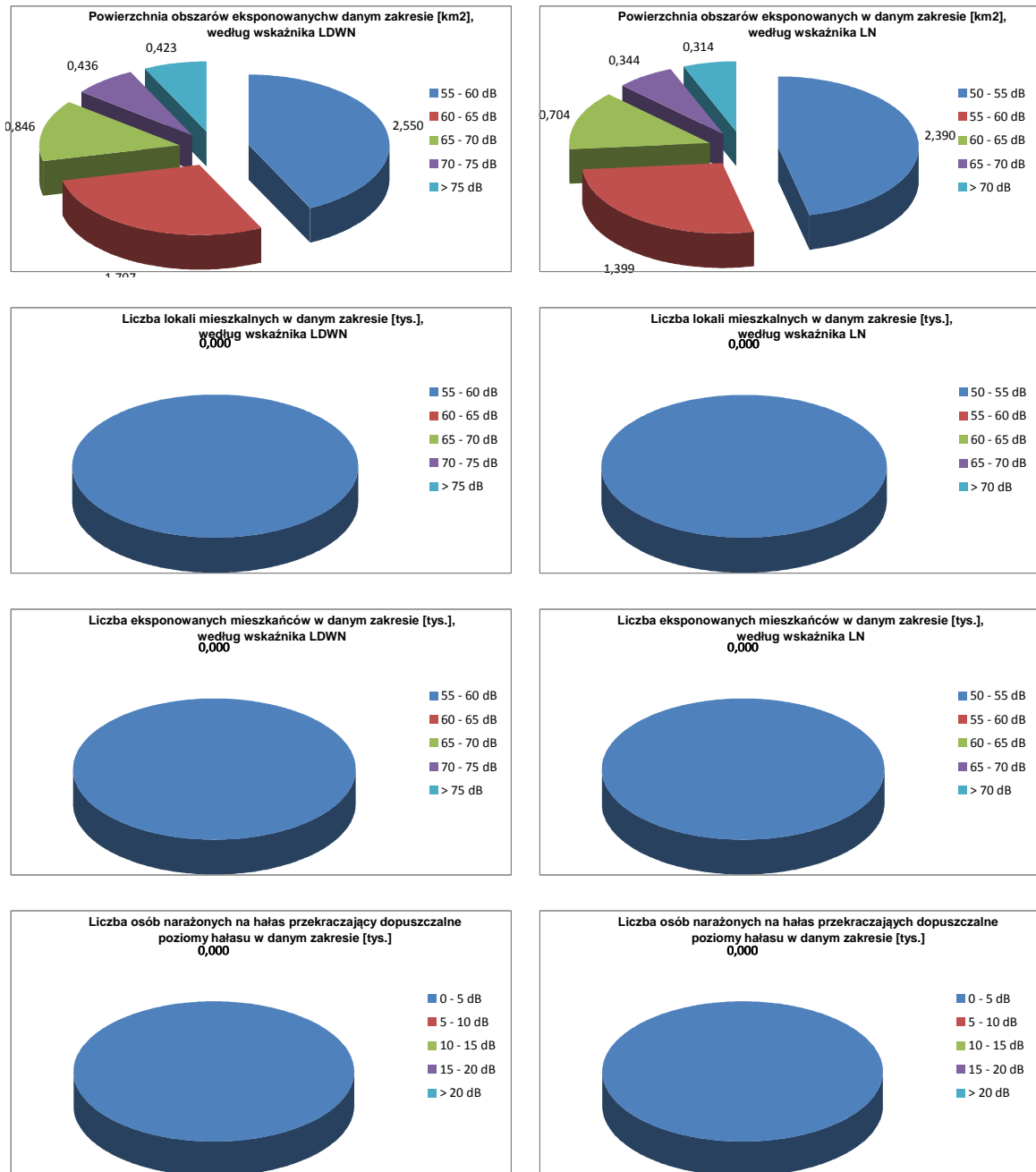
Tab. 292. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – autostrada A18

wskaźnik L_{DWN} poziomy dźwięku w środowisku	autostrada A18				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	2,550	1,707	0,846	0,436	0,423
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,006	0,000	0,000	0,000	0,000
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,018	0,000	0,000	0,000	0,000

Tab. 293. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – autostrada A18

wskaźnik L_N poziomy dźwięku w środowisku	autostrada A18				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	2,390	1,399	0,704	0,344	0,314

Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	0,002	0,000	0,000	0,000	0,000
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	0,006	0,000	0,000	0,000	0,000



Rys. 78. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N na terenie województwa wielkopolskiego dla autostrady A18.

5.44. Zestawienie zbiorcze dla województwa dolnośląskiego

W celu scharakteryzowania terenu woj. dolnośląskiego pod kątem analiz wykonanych w ramach niniejszego opracowania, poniżej przedstawiono zbiorcze zestawienia wyników, najpierw z podziałem na kolejne powiaty w zakresie analizy, a dalej zestawienie zbiorcze dla całego województwa.

W Tab. 294 - Tab. 299 przedstawiono zestawienia dla kolejnych powiatów, w odniesieniu do wartości poziomów dźwięku w środowisku wyrażonych przez wskaźniki L_{DWN} i L_N , wykonane dla:

- powierzchni obszarów eksponowanych na hałas,
- liczby lokali mieszkalnych eksponowanych na hałas,
- liczby osób eksponowanych na hałas,

zaś na Rys. 79 - Rys. 84 przedstawiono zestawienia dla: powierzchni obszarów, liczby lokali i liczby osób, ale eksponowanych na ponadnormatywne oddziaływanie hałasu, w odniesieniu do wartości dopuszczalnych poziomów dźwięku w środowisku, wyznaczonych dla wskaźników L_{DWN} i L_N . Dane do tych rysunków przedstawiono w tabelach Tab 300 – Tab. 305.

Tab. 294. Powierzchnia obszarów (km^2) eksponowanych na hałas w danym zakresie poziomów wskaźnika L_{DWN} , teren woj. dolnośląskiego

Powiat	Powierzchnia obszarów [km^2]				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
bolesławiecki	21,423	13,073	6,811	2,918	2,914
dzierżoniowski	4,228	1,965	1,037	0,594	0,333
gólgowski	4,756	2,435	1,219	0,705	0,550
jaworski	7,521	5,011	2,648	1,275	1,149
grodzki Jelenia Góra	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
jeleniogórski	0,643	0,314	0,178	0,124	0,007
kamiennogórski	0,332	0,163	0,106	0,085	0,000
kłodzki	10,684	6,962	3,704	1,943	1,604
grodzki Legnica	2,228	1,490	0,709	0,312	0,216
legnicki	20,202	12,445	6,411	3,038	2,857
lubański	0,110	0,069	0,052	0,037	0,000
lubiński	9,244	4,969	2,454	1,362	1,190
milicki	0,274	0,151	0,098	0,074	0,026
oleśnicki	15,638	8,941	4,459	2,341	1,918
oławski	10,357	7,524	4,213	2,106	1,827
polkowicki	7,802	3,962	1,891	1,025	0,818
strzeliński	5,017	3,694	1,998	0,955	0,841
średzki	17,839	11,038	5,899	2,793	2,490
świdnicki	9,450	4,701	2,622	1,518	0,899

Powiat	Powierzchnia obszarów [km ²]				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
trzebnicki	17,579	9,652	5,030	2,634	1,925
wałbrzyski	1,229	0,648	0,402	0,272	0,205
grodzki Wrocław	0,453	0,235	0,100	0,038	0,027
wrocławski	37,976	24,551	13,824	6,990	6,148
ząbkowicki	5,249	2,607	1,449	0,786	0,428
zgorzelecki	6,318	3,650	1,732	0,908	0,912
złotoryjski	5,337	3,437	1,793	0,910	0,975

 Tab. 295. Liczba lokali mieszkalnych (tys.) ekspozowanych na hałas w danym zakresie poziomów wskaźnika L_{DWN}, teren woj. dolnośląskiego

Powiat	Liczba lokali mieszkalnych [tys.]				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
bolesławiecki	0,525	0,213	0,126	0,017	0,000
dzierżoniowski	0,084	0,087	0,078	0,068	0,022
głogowski	1,146	0,697	0,402	0,243	0,081
jaworski	0,155	0,042	0,019	0,014	0,005
grodzki Jelenia Góra	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
jeleniogórski	0,022	0,008	0,005	0,000	0,000
kamiennogórski	0,230	0,182	0,154	0,080	0,000
kłodzki	1,164	0,931	0,744	0,576	0,307
grodzki Legnica	0,015	0,000	0,001	0,000	0,000
legnicki	0,420	0,192	0,045	0,023	0,009
lubański	0,034	0,019	0,003	0,000	0,000
lubiński	0,971	0,613	0,411	0,211	0,015
milicki	0,105	0,043	0,046	0,036	0,004
oleśnicki	0,392	0,206	0,125	0,089	0,054
oławski	0,725	0,544	0,501	0,286	0,036
polkowicki	0,229	0,037	0,008	0,017	0,002
strzeliński	0,083	0,005	0,000	0,000	0,000
średzki	0,238	0,120	0,078	0,037	0,010
świdnicki	1,214	0,950	0,719	0,376	0,094
trzebnicki	0,608	0,325	0,191	0,112	0,030
wałbrzyski	1,045	0,818	0,833	0,750	0,239
grodzki Wrocław	0,032	0,013	0,004	0,000	0,000
wrocławski	1,708	0,789	0,507	0,332	0,214
ząbkowicki	0,450	0,265	0,101	0,031	0,002
zgorzelecki	0,069	0,009	0,002	0,001	0,000
złotoryjski	0,023	0,009	0,001	0,000	0,000

Tab. 296. Liczba mieszkańców (tys.) eksponowanych na hałas w danym zakresie poziomów wskaźnika L_{DWN} , teren woj. dolnośląskiego

Powiat	Liczba mieszkańców [tys.]				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
bolesławiecki	1,629	0,665	0,395	0,053	0,000
dzierżoniowski	0,250	0,255	0,227	0,200	0,066
głogowski	3,589	2,187	1,260	0,759	0,248
jaworski	0,475	0,129	0,057	0,042	0,015
grodzki Jelenia Góra	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
jeleniogórski	0,066	0,024	0,015	0,000	0,000
kamiennogórski	0,675	0,534	0,454	0,237	0,000
kłodzki	3,384	2,702	2,160	1,677	0,897
grodzki Legnica	0,044	0,000	0,003	0,000	0,000
legnicki	1,309	0,591	0,138	0,069	0,027
lubański	0,102	0,058	0,009	0,000	0,000
lubiński	2,616	1,773	1,258	0,645	0,045
milicki	0,409	0,170	0,180	0,141	0,016
oleśnicki	1,247	0,675	0,414	0,286	0,168
oławski	2,323	1,764	1,621	0,929	0,118
polkowicki	0,733	0,118	0,024	0,051	0,006
strzeliński	0,263	0,015	0,000	0,000	0,000
średzki	0,947	0,471	0,304	0,148	0,040
świdnicki	3,821	3,001	2,271	1,180	0,292
trzebnicki	2,359	1,250	0,730	0,430	0,120
wałbrzyski	2,914	2,279	2,318	2,088	0,665
grodzki Wrocław	0,090	0,036	0,012	0,000	0,000
wrocławski	5,532	2,569	1,612	1,043	0,668
ząbkowicki	1,392	0,821	0,311	0,096	0,006
zgorzelecki	0,208	0,027	0,006	0,003	0,000
złotoryjski	0,069	0,027	0,003	0,000	0,000

Tab. 297. Powierzchnia obszarów (km^2) eksponowanych na hałas w danym zakresie poziomów wskaźnika L_N , teren woj. dolnośląskiego

Powiat	Powierzchnia obszarów [km^2]				
	50 - 55 dB	55 - 60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
bolesławiecki	19,181	10,947	5,350	2,267	2,228
dzierżoniowski	3,277	1,521	0,808	0,556	0,062
głogowski	3,845	1,880	0,984	0,552	0,325
jaworski	6,673	4,159	2,090	1,011	0,773
grodzki Jelenia Góra	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

Powiat	Powierzchnia obszarów [km ²]				
	50 – 55 dB	55 – 60 dB	60 – 65 dB	65 – 70 dB	> 70 dB
jeleniogórski	0,413	0,227	0,126	0,048	0,000
kamiennogórski	0,205	0,119	0,111	0,003	0,000
kłodzki	9,444	5,637	2,851	1,545	1,017
grodzki Legnica	2,074	1,200	0,548	0,230	0,148
legnicki	17,780	10,288	5,019	2,481	1,979
lubański	0,079	0,060	0,046	0,002	0,000
lubiński	7,691	3,927	1,947	1,064	0,762
milicki	0,228	0,125	0,081	0,066	0,000
oleśnicki	13,867	7,488	3,709	1,897	1,392
oławski	9,541	6,419	3,250	1,649	1,224
polkowicki	6,568	3,107	1,539	0,791	0,550
strzeliński	4,877	3,146	1,573	0,740	0,610
średzki	15,474	9,154	4,566	2,260	1,607
świdnicki	6,975	3,520	1,974	1,338	0,120
trzebnicki	15,425	8,112	4,136	2,120	1,325
wałbrzyski	0,858	0,485	0,316	0,283	0,009
grodzki Wrocław	0,415	0,179	0,064	0,027	0,020
wrocławski	34,059	20,485	10,963	5,518	4,047
ząbkowicki	4,071	2,011	1,077	0,743	0,024
zgorzelecki	5,591	2,980	1,389	0,764	0,662
złotoryjski	4,880	2,950	1,465	0,767	0,740

Tab. 298. Liczba lokali mieszkalnych (tys.) eksponowanych na hałas w danym zakresie poziomów wskaźnika L_N, teren woj. dolnośląskiego

Powiat	Liczba lokali mieszkalnych [tys.]				
	50 – 55 dB	55 – 60 dB	60 – 65 dB	65 – 70 dB	> 70 dB
bolesławiecki	0,427	0,173	0,100	0,002	0,000
dzierżoniowski	0,083	0,079	0,074	0,059	0,003
gólgowski	0,974	0,566	0,315	0,168	0,021
jaworski	0,125	0,025	0,021	0,006	0,001
grodzki Jelenia Góra	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
jeleniogórski	0,014	0,005	0,001	0,000	0,000
kamiennogórski	0,189	0,168	0,112	0,005	0,000
kłodzki	1,090	0,867	0,670	0,485	0,129
grodzki Legnica	0,008	0,001	0,000	0,000	0,000
legnicki	0,348	0,139	0,022	0,018	0,004
lubański	0,019	0,007	0,000	0,000	0,000
lubiński	0,725	0,546	0,329	0,105	0,007
milicki	0,069	0,045	0,043	0,020	0,000

Powiat	Liczba lokali mieszkalnych [tys.]				
	50 – 55 dB	55 – 60 dB	60 – 65 dB	65 – 70 dB	> 70 dB
oleśnicki	0,307	0,147	0,102	0,064	0,035
oławski	0,644	0,554	0,394	0,132	0,003
polkowicki	0,149	0,016	0,011	0,013	0,000
strzeliński	0,041	0,002	0,000	0,000	0,000
średzki	0,187	0,103	0,052	0,022	0,004
świdnicki	1,073	0,857	0,484	0,227	0,010
trzebnicki	0,525	0,274	0,140	0,062	0,020
wałbrzyski	0,892	0,816	0,822	0,455	0,009
grodzki Wrocław	0,021	0,014	0,001	0,000	0,000
wrocławski	1,380	0,636	0,405	0,294	0,082
ząbkowicki	0,399	0,170	0,068	0,008	0,000
zgorzelecki	0,045	0,004	0,002	0,000	0,000
złotoryjski	0,013	0,004	0,001	0,000	0,000

 Tab. 299. Liczba mieszkańców (tys.) ekspozowanych na hałas w danym zakresie
 poziomów wskaźnika L_N , teren woj. dolnośląskiego

Powiat	Liczba mieszkańców [tys.]				
	50 – 55 dB	55 – 60 dB	60 – 65 dB	65 – 70 dB	> 70 dB
bolesławiecki	1,327	0,540	0,312	0,005	0,000
dzierżoniowski	0,246	0,231	0,216	0,175	0,009
głogowski	3,054	1,776	0,988	0,521	0,063
jaworski	0,384	0,076	0,063	0,018	0,003
grodzki Jelenia Góra	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
jeleniogórski	0,042	0,015	0,003	0,000	0,000
kamiennogórski	0,554	0,493	0,331	0,015	0,000
kłodzki	3,163	2,519	1,948	1,412	0,379
grodzki Legnica	0,023	0,003	0,000	0,000	0,000
legnicki	1,082	0,424	0,066	0,054	0,012
lubański	0,057	0,022	0,000	0,000	0,000
lubiński	2,018	1,641	1,007	0,320	0,021
milicki	0,270	0,174	0,171	0,081	0,000
oleśnicki	0,982	0,482	0,335	0,199	0,109
oławski	2,074	1,795	1,277	0,430	0,009
polkowicki	0,473	0,048	0,033	0,039	0,000
strzeliński	0,130	0,006	0,000	0,000	0,000
średzki	0,744	0,406	0,203	0,088	0,016
świdnicki	3,385	2,708	1,529	0,705	0,030
trzebnicki	2,030	1,051	0,537	0,244	0,080
wałbrzyski	2,487	2,271	2,288	1,267	0,025

Powiat	Liczba mieszkańców [tys.]				
	50 – 55 dB	55 – 60 dB	60 – 65 dB	65 – 70 dB	> 70 dB
grodzki Wrocław	0,061	0,039	0,003	0,000	0,000
wrocławski	4,484	2,044	1,283	0,919	0,253
ząbkowicki	1,234	0,525	0,211	0,025	0,000
zgorzelecki	0,135	0,012	0,006	0,000	0,000
złotoryjski	0,039	0,012	0,003	0,000	0,000

Tab. 300. Powierzchnia obszarów województwa dolnośląskiego (km²) eksponowanych na oddziaływanie ponadnormatywnego hałasu, w odniesieniu do wskaźnika L_{DWN}, w zależności od wielkości przekroczenia wartości dopuszczalnej

Powiat	Powierzchnia obszarów [km ²]				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
bolesławiecki	0,200	0,026	0,017	0,008	0,003
dzierżoniowski	0,352	0,199	0,130	0,052	0,022
gólgowski	0,856	0,451	0,265	0,128	0,065
jaworski	0,561	0,322	0,159	0,056	0,003
grodzki Jelenia Góra	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
jeleniogórski	0,029	0,009	0,003	0,000	0,000
kamiennogórski	0,072	0,058	0,027	0,005	0,000
kłodzki	1,767	1,351	0,800	0,455	0,163
grodzki Legnica	0,047	0,015	0,003	0,003	0,001
legnicki	1,018	0,415	0,156	0,052	0,006
lubański	0,049	0,027	0,013	0,001	0,000
lubiński	0,642	0,367	0,216	0,068	0,008
milicki	0,134	0,082	0,037	0,035	0,009
oleśnicki	0,578	0,276	0,130	0,064	0,022
oławski	0,654	0,322	0,235	0,122	0,006
polkowicki	0,223	0,078	0,030	0,005	0,001
strzeliński	0,056	0,000	0,000	0,000	0,000
średzki	0,412	0,206	0,126	0,065	0,045
świdnicki	0,688	0,421	0,240	0,118	0,016
trzebnicki	1,239	0,566	0,219	0,083	0,018
wałbrzyski	0,406	0,272	0,192	0,149	0,010
grodzki Wrocław	0,018	0,011	0,004	0,000	0,000
wrocławski	3,759	1,502	0,617	0,322	0,094
ząbkowicki	2,433	1,088	0,604	0,310	0,173
zgorzelecki	0,174	0,105	0,060	0,027	0,010
złotoryjski	0,111	0,017	0,000	0,000	0,000

Tab. 301. Liczba lokali mieszkalnych (tys.) na terenie województwa dolnośląskiego eksponowanych na oddziaływanie ponadnormatywnego hałasu, w odniesieniu do wskaźnika L_{DWN} , w zależności od wielkości przekroczenia wartości dopuszczalnej

Powiat	Liczba lokali mieszkalnych [tys.]				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
bolesławiecki	0,224	0,126	0,017	0,000	0,000
dzierżoniowski	0,101	0,087	0,069	0,033	0,003
gólgowski	0,781	0,451	0,236	0,105	0,051
jaworski	0,141	0,038	0,017	0,011	0,002
grodzki Jelenia Góra	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
jeleniogórski	0,008	0,006	0,000	0,000	0,000
kamiennogórski	0,179	0,149	0,066	0,007	0,000
kłodzki	0,892	0,705	0,529	0,295	0,083
grodzki Legnica	0,010	0,000	0,001	0,000	0,000
legnicki	0,278	0,108	0,039	0,021	0,000
lubański	0,014	0,015	0,003	0,000	0,000
lubiński	0,663	0,420	0,214	0,018	0,001
milicki	0,064	0,042	0,038	0,029	0,004
oleśnicki	0,326	0,166	0,087	0,066	0,023
oławski	0,608	0,483	0,326	0,053	0,000
polkowicki	0,079	0,013	0,008	0,002	0,000
strzeliński	0,012	0,000	0,000	0,000	0,000
średzki	0,192	0,105	0,049	0,030	0,009
świdnicki	0,999	0,752	0,415	0,098	0,003
trzebnicki	0,531	0,275	0,148	0,065	0,012
wałbrzyski	0,798	0,794	0,713	0,236	0,000
grodzki Wrocław	0,024	0,009	0,001	0,000	0,000
wrocławski	1,242	0,511	0,363	0,219	0,050
ząbkowicki	0,279	0,110	0,042	0,003	0,000
zgorzelecki	0,033	0,007	0,001	0,001	0,000
złotoryjski	0,019	0,003	0,000	0,000	0,000

Tab. 302. Liczba mieszkańców (tys.) na terenie województwa dolnośląskiego eksponowanych na oddziaływanie ponadnormatywnego hałasu, w odniesieniu do wskaźnika L_{DWN} , w zależności od wielkości przekroczenia wartości dopuszczalnej

Powiat	Liczba mieszkańców [tys.]				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
bolesławiecki	0,697	0,395	0,053	0,000	0,000
dzierżoniowski	0,297	0,254	0,203	0,099	0,009

Powiat	Liczba mieszkańców [tys.]				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
głogowski	2,436	1,409	0,737	0,323	0,155
jaworski	0,432	0,117	0,051	0,033	0,006
grodzki Jelenia Góra	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
jeleniogórski	0,024	0,018	0,000	0,000	0,000
kamiennogórski	0,527	0,437	0,197	0,021	0,000
kłodzki	2,593	2,049	1,539	0,864	0,243
grodzki Legnica	0,030	0,000	0,003	0,000	0,000
legnicki	0,854	0,327	0,117	0,063	0,000
lubański	0,043	0,045	0,009	0,000	0,000
lubiński	2,025	1,285	0,654	0,054	0,003
milicki	0,253	0,164	0,149	0,116	0,016
oleśnicki	1,035	0,537	0,280	0,202	0,071
oławski	1,956	1,567	1,050	0,169	0,000
polkowicki	0,244	0,039	0,024	0,006	0,000
strzeliński	0,036	0,000	0,000	0,000	0,000
średzki	0,759	0,412	0,196	0,120	0,036
świdnicki	3,142	2,371	1,298	0,304	0,009
trzebnicki	2,074	1,066	0,574	0,260	0,048
wałbrzyski	2,227	2,211	1,986	0,657	0,000
grodzki Wrocław	0,069	0,027	0,003	0,000	0,000
wrocławski	3,953	1,612	1,113	0,672	0,152
ząbkowicki	0,861	0,338	0,129	0,009	0,000
zgorzelecki	0,098	0,021	0,003	0,003	0,000
złotoryjski	0,057	0,009	0,000	0,000	0,000

Tab. 303. Powierzchnia obszarów województwa dolnośląskiego (km²) eksponowanych na oddziaływanie ponadnormatywnego hałasu, w odniesieniu do wskaźnika L_N, w zależności od wielkości przekroczenia wartości dopuszczalnej

Powiat	Powierzchnia obszarów [km ²]				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
bolesławiecki	0,412	0,068	0,018	0,016	0,005
dzierżoniowski	0,382	0,212	0,136	0,070	0,006
głogowski	0,830	0,451	0,269	0,147	0,033
jaworski	0,470	0,279	0,100	0,021	0,001
grodzki Jelenia Góra	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
jeleniogórski	0,048	0,012	0,004	0,000	0,000
kamiennogórski	0,075	0,056	0,028	0,000	0,000

Powiat	Powierzchnia obszarów [km ²]				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
kłodzki	1,722	1,427	0,899	0,494	0,309
grodzki Legnica	0,060	0,018	0,010	0,003	0,003
legnicki	0,813	0,427	0,171	0,060	0,008
lubański	0,031	0,020	0,001	0,000	0,000
lubiński	0,555	0,476	0,261	0,132	0,027
milicki	0,134	0,079	0,043	0,032	0,000
oleśnicki	0,507	0,231	0,137	0,066	0,026
oławski	0,699	0,362	0,234	0,167	0,007
polkowicki	0,361	0,112	0,050	0,014	0,001
strzeliński	0,153	0,003	0,000	0,000	0,000
średzki	0,402	0,189	0,101	0,067	0,016
świdnicki	0,787	0,410	0,259	0,135	0,015
trzebnicki	1,362	0,534	0,215	0,088	0,031
wałbrzyski	0,505	0,298	0,208	0,198	0,009
grodzki Wrocław	0,024	0,010	0,002	0,000	0,000
wrocławski	3,622	1,591	0,628	0,341	0,080
ząbkowicki	1,848	0,859	0,464	0,299	0,011
zgorzelecki	0,216	0,108	0,049	0,013	0,007
złotoryjski	0,110	0,034	0,003	0,000	0,000

Tab. 304. Liczba lokali mieszkalnych (tys.) na terenie województwa dolnośląskiego eksponowanych na oddziaływanie ponadnormatywnego hałasu, w odniesieniu do wskaźnika L_N , w zależności od wielkości przekroczenia wartości dopuszczalnej

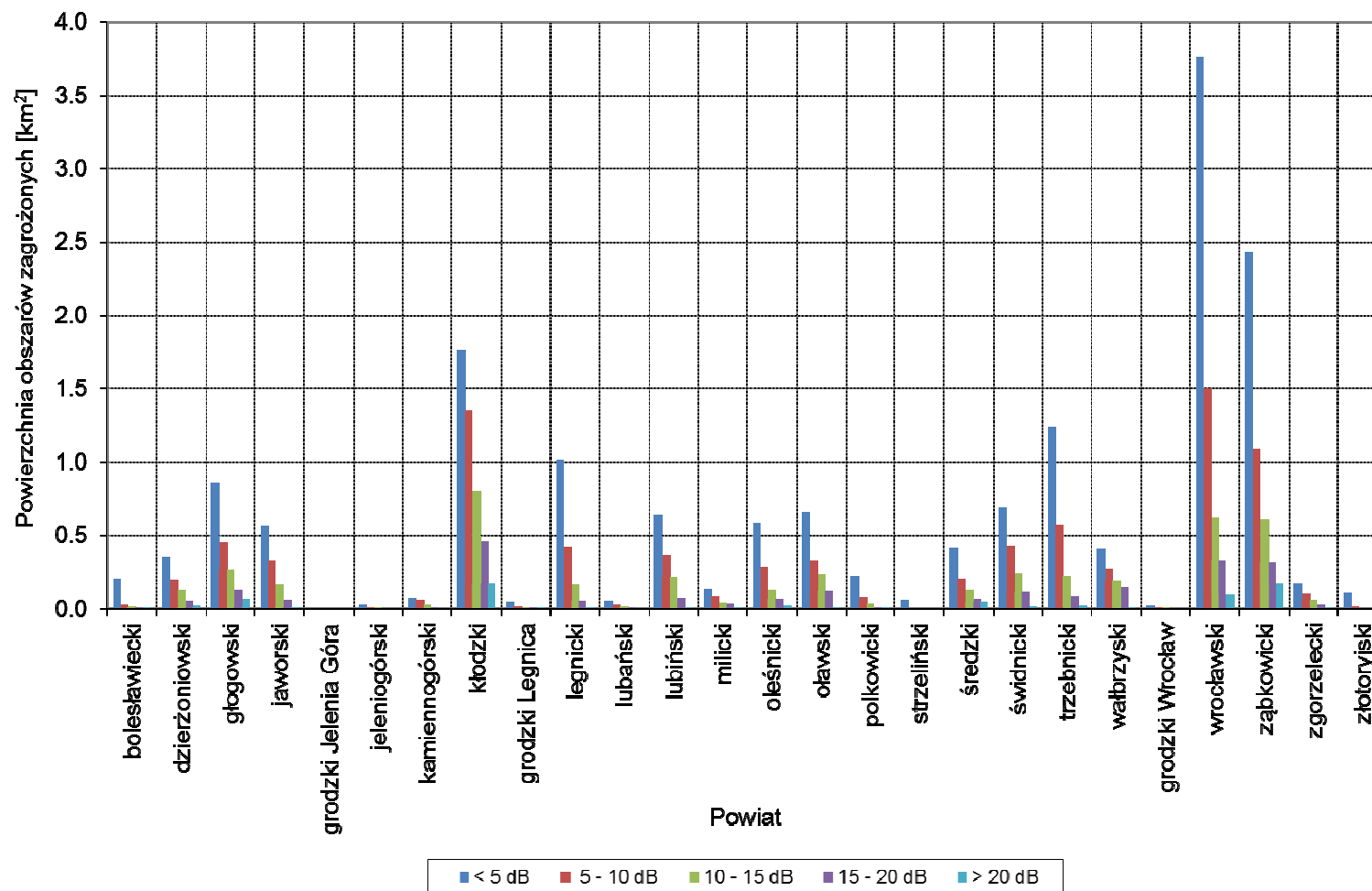
Powiat	Liczba lokali mieszkalnych [tys.]				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
bolesławiecki	0,425	0,171	0,100	0,002	0,000
dzierżoniowski	0,083	0,079	0,075	0,058	0,003
głogowski	0,959	0,559	0,313	0,167	0,021
jaworski	0,116	0,023	0,018	0,003	0,000
grodzki Jelenia Góra	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
jeleniogórski	0,014	0,005	0,001	0,000	0,000
kamiennogórski	0,185	0,164	0,092	0,004	0,000
kłodzki	1,002	0,801	0,594	0,441	0,102
grodzki Legnica	0,008	0,001	0,000	0,000	0,000
legnicki	0,287	0,127	0,023	0,016	0,003
lubański	0,018	0,007	0,000	0,000	0,000
lubiński	0,722	0,543	0,327	0,105	0,007
milicki	0,066	0,045	0,043	0,020	0,000

Powiat	Liczba lokali mieszkalnych [tys.]				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
oleśnicki	0,302	0,147	0,101	0,064	0,033
oławski	0,643	0,555	0,393	0,132	0,003
polkowicki	0,144	0,013	0,007	0,004	0,000
strzeliński	0,040	0,002	0,000	0,000	0,000
średzki	0,170	0,094	0,047	0,021	0,004
świdnicki	1,028	0,838	0,484	0,230	0,008
trzebnicki	0,519	0,266	0,131	0,056	0,016
wałbrzyski	0,876	0,763	0,779	0,441	0,009
grodzki Wrocław	0,021	0,014	0,001	0,000	0,000
wrocławski	1,299	0,560	0,332	0,240	0,065
ząbkowicki	0,398	0,170	0,068	0,008	0,000
zgorzelecki	0,044	0,004	0,002	0,000	0,000
złotoryjski	0,013	0,004	0,001	0,000	0,000

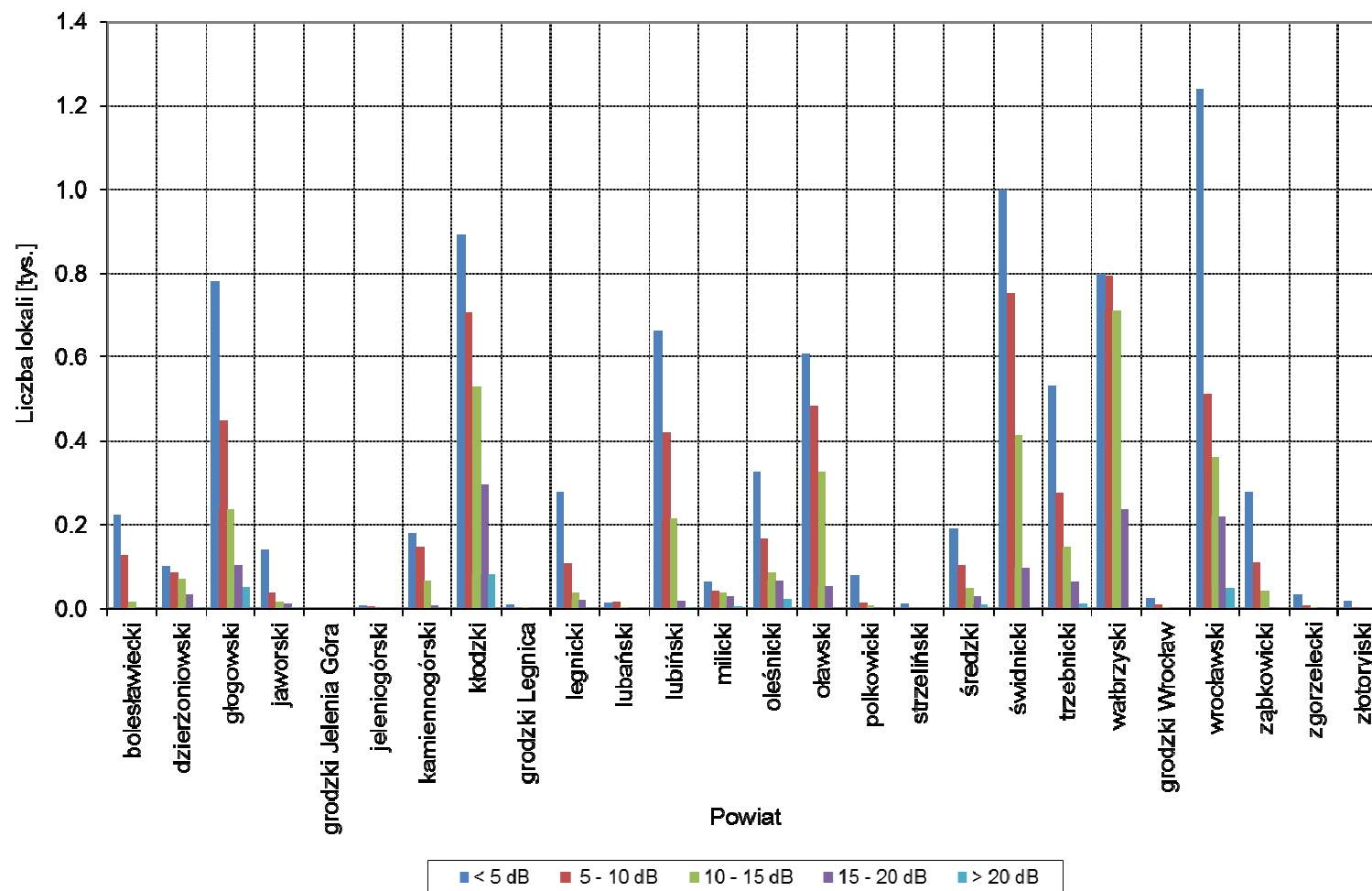
Tab. 305. Liczba mieszkańców (tys.) na terenie województwa dolnośląskiego eksponowanych na oddziaływanie ponadnormatywnego hałasu, w odniesieniu do wskaźnika L_N , w zależności od wielkości przekroczenia wartości dopuszczalnej

Powiat	Liczba mieszkańców [tys.]				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
bolesławiecki	1,322	0,533	0,312	0,005	0,000
dzierżoniowski	0,246	0,231	0,219	0,172	0,009
gólgowski	3,007	1,752	0,982	0,518	0,063
jaworski	0,357	0,070	0,054	0,009	0,000
grodzki Jelenia Góra	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
jeleniogórski	0,042	0,015	0,003	0,000	0,000
kamiennogórski	0,542	0,481	0,273	0,012	0,000
kłodzki	2,910	2,329	1,728	1,287	0,299
grodzki Legnica	0,023	0,003	0,000	0,000	0,000
legnicki	0,885	0,389	0,069	0,048	0,009
lubański	0,054	0,022	0,000	0,000	0,000
lubiński	2,208	1,662	1,001	0,320	0,021
milicki	0,258	0,174	0,171	0,081	0,000
oleśnicki	0,967	0,482	0,332	0,199	0,103
oławski	2,071	1,798	1,274	0,430	0,009
polkowicki	0,458	0,039	0,021	0,012	0,000
strzeliński	0,127	0,006	0,000	0,000	0,000
średzki	0,676	0,370	0,183	0,084	0,016
świdnicki	3,242	2,646	1,530	0,717	0,024

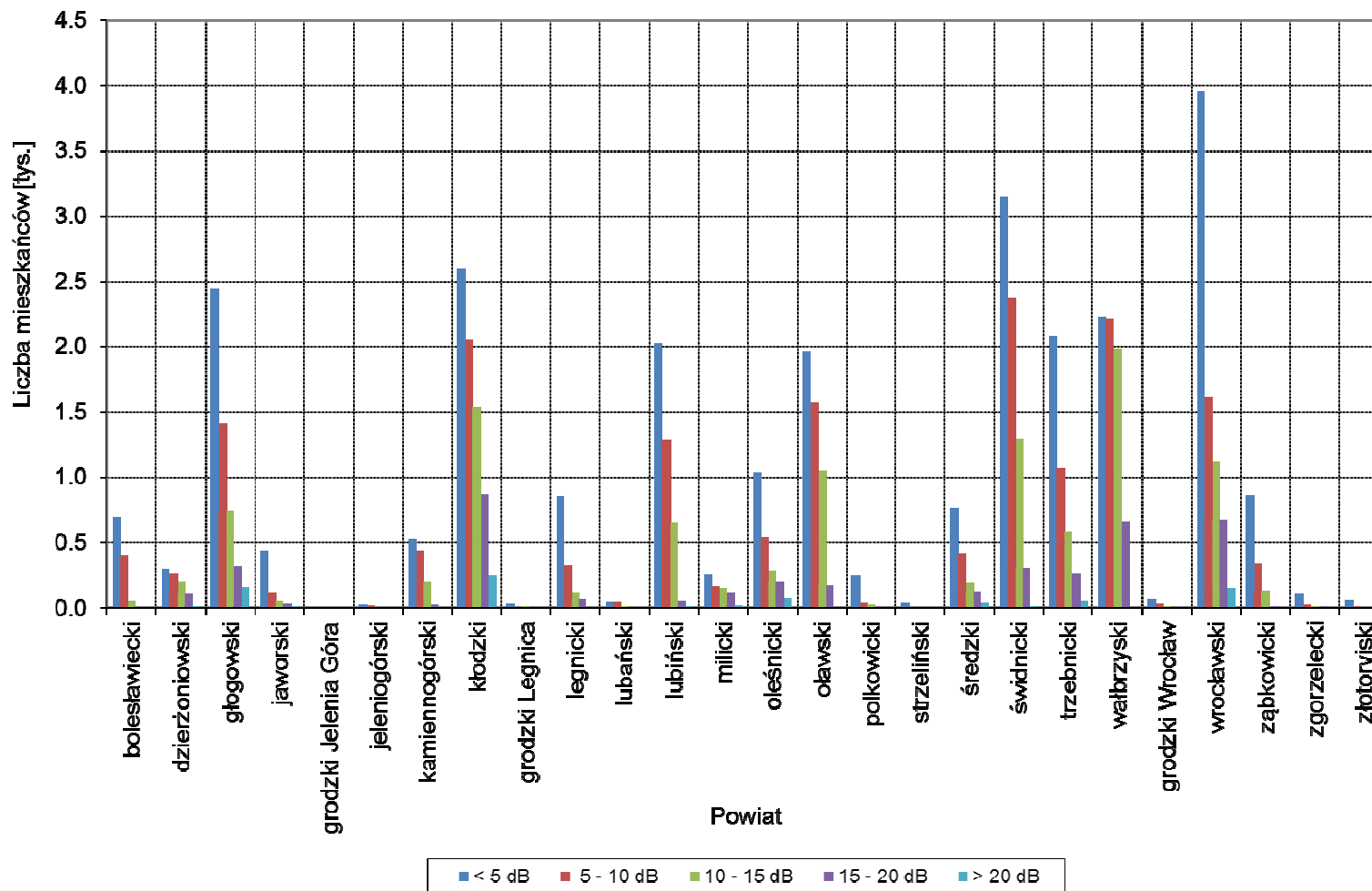
Powiat	Liczba mieszkańców [tys.]				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
trzebnicki	2,005	1,020	0,502	0,220	0,064
wałbrzyski	2,441	2,126	2,168	1,229	0,025
grodzki Wrocław	0,061	0,039	0,003	0,000	0,000
wrocławski	4,220	1,790	1,038	0,738	0,199
ząbkowicki	1,232	0,526	0,211	0,025	0,000
zgorzelecki	0,132	0,012	0,006	0,000	0,000
złotoryjski	0,039	0,012	0,003	0,000	0,000



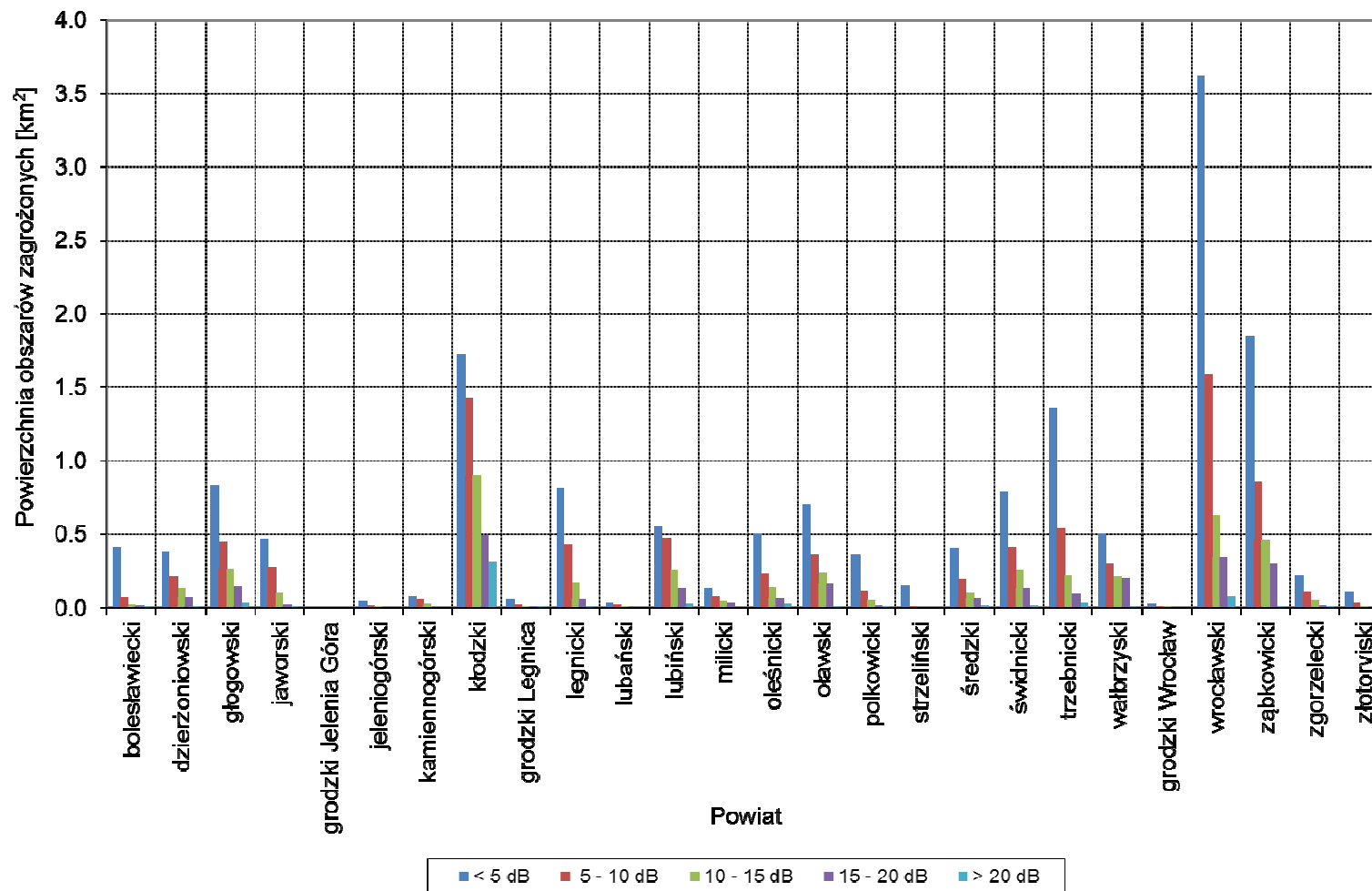
Rys. 79. Powierzchnia obszarów województwa dolnośląskiego (km²) ekspozycyjnych na oddziaływanie ponadnormatywnej hałasu, w odniesieniu do wskaźnika L_{DWN}, w zależności od wielkości przekroczenia wartości dopuszczalnej



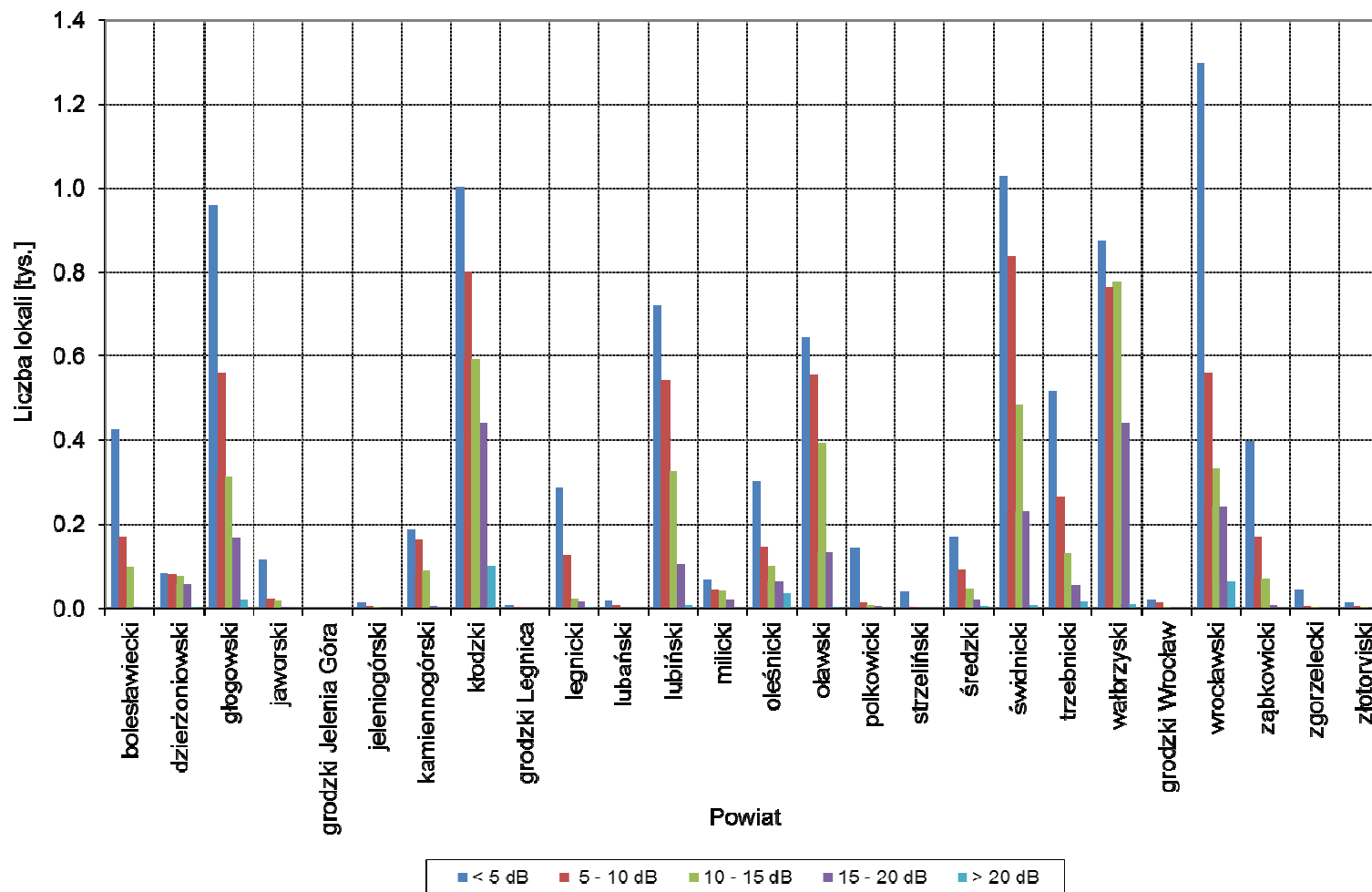
Rys. 80. Liczba lokali mieszkalnych (tys.) na terenie województwa dolnośląskiego eksponowanych na oddziaływanie ponadnormatywnego hałasu, w odniesieniu do wskaźnika L_{DWN} , w zależności od wielkości przekroczenia wartości dopuszczalnej



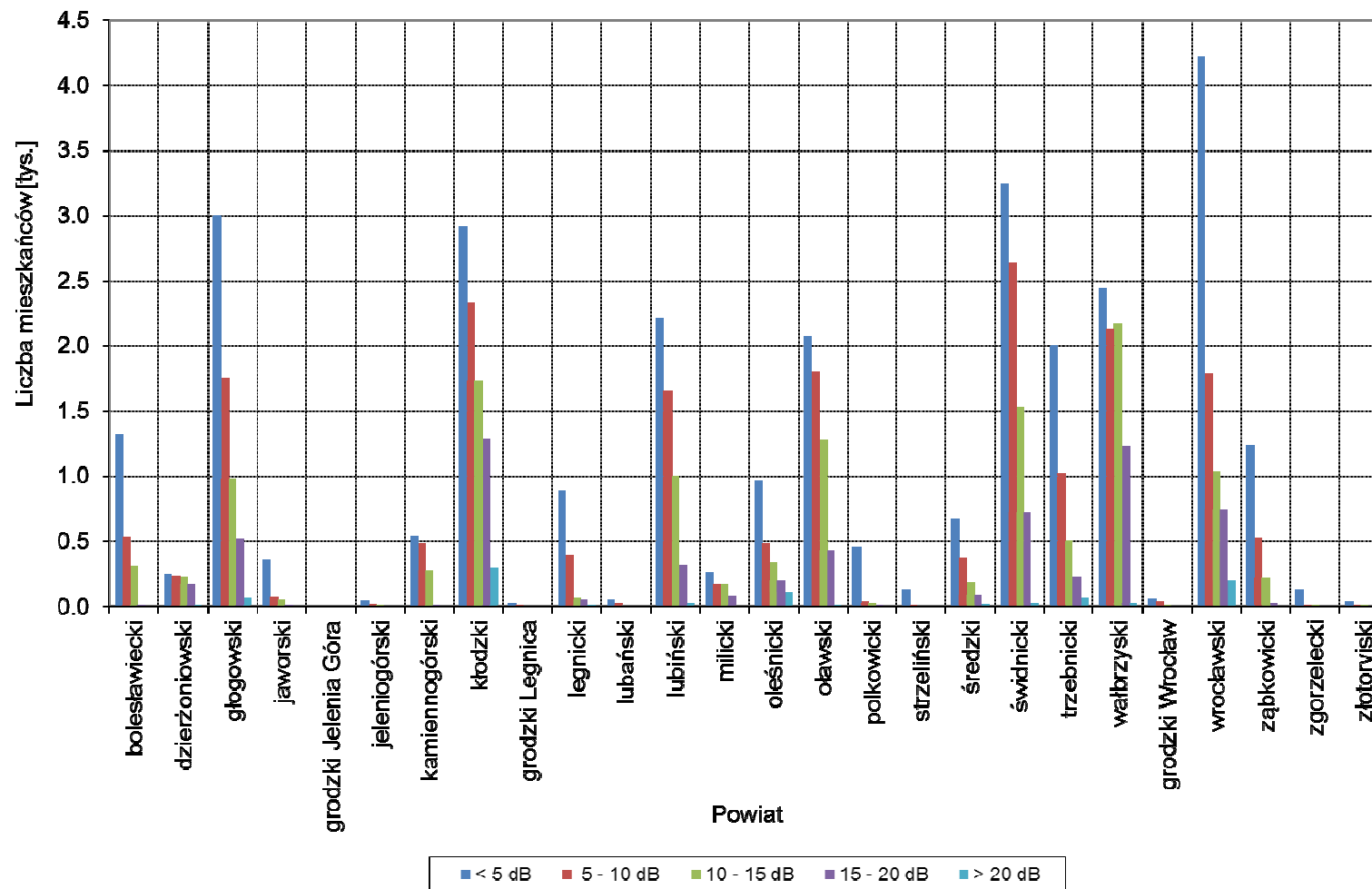
Rys. 81. Liczba mieszkańców (tys.) na terenie województwa dolnośląskiego eksponowanych na oddziaływanie ponadnormatywnego hałasu, w odniesieniu do wskaźnika L_{DWN} , w zależności od wielkości przekroczenia wartości dopuszczalnej



Rys. 82. Powierzchnia obszarów województwa dolnośląskiego (km²) ekspozycyjnych na oddziaływanie ponadnormatywnego hałasu, w odniesieniu do wskaźnika L_N, w zależności od wielkości przekroczenia wartości dopuszczalnej



Rys. 83. Liczba lokali mieszkalnych (tys.) na terenie województwa dolnośląskiego ekspozowanych na oddziaływanie ponadnormatywnego hałasu, w odniesieniu do wskaźnika L_N , w zależności od wielkości przekroczenia wartości dopuszczalnej



Rys. 84. Liczba mieszkańców (tys.) na terenie województwa dolnośląskiego ekspozowanych na oddziaływanie ponadnormatywnego hałasu, w odniesieniu do wskaźnika L_N , w zależności od wielkości przekroczenia wartości dopuszczalnej

Takie same zestawienia jak dla poszczególnych powiatów, wykonano także dla terenu całego województwa. Zestawienia te zostały wyznaczone jako suma odpowiednich wyników otrzymanych we wszystkich powiatach.

Tab. 306. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – województwo dolnośląskie

wskaźnik L_{DWN}	województwo dolnośląskie				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	16,476	8,184	4,284	2,127	0,673
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	8,498	5,376	3,383	1,293	0,242
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	26,722	16,709	10,367	3,975	0,748
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	52	18	21	14	6
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	21	11	4	4	1
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	2	2	1	0	0

Tab. 307. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – województwo dolnośląskie

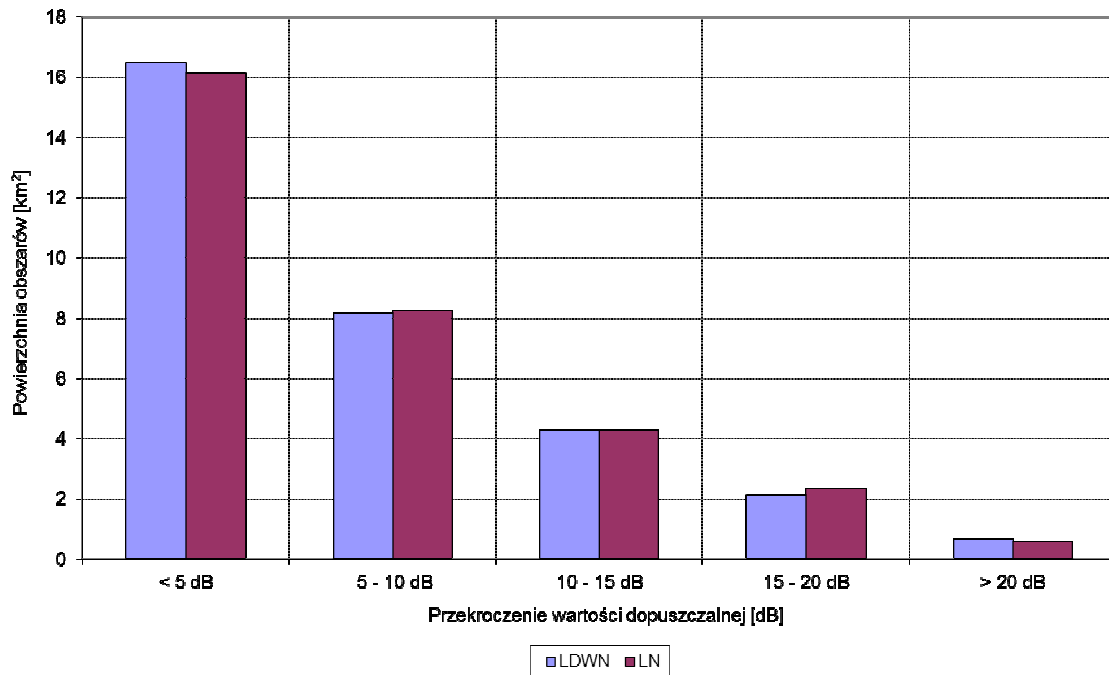
wskaźnik L_N	województwo dolnośląskie				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów narażonych w danym zakresie [km ²]	16,127	8,265	4,292	2,363	0,593
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	9,382	5,956	3,934	2,013	0,273
Liczba narażonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	29,524	18,527	12,082	6,105	0,841
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	21	7	2	5	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	3	4	0	0	0

Tab. 308. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – województwo dolnośląskie

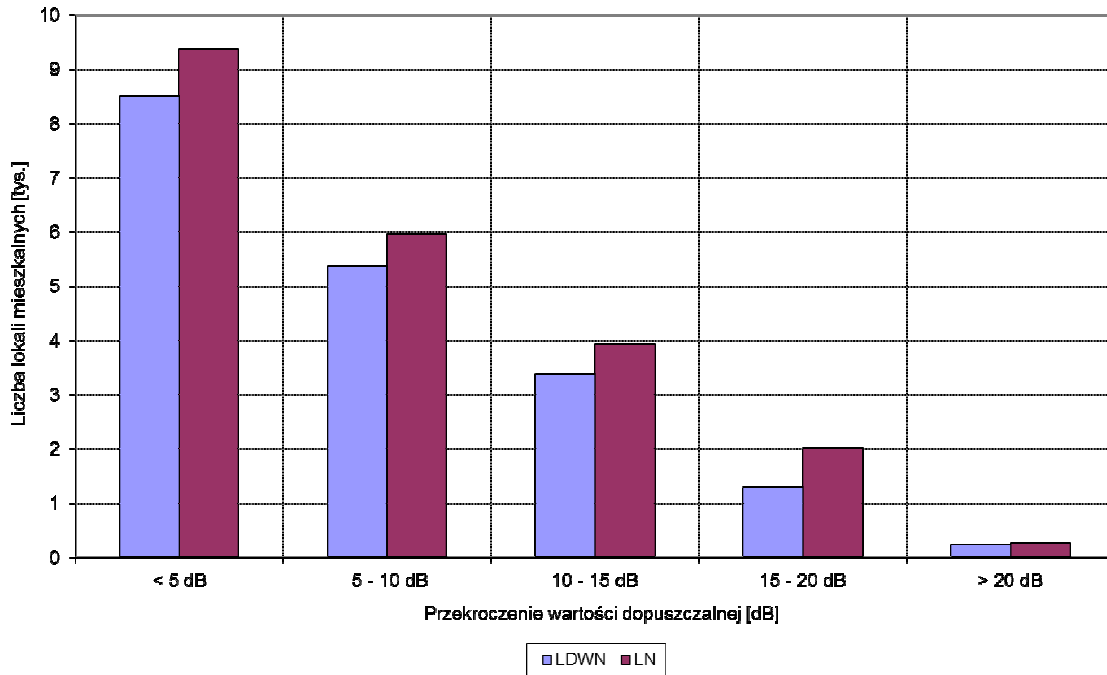
wskaźnik L_{DWN} poziomy dźwięku w środowisku	województwo dolnośląskie				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	221,888	133,687	70,838	35,743	30,258
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	11,686	7,118	5,104	3,299	1,125
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	36,446	22,141	15,781	10,077	3,399

Tab. 309. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – województwo dolnośląskie

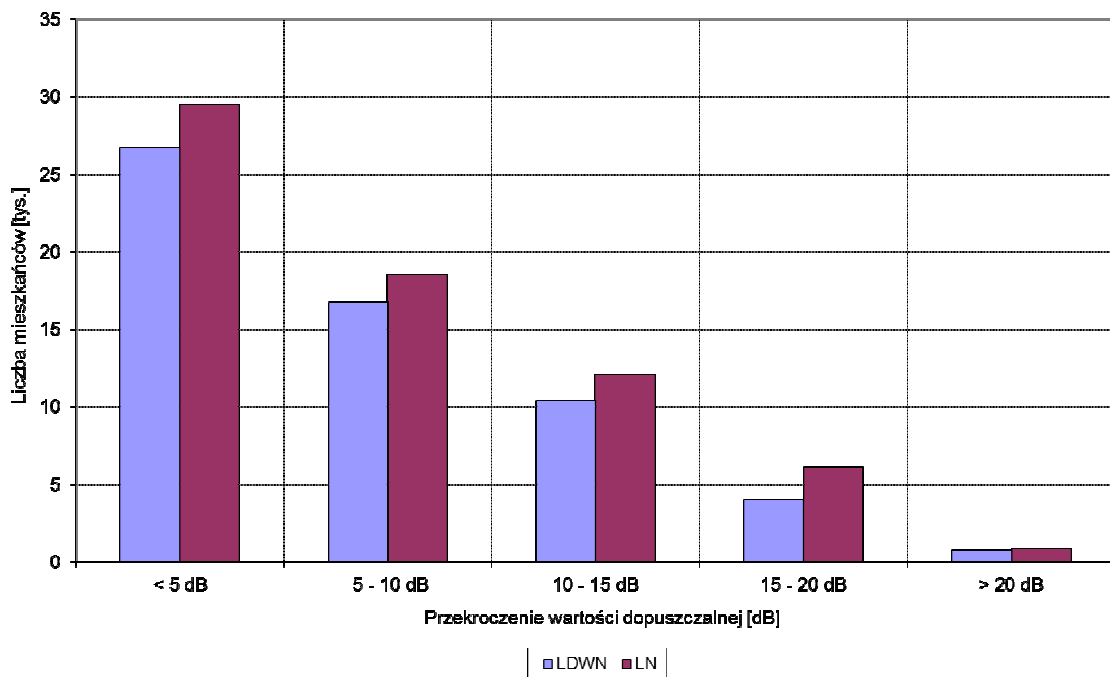
wskaźnik L_N poziomy dźwięku w środowisku	województwo dolnośląskie				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	193,491	110,124	55,982	28,721	19,623
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	9,746	6,218	4,171	2,144	0,328
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	30,479	19,314	12,813	6,517	1,009



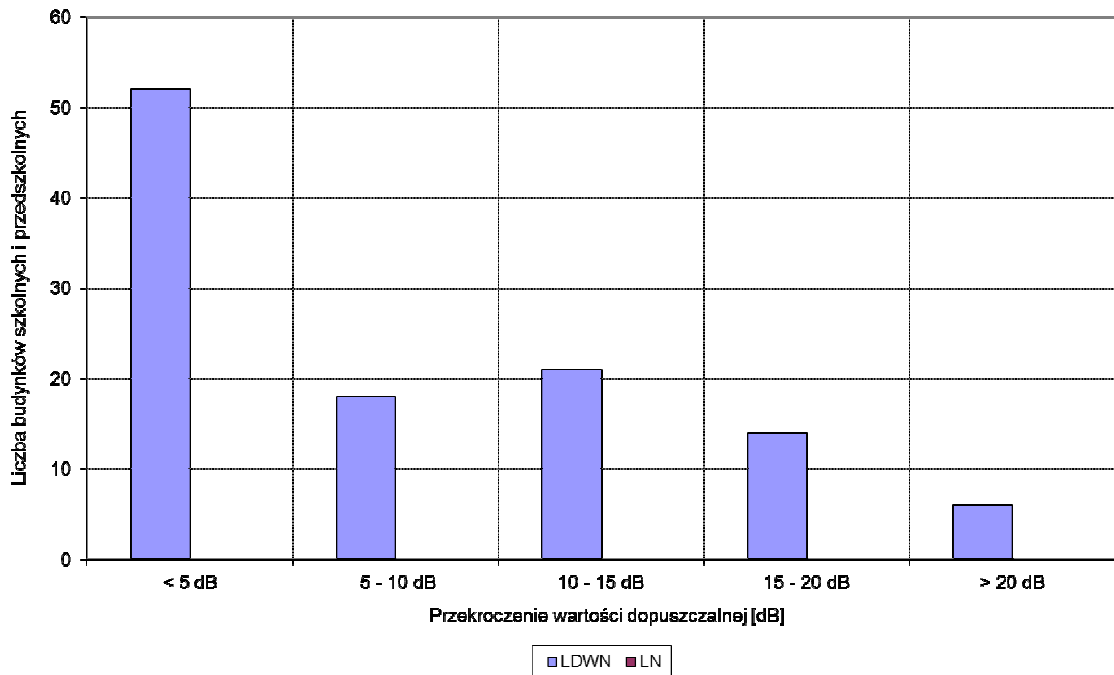
Rys. 85. Powierzchnia obszarów województwa dolnośląskiego (km²) eksponowanych na oddziaływanie ponadnormatywnego hałasu, w odniesieniu do wskaźników L_{DWN} i L_N , w zależności od wielkości przekroczenia wartości dopuszczalnej



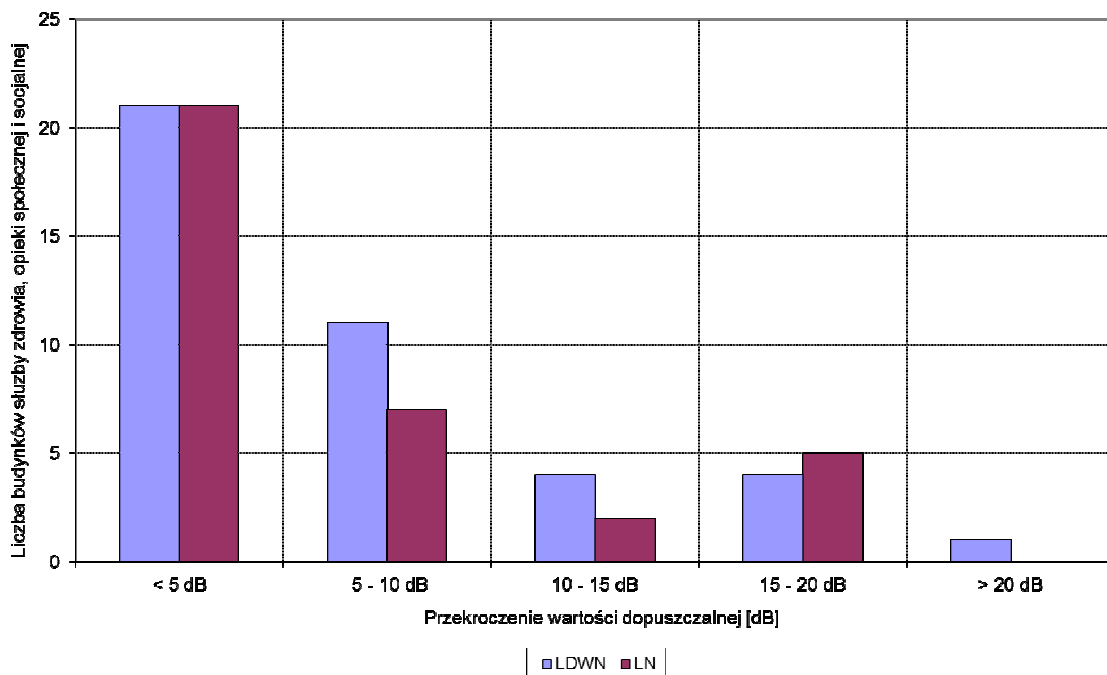
Rys. 86. Liczba lokali mieszkalnych (tys.) na terenie województwa dolnośląskiego eksponowanych na oddziaływanie ponadnormatywnego hałasu, w odniesieniu do wskaźników L_{DWN} i L_N , w zależności od wielkości przekroczenia wartości dopuszczalnej



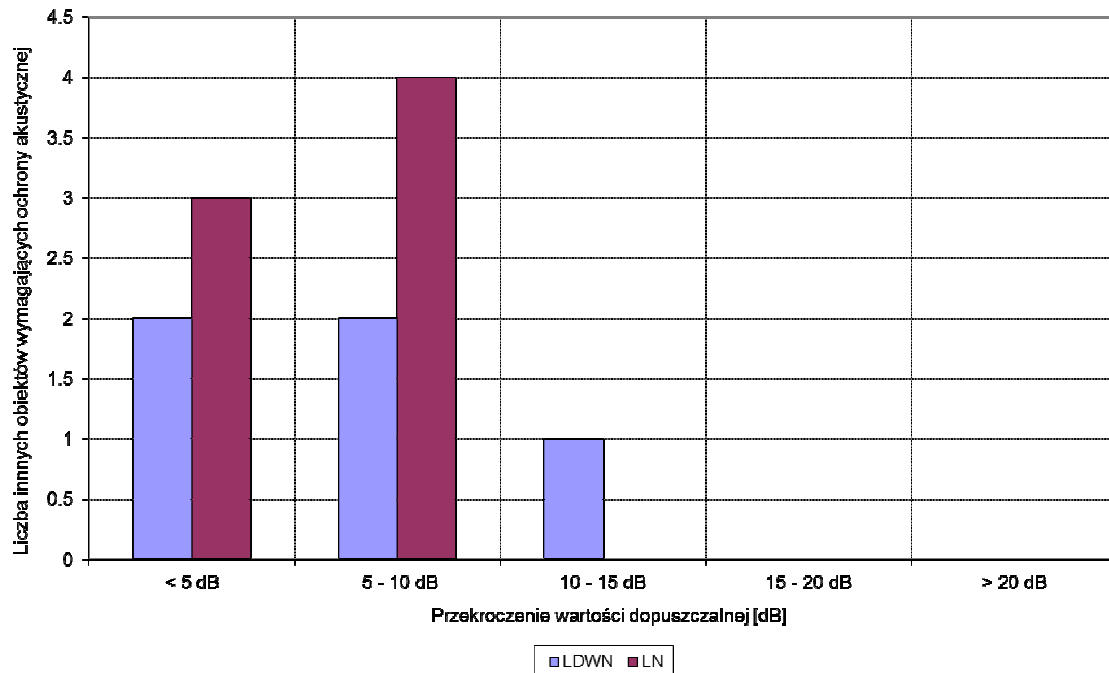
Rys. 87. Liczba mieszkańców (tys.) na terenie województwa dolnośląskiego eksponowanych na oddziaływanie ponadnormatywnego hałasu, w odniesieniu do wskaźnika L_{DWN} , w zależności od wielkości przekroczenia wartości dopuszczalnej



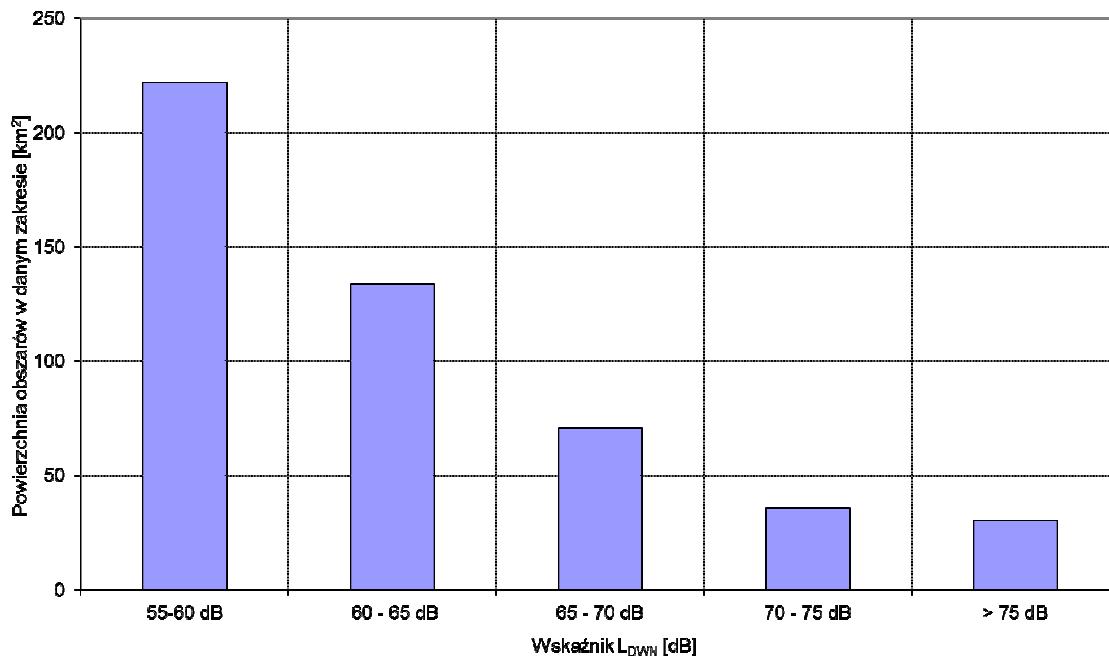
Rys. 88. Liczba szkół i przedszkoli na terenie województwa dolnośląskiego eksponowanych na oddziaływanie ponadnormatywnego hałasu, w odniesieniu do wskaźników L_{DWN} i L_N , w zależności od wielkości przekroczenia wartości dopuszczalnej



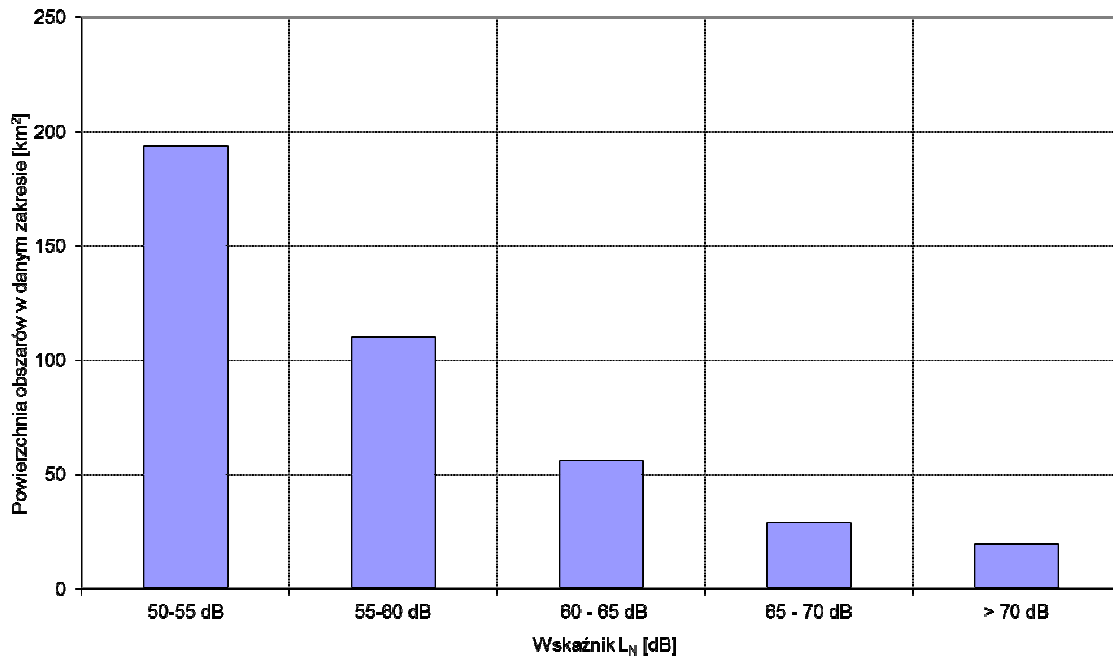
Rys. 89. Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej na terenie województwa dolnośląskiego eksponowanych na oddziaływanie ponadnormatywnego hałasu, w odniesieniu do wskaźników L_{DWN} i L_N , w zależności od wielkości przekroczenia wartości dopuszczalnej



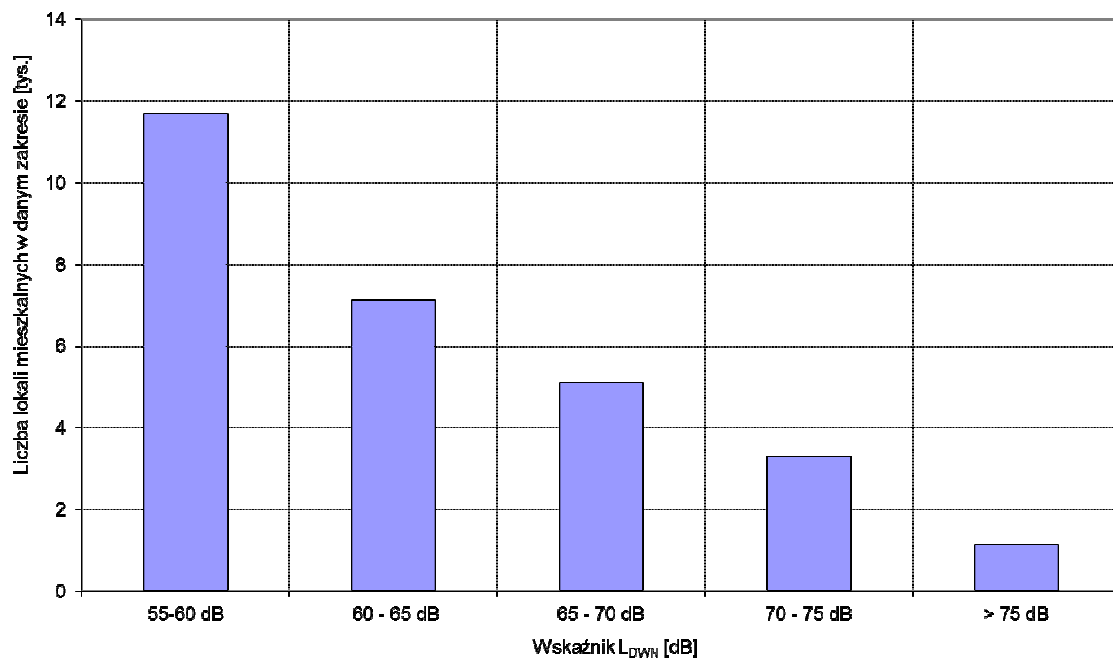
Rys. 90. Liczba innych obiektów budowlanych wymagających ochrony akustycznej na terenie województwa dolnośląskiego ekspozowanych na oddziaływanie ponadnormatywnego hałasu, w odniesieniu do wskaźników L_{DWN} i L_N , w zależności od wielkości przekroczenia wartości dopuszczalnej



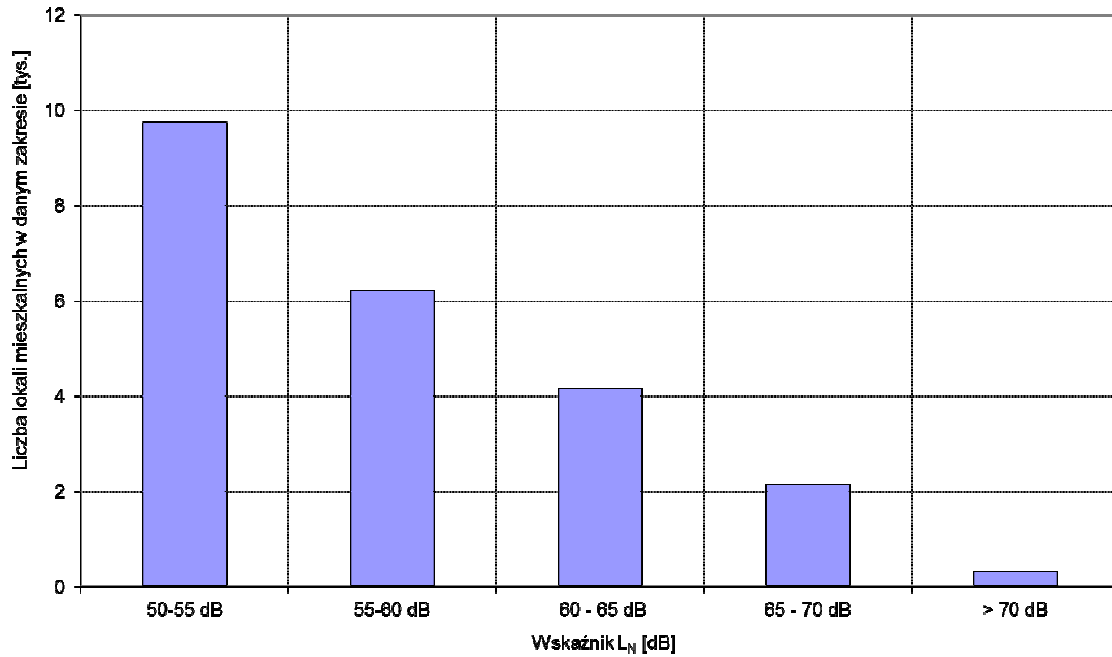
Rys. 91. Powierzchnia obszarów (km²) ekspozowanych na hałas w danym zakresie poziomów wskaźnika L_{DWN} , teren woj. dolnośląskiego



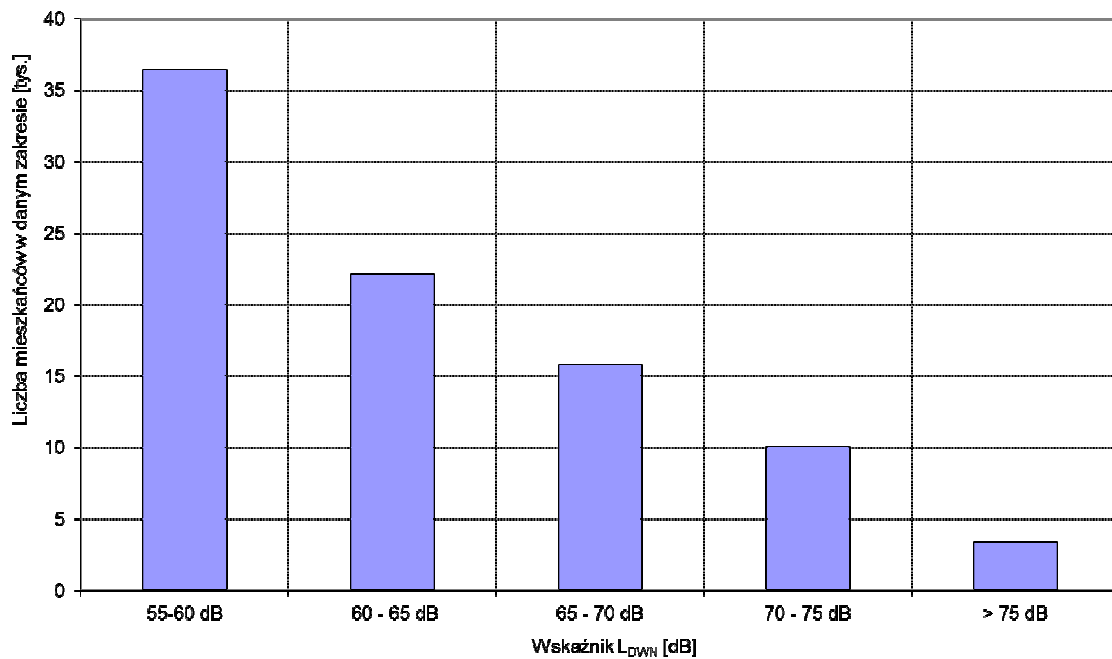
Rys. 92. Powierzchnia obszarów (km²) ekspozowanych na hałas w danym zakresie poziomów wskaźnika L_N , teren woj. dolnośląskiego



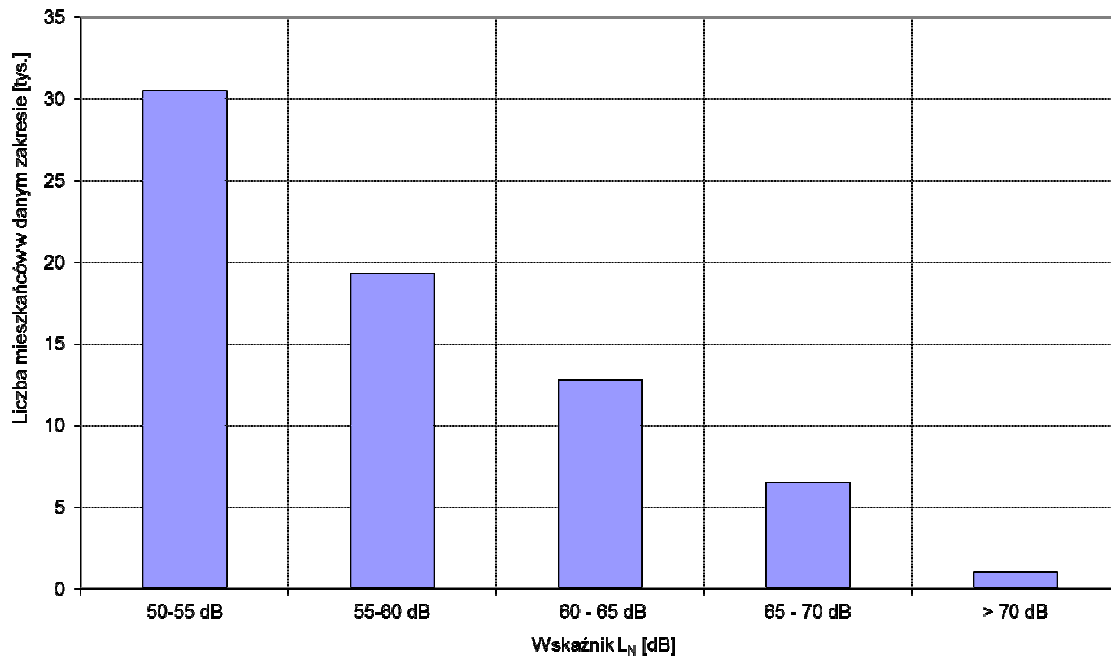
Rys. 93. Liczba lokali mieszkalnych (tys.) ekspozowanych na hałas w danym zakresie poziomów wskaźnika L_{DWN} , teren woj. dolnośląskiego



Rys. 94. Liczba lokali mieszkalnych (tys.) ekspozowanych na hałas w danym zakresie poziomów wskaźnika L_N, teren woj. dolnośląskiego



Rys. 95. Liczba mieszkańców (tys.) ekspozowanych na hałas w danym zakresie poziomów wskaźnika L_{DWN}, teren woj. dolnośląskiego



Rys. 96. Liczba mieszkańców (tys.) ekspozowanych na hałas w danym zakresie poziomów wskaźnika L_N , teren woj. dolnośląskiego

6. Wnioski dotyczące działań w zakresie ochrony przed hałasem

Wykonane obliczenia i analizy pozwoliły na wskazanie miejsc i obszarów ekspozowanych na ponadnormatywne oddziaływanie hałasu. Otrzymane wyniki są podstawą do dalszych prac w ramach programu ochrony przed hałasem.

Docelowo, w programie ochrony przed hałasem proponuje się zastosowanie przedstawionych poniżej metod redukcji hałasu samochodowego:

- ekrany akustyczne (przy dużych przekroczeniach wartości dopuszczalnych, powyżej 5 dB, gdy warunki terenowe umożliwiają ich wprowadzenie),
- modernizacja nawierzchni drogowych (połączona z wyrównaniem górnej warstwy nawierzchni),
- ciche nawierzchnie drogowe; redukcja hałasu do 3-4 dB, maleje z czasem, jeśli nawierzchnia nie jest regularnie myta,
- ograniczenie prędkości ruchu samochodowego, zwłaszcza w porze nocnej (przy jednoczesnej egzekucji tego ograniczenia, np. poprzez stosowanie fotoradarów), oczekiwana zmiana poziomu hałasu do ok. 2 dB, w zależności od procentu udziału pojazdów ciężkich,
- upłynnienie ruchu (ronda, wysepki drogowe),
- zmiana natężenia i struktury ruchu samochodowego, np. przez budowę obwodnic.

Dodatkowo, do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, należy wprowadzić zapisy poświęcone ochronie przed hałasem drogowym. Należy podjąć działania, które mają na celu rozdzielenie stref oddziaływania hałasu samochodowego od terenów mieszkalnych (szczególnie dla nowo tworzonych terenów zabudowy mieszkaniowej). W miejscach o największym oddziaływaniu ponadnormatywnego poziomu hałasu należy rozważyć możliwość tworzenia stref ograniczonego użytkowania.

6.1. Analiza trendów zmian stanu akustycznego środowiska

Przeprowadzenie analizy trendów zmian stanu akustycznego w środowisku jest możliwe wtedy, gdy znane są wyniki pomiarów/analiz akustycznych dla dłuższego okresu czasu. Mogą to być wyniki pomiarów prowadzonych przez Wojewódzkie lub Powiatowe Inspektoraty Ochrony Środowiska lub wyniki pomiarów wykonywanych w ramach generalnego pomiaru hałasu lub ruchu. Analiza tych wyników (o ile są dostępne) daje jednak tylko fragmentaryczny – punktowy obraz zmian klimatu akustycznego powodowanego ruchem samochodowym. W pobliżu tej samej drogi w jednym punkcie, w przedziale czasu kilku lat można zarejestrować wzrost poziomu hałasu, a w innym - z uwagi na lokalne uwarunkowania (np. wprowadzenie ograniczenia prędkości ruchu, budowa ekranu akustycznego) - spadek poziomu hałasu. W związku z tym, w ramach tej mapy akustycznej ocenę kierunku zmian klimatu akustycznego wykonano na podstawie analizy zmian:

- natężenia ruchu samochodowego,
- zasięgu oddziaływania akustycznego dróg.

Takie podejście pokaże globalny obraz zmian klimatu akustycznego na całym terenie objętym analizą w ramach mapy akustycznej.

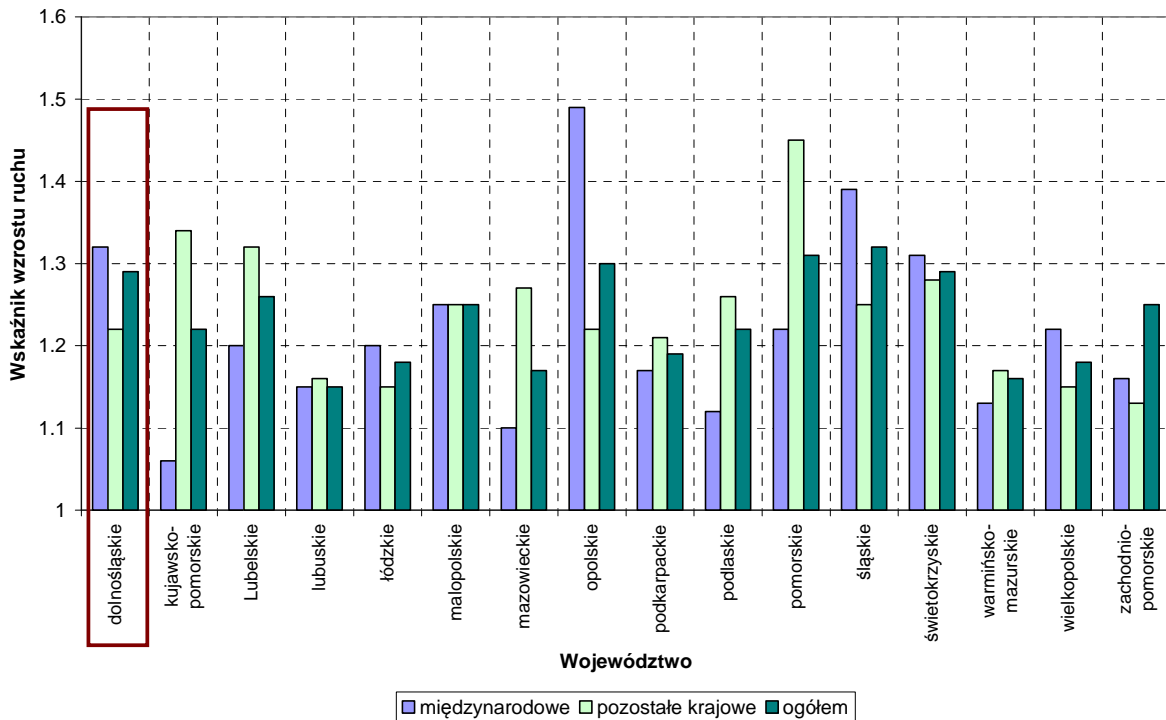
Przeprowadzone pomiary natężenia ruchu samochodowego (GPR) w 2005 i 2010 roku na sieci dróg krajowych, w tym również w województwie dolnośląskim, pozwalają na określenie zmiany natężenia ruchu i w konsekwencji również spodziewanej zmiany poziomu hałasu. Syntezę wyników otrzymanych w ramach generalnego pomiaru ruchu w 2010 roku oraz analizy, których wynikiem jest ocena zmian natężenia ruchu samochodowego na tych drogach, przedstawiono w opracowaniu „Synteza wyników GPR 2010” (opr. mgr inż. Krzysztof Opoczyński, Transprojekt Warszawa sp. z o.o.). W opracowaniu zwrócono uwagę na fakt, iż w okresie 2005-2010 długość dróg krajowych objętych pomiarami zwiększyła się o blisko 450 km. Wybudowanie i oddanie do eksploatacji nowych odcinków autostrad, dróg ekspresowych oraz obwodnic spowodowało istotne zmiany w rozkładzie ruchu drogowego. Dodatkowy wpływ na zmiany w rozkładzie i natężeniu ruchu miały występujące w 2010 roku powodzie oraz długotrwałe roboty na

niektórych odcinkach dróg krajowych. Wymienione powyżej przyczyny sprawiają, że bezpośrednie porównanie natężenia ruchu w latach 2005 i 2010 jest niemiarodajne dla określenia rozwoju ruchu dla całej sieci drogowej lub jej części. Z tego powodu rozwój ruchu drogowego w latach 2005-2010 został oszacowany przez porównanie pracy przewozowej w tych latach.

Jak wynika z przywołanego powyżej opracowania średni dobowy ruch pojazdów samochodowych (SDR) w 2010 roku na sieci dróg krajowych w Polsce wynosił 9 888 poj./dobę. Obciążenie ruchem nie było równomierne dla całej sieci, lecz wzrastało ze wzrostem znaczenia dróg w układzie funkcjonalnym. Na drogach międzynarodowych SDR wynosił 16 667 poj./dobę, podczas, gdy na pozostałych drogach krajowych – 7097 poj./dobę.

Przeprowadzone analizy pokazały, że w latach 2005-2010 natężenie ruchu pojazdów na sieci dróg krajowych (średnia dla całej sieci dróg krajowych w Polsce) zwiększyło się o 22 %, przy czym na drogach międzynarodowych – 21 %, a na pozostałych drogach krajowych – 23 %. W przypadku dróg na terenie województwa dolnośląskiego współczynnik wzrostu SDR na drogach międzynarodowych wyniósł 1.32, natomiast na pozostałych drogach krajowych – 1.22.

Ogółem wskaźnik wzrostu dla województwa dolnośląskiego wynosi 1.29 i jest jednym z największych dla wszystkich województw. Największy wzrost natężenia ruchu na drogach krajowych otrzymano na terenie województw: śląskiego (wskaźnik wzrostu ruchu – 1.32) oraz pomorskiego (wskaźnik wzrostu ruchu – 1.31). Najmniejszy wzrost natężenia ruchu ogółem wystąpił na terenie województw: lubuskiego i zachodniopomorskiego (wskaźnik wzrostu ruchu – 1.15) oraz warmińsko-mazurskiego (wskaźnik wzrostu ruchu – 1.16) i mazowieckiego (wskaźnik wzrostu ruchu – 1.17).



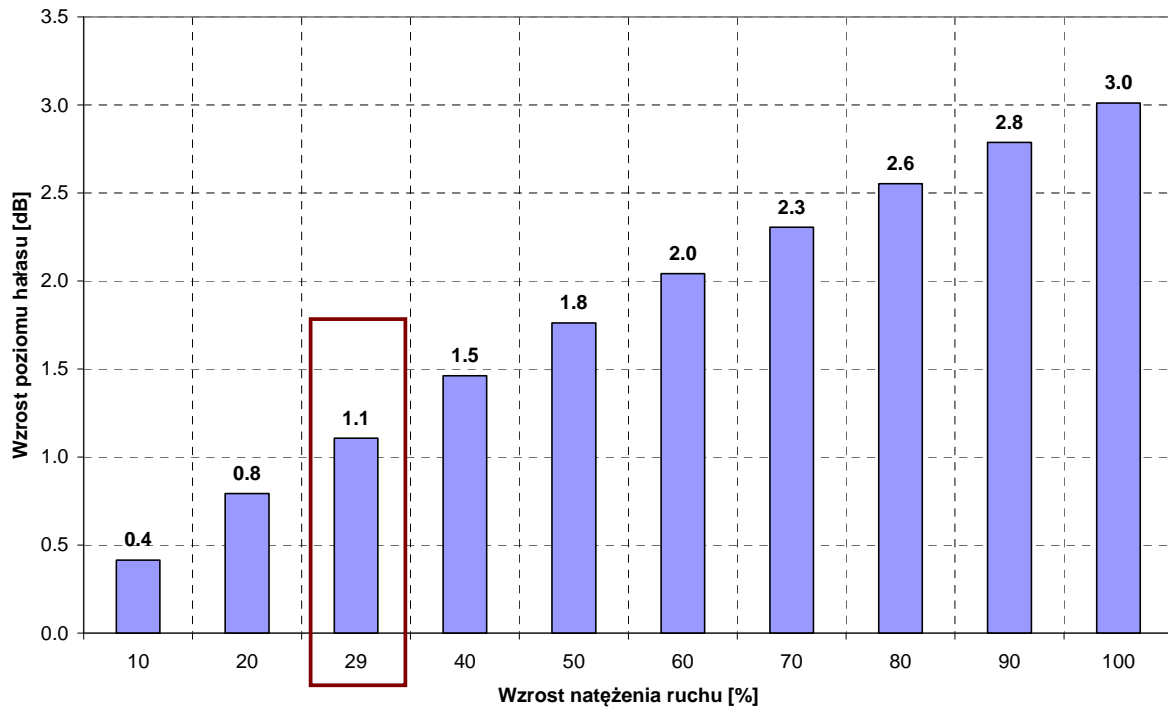
Rys. 97. Wskaźnik wzrostu natężenia ruchu dla poszczególnych województw (na podst.: „Synteza wyników GPR 2010”, K. Opoczyński, Transprojekt Warszawa sp. z o.o.)

Poniżej, na Rys. 98, pokazano wzrost poziomu hałasu w wyniku wzrostu natężenia ruchu pojazdów samochodowych (bez podziału na kategorie pojazdów). Jak widać, wzrost natężenia ruchu o ok. 100 % daje wzrost poziomu hałasu o 3.0 dB (przy założeniu takiej samej: prędkości pojazdów, stanu taboru i nawierzchni). Przy wzroście natężenia ruchu, który występuje na przedmiotowych obszarze, tj. ok. 29 %, wzrost poziomu hałasu na przełomie ostatnich pięciu lat (od 2005 do 2010 roku) wynosi ok. 1.1 dB. **Można zatem stwierdzić, że poziom hałasu samochodowego generowany z dróg krajowych na terenie województwa dolnośląskiego, w latach 2005 – 2010, wzrósł średnio o 1.1 dB.**

Ten wzrost hałasu, powodowany wzrostem natężenia ruchu, jest kompensowany na drogach, na których nastąpiła radykalna poprawa stanu nawierzchni (z kat. D do A) zmniejszeniem poziomu emisji hałasu o porównywalnej wartości (potwierdza to np. praca H. Jonasson, S. Storeheier, „Nord 2000. New Nordic Prediction Method for Road Traffic Noise”) oraz – w mniejszym stopniu - poprzez poprawę stanu technicznego taboru samochodowego.

Np. z pracy J.D. van der Toorn et al., „Sound Emission by Motor Vehicles on Motorways in The Netherlands: 1974 – 2000” (InterNoise 2001) wynika, że dla pojazdów lekkich emisja hałasu spada średnio o ok. 0.4 dB na 10 lat, natomiast dla

pojazdów ciężkich, dwuosioowych – ok. 1 dB na 10 lat. Dla pojazdów ciężkich – wieloosioowych, otrzymany spadek mieścił się w granicach błędu pomiarowego.



Rys. 98. Wzrost poziomu hałasu w wyniku procentowego wzrostu natężenia ruchu

Powyższe rozważania dotyczą ogólnej tendencji w województwie. Zmiany lokalne klimatu akustycznego otrzymane w wyniku działań przeciwhałasowych (realizacji konkretnej inwestycji), wykonanych w okresie od poprzedniej edycji map akustycznych na terenie województwa dolnośląskiego zależą od skuteczności konkretnego działania.

Drugim kryterium wyznaczającym kierunki zmian jest porównanie zasięgu hałasu wyznaczonego na danym odcinku drogi w poprzedniej (2007 r.) i aktualnej (2011 r.) edycji mapy akustycznej. Porównanie wykonano tylko dla odcinków objętych poprzednią mapą akustyczną. Zasięg hałasu definiuje się jako odległość od drogi, w której poziom dźwięku jest równy wartości dopuszczalnej. Przyjęto wartości dopuszczalne równe $L_{DWN} = 55$ dB i $L_N = 50$ dB.

W Tab. 310 porównano średnie zasięgi hałasu, które wyznaczono jako ilorz powierzchni terenu objętego izolacją poziomą o wartości dopuszczalnej i długości przedmiotowego odcinka.

Tab. 310. Porównanie średnich zasięgów hałasu wyznaczonych w poprzedniej (2007 r.) i obecnej (2011 r.) edycji mapy akustycznej

Numer drogi	Kilometraż		Nazwa odcinka	Mapa 2007 r.		Mapa 2011 r.	
	od km	do km		L _{DWN} 55 dB	L _N 50 dB	L _{DWN} 55 dB	L _N 50 dB
12	122+260	123+962	Głogów / Przejście 3	229	166	265	204
3	20+960	23+530	Wałbrzych (przejście 2)	230	173	122	92
35	23+530	26+500	Wałbrzych (przejście 3)	226	151	131	86
35	28+220	31+737	Wałbrzych - Świebodzice	257	200	187	128
35	43+910	45+615	Świdnica (przejście 2)	171	128	150	108
35	86+660	87+817	Rondo Castorama – Bielany	442	368	585	531
3	358+880	368+799	Polkowice - Lubin	454	338	394	316
3	368+800	372+811	Lubin (przejście 1)	435	338	267	219
5	369+850	370+438	Wrocław – węzeł Bielany	452	343	694	634
8	115+750	116+012	Bielany – Węzeł Bielany	1000	1000	0	0
8	133+110	136+289	Wrocław – Długoręka	256	193	384	331
8	136+290	149+878	Długoręka – Oleśnica	310	221	495	419
8	149+880	151+498	Oleśnica / Przejście 1	274	204	170	123
8	151+500	154+216	Oleśnica / Przejście 2	272	220	11	7
A4	101+720	109+165	Wądroże Wlk. – Budziszów Wlk.	549	447	603	525
A4	109+170	122+493	Budziszów Wlk. – Kostomłoty	578	465	633	556
A4	122+490	134+391	Kostomłoty – Kąty Wrocławskie	577	465	613	533
A4	134+390	150+264	Kąty Wrocławskie – Węzeł Bielany	676	548	699	624
A4	150+260	161+476	Węzeł Bielany – Krajków	435	340	692	614
A4	161+480	175+650	Krajków – Brzezimierz	447	350	711	623

Jak wynika z powyższego zestawienia, zasięgi hałasu wyznaczone dla obecnej edycji map akustycznych, w zestawieniu z poprzednim mapowaniem wzrosły dla większości analizowanych odcinków dróg.

Średni wzrost zasięgu hałasu wynosi ok. 32 % - dla wskaźnika L_{DWN} oraz ok. 51 % - dla wskaźnika L_N i jest spowodowany m.in. wzrostem natężenia ruchu pojazdów (z podstawowych zależności wynika, że – pomijając wpływ pochłaniania dźwięku przez powietrze – podwojenie natężenia ruchu spowodowałoby podwojenie zasięgu hałasu, przy czym zależność ta nie jest liniowa).

6.2. Ocena kosztocłonności i korzyści planowanych działań przeciwhałasowych

Opierając się o ogólnie dostępne informacje, materiały będące w posiadaniu biura projektów URS/Scott Wilson (lidera konsorcjum) oraz w oparciu o informacje zawarte w „Katalogu cen jednostkowych robót i obiektów drogowych”, BISTXP –

CONSULTING Warszawa III kwartał 2011 (Katalog cen), w Tab. 311 podano orientacyjne koszty inwestycji bezpośrednich i pośrednich wpływających na redukcję hałasu samochodowego w środowisku. Natomiast w Tab. 312 – orientacyjny zysk akustyczny poszczególnych działań inwestycyjnych.

Tab. 311. Orientacyjny koszt działań inwestycyjnych, związanych z ochroną przed hałasem

Działanie	Koszt jednostkowy
Budowa autostrady (wycena w oparciu o koszt realizacji autostrady A2 odcinek Świecko - Nowy Tomyśl)	52 mln zł/km
Budowa drogi ekspresowej (wycena w oparciu o koszt realizacji: S5 wschodnia obwodnica miasta Poznania; S8 Radzymin-Wyszków; S19 Stobienna - Rzeszów)	17.5 – 37 mln zł/km
Budowa obwodnicy w ciągu drogi krajowej GP (wycena w oparciu o koszt obwodnicy Krośniewic)	20 mln zł/km
Przebudowa drogi krajowej (wycena w oparciu o Katalog cen)	4,2 mln zł/km
Budowa ekranów akustycznych (wycena w oparciu o Katalog cen)	650 zł/m ²
Remont nawierzchni (wycena w oparciu o Katalog cen)	70 zł/m ²
Przebudowa skrzyżowania na rondo (wycena w oparciu o Katalog cen)	1,2 mln zł
Uspokojenie ruchu Budowa wysp spowalniających na wlotach do miejscowości ze znakami aktywnymi C-9, U-5c na skrajnych wyspach wraz z odnową nawierzchni na odc. ok. 700 m, uspokojenie ruchu w miejscowości z remontem nawierzchni i budową sygnalizacji (wycena w oparciu o Katalog cen)	100 tys. zł
Budowa sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu (wycena w oparciu o Katalog cen)	0,5 mln zł
Fotoradar (cena przetargowa)	150 tys. zł

Tab. 312. Orientacyjny zysk akustyczny działań inwestycyjnych, związanych z ochroną przed hałasem

Działanie	Spadek poziomu hałasu
Budowa autostrady	Realizacja działań oznacza zmianę natężenia ruchu samochodowego (budowa obwodnicy oznacza zmniejszenie natężenia ruchu samochodowego na odcinku drogi, dla którego budowana jest obwodnice). Zmiana natężenia ruchu o połowę oznacza redukcję hałasu o 3 dB. Eliminacja ruchu tranzytowego z centrów miejscowości powoduje też poprawę płynności ruchu, co z kolei przekłada się na zmniejszenie emisji hałasu spowodowanej ruchem niejednostajnym. Efekt ten szacuje się na ok. 1 dB.
Budowa drogi ekspresowej	
Budowa obwodnicy w ciągu drogi krajowej GP	
Przebudowa drogi krajowej	Spodziewana redukcja hałasu samochodowego 2-3 dB. Emisja hałasu samochodowego zależy m.in. od rodzaju i stanu technicznego nawierzchni jezdni: im gorszy jest stan techniczny drogi (liczne nierówności, łaty, koleiny) tym emisja hałasu większa. Wzmocnienie drogi, w tym również wymiana warstwy ścieralnej wpływa na zmniejszenie hałasu – przede wszystkim hałasu toczenia. Efekt ten jest szczególnie widoczny w przypadku hałasu pojazdów ciężkich, gdyż wpływ nierówności drogi na hałas tych pojazdów jest większy niż pojazdów lekkich. Należy się również spodziewać, że realizacja tej inwestycji wpłynie korzystnie na subiektywny odbiór hałasu – brak hałasu impulsowego powstającego na skutek ruchu pojazdów (szczególnie ciężkich) po nierównościach drogi.
Remont nawierzchni	
Budowa ekranów akustycznych	W zależności od lokalizacji punktu obserwacji, tzn. od odległości i wysokości nad powierzchnią ziemi, od kilku do kilkunastu decybeli
Przebudowa skrzyżowania na rondo	Realizacja działania oznacza upłynnienie ruchu oraz zmniejszenie prędkości ruchu. Spodziewana redukcja hałasu samochodowego do 3 dB.
Budowa wysp spowalniających na wlotach do miejscowości ze znakami aktywnymi	Realizacja działania oznacza upłynnienie ruchu oraz zmniejszenie prędkości ruchu. Spodziewana redukcja hałasu samochodowego do 3 dB.
Fotoradar	Realizacja działania oznacza zmniejszenie prędkości ruchu. Spodziewana redukcja hałasu samochodowego do 3 dB.

Korzystając z powyższych danych łatwo oszacować koszt działań ograniczających hałas. Dla przykładu, koszty obwodnicy o długości 5 km, wykonanej w standardzie drogi ekspresowej wynosi ok. 130 mln zł. Jeśli nowa droga spowoduje obniżenie ruch w miejscowości o 50 %, to nastąpi poprawa warunków akustycznych o ok. 3 dB, na całym miejskim odcinku drogi.

Koszt ekranu akustycznego o przeciętnej wysokości 5 m i długości 300 m wynosi ok. 1 mln złotych. Realizacja takiego ekranu pozwoli na poprawę warunków akustycznych na pierwszej linii zabudowy, dla obserwatora zlokalizowanego na II kondygnacji o ok. 10 dB.

Korzyść wynikająca z zastosowanych działań (zysk akustyczny) jest funkcją dwóch czynników:

- liczby osób objętych tym działaniem, tj. redukcją hałasu wskutek realizacji tego działania,
- wielkości redukcji hałasu.

Miarą kosztochłonności inwestycji przeciwhałasowej jest stosunek jej kosztu do osiągniętego zysku. Kosztochłonność to wielkość, która określa ile złotych kosztuje redukcja hałasu o 1 decybel w przeliczeniu na 1 mieszkańca.

Szeregując kosztochłonność dla wszystkich planowanych sposobów redukcji hałasu, można wskazać działania zapewniające maksymalny zysk akustyczny przy minimalnych kosztach. Podobny ranking może być wykorzystany do ustalenia kolejności, w jakiej powinny być wykonywane inwestycje antyhałasowe.

W celu zobrazowania w korzyści wynikających ze zrealizowanych i planowanych do realizacji inwestycji przez zarządzającego siecią dróg krajowych na terenie woj. dolnośląskiego wyznaczono wartość wskaźnika M (oddzielnie dla poziomego wskaźnika L_{DWN} i L_N), dla danej inwestycji na odcinku drogi objętej mapą akustyczną. Poniższe tabele przedstawiają dla każdej z analizowanych inwestycji całkowitą:

- liczbę lokali mieszkalnych w zasięgu oddziaływania hałasu,
- liczbę osób w zasięgu oddziaływania hałasu,
- wartość wskaźnika M

dla stanu:

- przed realizacją przedsięwzięcia,
- po realizacji przedsięwzięcia,

oraz różnicę (zmianę) tych wartości, która stanowi wymierny efekt planowanych przedsięwzięć.

Skuteczność planowanych działań wyznaczono w oparciu o trzy ww. wskaźniki. Wskaźnik M wyznaczono dla obszaru w zasięgu hałasu odcinka drogi objętego inwestycją.

Dla przykładu, z Tab. 313 wynika, że przed realizacją ww. inwestycji, w zasięgu ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego odniesionego do wartości normatywnej:

- $L_{DWN} = 55$ dB - było ok. 138 osób,
- $L_N = 50$ dB - było ok. 111 osób,

zaś po realizacji inwestycji będzie to odpowiednio:

- dla $L_{DWN} = 55$ dB - ok. 102 osoby,
- dla $L_N = 50$ dB - ok. 60 osób.

Z powyższego wynika, że skuteczność działania, tj. poprawa warunków akustycznych, mierzona zmniejszeniem liczby osób ekspozowanych na hałas, wyniesie odpowiednio:

- dla wskaźnika L_{DWN} - ok. 36 osób,
- dla wskaźnika L_N - ok. 51 osób.

Dodatkowo, ocenę skuteczności działania przedstawiono jako zmniejszenie:

- liczby lokali wymagających ochrony akustycznej i zlokalizowanych w zasięgu ponadnormatywnego hałasu,
- wskaźnika M .

Ocena skuteczności przedsięwzięć zrealizowanych

Tab. 313 Ocena skuteczności zrealizowanego przedsięwzięcia – remont nawierzchni na DK 3 na odcinku gr. województwa-Kłobuczyn od km 334+291 do km 341+105

	przed realizacją inwestycji		po realizacji inwestycji		zmiana (zysk)	
	L _{DWN}	L _N	L _{DWN}	L _N	L _{DWN}	L _N
Liczba lokali mieszk. w zasięgu hałasu [tys.]	0,046	0,037	0,028	0,020	0,018	0,017
Liczba mieszkańców w zasięgu hałasu [tys.]	0,138	0,111	0,102	0,060	0,036	0,051
wskaźnik M	75,2	123,2	30,5	75,2	44,7	48,0

Tab. 314 Ocena skuteczności zrealizowanego przedsięwzięcia – remont nawierzchni na odcinku DK 3 Potoczek-Polkowice od km 350+025 do km 353+175

	przed realizacją inwestycji		po realizacji inwestycji		zmiana (zysk)	
	L _{DWN}	L _N	L _{DWN}	L _N	L _{DWN}	L _N
Liczba lokali mieszk. w zasięgu hałasu [tys.]	0,026	0,023	0,019	0,013	0,007	0,010
Liczba mieszkańców w zasięgu hałasu [tys.]	0,078	0,069	0,078	0,039	0,000	0,030
wskaźnik M	10,1	18,2	3,7	10,1	6,4	8,1

Tab. 315 Ocena skuteczności zrealizowanego przedsięwzięcia – remont nawierzchni na odcinku DK 3 Kochlice-Lipce od km 394+913 do km 396+662

	przed realizacją inwestycji		po realizacji inwestycji		zmiana (zysk)	
	L _{DWN}	L _N	L _{DWN}	L _N	L _{DWN}	L _N
Liczba lokali mieszk. w zasięgu hałasu [tys.]	0,078	0,032	0,014	0,009	0,064	0,023
Liczba mieszkańców w zasięgu hałasu [tys.]	0,221	0,092	0,057	0,027	0,163	0,065
wskaźnik M	9,2	31,7	4,2	9,2	5,0	22,5

Tab. 316 Ocena skuteczności zrealizowanego przedsięwzięcia – wzmocnienie istniejącej nawierzchni oraz budowa dodatkowego pasa ruchu na odcinkach DK 3 Bolków-Kaczorów oraz Kaczorów-Jelenia Góra od km 447+400 do km 454+269

	przed realizacją inwestycji		po realizacji inwestycji		zmiana (zysk)	
	L _{DWN}	L _N	L _{DWN}	L _N	L _{DWN}	L _N
Liczba lokali mieszk. w zasięgu hałasu [tys.]	0,123	0,084	0,082	0,066	0,041	0,018
Liczba mieszkańców w zasięgu hałasu [tys.]	0,369	0,252	0,264	0,198	0,105	0,054
wskaźnik M	211,9	320,7	89,9	144,9	122,0	175,8

Tab. 317 Ocena skuteczności zrealizowanego przedsięwzięcia – remont nawierzchni na odcinku DK5 Żmigród-Trzebnica od km 328+930 do km 335+200

	przed realizacją inwestycji		po realizacji inwestycji		zmiana (zysk)	
	L _{DWN}	L _N	L _{DWN}	L _N	L _{DWN}	L _N
Liczba lokali mieszk. w zasięgu hałasu [tys.]	0,048	0,042	0,030	0,025	0,018	0,017
Liczba mieszkańców w zasięgu hałasu [tys.]	0,179	0,155	0,115	0,096	0,063	0,059
wskaźnik M	80,7	253,2	46,0	130,0	34,7	123,2

Tab. 318 Ocena skuteczności zrealizowanego przedsięwzięcia – remont nawierzchni na odcinku DK 5 Trzebnica-Wrocław od km 340+411 do km 352+916

	przed realizacją inwestycji		po realizacji inwestycji		zmiana (zysk)	
	L _{DWN}	L _N	L _{DWN}	L _N	L _{DWN}	L _N
Liczba lokali mieszk. w zasięgu hałasu [tys.]	0,923	0,804	0,498	0,392	0,425	0,412
Liczba mieszkańców w zasięgu hałasu [tys.]	3,657	3,190	2,465	1,560	1,192	1,630
wskaźnik M	2140,8	5634,0	1003,7	2508,7	1137,0	3125,3

Tab. 319 Ocena skuteczności zrealizowanego przedsięwzięcia – remont nawierzchni na odcinkach DK 5 – Wrocław - Węzeł Bielany Wr., Węzeł Kostomłoty – Jarosów oraz Jarosów-Strzegom od km 370+000 do km 389+407

	przed realizacją inwestycji		po realizacji inwestycji		zmiana (zysk)	
	L _{DWN}	L _N	L _{DWN}	L _N	L _{DWN}	L _N
Liczba lokali mieszk. w zasięgu hałasu [tys.]	0,496	0,425	0,402	0,371	0,094	0,054
Liczba mieszkańców w zasięgu hałasu [tys.]	1,593	1,358	1,240	1,171	0,353	0,187
wskaźnik M	2692,6	5810,0	1503,6	2772,5	1188,9	3037,5

Tab. 320 Ocena skuteczności zrealizowanego przedsięwzięcia – remont nawierzchni na odcinku DK 8 Duszniki Zdrój – Polanica Zdrój od km 14+976 do km 16+870

	przed realizacją inwestycji		po realizacji inwestycji		zmiana (zysk)	
	L _{DWN}	L _N	L _{DWN}	L _N	L _{DWN}	L _N
Liczba lokali mieszk. w zasięgu hałasu [tys.]	0,309	0,262	0,235	0,222	0,073	0,040
Liczba mieszkańców w zasięgu hałasu [tys.]	0,894	0,760	0,662	0,644	0,232	0,116
wskaźnik M	1431,2	3470,3	870,1	1901,0	561,1	1569,4

Tab. 321 Ocena skuteczności zrealizowanego przedsięwzięcia – remont nawierzchni, wzmocnienie oraz budowa ekranów przeciwhałasowych na odcinku DK 8 Duszniki Zdrój – Polanica Zdrój od km 23+232 do km 26+098

	przed realizacją inwestycji		po realizacji inwestycji		zmiana (zysk)	
	L _{DWN}	L _N	L _{DWN}	L _N	L _{DWN}	L _N
Liczba lokali mieszk. w zasięgu hałasu [tys.]	0,071	0,062	0,039	0,033	0,032	0,029
Liczba mieszkańców w zasięgu hałasu [tys.]	0,206	0,181	0,112	0,096	0,094	0,085
wskaźnik M	401,1	1119,7	182,4	433,0	218,7	686,7

Tab. 322 Ocena skuteczności zrealizowanego przedsięwzięcia – remont nawierzchni na odcinku DK 8 Kłodzko – Ząbkowice Śląskie od km 40+000 do km 57+670

	przed realizacją inwestycji		po realizacji inwestycji		zmiana (zysk)	
	L _{DWN}	L _N	L _{DWN}	L _N	L _{DWN}	L _N
Liczba lokali mieszk. w zasięgu hałasu [tys.]	2,005	0,277	1,883	0,160	0,122	0,116
Liczba mieszkańców w zasięgu hałasu [tys.]	1,134	0,851	0,844	0,492	0,291	0,359
wskaźnik M	202,5	406,6	77,8	179,5	124,7	227,1

Tab. 323 Ocena skuteczności zrealizowanego przedsięwzięcia – remont nawierzchni drogowej na odcinku DK 8 Ząbkowice Śląskie - Łagiewniki od km 62+540 do km 70+070

	przed realizacją inwestycji		po realizacji inwestycji		zmiana (zysk)	
	L _{DWN}	L _N	L _{DWN}	L _N	L _{DWN}	L _N
Liczba lokali mieszk. w zasięgu hałasu [tys.]	0,322	0,256	0,223	0,168	0,099	0,088
Liczba mieszkańców w zasięgu hałasu [tys.]	0,967	0,769	0,734	0,505	0,233	0,264
wskaźnik M	257,1	523,5	113,5	197,6	143,6	325,9

Tab. 324 Ocena skuteczności zrealizowanego przedsięwzięcia – budowa autostradowej obwodnicy Wrocławia A-8 Etap I; Odcinek Magnice-Węzeł Wrocław – wpływ na DK 8 na odcinku Wierzbice-Bielany Wrocławskie od km 108+956 do km 115+762

	przed realizacją inwestycji		po realizacji inwestycji		zmiana (zysk)	
	L _{DWN}	L _N	L _{DWN}	L _N	L _{DWN}	L _N
Liczba lokali mieszk. w zasięgu hałasu [tys.]	0,920	0,757	0,831	0,651	0,089	0,107
Liczba mieszkańców w zasięgu hałasu [tys.]	3,043	2,497	2,709	2,157	0,334	0,339
wskaźnik M	1651,6	3337,8	619,8	1473,3	1031,7	1864,5

Tab. 325 Ocena skuteczności zrealizowanego przedsięwzięcia – remont nawierzchni na odcinku DK 8 Długołęka – Węzeł Polanka od km 145+400 do km 146+900

	przed realizacją inwestycji		po realizacji inwestycji		zmiana (zysk)	
	L _{DWN}	L _N	L _{DWN}	L _N	L _{DWN}	L _N
Liczba lokali mieszk. w zasięgu hałasu [tys.]	0,174	0,172	0,145	0,128	0,029	0,044
Liczba mieszkańców w zasięgu hałasu [tys.]	0,552	0,546	0,515	0,402	0,038	0,144
wskaźnik M	974,8	2766,7	735,1	1843,7	239,6	923,0

Tab. 326 Ocena skuteczności zrealizowanego przedsięwzięcia – remont nawierzchni na odcinkach DK 12 Głogów/Przejście 3 oraz Głogów – Szlichtyngowa od km 123+919 do km 125+830

	przed realizacją inwestycji		po realizacji inwestycji		zmiana (zysk)	
	L _{DWN}	L _N	L _{DWN}	L _N	L _{DWN}	L _N
Liczba lokali mieszk. w zasięgu hałasu [tys.]	0,218	0,192	0,175	0,149	0,043	0,043
Liczba mieszkańców w zasięgu hałasu [tys.]	0,655	0,577	0,617	0,448	0,038	0,129
wskaźnik M	998,3	2673,2	755,6	1558,8	242,7	1114,4

Tab. 327 Ocena skuteczności zrealizowanego przedsięwzięcia – remont nawierzchni na odcinkach DK 15 Trzebnica/Przejście 1 oraz Trzebnica/Przejście 2 od km 0+000 do km 2+358

	przed realizacją inwestycji		po realizacji inwestycji		zmiana (zysk)	
	L _{DWN}	L _N	L _{DWN}	L _N	L _{DWN}	L _N
Liczba lokali mieszk. w zasięgu hałasu [tys.]	0,571	0,454	0,395	0,329	0,176	0,126
Liczba mieszkańców w zasięgu hałasu [tys.]	2,116	1,676	1,599	1,214	0,517	0,462
wskaźnik M	1059,7	1936,4	460,4	783,3	599,2	1153,2

Tab. 328 Ocena skuteczności zrealizowanego przedsięwzięcia – remont nawierzchni na odcinku DK 34 Świebodzice/Przejście od km 0+000 do km 0+450 oraz na odcinku DK 35 Wałbrzych-Świeobodzice od km 29+040 do k.m. 29+734

	przed realizacją inwestycji		po realizacji inwestycji		zmiana (zysk)	
	L _{DWN}	L _N	L _{DWN}	L _N	L _{DWN}	L _N
Liczba lokali mieszk. w zasięgu hałasu [tys.]	0,433	0,350	0,328	0,253	0,105	0,097
Liczba mieszkańców w zasięgu hałasu [tys.]	1,360	1,107	1,140	0,801	0,221	0,306
wskaźnik M	1111,7	1793,8	511,2	913,3	600,5	880,5

Tab. 329 Ocena skuteczności zrealizowanego przedsięwzięcia – remont nawierzchni na odcinku DK nr 20 Świebodzice-Świdnica od km 41+159 do km 42+289

	przed realizacją inwestycji		po realizacji inwestycji		zmiana (zysk)	
	L _{DWN}	L _N	L _{DWN}	L _N	L _{DWN}	L _N
Liczba lokali mieszk. w zasięgu hałasu [tys.]	0,250	0,215	0,204	0,169	0,046	0,046
Liczba mieszkańców w zasięgu hałasu [tys.]	0,783	0,674	0,659	0,530	0,123	0,144
wskaźnik M	870,5	1333,0	351,1	652,0	519,3	681,1

Tab. 330 Ocena skuteczności zrealizowanego przedsięwzięcia – remont nawierzchni na odcinku DK35 Świdnica-Mirosławice od km 57+500 do km 62+900” na zmianę liczby zagrożonych lokali mieszkalnych oraz mieszkańców

	przed realizacją inwestycji		po realizacji inwestycji		zmiana (zysk)	
	L _{DWN}	L _N	L _{DWN}	L _N	L _{DWN}	L _N
Liczba lokali mieszk. w zasięgu hałasu [tys.]	0,120	0,063	0,050	0,035	0,070	0,029
Liczba mieszkańców w zasięgu hałasu [tys.]	0,367	0,194	0,194	0,107	0,174	0,088
wskaźnik M	101,3	177,1	46,6	108,4	54,7	68,8

Tab. 331 Ocena skuteczności zrealizowanego przedsięwzięcia – remont nawierzchni na odcinkach DK 35 Mirosławice-Gniechowice oraz Gniechowice Rondo Castorama od km 75+000 do km 79+460”

	przed realizacją inwestycji		po realizacji inwestycji		zmiana (zysk)	
	L _{DWN}	L _N	L _{DWN}	L _N	L _{DWN}	L _N
Liczba lokali mieszk. w zasięgu hałasu [tys.]	0,274	0,213	0,208	0,158	0,066	0,055
Liczba mieszkańców w zasięgu hałasu [tys.]	0,928	0,719	0,705	0,532	0,224	0,187
wskaźnik M	597,7	1422,4	409,4	841,5	188,4	581,0

Tab. 332 Ocena skuteczności zrealizowanego przedsięwzięcia – remont nawierzchni oraz budowa ekranu przeciwhałasowego na odcinku DK 94 Wilczków – Środa Śląska oraz Środa Śląska-Wrocław od km 64+129 do km 81+640

	przed realizacją inwestycji		po realizacji inwestycji		zmiana (zysk)	
	L _{DWN}	L _N	L _{DWN}	L _N	L _{DWN}	L _N
Liczba lokali mieszk. w zasięgu hałasu [tys.]	0,699	0,518	0,275	0,214	0,424	0,305
Liczba mieszkańców w zasięgu hałasu [tys.]	2,726	2,028	1,494	0,840	1,232	1,188
wskaźnik M	1117,6	2297,2	481,7	952,4	635,9	1344,8

Tab. 333 Ocena skuteczności zrealizowanego przedsięwzięcia – Remont nawierzchni na odcinku DK 94 Wilczków – Środa Śląska od km 52+200 do km 52+700

	przed realizacją inwestycji		po realizacji inwestycji		zmiana (zysk)	
	L _{DWN}	L _N	L _{DWN}	L _N	L _{DWN}	L _N
Liczba lokali mieszk. w zasięgu hałasu [tys.]	0,012	0,007	0,005	0,005	0,007	0,002
Liczba mieszkańców w zasięgu hałasu [tys.]	0,048	0,028	0,024	0,020	0,024	0,008
wskaźnik M	9,5	27,0	7,6	9,5	1,8	17,5

Ocena skuteczności przedsięwzięć planowanych i w trakcie realizacji

Tab. 334 Ocena skuteczności planowanego przedsięwzięcia - dostosowanie do warunków autostrady płatnej wraz z budową ekranów przeciwhałasowych na odcinku A4 pomiędzy Węzłem Krzyżowa a Węzłem Bielany Wrocławskie od km. 59+136 do km 150+264.

	przed realizacją inwestycji		po realizacji inwestycji		zmiana (zysk)	
	L _{DWN}	L _N	L _{DWN}	L _N	L _{DWN}	L _N
Liczba lokali mieszk. w zasięgu hałasu [tys.]	0,921	0,633	0,209	0,120	0,712	0,513
Liczba mieszkańców w zasięgu hałasu [tys.]	2,948	2,022	1,123	0,367	1,825	1,655
wskaźnik M	98,6	338,2	72,4	111,8	26,3	226,4

Tab. 335 Ocena skuteczności planowanego przedsięwzięcia - dostosowanie do warunków autostrady płatnej oraz budowa ekranów przeciwhałasowych na odcinku autostrady A-18 Węzeł Golnice – Węzeł Krzyżowa od km 570+878 do km 76+464)

	przed realizacją inwestycji		po realizacji inwestycji		zmiana (zysk)	
	L _{DWN}	L _N	L _{DWN}	L _N	L _{DWN}	L _N
Liczba lokali mieszk. w zasięgu hałasu [tys.]	0,006	0,002	0,000	0,000	0,006	0,002
Liczba mieszkańców w zasięgu hałasu [tys.]	0,018	0,006	0,000	0,000	0,018	0,006
wskaźnik M	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,5

Tab. 336 Ocena skuteczności planowanego przedsięwzięcia - budowa obwodnicy Lubina w ciągu DK3 wraz z budową ekranów przeciwhałasowych (km. 365+015 – 381+473)

	przed realizacją inwestycji		po realizacji inwestycji		zmiana (zysk)	
	L _{DWN}	L _N	L _{DWN}	L _N	L _{DWN}	L _N
Liczba lokali mieszk. w zasięgu hałasu [tys.]	2,073	1,627	1,005	0,823	1,067	0,804
Liczba mieszkańców w zasięgu hałasu [tys.]	6,336	4,975	3,956	2,516	2,380	2,459
wskaźnik M	1842,4	4288,4	706,1	1299,1	1136,3	2989,4

Tab. 337 Ocena skuteczności planowanego przedsięwzięcia - przebudowa nawierzchni na odcinku DK8 Duszniki Zdrój – Polanica Zdrój od km 21+676 do km 22+035

	przed realizacją inwestycji		po realizacji inwestycji		zmiana (zysk)	
	L _{DWN}	L _N	L _{DWN}	L _N	L _{DWN}	L _N
Liczba lokali mieszk. w zasięgu hałasu [tys.]	0,200	0,172	0,153	0,125	0,048	0,047
Liczba mieszkańców w zasięgu hałasu [tys.]	0,580	0,498	0,488	0,362	0,092	0,135
wskaźnik M	532,2	1354,1	326,9	719,0	205,3	635,1

Tab. 338 Ocena skuteczności planowanego przedsięwzięcia - budowa drogi ekspresowej S-8 Wrocław-Psie Pole – Syców Etap 1 od węzła Pawłowice do węzła Dąbrowa” na odcinku DK 8 Wrocław-Oleśnica/przejsie 1.

	przed realizacją inwestycji		po realizacji inwestycji		zmiana (zysk)	
	L _{DWN}	L _N	L _{DWN}	L _N	L _{DWN}	L _N
Liczba lokali mieszk. w zasięgu hałasu [tys.]	1,227	0,982	0,939	0,769	0,287	0,213
Liczba mieszkańców w zasięgu hałasu [tys.]	3,920	3,132	3,139	2,458	0,782	0,674
wskaźnik M	2689,6	6242,5	1320,6	2749,2	1368,9	3493,3

Tab. 339 Ocena skuteczności planowanego przedsięwzięcia - budowa drogi ekspresowej S-8 Wrocław – Psie Pole – Syców – Etap 2 od węzła Cieśle do węzła Syców Wschód” na istniejącym odcinku DK 8 Cieśle – Syców od km 158+300 do km 174+500

	przed realizacją inwestycji		po realizacji inwestycji		zmiana (zysk)	
	L _{DWN}	L _N	L _{DWN}	L _N	L _{DWN}	L _N
Liczba lokali mieszk. w zasięgu hałasu [tys.]	0,145	0,123	0,103	0,096	0,042	0,027
Liczba mieszkańców w zasięgu hałasu [tys.]	0,440	0,374	0,325	0,293	0,115	0,081
wskaźnik M	472,3	1289,9	237,7	480,4	234,6	809,5

Tab. 340 Ocena skuteczności planowanego przedsięwzięcia - budowa obwodnicy Kłodzka w ciągu drogi krajowej DK8 na odcinku Kłodzko-obwodnica od km 37+174 do km 39+895 oraz w ciągu DK 33 na odcinku Kłodzko-Przejsie od km 0+000 do km 2+980.

	przed realizacją inwestycji		po realizacji inwestycji		zmiana (zysk)	
	L _{DWN}	L _N	L _{DWN}	L _N	L _{DWN}	L _N
Liczba lokali mieszk. w zasięgu hałasu [tys.]	0,556	0,468	0,401	0,298	0,155	0,169
Liczba mieszkańców w zasięgu hałasu [tys.]	1,643	1,383	1,443	0,888	0,200	0,495
wskaźnik M	931,8	2140,4	421,9	773,9	509,9	1366,5

Tab. 341 Ocena skuteczności planowanego przedsięwzięcia - budowa obwodnicy Wałbrzycha w ciągu DK 35 wraz z budową ekranów przeciwhałasowych na odcinku Wałbrzych Przejście 2 oraz Wałbrzych Przejście 3 od km 21+900 do km 26+000.

	przed realizacją inwestycji		po realizacji inwestycji		zmiana (zysk)	
	L _{DWN}	L _N	L _{DWN}	L _N	L _{DWN}	L _N
Liczba lokali mieszk. w zasięgu hałasu [tys.]	2,396	1,998	2,010	1,659	0,386	0,339
Liczba mieszkańców w zasięgu hałasu [tys.]	6,670	5,559	5,539	4,616	1,131	0,943
wskaznik M	6470,4	9362,4	2675,8	4171,4	3794,6	5191,0

6.3. Podsumowanie i wnioski

- W opracowaniu przedstawiono mapę akustyczną dla 92 odcinków dróg krajowych na terenie województwa dolnośląskiego, w pasie o szerokości 800 m z każdej strony drogi.
- Scharakteryzowano źródło hałasu wyznaczając: natężenia ruchu i prędkości pojazdów, rodzaj ruchu, rodzaj i stan nawierzchni oraz profil jezdni, dla poszczególnych odcinków dróg.
- Opisano tereny eksponowane na hałas przedmiotowych odcinków dróg krajowych oraz przeprowadzono klasyfikację tych terenów pod kątem sposobu ich zagospodarowania. Na tej podstawie wyznaczono dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku.
- Dla analizowanych obszarów przedstawiono zestawienia tabelaryczne wskazujące wielkość ekspozycji na hałas oraz zestaw map prezentujących zagadnienia w postaci graficznej.
- Dokumentacja została wykonana w zakresie i wymogami określonymi przez rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 października 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu danych ujętych na mapach akustycznych oraz ich układu i sposobu prezentacji (Dz. U. Nr 187, poz. 1340).

Szczegółowe informacje dotyczące wielkości:

- poziomu hałasu emitowanego do środowiska z dróg krajowych, w odniesieniu do wskaźników L_{DWN} i L_N, dla odcinków dróg krajowych wchodzących w zakres analizy, zaprezentowano na mapach „Mapa imisyjna dla L_{DWN}” oraz „Mapa imisyjna dla L_N”,
- ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego (przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomu dźwięku w środowisku) zaprezentowano na mapach „Mapa terenów zagrożonych hałasem dla L_{DWN}” oraz „Mapa terenów zagrożonych hałasem dla L_N”,

przedstawiono w części graficznej opracowania. Wyniki zostały uzyskane metodą obliczeniową, skalibrowaną i zwalidowaną pomiarami poziomu hałasu w środowisku, na reprezentatywnych odcinkach przedmiotowych dróg.

W ramach realizacji map akustycznych dla dróg krajowych i ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów – 9 zadań – o łącznej długości 7 709,814 km, na terenie woj. dolnośląskiego analizą objęto 92 odcinki dróg krajowych i ekspresowych o łącznej długości ponad 670,5 km. Powierzchnia obszaru objętego analizami wyniosła ponad 1 206,9 km² i obejmuje 26 powiatów ziemskich oraz 3 powiaty grodzkie.

Podstawowe wyniki analiz ekspozycji na hałas dróg krajowych w województwie dolnośląskim przedstawiono w poniższych tabelach, gdzie zestawiono poziomy dźwięku w środowisku określone poprzez odpowiednie wartości wskaźnika L_{DWN} i L_N w odniesieniu do: powierzchni obszarów [km²], liczby lokali mieszkalnych [tys.] oraz liczby mieszkańców [tys.] na terenie woj. dolnośląskiego, eksponowanych na hałas w danym przedziale poziomów dźwięku.

Poziomy dźwięku w środowisku dla wskaźnika L_{DWN} – województwo dolnośląskie

wskaźnik L_{DWN} poziomy dźwięku w środowisku	województwo dolnośląskie				
	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	70 - 75 dB	> 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	221,888	133,687	70,838	35,743	30,258
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	11,686	7,118	5,104	3,299	1,125
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	36,446	22,141	15,781	10,077	3,399

Poziomy dźwięku w środowisku dla wskaźnika L_N – województwo dolnośląskie

wskaźnik L_N poziomy dźwięku w środowisku	województwo dolnośląskie				
	50-55 dB	55-60 dB	60 - 65 dB	65 - 70 dB	> 70 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²]	193,491	110,124	55,982	28,721	19,623
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	9,746	6,218	4,171	2,144	0,328
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	30,479	19,314	12,813	6,517	1,009

Poniżej przedstawiono zbiorcze zestawienie narażenia na ponadnormatywny poziom hałasu, w odniesienia do wskaźników L_{DWN} oraz L_N . Narażenie wyznaczono, wg powyższego kryterium, tj. w odniesieniu do: powierzchni obszarów [km²], liczby lokali mieszkalnych [tys.], liczby mieszkańców [tys.], liczba budynków szkolnych i przedszkolnych, liczby budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej oraz innych obiektów budowlanych podlegających ochronie akustycznej, na terenie woj.

dolnośląskiego, eksponowanych na hałas przekraczający wartości dopuszczalne, w danym przedziale przekroczeń.

Przekroczenie wartości dopuszczalnych poziomu dźwięku w środowisku dla wskaźnika L_{DWN} – województwo dolnośląskie

wskaźnik L_{DWN}	województwo dolnośląskie				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	16,476	8,184	4,284	2,127	0,673
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	8,498	5,376	3,383	1,293	0,242
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	26,722	16,709	10,367	3,975	0,748
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	52	18	21	14	6
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	21	11	4	4	1
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	2	2	1	0	0

Przekroczenie wartości dopuszczalnych poziomu dźwięku w środowisku dla wskaźnika L_N – województwo dolnośląskie

wskaźnik L_N	województwo dolnośląskie				
	< 5 dB	5 - 10 dB	10 - 15 dB	15 - 20 dB	> 20 dB
przekroczenie wartości dopuszczalnych	Stan warunków akustycznych				
	nieдобry		zły		bardzo zły
Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km ²]	16,127	8,265	4,292	2,363	0,593
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]	9,382	5,956	3,934	2,013	0,273
Liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.]	29,524	18,527	12,082	6,105	0,841
Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych w danym zakresie	0	0	0	0	0
Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej w danym zakresie	21	7	2	5	0
Inne obiekty budowlane z punktu widzenia ochrony przed hałasem	16,127	8,265	4,292	2,363	0,593

Jak wynika z powyższych zestawień, najwięcej osób, lokali i terenów jest narażone na niższe poziomy hałasu i przekroczenia wartości dopuszczalnych, co generalnie wynika z położenia względem źródła hałasu (spadek hałasu ze wzrostem odległości), a w przypadku mniejszej odległości - z podejmowanych działań ochronnych, np. w postaci ekranów akustycznych. Tym niemniej stwierdzono, że ok.

19 tysięcy osób w województwie dolnośląskim żyje w złym i bardzo złym środowisku akustycznym, zanieczyszczonym przez hałas dróg krajowych.

Przy tym, występuje niekorzystna tendencja. Przeprowadzone w ramach tej mapy analizy pokazały, że w latach 2005 - 2010 natężenie ruchu pojazdów w przypadku dróg krajowych na terenie województwa dolnośląskiego wzrosło średnio o ok. 29%. Stwierdzono, że odpowiada wzrostowi poziom hałasu samochodowego o ok. 1.1 dB.

W konsekwencji, zwiększa się też zasięg oddziaływania hałasu dróg krajowych, co stwierdzono porównując otrzymane wyniki z poprzednią edycją map akustycznych, wykonaną w 2007 roku. Zasięg hałasu to odległość od drogi, w której poziom dźwięku jest równy wartości dopuszczalnej. Choć zidentyfikowano przypadki zmniejszenia zasięgu hałasu, wynikające m.in. z przejęcia potoku ruchu przez trasy alternatywne (np. obwodnice), to jednak średni zasięg hałasu na terenie województwa wzrósł średnio o ok. 51 %.

W związku z powyższym, jednym z celów priorytetowych powinno być dążenie do poprawy stanu akustycznego środowiska. Działania w tym kierunku były i są prowadzone, zarówno bezpośrednio przez Zarządzającego oraz w ramach Programów Ochrony przed Hałasem. Podstawowe (najbardziej skuteczne) kierunki i zakresy działań niezbędnych do przywrócenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku obejmują kilka podstawowych działań:

- naprawę / wymianę nawierzchni jezdni,
- budowę tras alternatywnych, zwłaszcza dla ruchu tranzytowego,
- budowę ekranów akustycznych,
- wprowadzenie obszarów ograniczonego użytkowania.

W tej dokumentacji pokazano wpływ ww. działań na zmianę warunków akustycznych w środowisku, w odniesieniu do działań już zrealizowanych (wg stanu na koniec 2010 roku) oraz w trakcie realizacji i planowanych (do roku 2015).

Należy zaznaczyć, że wszystkie realizowane przez Zarządzającego drogami krajowymi na terenie województwa dolnośląskiego inwestycje, o ile jest to możliwe, z uwagi na uwarunkowania proceduralne, techniczne i finansowe, przewidują budowę urządzeń minimalizujących ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne. Zarządzający w ramach swych obowiązków realizuje również takie zadania jak przeglądy ekologiczne oraz analizy porealizacyjne, które docelowo skutkują realizacją ww. działań. Dlatego inwestycje drogowe, przynoszą oprócz korzyści gospodarczo-społecznych, również i wymierne efekty środowiskowe.

W ramach niniejszego opracowania dla zrealizowanych, jak i planowanych do realizacji inwestycji wyznaczono zarówno liczbę osób oraz budynków objętych oddziaływaniem odniesionym do danego wskaźnika oceny hałasu (L_{DWN} , L_N), podobnie jak dla ww. zestawień. Informacje te zostaną wykorzystane przy tworzeniu Programów Ochrony przed Hałasem dla terenu woj. dolnośląskiego.

Budowa nowych dróg umożliwi poprawę płynności ruchu, w tym wzrost średnich prędkości przejazdów oraz spowoduje poprawę bezpieczeństwa ruchu poprzez

zmniejszenie wypadkowości. Realizacja nowych inwestycji spowoduje poprawę komfortu podróży. Jednocześnie nastąpi odciążenie istniejących ciągów drogowych. Zmniejszeniu ulegną koszty czasu podróży pasażerów samochodów osobowych oraz autobusów, a także koszty czasu pracy kierowców. Realizacja tych inwestycji będzie również generować korzyści środowiskowe w zakresie oddziaływania akustycznego. Istotnym parametrem wpływającym na oddziaływanie akustyczne, a tym samym potencjalne korzyści lub ich brak jest stan nawierzchni drogowej. Realizacja nowych przedsięwzięć spowoduje wzrost odcinków dróg w województwie dolnośląskim odznaczających się dobrej jakości nawierzchnią drogową. Ponadto istotnym czynnikiem generującym korzyści dla społeczeństwa będzie budowa obwodnic, umożliwiających wyprowadzenie ruchu z terenów o większej gęstości zaludnienia na tereny o niższej gęstości zaludnienia a tym samym będzie możliwe zmniejszenie liczby osób zamieszkujących tereny, na których obecnie są przekraczane dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku.

Hałas, jako czynnik środowiskowy nie powoduje bezpośrednio zniszczenia środowiska. Jego wpływ na zdrowie ludzkie ma charakter pośredni i niejednokrotnie kumuluje się z innymi czynnikami. W zależności od jego poziomu w otoczeniu miejsc przebywania ludności mogą być generowane różne skutki zdrowotne takie jak uczucie zmęczenia, rozdrażnienia poprzez problemy z koncentracją do odczuć bólu. Przeprowadzone analizy określające poziomy imisji hałasu w środowisku nie wskazują miejsc, w których oddziaływanie hałasu mogłoby powodować odczucie bólu u ludności zamieszkujących tereny przy drodze. Zwymiarowanie kosztów zdrowotnych związanych z ponadnormatywnym poziomem hałasu w środowisku jest bardzo trudne z uwagi na brak możliwości odseparowania innych czynników wpływających na zdrowie i samopoczucie ludności narażonej na oddziaływanie akustyczne ciągów komunikacyjnych. Niemniej jednak realizacja zadań inwestycyjnych powinna wygenerować korzyści środowiskowe w stosunku do zdrowia ludzi.

Należy podkreślić, iż konieczne jest wzmocnienie efektu środowiskowego poprzez opracowanie i realizację programów ochrony przed hałasem oraz uwzględnienie wyników przedstawionych w mapie akustycznej w procesie przygotowania dokumentów planistycznych, określających sposób wykorzystania przestrzeni. Np. do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego należy wprowadzić zapisy poświęcone ochronie przed hałasem drogowym.

Należy też podjąć działania, które mają na celu rozdzielenie stref oddziaływania hałasu samochodowego od terenów mieszkalnych (szczególnie dla nowo tworzonych terenów zabudowy mieszkaniowej). W miejscach o największym oddziaływaniu ponadnormatywnego poziomu hałasu należy rozważyć możliwość tworzenia stref ograniczonego użytkowania.

7. Bibliografia

- [1] Mapy akustyczne dla dróg krajowych o natężeniu ruchu powyżej 16 400 pojazdów na dobę, Politechnika Krakowska im. T. Kościuszki, Katedra Budowy Dróg i Inżynierii Ruchu, dla GDDKiA, 2007 r.;
- [2] Uchwała Sejmiku Województwa Dolnośląskiego nr nr LIV/951/10, z dnia 29 kwietnia 2010 r., w sprawie „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla województwa dolnośląskiego na lata 2009-2013”..
- [4] „Wytyczne opracowywania map akustycznych”, GIOŚ W-wa, 2011.
- [5] “Good Practice Guide for Strategic Noise Mapping and the Production of Associated Data on Noise Exposure” ver. 2, European Commission Working Group Assessment of Exposure to Noise (WG-AEN), 01.2006.
- [6] J.D. van der Toorn et al., „Sound Emission by Motor Vehicles on Motorways in The Netherlands: 1974 – 2000” (InterNoise 2001);
- [7] H. Jonasson, S. Storeheier, „Nord 2000. New Nordic Prediction Method for Road Traffic Noise”, SP Rapport 2001:10, Boras, 2001.
- [8] R. Makarewicz, “Hałas w Środowisku”, OWN Poznań, 1996.
- [8] K. Opoczyński, „Synteza wyników GPR 2010”, Transprojekt W-wa sp. z o.o, 2011.
- [10] *Uproszczona metoda szacowania wielkości ruchu na planowanych obwodnicach*, zał. 1 do notatki z 2 narady koordynacyjnej w dniu 12.10.2011, w sprawie realizacji map akustycznych dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie - 9 zadań, pismo GDDKiA/DŚR-WOŚ/btk/264/253/211/11, Warszawa, dn.18.10.2011 r.
- [11] *Atlas Klimatu Polski*, red. H. Lorenc, IMiGW, Warszawa 2005.
- [12] W. Czarnecki, „Określanie współczynnika korzystnych warunków meteorologicznych dla propagacji dźwięku”, W-wa, 2011.
- [13] „Katalog cen jednostkowych robót i obiektów drogowych”, BISTXP – CONSULTING W-wa, III kw. 2011.

8. Zestawienie tabel

Tab. 1. Dane identyfikacyjne podmiotów odpowiedzialnych za realizację mapy akustycznej.....	7
Tab. 2. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez drogi lub linie kolejowe	9
Tab. 3. Zestawienie odcinków dróg krajowych objętych analizą na terenie województwa dolnośląskiego.....	16
Tab. 4. Podstawowe dane demograficzne dla woj. dolnośląskiego	19
Tab. 5. Liczba szkół wraz z liczbą uczniów dla woj. dolnośląskiego.....	19
Tab. 6. Liczba przedszkoli, oddziałów przedszkolnych, punktów przedszkolnych i zespołów wychowania przedszkolnego na terenie woj. dolnośląskiego.....	19
Tab. 7. Struktura użytkowania gruntów w województwie dolnośląskim w 2010 roku.	20
Tab. 8. Oznaczenie i zawartość poszczególnych warstw w bazie danych zawierających przyjęte w obliczeniach natężenia ruchu	22
Tab. 9. Natężenie ruchu pojazdów lekkich (PL) i ciężkich (PC), na kolejnych odcinkach dróg krajowych przyjęte do obliczeń akustycznych, z podziałem na porę dzienną (godz. 6 – 18), wieczorną (18-22) i nocną (22-6) oraz dla całej doby.....	23
Tab. 10. Oznaczenie i zawartość poszczególnych warstw w bazie danych zawierających informacje o budynkach	28
Tab. 11. Oznaczenie i zawartość poszczególnych warstw w bazie danych zawierających informacje o ekranach akustycznych	28
Tab. 12. Oznaczenie i zawartość poszczególnych warstw w bazie danych zawierających informacje o pokryciu terenu	29
Tab. 13. Struktura użytkowania gruntów w powiatach województwa dolnośląskiego, wg stanu dla 2002 roku.....	31
Tab. 14. Podstawowe dane demograficzne dla województwa dolnośląskiego (2011) [źródło GUS 2011]	33
Tab. 15. Podstawowe dane statystyczne dla województwa dolnośląskiego (2002) [źródło GUS, Narodowy Spis Powszechny 2002]	33
Tab. 16. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu bolesławieckiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem	36
Tab. 17. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie bolesławieckim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]	36
Tab. 18. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie bolesławieckim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków.....	37
Tab. 19. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu dzierzoniowskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem	38
Tab. 20. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie dzierzoniowskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]	38
Tab. 21. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie dzierzoniowskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków.....	39
Tab. 22. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu głogowskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem	42

Tab. 23. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie głogowskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]	42
Tab. 24. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie głogowskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków.....	42
Tab. 25. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu jaworskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem	44
Tab. 26. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie jaworskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]	44
Tab. 27. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie jaworskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków	44
Tab. 28. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie grodzkim Jelenia Góra, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011].....	47
Tab. 29. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie grodzkim Jelenia Góra położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków.....	47
Tab. 30. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu jeleniogórskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem	49
Tab. 31. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie jeleniogórskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]	49
Tab. 32. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie jeleniogórskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków.....	49
Tab. 33. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu kamiennogórskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem	50
Tab. 34. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie kamiennogórskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]	51
Tab. 35. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie kamiennogórskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków.....	51
Tab. 36. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu kłodzkiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem.....	54
Tab. 37. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie kłodzkim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]	54
Tab. 38. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie kłodzkim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków	55
Tab. 39. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu legnickiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem	56
Tab. 40. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie legnickim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]	57
Tab. 41. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie legnickim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków	58
Tab. 42. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu grodzkiego Legnica wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem.....	60
Tab. 43. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie grodzkim Legnica, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]	60

Tab. 44. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie grodzkim Legnica, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków.....	60
Tab. 45. Zestawienie odcinków dróg położonych w graniach powiatu lubańskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem	62
Tab. 46. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie lubańskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]	62
Tab. 47. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie lubańskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków	62
Tab. 48. Zestawienie odcinków dróg położonych w graniach powiatu lubińskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem	64
Tab. 49. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie lubińskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]	66
Tab. 50. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie lubińskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków	66
Tab. 51. Zestawienie odcinków dróg położonych w graniach powiatu milickiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem.....	67
Tab. 52. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie milickim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]	67
Tab. 53. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie milickim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków	67
Tab. 54. Zestawienie odcinków dróg położonych w graniach powiatu oleśnickiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem	70
Tab. 55. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie oleśnickim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]	70
Tab. 56. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie oleśnickim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków	71
Tab. 57. Zestawienie odcinków dróg położonych w graniach powiatu oławskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem.....	73
Tab. 58. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie oławskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]	73
Tab. 59. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie oławskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków	73
Tab. 60. Zestawienie odcinków dróg położonych w graniach powiatu polkowickiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem	76
Tab. 61. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie polkowickim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]	76
Tab. 62. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie polkowickim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków.....	76
Tab. 63. Zestawienie odcinków dróg położonych w graniach powiatu strzelińskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem	79
Tab. 64. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie strzelińskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]	79

Tab. 65. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie strzelińskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków.....	79
Tab. 66. Zestawienie odcinków dróg położonych w graniach powiatu średzkiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem.....	81
Tab. 67. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie średzkiem, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]	81
Tab. 68. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie średzkiem, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków	81
Tab. 69. Zestawienie odcinków dróg położonych w graniach powiatu świdnickiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem	84
Tab. 70. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie świdnickim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]	85
Tab. 71. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie świdnickim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków.....	85
Tab. 72. Zestawienie odcinków dróg położonych w graniach powiatu trzebnickiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem	88
Tab. 73. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie trzebnickim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]	90
Tab. 74. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie trzebnickim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków.....	90
Tab. 75. Zestawienie odcinków dróg położonych w graniach powiatu wałbrzyskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem	91
Tab. 76. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie wałbrzyskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]	92
Tab. 77. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie wałbrzyskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków.....	92
Tab. 78. Zestawienie odcinków dróg położonych w graniach powiatu wrocławskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem	95
Tab. 79. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie wrocławskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]	96
Tab. 80. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie wrocławskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków.....	97
Tab. 81. Zestawienie odcinków dróg położonych w graniach powiatu grodzkiego Wrocław wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem.....	100
Tab. 82. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie grodzkim Wrocław, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]	100
Tab. 83. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie grodzkim Wrocław, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków.....	100
Tab. 84. Zestawienie odcinków dróg położonych w graniach powiatu ząbkowickiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem	102

Tab. 85. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie ząbkowickim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]	102
Tab. 86. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie ząbkowickim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków	102
Tab. 87. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu zgorzeleckiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem	105
Tab. 88. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie zgorzeleckim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]	106
Tab. 89. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie zgorzeleckim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków	106
Tab. 90. Zestawienie odcinków dróg położonych w granicach powiatu złotoryjskiego wraz z kilometrażem, długością oraz powierzchnia obszaru objętego opracowaniem	108
Tab. 91. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie złotoryjskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]	108
Tab. 92. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie złotoryjskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków	108
Tab. 93. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie kępińskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]	111
Tab. 94. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie kępińskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków	112
Tab. 95. Podstawowe dane demograficzne dla gmin w powiecie żagańskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg (2011) [źródło GUS 2011]	112
Tab. 96. Podstawowe dane statystyczne dla gmin w powiecie żagańskim, położonych w sąsiedztwie analizowanych odcinków	112
Tab. 97. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat bolesławiecki	116
Tab. 98. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat dzierzoniowski	116
Tab. 99. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego – powiat głogowski	117
Tab. 100. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat jaworski	117
Tab. 101. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat jeleniogórski	117
Tab. 102. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat kamiennogórski	117
Tab. 103. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat kłodzki	119
Tab. 104. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat legnicki	120
Tab. 105. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat lubański	121
Tab. 106. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat lubiński	121
Tab. 107. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego – powiat milicki	121
Tab. 108. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat oleśnicki	122
Tab. 109. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat oławski	122

Tab. 110. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat polkowicki	122
Tab. 111. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat średzki...	123
Tab. 112. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat świdnicki	123
Tab. 113. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat trzebnicki	124
Tab. 114. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat wałbrzyski	126
Tab. 115. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego – powiat wrocławski	127
Tab. 116. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat zgorzelecki	135
Tab. 117. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego - powiat złotoryjski	136
Tab. 118. Dane dotyczące wykorzystanego oprogramowania.....	141
Tab. 119. Konfiguracja programu obliczeniowego SoundPlan	141
Tab. 120 Wyniki obliczeń wskaźników L_{DWN} oraz L_N dla różnych wysokości obserwatora, różnych odległości oraz różnego pokrycia terenu.....	144
Tab. 121. Wyniki symulacji akustycznej dla ekranowania budynku wielokondygnacyjnego.....	154
Tab. 122. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – powiat bolesławiecki	157
Tab. 123. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – powiat bolesławiecki	157
Tab. 124. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – powiat bolesławiecki	157
Tab. 125. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – powiat bolesławiecki	158
Tab. 126. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – powiat dzierzoniowski.....	159
Tab. 127. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – powiat dzierzoniowski.....	159
Tab. 128. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – powiat dzierzoniowski.....	160
Tab. 129. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – powiat dzierzoniowski.....	160
Tab. 130. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – powiat głogowski	161
Tab. 131. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – powiat głogowski	162
Tab. 132. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – powiat głogowski	162
Tab. 133. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – powiat głogowski	162
Tab. 134. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – powiat jaworski	163
Tab. 135. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – powiat jaworski	164
Tab. 136. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – powiat jaworski	164

Tab. 137. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – powiat jaworski	164
Tab. 138. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – powiat grodzki Jelenia Góra	166
Tab. 139. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – powiat grodzki Jelenia Góra	166
Tab. 140. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – powiat grodzki Jelenia Góra	166
Tab. 141. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – powiat grodzki Jelenia Góra	167
Tab. 142. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – powiat jeleniogórski.....	167
Tab. 143. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – powiat jeleniogórski.....	167
Tab. 144. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – powiat jeleniogórski.....	168
Tab. 145. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – powiat jeleniogórski.....	168
Tab. 146. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – powiat kamiennogórski.....	169
Tab. 147. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – powiat kamiennogórski.....	170
Tab. 148. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – powiat kamiennogórski.....	170
Tab. 149. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – powiat kamiennogórski.....	170
Tab. 150. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – powiat kłodzki	172
Tab. 151. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – powiat kłodzki... ..	172
Tab. 152. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – powiat kłodzki.....	172
Tab. 153. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – powiat kłodzki.....	172
Tab. 154. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – powiat grodzki Legnica.....	174
Tab. 155. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – powiat grodzki Legnica.....	174
Tab. 156. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – powiat grodzki Legnica	174
Tab. 157. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – powiat grodzki Legnica	175
Tab. 158. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – powiat legnicki	176
Tab. 159. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – powiat legnicki .	176
Tab. 160. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – powiat legnicki.....	177
Tab. 161. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – powiat legnicki.....	177

Tab. 162. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – powiat lubański	178
Tab. 163. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – powiat lubański	179
Tab. 164. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – powiat lubański	179
Tab. 165. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – powiat lubański	179
Tab. 166. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – powiat lubiński	180
Tab. 167. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – powiat lubiński .	181
Tab. 168. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – powiat lubiński.....	181
Tab. 169. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – powiat lubiński.....	181
Tab. 170. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – powiat milicki	183
Tab. 171. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – powiat milicki....	183
Tab. 172. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – powiat milicki	183
Tab. 173. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – powiat milicki.....	183
Tab. 174. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – powiat oleśnicki	185
Tab. 175. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – powiat oleśnicki	185
Tab. 176. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – powiat oleśnicki.....	185
Tab. 177. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – powiat oleśnicki.....	185
Tab. 178. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – powiat oławski	187
Tab. 179. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – powiat oławski..	187
Tab. 180. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – powiat oławski.....	187
Tab. 181. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – powiat oławski.....	187
Tab. 182. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – powiat polkowicki.....	189
Tab. 183. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – powiat polkowicki	189
Tab. 184. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – powiat polkowicki.....	189
Tab. 185. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – powiat polkowicki.....	189
Tab. 186. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – powiat strzeliński	191
Tab. 187. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – powiat strzeliński	191
Tab. 188. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – powiat strzeliński	191

Tab. 189. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – powiat strzeliński	191
Tab. 190. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – powiat średzki	193
Tab. 191. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – powiat średzki ..	193
Tab. 192. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – powiat średzki	193
Tab. 193. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – powiat średzki	193
Tab. 194. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – powiat świdnicki	195
Tab. 195. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – powiat świdnicki	195
Tab. 196. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – powiat świdnicki	195
Tab. 197. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – powiat świdnicki	195
Tab. 198. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – powiat trzebnicki	197
Tab. 199. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – powiat trzebnicki	197
Tab. 200. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – powiat trzebnicki	197
Tab. 201. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – powiat trzebnicki	197
Tab. 202. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – powiat wałbrzyski	199
Tab. 203. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – powiat wałbrzyski	199
Tab. 204. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – powiat wałbrzyski	199
Tab. 205. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – powiat wałbrzyski	199
Tab. 206. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – powiat grodzki Wrocław	201
Tab. 207. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – powiat grodzki Wrocław	201
Tab. 208. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – powiat grodzki Wrocław	201
Tab. 209. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – powiat grodzki Wrocław	202
Tab. 210. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – powiat wrocławski	203
Tab. 211. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – powiat wrocławski	203
Tab. 212. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – powiat wrocławski	204
Tab. 213. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – powiat wrocławski	204

Tab. 214. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – powiat ząbkowicki.....	205
Tab. 215. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – powiat ząbkowicki	206
Tab. 216. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – powiat ząbkowicki.....	206
Tab. 217. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – powiat ząbkowicki.....	206
Tab. 218. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – powiat zgorzelecki.....	207
Tab. 219. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – powiat zgorzelecki	208
Tab. 220. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – powiat zgorzelecki	208
Tab. 221. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – powiat zgorzelecki.....	208
Tab. 222. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – powiat złotoryjski	210
Tab. 223. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – powiat złotoryjski	210
Tab. 224. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – powiat złotoryjski	210
Tab. 225. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – powiat złotoryjski	210
Tab. 226. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – powiat kępiński	212
Tab. 227. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – powiat kępiński	212
Tab. 228. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – powiat kępiński	212
Tab. 229. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – powiat kępiński	212
Tab. 230. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – powiat żagański	213
Tab. 231. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – powiat żagański.....	213
Tab. 232. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – powiat żagański	213
Tab. 233. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – powiat żagański	214
Tab. 234. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – DK nr 3	214
Tab. 235. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – droga krajowa nr 3	214
Tab. 236. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – droga krajowa nr 3	215
Tab. 237. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – droga krajowa nr 3	215
Tab. 238. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – DK nr 5	216
Tab. 239. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – droga krajowa nr 5	217

Tab. 240. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – droga krajowa nr 5	217
Tab. 241. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – droga krajowa nr 5	217
Tab. 242. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – DK nr 5a	219
Tab. 243. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – DK nr 5a.....	219
Tab. 244. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – droga krajowa nr 5a.....	219
Tab. 245. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – droga krajowa nr 5a.....	219
Tab. 246. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – DK nr 8	221
Tab. 247. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – DK nr 8.....	221
Tab. 248. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – droga krajowa nr 8	221
Tab. 249. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – droga krajowa nr 8	221
Tab. 250. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – DK nr 8b	223
Tab. 251. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – DK nr 8b.....	223
Tab. 252. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – droga krajowa nr 8b.....	223
Tab. 253. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – droga krajowa nr 8b	223
Tab. 254. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – DK nr S8b.....	225
Tab. 255. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – DK nr S8b.....	225
Tab. 256. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – droga krajowa nr S8b	225
Tab. 257. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – droga krajowa nr S8b	225
Tab. 258. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – DK nr 12	227
Tab. 259. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – DK nr 12.....	227
Tab. 260. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – droga krajowa nr 12.....	227
Tab. 261. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – droga krajowa nr 12.....	227
Tab. 262. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – DK nr 15	229
Tab. 263. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – DK nr 15.....	229
Tab. 264. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – droga krajowa nr 15.....	229
Tab. 265. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – droga krajowa nr 15.....	229
Tab. 266. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – DK nr 30	231
Tab. 267. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – DK nr 30.....	231
Tab. 268. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – droga krajowa nr 30.....	231
Tab. 269. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – droga krajowa nr 30.....	231
Tab. 270. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – DK nr 33	233
Tab. 271. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – DK nr 33.....	233

Tab. 272. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – droga krajowa nr 33.....	233
Tab. 273. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – droga krajowa nr 33.....	233
Tab. 274. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – DK nr 34.....	235
Tab. 275. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – DK nr 34.....	235
Tab. 276. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – droga krajowa nr 34.....	235
Tab. 277. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – droga krajowa nr 34.....	235
Tab. 278. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – DK nr 35.....	237
Tab. 279. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – DK nr 35.....	237
Tab. 280. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – droga krajowa nr 35.....	237
Tab. 281. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – droga krajowa nr 35.....	237
Tab. 282. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – DK nr 94.....	239
Tab. 283. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – DK nr 94.....	239
Tab. 284. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – droga krajowa nr 94.....	239
Tab. 285. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – droga krajowa nr 94.....	239
Tab. 286. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – autostrada A4.....	241
Tab. 287. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – autostrada A4... 241	241
Tab. 288. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – autostrada A4.....	241
Tab. 289. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – autostrada A4.....	241
Tab. 290. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_{DWN} – autostrada A18.....	243
Tab. 291. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L_N – autostrada A18.....	243
Tab. 292. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_{DWN} – autostrada A18.....	243
Tab. 293. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L_N – autostrada A18.....	243
Tab. 294. Powierzchnia obszarów (km^2) eksponowanych na hałas w danym zakresie poziomów wskaźnika L_{DWN} , teren woj. dolnośląskiego.....	245
Tab. 295. Liczba lokali mieszkalnych (tys.) eksponowanych na hałas w danym zakresie poziomów wskaźnika L_{DWN} , teren woj. dolnośląskiego.....	246
Tab. 296. Liczba mieszkańców (tys.) eksponowanych na hałas w danym zakresie poziomów wskaźnika L_{DWN} , teren woj. dolnośląskiego.....	247
Tab. 297. Powierzchnia obszarów (km^2) eksponowanych na hałas w danym zakresie poziomów wskaźnika L_N , teren woj. dolnośląskiego.....	247
Tab. 298. Liczba lokali mieszkalnych (tys.) eksponowanych na hałas w danym zakresie poziomów wskaźnika L_N , teren woj. dolnośląskiego.....	248
Tab. 299. Liczba mieszkańców (tys.) eksponowanych na hałas w danym zakresie poziomów wskaźnika L_N , teren woj. dolnośląskiego.....	249

Tab. 300. Powierzchnia obszarów województwa dolnośląskiego (km ²) eksponowanych na oddziaływanie ponadnormatywnego hałasu, w odniesieniu do wskaźnika L _{DWN} , w zależności od wielkości przekroczenia wartości dopuszczalnej	250
Tab. 301. Liczba lokali mieszkalnych (tys.) na terenie województwa dolnośląskiego eksponowanych na oddziaływanie ponadnormatywnego hałasu, w odniesieniu do wskaźnika L _{DWN} , w zależności od wielkości przekroczenia wartości dopuszczalnej.	251
Tab. 302. Liczba mieszkańców (tys.) na terenie województwa dolnośląskiego eksponowanych na oddziaływanie ponadnormatywnego hałasu, w odniesieniu do wskaźnika L _{DWN} , w zależności od wielkości przekroczenia wartości dopuszczalnej	251
Tab. 303. Powierzchnia obszarów województwa dolnośląskiego (km ²) eksponowanych na oddziaływanie ponadnormatywnego hałasu, w odniesieniu do wskaźnika L _N , w zależności od wielkości przekroczenia wartości dopuszczalnej	252
Tab. 304. Liczba lokali mieszkalnych (tys.) na terenie województwa dolnośląskiego eksponowanych na oddziaływanie ponadnormatywnego hałasu, w odniesieniu do wskaźnika L _N , w zależności od wielkości przekroczenia wartości dopuszczalnej	253
Tab. 305. Liczba mieszkańców (tys.) na terenie województwa dolnośląskiego eksponowanych na oddziaływanie ponadnormatywnego hałasu, w odniesieniu do wskaźnika L _N , w zależności od wielkości przekroczenia wartości dopuszczalnej	254
Tab. 306. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L _{DWN} – województwo dolnośląskie	262
Tab. 307. Przekroczenie wartości dopuszczalnych, wskaźnik L _N – województwo dolnośląskie	262
Tab. 308. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L _{DWN} – województwo dolnośląskie	262
Tab. 309. Poziomy dźwięku w środowisku określone przez wskaźnik L _N – województwo dolnośląskie	263
Tab. 310. Porównanie średnich zasięgów hałasu wyznaczonych w poprzedniej (2007 r.) i obecnej (2011 r.) edycji mapy akustycznej	274
Tab. 311. Orientacyjny koszt działań inwestycyjnych, związanych z ochroną przed hałasem	275
Tab. 312. Orientacyjny zysk akustyczny działań inwestycyjnych, związanych z ochroną przed hałasem	276
Tab. 313 Ocena skuteczności zrealizowanego przedsięwzięcia – remont nawierzchni na DK 3 na odcinku gr. województwa-Kłobuczyn od km 334+291 do km 341+105.	279
Tab. 314 Ocena skuteczności zrealizowanego przedsięwzięcia – remont nawierzchni na odcinku DK 3 Potoczek-Polkowice od km 350+025 do km 353+175	279
Tab. 315 Ocena skuteczności zrealizowanego przedsięwzięcia – remont nawierzchni na odcinku DK 3 Kochlice-Lipce od km 394+913 do km 396+662	279
Tab. 316 Ocena skuteczności zrealizowanego przedsięwzięcia – wzmocnienie istniejącej nawierzchni oraz budowa dodatkowego pasa ruchu na odcinkach DK 3 Bolków-Kaczorów oraz Kaczorów-Jelenia Góra od km 447+400 do km 454+269 ...	280
Tab. 317 Ocena skuteczności zrealizowanego przedsięwzięcia – remont nawierzchni na odcinku DK5 Żmigród-Trzebnica od km 328+930 do km 335+200	280
Tab. 318 Ocena skuteczności zrealizowanego przedsięwzięcia – remont nawierzchni na odcinku DK 5 Trzebnica-Wrocław od km 340+411 do km 352+916	280
Tab. 319 Ocena skuteczności zrealizowanego przedsięwzięcia – remont nawierzchni na odcinkach DK 5 – Wrocław - Węzeł Bielany Wr., Węzeł Kostomłoty – Jaroszów oraz Jaroszów-Strzegom od km 370+000 do km 389+407	281

Tab. 320 Ocena skuteczności zrealizowanego przedsięwzięcia – remont nawierzchni na odcinku DK 8 Duszniki Zdrój – Polanica Zdrój od km 14+976 do km 16+870.....	281
Tab. 321 Ocena skuteczności zrealizowanego przedsięwzięcia – remont nawierzchni, wzmocnienie oraz budowa ekranów przeciwhałasowych na odcinku DK 8 Duszniki Zdrój – Polanica Zdrój od km 23+232 do km 26+098	281
Tab. 322 Ocena skuteczności zrealizowanego przedsięwzięcia – remont nawierzchni na odcinku DK 8 Kłodzko – Ząbkowice Śląskie od km 40+000 do km 57+670.....	282
Tab. 323 Ocena skuteczności zrealizowanego przedsięwzięcia – remont nawierzchni drogowej na odcinku DK 8 Ząbkowice Śląskie - Łagiewniki od km 62+540 do km 70+070	282
Tab. 324 Ocena skuteczności zrealizowanego przedsięwzięcia – budowa autostradowej obwodnicy Wrocławia A-8 Etap I; Odcinek Magnice-Węzeł Wrocław – wpływ na DK 8 na odcinku Wierzbice-Bielany Wrocławskie od km 108+956 do km 115+762	282
Tab. 325 Ocena skuteczności zrealizowanego przedsięwzięcia – remont nawierzchni na odcinku DK 8 Długołęka – Węzeł Polanka od km 145+400 do km 146+900.....	283
Tab. 326 Ocena skuteczności zrealizowanego przedsięwzięcia – remont nawierzchni na odcinkach DK 12 Głogów/Przejście 3 oraz Głogów – Szlichtyngowa od km 123+919 do km 125+830	283
Tab. 327 Ocena skuteczności zrealizowanego przedsięwzięcia – remont nawierzchni na odcinkach DK 15 Trzebnica/Przejście 1 oraz Trzebnica/Przejście 2 od km 0+000 do km 2+358.....	283
Tab. 328 Ocena skuteczności zrealizowanego przedsięwzięcia – remont nawierzchni na odcinku DK 34 Świebodzice/Przejście od km 0+000 do km 0+450 oraz na odcinku DK 35 Wałbrzych-Świebodzice od km 29+040 do k.m. 29+734.....	284
Tab. 329 Ocena skuteczności zrealizowanego przedsięwzięcia – remont nawierzchni na odcinku DK nr 20 Świebodzice-Świdnica od km 41+159 do km 42+289.....	284
Tab. 330 Ocena skuteczności zrealizowanego przedsięwzięcia – remont nawierzchni na odcinku DK35 Świdnica-Mirosławice od km 57+500 do km 62+900” na zmianę liczby zagrożonych lokali mieszkalnych oraz mieszkańców.....	284
Tab. 331 Ocena skuteczności zrealizowanego przedsięwzięcia – remont nawierzchni na odcinkach DK 35 Mirosławice-Gniechowice oraz Gniechowice Rondo Castorama od km 75+000 do km 79+460”.....	285
Tab. 332 Ocena skuteczności zrealizowanego przedsięwzięcia – remont nawierzchni oraz budowa ekranu przeciwhałasowego na odcinku DK 94 Wilczków – Środa Śląska oraz Środa Śląska-Wrocław od km 64+129 do km 81+640	285
Tab. 333 Ocena skuteczności zrealizowanego przedsięwzięcia – Remont nawierzchni na odcinku DK 94 Wilczków – Środa Śląska od km 52+200 do km 52+700	285
Tab. 334 Ocena skuteczności planowanego przedsięwzięcia - dostosowanie do warunków autostrady płatnej wraz z budową ekranów przeciwhałasowych na odcinku A4 pomiędzy Węzłem Krzyżowa a Węzłem Bielany Wrocławskie od km. 59+136 do km 150+264.....	286
Tab. 335 Ocena skuteczności planowanego przedsięwzięcia - dostosowanie do warunków autostrady płatnej oraz budowa ekranów przeciwhałasowych na odcinku autostrady A-18 Węzeł Golnice – Węzeł Krzyżowa od km 570+878 do km 76+464)	286

Tab. 336 Ocena skuteczności planowanego przedsięwzięcia - budowa obwodnicy Lubina w ciągu DK3 wraz z budową ekranów przeciwhałasowych (km. 365+015 – 381+473).....	286
Tab. 337 Ocena skuteczności planowanego przedsięwzięcia - przebudowa nawierzchni na odcinku DK8 Duszniki Zdrój – Polanica Zdrój od km 21+676 do km 22+035	287
Tab. 338 Ocena skuteczności planowanego przedsięwzięcia - budowa drogi ekspresowej S-8 Wrocław-Psie Pole – Syców Etap 1 od węzła Pawłowice do węzła Dąbrowa” na odcinku DK 8 Wrocław-Oleśnica/przejście 1.	287
Tab. 339 Ocena skuteczności planowanego przedsięwzięcia - budowa drogi ekspresowej S-8 Wrocław – Psie Pole – Syców – Etap 2 od węzła Cieśle do węzła Syców Wschód” na istniejącym odcinku DK 8 Cieśle – Syców od km 158+300 do km 174+500	287
Tab. 340 Ocena skuteczności planowanego przedsięwzięcia - budowa obwodnicy Kłodzka w ciągu drogi krajowej DK8 na odcinku Kłodzko-obwodnica od km 37+174 do km 39+895 oraz w ciągu DK 33 na odcinku Kłodzko-Przejście od km 0+000 do km 2+980.....	287
Tab. 341 Ocena skuteczności planowanego przedsięwzięcia - budowa obwodnicy Wałbrzycha w ciągu DK 35 wraz z budową ekranów przeciwhałasowych na odcinku Wałbrzych Przejście 2 oraz Wałbrzych Przejście 3 od km 21+900 do km 26+000..	288

9. Zestawienie rysunków

Rys. 1. Sieć dróg krajowych na terenie województwa dolnośląskiego wraz z lokalizacją odcinków dróg krajowych objętych mapą akustyczną	15
Rys. 2. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie poszczególnych powiatów województwa dolnośląskiego	31
Rys. 3. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu bolesławieckiego.....	35
Rys. 4. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu dzierzoniowskiego	39
Rys. 5. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu głogowskiego.....	41
Rys. 6. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu jaworskiego.....	45
Rys. 7. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu grodzkiego Jelenia Góra.....	47
Rys. 8. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu jeleniogórskiego	48
Rys. 9. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu kamiennogórskiego	52
Rys. 10. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu kłodzkiego	53
Rys. 11. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu legnickiego	58
Rys. 12. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu grodzkiego Legnica	61
Rys. 13. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu lubańskiego.....	63
Rys. 14. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu lubińskiego.....	65
Rys. 15. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu milickiego	68
Rys. 16. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu oleśnickiego.....	71
Rys. 17. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu oławskiego	75
Rys. 18. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu polkowickiego	77
Rys. 19. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu strzebińskiego.....	80
Rys. 20. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu średzkiego.....	82
Rys. 21. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu świdnickiego	86
Rys. 22. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu trzebnickiego	90

Rys. 23. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu wałbrzyskiego.....	93
Rys. 24. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu wrocławskiego.....	97
Rys. 25. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu grodzkiego Wrocław.....	101
Rys. 26. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu ząbkowickiego.....	104
Rys. 27. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu zgorzeleckiego.....	105
Rys. 28. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu złotoryjskiego.....	109
Rys. 29. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu kępińskiego.....	111
Rys. 30. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych na terenie powiatu żagańskiego.....	113
Rys. 31. Zależność wskaźnika L_{DWN} od odległości od drogi dla obserwatora na różnych wysokościach. Obliczenia dla drogi przebiegającej w poziomie terenu.....	147
Rys. 32. Zależność wskaźnika L_{DWN} od odległości od drogi dla obserwatora na różnych wysokościach. Obliczenia dla drogi przebiegającej na nasypie.....	148
Rys. 33. Zależność wskaźnika L_{DWN} od odległości od drogi dla obserwatora na różnych wysokościach. Obliczenia dla drogi przebiegającej w wykopie o głębokości 2 m.....	149
Rys. 34. Różnice poziomu hałasu pomiędzy punktem na danej wysokości (poszczególne krzywe) a punktem na wysokości 4 metry – sytuacja dla drogi w poziomie terenu.....	150
Rys. 35. Różnice poziomu hałasu pomiędzy punktem na danej wysokości (poszczególne krzywe) a punktem na wysokości 4 metry – sytuacja dla drogi na nasypie o wysokości 2 metry.....	151
Rys. 36. Różnice poziomu hałasu pomiędzy punktem na danej wysokości (poszczególne krzywe) a punktem na wysokości 4 metry – sytuacja dla drogi w wykopie o głębokości 2 metry.....	152
Rys. 37. Zależność poziomu dźwięku od wysokości obserwatora dla drogi z ekranem przeciwhałasowym oraz bez ekranu przeciwhałasowego.....	155
Rys. 38. Zależność skuteczności ekranowania od wysokości ekranu przeciwhałasowego analizowanego w tym rozdziale.....	155
Rys. 39. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km^2], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N powiatu bolesławieckiego.....	159
Rys. 40. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km^2], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N powiatu dzierzoniowskiego.....	161
Rys. 41. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km^2], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców	

w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N powiatu głogowskiego.....	163
Rys. 42. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km^2], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N powiatu jaworskiego.....	165
Rys. 43. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km^2], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N powiatu jeleniogórskiego.....	169
Rys. 44. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km^2], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N powiatu kamiennogórskiego.....	171
Rys. 45. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km^2], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N powiatu kłodzkiego.....	173
Rys. 46. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km^2], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N powiatu grodzkiego Legnica.....	176
Rys. 47. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km^2], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N powiatu legnickiego.....	178
Rys. 48. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km^2], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N powiatu lubańskiego.....	180
Rys. 49. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km^2], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N powiatu lubińskiego.....	182
Rys. 50. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km^2], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N powiatu milickiego.....	184

Rys. 51. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L _{DWN} i L _N powiatu oleśnickiego.....	186
Rys. 52. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L _{DWN} i L _N powiatu oławskiego.....	188
Rys. 53. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L _{DWN} i L _N powiatu polkowickiego.....	190
Rys. 54. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L _{DWN} i L _N powiatu strzebińskiego.....	192
Rys. 55. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L _{DWN} i L _N powiatu średzkiego.....	194
Rys. 56. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L _{DWN} i L _N powiatu świdnickiego.....	196
Rys. 57. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L _{DWN} i L _N powiatu trzebnickiego.....	198
Rys. 58. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L _{DWN} i L _N powiatu wałbrzyskiego.....	200
Rys. 59. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L _{DWN} i L _N powiatu grodzkiego Wrocław.....	203
Rys. 60. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający	

dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N powiatu wrocławskiego.....	205
Rys. 61. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km^2], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N powiatu ząbkowickiego.....	207
Rys. 62. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km^2], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N powiatu zgorzeleckiego.....	209
Rys. 63. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km^2], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N powiatu złotoryjskiego.....	211
Rys. 64. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km^2], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N na terenie województwa wielkopolskiego dla drogi krajowej nr 3.....	216
Rys. 65. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km^2], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N na terenie województwa wielkopolskiego dla drogi krajowej nr 5.....	218
Rys. 66. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km^2], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N na terenie województwa wielkopolskiego dla drogi krajowej nr 5a.....	220
Rys. 67. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km^2], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N na terenie województwa wielkopolskiego dla drogi krajowej nr 8.....	222
Rys. 68. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km^2], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N na terenie województwa wielkopolskiego dla drogi krajowej nr 8b.....	224
Rys. 69. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km^2], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L_{DWN} i L_N na terenie województwa wielkopolskiego dla drogi krajowej nr S8b.....	226

Rys. 70. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L _{DWN} i L _N na terenie województwa wielkopolskiego dla drogi krajowej nr 12.	228
Rys. 71. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L _{DWN} i L _N na terenie województwa wielkopolskiego dla drogi krajowej nr 15.	230
Rys. 72. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L _{DWN} i L _N na terenie województwa wielkopolskiego dla drogi krajowej nr 30.	232
Rys. 73. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L _{DWN} i L _N na terenie województwa wielkopolskiego dla drogi krajowej nr 33.	234
Rys. 74. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L _{DWN} i L _N na terenie województwa wielkopolskiego dla drogi krajowej nr 34.	236
Rys. 75. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L _{DWN} i L _N na terenie województwa wielkopolskiego dla drogi krajowej nr 35.	238
Rys. 76. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L _{DWN} i L _N na terenie województwa wielkopolskiego dla drogi krajowej nr 94.	240
Rys. 77. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L _{DWN} i L _N na terenie województwa wielkopolskiego dla autostrady A4.	242
Rys. 78. Powierzchnia obszarów eksponowanych w danym zakresie [km ²], liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.], liczba eksponowanych mieszkańców w danym zakresie [tys.] oraz liczba narażonych na hałas przekraczający dopuszczalną wartość w danym zakresie [tys.], według wskaźnika L _{DWN} i L _N na terenie województwa wielkopolskiego dla autostrady A18.	244
Rys. 79. Powierzchnia obszarów województwa dolnośląskiego (km ²) eksponowanych na oddziaływanie ponadnormatywnego hałasu, w odniesieniu do wskaźnika L _{DWN} , w zależności od wielkości przekroczenia wartości dopuszczalnej	256

Rys. 80.	Liczba lokali mieszkalnych (tys.) na terenie województwa dolnośląskiego eksponowanych na oddziaływanie ponadnormatywnego hałasu, w odniesieniu do wskaźnika L_{DWN} , w zależności od wielkości przekroczenia wartości dopuszczalnej	257
Rys. 81.	Liczba mieszkańców (tys.) na terenie województwa dolnośląskiego eksponowanych na oddziaływanie ponadnormatywnego hałasu, w odniesieniu do wskaźnika L_{DWN} , w zależności od wielkości przekroczenia wartości dopuszczalnej	258
Rys. 82.	Powierzchnia obszarów województwa dolnośląskiego (km^2) eksponowanych na oddziaływanie ponadnormatywnego hałasu, w odniesieniu do wskaźnika L_N , w zależności od wielkości przekroczenia wartości dopuszczalnej	259
Rys. 83.	Liczba lokali mieszkalnych (tys.) na terenie województwa dolnośląskiego eksponowanych na oddziaływanie ponadnormatywnego hałasu, w odniesieniu do wskaźnika L_N , w zależności od wielkości przekroczenia wartości dopuszczalnej	260
Rys. 84.	Liczba mieszkańców (tys.) na terenie województwa dolnośląskiego eksponowanych na oddziaływanie ponadnormatywnego hałasu, w odniesieniu do wskaźnika L_N , w zależności od wielkości przekroczenia wartości dopuszczalnej	261
Rys. 85.	Powierzchnia obszarów województwa dolnośląskiego (km^2) eksponowanych na oddziaływanie ponadnormatywnego hałasu, w odniesieniu do wskaźników L_{DWN} i L_N , w zależności od wielkości przekroczenia wartości dopuszczalnej	263
Rys. 86.	Liczba lokali mieszkalnych (tys.) na terenie województwa dolnośląskiego eksponowanych na oddziaływanie ponadnormatywnego hałasu, w odniesieniu do wskaźników L_{DWN} i L_N , w zależności od wielkości przekroczenia wartości dopuszczalnej	264
Rys. 87.	Liczba mieszkańców (tys.) na terenie województwa dolnośląskiego eksponowanych na oddziaływanie ponadnormatywnego hałasu, w odniesieniu do wskaźnika L_{DWN} , w zależności od wielkości przekroczenia wartości dopuszczalnej	264
Rys. 88.	Liczba szkół i przedszkoli na terenie województwa dolnośląskiego eksponowanych na oddziaływanie ponadnormatywnego hałasu, w odniesieniu do wskaźników L_{DWN} i L_N , w zależności od wielkości przekroczenia wartości dopuszczalnej	265
Rys. 89.	Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej na terenie województwa dolnośląskiego eksponowanych na oddziaływanie ponadnormatywnego hałasu, w odniesieniu do wskaźników L_{DWN} i L_N , w zależności od wielkości przekroczenia wartości dopuszczalnej	265
Rys. 90.	Liczba innych obiektów budowlanych wymagających ochrony akustycznej na terenie województwa dolnośląskiego eksponowanych na oddziaływanie ponadnormatywnego hałasu, w odniesieniu do wskaźników L_{DWN} i L_N , w zależności od wielkości przekroczenia wartości dopuszczalnej	266
Rys. 91.	Powierzchnia obszarów (km^2) eksponowanych na hałas w danym zakresie poziomów wskaźnika L_{DWN} , teren woj. dolnośląskiego	266
Rys. 92.	Powierzchnia obszarów (km^2) eksponowanych na hałas w danym zakresie poziomów wskaźnika L_N , teren woj. dolnośląskiego	267
Rys. 93.	Liczba lokali mieszkalnych (tys.) eksponowanych na hałas w danym zakresie poziomów wskaźnika L_{DWN} , teren woj. dolnośląskiego	267
Rys. 94.	Liczba lokali mieszkalnych (tys.) eksponowanych na hałas w danym zakresie poziomów wskaźnika L_N , teren woj. dolnośląskiego	268
Rys. 95.	Liczba mieszkańców (tys.) eksponowanych na hałas w danym zakresie poziomów wskaźnika L_{DWN} , teren woj. dolnośląskiego	268

Rys. 96. Liczba mieszkańców (tys.) ekspozowanych na hałas w danym zakresie poziomów wskaźnika L_N , teren woj. dolnośląskiego	269
Rys. 97. Wskaźnik wzrostu natężenia ruchu dla poszczególnych województw (na podst.: „Synteza wyników GPR 2010”, K. Opczyński, Transprojekt Warszawa sp. z o.o.)	272
Rys. 98. Wzrost poziomu hałasu w wyniku procentowego wzrostu natężenia ruchu	273