

Olsztyn, dnia 18 lutego 2010 r.

NOTATKA SŁUŻBOWA

Dnia 17 lutego 2010 r. w godz. 14.00 - 16.40 w siedzibie GDDKiA Oddziału w Olsztynie odbyło się spotkanie z organizacjami ekologicznymi oraz przedstawicielami Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie i Wojewódzkiej Rady Ochrony Przyrody w Olsztynie (lista obecności w załączeniu), poświęcone omówieniu wyników inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej na etapie Studium-Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowym I dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi krajowej nr 16 na odcinku Sorkwity-Orzysz-Elk.

Po przywitaniu gości przez Dyrektora Oddziału – pana Mirosława Nicewicza i wprowadzeniu w tematykę spotkania, autorzy części środowiskowej opracowania - dr inż. Iwona Łaźniewska, mgr inż. Jerzy Łaźniewski oraz dr inż. Lucjan Kleinschmidt, reprezentujący całą grupę specjalistów, przedstawili prezentację. W niniejszej prezentacji została przedstawiona:

1. historia projektu,
2. metodyka badań,
3. fauna i entomofauna zinwentaryzowana na terenie korytarzy ekologicznych,
4. najistotniejsze konflikty ze stanowiskami chronionych roślin, grzybów i zwierząt
5. najistotniejsze konflikty z siedliskami objętymi ochroną
6. potencjalne konflikty z obszarami Natura 2000
7. korytarze ekologiczne DK 16 wynikające z inwentaryzacji przyrodniczej,
8. warianty DK 16 zaakceptowane przez GDDKiA Centralę do dalszych analiz:
 - ✓ Wariant A-C-E-F-G-B-H-I-J
 - ✓ Wariant A-C-E-F-G-B-H-I-K
 - ✓ Wariant A-C-E-F-G-B-H-L-I-J
 - ✓ Wariant A-C-E-F-G-B-H-L-I-K
 - ✓ Wariant A-C-E-F-G-B-H-L-M-N-K
 - ✓ Wariant A-C-E-H-I-K (przez obszar Natura 2000 Mazurską Ostoję Żółwia Baranowo)
 - ✓ Wariant A-C-E-H-I-J (przez obszar Natura 2000 Mazurską Ostoję Żółwia Baranowo)

Po prezentacji, Dyrektor Oddziału zaprosił do dyskusji.

Jako pierwszy zabrał głos pan Grzegorz Górecki – pracownik Uniwersytetu Warszawskiego, który zapytał czy koszt kompensacji przyrodniczej będzie wliczony w koszt realizacji drogi, gdyby do realizacji przeszedł wariant przez Naturę 2000 Mazurska Ostoja Żółwia Baranowo. Dyrektor Oddziału GDDKiA oraz Pan Andrzej Jamiołkowski odpowiedzieli, że ewentualna konieczność i koszt kompensacji będzie brany pod uwagę w analizach finansowych.

Jako druga zabrała głos Pani Maria Mellin – Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie, która wysoko oceniła wykonaną inwentaryzację. Zdaniem Pani

Dyrektor wariant przez Mazurską Ostoję Żółwia Baranowo jest nie do zaakceptowania, ale wariant najlepszy pod względem środowiskowym zostanie wybrany po rozpatrzeniu wniosku o decyzję środowiskową i wszystkich materiałów.

Jako trzeci wypowiedział się prof. dr hab. Czesław Hołdyński – Kierownik Katedry Botaniki i Ochrony Przyrody UWM i jednocześnie przewodniczący Wojewódzkiej Rady Ochrony Przyrody w Olsztynie, który również stwierdził, że inwentaryzacja przyrodnicza wykonana jest bardzo szczegółowo i starannie. Ponadto wyraził opinię, że DK 16 na odcinku Mrągowo-Orzysz-Ełk jest niezbędna. Zaznaczył również, że optymalnym rozwiązaniem jest poprowadzenie drogi przez tereny, gdzie istnieje już szlak komunikacyjny, czyli najbliższej istniejącej 16-tki, tak aby nie wchodzić w zupełnie dziewiczy teren i nie niszczyć cennych gatunków i siedlisk. Jednocześnie jako przyrodnik stwierdził że należy chronić cenne siedliska przyrodnicze również poza Naturą 2000. Pani Iwona Łażniewska odpowiedziała, że niestety Komisja Europejska ma inne podejście. Zdaniem KE najcenniejsze są obszary w sieci Natura 2000, natomiast siedliska „naturowe” poza siecią nie są już – w opinii tego Organu – tak ważne.

Na tym zakończono oficjalne spotkanie. W dalszej części osoby zainteresowane podchodziły z pytaniami do wykonawców inwentaryzacji, przedstawiciela firmy projektowej „Dromos” z Olsztyna oraz pracowników GDDKiA Oddział w Olsztynie. Obecni wśród nich przedstawiciele Stowarzyszenia Sadyba w rozmowach indywidualnych nie zgłaszały uwag do metodyki i wykonania referowanej inwentaryzacji przyrodniczej – natomiast kwestionowali w ogóle potrzebę rozbudowy DK 16 i sugerowali, aby ruch na osi wschód – zachód przenieść daleko na południe, poza obszar Mazur, np. na wysokości Ciechanowa. Na wskazanie że taka, nielstniejąca dziś droga nie rozwiązywała by potrzeb komunikacyjnych województwa warmińsko-mazurskiego – argumentowali, że potrzeby tego województwa zaspakaja istniejąca DK 16. Jednocześnie jeden z przedstawicieli tego stowarzyszenia zapowiedział protesty na etapie budowy DK 16 – niezależnie od skierowanego do realizacji wariantu.

Dyskutowano też o przebiegach zaproponowanych wariantów nad rozłożonymi na sali mapami.

Na tym notatkę służbową zakończono.

Notatkę sporządziła:

Christophoro Soumku
Krensko Alina