Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 24.02.2011 r.
L. dz. 3170

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

364

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) SYLWIA TOMA

Adres *)

Gmina *) PIOTRKÓW TRYB.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Ja niżej podpisany (a) oświadczam, że nie zgadzam się na żaden z przedstawionych mi na Konsultacjach Społecznych w dniu 15 lutego 2011 roku w Sulejowie, wariantów – korytarzy projektowanej drogi S12.

Jednocześnie w porozumieniu z innymi użytkownikami ogrodu R.O.D. Sahara w Kolonii Witów, załączam wydruk mapki jako Załącznik nr 1 z propozycją odcinka korytarza drogi S12 oznaczonego linią czarną ze znakiem „X"

Uzasadnienie mojej decyzji:

Proponowany przeze mnie przebieg drogi S12 jest tożsamościowy z wnioskami mieszkańców wsi Kolonia Witów, Witów, Kolonia Zalesice, Zalesice. Projekt zaprezentowany przez Arcadis obejmuje w korytarzu przedmiotowej drogi działki w Rodzinnym Ogrodzie Sahara w Kolonii Witów, którego jestem członkiem.

Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 28.07.2005r. w rozdz. 1 art. 3 stanowi „ Spełniając pozytywną rolę w urbanistyce i ekosystemie miast i gmin, Ogrody Działkowe stanowią tereny zielone w rozumieniu innych ustaw, których funkcja polega w szczególności na przywracaniu społeczności i przyrodzie terenów zdegradowanych, ochronie środowiska przyrodniczego, kształtowaniu zdrowego otoczenia człowieka, pozytywnym wpływie na warunki ekologiczne w miastach, ochronie składników przyrody oraz poprawie warunków bytowych społeczności miejskich."

364

Ponadto w art.4 Ustawodawca stwierdza: „ Rodzinne Ogrody Działkowe są urządzeniami użyteczności publicznej, służącymi zaspokajaniu wypoczynkowych, rekreacyjnych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokalnych, poprzez zapewnienie im powszechnego dostępu do terenów Rodzinnych Ogrodów Działkowych, oraz działek dających możliwość upraw ogrodniczych na własne potrzeby, a także podniesienie standardów ekologicznych otoczenia", a w art. 5 „ Rodzinne Ogrody Działkowe jako tereny zielone podlegają ochronie prawnej przewidzianej w przepisach o Ochronie gruntów rolnych i leśnych, a także w przepisach dot. Ochrony przyrody i ochrony środowiska

Ogród Działkowy Sahara zrzesza 361 rodzin. Są to tak jak ja mieszkańcy Piotrkowa Trybunalskiego, dla których działka jest jedyną oazą spokoju poza miastem. Dużą grupę stanowią emeryci prowadzący uprawę warzyw i owoców na potrzeby rodziny, co biorąc pod uwagę ich sytuację finansową ma duże znaczenie. Działka dla mnie i mojej rodziny jest również miejscem wypoczynku, rekreacji i realizacji zainteresowań. Tak jak większości działkowców pobyt na działce jest, z uwagi na sytuację finansową, substytutem wyjazdu na urlop razem z rodziną. Pozbawienie mnie możliwości korzystania z działki będzie więc krzywdzące. Ogród nasz jest miejscem integracji rodzin, pracy na rzecz zachowania i rozwoju terenów zielonych, a dla dzieci i seniorów terenem rekreacji.

Ogród nasz graniczy z drogami gminnymi od północy i zachodu. Ograniczenie go więc również od południa poprzez proponowany przebieg drogi S12 spowoduje w pewnym stopniu utratę wszystkich jego funkcji. Uważam, że przebieg korytarza sugerowany na załączonej mapie, pozwoli zachować istniejący stan. Ta propozycja nie zwiększa długości proponowanej przez Państwa drogi, oraz zachowuje jej wyprofilowanie, ponieważ jest lustrzanym odbiciem zielonej wersji korytarza przenoszących ją jedynie bardzie w kierunku południowo-wschodnim. Zaznaczyć chcę , że nie jestem przeciwnikiem budowy tej drogi. Mam jedynie na względzie zaproponowanie przebiegu tej trasy tak aby w jak najmniejszym stopniu była ze szkodą dla mnie.

Mając nadzieję na to, iż moje uwagi przyniosą pozytywne decyzję

Pozostaję z wyrazami szacunku

Piotrków Tryb. 21.02.2011
(miejscowość, data)

Sylwia Tomal
(czytelny podpis zgłaszającego))*

**) dane obowiązkowe*

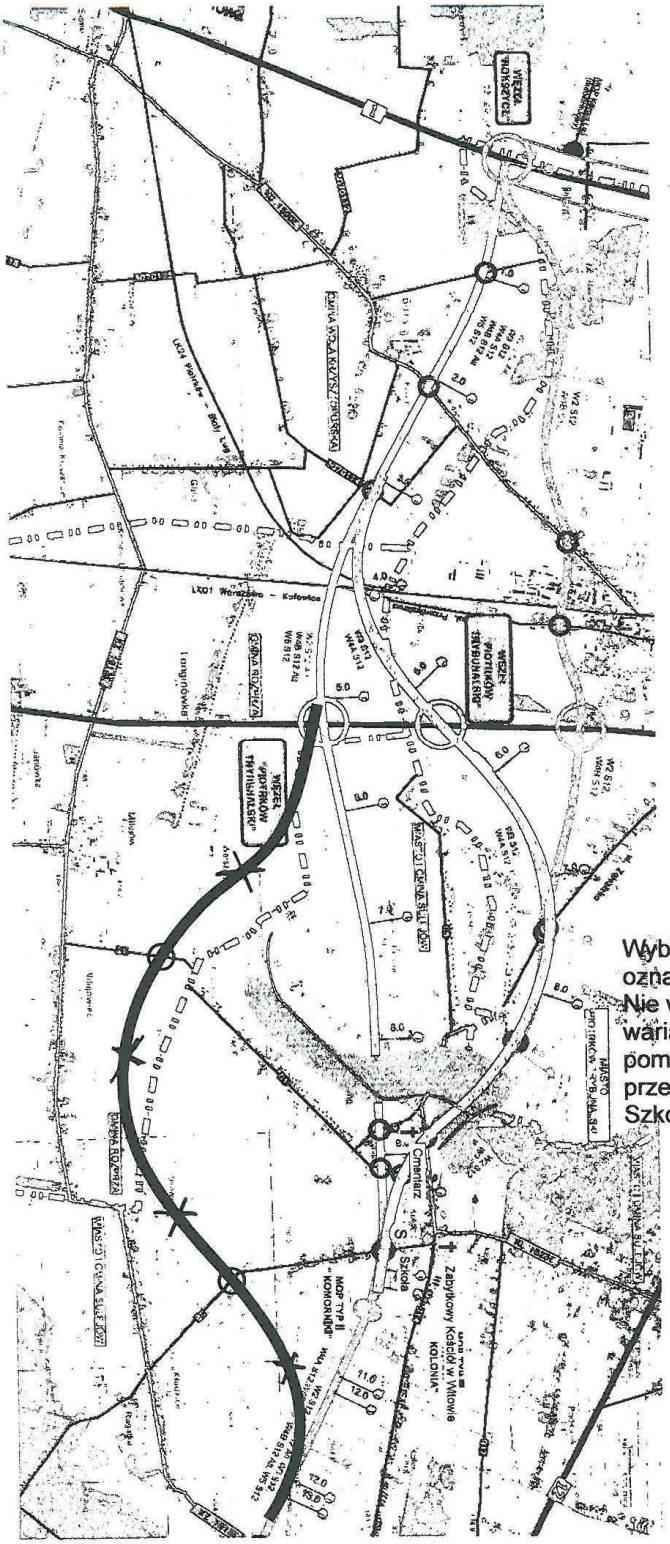
364

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***
   - *mailem na adres:* *konsultacje.radom@arcadis.pl* , *dołączając skan wypełnionego druku .*

Załącznik Nr 1

364



Wybieram wariant odcinka korytarza oznaczony czarną linią.
Nie wyrażam zgody na pozostałe warianty (zielony, niebieski, pomarańczowy) lub ich odcinki przechodzące na wysokości Szkoły Podstawowej w Witowie.

22.02.2011 Sylwia Tomaszewska

data i czytelny podpis

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 24.02.2011r
L. dz. 91171

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

365

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) DARIUSZ GRABOWIECKI

Adres *) .....

Gmina *) .....

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Ja niżej podpisany (a) oświadczam, że nie zgadzam się na żaden z przedstawionych mi na Konsultacjach Społecznych w dniu 15 lutego 2011 roku w Sulejowie, wariantów – korytarzy projektowanej drogi S12.

Jednocześnie w porozumieniu z innymi użytkownikami ogrodu R.O.D. Sahara w Kolonii Witów, załączam wydruk mapki jako Załącznik nr 1 z propozycją odcinka korytarza drogi S12 oznaczonego linią czarną ze znakiem „X"

Uzasadnienie mojej decyzji:

Proponowany przeze mnie przebieg drogi S12 jest tożsamościowy z wnioskami mieszkańców wsi Kolonia Witów, Witów, Kolonia Zalesice, Zalesice. Projekt zaprezentowany przez Arcadis obejmuje w korytarzu przedmiotowej drogi działki w Rodzinnym Ogrodzie Sahara w Kolonii Witów, którego jestem członkiem.

Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 28.07.2005r. w rozdz. 1 art. 3 stanowi „ Spełniając pozytywną rolę w urbanistyce i ekosystemie miast i gmin, Ogrody Działkowe stanowią tereny zielone w rozumieniu innych ustaw, których funkcja polega w szczególności na przywracaniu społeczności i przyrodzie terenów zdegradowanych, ochronie środowiska przyrodniczego, kształtowaniu zdrowego otoczenia człowieka, pozytywnym wpływie na warunki ekologiczne w miastach, ochronie składników przyrody oraz poprawie warunków bytowych społeczności miejskich."

365

Ponadto w art.4 Ustawodawca stwierdza: „ Rodzinne Ogrody Działkowe są urządzeniami użyteczności publicznej, służącymi zaspokajaniu wypoczynkowych, rekreacyjnych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokalnych, poprzez zapewnienie im powszechnego dostępu do terenów Rodzinnych Ogrodów Działkowych, oraz działek dających możliwość upraw ogrodniczych na własne potrzeby, a także podniesienie standardów ekologicznych otoczenia", a w art. 5 „ Rodzinne Ogrody Działkowe jako tereny zielone podlegają ochronie prawnej przewidzianej w przepisach o Ochronie gruntów rolnych i leśnych, a także w przepisach dot. Ochrony przyrody i ochrony środowiska

Ogród Działkowy Sahara zrzesza 361 rodzin. Są to tak jak ja mieszkańcy Piotrkowa Trybunalskiego, dla których działka jest jedyną oazą spokoju poza miastem. Dużą grupę stanowią emeryci prowadzący uprawę warzyw i owoców na potrzeby rodziny, co biorąc pod uwagę ich sytuację finansową ma duże znaczenie. Działka dla mnie i mojej rodziny jest również miejscem wypoczynku, rekreacji i realizacji zainteresowań. Tak jak większości działkowców pobyt na działce jest, z uwagi na sytuację finansową, substytutem wyjazdu na urlop razem z rodziną. Pozbawienie mnie możliwości korzystania z działki będzie więc krzywdzące. Ogród nasz jest miejscem integracji rodzin, pracy na rzecz zachowania i rozwoju terenów zielonych, a dla dzieci i seniorów terenem rekreacji.

Ogród nasz graniczy z drogami gminnymi od północy i zachodu. Ograniczenie go więc również od południa poprzez proponowany przebieg drogi S12 spowoduje w pewnym stopniu utratę wszystkich jego funkcji. Uważam, że przebieg korytarza sugerowany na załączonej mapie, pozwoli zachować istniejący stan. Ta propozycja nie zwiększa długości proponowanej przez Państwa drogi, oraz zachowuje jej wyprofilowanie, ponieważ jest lustrzanym odbiciem zielonej wersji korytarza przenoszących ją jedynie bardzie w kierunku południowo-wschodnim. Zaznaczyć chcę , że nie jestem przeciwnikiem budowy tej drogi. Mam jedynie na względzie zaproponowanie przebiegu tej trasy tak aby w jak najmniejszym stopniu była ze szkodą dla mnie.

Mając nadzieję na to, iż moje uwagi przyniosą pozytywne decyzję

Pozostaję z wyrazami szacunku

Piotrków Trib. 21.02.2011
(miejscowość, data)

D. Grabowska
(czytelny podpis zgłaszającego))*

**) dane obowiązkowe*

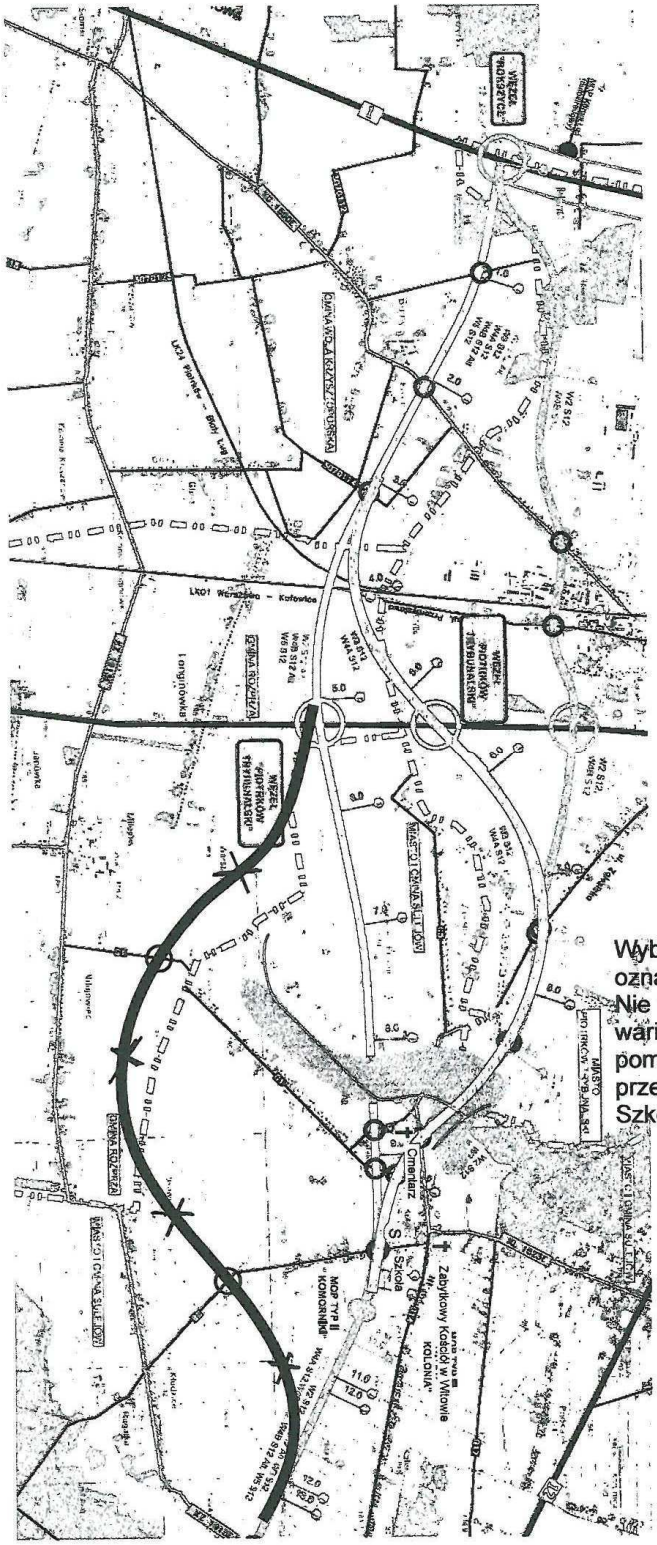
365

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***
   - *mailem na adres:* *konsultacje.radom@arcadis.pl* , *dołączając skan wypełnionego druku .*

Załącznik Nr 1

365



Wybieram wariant odcinka korytarza oznaczony czarną linią.
Nie wyrażam zgody na pozostałe warianty (zielony, niebieski, pomarańczowy) lub ich odcinki przechodzące na wysokości Szkoły Podstawowej w Witowie.

21.02.2011 D. Grabowska

data i czytelny podpis

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 24.02.2011r.
L. dz. 91172

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

366

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Wojciech Radke

Adres *) .....

Gmina *) Piotrków Tryb.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Ja niżej podpisany (a) oświadczam, że nie zgadzam się na żaden z przedstawionych mi na Konsultacjach Społecznych w dniu 15 lutego 2011 roku w Sulejowie, wariantów – korytarzy projektowanej drogi S12.

Jednocześnie w porozumieniu z innymi użytkownikami ogrodu R.O.D. Sahara w Kolonii Witów, załączam wydruk mapki jako Załącznik nr 1 z propozycją odcinka korytarza drogi S12 oznaczonego linią czarną ze znakiem „X"

Uzasadnienie mojej decyzji:

Proponowany przeze mnie przebieg drogi S12 jest tożsamościowy z wnioskami mieszkańców wsi Kolonia Witów, Witów, Kolonia Zalesice, Zalesice. Projekt zaprezentowany przez Arcadis obejmuje w korytarzu przedmiotowej drogi działki w Rodzinnym Ogrodzie Sahara w Kolonii Witów, którego jestem członkiem.

Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 28.07.2005r. w rozdz. 1 art. 3 stanowi „ Spełniając pozytywną rolę w urbanistyce i ekosystemie miast i gmin, Ogrody Działkowe stanowią tereny zielone w rozumieniu innych ustaw, których funkcja polega w szczególności na przywracaniu społeczności i przyrodzie terenów zdegradowanych, ochronie środowiska przyrodniczego, kształtowaniu zdrowego otoczenia człowieka, pozytywnym wpływie na warunki ekologiczne w miastach, ochronie składników przyrody oraz poprawie warunków bytowych społeczności miejskich."

366

Ponadto w art.4 Ustawodawca stwierdza: „ Rodzinne Ogrody Działkowe są urządzeniami użyteczności publicznej, służącymi zaspokajaniu wypoczynkowych, rekreacyjnych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokalnych, poprzez zapewnienie im powszechnego dostępu do terenów Rodzinnych Ogrodów Działkowych, oraz działek dających możliwość upraw ogrodniczych na własne potrzeby, a także podniesienie standardów ekologicznych otoczenia", a w art. 5 „ Rodzinne Ogrody Działkowe jako tereny zielone podlegają ochronie prawnej przewidzianej w przepisach o Ochronie gruntów rolnych i leśnych, a także w przepisach dot. Ochrony przyrody i ochrony środowiska

Ogród Działkowy Sahara zrzesza 361 rodzin. Są to tak jak ja mieszkańcy Piotrkowa Trybunalskiego, dla których działka jest jedyną oazą spokoju poza miastem. Dużą grupę stanowią emeryci prowadzący uprawę warzyw i owoców na potrzeby rodziny, co biorąc pod uwagę ich sytuację finansową ma duże znaczenie. Działka dla mnie i mojej rodziny jest również miejscem wypoczynku, rekreacji i realizacji zainteresowań. Tak jak większości działkowców pobyt na działce jest, z uwagi na sytuację finansową, substytutem wyjazdu na urlop razem z rodziną. Pozbawienie mnie możliwości korzystania z działki będzie więc krzywdzące. Ogród nasz jest miejscem integracji rodzin, pracy na rzecz zachowania i rozwoju terenów zielonych, a dla dzieci i seniorów terenem rekreacji.

Ogród nasz graniczy z drogami gminnymi od północy i zachodu. Ograniczenie go więc również od południa poprzez proponowany przebieg drogi S12 spowoduje w pewnym stopniu utratę wszystkich jego funkcji. Uważam, że przebieg korytarza sugerowany na załączonej mapie, pozwoli zachować istniejący stan. Ta propozycja nie zwiększa długości proponowanej przez Państwa drogi, oraz zachowuje jej wyprofilowanie, ponieważ jest lustrzanym odbiciem zielonej wersji korytarza przenoszących ją jedynie bardzie w kierunku południowo-wschodnim. Zaznaczyć chcę , że nie jestem przeciwnikiem budowy tej drogi. Mam jedynie na względzie zaproponowanie przebiegu tej trasy tak aby w jak najmniejszym stopniu była ze szkodą dla mnie.

Mając nadzieję na to, iż moje uwagi przyniosą pozytywne decyzję

Pozostaję z wyrazami szacunku

21.11.2011 Piotrków Tryb. — Radlica Wojciech

(miejscowość, data) — (czytelny podpis zgłaszającego)*)

*) dane obowiązkowe

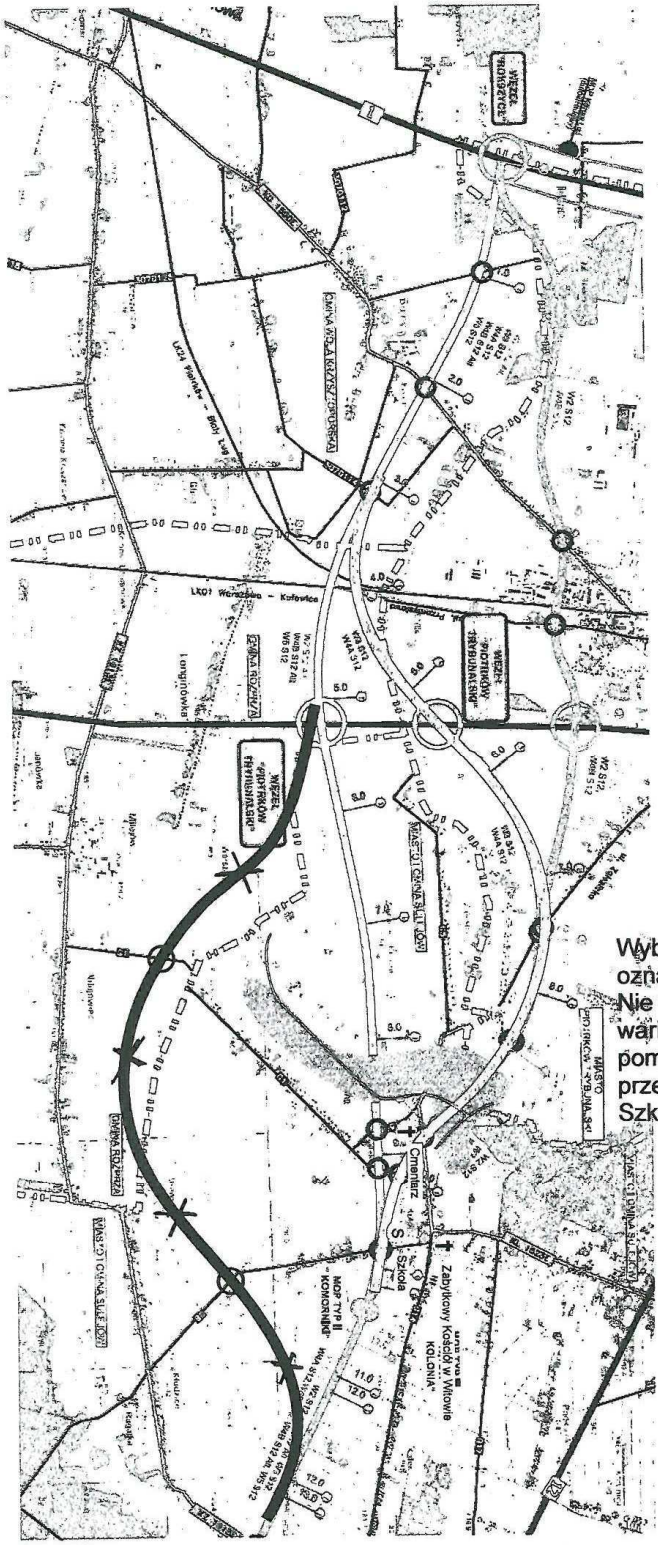
366

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***
   - *mailem na adres:* *konsultacje.radom@arcadis.pl* , *dołączając skan wypełnionego druku .*

Załącznik Nr 1

366



Wybieram wariant odcinka korytarza oznaczony czarną linią.
Nie wyrażam zgody na pozostałe warianty (zielony, niebieski, pomarańczowy) lub ich odcinki przechodzące na wysokości Szkoły Podstawowej w Witowie.

21.11.2011r Radka Wojcika

data i czytelny podpis

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 24.02.2011r.
L. dz. 31173

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

367

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) ALICJA OCIEPA

Adres *) .....

Gmina *) PIOTRKÓW TRYB.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Ja niżej podpisany (a) oświadczam, że nie zgadzam się na żaden z przedstawionych mi na Konsultacjach Społecznych w dniu 15 lutego 2011 roku w Sulejowie, wariantów – korytarzy projektowanej drogi S12.

Jednocześnie w porozumieniu z innymi użytkownikami ogrodu R.O.D. Sahara w Kolonii Witów, załączam wydruk mapki jako Załącznik nr 1 z propozycją odcinka korytarza drogi S12 oznaczonego linią czarną ze znakiem „X"

Uzasadnienie mojej decyzji:

Proponowany przeze mnie przebieg drogi S12 jest tożsamościowy z wnioskami mieszkańców wsi Kolonia Witów, Witów, Kolonia Zalesice, Zalesice. Projekt zaprezentowany przez Arcadis obejmuje w korytarzu przedmiotowej drogi działki w Rodzinnym Ogrodzie Sahara w Kolonii Witów, którego jestem członkiem.

Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 28.07.2005r. w rozdz. 1 art. 3 stanowi „ Spełniając pozytywną rolę w urbanistyce i ekosystemie miast i gmin, Ogrody Działkowe stanowią tereny zielone w rozumieniu innych ustaw, których funkcja polega w szczególności na przywracaniu społeczności i przyrodzie terenów zdegradowanych, ochronie środowiska przyrodniczego, kształtowaniu zdrowego otoczenia człowieka, pozytywnym wpływie na warunki ekologiczne w miastach, ochronie składników przyrody oraz poprawie warunków bytowych społeczności miejskich."

367

Ponadto w art.4 Ustawodawca stwierdza: „ Rodzinne Ogrody Działkowe są urządzeniami użyteczności publicznej, służącymi zaspokajaniu wypoczynkowych, rekreacyjnych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokalnych, poprzez zapewnienie im powszechnego dostępu do terenów Rodzinnych Ogrodów Działkowych, oraz działek dających możliwość upraw ogrodniczych na własne potrzeby, a także podniesienie standardów ekologicznych otoczenia", a w art. 5 „ Rodzinne Ogrody Działkowe jako tereny zielone podlegają ochronie prawnej przewidzianej w przepisach o Ochronie gruntów rolnych i leśnych, a także w przepisach dot. Ochrony przyrody i ochrony środowiska

Ogród Działkowy Sahara zrzesza 361 rodzin. Są to tak jak ja mieszkańcy Piotrkowa Trybunalskiego, dla których działka jest jedyną oazą spokoju poza miastem. Dużą grupę stanowią emeryci prowadzący uprawę warzyw i owoców na potrzeby rodziny, co biorąc pod uwagę ich sytuację finansową ma duże znaczenie. Działka dla mnie i mojej rodziny jest również miejscem wypoczynku, rekreacji i realizacji zainteresowań. Tak jak większości działkowców pobyt na działce jest, z uwagi na sytuację finansową, substytutem wyjazdu na urlop razem z rodziną. Pozbawienie mnie możliwości korzystania z działki będzie więc krzywdzące. Ogród nasz jest miejscem integracji rodzin, pracy na rzecz zachowania i rozwoju terenów zielonych, a dla dzieci i seniorów terenem rekreacji.

Ogród nasz graniczy z drogami gminnymi od północy i zachodu. Ograniczenie go więc również od południa poprzez proponowany przebieg drogi S12 spowoduje w pewnym stopniu utratę wszystkich jego funkcji. Uważam, że przebieg korytarza sugerowany na załączonej mapie, pozwoli zachować istniejący stan. Ta propozycja nie zwiększa długości proponowanej przez Państwa drogi, oraz zachowuje jej wyprofilowanie, ponieważ jest lustrzanym odbiciem zielonej wersji korytarza przenoszących ją jedynie bardzie w kierunku południowo-wschodnim. Zaznaczyć chcę , że nie jestem przeciwnikiem budowy tej drogi. Mam jedynie na względzie zaproponowanie przebiegu tej trasy tak aby w jak najmniejszym stopniu była ze szkodą dla mnie.

Mając nadzieję na to, iż moje uwagi przyniosą pozytywne decyzję

Pozostaję z wyrazami szacunku

Piotrków Tryb., 21.02.2011
(miejscowość, data)

Alicja Dejna
(czytelny podpis zgłaszającego))*

**) dane obowiązkowe*

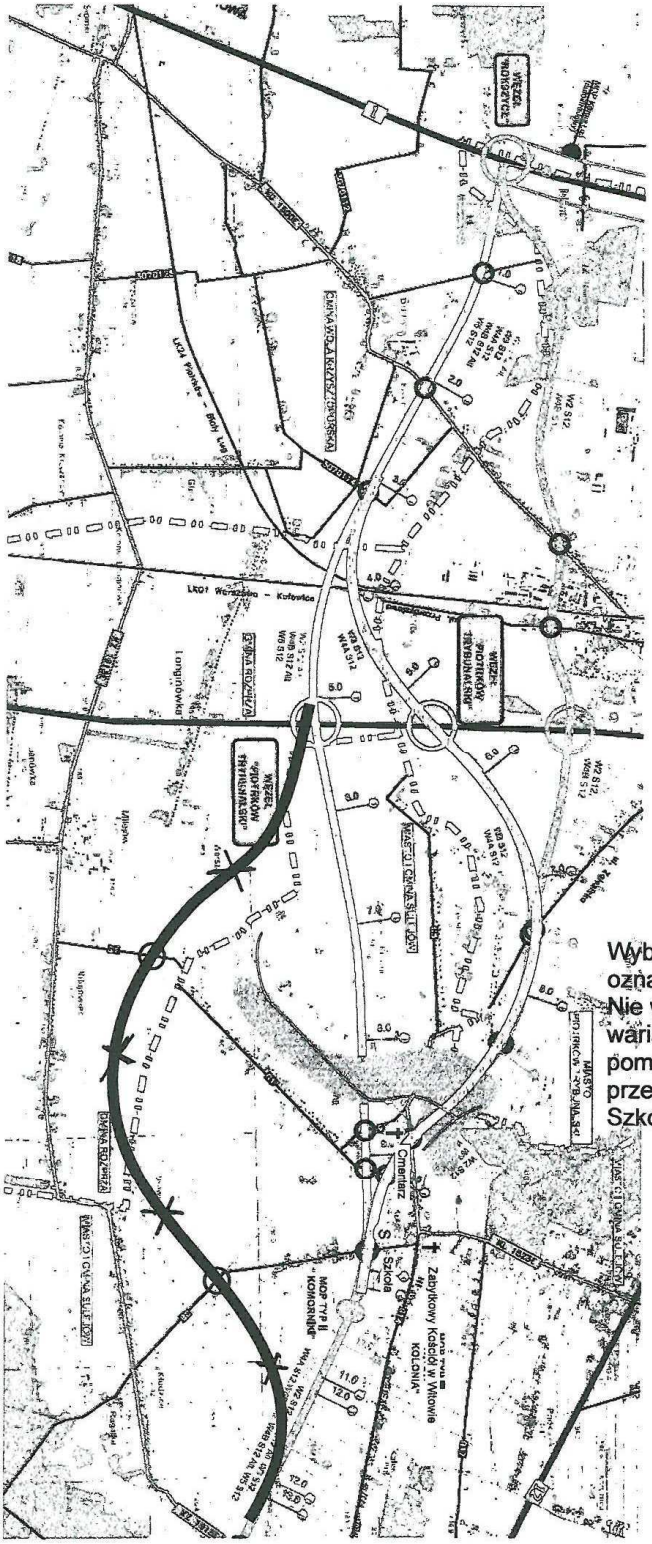
367

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***
   - *mailem na adres:* *konsultacje.radom@arcadis.pl* , *dołączając skan wypełnionego druku .*

Załącznik Nr 1

367



Wybieram wariant odcinka korytarza oznaczony czarną linią.
Nie wyrażam zgody na pozostałe warianty (zielony, niebieski, pomarańczowy) lub ich odcinki przechodzące na wysokości Szkoły Podstawowej w Witowie.

Alicja Ociepa
.....
data i czytelny podpis
21.02.2011

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 24.02.2011r.
L. dz. 31174

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

368

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) .....

Adres *) .....

Gmina *) .....

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Ja niżej podpisany (a) oświadczam, że nie zgadzam się na żaden z przedstawionych mi na Konsultacjach Społecznych w dniu 15 lutego 2011 roku w Sulejowie, wariantów – korytarzy projektowanej drogi S12.

Jednocześnie w porozumieniu z innymi użytkownikami ogrodu R.O.D. Sahara w Kolonii Witów, załączam wydruk mapki jako Załącznik nr 1 z propozycją odcinka korytarza drogi S12 oznaczonego linią czarną ze znakiem „X"

Uzasadnienie mojej decyzji:

Proponowany przeze mnie przebieg drogi S12 jest tożsamościowy z wnioskami mieszkańców wsi Kolonia Witów, Witów, Kolonia Zalesice, Zalesice. Projekt zaprezentowany przez Arcadis obejmuje w korytarzu przedmiotowej drogi działki w Rodzinnym Ogrodzie Sahara w Kolonii Witów, którego jestem członkiem.

Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 28.07.2005r. w rozdz. 1 art. 3 stanowi „ Spełniając pozytywną rolę w urbanistyce i ekosystemie miast i gmin, Ogrody Działkowe stanowią tereny zielone w rozumieniu innych ustaw, których funkcja polega w szczególności na przywracaniu społeczności i przyrodzie terenów zdegradowanych, ochronie środowiska przyrodniczego, kształtowaniu zdrowego otoczenia człowieka, pozytywnym wpływie na warunki ekologiczne w miastach, ochronie składników przyrody oraz poprawie warunków bytowych społeczności miejskich."

368

Ponadto w art.4 Ustawodawca stwierdza: „ Rodzinne Ogrody Działkowe są urządzeniami użyteczności publicznej, służącymi zaspokajaniu wypoczynkowych, rekreacyjnych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokalnych, poprzez zapewnienie im powszechnego dostępu do terenów Rodzinnych Ogrodów Działkowych, oraz działek dających możliwość upraw ogrodniczych na własne potrzeby, a także podniesienie standardów ekologicznych otoczenia", a w art. 5 „ Rodzinne Ogrody Działkowe jako tereny zielone podlegają ochronie prawnej przewidzianej w przepisach o Ochronie gruntów rolnych i leśnych, a także w przepisach dot. Ochrony przyrody i ochrony środowiska

Ogród Działkowy Sahara zrzesza 361 rodzin. Są to tak jak ja mieszkańcy Piotrkowa Trybunalskiego, dla których działka jest jedyną oazą spokoju poza miastem. Dużą grupę stanowią emeryci prowadzący uprawę warzyw i owoców na potrzeby rodziny, co biorąc pod uwagę ich sytuację finansową ma duże znaczenie. Działka dla mnie i mojej rodziny jest również miejscem wypoczynku, rekreacji i realizacji zainteresowań. Tak jak większości działkowców pobyt na działce jest, z uwagi na sytuację finansową, substytutem wyjazdu na urlop razem z rodziną. Pozbawienie mnie możliwości korzystania z działki będzie więc krzywdzące. Ogród nasz jest miejscem integracji rodzin, pracy na rzecz zachowania i rozwoju terenów zielonych, a dla dzieci i seniorów terenem rekreacji.

Ogród nasz graniczy z drogami gminnymi od północy i zachodu. Ograniczenie go więc również od południa poprzez proponowany przebieg drogi S12 spowoduje w pewnym stopniu utratę wszystkich jego funkcji. Uważam, że przebieg korytarza sugerowany na załączonej mapie, pozwoli zachować istniejący stan. Ta propozycja nie zwiększa długości proponowanej przez Państwa drogi, oraz zachowuje jej wyprofilowanie, ponieważ jest lustrzanym odbiciem zielonej wersji korytarza przenoszących ją jedynie bardzie w kierunku południowo-wschodnim. Zaznaczyć chcę , że nie jestem przeciwnikiem budowy tej drogi. Mam jedynie na względzie zaproponowanie przebiegu tej trasy tak aby w jak najmniejszym stopniu była ze szkodą dla mnie.

Mając nadzieję na to, iż moje uwagi przyniosą pozytywne decyzję

Pozostaję z wyrazami szacunku

Piotrków Trybunalski 22.02.2011
(miejscowość, data)

(czytelny podpis zgłaszającego)

*) *dane obowiązkowe*

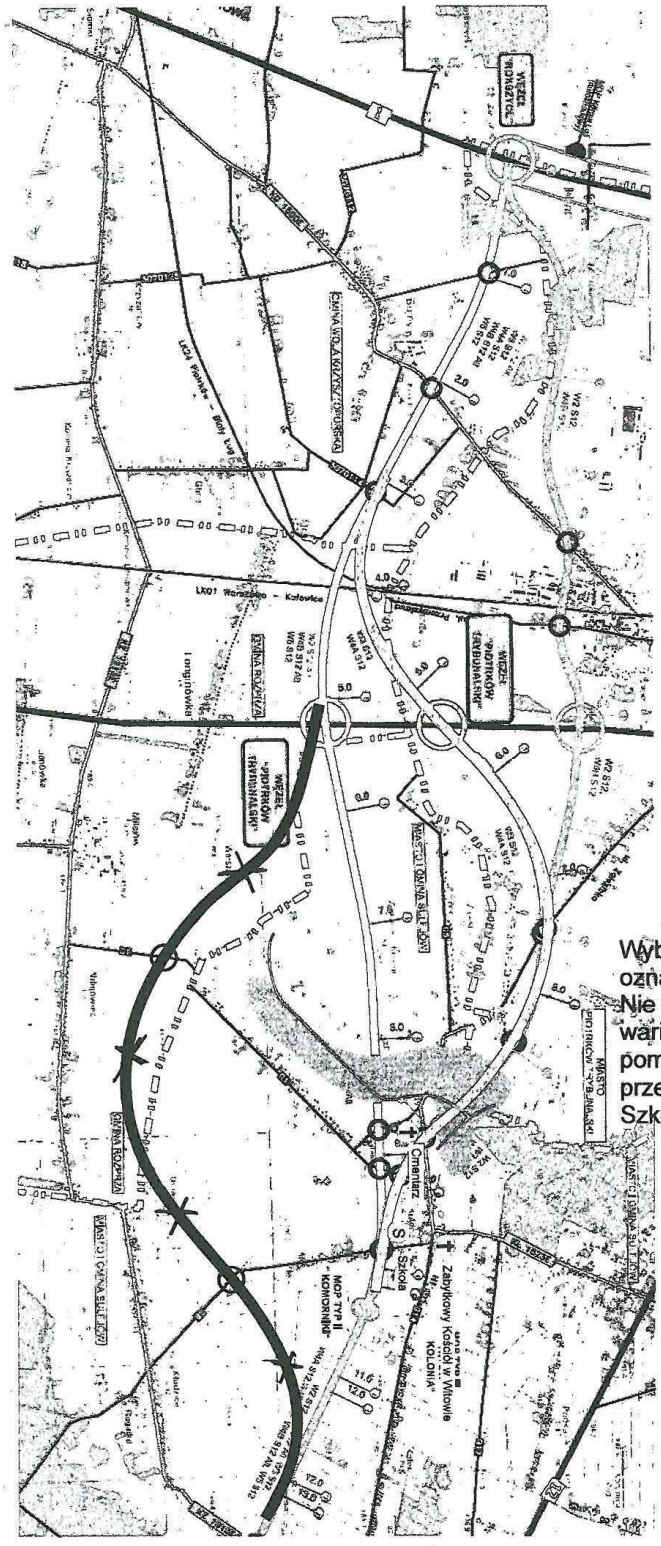
368

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***
   - *mailem na adres:* *konsultacje.radom@arcadis.pl* , *dołączając skan wypełnionego druku .*

Załącznik Nr 1

368



Wybieram wariant odcinka korytarza oznaczony czarną linią.
Nie wyrażam zgody na pozostałe warianty (zielony, niebieski, pomarańczowy) lub ich odcinki przechodzące na wysokości Szkoły Podstawowej w Witowie.

22.02.2011 .....
data i czytelny podpis

Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 24.02.2011 r.
L. dz. 3175

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

369

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) HALINA WIECZOREK

Adres *) PIOTRKÓW TRYB.

Gmina *) .....

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Ja niżej podpisany (a) oświadczam, że nie zgadzam się na żaden z przedstawionych mi na Konsultacjach Społecznych w dniu 15 lutego 2011 roku w Sulejowie, wariantów – korytarzy projektowanej drogi S12.

Jednocześnie w porozumieniu z innymi użytkownikami ogrodu R.O.D. Sahara w Kolonii Witów, załączam wydruk mapki jako Załącznik nr 1 z propozycją odcinka korytarza drogi S12 oznaczonego linią czarną ze znakiem „X"

Uzasadnienie mojej decyzji:

Proponowany przeze mnie przebieg drogi S12 jest tożsamościowy z wnioskami mieszkańców wsi Kolonia Witów, Witów, Kolonia Zalesice, Zalesice. Projekt zaprezentowany przez Arcadis obejmuje w korytarzu przedmiotowej drogi działki w Rodzinnym Ogrodzie Sahara w Kolonii Witów, którego jestem członkiem.

Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 28.07.2005r. w rozdz. 1 art. 3 stanowi „ Spełniając pozytywną rolę w urbanistyce i ekosystemie miast i gmin, Ogrody Działkowe stanowią tereny zielone w rozumieniu innych ustaw, których funkcja polega w szczególności na przywracaniu społeczności i przyrodzie terenów zdegradowanych, ochronie środowiska przyrodniczego, kształtowaniu zdrowego otoczenia człowieka, pozytywnym wpływie na warunki ekologiczne w miastach, ochronie składników przyrody oraz poprawie warunków bytowych społeczności miejskich."

369

Ponadto w art.4 Ustawodawca stwierdza: „ Rodzinne Ogrody Działkowe są urządzeniami użyteczności publicznej, służącymi zaspokajaniu wypoczynkowych, rekreacyjnych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokalnych, poprzez zapewnienie im powszechnego dostępu do terenów Rodzinnych Ogrodów Działkowych, oraz działek dających możliwość upraw ogrodniczych na własne potrzeby, a także podniesienie standardów ekologicznych otoczenia", a w art. 5 „ Rodzinne Ogrody Działkowe jako tereny zielone podlegają ochronie prawnej przewidzianej w przepisach o Ochronie gruntów rolnych i leśnych, a także w przepisach dot. Ochrony przyrody i ochrony środowiska

Ogród Działkowy Sahara zrzesza 361 rodzin. Są to tak jak ja mieszkańcy Piotrkowa Trybunalskiego, dla których działka jest jedyną oazą spokoju poza miastem. Dużą grupę stanowią emeryci prowadzący uprawę warzyw i owoców na potrzeby rodziny, co biorąc pod uwagę ich sytuację finansową ma duże znaczenie. Działka dla mnie i mojej rodziny jest również miejscem wypoczynku, rekreacji i realizacji zainteresowań. Tak jak większości działkowców pobyt na działce jest, z uwagi na sytuację finansową, substytutem wyjazdu na urlop razem z rodziną. Pozbawienie mnie możliwości korzystania z działki będzie więc krzywdzące. Ogród nasz jest miejscem integracji rodzin, pracy na rzecz zachowania i rozwoju terenów zielonych, a dla dzieci i seniorów terenem rekreacji.

Ogród nasz graniczy z drogami gminnymi od północy i zachodu. Ograniczenie go więc również od południa poprzez proponowany przebieg drogi S12 spowoduje w pewnym stopniu utratę wszystkich jego funkcji. Uważam, że przebieg korytarza sugerowany na załączonej mapie, pozwoli zachować istniejący stan. Ta propozycja nie zwiększa długości proponowanej przez Państwa drogi, oraz zachowuje jej wyprofilowanie, ponieważ jest lustrzanym odbiciem zielonej wersji korytarza przenoszących ją jedynie bardzie w kierunku południowo-wschodnim. Zaznaczyć chcę , że nie jestem przeciwnikiem budowy tej drogi. Mam jedynie na względzie zaproponowanie przebiegu tej trasy tak aby w jak najmniejszym stopniu była ze szkodą dla mnie.

Mając nadzieję na to, iż moje uwagi przyniosą pozytywne decyzję

Pozostaję z wyrazami szacunku

22.02.2011 Piotrków Tryb. — Wierzonek Halina

(miejscowość, data) — *(czytelny podpis zgłaszającego)*)*

**) dane obowiązkowe*

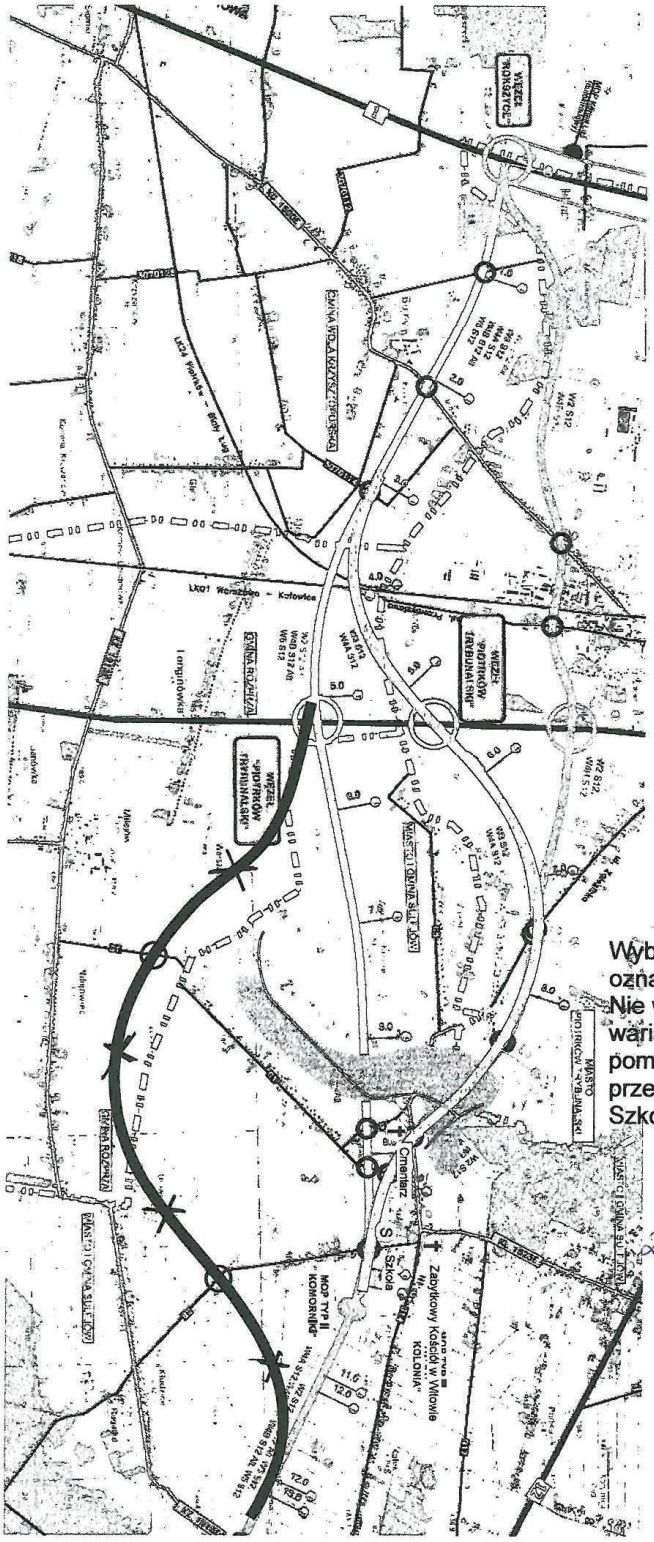
369

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***
   - *mailem na adres:* *konsultacje.radom@arcadis.pl* , *dołączając skan wypełnionego druku .*

Załącznik Nr 1

369



Wybieram wariant odcinka korytarza oznaczony czarną linią.
Nie wyrażam zgody na pozostałe warianty (zielony, niebieski, pomarańczowy) lub ich odcinki przechodzące na wysokości Szkoły Podstawowej w Witowie.

22.02.2011 Wieczorek Halina
data i czytelny podpis

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 24.02.2011 r.
L. dz. 3176

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

370

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) BARTŁOMIEJ GŁOWACKI

Adres *) .....

Gmina *) SULEJÓW (DOTYCZY ROD. SAHARA)

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Ja niżej podpisany (a) oświadczam, że nie zgadzam się na żaden z przedstawionych mi na Konsultacjach Społecznych w dniu 15 lutego 2011 roku w Sulejowie, wariantów – korytarzy projektowanej drogi S12.

Jednocześnie w porozumieniu z innymi użytkownikami ogrodu R.O.D. Sahara w Kolonii Witów, załączam wydruk mapki jako Załącznik nr 1 z propozycją odcinka korytarza drogi S12 oznaczonego linią czarną ze znakiem „X"

Uzasadnienie mojej decyzji:

Proponowany przeze mnie przebieg drogi S12 jest tożsamościowy z wnioskami mieszkańców wsi Kolonia Witów, Witów, Kolonia Zalesice, Zalesice. Projekt zaprezentowany przez Arcadis obejmuje w korytarzu przedmiotowej drogi działki w Rodzinnym Ogrodzie Sahara w Kolonii Witów, którego jestem członkiem.

Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 28.07.2005r. w rozdz. 1 art. 3 stanowi „ Spełniając pozytywną rolę w urbanistyce i ekosystemie miast i gmin, Ogrody Działkowe stanowią tereny zielone w rozumieniu innych ustaw, których funkcja polega w szczególności na przywracaniu społeczności i przyrodzie terenów zdegradowanych, ochronie środowiska przyrodniczego, kształtowaniu zdrowego otoczenia człowieka, pozytywnym wpływie na warunki ekologiczne w miastach, ochronie składników przyrody oraz poprawie warunków bytowych społeczności miejskich."

370

Ponadto w art.4 Ustawodawca stwierdza: „ Rodzinne Ogrody Działkowe są urządzeniami użyteczności publicznej, służącymi zaspokajaniu wypoczynkowych, rekreacyjnych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokalnych, poprzez zapewnienie im powszechnego dostępu do terenów Rodzinnych Ogrodów Działkowych, oraz działek dających możliwość upraw ogrodniczych na własne potrzeby, a także podniesienie standardów ekologicznych otoczenia", a w art. 5 „ Rodzinne Ogrody Działkowe jako tereny zielone podlegają ochronie prawnej przewidzianej w przepisach o Ochronie gruntów rolnych i leśnych, a także w przepisach dot. Ochrony przyrody i ochrony środowiska

Ogród Działkowy Sahara zrzesza 361 rodzin. Są to tak jak ja mieszkańcy Piotrkowa Trybunalskiego, dla których działka jest jedyną oazą spokoju poza miastem. Dużą grupę stanowią emeryci prowadzący uprawę warzyw i owoców na potrzeby rodziny, co biorąc pod uwagę ich sytuację finansową ma duże znaczenie. Działka dla mnie i mojej rodziny jest również miejscem wypoczynku, rekreacji i realizacji zainteresowań. Tak jak większości działkowców pobyt na działce jest, z uwagi na sytuację finansową, substytutem wyjazdu na urlop razem z rodziną. Pozbawienie mnie możliwości korzystania z działki będzie więc krzywdzące. Ogród nasz jest miejscem integracji rodzin, pracy na rzecz zachowania i rozwoju terenów zielonych, a dla dzieci i seniorów terenem rekreacji.

Ogród nasz graniczy z drogami gminnymi od północy i zachodu. Ograniczenie go więc również od południa poprzez proponowany przebieg drogi S12 spowoduje w pewnym stopniu utratę wszystkich jego funkcji. Uważam, że przebieg korytarza sugerowany na załączonej mapie, pozwoli zachować istniejący stan. Ta propozycja nie zwiększa długości proponowanej przez Państwa drogi, oraz zachowuje jej wyprofilowanie, ponieważ jest lustrzanym odbiciem zielonej wersji korytarza przenoszących ją jedynie bardzie w kierunku południowo-wschodnim. Zaznaczyć chcę , że nie jestem przeciwnikiem budowy tej drogi. Mam jedynie na względzie zaproponowanie przebiegu tej trasy tak aby w jak najmniejszym stopniu była ze szkodą dla mnie.

Mając nadzieję na to, iż moje uwagi przyniosą pozytywne decyzję

Pozostaję z wyrazami szacunku

Piotrków Tryb. 22.02.2011 — Głowacki Bartłomiej

(miejscowość, data) — *(czytelny podpis zgłaszającego)*)*

**) dane obowiązkowe*

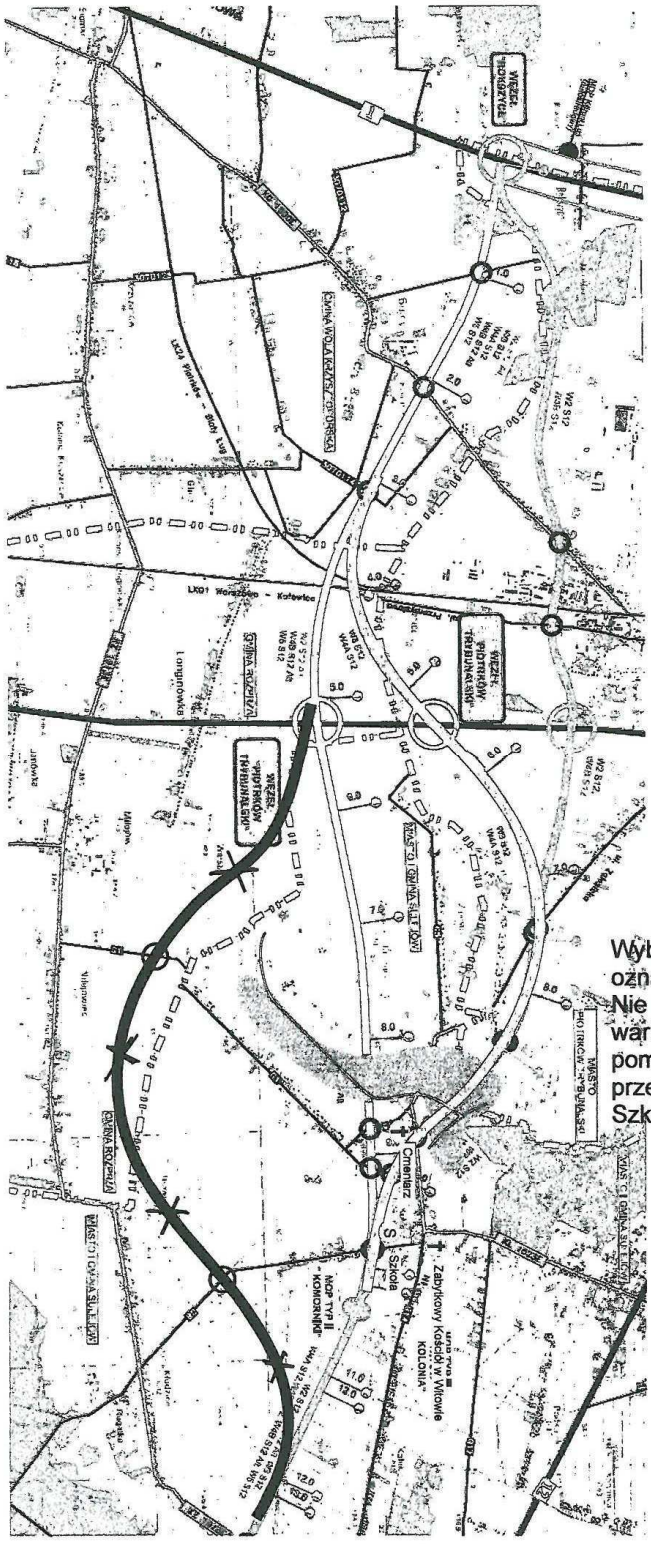
370

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***
   - *mailem na adres:* *konsultacje.radom@arcadis.pl* , *dołączając skan wypełnionego druku .*

Załącznik Nr 1

370



Wybieram wariant odcinka korytarza oznaczony czarną linią.
Nie wyrażam zgody na pozostałe warianty (zielony, niebieski, pomarańczowy) lub ich odcinki przechodzące na wysokości Szkoły Podstawowej w Witowie.

22.02.2011 [signature]

data i czytelny podpis

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 24.02.2011r.
L. dz. 3177

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA 371

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Przemysław Szlenczak

Adres *) .....

Gmina *) Piotrków Tryb.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Ja niżej podpisany (a) oświadczam, że nie zgadzam się na żaden z przedstawionych mi na Konsultacjach Społecznych w dniu 15 lutego 2011 roku w Sulejowie, wariantów – korytarzy projektowanej drogi S12.

Jednocześnie w porozumieniu z innymi użytkownikami ogrodu R.O.D. Sahara w Kolonii Witów, załączam wydruk mapki jako Załącznik nr 1 z propozycją odcinka korytarza drogi S12 oznaczonego linią czarną ze znakiem „X"

Uzasadnienie mojej decyzji:

Proponowany przeze mnie przebieg drogi S12 jest tożsamościowy z wnioskami mieszkańców wsi Kolonia Witów, Witów, Kolonia Zalesice, Zalesice. Projekt zaprezentowany przez Arcadis obejmuje w korytarzu przedmiotowej drogi działki w Rodzinnym Ogrodzie Sahara w Kolonii Witów, którego jestem członkiem.

Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 28.07.2005r. w rozdz. 1 art. 3 stanowi „ Spełniając pozytywną rolę w urbanistyce i ekosystemie miast i gmin, Ogrody Działkowe stanowią tereny zielone w rozumieniu innych ustaw, których funkcja polega w szczególności na przywracaniu społeczności i przyrodzie terenów zdegradowanych, ochronie środowiska przyrodniczego, kształtowaniu zdrowego otoczenia człowieka, pozytywnym wpływie na warunki ekologiczne w miastach, ochronie składników przyrody oraz poprawie warunków bytowych społeczności miejskich."

371

Ponadto w art.4 Ustawodawca stwierdza: „ Rodzinne Ogrody Działkowe są urządzeniami użyteczności publicznej, służącymi zaspokajaniu wypoczynkowych, rekreacyjnych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokalnych, poprzez zapewnienie im powszechnego dostępu do terenów Rodzinnych Ogrodów Działkowych, oraz działek dających możliwość upraw ogrodniczych na własne potrzeby, a także podniesienie standardów ekologicznych otoczenia", a w art. 5 „ Rodzinne Ogrody Działkowe jako tereny zielone podlegają ochronie prawnej przewidzianej w przepisach o Ochronie gruntów rolnych i leśnych, a także w przepisach dot. Ochrony przyrody i ochrony środowiska

Ogród Działkowy Sahara zrzesza 361 rodzin. Są to tak jak ja mieszkańcy Piotrkowa Trybunalskiego, dla których działka jest jedyną oazą spokoju poza miastem. Dużą grupę stanowią emeryci prowadzący uprawę warzyw i owoców na potrzeby rodziny, co biorąc pod uwagę ich sytuację finansową ma duże znaczenie. Działka dla mnie i mojej rodziny jest również miejscem wypoczynku, rekreacji i realizacji zainteresowań. Tak jak większości działkowców pobyt na działce jest, z uwagi na sytuację finansową, substytutem wyjazdu na urlop razem z rodziną. Pozbawienie mnie możliwości korzystania z działki będzie więc krzywdzące. Ogród nasz jest miejscem integracji rodzin, pracy na rzecz zachowania i rozwoju terenów zielonych, a dla dzieci i seniorów terenem rekreacji.

Ogród nasz graniczy z drogami gminnymi od północy i zachodu. Ograniczenie go więc również od południa poprzez proponowany przebieg drogi S12 spowoduje w pewnym stopniu utratę wszystkich jego funkcji. Uważam, że przebieg korytarza sugerowany na załączonej mapie, pozwoli zachować istniejący stan. Ta propozycja nie zwiększa długości proponowanej przez Państwa drogi, oraz zachowuje jej wyprofilowanie, ponieważ jest lustrzanym odbiciem zielonej wersji korytarza przenoszących ją jedynie bardzie w kierunku południowo-wschodnim. Zaznaczyć chcę , że nie jestem przeciwnikiem budowy tej drogi. Mam jedynie na względzie zaproponowanie przebiegu tej trasy tak aby w jak najmniejszym stopniu była ze szkodą dla mnie.

Mając nadzieję na to, iż moje uwagi przyniosą pozytywne decyzję

Pozostaję z wyrazami szacunku

Piotrków Tryb. 21.02.2011 Przemysław Sobieraj

(miejscowość, data) (czytelny podpis zgłaszającego)*)

*) dane obowiązkowe

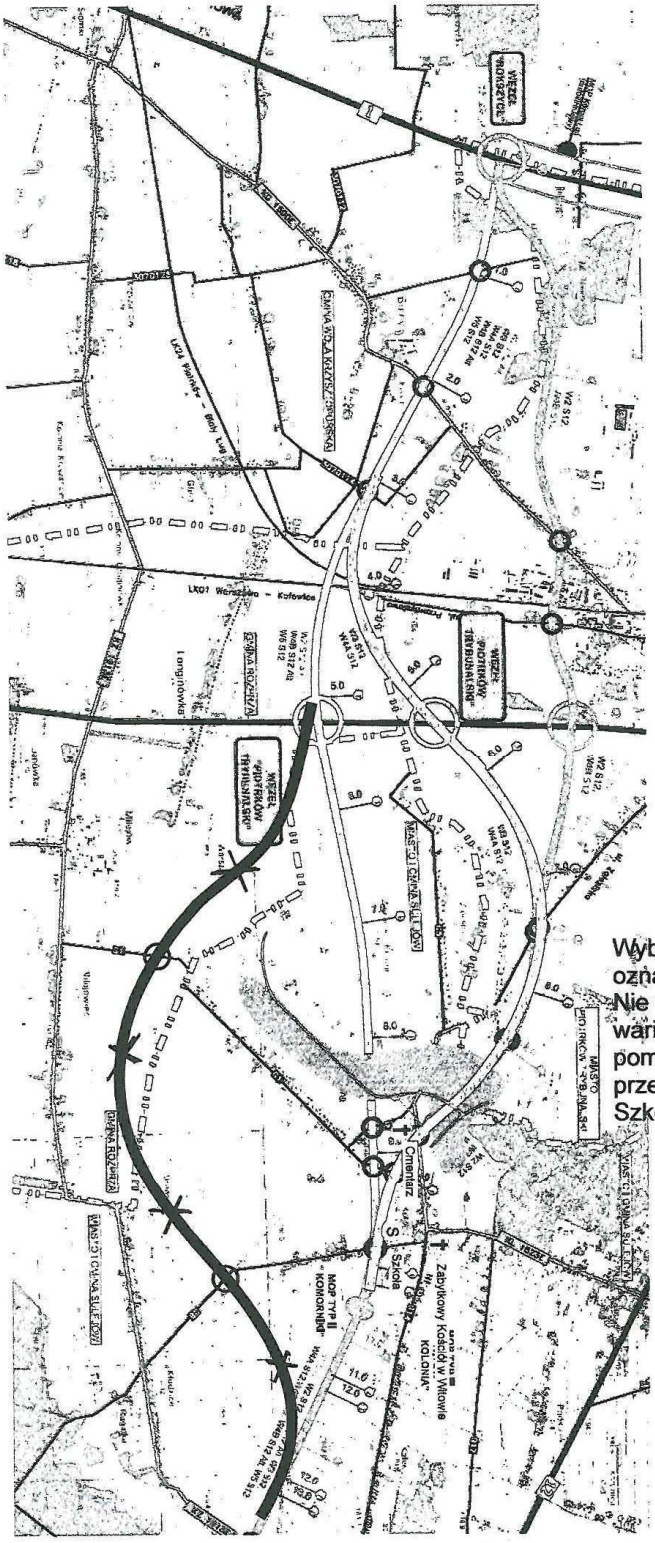
371

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***
   - *mailem na adres:* konsultacje.radom@arcadis.pl , *dołączając skan wypełnionego druku .*

Załącznik Nr 1

371



Wybieram wariant odcinka korytarza oznaczony czarną linią.
Nie wyrażam zgody na pozostałe warianty (zielony, niebieski, pomarańczowy) lub ich odcinki przechodzące na wysokości Szkoły Podstawowej w Witowie.

21.02.2011 B. Stolarczyk

data i czytelny podpis

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 24.02.2011r
L. dz. 31178

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA 372

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) ..... Adres *) ..... Gmina *) .....

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Ja niżej podpisany (a) oświadczam, że nie zgadzam się na żaden z przedstawionych mi na Konsultacjach Społecznych w dniu 15 lutego 2011 roku w Sulejowie, wariantów – korytarzy projektowanej drogi S12.

Jednocześnie w porozumieniu z innymi użytkownikami ogrodu R.O.D. Sahara w Kolonii Witów, załączam wydruk mapki jako Załącznik nr 1 z propozycją odcinka korytarza drogi S12 oznaczonego linią czarną ze znakiem „X"

Uzasadnienie mojej decyzji:

Proponowany przeze mnie przebieg drogi S12 jest tożsamościowy z wnioskami mieszkańców wsi Kolonia Witów, Witów, Kolonia Zalesice, Zalesice. Projekt zaprezentowany przez Arcadis obejmuje w korytarzu przedmiotowej drogi działki w Rodzinnym Ogrodzie Sahara w Kolonii Witów, którego jestem członkiem.

Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 28.07.2005r. w rozdz. 1 art. 3 stanowi „ Spełniając pozytywną rolę w urbanistyce i ekosystemie miast i gmin, Ogrody Działkowe stanowią tereny zielone w rozumieniu innych ustaw, których funkcja polega w szczególności na przywracaniu społeczności i przyrodzie terenów zdegradowanych, ochronie środowiska przyrodniczego, kształtowaniu zdrowego otoczenia człowieka, pozytywnym wpływie na warunki ekologiczne w miastach, ochronie składników przyrody oraz poprawie warunków bytowych społeczności miejskich."

372

Ponadto w art.4 Ustawodawca stwierdza: „ Rodzinne Ogrody Działkowe są urządzeniami użyteczności publicznej, służącymi zaspokajaniu wypoczynkowych, rekreacyjnych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokalnych, poprzez zapewnienie im powszechnego dostępu do terenów Rodzinnych Ogrodów Działkowych, oraz działek dających możliwość upraw ogrodniczych na własne potrzeby, a także podniesienie standardów ekologicznych otoczenia", a w art. 5 „ Rodzinne Ogrody Działkowe jako tereny zielone podlegają ochronie prawnej przewidzianej w przepisach o Ochronie gruntów rolnych i leśnych, a także w przepisach dot. Ochrony przyrody i ochrony środowiska

Ogród Działkowy Sahara zrzesza 361 rodzin. Są to tak jak ja mieszkańcy Piotrkowa Trybunalskiego, dla których działka jest jedyną oazą spokoju poza miastem. Dużą grupę stanowią emeryci prowadzący uprawę warzyw i owoców na potrzeby rodziny, co biorąc pod uwagę ich sytuację finansową ma duże znaczenie. Działka dla mnie i mojej rodziny jest również miejscem wypoczynku, rekreacji i realizacji zainteresowań. Tak jak większości działkowców pobyt na działce jest, z uwagi na sytuację finansową, substytutem wyjazdu na urlop razem z rodziną. Pozbawienie mnie możliwości korzystania z działki będzie więc krzywdzące. Ogród nasz jest miejscem integracji rodzin, pracy na rzecz zachowania i rozwoju terenów zielonych, a dla dzieci i seniorów terenem rekreacji.

Ogród nasz graniczy z drogami gminnymi od północy i zachodu. Ograniczenie go więc również od południa poprzez proponowany przebieg drogi S12 spowoduje w pewnym stopniu utratę wszystkich jego funkcji. Uważam, że przebieg korytarza sugerowany na załączonej mapie, pozwoli zachować istniejący stan. Ta propozycja nie zwiększa długości proponowanej przez Państwa drogi, oraz zachowuje jej wyprofilowanie, ponieważ jest lustrzanym odbiciem zielonej wersji korytarza przenoszących ją jedynie bardzie w kierunku południowo-wschodnim. Zaznaczyć chcę , że nie jestem przeciwnikiem budowy tej drogi. Mam jedynie na względzie zaproponowanie przebiegu tej trasy tak aby w jak najmniejszym stopniu była ze szkodą dla mnie.

Mając nadzieję na to, iż moje uwagi przyniosą pozytywne decyzję

Pozostaję z wyrazami szacunku

Piotrków T. 23.02.11
(miejscowość, data)

(czytelny podpis zgłaszającego))*

*) *dane obowiązkowe*

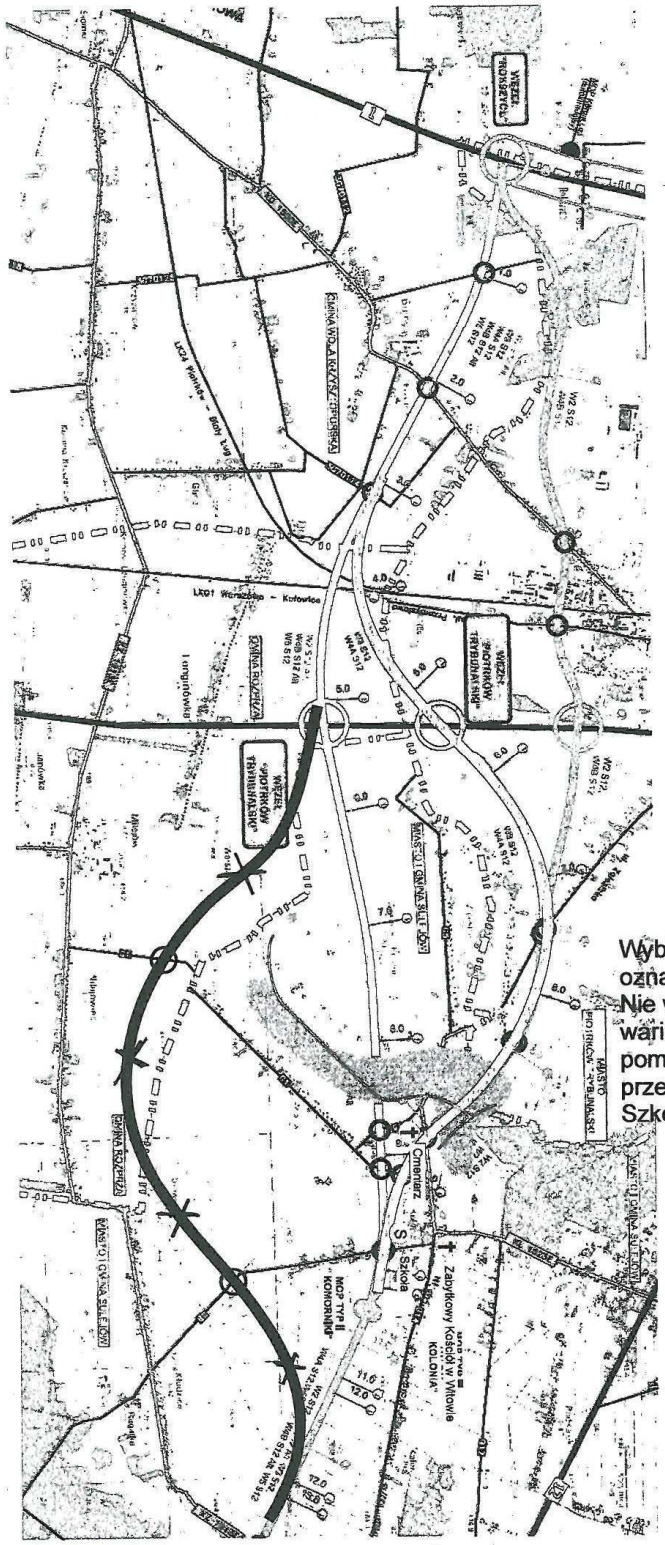
372

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***
   - *mailem na adres:* *konsultacje.radom@arcadis.pl* , *dołączając skan wypełnionego druku .*

Załącznik Nr 1

372



Wybieram wariant odcinka korytarza oznaczony czarną linią.
Nie wyrażam zgody na pozostałe warianty (zielony, niebieski, pomarańczowy) lub ich odcinki przechodzące na wysokości Szkoły Podstawowej w Witowie.

23.02.11 .....

data i czytelny podpis

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 24.02.2011r.
L. dz. 3179

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA 373

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Radosław Dajn

Adres *) .....

Gmina *) .....

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Ja niżej podpisany (a) oświadczam, że nie zgadzam się na żaden z przedstawionych mi na Konsultacjach Społecznych w dniu 15 lutego 2011 roku w Sulejowie, wariantów – korytarzy projektowanej drogi S12.

Jednocześnie w porozumieniu z innymi użytkownikami ogrodu R.O.D. Sahara w Kolonii Witów, załączam wydruk mapki jako Załącznik nr 1 z propozycją odcinka korytarza drogi S12 oznaczonego linią czarną ze znakiem „X"

Uzasadnienie mojej decyzji:

Proponowany przeze mnie przebieg drogi S12 jest tożsamościowy z wnioskami mieszkańców wsi Kolonia Witów, Witów, Kolonia Zalesice, Zalesice. Projekt zaprezentowany przez Arcadis obejmuje w korytarzu przedmiotowej drogi działki w Rodzinnym Ogrodzie Sahara w Kolonii Witów, którego jestem członkiem.

Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 28.07.2005r. w rozdz. 1 art. 3 stanowi „ Spełniając pozytywną rolę w urbanistyce i ekosystemie miast i gmin, Ogrody Działkowe stanowią tereny zielone w rozumieniu innych ustaw, których funkcja polega w szczególności na przywracaniu społeczności i przyrodzie terenów zdegradowanych, ochronie środowiska przyrodniczego, kształtowaniu zdrowego otoczenia człowieka, pozytywnym wpływie na warunki ekologiczne w miastach, ochronie składników przyrody oraz poprawie warunków bytowych społeczności miejskich."

373

Ponadto w art.4 Ustawodawca stwierdza: „ Rodzinne Ogrody Działkowe są urządzeniami użyteczności publicznej, służącymi zaspokajaniu wypoczynkowych, rekreacyjnych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokalnych, poprzez zapewnienie im powszechnego dostępu do terenów Rodzinnych Ogrodów Działkowych, oraz działek dających możliwość upraw ogrodniczych na własne potrzeby, a także podniesienie standardów ekologicznych otoczenia", a w art. 5 „ Rodzinne Ogrody Działkowe jako tereny zielone podlegają ochronie prawnej przewidzianej w przepisach o Ochronie gruntów rolnych i leśnych, a także w przepisach dot. Ochrony przyrody i ochrony środowiska

Ogród Działkowy Sahara zrzesza 361 rodzin. Są to tak jak ja mieszkańcy Piotrkowa Trybunalskiego, dla których działka jest jedyną oazą spokoju poza miastem. Dużą grupę stanowią emeryci prowadzący uprawę warzyw i owoców na potrzeby rodziny, co biorąc pod uwagę ich sytuację finansową ma duże znaczenie. Działka dla mnie i mojej rodziny jest również miejscem wypoczynku, rekreacji i realizacji zainteresowań. Tak jak większości działkowców pobyt na działce jest, z uwagi na sytuację finansową, substytutem wyjazdu na urlop razem z rodziną. Pozbawienie mnie możliwości korzystania z działki będzie więc krzywdzące. Ogród nasz jest miejscem integracji rodzin, pracy na rzecz zachowania i rozwoju terenów zielonych, a dla dzieci i seniorów terenem rekreacji.

Ogród nasz graniczy z drogami gminnymi od północy i zachodu. Ograniczenie go więc również od południa poprzez proponowany przebieg drogi S12 spowoduje w pewnym stopniu utratę wszystkich jego funkcji. Uważam, że przebieg korytarza sugerowany na załączonej mapie, pozwoli zachować istniejący stan. Ta propozycja nie zwiększa długości proponowanej przez Państwa drogi, oraz zachowuje jej wyprofilowanie, ponieważ jest lustrzanym odbiciem zielonej wersji korytarza przenoszących ją jedynie bardzie w kierunku południowo-wschodnim. Zaznaczyć chcę , że nie jestem przeciwnikiem budowy tej drogi. Mam jedynie na względzie zaproponowanie przebiegu tej trasy tak aby w jak najmniejszym stopniu była ze szkodą dla mnie.

Mając nadzieję na to, iż moje uwagi przyniosą pozytywne decyzję

Pozostaję z wyrazami szacunku

Piotrków Tryb., 11.02.2011
(miejscowość, data)

Dajn Radosław
(czytelny podpis zgłaszającego))*

**) dane obowiązkowe*

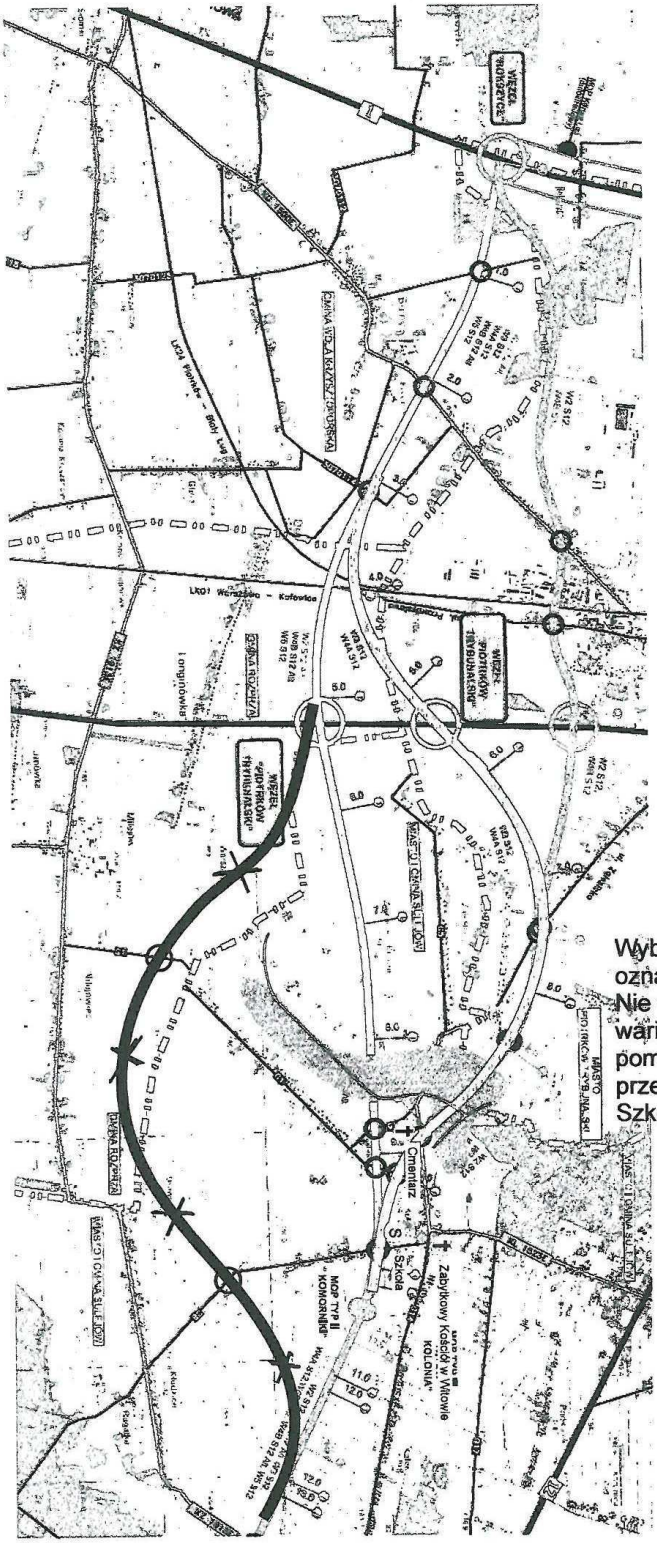
373

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***
   - *mailem na adres:* *konsultacje.radom@arcadis.pl* , *dołączając skan wypełnionego druku .*

Załącznik Nr 1

373



Wybieram wariant odcinka korytarza oznaczony czarną linią.
Nie wyrażam zgody na pozostałe warianty (zielony, niebieski, pomarańczowy) lub ich odcinki przechodzące na wysokości Szkoły Podstawowej w Witowie.

21.02.2011 Data Podpis

data i czytelny podpis

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 24.02.2011 r.
L. dz. 3180

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA 374

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Tomasz Stodlowski

Adres *)

Gmina *) Piotrków Tryb.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Ja niżej podpisany (a) oświadczam, że nie zgadzam się na żaden z przedstawionych mi na Konsultacjach Społecznych w dniu 15 lutego 2011 roku w Sulejowie, wariantów – korytarzy projektowanej drogi S12.

Jednocześnie w porozumieniu z innymi użytkownikami ogrodu R.O.D. Sahara w Kolonii Witów, załączam wydruk mapki jako Załącznik nr 1 z propozycją odcinka korytarza drogi S12 oznaczonego linią czarną ze znakiem „X"

Uzasadnienie mojej decyzji:

Proponowany przeze mnie przebieg drogi S12 jest tożsamościowy z wnioskami mieszkańców wsi Kolonia Witów, Witów, Kolonia Zalesice, Zalesice. Projekt zaprezentowany przez Arcadis obejmuje w korytarzu przedmiotowej drogi działki w Rodzinnym Ogrodzie Sahara w Kolonii Witów, którego jestem członkiem.

Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 28.07.2005r. w rozdz. 1 art. 3 stanowi „ Spełniając pozytywną rolę w urbanistyce i ekosystemie miast i gmin, Ogrody Działkowe stanowią tereny zielone w rozumieniu innych ustaw, których funkcja polega w szczególności na przywracaniu społeczności i przyrodzie terenów zdegradowanych, ochronie środowiska przyrodniczego, kształtowaniu zdrowego otoczenia człowieka, pozytywnym wpływie na warunki ekologiczne w miastach, ochronie składników przyrody oraz poprawie warunków bytowych społeczności miejskich."

374

Ponadto w art.4 Ustawodawca stwierdza: „ Rodzinne Ogrody Działkowe są urządzeniami użyteczności publicznej, służącymi zaspokajaniu wypoczynkowych, rekreacyjnych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokalnych, poprzez zapewnienie im powszechnego dostępu do terenów Rodzinnych Ogrodów Działkowych, oraz działek dających możliwość upraw ogrodniczych na własne potrzeby, a także podniesienie standardów ekologicznych otoczenia", a w art. 5 „ Rodzinne Ogrody Działkowe jako tereny zielone podlegają ochronie prawnej przewidzianej w przepisach o Ochronie gruntów rolnych i leśnych, a także w przepisach dot. Ochrony przyrody i ochrony środowiska

Ogród Działkowy Sahara zrzesza 361 rodzin. Są to tak jak ja mieszkańcy Piotrkowa Trybunalskiego, dla których działka jest jedyną oazą spokoju poza miastem. Dużą grupę stanowią emeryci prowadzący uprawę warzyw i owoców na potrzeby rodziny, co biorąc pod uwagę ich sytuację finansową ma duże znaczenie. Działka dla mnie i mojej rodziny jest również miejscem wypoczynku, rekreacji i realizacji zainteresowań. Tak jak większości działkowców pobyt na działce jest, z uwagi na sytuację finansową, substytutem wyjazdu na urlop razem z rodziną. Pozbawienie mnie możliwości korzystania z działki będzie więc krzywdzące. Ogród nasz jest miejscem integracji rodzin, pracy na rzecz zachowania i rozwoju terenów zielonych, a dla dzieci i seniorów terenem rekreacji.

Ogród nasz graniczy z drogami gminnymi od północy i zachodu. Ograniczenie go więc również od południa poprzez proponowany przebieg drogi S12 spowoduje w pewnym stopniu utratę wszystkich jego funkcji. Uważam, że przebieg korytarza sugerowany na załączonej mapie, pozwoli zachować istniejący stan. Ta propozycja nie zwiększa długości proponowanej przez Państwa drogi, oraz zachowuje jej wyprofilowanie, ponieważ jest lustrzanym odbiciem zielonej wersji korytarza przenoszących ją jedynie bardzie w kierunku południowo-wschodnim. Zaznaczyć chcę , że nie jestem przeciwnikiem budowy tej drogi. Mam jedynie na względzie zaproponowanie przebiegu tej trasy tak aby w jak najmniejszym stopniu była ze szkodą dla mnie.

Mając nadzieję na to, iż moje uwagi przyniosą pozytywne decyzję

Pozostaję z wyrazami szacunku

Piotrków Tryb. 23.02.2011 r.
(miejscowość, data)

Tomasz Środkowski
(czytelny podpis zgłaszającego*)

*) dane obowiązkowe

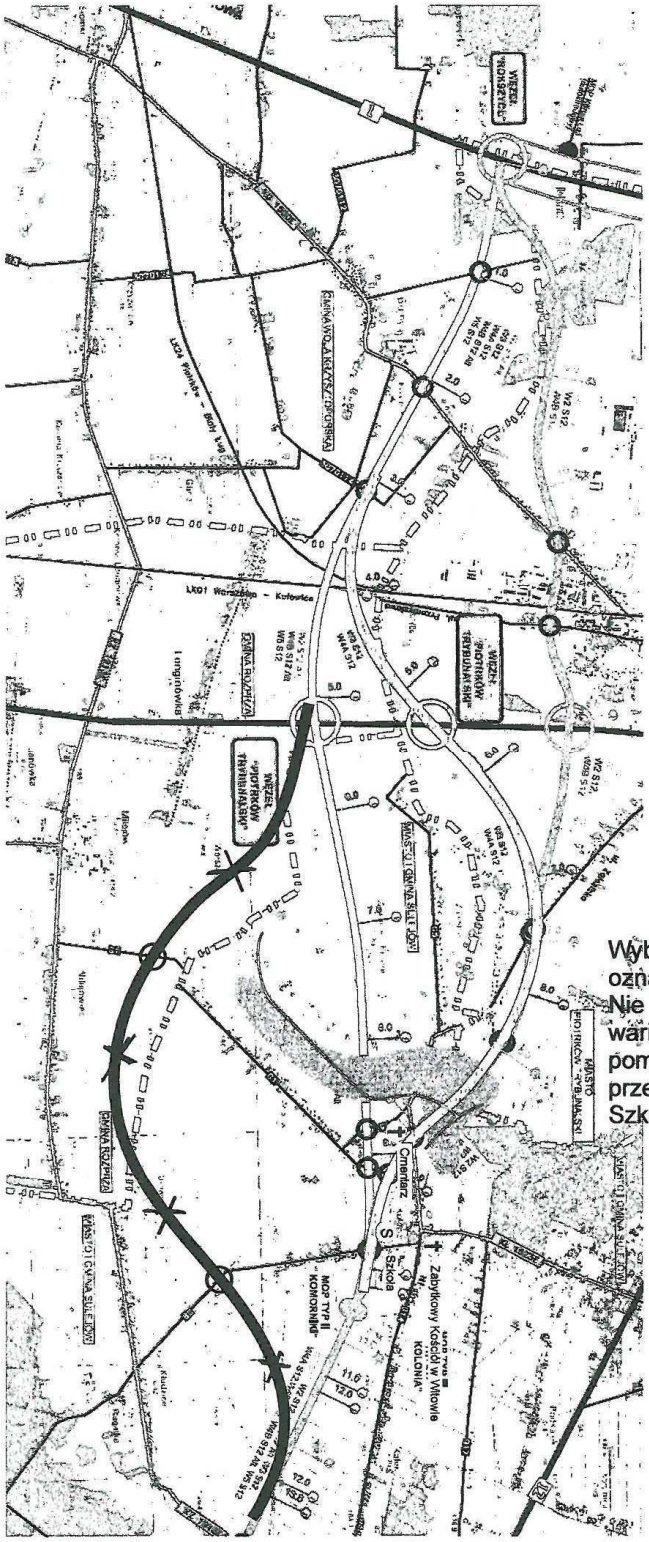
374

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***
   - *mailem na adres:* *konsultacje.radom@arcadis.pl* , *dołączając skan wypełnionego druku .*

Załącznik Nr 1

374



Wybieram wariant odcinka korytarza oznaczony czarną linią.
Nie wyrażam zgody na pozostałe warianty (zielony, niebieski, pomarańczowy) lub ich odcinki przechodzące na wysokości Szkoły Podstawowej w Witowie.

23.02.2011 r. Tomasz Skodlarski
data i czytelny podpis

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 24.02.2011r.
l. dz. 3181

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA 375

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Andrzej Ziemba

Adres *) ...

Gmina *) ...

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Ja niżej podpisany (a) oświadczam, że nie zgadzam się na żaden z przedstawionych mi na Konsultacjach Społecznych w dniu 15 lutego 2011 roku w Sulejowie, wariantów – korytarzy projektowanej drogi S12.

Jednocześnie w porozumieniu z innymi użytkownikami ogrodu R.O.D. Sahara w Kolonii Witów, załączam wydruk mapki jako Załącznik nr 1 z propozycją odcinka korytarza drogi S12 oznaczonego linią czarną ze znakiem „X"

Uzasadnienie mojej decyzji:

Proponowany przeze mnie przebieg drogi S12 jest tożsamościowy z wnioskami mieszkańców wsi Kolonia Witów, Witów, Kolonia Zalesice, Zalesice. Projekt zaprezentowany przez Arcadis obejmuje w korytarzu przedmiotowej drogi działki w Rodzinnym Ogrodzie Sahara w Kolonii Witów, którego jestem członkiem.

Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 28.07.2005r. w rozdz. 1 art. 3 stanowi „ Spełniając pozytywną rolę w urbanistyce i ekosystemie miast i gmin, Ogrody Działkowe stanowią tereny zielone w rozumieniu innych ustaw, których funkcja polega w szczególności na przywracaniu społeczności i przyrodzie terenów zdegradowanych, ochronie środowiska przyrodniczego, kształtowaniu zdrowego otoczenia człowieka, pozytywnym wpływie na warunki ekologiczne w miastach, ochronie składników przyrody oraz poprawie warunków bytowych społeczności miejskich."

375

Ponadto w art.4 Ustawodawca stwierdza: „ Rodzinne Ogrody Działkowe są urządzeniami użyteczności publicznej, służącymi zaspokajaniu wypoczynkowych, rekreacyjnych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokalnych, poprzez zapewnienie im powszechnego dostępu do terenów Rodzinnych Ogrodów Działkowych, oraz działek dających możliwość upraw ogrodniczych na własne potrzeby, a także podniesienie standardów ekologicznych otoczenia", a w art. 5 „ Rodzinne Ogrody Działkowe jako tereny zielone podlegają ochronie prawnej przewidzianej w przepisach o Ochronie gruntów rolnych i leśnych, a także w przepisach dot. Ochrony przyrody i ochrony środowiska

Ogród Działkowy Sahara zrzesza 361 rodzin. Są to tak jak ja mieszkańcy Piotrkowa Trybunalskiego, dla których działka jest jedyną oazą spokoju poza miastem. Dużą grupę stanowią emeryci prowadzący uprawę warzyw i owoców na potrzeby rodziny, co biorąc pod uwagę ich sytuację finansową ma duże znaczenie. Działka dla mnie i mojej rodziny jest również miejscem wypoczynku, rekreacji i realizacji zainteresowań. Tak jak większości działkowców pobyt na działce jest, z uwagi na sytuację finansową, substytutem wyjazdu na urlop razem z rodziną. Pozbawienie mnie możliwości korzystania z działki będzie więc krzywdzące. Ogród nasz jest miejscem integracji rodzin, pracy na rzecz zachowania i rozwoju terenów zielonych, a dla dzieci i seniorów terenem rekreacji.

Ogród nasz graniczy z drogami gminnymi od północy i zachodu. Ograniczenie go więc również od południa poprzez proponowany przebieg drogi S12 spowoduje w pewnym stopniu utratę wszystkich jego funkcji. Uważam, że przebieg korytarza sugerowany na załączonej mapie, pozwoli zachować istniejący stan. Ta propozycja nie zwiększa długości proponowanej przez Państwa drogi, oraz zachowuje jej wyprofilowanie, ponieważ jest lustrzanym odbiciem zielonej wersji korytarza przenoszących ją jedynie bardzie w kierunku południowo-wschodnim. Zaznaczyć chcę , że nie jestem przeciwnikiem budowy tej drogi. Mam jedynie na względzie zaproponowanie przebiegu tej trasy tak aby w jak najmniejszym stopniu była ze szkodą dla mnie.

Mając nadzieję na to, iż moje uwagi przyniosą pozytywne decyzję

Pozostaję z wyrazami szacunku

Piotrków Tryb., 21.02.2011 — Andrzej Ziemba

(miejscowość, data) — (czytelny podpis zgłaszającego)*)

*) dane obowiązkowe

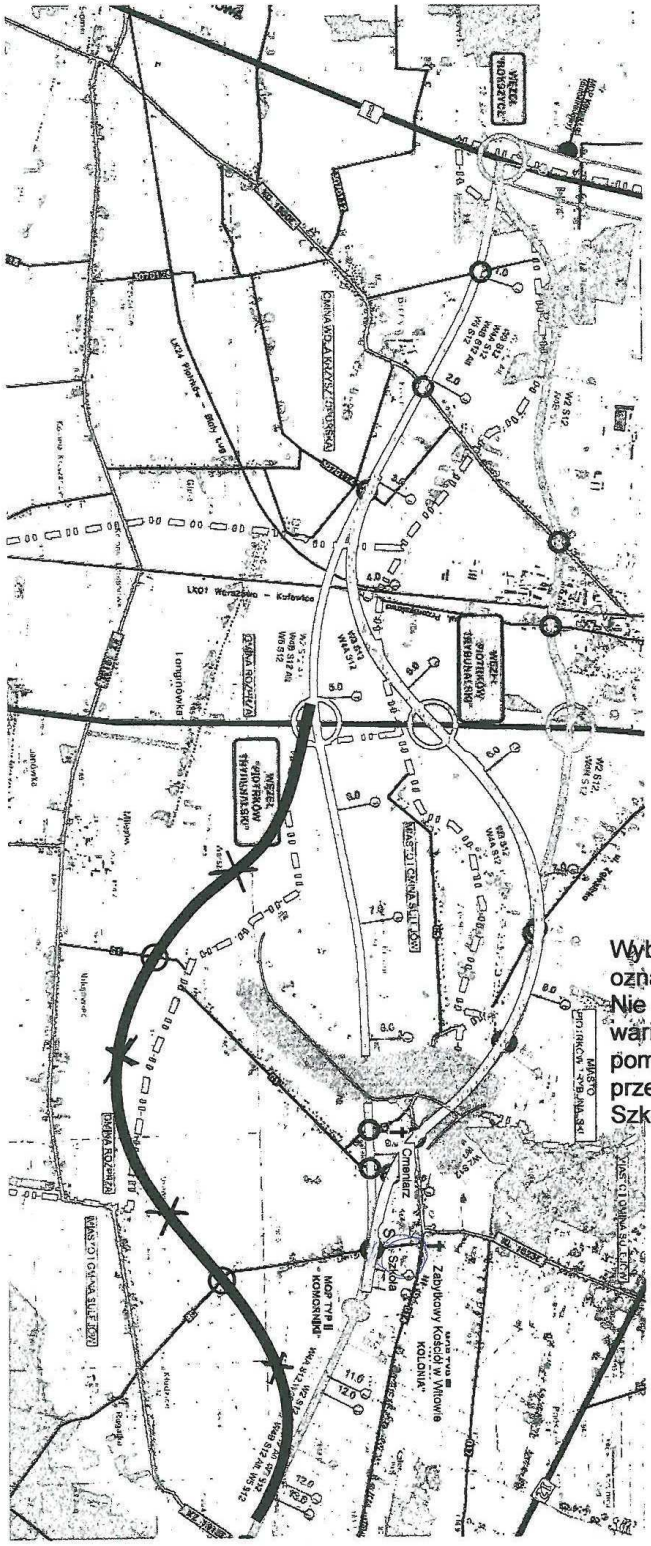
375

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***
   - *mailem na adres:* *konsultacje.radom@arcadis.pl* , *dołączając skan wypełnionego druku .*

Załącznik Nr 1

375



Wybieram wariant odcinka korytarza oznaczony czarną linią.
Nie wyrażam zgody na pozostałe warianty (zielony, niebieski, pomarańczowy) lub ich odcinki przechodzące na wysokości Szkoły Podstawowej w Witowie.

21.02.2011 Andrzej Ziemko
data i czytelny podpis

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 24.02.2011
l. dz. 2182

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA **376**

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Monika Rękorajska

Adres *)

Gmina *) Piotrków Tryb.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Ja niżej podpisany (a) oświadczam, że nie zgadzam się na żaden z przedstawionych mi na Konsultacjach Społecznych w dniu 15 lutego 2011 roku w Sulejowie, wariantów – korytarzy projektowanej drogi S12.

Jednocześnie w porozumieniu z innymi użytkownikami ogrodu R.O.D. Sahara w Kolonii Witów, załączam wydruk mapki jako Załącznik nr 1 z propozycją odcinka korytarza drogi S12 oznaczonego linią czarną ze znakiem „X"

Uzasadnienie mojej decyzji:

Proponowany przeze mnie przebieg drogi S12 jest tożsamościowy z wnioskami mieszkańców wsi Kolonia Witów, Witów, Kolonia Zalesice, Zalesice. Projekt zaprezentowany przez Arcadis obejmuje w korytarzu przedmiotowej drogi działki w Rodzinnym Ogrodzie Sahara w Kolonii Witów, którego jestem członkiem.

Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 28.07.2005r. w rozdz. 1 art. 3 stanowi „ Spełniając pozytywną rolę w urbanistyce i ekosystemie miast i gmin, Ogrody Działkowe stanowią tereny zielone w rozumieniu innych ustaw, których funkcja polega w szczególności na przywracaniu społeczności i przyrodzie terenów zdegradowanych, ochronie środowiska przyrodniczego, kształtowaniu zdrowego otoczenia człowieka, pozytywnym wpływie na warunki ekologiczne w miastach, ochronie składników przyrody oraz poprawie warunków bytowych społeczności miejskich."

376

Ponadto w art.4 Ustawodawca stwierdza: „ Rodzinne Ogrody Działkowe są urządzeniami użyteczności publicznej, służącymi zaspokajaniu wypoczynkowych, rekreacyjnych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokalnych, poprzez zapewnienie im powszechnego dostępu do terenów Rodzinnych Ogrodów Działkowych, oraz działek dających możliwość upraw ogrodniczych na własne potrzeby, a także podniesienie standardów ekologicznych otoczenia", a w art. 5 „ Rodzinne Ogrody Działkowe jako tereny zielone podlegają ochronie prawnej przewidzianej w przepisach o Ochronie gruntów rolnych i leśnych, a także w przepisach dot. Ochrony przyrody i ochrony środowiska

Ogród Działkowy Sahara zrzesza 361 rodzin. Są to tak jak ja mieszkańcy Piotrkowa Trybunalskiego, dla których działka jest jedyną oazą spokoju poza miastem. Dużą grupę stanowią emeryci prowadzący uprawę warzyw i owoców na potrzeby rodziny, co biorąc pod uwagę ich sytuację finansową ma duże znaczenie. Działka dla mnie i mojej rodziny jest również miejscem wypoczynku, rekreacji i realizacji zainteresowań. Tak jak większości działkowców pobyt na działce jest, z uwagi na sytuację finansową, substytutem wyjazdu na urlop razem z rodziną. Pozbawienie mnie możliwości korzystania z działki będzie więc krzywdzące. Ogród nasz jest miejscem integracji rodzin, pracy na rzecz zachowania i rozwoju terenów zielonych, a dla dzieci i seniorów terenem rekreacji.

Ogród nasz graniczy z drogami gminnymi od północy i zachodu. Ograniczenie go więc również od południa poprzez proponowany przebieg drogi S12 spowoduje w pewnym stopniu utratę wszystkich jego funkcji. Uważam, że przebieg korytarza sugerowany na załączonej mapie, pozwoli zachować istniejący stan. Ta propozycja nie zwiększa długości proponowanej przez Państwa drogi, oraz zachowuje jej wyprofilowanie, ponieważ jest lustrzanym odbiciem zielonej wersji korytarza przenoszących ją jedynie bardzie w kierunku południowo-wschodnim. Zaznaczyć chcę , że nie jestem przeciwnikiem budowy tej drogi. Mam jedynie na względzie zaproponowanie przebiegu tej trasy tak aby w jak najmniejszym stopniu była ze szkodą dla mnie.

Mając nadzieję na to, iż moje uwagi przyniosą pozytywne decyzję

Pozostaję z wyrazami szacunku

Piotrków Tryb. 21.02.2011 r.
(miejscowość, data)

Rękonaślia Monika
(czytelny podpis zgłaszającego))*

**) dane obowiązkowe*

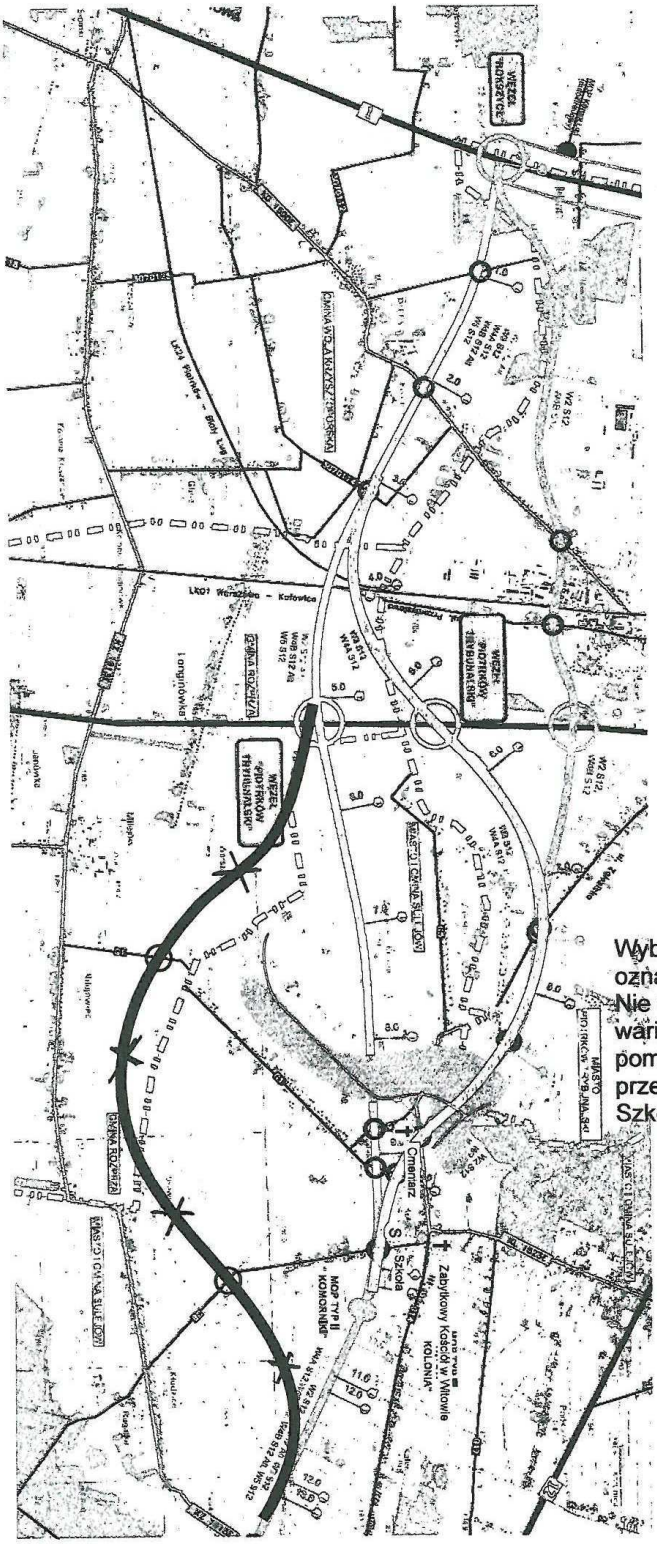
376

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***
   - *mailem na adres:* *konsultacje.radom@arcadis.pl* , *dołączając skan wypełnionego druku .*

Załącznik Nr 1

376



Wybieram wariant odcinka korytarza oznaczony czarną linią.
Nie wyrażam zgody na pozostałe warianty (zielony, niebieski, pomarańczowy) lub ich odcinki przechodzące na wysokości Szkoły Podstawowej w Witowie.

21.02.2011r. Rękorajska Monika

data i czytelny podpis

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 24.02.2011
L. dz. 91183

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA 377

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) ..... Mirosław Stolarczyk .....

Adres *) .....

Gmina *) ..... Piotrków Tryb. .....

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Ja niżej podpisany (a) oświadczam, że nie zgadzam się na żaden z przedstawionych mi na Konsultacjach Społecznych w dniu 15 lutego 2011 roku w Sulejowie, wariantów – korytarzy projektowanej drogi S12.

Jednocześnie w porozumieniu z innymi użytkownikami ogrodu R.O.D. Sahara w Kolonii Witów, załączam wydruk mapki jako Załącznik nr 1 z propozycją odcinka korytarza drogi S12 oznaczonego linią czarną ze znakiem „X"

Uzasadnienie mojej decyzji:

Proponowany przeze mnie przebieg drogi S12 jest tożsamościowy z wnioskami mieszkańców wsi Kolonia Witów, Witów, Kolonia Zalesice, Zalesice. Projekt zaprezentowany przez Arcadis obejmuje w korytarzu przedmiotowej drogi działki w Rodzinnym Ogrodzie Sahara w Kolonii Witów, którego jestem członkiem.

Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 28.07.2005r. w rozdz. 1 art. 3 stanowi „ Spełniając pozytywną rolę w urbanistyce i ekosystemie miast i gmin, Ogrody Działkowe stanowią tereny zielone w rozumieniu innych ustaw, których funkcja polega w szczególności na przywracaniu społeczności i przyrodzie terenów zdegradowanych, ochronie środowiska przyrodniczego, kształtowaniu zdrowego otoczenia człowieka, pozytywnym wpływie na warunki ekologiczne w miastach, ochronie składników przyrody oraz poprawie warunków bytowych społeczności miejskich."

377

Ponadto w art.4 Ustawodawca stwierdza: „ Rodzinne Ogrody Działkowe są urządzeniami użyteczności publicznej, służącymi zaspokajaniu wypoczynkowych, rekreacyjnych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokalnych, poprzez zapewnienie im powszechnego dostępu do terenów Rodzinnych Ogrodów Działkowych, oraz działek dających możliwość upraw ogrodniczych na własne potrzeby, a także podniesienie standardów ekologicznych otoczenia", a w art. 5 „ Rodzinne Ogrody Działkowe jako tereny zielone podlegają ochronie prawnej przewidzianej w przepisach o Ochronie gruntów rolnych i leśnych, a także w przepisach dot. Ochrony przyrody i ochrony środowiska

Ogród Działkowy Sahara zrzesza 361 rodzin. Są to tak jak ja mieszkańcy Piotrkowa Trybunalskiego, dla których działka jest jedyną oazą spokoju poza miastem. Dużą grupę stanowią emeryci prowadzący uprawę warzyw i owoców na potrzeby rodziny, co biorąc pod uwagę ich sytuację finansową ma duże znaczenie. Działka dla mnie i mojej rodziny jest również miejscem wypoczynku, rekreacji i realizacji zainteresowań. Tak jak większości działkowców pobyt na działce jest, z uwagi na sytuację finansową, substytutem wyjazdu na urlop razem z rodziną. Pozbawienie mnie możliwości korzystania z działki będzie więc krzywdzące. Ogród nasz jest miejscem integracji rodzin, pracy na rzecz zachowania i rozwoju terenów zielonych, a dla dzieci i seniorów terenem rekreacji.

Ogród nasz graniczy z drogami gminnymi od północy i zachodu. Ograniczenie go więc również od południa poprzez proponowany przebieg drogi S12 spowoduje w pewnym stopniu utratę wszystkich jego funkcji. Uważam, że przebieg korytarza sugerowany na załączonej mapie, pozwoli zachować istniejący stan. Ta propozycja nie zwiększa długości proponowanej przez Państwa drogi, oraz zachowuje jej wyprofilowanie, ponieważ jest lustrzanym odbiciem zielonej wersji korytarza przenoszących ją jedynie bardzie w kierunku południowo-wschodnim. Zaznaczyć chcę , że nie jestem przeciwnikiem budowy tej drogi. Mam jedynie na względzie zaproponowanie przebiegu tej trasy tak aby w jak najmniejszym stopniu była ze szkodą dla mnie.

Mając nadzieję na to, iż moje uwagi przyniosą pozytywne decyzję

Pozostaję z wyrazami szacunku

Piotrków Tryb. 21.02.2011 M. Stolarczyk

(miejscowość, data) *(czytelny podpis zgłaszającego)*)*

*) *dane obowiązkowe*

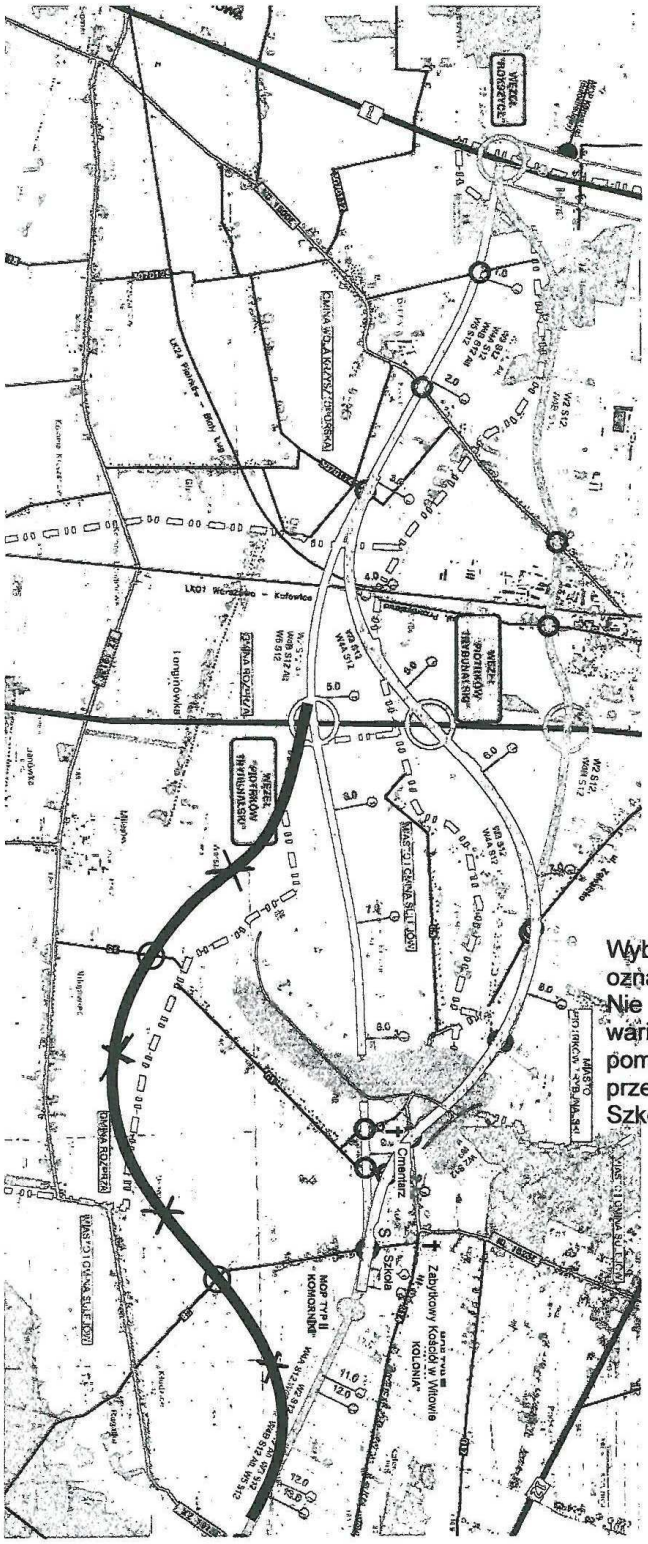
377

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***
   - *mailem na adres:* *konsultacje.radom@arcadis.pl* , *dołączając skan wypełnionego druku .*

Załącznik Nr 1

377



Wybieram wariant odcinka korytarza oznaczony czarną linią.
Nie wyrażam zgody na pozostałe warianty (zielony, niebieski, pomarańczowy) lub ich odcinki przechodzące na wysokości Szkoły Podstawowej w Witowie.

21.07.2011. M. Stolarczyk

data i czytelny podpis

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 24.02.2011r.
L. dz. 9184

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA 378

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Ewa i Bogusław Chrustowscy

Adres *)

Gmina *) Piotrków Tryb.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Ja niżej podpisany (a) oświadczam, że nie zgadzam się na żaden z przedstawionych mi na Konsultacjach Społecznych w dniu 15 lutego 2011 roku w Sulejowie, wariantów – korytarzy projektowanej drogi S12.

Jednocześnie w porozumieniu z innymi użytkownikami ogrodu R.O.D. Sahara w Kolonii Witów, załączam wydruk mapki jako Załącznik nr 1 z propozycją odcinka korytarza drogi S12 oznaczonego linią czarną ze znakiem „X"

Uzasadnienie mojej decyzji:

Proponowany przeze mnie przebieg drogi S12 jest tożsamościowy z wnioskami mieszkańców wsi Kolonia Witów, Witów, Kolonia Zalesice, Zalesice. Projekt zaprezentowany przez Arcadis obejmuje w korytarzu przedmiotowej drogi działki w Rodzinnym Ogrodzie Sahara w Kolonii Witów, którego jestem członkiem.

Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 28.07.2005r. w rozdz. 1 art. 3 stanowi „ Spełniając pozytywną rolę w urbanistyce i ekosystemie miast i gmin, Ogrody Działkowe stanowią tereny zielone w rozumieniu innych ustaw, których funkcja polega w szczególności na przywracaniu społeczności i przyrodzie terenów zdegradowanych, ochronie środowiska przyrodniczego, kształtowaniu zdrowego otoczenia człowieka, pozytywnym wpływie na warunki ekologiczne w miastach, ochronie składników przyrody oraz poprawie warunków bytowych społeczności miejskich."

378

Ponadto w art.4 Ustawodawca stwierdza: „ Rodzinne Ogrody Działkowe są urządzeniami użyteczności publicznej, służącymi zaspokajaniu wypoczynkowych, rekreacyjnych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokalnych, poprzez zapewnienie im powszechnego dostępu do terenów Rodzinnych Ogrodów Działkowych, oraz działek dających możliwość upraw ogrodniczych na własne potrzeby, a także podniesienie standardów ekologicznych otoczenia", a w art. 5 „ Rodzinne Ogrody Działkowe jako tereny zielone podlegają ochronie prawnej przewidzianej w przepisach o Ochronie gruntów rolnych i leśnych, a także w przepisach dot. Ochrony przyrody i ochrony środowiska

Ogród Działkowy Sahara zrzesza 361 rodzin. Są to tak jak ja mieszkańcy Piotrkowa Trybunalskiego, dla których działka jest jedyną oazą spokoju poza miastem. Dużą grupę stanowią emeryci prowadzący uprawę warzyw i owoców na potrzeby rodziny, co biorąc pod uwagę ich sytuację finansową ma duże znaczenie. Działka dla mnie i mojej rodziny jest również miejscem wypoczynku, rekreacji i realizacji zainteresowań. Tak jak większości działkowców pobyt na działce jest, z uwagi na sytuację finansową, substytutem wyjazdu na urlop razem z rodziną. Pozbawienie mnie możliwości korzystania z działki będzie więc krzywdzące. Ogród nasz jest miejscem integracji rodzin, pracy na rzecz zachowania i rozwoju terenów zielonych, a dla dzieci i seniorów terenem rekreacji.

Ogród nasz graniczy z drogami gminnymi od północy i zachodu. Ograniczenie go więc również od południa poprzez proponowany przebieg drogi S12 spowoduje w pewnym stopniu utratę wszystkich jego funkcji. Uważam, że przebieg korytarza sugerowany na załączonej mapie, pozwoli zachować istniejący stan. Ta propozycja nie zwiększa długości proponowanej przez Państwa drogi, oraz zachowuje jej wyprofilowanie, ponieważ jest lustrzanym odbiciem zielonej wersji korytarza przenoszących ją jedynie bardzie w kierunku południowo-wschodnim. Zaznaczyć chcę , że nie jestem przeciwnikiem budowy tej drogi. Mam jedynie na względzie zaproponowanie przebiegu tej trasy tak aby w jak najmniejszym stopniu była ze szkodą dla mnie.

Mając nadzieję na to, iż moje uwagi przyniosą pozytywne decyzję

Pozostaję z wyrazami szacunku

21. 02. 2011
(miejscowość, data)

E. B. Chrustowscy
(czytelny podpis zgłaszającego)*)

*) dane obowiązkowe

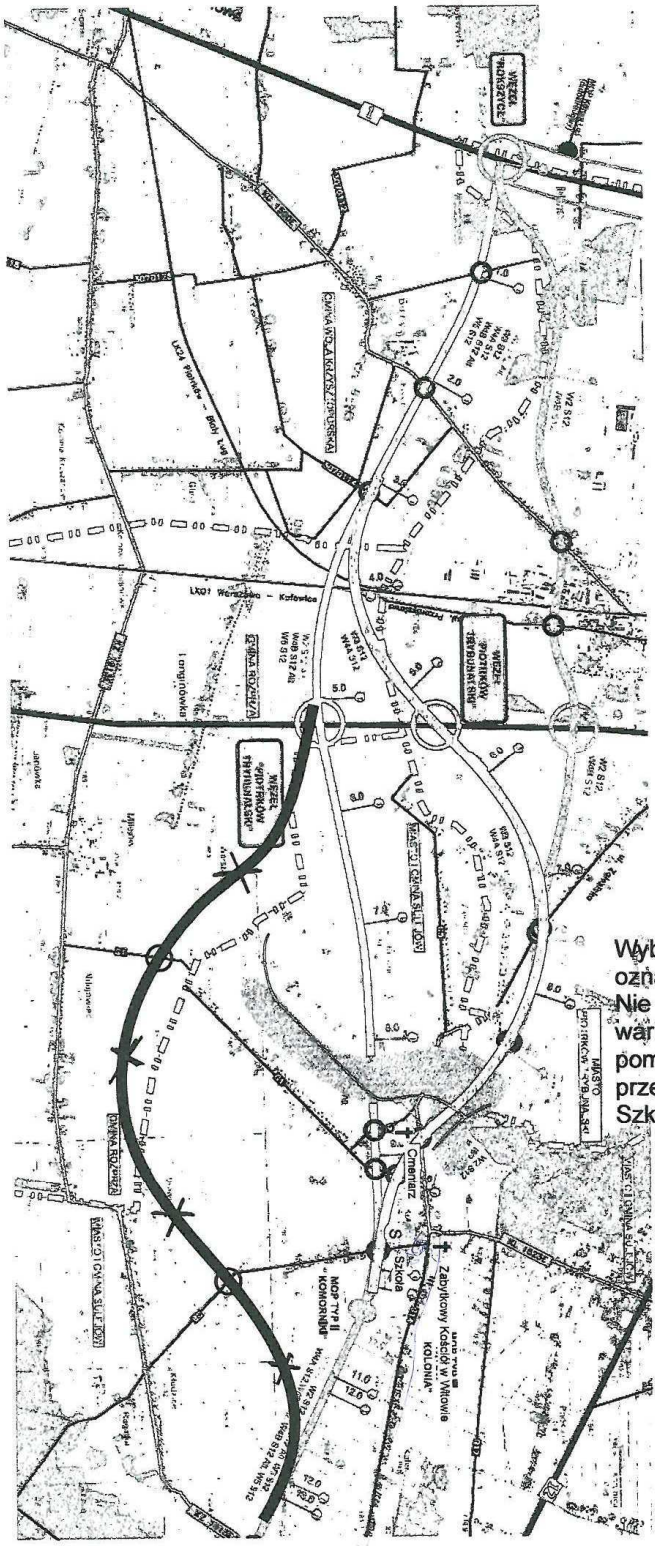
378

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***
   - *mailem na adres:* *konsultacje.radom@arcadis.pl* , *dołączając skan wypełnionego druku .*

Załącznik Nr 1

378



Wybieram wariant odcinka korytarza oznaczony czarną linią.
Nie wyrażam zgody na pozostałe warianty (zielony, niebieski, pomarańczowy) lub ich odcinki przechodzące na wysokości Szkoły Podstawowej w Witowie.

21.02.2011 E.B. Umiastowscy

data i czytelny podpis

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 24.02.2011
L. dz. 9185

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA 379

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Włodzimierz Wiśniewski

Adres *) .....

Gmina *) Piotrków Trybunalski

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Ja niżej podpisany (a) oświadczam, że nie zgadzam się na żaden z przedstawionych mi na Konsultacjach Społecznych w dniu 15 lutego 2011 roku w Sulejowie, wariantów – korytarzy projektowanej drogi S12.

Jednocześnie w porozumieniu z innymi użytkownikami ogrodu R.O.D. Sahara w Kolonii Witów, załączam wydruk mapki jako Załącznik nr 1 z propozycją odcinka korytarza drogi S12 oznaczonego linią czarną ze znakiem „X"

Uzasadnienie mojej decyzji:

Proponowany przeze mnie przebieg drogi S12 jest tożsamościowy z wnioskami mieszkańców wsi Kolonia Witów, Witów, Kolonia Zalesice, Zalesice. Projekt zaprezentowany przez Arcadis obejmuje w korytarzu przedmiotowej drogi działki w Rodzinnym Ogrodzie Sahara w Kolonii Witów, którego jestem członkiem.

Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 28.07.2005r. w rozdz. 1 art. 3 stanowi „ Spełniając pozytywną rolę w urbanistyce i ekosystemie miast i gmin, Ogrody Działkowe stanowią tereny zielone w rozumieniu innych ustaw, których funkcja polega w szczególności na przywracaniu społeczności i przyrodzie terenów zdegradowanych, ochronie środowiska przyrodniczego, kształtowaniu zdrowego otoczenia człowieka, pozytywnym wpływie na warunki ekologiczne w miastach, ochronie składników przyrody oraz poprawie warunków bytowych społeczności miejskich."

379

Ponadto w art.4 Ustawodawca stwierdza: „ Rodzinne Ogrody Działkowe są urządzeniami użyteczności publicznej, służącymi zaspokajaniu wypoczynkowych, rekreacyjnych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokalnych, poprzez zapewnienie im powszechnego dostępu do terenów Rodzinnych Ogrodów Działkowych, oraz działek dających możliwość upraw ogrodniczych na własne potrzeby, a także podniesienie standardów ekologicznych otoczenia", a w art. 5 „ Rodzinne Ogrody Działkowe jako tereny zielone podlegają ochronie prawnej przewidzianej w przepisach o Ochronie gruntów rolnych i leśnych, a także w przepisach dot. Ochrony przyrody i ochrony środowiska

Ogród Działkowy Sahara zrzesza 361 rodzin. Są to tak jak ja mieszkańcy Piotrkowa Trybunalskiego, dla których działka jest jedyną oazą spokoju poza miastem. Dużą grupę stanowią emeryci prowadzący uprawę warzyw i owoców na potrzeby rodziny, co biorąc pod uwagę ich sytuację finansową ma duże znaczenie. Działka dla mnie i mojej rodziny jest również miejscem wypoczynku, rekreacji i realizacji zainteresowań. Tak jak większości działkowców pobyt na działce jest, z uwagi na sytuację finansową, substytutem wyjazdu na urlop razem z rodziną. Pozbawienie mnie możliwości korzystania z działki będzie więc krzywdzące. Ogród nasz jest miejscem integracji rodzin, pracy na rzecz zachowania i rozwoju terenów zielonych, a dla dzieci i seniorów terenem rekreacji.

Ogród nasz graniczy z drogami gminnymi od północy i zachodu. Ograniczenie go więc również od południa poprzez proponowany przebieg drogi S12 spowoduje w pewnym stopniu utratę wszystkich jego funkcji. Uważam, że przebieg korytarza sugerowany na załączonej mapie, pozwoli zachować istniejący stan. Ta propozycja nie zwiększa długości proponowanej przez Państwa drogi, oraz zachowuje jej wyprofilowanie, ponieważ jest lustrzanym odbiciem zielonej wersji korytarza przenoszących ją jedynie bardzie w kierunku południowo-wschodnim. Zaznaczyć chcę , że nie jestem przeciwnikiem budowy tej drogi. Mam jedynie na względzie zaproponowanie przebiegu tej trasy tak aby w jak najmniejszym stopniu była ze szkodą dla mnie.

Mając nadzieję na to, iż moje uwagi przyniosą pozytywne decyzję

Pozostaję z wyrazami szacunku

Piotrków Tryb. 21.02.11 r.
(miejscowość, data)

(czytelny podpis zgłaszającego))*

*) *dane obowiązkowe*

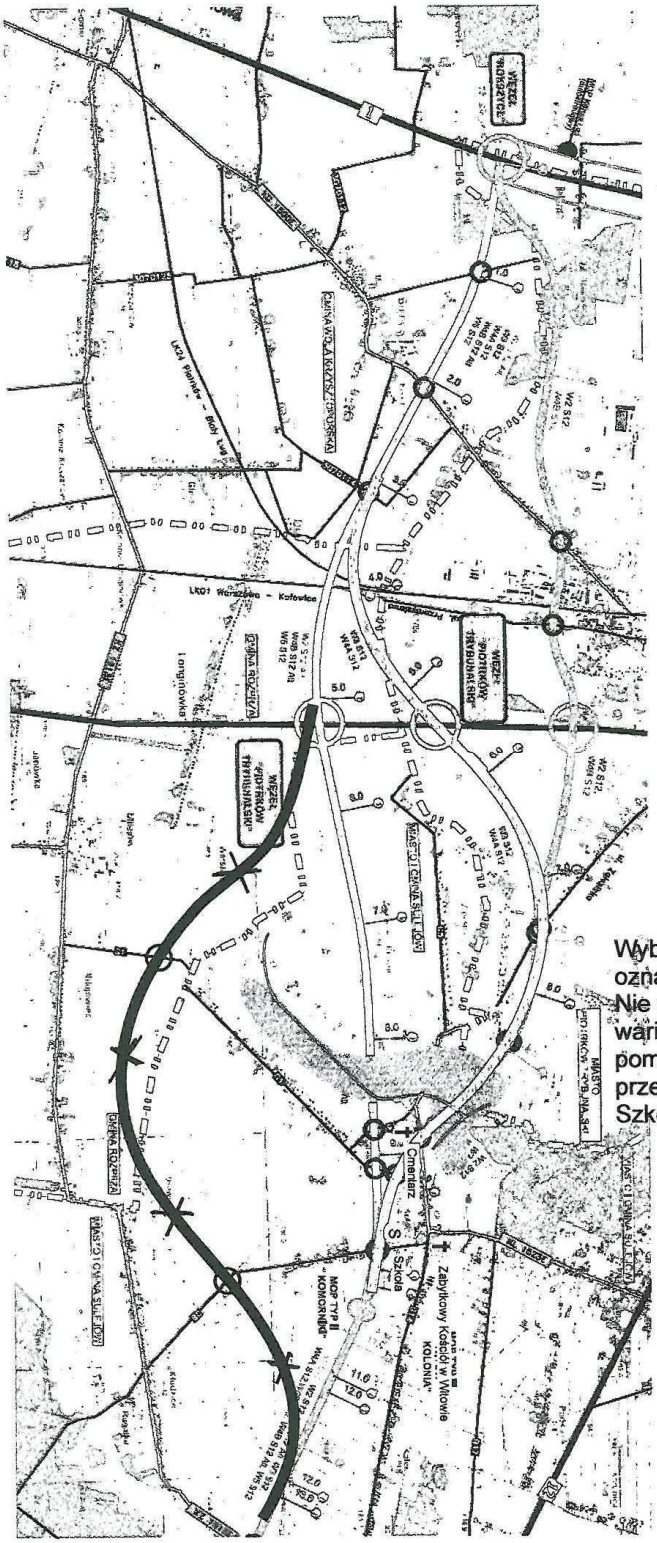
379

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***
   - *mailem na adres:* *konsultacje.radom@arcadis.pl* , *dołączając skan wypełnionego druku .*

Załącznik Nr 1

379



Wybieram wariant odcinka korytarza oznaczony czarną linią.
Nie wyrażam zgody na pozostałe warianty (zielony, niebieski, pomarańczowy) lub ich odcinki przechodzące na wysokości Szkoły Podstawowej w Witowie.

21.02.11r. .....

data i czytelny podpis

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 24.02.2011
L. dz. 9186

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA **380**

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Dariusz Pietrasz

Adres *) .....

Gmina *) Piotrków Trybunalski

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Ja niżej podpisany (a) oświadczam, że nie zgadzam się na żaden z przedstawionych mi na Konsultacjach Społecznych w dniu 15 lutego 2011 roku w Sulejowie, wariantów – korytarzy projektowanej drogi S12.

Jednocześnie w porozumieniu z innymi użytkownikami ogrodu R.O.D. Sahara w Kolonii Witów, załączam wydruk mapki jako Załącznik nr 1 z propozycją odcinka korytarza drogi S12 oznaczonego linią czarną ze znakiem „X"

Uzasadnienie mojej decyzji:

Proponowany przeze mnie przebieg drogi S12 jest tożsamościowy z wnioskami mieszkańców wsi Kolonia Witów, Witów, Kolonia Zalesice, Zalesice. Projekt zaprezentowany przez Arcadis obejmuje w korytarzu przedmiotowej drogi działki w Rodzinnym Ogrodzie Sahara w Kolonii Witów, którego jestem członkiem.

Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 28.07.2005r. w rozdz. 1 art. 3 stanowi „ Spełniając pozytywną rolę w urbanistyce i ekosystemie miast i gmin, Ogrody Działkowe stanowią tereny zielone w rozumieniu innych ustaw, których funkcja polega w szczególności na przywracaniu społeczności i przyrodzie terenów zdegradowanych, ochronie środowiska przyrodniczego, kształtowaniu zdrowego otoczenia człowieka, pozytywnym wpływie na warunki ekologiczne w miastach, ochronie składników przyrody oraz poprawie warunków bytowych społeczności miejskich."

380

Ponadto w art.4 Ustawodawca stwierdza: „ Rodzinne Ogrody Działkowe są urządzeniami użyteczności publicznej, służącymi zaspokajaniu wypoczynkowych, rekreacyjnych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokalnych, poprzez zapewnienie im powszechnego dostępu do terenów Rodzinnych Ogrodów Działkowych, oraz działek dających możliwość upraw ogrodniczych na własne potrzeby, a także podniesienie standardów ekologicznych otoczenia", a w art. 5 „ Rodzinne Ogrody Działkowe jako tereny zielone podlegają ochronie prawnej przewidzianej w przepisach o Ochronie gruntów rolnych i leśnych, a także w przepisach dot. Ochrony przyrody i ochrony środowiska

Ogród Działkowy Sahara zrzesza 361 rodzin. Są to tak jak ja mieszkańcy Piotrkowa Trybunalskiego, dla których działka jest jedyną oazą spokoju poza miastem. Dużą grupę stanowią emeryci prowadzący uprawę warzyw i owoców na potrzeby rodziny, co biorąc pod uwagę ich sytuację finansową ma duże znaczenie. Działka dla mnie i mojej rodziny jest również miejscem wypoczynku, rekreacji i realizacji zainteresowań. Tak jak większości działkowców pobyt na działce jest, z uwagi na sytuację finansową, substytutem wyjazdu na urlop razem z rodziną. Pozbawienie mnie możliwości korzystania z działki będzie więc krzywdzące. Ogród nasz jest miejscem integracji rodzin, pracy na rzecz zachowania i rozwoju terenów zielonych, a dla dzieci i seniorów terenem rekreacji.

Ogród nasz graniczy z drogami gminnymi od północy i zachodu. Ograniczenie go więc również od południa poprzez proponowany przebieg drogi S12 spowoduje w pewnym stopniu utratę wszystkich jego funkcji. Uważam, że przebieg korytarza sugerowany na załączonej mapie, pozwoli zachować istniejący stan. Ta propozycja nie zwiększa długości proponowanej przez Państwa drogi, oraz zachowuje jej wyprofilowanie, ponieważ jest lustrzanym odbiciem zielonej wersji korytarza przenoszących ją jedynie bardzie w kierunku południowo-wschodnim. Zaznaczyć chcę , że nie jestem przeciwnikiem budowy tej drogi. Mam jedynie na względzie zaproponowanie przebiegu tej trasy tak aby w jak najmniejszym stopniu była ze szkodą dla mnie.

Mając nadzieję na to, iż moje uwagi przyniosą pozytywne decyzję

Pozostaję z wyrazami szacunku

Piotrków Tryb. 23.02.2011r
(miejscowość, data)

Piotrowski Daniusz
(czytelny podpis zgłaszającego))*

**) dane obowiązkowe*

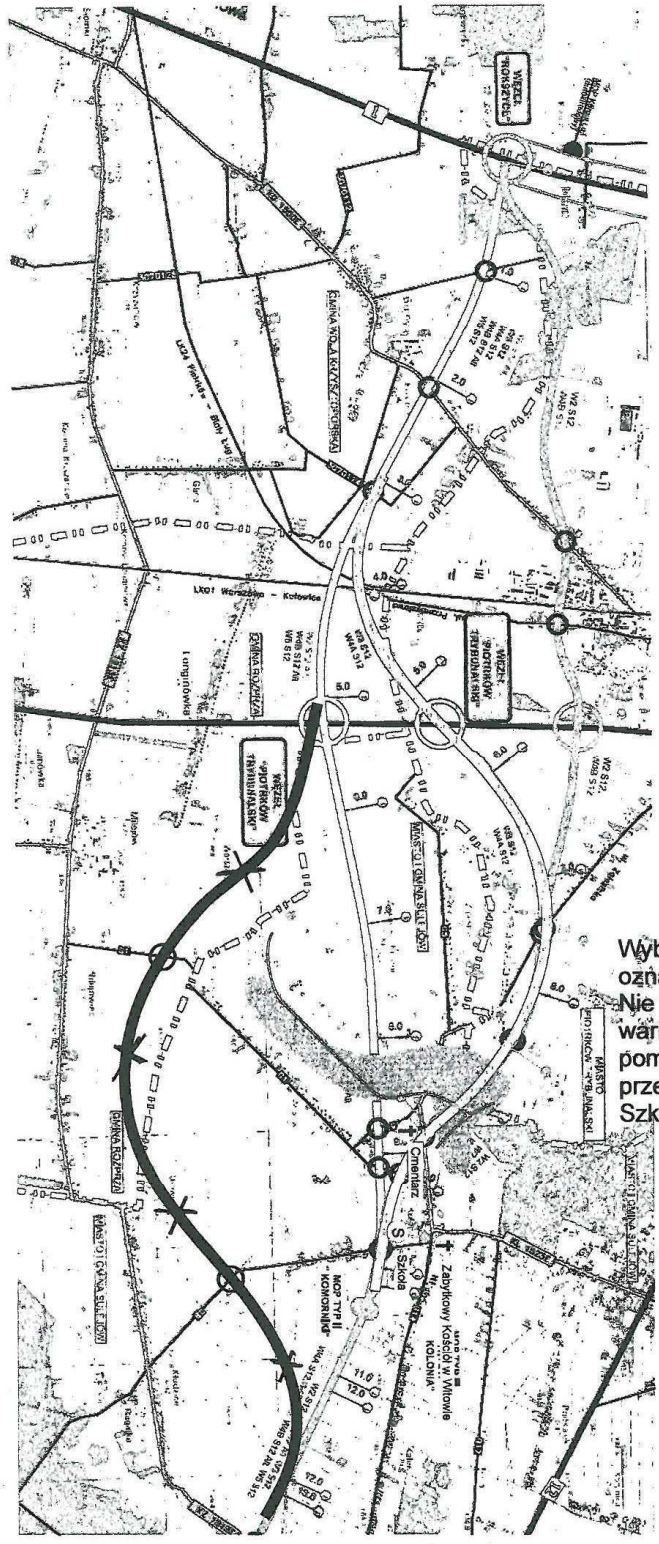
380

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***
   - *mailem na adres:* *konsultacje.radom@arcadis.pl* , *dołączając skan wypełnionego druku .*

Załącznik Nr 1

380



Wybieram wariant odcinka korytarza oznaczony czarną linią.
Nie wyrażam zgody na pozostałe warianty (zielony, niebieski, pomarańczowy) lub ich odcinki przechodzące na wysokości Szkoły Podstawowej w Witowie.

23.02.2011 Dariusz Pietrzak
data i czytelny podpis

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 24.02.2011r.
L. dz. 91187

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA 381

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) KINGA ZIELIŃSKA

Adres *) .....

Gmina *) P-KOŃ TRYB.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Ja niżej podpisany (a) oświadczam, że nie zgadzam się na żaden z przedstawionych mi na Konsultacjach Społecznych w dniu 15 lutego 2011 roku w Sulejowie, wariantów – korytarzy projektowanej drogi S12.

Jednocześnie w porozumieniu z innymi użytkownikami ogrodu R.O.D. Sahara w Kolonii Witów, załączam wydruk mapki jako Załącznik nr 1 z propozycją odcinka korytarza drogi S12 oznaczonego linią czarną ze znakiem „X"

Uzasadnienie mojej decyzji:

Proponowany przeze mnie przebieg drogi S12 jest tożsamościowy z wnioskami mieszkańców wsi Kolonia Witów, Witów, Kolonia Zalesice, Zalesice. Projekt zaprezentowany przez Arcadis obejmuje w korytarzu przedmiotowej drogi działki w Rodzinnym Ogrodzie Sahara w Kolonii Witów, którego jestem członkiem.

Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 28.07.2005r. w rozdz. 1 art. 3 stanowi „ Spełniając pozytywną rolę w urbanistyce i ekosystemie miast i gmin, Ogrody Działkowe stanowią tereny zielone w rozumieniu innych ustaw, których funkcja polega w szczególności na przywracaniu społeczności i przyrodzie terenów zdegradowanych, ochronie środowiska przyrodniczego, kształtowaniu zdrowego otoczenia człowieka, pozytywnym wpływie na warunki ekologiczne w miastach, ochronie składników przyrody oraz poprawie warunków bytowych społeczności miejskich."

381

Ponadto w art.4 Ustawodawca stwierdza: „ Rodzinne Ogrody Działkowe są urządzeniami użyteczności publicznej, służącymi zaspokajaniu wypoczynkowych, rekreacyjnych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokalnych, poprzez zapewnienie im powszechnego dostępu do terenów Rodzinnych Ogrodów Działkowych, oraz działek dających możliwość upraw ogrodniczych na własne potrzeby, a także podniesienie standardów ekologicznych otoczenia", a w art. 5 „ Rodzinne Ogrody Działkowe jako tereny zielone podlegają ochronie prawnej przewidzianej w przepisach o Ochronie gruntów rolnych i leśnych, a także w przepisach dot. Ochrony przyrody i ochrony środowiska

Ogród Działkowy Sahara zrzesza 361 rodzin. Są to tak jak ja mieszkańcy Piotrkowa Trybunalskiego, dla których działka jest jedyną oazą spokoju poza miastem. Dużą grupę stanowią emeryci prowadzący uprawę warzyw i owoców na potrzeby rodziny, co biorąc pod uwagę ich sytuację finansową ma duże znaczenie. Działka dla mnie i mojej rodziny jest również miejscem wypoczynku, rekreacji i realizacji zainteresowań. Tak jak większości działkowców pobyt na działce jest, z uwagi na sytuację finansową, substytutem wyjazdu na urlop razem z rodziną. Pozbawienie mnie możliwości korzystania z działki będzie więc krzywdzące. Ogród nasz jest miejscem integracji rodzin, pracy na rzecz zachowania i rozwoju terenów zielonych, a dla dzieci i seniorów terenem rekreacji.

Ogród nasz graniczy z drogami gminnymi od północy i zachodu. Ograniczenie go więc również od południa poprzez proponowany przebieg drogi S12 spowoduje w pewnym stopniu utratę wszystkich jego funkcji. Uważam, że przebieg korytarza sugerowany na załączonej mapie, pozwoli zachować istniejący stan. Ta propozycja nie zwiększa długości proponowanej przez Państwa drogi, oraz zachowuje jej wyprofilowanie, ponieważ jest lustrzanym odbiciem zielonej wersji korytarza przenoszących ją jedynie bardzie w kierunku południowo-wschodnim. Zaznaczyć chcę , że nie jestem przeciwnikiem budowy tej drogi. Mam jedynie na względzie zaproponowanie przebiegu tej trasy tak aby w jak najmniejszym stopniu była ze szkodą dla mnie.

Mając nadzieję na to, iż moje uwagi przyniosą pozytywne decyzję

Pozostaję z wyrazami szacunku

Piotrków T. 21.02.2011
(miejscowość, data)

Kinga Dzieliński
(czytelny podpis zgłaszającego))*

**) dane obowiązkowe*

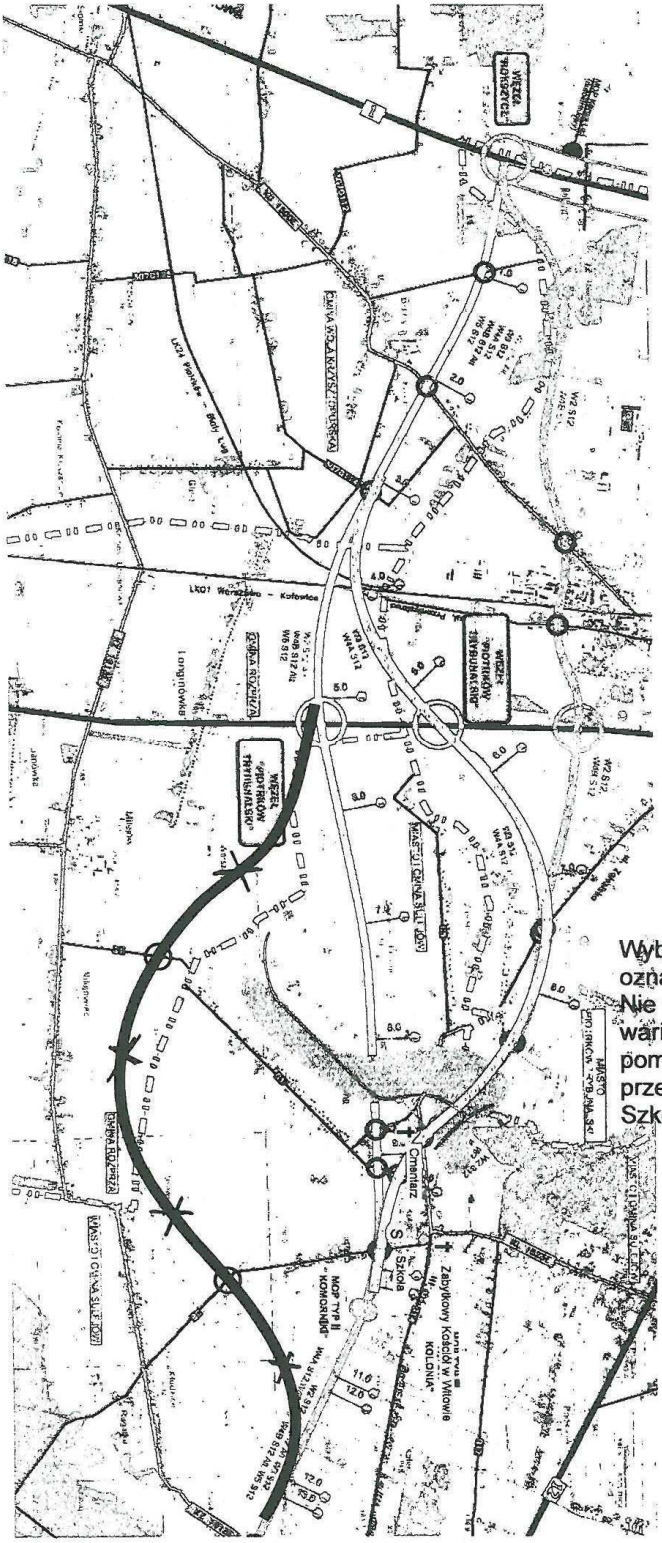
381

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***
   - *mailem na adres:* *konsultacje.radom@arcadis.pl* , *dołączając skan wypełnionego druku .*

Załącznik Nr 1

381



Wybieram wariant odcinka korytarza oznaczony czarną linią.
Nie wyrażam zgody na pozostałe warianty (zielony, niebieski, pomarańczowy) lub ich odcinki przechodzące na wysokości Szkoły Podstawowej w Witowie.

21.02.2011 Kinga Zielińska

data i czytelny podpis

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 24.02.2011r.
L. dz. 91/88

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA **382**

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Bonasz Krawczyk

Adres *) .....

Gmina *) Piotrków Tryb.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Ja niżej podpisany (a) oświadczam, że nie zgadzam się na żaden z przedstawionych mi na Konsultacjach Społecznych w dniu 15 lutego 2011 roku w Sulejowie, wariantów – korytarzy projektowanej drogi S12.

Jednocześnie w porozumieniu z innymi użytkownikami ogrodu R.O.D. Sahara w Kolonii Witów, załączam wydruk mapki jako Załącznik nr 1 z propozycją odcinka korytarza drogi S12 oznaczonego linią czarną ze znakiem „X"

Uzasadnienie mojej decyzji:

Proponowany przeze mnie przebieg drogi S12 jest tożsamościowy z wnioskami mieszkańców wsi Kolonia Witów, Witów, Kolonia Zalesice, Zalesice. Projekt zaprezentowany przez Arcadis obejmuje w korytarzu przedmiotowej drogi działki w Rodzinnym Ogrodzie Sahara w Kolonii Witów, którego jestem członkiem.

Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 28.07.2005r. w rozdz. 1 art. 3 stanowi „ Spełniając pozytywną rolę w urbanistyce i ekosystemie miast i gmin, Ogrody Działkowe stanowią tereny zielone w rozumieniu innych ustaw, których funkcja polega w szczególności na przywracaniu społeczności i przyrodzie terenów zdegradowanych, ochronie środowiska przyrodniczego, kształtowaniu zdrowego otoczenia człowieka, pozytywnym wpływie na warunki ekologiczne w miastach, ochronie składników przyrody oraz poprawie warunków bytowych społeczności miejskich."

382

Ponadto w art.4 Ustawodawca stwierdza: „ Rodzinne Ogrody Działkowe są urządzeniami użyteczności publicznej, służącymi zaspokajaniu wypoczynkowych, rekreacyjnych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokalnych, poprzez zapewnienie im powszechnego dostępu do terenów Rodzinnych Ogrodów Działkowych, oraz działek dających możliwość upraw ogrodniczych na własne potrzeby, a także podniesienie standardów ekologicznych otoczenia", a w art. 5 „ Rodzinne Ogrody Działkowe jako tereny zielone podlegają ochronie prawnej przewidzianej w przepisach o Ochronie gruntów rolnych i leśnych, a także w przepisach dot. Ochrony przyrody i ochrony środowiska

Ogród Działkowy Sahara zrzesza 361 rodzin. Są to tak jak ja mieszkańcy Piotrkowa Trybunalskiego, dla których działka jest jedyną oazą spokoju poza miastem. Dużą grupę stanowią emeryci prowadzący uprawę warzyw i owoców na potrzeby rodziny, co biorąc pod uwagę ich sytuację finansową ma duże znaczenie. Działka dla mnie i mojej rodziny jest również miejscem wypoczynku, rekreacji i realizacji zainteresowań. Tak jak większości działkowców pobyt na działce jest, z uwagi na sytuację finansową, substytutem wyjazdu na urlop razem z rodziną. Pozbawienie mnie możliwości korzystania z działki będzie więc krzywdzące. Ogród nasz jest miejscem integracji rodzin, pracy na rzecz zachowania i rozwoju terenów zielonych, a dla dzieci i seniorów terenem rekreacji.

Ogród nasz graniczy z drogami gminnymi od północy i zachodu. Ograniczenie go więc również od południa poprzez proponowany przebieg drogi S12 spowoduje w pewnym stopniu utratę wszystkich jego funkcji. Uważam, że przebieg korytarza sugerowany na załączonej mapie, pozwoli zachować istniejący stan. Ta propozycja nie zwiększa długości proponowanej przez Państwa drogi, oraz zachowuje jej wyprofilowanie, ponieważ jest lustrzanym odbiciem zielonej wersji korytarza przenoszących ją jedynie bardzie w kierunku południowo-wschodnim. Zaznaczyć chcę , że nie jestem przeciwnikiem budowy tej drogi. Mam jedynie na względzie zaproponowanie przebiegu tej trasy tak aby w jak najmniejszym stopniu była ze szkodą dla mnie.

Mając nadzieję na to, iż moje uwagi przyniosą pozytywne decyzję

Pozostaję z wyrazami szacunku

Piotrków Tryb. 21.02.2011
(miejscowość, data)

(czytelny podpis zgłaszającego)*)

*) dane obowiązkowe

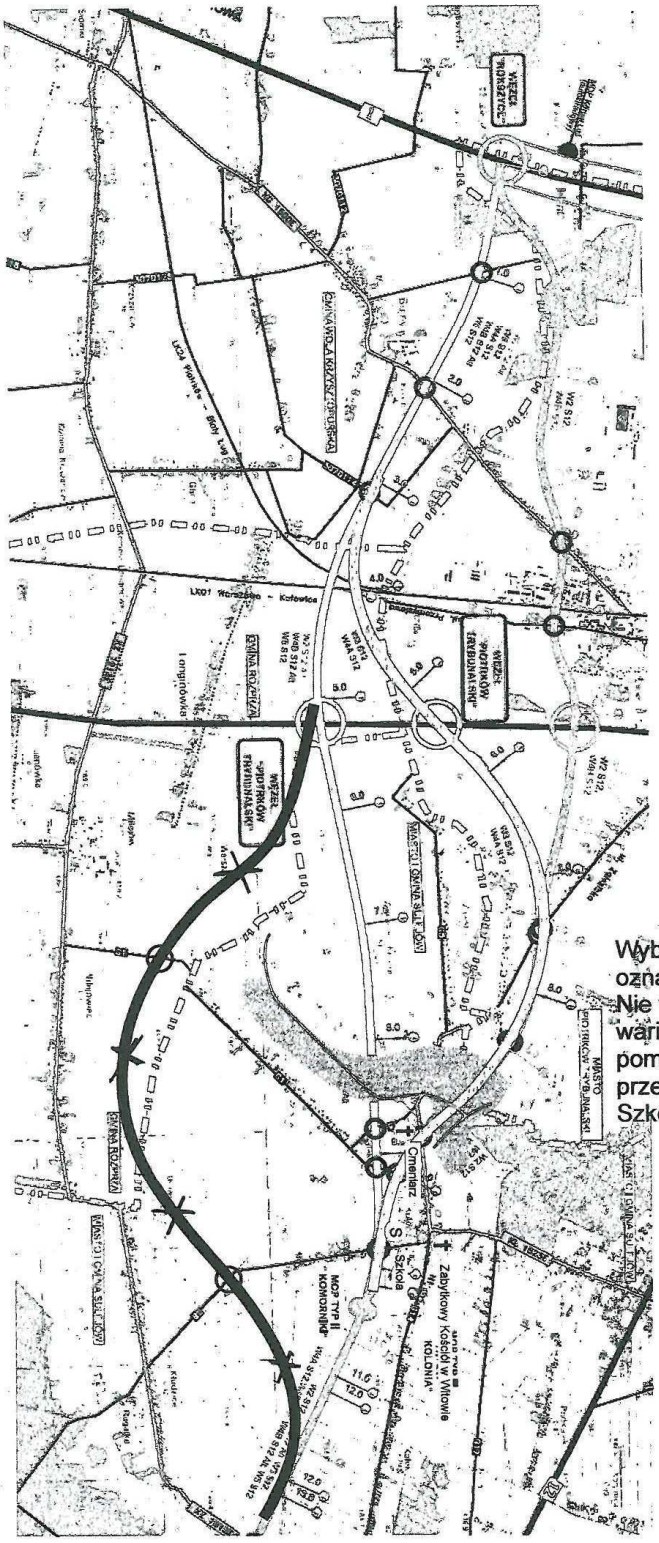
382

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***
   - *mailem na adres:* *konsultacje.radom@arcadis.pl* , *dołączając skan wypełnionego druku .*

Załącznik Nr 1

382



Wybieram wariant odcinka korytarza oznaczony czarną linią.
Nie wyrażam zgody na pozostałe warianty (zielony, niebieski, pomarańczowy) lub ich odcinki przechodzące na wysokości Szkoły Podstawowej w Witowie.

7.02.2011
data i czytelny podpis

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 24.02.2011
L. dz. 31189

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

383

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Karol Kacprzykowski dz 281

Adres *) .....

Gmina *) Piotrków Trybunalski

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Ja niżej podpisany (a) oświadczam, że nie zgadzam się na żaden z przedstawionych mi na Konsultacjach Społecznych w dniu 15 lutego 2011 roku w Sulejowie, wariantów – korytarzy projektowanej drogi S12.

Jednocześnie w porozumieniu z innymi użytkownikami ogrodu R.O.D. Sahara w Kolonii Witów, załączam wydruk mapki jako Załącznik nr 1 z propozycją odcinka korytarza drogi S12 oznaczonego linią czarną ze znakiem „X"

Uzasadnienie mojej decyzji:

Proponowany przeze mnie przebieg drogi S12 jest tożsamościowy z wnioskami mieszkańców wsi Kolonia Witów, Witów, Kolonia Zalesice, Zalesice. Projekt zaprezentowany przez Arcadis obejmuje w korytarzu przedmiotowej drogi działki w Rodzinnym Ogrodzie Sahara w Kolonii Witów, którego jestem członkiem.

Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 28.07.2005r. w rozdz. 1 art. 3 stanowi „ Spełniając pozytywną rolę w urbanistyce i ekosystemie miast i gmin, Ogrody Działkowe stanowią tereny zielone w rozumieniu innych ustaw, których funkcja polega w szczególności na przywracaniu społeczności i przyrodzie terenów zdegradowanych, ochronie środowiska przyrodniczego, kształtowaniu zdrowego otoczenia człowieka, pozytywnym wpływie na warunki ekologiczne w miastach, ochronie składników przyrody oraz poprawie warunków bytowych społeczności miejskich."

383

Ponadto w art.4 Ustawodawca stwierdza: „ Rodzinne Ogrody Działkowe są urządzeniami użyteczności publicznej, służącymi zaspokajaniu wypoczynkowych, rekreacyjnych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokalnych, poprzez zapewnienie im powszechnego dostępu do terenów Rodzinnych Ogrodów Działkowych, oraz działek dających możliwość upraw ogrodniczych na własne potrzeby, a także podniesienie standardów ekologicznych otoczenia", a w art. 5 „ Rodzinne Ogrody Działkowe jako tereny zielone podlegają ochronie prawnej przewidzianej w przepisach o Ochronie gruntów rolnych i leśnych, a także w przepisach dot. Ochrony przyrody i ochrony środowiska

Ogród Działkowy Sahara zrzesza 361 rodzin. Są to tak jak ja mieszkańcy Piotrkowa Trybunalskiego, dla których działka jest jedyną oazą spokoju poza miastem. Dużą grupę stanowią emeryci prowadzący uprawę warzyw i owoców na potrzeby rodziny, co biorąc pod uwagę ich sytuację finansową ma duże znaczenie. Działka dla mnie i mojej rodziny jest również miejscem wypoczynku, rekreacji i realizacji zainteresowań. Tak jak większości działkowców pobyt na działce jest, z uwagi na sytuację finansową, substytutem wyjazdu na urlop razem z rodziną. Pozbawienie mnie możliwości korzystania z działki będzie więc krzywdzące. Ogród nasz jest miejscem integracji rodzin, pracy na rzecz zachowania i rozwoju terenów zielonych, a dla dzieci i seniorów terenem rekreacji.

Ogród nasz graniczy z drogami gminnymi od północy i zachodu. Ograniczenie go więc również od południa poprzez proponowany przebieg drogi S12 spowoduje w pewnym stopniu utratę wszystkich jego funkcji. Uważam, że przebieg korytarza sugerowany na załączonej mapie, pozwoli zachować istniejący stan. Ta propozycja nie zwiększa długości proponowanej przez Państwa drogi, oraz zachowuje jej wyprofilowanie, ponieważ jest lustrzanym odbiciem zielonej wersji korytarza przenoszących ją jedynie bardzie w kierunku południowo-wschodnim. Zaznaczyć chcę , że nie jestem przeciwnikiem budowy tej drogi. Mam jedynie na względzie zaproponowanie przebiegu tej trasy tak aby w jak najmniejszym stopniu była ze szkodą dla mnie.

Mając nadzieję na to, iż moje uwagi przyniosą pozytywne decyzję

Pozostaję z wyrazami szacunku

Stków 20.02.2011
(miejscowość, data)

St. Kacprzyk
(czytelny podpis zgłaszającego))*

**) dane obowiązkowe*

383

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***
   - *mailem na adres:* *konsultacje.radom@arcadis.pl* , *dołączając skan wypełnionego druku .*

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 24.02.2011r.
L. dz. 31/90

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA 384

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Joanna Chrustowska

Adres *) .....

Gmina *) Piotrków Tryb.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Ja niżej podpisany (a) oświadczam, że nie zgadzam się na żaden z przedstawionych mi na Konsultacjach Społecznych w dniu 15 lutego 2011 roku w Sulejowie, wariantów – korytarzy projektowanej drogi S12.

Jednocześnie w porozumieniu z innymi użytkownikami ogrodu R.O.D. Sahara w Kolonii Witów, załączam wydruk mapki jako Załącznik nr 1 z propozycją odcinka korytarza drogi S12 oznaczonego linią czarną ze znakiem „X"

Uzasadnienie mojej decyzji:

Proponowany przeze mnie przebieg drogi S12 jest tożsamościowy z wnioskami mieszkańców wsi Kolonia Witów, Witów, Kolonia Zalesice, Zalesice. Projekt zaprezentowany przez Arcadis obejmuje w korytarzu przedmiotowej drogi działki w Rodzinnym Ogrodzie Sahara w Kolonii Witów, którego jestem członkiem.

Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 28.07.2005r. w rozdz. 1 art. 3 stanowi „ Spełniając pozytywną rolę w urbanistyce i ekosystemie miast i gmin, Ogrody Działkowe stanowią tereny zielone w rozumieniu innych ustaw, których funkcja polega w szczególności na przywracaniu społeczności i przyrodzie terenów zdegradowanych, ochronie środowiska przyrodniczego, kształtowaniu zdrowego otoczenia człowieka, pozytywnym wpływie na warunki ekologiczne w miastach, ochronie składników przyrody oraz poprawie warunków bytowych społeczności miejskich."

384

Ponadto w art.4 Ustawodawca stwierdza: „ Rodzinne Ogrody Działkowe są urządzeniami użyteczności publicznej, służącymi zaspokajaniu wypoczynkowych, rekreacyjnych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokalnych, poprzez zapewnienie im powszechnego dostępu do terenów Rodzinnych Ogrodów Działkowych, oraz działek dających możliwość upraw ogrodniczych na własne potrzeby, a także podniesienie standardów ekologicznych otoczenia", a w art. 5 „ Rodzinne Ogrody Działkowe jako tereny zielone podlegają ochronie prawnej przewidzianej w przepisach o Ochronie gruntów rolnych i leśnych, a także w przepisach dot. Ochrony przyrody i ochrony środowiska

Ogród Działkowy Sahara zrzesza 361 rodzin. Są to tak jak ja mieszkańcy Piotrkowa Trybunalskiego, dla których działka jest jedyną oazą spokoju poza miastem. Dużą grupę stanowią emeryci prowadzący uprawę warzyw i owoców na potrzeby rodziny, co biorąc pod uwagę ich sytuację finansową ma duże znaczenie. Działka dla mnie i mojej rodziny jest również miejscem wypoczynku, rekreacji i realizacji zainteresowań. Tak jak większości działkowców pobyt na działce jest, z uwagi na sytuację finansową, substytutem wyjazdu na urlop razem z rodziną. Pozbawienie mnie możliwości korzystania z działki będzie więc krzywdzące. Ogród nasz jest miejscem integracji rodzin, pracy na rzecz zachowania i rozwoju terenów zielonych, a dla dzieci i seniorów terenem rekreacji.

Ogród nasz graniczy z drogami gminnymi od północy i zachodu. Ograniczenie go więc również od południa poprzez proponowany przebieg drogi S12 spowoduje w pewnym stopniu utratę wszystkich jego funkcji. Uważam, że przebieg korytarza sugerowany na załączonej mapie, pozwoli zachować istniejący stan. Ta propozycja nie zwiększa długości proponowanej przez Państwa drogi, oraz zachowuje jej wyprofilowanie, ponieważ jest lustrzanym odbiciem zielonej wersji korytarza przenoszących ją jedynie bardzie w kierunku południowo-wschodnim. Zaznaczyć chcę , że nie jestem przeciwnikiem budowy tej drogi. Mam jedynie na względzie zaproponowanie przebiegu tej trasy tak aby w jak najmniejszym stopniu była ze szkodą dla mnie.

Mając nadzieję na to, iż moje uwagi przyniosą pozytywne decyzję

Pozostaję z wyrazami szacunku

21.02.2011 Piotrków Tryb. — (miejscowość, data)

Joanna Chmielowska — (czytelny podpis zgłaszającego)*)

*) dane obowiązkowe

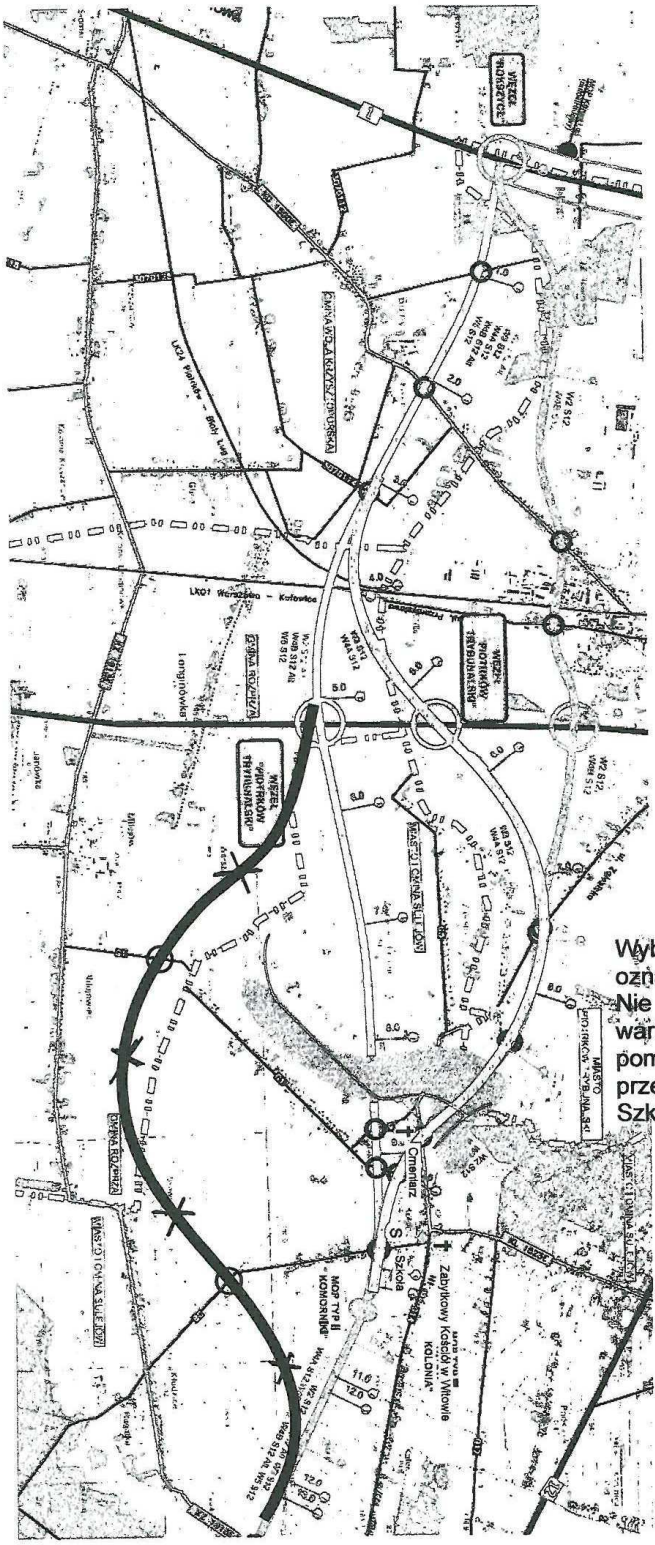
384

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***
   - *mailem na adres:* *konsultacje.radom@arcadis.pl* , *dołączając skan wypełnionego druku .*

Załącznik Nr 1

384



Wybieram wariant odcinka korytarza oznaczony czarną linią.
Nie wyrażam zgody na pozostałe warianty (zielony, niebieski, pomarańczowy) lub ich odcinki przechodzące na wysokości Szkoły Podstawowej w Witowie.

21.02.2011 Joanna Chmielewska
data i czytelny podpis

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 24.02.2011r.
L. dz. 91/91

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA 385

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) .....

Adres *) .....

Gmina *) .....

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Ja niżej podpisany (a) oświadczam, że nie zgadzam się na żaden z przedstawionych mi na Konsultacjach Społecznych w dniu 15 lutego 2011 roku w Sulejowie, wariantów – korytarzy projektowanej drogi S12.

Jednocześnie w porozumieniu z innymi użytkownikami ogrodu R.O.D. Sahara w Kolonii Witów, załączam wydruk mapki jako Załącznik nr 1 z propozycją odcinka korytarza drogi S12 oznaczonego linią czarną ze znakiem „X"

Uzasadnienie mojej decyzji:

Proponowany przeze mnie przebieg drogi S12 jest tożsamościowy z wnioskami mieszkańców wsi Kolonia Witów, Witów, Kolonia Zalesice, Zalesice. Projekt zaprezentowany przez Arcadis obejmuje w korytarzu przedmiotowej drogi działki w Rodzinnym Ogrodzie Sahara w Kolonii Witów, którego jestem członkiem.

Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 28.07.2005r. w rozdz. 1 art. 3 stanowi „ Spełniając pozytywną rolę w urbanistyce i ekosystemie miast i gmin, Ogrody Działkowe stanowią tereny zielone w rozumieniu innych ustaw, których funkcja polega w szczególności na przywracaniu społeczności i przyrodzie terenów zdegradowanych, ochronie środowiska przyrodniczego, kształtowaniu zdrowego otoczenia człowieka, pozytywnym wpływie na warunki ekologiczne w miastach, ochronie składników przyrody oraz poprawie warunków bytowych społeczności miejskich."

385

Ponadto w art.4 Ustawodawca stwierdza: „ Rodzinne Ogrody Działkowe są urządzeniami użyteczności publicznej, służącymi zaspokajaniu wypoczynkowych, rekreacyjnych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokalnych, poprzez zapewnienie im powszechnego dostępu do terenów Rodzinnych Ogrodów Działkowych, oraz działek dających możliwość upraw ogrodniczych na własne potrzeby, a także podniesienie standardów ekologicznych otoczenia", a w art. 5 „ Rodzinne Ogrody Działkowe jako tereny zielone podlegają ochronie prawnej przewidzianej w przepisach o Ochronie gruntów rolnych i leśnych, a także w przepisach dot. Ochrony przyrody i ochrony środowiska

Ogród Działkowy Sahara zrzesza 361 rodzin. Są to tak jak ja mieszkańcy Piotrkowa Trybunalskiego, dla których działka jest jedyną oazą spokoju poza miastem. Dużą grupę stanowią emeryci prowadzący uprawę warzyw i owoców na potrzeby rodziny, co biorąc pod uwagę ich sytuację finansową ma duże znaczenie. Działka dla mnie i mojej rodziny jest również miejscem wypoczynku, rekreacji i realizacji zainteresowań. Tak jak większości działkowców pobyt na działce jest, z uwagi na sytuację finansową, substytutem wyjazdu na urlop razem z rodziną. Pozbawienie mnie możliwości korzystania z działki będzie więc krzywdzące. Ogród nasz jest miejscem integracji rodzin, pracy na rzecz zachowania i rozwoju terenów zielonych, a dla dzieci i seniorów terenem rekreacji.

Ogród nasz graniczy z drogami gminnymi od północy i zachodu. Ograniczenie go więc również od południa poprzez proponowany przebieg drogi S12 spowoduje w pewnym stopniu utratę wszystkich jego funkcji. Uważam, że przebieg korytarza sugerowany na załączonej mapie, pozwoli zachować istniejący stan. Ta propozycja nie zwiększa długości proponowanej przez Państwa drogi, oraz zachowuje jej wyprofilowanie, ponieważ jest lustrzanym odbiciem zielonej wersji korytarza przenoszących ją jedynie bardzie w kierunku południowo-wschodnim. Zaznaczyć chcę , że nie jestem przeciwnikiem budowy tej drogi. Mam jedynie na względzie zaproponowanie przebiegu tej trasy tak aby w jak najmniejszym stopniu była ze szkodą dla mnie.

Mając nadzieję na to, iż moje uwagi przyniosą pozytywne decyzję

Pozostaję z wyrazami szacunku

21.02.2011 Piotrków Tryb. — Stanisław Mańdka

(miejscowość, data) (czytelny podpis zgłaszającego)*)

*) dane obowiązkowe

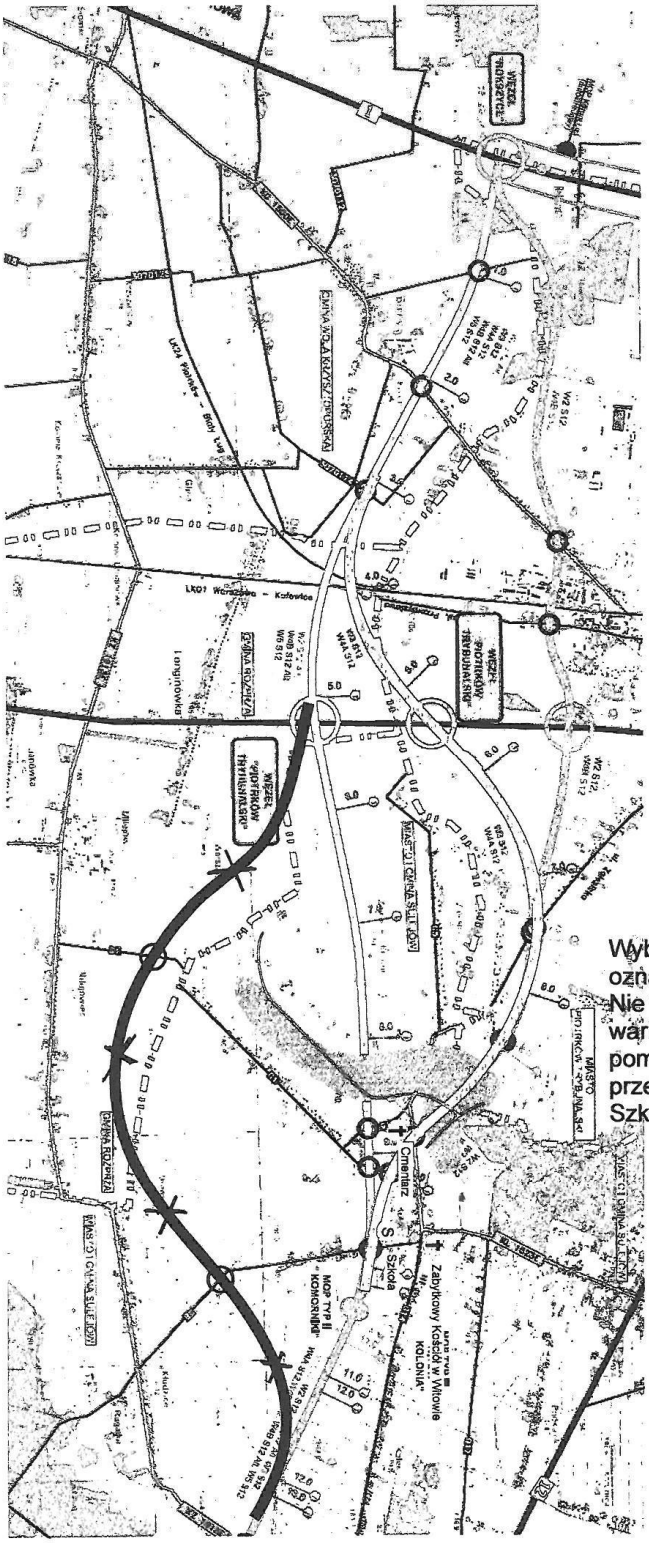
385

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***
   - *mailem na adres:* *konsultacje.radom@arcadis.pl* , *dołączając skan wypełnionego druku .*

Załącznik Nr 1

385



Wybieram wariant odcinka korytarza oznaczony czarną linią.
Nie wyrażam zgody na pozostałe warianty (zielony, niebieski, pomarańczowy) lub ich odcinki przechodzące na wysokości Szkoły Podstawowej w Witowie.

21.02.2011 Cmielewska M.

data i czytelny podpis

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 24.02.2011r
L. dz. 91/92

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA **386**

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) ..... Grzegorz Wiśniewski .....

Adres *) .....

Gmina *) ..... Piotrków Tryb. .....

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Ja niżej podpisany (a) oświadczam, że nie zgadzam się na żaden z przedstawionych mi na Konsultacjach Społecznych w dniu 15 lutego 2011 roku w Sulejowie, wariantów – korytarzy projektowanej drogi S12.

Jednocześnie w porozumieniu z innymi użytkownikami ogrodu R.O.D. Sahara w Kolonii Witów, załączam wydruk mapki jako Załącznik nr 1 z propozycją odcinka korytarza drogi S12 oznaczonego linią czarną ze znakiem „X"

Uzasadnienie mojej decyzji:

Proponowany przeze mnie przebieg drogi S12 jest tożsamościowy z wnioskami mieszkańców wsi Kolonia Witów, Witów, Kolonia Zalesice, Zalesice. Projekt zaprezentowany przez Arcadis obejmuje w korytarzu przedmiotowej drogi działki w Rodzinnym Ogrodzie Sahara w Kolonii Witów, którego jestem członkiem.

Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 28.07.2005r. w rozdz. 1 art. 3 stanowi „ Spełniając pozytywną rolę w urbanistyce i ekosystemie miast i gmin, Ogrody Działkowe stanowią tereny zielone w rozumieniu innych ustaw, których funkcja polega w szczególności na przywracaniu społeczności i przyrodzie terenów zdegradowanych, ochronie środowiska przyrodniczego, kształtowaniu zdrowego otoczenia człowieka, pozytywnym wpływie na warunki ekologiczne w miastach, ochronie składników przyrody oraz poprawie warunków bytowych społeczności miejskich."

386

Ponadto w art.4 Ustawodawca stwierdza: „ Rodzinne Ogrody Działkowe są urządzeniami użyteczności publicznej, służącymi zaspokajaniu wypoczynkowych, rekreacyjnych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokalnych, poprzez zapewnienie im powszechnego dostępu do terenów Rodzinnych Ogrodów Działkowych, oraz działek dających możliwość upraw ogrodniczych na własne potrzeby, a także podniesienie standardów ekologicznych otoczenia", a w art. 5 „ Rodzinne Ogrody Działkowe jako tereny zielone podlegają ochronie prawnej przewidzianej w przepisach o Ochronie gruntów rolnych i leśnych, a także w przepisach dot. Ochrony przyrody i ochrony środowiska

Ogród Działkowy Sahara zrzesza 361 rodzin. Są to tak jak ja mieszkańcy Piotrkowa Trybunalskiego, dla których działka jest jedyną oazą spokoju poza miastem. Dużą grupę stanowią emeryci prowadzący uprawę warzyw i owoców na potrzeby rodziny, co biorąc pod uwagę ich sytuację finansową ma duże znaczenie. Działka dla mnie i mojej rodziny jest również miejscem wypoczynku, rekreacji i realizacji zainteresowań. Tak jak większości działkowców pobyt na działce jest, z uwagi na sytuację finansową, substytutem wyjazdu na urlop razem z rodziną. Pozbawienie mnie możliwości korzystania z działki będzie więc krzywdzące. Ogród nasz jest miejscem integracji rodzin, pracy na rzecz zachowania i rozwoju terenów zielonych, a dla dzieci i seniorów terenem rekreacji.

Ogród nasz graniczy z drogami gminnymi od północy i zachodu. Ograniczenie go więc również od południa poprzez proponowany przebieg drogi S12 spowoduje w pewnym stopniu utratę wszystkich jego funkcji. Uważam, że przebieg korytarza sugerowany na załączonej mapie, pozwoli zachować istniejący stan. Ta propozycja nie zwiększa długości proponowanej przez Państwa drogi, oraz zachowuje jej wyprofilowanie, ponieważ jest lustrzanym odbiciem zielonej wersji korytarza przenoszących ją jedynie bardzie w kierunku południowo-wschodnim. Zaznaczyć chcę , że nie jestem przeciwnikiem budowy tej drogi. Mam jedynie na względzie zaproponowanie przebiegu tej trasy tak aby w jak najmniejszym stopniu była ze szkodą dla mnie.

Mając nadzieję na to, iż moje uwagi przyniosą pozytywne decyzję

Pozostaję z wyrazami szacunku

Piotrków Tryb. 21.02.2021
(miejscowość, data)

G. Krzewicki
(czytelny podpis zgłaszającego)*)

*) dane obowiązkowe

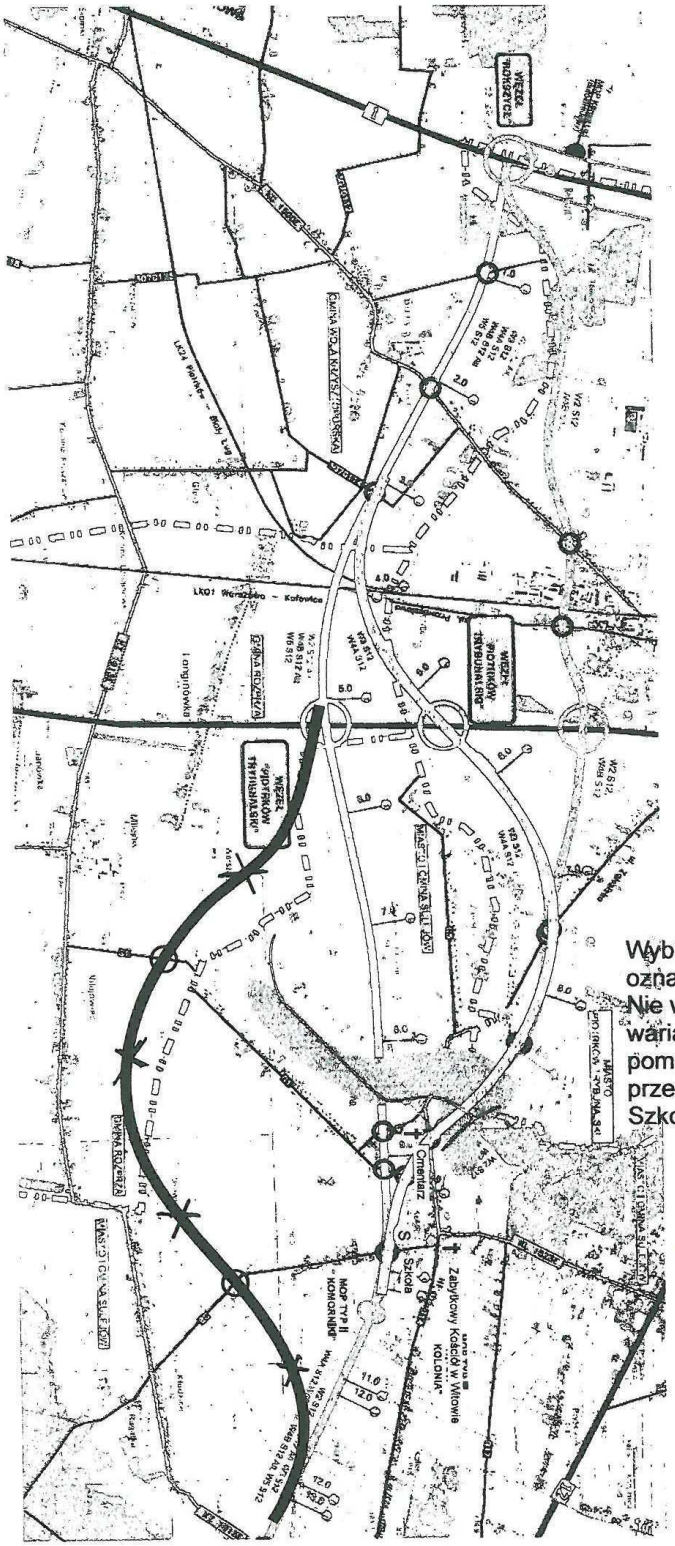
386

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***
   - *mailem na adres:* *konsultacje.radom@arcadis.pl* , *dołączając skan wypełnionego druku .*

Załącznik Nr 1

386



Wybieram wariant odcinka korytarza oznaczony czarną linią.
Nie wyrażam zgody na pozostałe warianty (zielony, niebieski, pomarańczowy) lub ich odcinki przechodzące na wysokości Szkoły Podstawowej w Witowie.

21.02.2017 [illegible]
data i czytelny podpis

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 24.02.2011r.
L. dz. 91193

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA **387**

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) ....Sylwia Danielik-Stodkowska.....

Adres *) .....

Gmina *) .....Piotrków Tryb.....

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Ja niżej podpisany (a) oświadczam, że nie zgadzam się na żaden z przedstawionych mi na Konsultacjach Społecznych w dniu 15 lutego 2011 roku w Sulejowie, wariantów – korytarzy projektowanej drogi S12.

Jednocześnie w porozumieniu z innymi użytkownikami ogrodu R.O.D. Sahara w Kolonii Witów, załączam wydruk mapki jako Załącznik nr 1 z propozycją odcinka korytarza drogi S12 oznaczonego linią czarną ze znakiem „X"

Uzasadnienie mojej decyzji:

Proponowany przeze mnie przebieg drogi S12 jest tożsamościowy z wnioskami mieszkańców wsi Kolonia Witów, Witów, Kolonia Zalesice, Zalesice. Projekt zaprezentowany przez Arcadis obejmuje w korytarzu przedmiotowej drogi działki w Rodzinnym Ogrodzie Sahara w Kolonii Witów, którego jestem członkiem.

Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 28.07.2005r. w rozdz. 1 art. 3 stanowi „ Spełniając pozytywną rolę w urbanistyce i ekosystemie miast i gmin, Ogrody Działkowe stanowią tereny zielone w rozumieniu innych ustaw, których funkcja polega w szczególności na przywracaniu społeczności i przyrodzie terenów zdegradowanych, ochronie środowiska przyrodniczego, kształtowaniu zdrowego otoczenia człowieka, pozytywnym wpływie na warunki ekologiczne w miastach, ochronie składników przyrody oraz poprawie warunków bytowych społeczności miejskich."

387

Ponadto w art.4 Ustawodawca stwierdza: „ Rodzinne Ogrody Działkowe są urządzeniami użyteczności publicznej, służącymi zaspokajaniu wypoczynkowych, rekreacyjnych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokalnych, poprzez zapewnienie im powszechnego dostępu do terenów Rodzinnych Ogrodów Działkowych, oraz działek dających możliwość upraw ogrodniczych na własne potrzeby, a także podniesienie standardów ekologicznych otoczenia", a w art. 5 „ Rodzinne Ogrody Działkowe jako tereny zielone podlegają ochronie prawnej przewidzianej w przepisach o Ochronie gruntów rolnych i leśnych, a także w przepisach dot. Ochrony przyrody i ochrony środowiska

Ogród Działkowy Sahara zrzesza 361 rodzin. Są to tak jak ja mieszkańcy Piotrkowa Trybunalskiego, dla których działka jest jedyną oazą spokoju poza miastem. Dużą grupę stanowią emeryci prowadzący uprawę warzyw i owoców na potrzeby rodziny, co biorąc pod uwagę ich sytuację finansową ma duże znaczenie. Działka dla mnie i mojej rodziny jest również miejscem wypoczynku, rekreacji i realizacji zainteresowań. Tak jak większości działkowców pobyt na działce jest, z uwagi na sytuację finansową, substytutem wyjazdu na urlop razem z rodziną. Pozbawienie mnie możliwości korzystania z działki będzie więc krzywdzące. Ogród nasz jest miejscem integracji rodzin, pracy na rzecz zachowania i rozwoju terenów zielonych, a dla dzieci i seniorów terenem rekreacji.

Ogród nasz graniczy z drogami gminnymi od północy i zachodu. Ograniczenie go więc również od południa poprzez proponowany przebieg drogi S12 spowoduje w pewnym stopniu utratę wszystkich jego funkcji. Uważam, że przebieg korytarza sugerowany na załączonej mapie, pozwoli zachować istniejący stan. Ta propozycja nie zwiększa długości proponowanej przez Państwa drogi, oraz zachowuje jej wyprofilowanie, ponieważ jest lustrzanym odbiciem zielonej wersji korytarza przenoszących ją jedynie bardzie w kierunku południowo-wschodnim. Zaznaczyć chcę , że nie jestem przeciwnikiem budowy tej drogi. Mam jedynie na względzie zaproponowanie przebiegu tej trasy tak aby w jak najmniejszym stopniu była ze szkodą dla mnie.

Mając nadzieję na to, iż moje uwagi przyniosą pozytywne decyzję

Pozostaję z wyrazami szacunku

Piotrków Tryb. 23.02.2011 r.
(miejscowość, data)

Sylwia Danielak-Stodlowska
(czytelny podpis zgłaszającego))*

**) dane obowiązkowe*

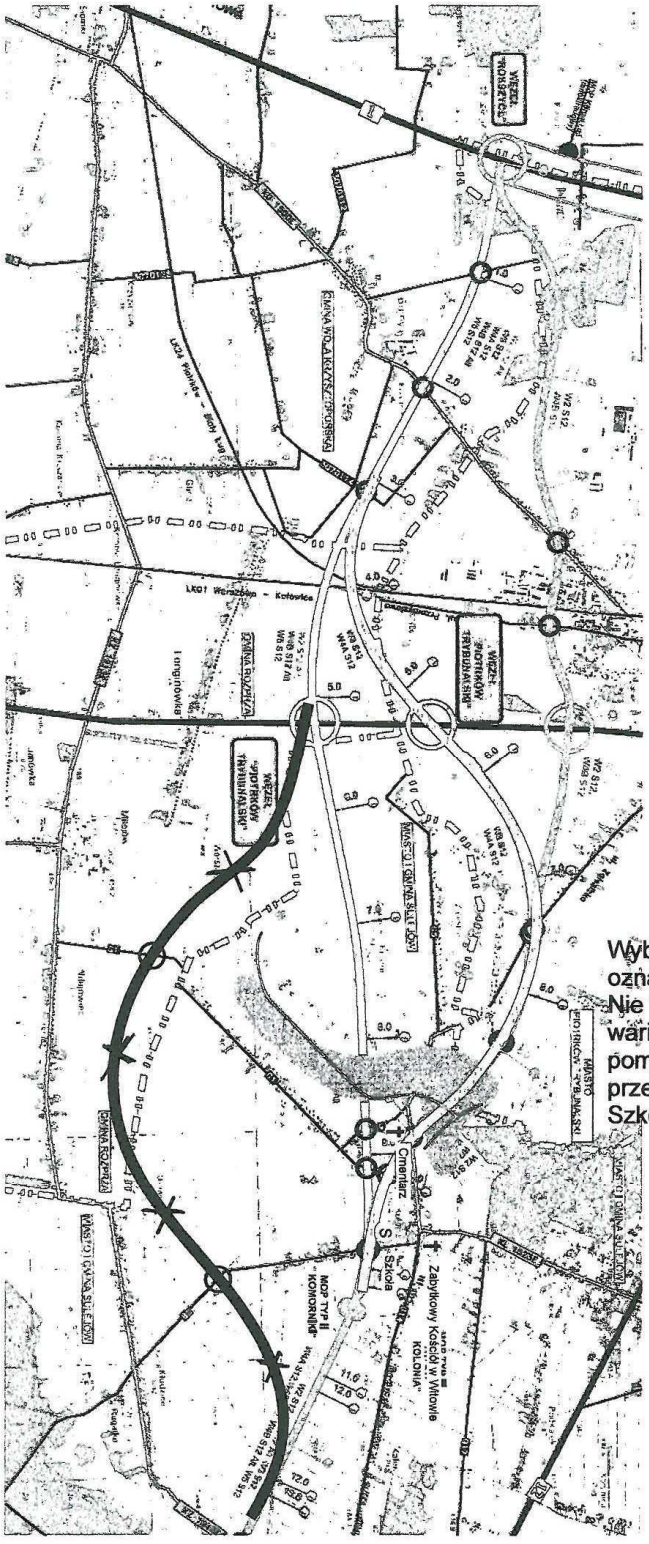
387

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***
   - *mailem na adres:* *konsultacje.radom@arcadis.pl* , *dołączając skan wypełnionego druku .*

Załącznik Nr 1

387



Wybieram wariant odcinka korytarza oznaczony czarną linią.
Nie wyrażam zgody na pozostałe warianty (zielony, niebieski, pomarańczowy) lub ich odcinki przechodzące na wysokości Szkoły Podstawowej w Witowie.

23.02.2011 r. Sylwia Daniella-Siedlaczek
data i czytelny podpis

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 24.02.2011 r.
L. dz. 3194

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

388

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) .....

Adres *) .....

Gmina *) .....

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Ja niżej podpisany (a) oświadczam, że nie zgadzam się na żaden z przedstawionych mi na Konsultacjach Społecznych w dniu 15 lutego 2011 roku w Sulejowie, wariantów – korytarzy projektowanej drogi S12.

Jednocześnie w porozumieniu z innymi użytkownikami ogrodu R.O.D. Sahara w Kolonii Witów, załączam wydruk mapki jako Załącznik nr 1 z propozycją odcinka korytarza drogi S12 oznaczonego linią czarną ze znakiem „X"

Uzasadnienie mojej decyzji:

Proponowany przeze mnie przebieg drogi S12 jest tożsamościowy z wnioskami mieszkańców wsi Kolonia Witów, Witów, Kolonia Zalesice, Zalesice. Projekt zaprezentowany przez Arcadis obejmuje w korytarzu przedmiotowej drogi działki w Rodzinnym Ogrodzie Sahara w Kolonii Witów, którego jestem członkiem.

Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 28.07.2005r. w rozdz. 1 art. 3 stanowi „ Spełniając pozytywną rolę w urbanistyce i ekosystemie miast i gmin, Ogrody Działkowe stanowią tereny zielone w rozumieniu innych ustaw, których funkcja polega w szczególności na przywracaniu społeczności i przyrodzie terenów zdegradowanych, ochronie środowiska przyrodniczego, kształtowaniu zdrowego otoczenia człowieka, pozytywnym wpływie na warunki ekologiczne w miastach, ochronie składników przyrody oraz poprawie warunków bytowych społeczności miejskich."

388

Ponadto w art.4 Ustawodawca stwierdza: „ Rodzinne Ogrody Działkowe są urządzeniami użyteczności publicznej, służącymi zaspokajaniu wypoczynkowych, rekreacyjnych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokalnych, poprzez zapewnienie im powszechnego dostępu do terenów Rodzinnych Ogrodów Działkowych, oraz działek dających możliwość upraw ogrodniczych na własne potrzeby, a także podniesienie standardów ekologicznych otoczenia", a w art. 5 „ Rodzinne Ogrody Działkowe jako tereny zielone podlegają ochronie prawnej przewidzianej w przepisach o Ochronie gruntów rolnych i leśnych, a także w przepisach dot. Ochrony przyrody i ochrony środowiska

Ogród Działkowy Sahara zrzesza 361 rodzin. Są to tak jak ja mieszkańcy Piotrkowa Trybunalskiego, dla których działka jest jedyną oazą spokoju poza miastem. Dużą grupę stanowią emeryci prowadzący uprawę warzyw i owoców na potrzeby rodziny, co biorąc pod uwagę ich sytuację finansową ma duże znaczenie. Działka dla mnie i mojej rodziny jest również miejscem wypoczynku, rekreacji i realizacji zainteresowań. Tak jak większości działkowców pobyt na działce jest, z uwagi na sytuację finansową, substytutem wyjazdu na urlop razem z rodziną. Pozbawienie mnie możliwości korzystania z działki będzie więc krzywdzące. Ogród nasz jest miejscem integracji rodzin, pracy na rzecz zachowania i rozwoju terenów zielonych, a dla dzieci i seniorów terenem rekreacji.

Ogród nasz graniczy z drogami gminnymi od północy i zachodu. Ograniczenie go więc również od południa poprzez proponowany przebieg drogi S12 spowoduje w pewnym stopniu utratę wszystkich jego funkcji. Uważam, że przebieg korytarza sugerowany na załączonej mapie, pozwoli zachować istniejący stan. Ta propozycja nie zwiększa długości proponowanej przez Państwa drogi, oraz zachowuje jej wyprofilowanie, ponieważ jest lustrzanym odbiciem zielonej wersji korytarza przenoszących ją jedynie bardzie w kierunku południowo-wschodnim. Zaznaczyć chcę , że nie jestem przeciwnikiem budowy tej drogi. Mam jedynie na względzie zaproponowanie przebiegu tej trasy tak aby w jak najmniejszym stopniu była ze szkodą dla mnie.

Mając nadzieję na to, iż moje uwagi przyniosą pozytywne decyzję

Pozostaję z wyrazami szacunku

23.02.11
(miejscowość, data)

(czytelny podpis zgłaszającego))*

*) *dane obowiązkowe*

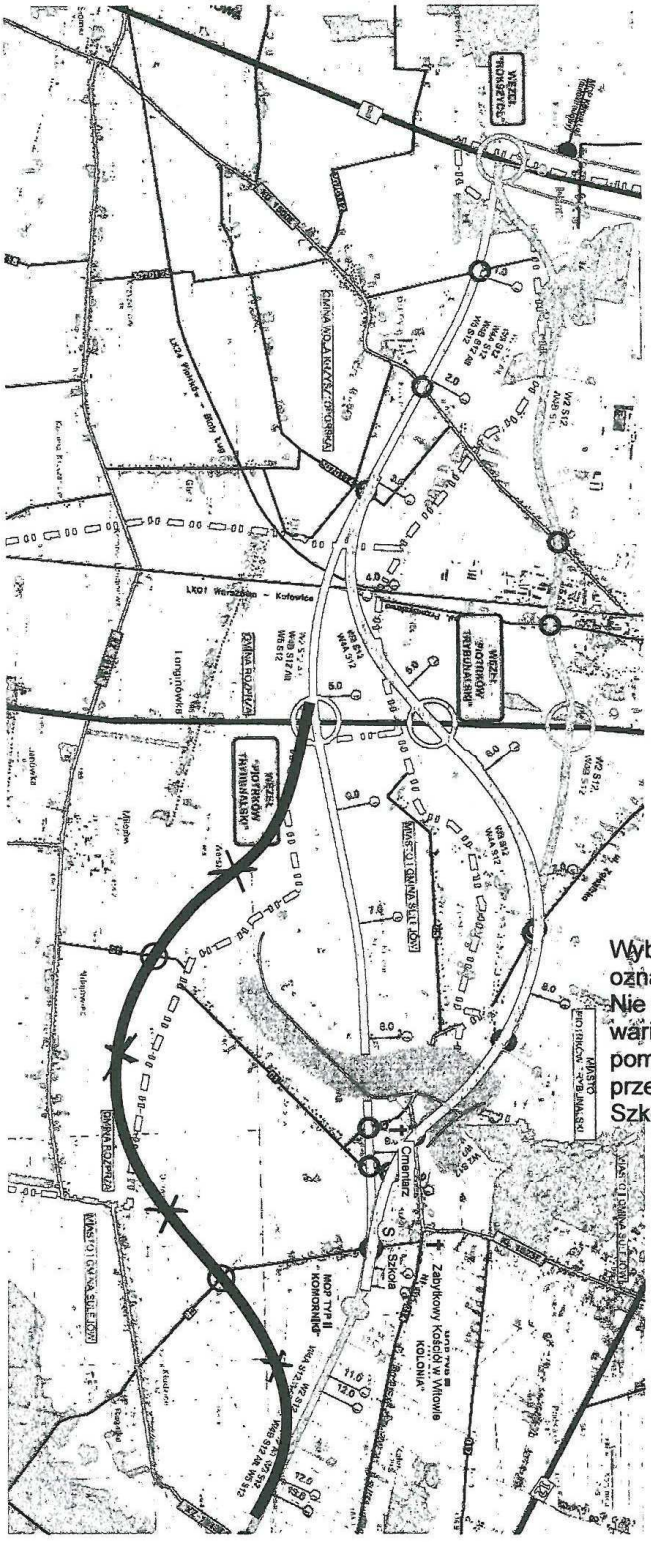
388

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***
   - *mailem na adres:* *konsultacje.radom@arcadis.pl* , *dołączając skan wypełnionego druku .*

Załącznik Nr 1

388



Wybieram wariant odcinka korytarza oznaczony czarną linią.
Nie wyrażam zgody na pozostałe warianty (zielony, niebieski, pomarańczowy) lub ich odcinki przechodzące na wysokości Szkoły Podstawowej w Witowie.

23.02.11 .....
data i czytelny podpis

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 24.01.2011 r.
L. dz. 91/95

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA **389**

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Tychowska Natalia

Adres *)

Gmina *) Piotrków Trybunalski

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Ja niżej podpisany (a) oświadczam, że nie zgadzam się na żaden z przedstawionych mi na Konsultacjach Społecznych w dniu 15 lutego 2011 roku w Sulejowie, wariantów – korytarzy projektowanej drogi S12.

Jednocześnie w porozumieniu z innymi użytkownikami ogrodu R.O.D. Sahara w Kolonii Witów, załączam wydruk mapki jako Załącznik nr 1 z propozycją odcinka korytarza drogi S12 oznaczonego linią czarną ze znakiem „X"

Uzasadnienie mojej decyzji:

Proponowany przeze mnie przebieg drogi S12 jest tożsamościowy z wnioskami mieszkańców wsi Kolonia Witów, Witów, Kolonia Zalesice, Zalesice. Projekt zaprezentowany przez Arcadis obejmuje w korytarzu przedmiotowej drogi działki w Rodzinnym Ogrodzie Sahara w Kolonii Witów, którego jestem członkiem.

Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 28.07.2005r. w rozdz. 1 art. 3 stanowi „ Spełniając pozytywną rolę w urbanistyce i ekosystemie miast i gmin, Ogrody Działkowe stanowią tereny zielone w rozumieniu innych ustaw, których funkcja polega w szczególności na przywracaniu społeczności i przyrodzie terenów zdegradowanych, ochronie środowiska przyrodniczego, kształtowaniu zdrowego otoczenia człowieka, pozytywnym wpływie na warunki ekologiczne w miastach, ochronie składników przyrody oraz poprawie warunków bytowych społeczności miejskich."

389

Ponadto w art.4 Ustawodawca stwierdza: „ Rodzinne Ogrody Działkowe są urządzeniami użyteczności publicznej, służącymi zaspokajaniu wypoczynkowych, rekreacyjnych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokalnych, poprzez zapewnienie im powszechnego dostępu do terenów Rodzinnych Ogrodów Działkowych, oraz działek dających możliwość upraw ogrodniczych na własne potrzeby, a także podniesienie standardów ekologicznych otoczenia", a w art. 5 „ Rodzinne Ogrody Działkowe jako tereny zielone podlegają ochronie prawnej przewidzianej w przepisach o Ochronie gruntów rolnych i leśnych, a także w przepisach dot. Ochrony przyrody i ochrony środowiska

Ogród Działkowy Sahara zrzesza 361 rodzin. Są to tak jak ja mieszkańcy Piotrkowa Trybunalskiego, dla których działka jest jedyną oazą spokoju poza miastem. Dużą grupę stanowią emeryci prowadzący uprawę warzyw i owoców na potrzeby rodziny, co biorąc pod uwagę ich sytuację finansową ma duże znaczenie. Działka dla mnie i mojej rodziny jest również miejscem wypoczynku, rekreacji i realizacji zainteresowań. Tak jak większości działkowców pobyt na działce jest, z uwagi na sytuację finansową, substytutem wyjazdu na urlop razem z rodziną. Pozbawienie mnie możliwości korzystania z działki będzie więc krzywdzące. Ogród nasz jest miejscem integracji rodzin, pracy na rzecz zachowania i rozwoju terenów zielonych, a dla dzieci i seniorów terenem rekreacji.

Ogród nasz graniczy z drogami gminnymi od północy i zachodu. Ograniczenie go więc również od południa poprzez proponowany przebieg drogi S12 spowoduje w pewnym stopniu utratę wszystkich jego funkcji. Uważam, że przebieg korytarza sugerowany na załączonej mapie, pozwoli zachować istniejący stan. Ta propozycja nie zwiększa długości proponowanej przez Państwa drogi, oraz zachowuje jej wyprofilowanie, ponieważ jest lustrzanym odbiciem zielonej wersji korytarza przenoszących ją jedynie bardzie w kierunku południowo-wschodnim. Zaznaczyć chcę , że nie jestem przeciwnikiem budowy tej drogi. Mam jedynie na względzie zaproponowanie przebiegu tej trasy tak aby w jak najmniejszym stopniu była ze szkodą dla mnie.

Mając nadzieję na to, iż moje uwagi przyniosą pozytywne decyzję

Pozostaję z wyrazami szacunku

Piotrków Trybunalski 21.02.2011
(miejscowość, data)

Imchańska Natalia
(czytelny podpis zgłaszającego))*

**) dane obowiązkowe*

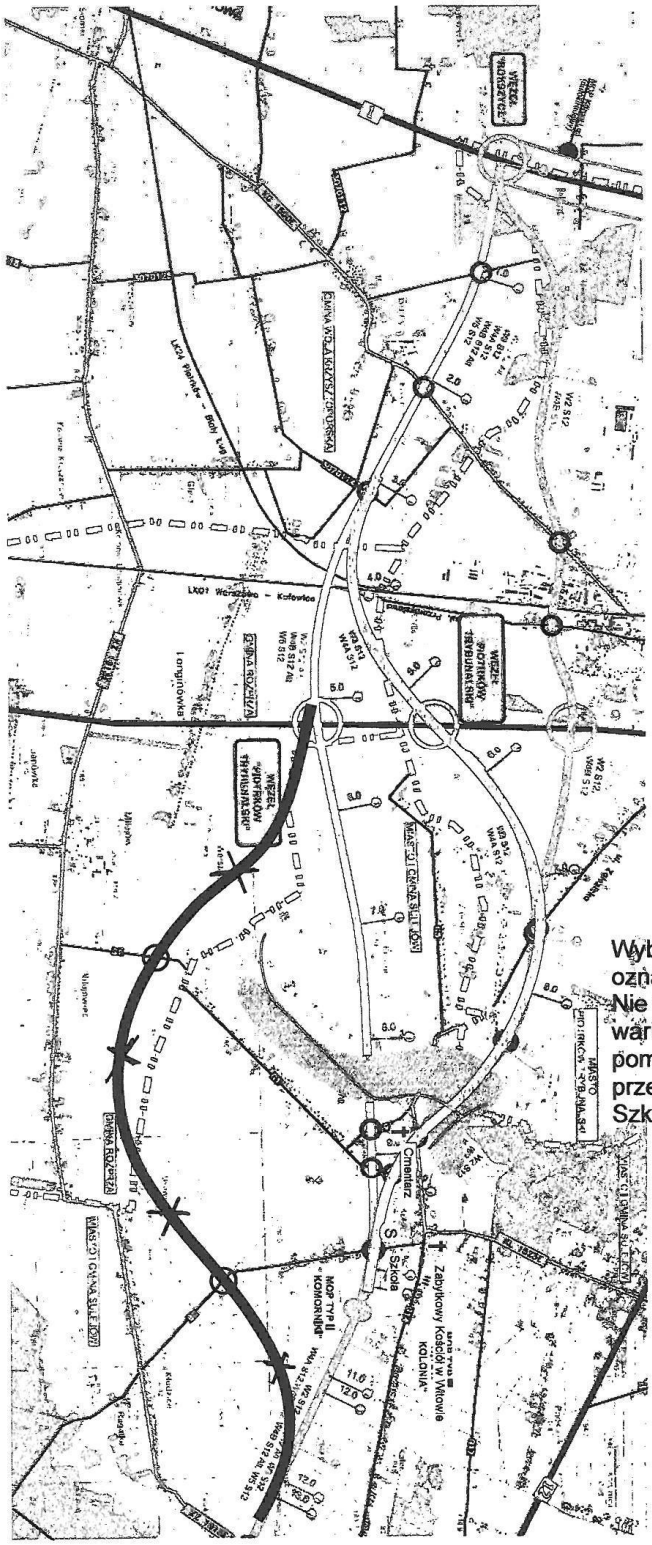
389

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***
   - *mailem na adres:* konsultacje.radom@arcadis.pl , *dołączając skan wypełnionego druku .*

Załącznik Nr 1

389



Wybieram wariant odcinka korytarza oznaczony czarną linią.
Nie wyrażam zgody na pozostałe warianty (zielony, niebieski, pomarańczowy) lub ich odcinki przechodzące na wysokości Szkoły Podstawowej w Witowie.

21.02.2014 Tuchowska Natalia
data i czytelny podpis

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 24.02.2011 r.
L. dz. 3196

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

390

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Stanisława Adamus

Adres *) .....

Gmina *) Piotrków Trybunalski

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Ja niżej podpisany (a) oświadczam, że nie zgadzam się na żaden z przedstawionych mi na Konsultacjach Społecznych w dniu 15 lutego 2011 roku w Sulejowie, wariantów – korytarzy projektowanej drogi S12.

Jednocześnie w porozumieniu z innymi użytkownikami ogrodu R.O.D. Sahara w Kolonii Witów, załączam wydruk mapki jako Załącznik nr 1 z propozycją odcinka korytarza drogi S12 oznaczonego linią czarną ze znakiem „X"

Uzasadnienie mojej decyzji:

Proponowany przeze mnie przebieg drogi S12 jest tożsamościowy z wnioskami mieszkańców wsi Kolonia Witów, Witów, Kolonia Zalesice, Zalesice. Projekt zaprezentowany przez Arcadis obejmuje w korytarzu przedmiotowej drogi działki w Rodzinnym Ogrodzie Sahara w Kolonii Witów, którego jestem członkiem.

Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 28.07.2005r. w rozdz. 1 art. 3 stanowi „ Spełniając pozytywną rolę w urbanistyce i ekosystemie miast i gmin, Ogrody Działkowe stanowią tereny zielone w rozumieniu innych ustaw, których funkcja polega w szczególności na przywracaniu społeczności i przyrodzie terenów zdegradowanych, ochronie środowiska przyrodniczego, kształtowaniu zdrowego otoczenia człowieka, pozytywnym wpływie na warunki ekologiczne w miastach, ochronie składników przyrody oraz poprawie warunków bytowych społeczności miejskich."

390

Ponadto w art.4 Ustawodawca stwierdza: „ Rodzinne Ogrody Działkowe są urządzeniami użyteczności publicznej, służącymi zaspokajaniu wypoczynkowych, rekreacyjnych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokalnych, poprzez zapewnienie im powszechnego dostępu do terenów Rodzinnych Ogrodów Działkowych, oraz działek dających możliwość upraw ogrodniczych na własne potrzeby, a także podniesienie standardów ekologicznych otoczenia", a w art. 5 „ Rodzinne Ogrody Działkowe jako tereny zielone podlegają ochronie prawnej przewidzianej w przepisach o Ochronie gruntów rolnych i leśnych, a także w przepisach dot. Ochrony przyrody i ochrony środowiska

Ogród Działkowy Sahara zrzesza 361 rodzin. Są to tak jak ja mieszkańcy Piotrkowa Trybunalskiego, dla których działka jest jedyną oazą spokoju poza miastem. Dużą grupę stanowią emeryci prowadzący uprawę warzyw i owoców na potrzeby rodziny, co biorąc pod uwagę ich sytuację finansową ma duże znaczenie. Działka dla mnie i mojej rodziny jest również miejscem wypoczynku, rekreacji i realizacji zainteresowań. Tak jak większości działkowców pobyt na działce jest, z uwagi na sytuację finansową, substytutem wyjazdu na urlop razem z rodziną. Pozbawienie mnie możliwości korzystania z działki będzie więc krzywdzące. Ogród nasz jest miejscem integracji rodzin, pracy na rzecz zachowania i rozwoju terenów zielonych, a dla dzieci i seniorów terenem rekreacji.

Ogród nasz graniczy z drogami gminnymi od północy i zachodu. Ograniczenie go więc również od południa poprzez proponowany przebieg drogi S12 spowoduje w pewnym stopniu utratę wszystkich jego funkcji. Uważam, że przebieg korytarza sugerowany na załączonej mapie, pozwoli zachować istniejący stan. Ta propozycja nie zwiększa długości proponowanej przez Państwa drogi, oraz zachowuje jej wyprofilowanie, ponieważ jest lustrzanym odbiciem zielonej wersji korytarza przenoszących ją jedynie bardzie w kierunku południowo-wschodnim. Zaznaczyć chcę , że nie jestem przeciwnikiem budowy tej drogi. Mam jedynie na względzie zaproponowanie przebiegu tej trasy tak aby w jak najmniejszym stopniu była ze szkodą dla mnie.

Mając nadzieję na to, iż moje uwagi przyniosą pozytywne decyzję

Pozostaję z wyrazami szacunku

Piotrków Trybunalski 23.02.2011r
(miejscowość, data)

Adamus
(czytelny podpis zgłaszającego)*)

*) dane obowiązkowe

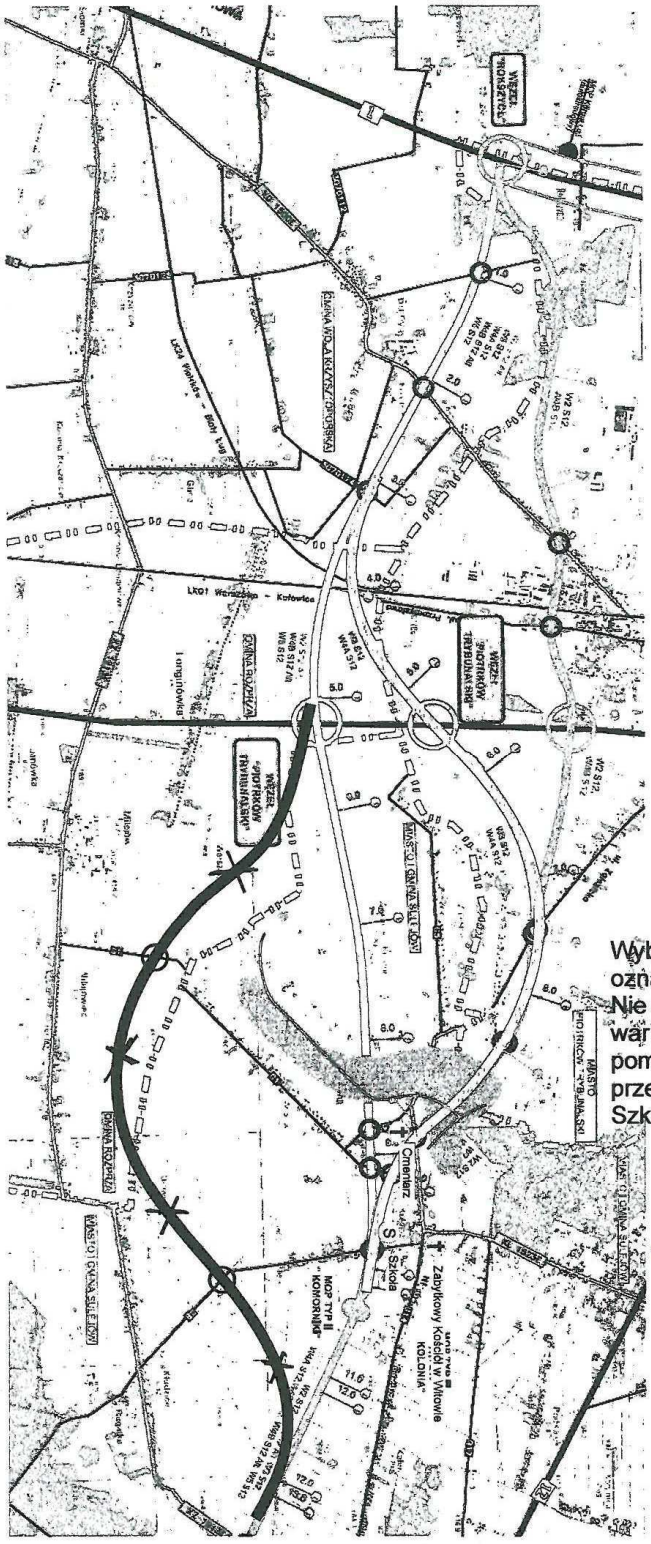
390

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***
   - *mailem na adres:* *konsultacje.radom@arcadis.pl* , *dołączając skan wypełnionego druku .*

Załącznik Nr 1

390


WĘZEŁ PIOTRKÓW TRYBUNALSKI
DK 12
DK 91
LK01 Warszawa – Katowice
DK 12
WĘZEŁ PIOTRKÓW TRYBUNALSKI
WĘZEŁ PIOTRKÓW TRYBUNALSKI
DK 12
DK 12
DK 12

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 24.02.2011 r.
L. dz. 91197

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA 391

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Monika Piotrak

Adres *)

Gmina *) Piotrków Tryb.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Ja niżej podpisany (a) oświadczam, że nie zgadzam się na żaden z przedstawionych mi na Konsultacjach Społecznych w dniu 15 lutego 2011 roku w Sulejowie, wariantów – korytarzy projektowanej drogi S12.

Jednocześnie w porozumieniu z innymi użytkownikami ogrodu R.O.D. Sahara w Kolonii Witów, załączam wydruk mapki jako Załącznik nr 1 z propozycją odcinka korytarza drogi S12 oznaczonego linią czarną ze znakiem „X"

Uzasadnienie mojej decyzji:

Proponowany przeze mnie przebieg drogi S12 jest tożsamościowy z wnioskami mieszkańców wsi Kolonia Witów, Witów, Kolonia Zalesice, Zalesice. Projekt zaprezentowany przez Arcadis obejmuje w korytarzu przedmiotowej drogi działki w Rodzinnym Ogrodzie Sahara w Kolonii Witów, którego jestem członkiem.

Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 28.07.2005r. w rozdz. 1 art. 3 stanowi „ Spełniając pozytywną rolę w urbanistyce i ekosystemie miast i gmin, Ogrody Działkowe stanowią tereny zielone w rozumieniu innych ustaw, których funkcja polega w szczególności na przywracaniu społeczności i przyrodzie terenów zdegradowanych, ochronie środowiska przyrodniczego, kształtowaniu zdrowego otoczenia człowieka, pozytywnym wpływie na warunki ekologiczne w miastach, ochronie składników przyrody oraz poprawie warunków bytowych społeczności miejskich."

391

Ponadto w art.4 Ustawodawca stwierdza: „ Rodzinne Ogrody Działkowe są urządzeniami użyteczności publicznej, służącymi zaspokajaniu wypoczynkowych, rekreacyjnych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokalnych, poprzez zapewnienie im powszechnego dostępu do terenów Rodzinnych Ogrodów Działkowych, oraz działek dających możliwość upraw ogrodniczych na własne potrzeby, a także podniesienie standardów ekologicznych otoczenia", a w art. 5 „ Rodzinne Ogrody Działkowe jako tereny zielone podlegają ochronie prawnej przewidzianej w przepisach o Ochronie gruntów rolnych i leśnych, a także w przepisach dot. Ochrony przyrody i ochrony środowiska

Ogród Działkowy Sahara zrzesza 361 rodzin. Są to tak jak ja mieszkańcy Piotrkowa Trybunalskiego, dla których działka jest jedyną oazą spokoju poza miastem. Dużą grupę stanowią emeryci prowadzący uprawę warzyw i owoców na potrzeby rodziny, co biorąc pod uwagę ich sytuację finansową ma duże znaczenie. Działka dla mnie i mojej rodziny jest również miejscem wypoczynku, rekreacji i realizacji zainteresowań. Tak jak większości działkowców pobyt na działce jest, z uwagi na sytuację finansową, substytutem wyjazdu na urlop razem z rodziną. Pozbawienie mnie możliwości korzystania z działki będzie więc krzywdzące. Ogród nasz jest miejscem integracji rodzin, pracy na rzecz zachowania i rozwoju terenów zielonych, a dla dzieci i seniorów terenem rekreacji.

Ogród nasz graniczy z drogami gminnymi od północy i zachodu. Ograniczenie go więc również od południa poprzez proponowany przebieg drogi S12 spowoduje w pewnym stopniu utratę wszystkich jego funkcji. Uważam, że przebieg korytarza sugerowany na załączonej mapie, pozwoli zachować istniejący stan. Ta propozycja nie zwiększa długości proponowanej przez Państwa drogi, oraz zachowuje jej wyprofilowanie, ponieważ jest lustrzanym odbiciem zielonej wersji korytarza przenoszących ją jedynie bardzie w kierunku południowo-wschodnim. Zaznaczyć chcę , że nie jestem przeciwnikiem budowy tej drogi. Mam jedynie na względzie zaproponowanie przebiegu tej trasy tak aby w jak najmniejszym stopniu była ze szkodą dla mnie.

Mając nadzieję na to, iż moje uwagi przyniosą pozytywne decyzję

Pozostaję z wyrazami szacunku

Piotrków Tryb. 23.02.2011 r.
(miejscowość, data)

Petrasz
(czytelny podpis zgłaszającego)*)

*) dane obowiązkowe

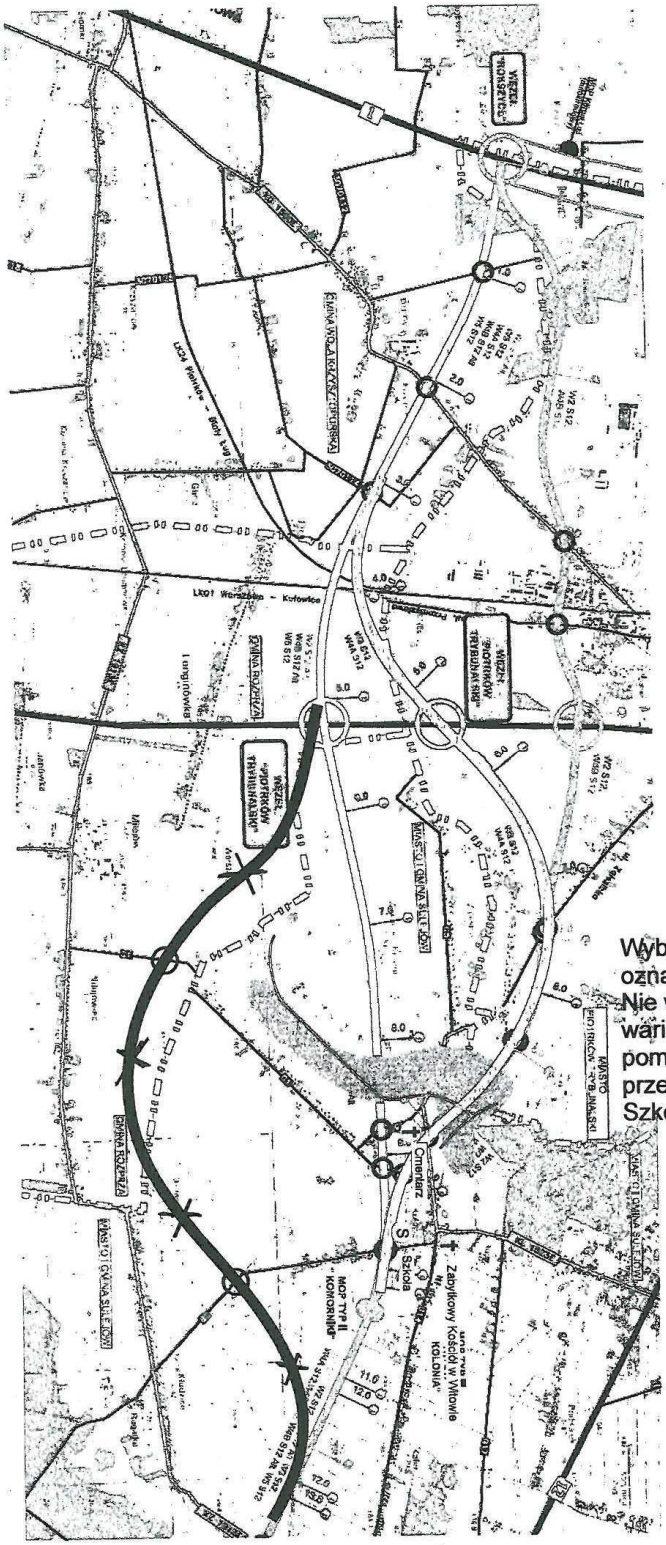
391

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***
   - *mailem na adres:* konsultacje.radom@arcadis.pl , *dołączając skan wypełnionego druku .*

Załącznik Nr 1

391



Wybieram wariant odcinka korytarza oznaczony czarną linią.
Nie wyrażam zgody na pozostałe warianty (zielony, niebieski, pomarańczowy) lub ich odcinki przechodzące na wysokości Szkoły Podstawowej w Witowie.

23.02.2011r Piotrasz

data i czytelny podpis

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 24.02.2011 r.
L. dz. 91198

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

392

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) OLEJNIK RAFAŁ

Adres *)

Gmina *) PIOTRKÓW TRYB.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Ja niżej podpisany (a) oświadczam, że nie zgadzam się na żaden z przedstawionych mi na Konsultacjach Społecznych w dniu 15 lutego 2011 roku w Sulejowie, wariantów – korytarzy projektowanej drogi S12.

Jednocześnie w porozumieniu z innymi użytkownikami ogrodu R.O.D. Sahara w Kolonii Witów, załączam wydruk mapki jako Załącznik nr 1 z propozycją odcinka korytarza drogi S12 oznaczonego linią czarną ze znakiem „X"

Uzasadnienie mojej decyzji:

Proponowany przeze mnie przebieg drogi S12 jest tożsamościowy z wnioskami mieszkańców wsi Kolonia Witów, Witów, Kolonia Zalesice, Zalesice. Projekt zaprezentowany przez Arcadis obejmuje w korytarzu przedmiotowej drogi działki w Rodzinnym Ogrodzie Sahara w Kolonii Witów, którego jestem członkiem.

Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 28.07.2005r. w rozdz. 1 art. 3 stanowi „ Spełniając pozytywną rolę w urbanistyce i ekosystemie miast i gmin, Ogrody Działkowe stanowią tereny zielone w rozumieniu innych ustaw, których funkcja polega w szczególności na przywracaniu społeczności i przyrodzie terenów zdegradowanych, ochronie środowiska przyrodniczego, kształtowaniu zdrowego otoczenia człowieka, pozytywnym wpływie na warunki ekologiczne w miastach, ochronie składników przyrody oraz poprawie warunków bytowych społeczności miejskich."

392

Ponadto w art.4 Ustawodawca stwierdza: „ Rodzinne Ogrody Działkowe są urządzeniami użyteczności publicznej, służącymi zaspokajaniu wypoczynkowych, rekreacyjnych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokalnych, poprzez zapewnienie im powszechnego dostępu do terenów Rodzinnych Ogrodów Działkowych, oraz działek dających możliwość upraw ogrodniczych na własne potrzeby, a także podniesienie standardów ekologicznych otoczenia", a w art. 5 „ Rodzinne Ogrody Działkowe jako tereny zielone podlegają ochronie prawnej przewidzianej w przepisach o Ochronie gruntów rolnych i leśnych, a także w przepisach dot. Ochrony przyrody i ochrony środowiska

Ogród Działkowy Sahara zrzesza 361 rodzin. Są to tak jak ja mieszkańcy Piotrkowa Trybunalskiego, dla których działka jest jedyną oazą spokoju poza miastem. Dużą grupę stanowią emeryci prowadzący uprawę warzyw i owoców na potrzeby rodziny, co biorąc pod uwagę ich sytuację finansową ma duże znaczenie. Działka dla mnie i mojej rodziny jest również miejscem wypoczynku, rekreacji i realizacji zainteresowań. Tak jak większości działkowców pobyt na działce jest, z uwagi na sytuację finansową, substytutem wyjazdu na urlop razem z rodziną. Pozbawienie mnie możliwości korzystania z działki będzie więc krzywdzące. Ogród nasz jest miejscem integracji rodzin, pracy na rzecz zachowania i rozwoju terenów zielonych, a dla dzieci i seniorów terenem rekreacji.

Ogród nasz graniczy z drogami gminnymi od północy i zachodu. Ograniczenie go więc również od południa poprzez proponowany przebieg drogi S12 spowoduje w pewnym stopniu utratę wszystkich jego funkcji. Uważam, że przebieg korytarza sugerowany na załączonej mapie, pozwoli zachować istniejący stan. Ta propozycja nie zwiększa długości proponowanej przez Państwa drogi, oraz zachowuje jej wyprofilowanie, ponieważ jest lustrzanym odbiciem zielonej wersji korytarza przenoszących ją jedynie bardzie w kierunku południowo-wschodnim. Zaznaczyć chcę , że nie jestem przeciwnikiem budowy tej drogi. Mam jedynie na względzie zaproponowanie przebiegu tej trasy tak aby w jak najmniejszym stopniu była ze szkodą dla mnie.

Mając nadzieję na to, iż moje uwagi przyniosą pozytywne decyzję

Pozostaję z wyrazami szacunku

Piotrków 21.02.2011
(miejscowość, data)

Olejnik Rafał
(czytelny podpis zgłaszającego))*

*) *dane obowiązkowe*

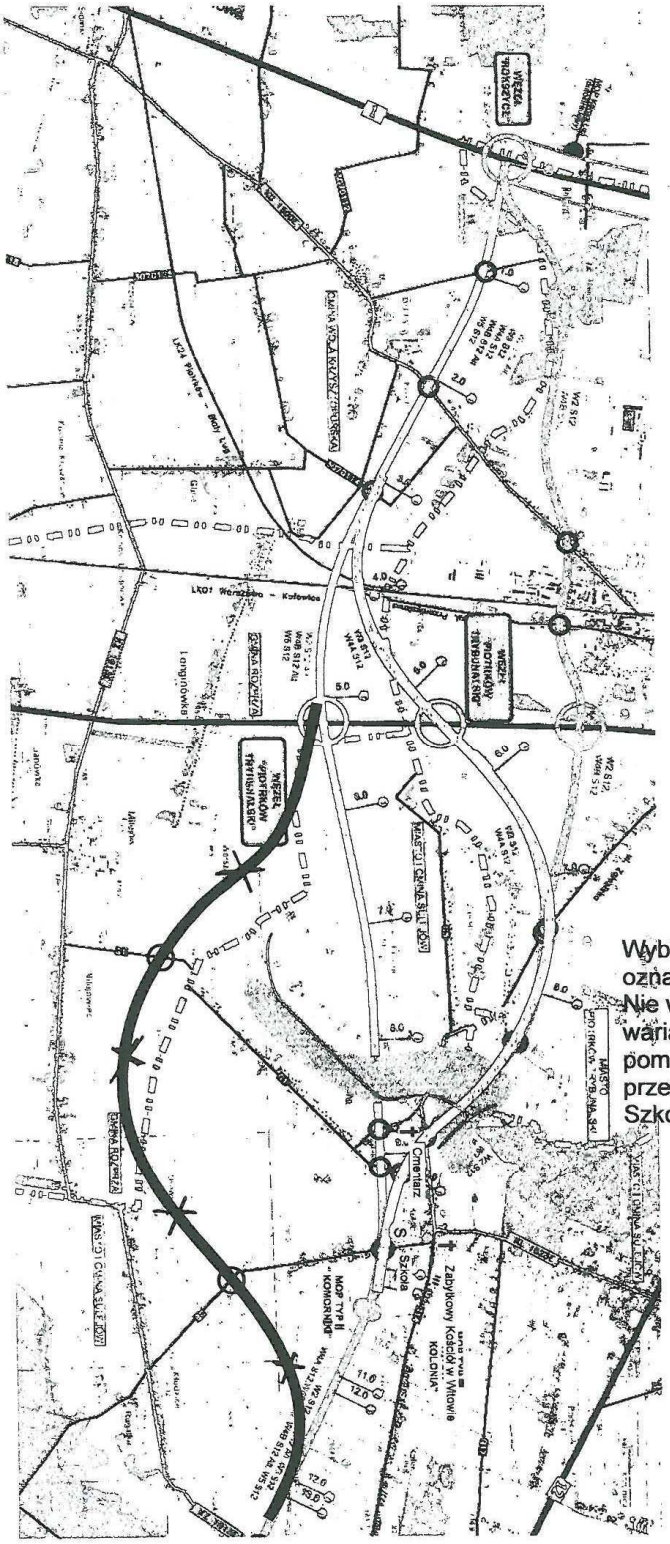
392

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***
   - *mailem na adres:* *konsultacje.radom@arcadis.pl* , *dołączając skan wypełnionego druku .*

Załącznik Nr 1

392



Wybieram wariant odcinka korytarza oznaczony czarną linią.
Nie wyrażam zgody na pozostałe warianty (zielony, niebieski, pomarańczowy) lub ich odcinki przechodzące na wysokości Szkoły Podstawowej w Witowie.

21.02.2011 Olejnik Rafał
data i czytelny podpis

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 24.02.2011
L. dz. 91799

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

393

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) ..... Tucholska Marlena .....

Adres *) .....

Gmina *) ..... Piotrków Tryb. .....

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Ja niżej podpisany (a) oświadczam, że nie zgadzam się na żaden z przedstawionych mi na Konsultacjach Społecznych w dniu 15 lutego 2011 roku w Sulejowie, wariantów – korytarzy projektowanej drogi S12.

Jednocześnie w porozumieniu z innymi użytkownikami ogrodu R.O.D. Sahara w Kolonii Witów, załączam wydruk mapki jako Załącznik nr 1 z propozycją odcinka korytarza drogi S12 oznaczonego linią czarną ze znakiem „X"

Uzasadnienie mojej decyzji:

Proponowany przeze mnie przebieg drogi S12 jest tożsamościowy z wnioskami mieszkańców wsi Kolonia Witów, Witów, Kolonia Zalesice, Zalesice. Projekt zaprezentowany przez Arcadis obejmuje w korytarzu przedmiotowej drogi działki w Rodzinnym Ogrodzie Sahara w Kolonii Witów, którego jestem członkiem.

Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 28.07.2005r. w rozdz. 1 art. 3 stanowi „ Spełniając pozytywną rolę w urbanistyce i ekosystemie miast i gmin, Ogrody Działkowe stanowią tereny zielone w rozumieniu innych ustaw, których funkcja polega w szczególności na przywracaniu społeczności i przyrodzie terenów zdegradowanych, ochronie środowiska przyrodniczego, kształtowaniu zdrowego otoczenia człowieka, pozytywnym wpływie na warunki ekologiczne w miastach, ochronie składników przyrody oraz poprawie warunków bytowych społeczności miejskich."

393

Ponadto w art.4 Ustawodawca stwierdza: „ Rodzinne Ogrody Działkowe są urządzeniami użyteczności publicznej, służącymi zaspokajaniu wypoczynkowych, rekreacyjnych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokalnych, poprzez zapewnienie im powszechnego dostępu do terenów Rodzinnych Ogrodów Działkowych, oraz działek dających możliwość upraw ogrodniczych na własne potrzeby, a także podniesienie standardów ekologicznych otoczenia", a w art. 5 „ Rodzinne Ogrody Działkowe jako tereny zielone podlegają ochronie prawnej przewidzianej w przepisach o Ochronie gruntów rolnych i leśnych, a także w przepisach dot. Ochrony przyrody i ochrony środowiska

Ogród Działkowy Sahara zrzesza 361 rodzin. Są to tak jak ja mieszkańcy Piotrkowa Trybunalskiego, dla których działka jest jedyną oazą spokoju poza miastem. Dużą grupę stanowią emeryci prowadzący uprawę warzyw i owoców na potrzeby rodziny, co biorąc pod uwagę ich sytuację finansową ma duże znaczenie. Działka dla mnie i mojej rodziny jest również miejscem wypoczynku, rekreacji i realizacji zainteresowań. Tak jak większości działkowców pobyt na działce jest, z uwagi na sytuację finansową, substytutem wyjazdu na urlop razem z rodziną. Pozbawienie mnie możliwości korzystania z działki będzie więc krzywdzące. Ogród nasz jest miejscem integracji rodzin, pracy na rzecz zachowania i rozwoju terenów zielonych, a dla dzieci i seniorów terenem rekreacji.

Ogród nasz graniczy z drogami gminnymi od północy i zachodu. Ograniczenie go więc również od południa poprzez proponowany przebieg drogi S12 spowoduje w pewnym stopniu utratę wszystkich jego funkcji. Uważam, że przebieg korytarza sugerowany na załączonej mapie, pozwoli zachować istniejący stan. Ta propozycja nie zwiększa długości proponowanej przez Państwa drogi, oraz zachowuje jej wyprofilowanie, ponieważ jest lustrzanym odbiciem zielonej wersji korytarza przenoszących ją jedynie bardzie w kierunku południowo-wschodnim. Zaznaczyć chcę , że nie jestem przeciwnikiem budowy tej drogi. Mam jedynie na względzie zaproponowanie przebiegu tej trasy tak aby w jak najmniejszym stopniu była ze szkodą dla mnie.

Mając nadzieję na to, iż moje uwagi przyniosą pozytywne decyzję

Pozostaję z wyrazami szacunku

Piotrków Tryb. 21.02.2011 — (miejscowość, data)

Tuchorska Marlena — (czytelny podpis zgłaszającego)*)

*) dane obowiązkowe

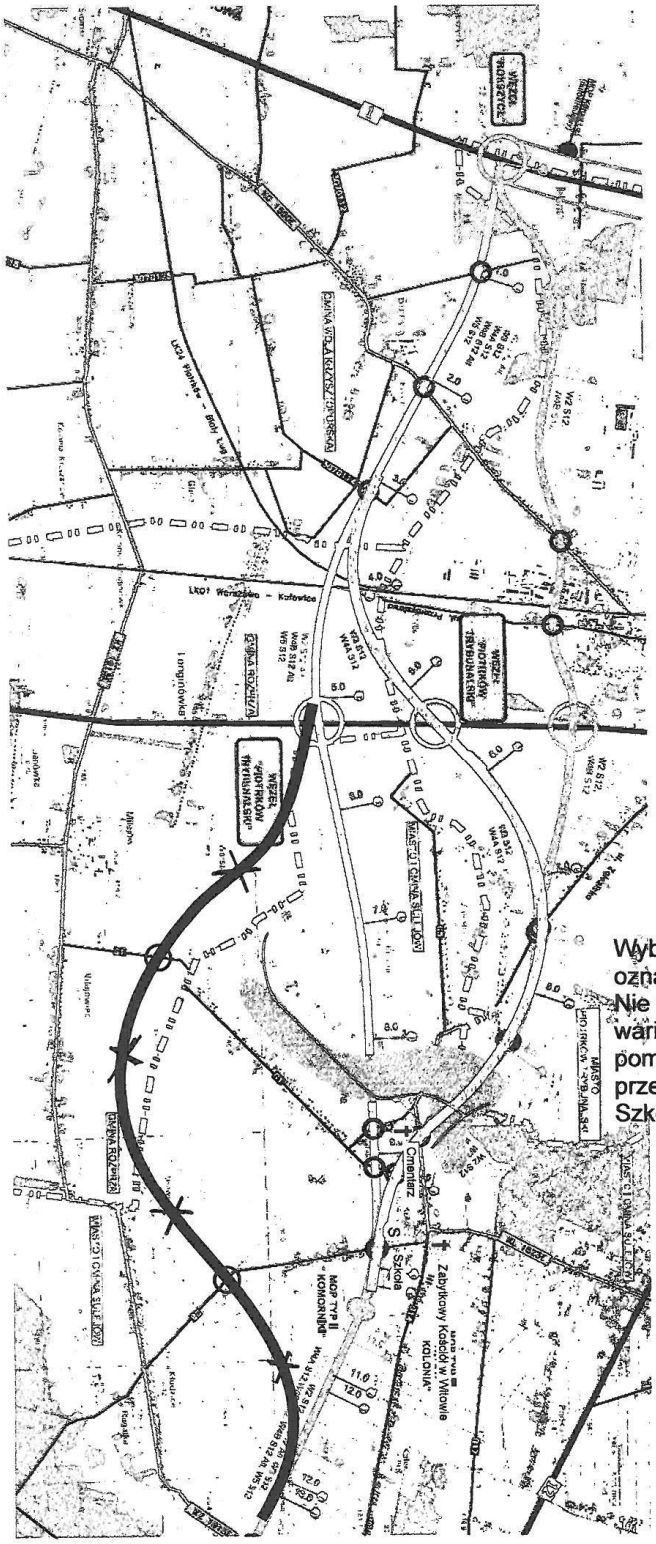
393

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***
   - *mailem na adres:* *konsultacje.radom@arcadis.pl* , *dołączając skan wypełnionego druku .*

Załącznik Nr 1

393



Wybieram wariant odcinka korytarza oznaczony czarną linią.
Nie wyrażam zgody na pozostałe warianty (zielony, niebieski, pomarańczowy) lub ich odcinki przechodzące na wysokości Szkoły Podstawowej w Witowie.

21.02.2011 Tkaczyk Marlena
data i czytelny podpis

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 24.02.2011r.
L. dz. 911/100

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

394

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) KATARZYNA GRABOWIECKA

Adres *) .....

Gmina *) .....

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Ja niżej podpisany (a) oświadczam, że nie zgadzam się na żaden z przedstawionych mi na Konsultacjach Społecznych w dniu 15 lutego 2011 roku w Sulejowie, wariantów – korytarzy projektowanej drogi S12.

Jednocześnie w porozumieniu z innymi użytkownikami ogrodu R.O.D. Sahara w Kolonii Witów, załączam wydruk mapki jako Załącznik nr 1 z propozycją odcinka korytarza drogi S12 oznaczonego linią czarną ze znakiem „X"

Uzasadnienie mojej decyzji:

Proponowany przeze mnie przebieg drogi S12 jest tożsamościowy z wnioskami mieszkańców wsi Kolonia Witów, Witów, Kolonia Zalesice, Zalesice. Projekt zaprezentowany przez Arcadis obejmuje w korytarzu przedmiotowej drogi działki w Rodzinnym Ogrodzie Sahara w Kolonii Witów, którego jestem członkiem.

Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 28.07.2005r. w rozdz. 1 art. 3 stanowi „ Spełniając pozytywną rolę w urbanistyce i ekosystemie miast i gmin, Ogrody Działkowe stanowią tereny zielone w rozumieniu innych ustaw, których funkcja polega w szczególności na przywracaniu społeczności i przyrodzie terenów zdegradowanych, ochronie środowiska przyrodniczego, kształtowaniu zdrowego otoczenia człowieka, pozytywnym wpływie na warunki ekologiczne w miastach, ochronie składników przyrody oraz poprawie warunków bytowych społeczności miejskich."

394

Ponadto w art.4 Ustawodawca stwierdza: „ Rodzinne Ogrody Działkowe są urządzeniami użyteczności publicznej, służącymi zaspokajaniu wypoczynkowych, rekreacyjnych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokalnych, poprzez zapewnienie im powszechnego dostępu do terenów Rodzinnych Ogrodów Działkowych, oraz działek dających możliwość upraw ogrodniczych na własne potrzeby, a także podniesienie standardów ekologicznych otoczenia", a w art. 5 „ Rodzinne Ogrody Działkowe jako tereny zielone podlegają ochronie prawnej przewidzianej w przepisach o Ochronie gruntów rolnych i leśnych, a także w przepisach dot. Ochrony przyrody i ochrony środowiska

Ogród Działkowy Sahara zrzesza 361 rodzin. Są to tak jak ja mieszkańcy Piotrkowa Trybunalskiego, dla których działka jest jedyną oazą spokoju poza miastem. Dużą grupę stanowią emeryci prowadzący uprawę warzyw i owoców na potrzeby rodziny, co biorąc pod uwagę ich sytuację finansową ma duże znaczenie. Działka dla mnie i mojej rodziny jest również miejscem wypoczynku, rekreacji i realizacji zainteresowań. Tak jak większości działkowców pobyt na działce jest, z uwagi na sytuację finansową, substytutem wyjazdu na urlop razem z rodziną. Pozbawienie mnie możliwości korzystania z działki będzie więc krzywdzące. Ogród nasz jest miejscem integracji rodzin, pracy na rzecz zachowania i rozwoju terenów zielonych, a dla dzieci i seniorów terenem rekreacji.

Ogród nasz graniczy z drogami gminnymi od północy i zachodu. Ograniczenie go więc również od południa poprzez proponowany przebieg drogi S12 spowoduje w pewnym stopniu utratę wszystkich jego funkcji. Uważam, że przebieg korytarza sugerowany na załączonej mapie, pozwoli zachować istniejący stan. Ta propozycja nie zwiększa długości proponowanej przez Państwa drogi, oraz zachowuje jej wyprofilowanie, ponieważ jest lustrzanym odbiciem zielonej wersji korytarza przenoszących ją jedynie bardzie w kierunku południowo-wschodnim. Zaznaczyć chcę , że nie jestem przeciwnikiem budowy tej drogi. Mam jedynie na względzie zaproponowanie przebiegu tej trasy tak aby w jak najmniejszym stopniu była ze szkodą dla mnie.

Mając nadzieję na to, iż moje uwagi przyniosą pozytywne decyzję

Pozostaję z wyrazami szacunku

21.02.2011
(miejscowość, data)

K. Grobelniecka
(czytelny podpis zgłaszającego))*

**) dane obowiązkowe*

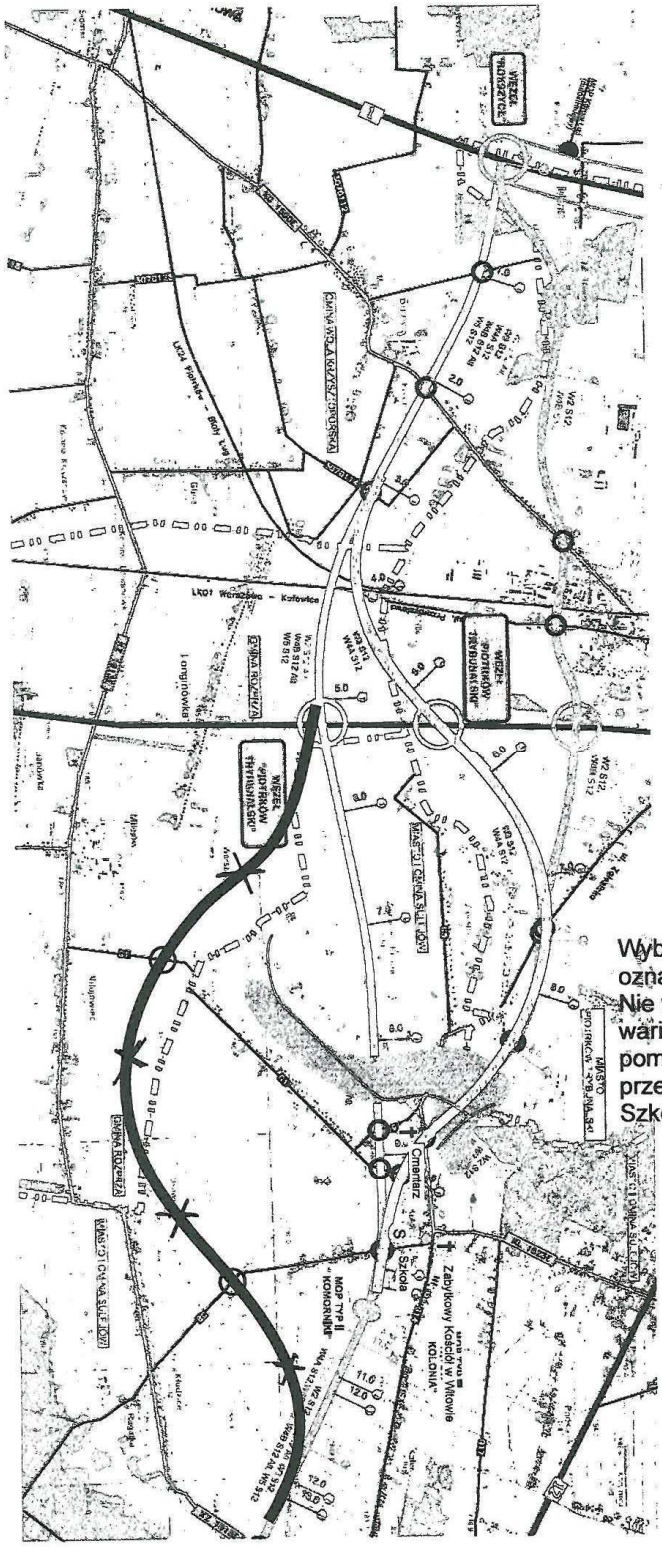
394

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***
   - *mailem na adres:* *konsultacje.radom@arcadis.pl* , *dołączając skan wypełnionego druku .*

Załącznik Nr 1

394



Wybieram wariant odcinka korytarza oznaczony czarną linią.
Nie wyrażam zgody na pozostałe warianty (zielony, niebieski, pomarańczowy) lub ich odcinki przechodzące na wysokości Szkoły Podstawowej w Witowie.

21.02.2011 K. Grabowska

data i czytelny podpis

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 24.02.2011
395/101

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

395

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Sławomir Ingier

Adres *) .....

Gmina *) M. Piotrków Tryb.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Ja niżej podpisany (a) oświadczam, że nie zgadzam się na żaden z przedstawionych mi na Konsultacjach Społecznych w dniu 15 lutego 2011 roku w Sulejowie, wariantów – korytarzy projektowanej drogi S12.

Jednocześnie w porozumieniu z innymi użytkownikami ogrodu R.O.D. Sahara w Kolonii Witów, załączam wydruk mapki jako Załącznik nr 1 z propozycją odcinka korytarza drogi S12 oznaczonego linią czarną ze znakiem „X"

Uzasadnienie mojej decyzji:

Proponowany przeze mnie przebieg drogi S12 jest tożsamościowy z wnioskami mieszkańców wsi Kolonia Witów, Witów, Kolonia Zalesice, Zalesice. Projekt zaprezentowany przez Arcadis obejmuje w korytarzu przedmiotowej drogi działki w Rodzinnym Ogrodzie Sahara w Kolonii Witów, którego jestem członkiem.

Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 28.07.2005r. w rozdz. 1 art. 3 stanowi „ Spełniając pozytywną rolę w urbanistyce i ekosystemie miast i gmin, Ogrody Działkowe stanowią tereny zielone w rozumieniu innych ustaw, których funkcja polega w szczególności na przywracaniu społeczności i przyrodzie terenów zdegradowanych, ochronie środowiska przyrodniczego, kształtowaniu zdrowego otoczenia człowieka, pozytywnym wpływie na warunki ekologiczne w miastach, ochronie składników przyrody oraz poprawie warunków bytowych społeczności miejskich."

395

Ponadto w art.4 Ustawodawca stwierdza: „ Rodzinne Ogrody Działkowe są urządzeniami użyteczności publicznej, służącymi zaspokajaniu wypoczynkowych, rekreacyjnych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokalnych, poprzez zapewnienie im powszechnego dostępu do terenów Rodzinnych Ogrodów Działkowych, oraz działek dających możliwość upraw ogrodniczych na własne potrzeby, a także podniesienie standardów ekologicznych otoczenia", a w art. 5 „ Rodzinne Ogrody Działkowe jako tereny zielone podlegają ochronie prawnej przewidzianej w przepisach o Ochronie gruntów rolnych i leśnych, a także w przepisach dot. Ochrony przyrody i ochrony środowiska

Ogród Działkowy Sahara zrzesza 361 rodzin. Są to tak jak ja mieszkańcy Piotrkowa Trybunalskiego, dla których działka jest jedyną oazą spokoju poza miastem. Dużą grupę stanowią emeryci prowadzący uprawę warzyw i owoców na potrzeby rodziny, co biorąc pod uwagę ich sytuację finansową ma duże znaczenie. Działka dla mnie i mojej rodziny jest również miejscem wypoczynku, rekreacji i realizacji zainteresowań. Tak jak większości działkowców pobyt na działce jest, z uwagi na sytuację finansową, substytutem wyjazdu na urlop razem z rodziną. Pozbawienie mnie możliwości korzystania z działki będzie więc krzywdzące. Ogród nasz jest miejscem integracji rodzin, pracy na rzecz zachowania i rozwoju terenów zielonych, a dla dzieci i seniorów terenem rekreacji.

Ogród nasz graniczy z drogami gminnymi od północy i zachodu. Ograniczenie go więc również od południa poprzez proponowany przebieg drogi S12 spowoduje w pewnym stopniu utratę wszystkich jego funkcji. Uważam, że przebieg korytarza sugerowany na załączonej mapie, pozwoli zachować istniejący stan. Ta propozycja nie zwiększa długości proponowanej przez Państwa drogi, oraz zachowuje jej wyprofilowanie, ponieważ jest lustrzanym odbiciem zielonej wersji korytarza przenoszących ją jedynie bardzie w kierunku południowo-wschodnim. Zaznaczyć chcę , że nie jestem przeciwnikiem budowy tej drogi. Mam jedynie na względzie zaproponowanie przebiegu tej trasy tak aby w jak najmniejszym stopniu była ze szkodą dla mnie.

Mając nadzieję na to, iż moje uwagi przyniosą pozytywne decyzję

Pozostaję z wyrazami szacunku

Piotrków Tryb. 28-02-2011
(miejscowość, data)

Ingier
(czytelny podpis zgłaszającego*)

*) dane obowiązkowe

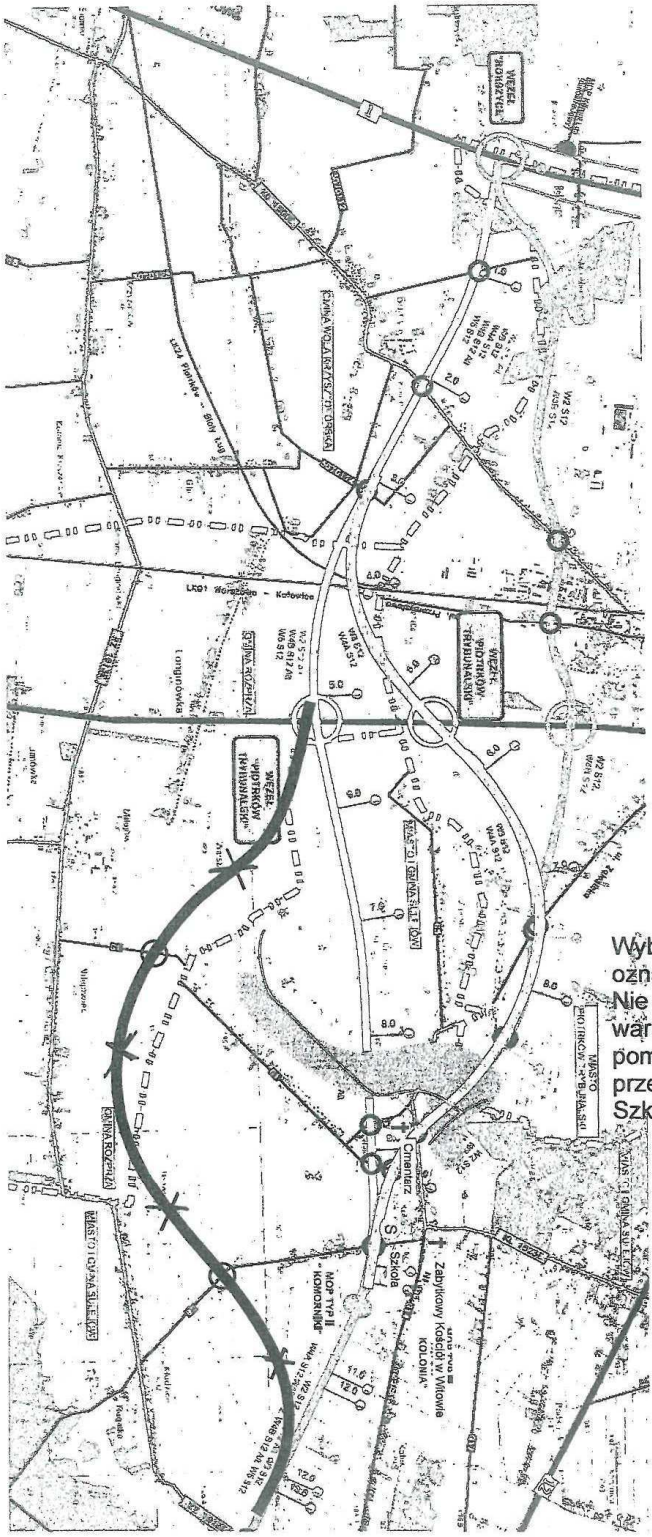
395

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* **ARCADIS Sp. z o.o.**
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* **48 363 07 81**
   - *mailem na adres:* konsultacje.radom@arcadis.pl , *dołączając skan wypełnionego druku .*

Załącznik Nr 1

395


WĘZEŁ PIOTRKÓW TRYBUNALSKI
WĘZEŁ PIOTRKÓW TRYBUNALSKI
WĘZEŁ PIOTRKÓW TRYBUNALSKI
DW 713
DW 713
DW 713

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 24.02.2011r.
L. dz. 911/102

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA **396**

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Barbara Ingiel

Adres *) .....

Gmina *) M. Piotrków Tryb.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Ja niżej podpisany (a) oświadczam, że nie zgadzam się na żaden z przedstawionych mi na Konsultacjach Społecznych w dniu 15 lutego 2011 roku w Sulejowie, wariantów – korytarzy projektowanej drogi S12.

Jednocześnie w porozumieniu z innymi użytkownikami ogrodu R.O.D. Sahara w Kolonii Witów, załączam wydruk mapki jako Załącznik nr 1 z propozycją odcinka korytarza drogi S12 oznaczonego linią czarną ze znakiem „X"

Uzasadnienie mojej decyzji:

Proponowany przeze mnie przebieg drogi S12 jest tożsamościowy z wnioskami mieszkańców wsi Kolonia Witów, Witów, Kolonia Zalesice, Zalesice. Projekt zaprezentowany przez Arcadis obejmuje w korytarzu przedmiotowej drogi działki w Rodzinnym Ogrodzie Sahara w Kolonii Witów, którego jestem członkiem.

Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 28.07.2005r. w rozdz. 1 art. 3 stanowi „ Spełniając pozytywną rolę w urbanistyce i ekosystemie miast i gmin, Ogrody Działkowe stanowią tereny zielone w rozumieniu innych ustaw, których funkcja polega w szczególności na przywracaniu społeczności i przyrodzie terenów zdegradowanych, ochronie środowiska przyrodniczego, kształtowaniu zdrowego otoczenia człowieka, pozytywnym wpływie na warunki ekologiczne w miastach, ochronie składników przyrody oraz poprawie warunków bytowych społeczności miejskich."

396

Ponadto w art.4 Ustawodawca stwierdza: „ Rodzinne Ogrody Działkowe są urządzeniami użyteczności publicznej, służącymi zaspokajaniu wypoczynkowych, rekreacyjnych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokalnych, poprzez zapewnienie im powszechnego dostępu do terenów Rodzinnych Ogrodów Działkowych, oraz działek dających możliwość upraw ogrodniczych na własne potrzeby, a także podniesienie standardów ekologicznych otoczenia", a w art. 5 „ Rodzinne Ogrody Działkowe jako tereny zielone podlegają ochronie prawnej przewidzianej w przepisach o Ochronie gruntów rolnych i leśnych, a także w przepisach dot. Ochrony przyrody i ochrony środowiska

Ogród Działkowy Sahara zrzesza 361 rodzin. Są to tak jak ja mieszkańcy Piotrkowa Trybunalskiego, dla których działka jest jedyną oazą spokoju poza miastem. Dużą grupę stanowią emeryci prowadzący uprawę warzyw i owoców na potrzeby rodziny, co biorąc pod uwagę ich sytuację finansową ma duże znaczenie. Działka dla mnie i mojej rodziny jest również miejscem wypoczynku, rekreacji i realizacji zainteresowań. Tak jak większości działkowców pobyt na działce jest, z uwagi na sytuację finansową, substytutem wyjazdu na urlop razem z rodziną. Pozbawienie mnie możliwości korzystania z działki będzie więc krzywdzące. Ogród nasz jest miejscem integracji rodzin, pracy na rzecz zachowania i rozwoju terenów zielonych, a dla dzieci i seniorów terenem rekreacji.

Ogród nasz graniczy z drogami gminnymi od północy i zachodu. Ograniczenie go więc również od południa poprzez proponowany przebieg drogi S12 spowoduje w pewnym stopniu utratę wszystkich jego funkcji. Uważam, że przebieg korytarza sugerowany na załączonej mapie, pozwoli zachować istniejący stan. Ta propozycja nie zwiększa długości proponowanej przez Państwa drogi, oraz zachowuje jej wyprofilowanie, ponieważ jest lustrzanym odbiciem zielonej wersji korytarza przenoszących ją jedynie bardzie w kierunku południowo-wschodnim. Zaznaczyć chcę , że nie jestem przeciwnikiem budowy tej drogi. Mam jedynie na względzie zaproponowanie przebiegu tej trasy tak aby w jak najmniejszym stopniu była ze szkodą dla mnie.

Mając nadzieję na to, iż moje uwagi przyniosą pozytywne decyzję

Pozostaję z wyrazami szacunku

Piotrków Tryb. 23-02-16 r.
(miejscowość, data)

Ingier Barbara
(czytelny podpis zgłaszającego))*

**) dane obowiązkowe*

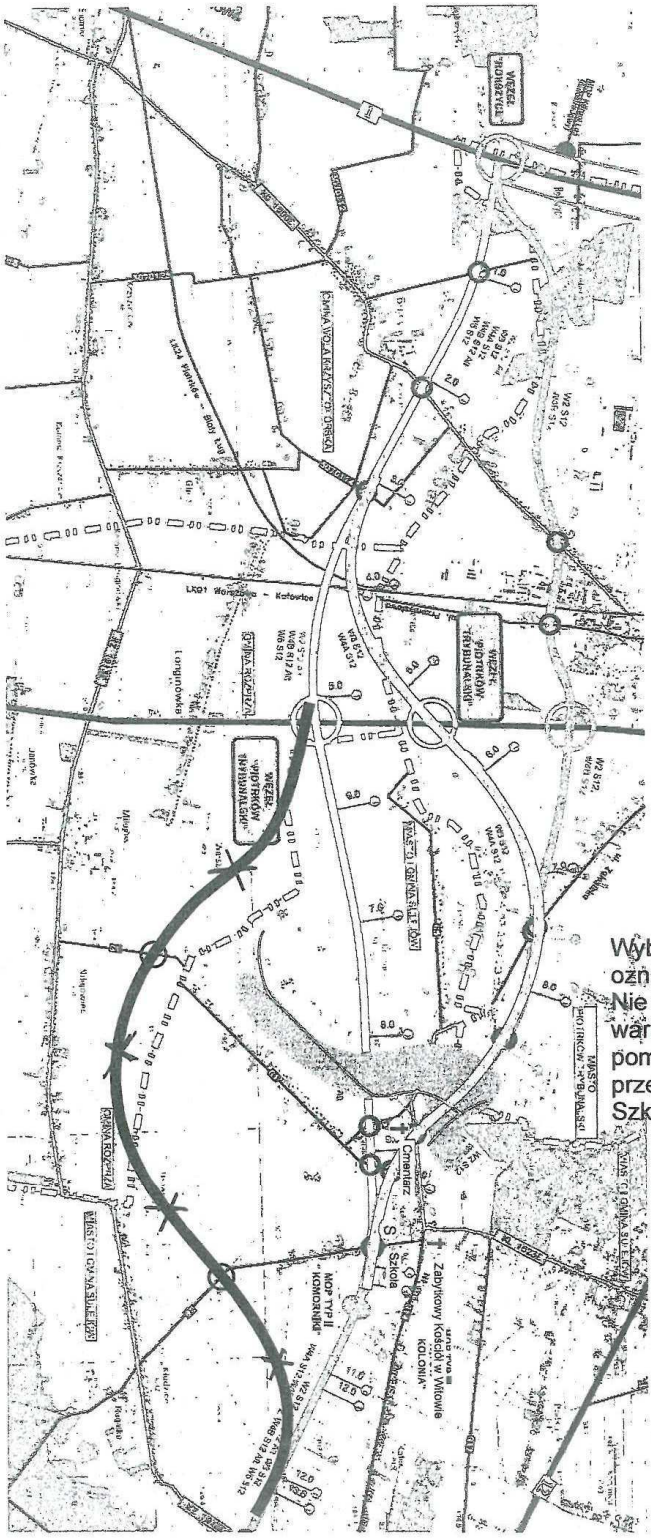
396

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***
   - *mailem na adres:* *konsultacje.radom@arcadis.pl* , *dołączając skan wypełnionego druku .*

Załącznik Nr 1

396



Wybieram wariant odcinka korytarza oznaczony czarną linią.
Nie wyrażam zgody na pozostałe warianty (zielony, niebieski, pomarańczowy) lub ich odcinki przechodzące na wysokości Szkoły Podstawowej w Witowie.

23-02-11 Mnich Barbara

data i czytelny podpis

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 24.02.2011 r.
L. dz. 911/103

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA **397**

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Piotr Ingier

Adres *) .....

Gmina *) M. Piotrków Tryb.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Ja niżej podpisany (a) oświadczam, że nie zgadzam się na żaden z przedstawionych mi na Konsultacjach Społecznych w dniu 15 lutego 2011 roku w Sulejowie, wariantów – korytarzy projektowanej drogi S12.

Jednocześnie w porozumieniu z innymi użytkownikami ogrodu R.O.D. Sahara w Kolonii Witów, załączam wydruk mapki jako Załącznik nr 1 z propozycją odcinka korytarza drogi S12 oznaczonego linią czarną ze znakiem „X"

Uzasadnienie mojej decyzji:

Proponowany przeze mnie przebieg drogi S12 jest tożsamościowy z wnioskami mieszkańców wsi Kolonia Witów, Witów, Kolonia Zalesice, Zalesice. Projekt zaprezentowany przez Arcadis obejmuje w korytarzu przedmiotowej drogi działki w Rodzinnym Ogrodzie Sahara w Kolonii Witów, którego jestem członkiem.

Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 28.07.2005r. w rozdz. 1 art. 3 stanowi „ Spełniając pozytywną rolę w urbanistyce i ekosystemie miast i gmin, Ogrody Działkowe stanowią tereny zielone w rozumieniu innych ustaw, których funkcja polega w szczególności na przywracaniu społeczności i przyrodzie terenów zdegradowanych, ochronie środowiska przyrodniczego, kształtowaniu zdrowego otoczenia człowieka, pozytywnym wpływie na warunki ekologiczne w miastach, ochronie składników przyrody oraz poprawie warunków bytowych społeczności miejskich."

397

Ponadto w art.4 Ustawodawca stwierdza: „ Rodzinne Ogrody Działkowe są urządzeniami użyteczności publicznej, służącymi zaspokajaniu wypoczynkowych, rekreacyjnych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokalnych, poprzez zapewnienie im powszechnego dostępu do terenów Rodzinnych Ogrodów Działkowych, oraz działek dających możliwość upraw ogrodniczych na własne potrzeby, a także podniesienie standardów ekologicznych otoczenia", a w art. 5 „ Rodzinne Ogrody Działkowe jako tereny zielone podlegają ochronie prawnej przewidzianej w przepisach o Ochronie gruntów rolnych i leśnych, a także w przepisach dot. Ochrony przyrody i ochrony środowiska

Ogród Działkowy Sahara zrzesza 361 rodzin. Są to tak jak ja mieszkańcy Piotrkowa Trybunalskiego, dla których działka jest jedyną oazą spokoju poza miastem. Dużą grupę stanowią emeryci prowadzący uprawę warzyw i owoców na potrzeby rodziny, co biorąc pod uwagę ich sytuację finansową ma duże znaczenie. Działka dla mnie i mojej rodziny jest również miejscem wypoczynku, rekreacji i realizacji zainteresowań. Tak jak większości działkowców pobyt na działce jest, z uwagi na sytuację finansową, substytutem wyjazdu na urlop razem z rodziną. Pozbawienie mnie możliwości korzystania z działki będzie więc krzywdzące. Ogród nasz jest miejscem integracji rodzin, pracy na rzecz zachowania i rozwoju terenów zielonych, a dla dzieci i seniorów terenem rekreacji.

Ogród nasz graniczy z drogami gminnymi od północy i zachodu. Ograniczenie go więc również od południa poprzez proponowany przebieg drogi S12 spowoduje w pewnym stopniu utratę wszystkich jego funkcji. Uważam, że przebieg korytarza sugerowany na załączonej mapie, pozwoli zachować istniejący stan. Ta propozycja nie zwiększa długości proponowanej przez Państwa drogi, oraz zachowuje jej wyprofilowanie, ponieważ jest lustrzanym odbiciem zielonej wersji korytarza przenoszących ją jedynie bardzie w kierunku południowo-wschodnim. Zaznaczyć chcę , że nie jestem przeciwnikiem budowy tej drogi. Mam jedynie na względzie zaproponowanie przebiegu tej trasy tak aby w jak najmniejszym stopniu była ze szkodą dla mnie.

Mając nadzieję na to, iż moje uwagi przyniosą pozytywne decyzję

Pozostaję z wyrazami szacunku

Piotrków Tryb. 23-02-11
(miejscowość, data)

Piotr Inojer
(czytelny podpis zgłaszającego))*

**) dane obowiązkowe*

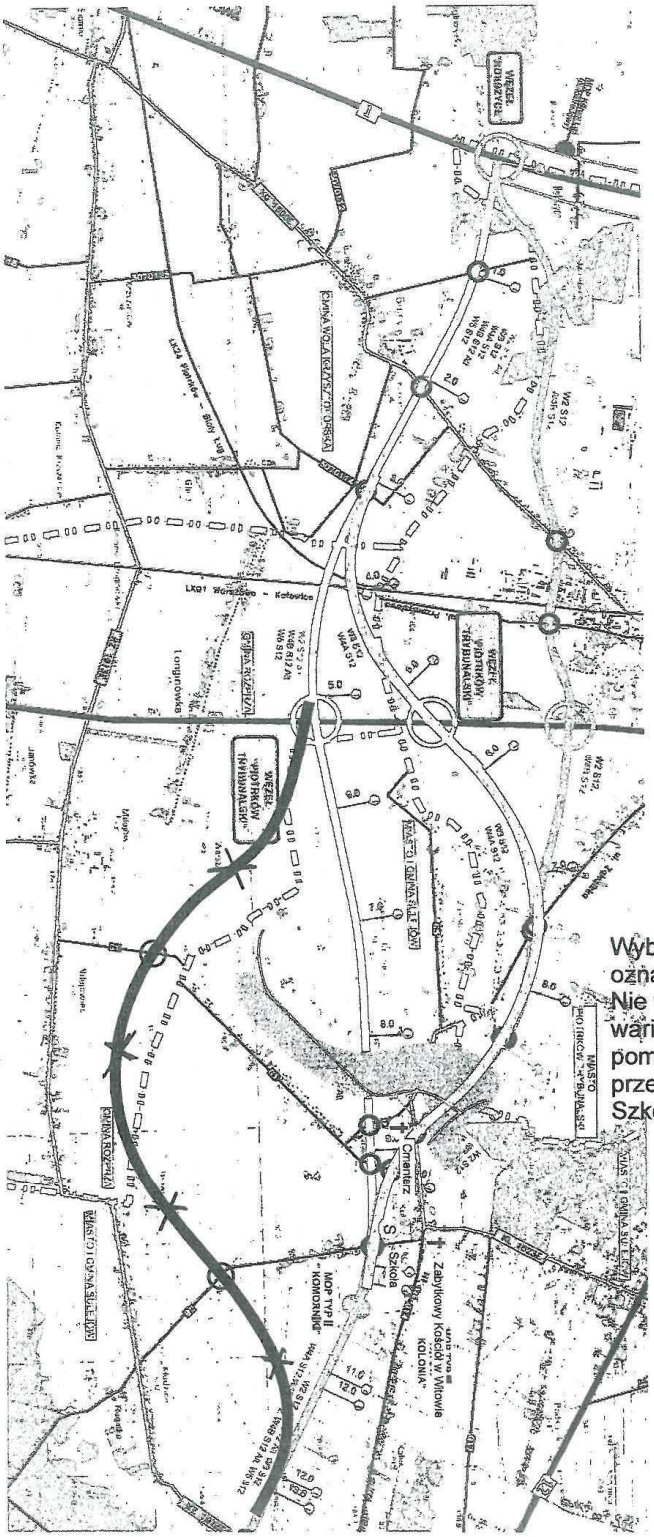
397

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***
   - *mailem na adres:* *konsultacje.radom@arcadis.pl* , *dołączając skan wypełnionego druku .*

Załącznik Nr 1

397



Wybieram wariant odcinka korytarza oznaczony czarną linią.
Nie wyrażam zgody na pozostałe warianty (zielony, niebieski, pomarańczowy) lub ich odcinki przechodzące na wysokości Szkoły Podstawowej w Witowie.

23-02-11r. Piotr Ingier

data i czytelny podpis

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 24.02.2011r.
L. dz. 311/104

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA **398**

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Ryszard WARZOCHA

Adres *)

Gmina *) PIOTRKÓW TRYB.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Ja niżej podpisany (a) oświadczam, że nie zgadzam się na żaden z przedstawionych mi na Konsultacjach Społecznych w dniu 15 lutego 2011 roku w Sulejowie, wariantów – korytarzy projektowanej drogi S12.

Jednocześnie w porozumieniu z innymi użytkownikami ogrodu R.O.D. Sahara w Kolonii Witów, załączam wydruk mapki jako Załącznik nr 1 z propozycją odcinka korytarza drogi S12 oznaczonego linią czarną ze znakiem „X"

Uzasadnienie mojej decyzji:

Proponowany przeze mnie przebieg drogi S12 jest tożsamościowy z wnioskami mieszkańców wsi Kolonia Witów, Witów, Kolonia Zalesice, Zalesice. Projekt zaprezentowany przez Arcadis obejmuje w korytarzu przedmiotowej drogi działki w Rodzinnym Ogrodzie Sahara w Kolonii Witów, którego jestem członkiem.

Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 28.07.2005r. w rozdz. 1 art. 3 stanowi „ Spełniając pozytywną rolę w urbanistyce i ekosystemie miast i gmin, Ogrody Działkowe stanowią tereny zielone w rozumieniu innych ustaw, których funkcja polega w szczególności na przywracaniu społeczności i przyrodzie terenów zdegradowanych, ochronie środowiska przyrodniczego, kształtowaniu zdrowego otoczenia człowieka, pozytywnym wpływie na warunki ekologiczne w miastach, ochronie składników przyrody oraz poprawie warunków bytowych społeczności miejskich."

398

Ponadto w art.4 Ustawodawca stwierdza: „ Rodzinne Ogrody Działkowe są urządzeniami użyteczności publicznej, służącymi zaspokajaniu wypoczynkowych, rekreacyjnych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokalnych, poprzez zapewnienie im powszechnego dostępu do terenów Rodzinnych Ogrodów Działkowych, oraz działek dających możliwość upraw ogrodniczych na własne potrzeby, a także podniesienie standardów ekologicznych otoczenia", a w art. 5 „ Rodzinne Ogrody Działkowe jako tereny zielone podlegają ochronie prawnej przewidzianej w przepisach o Ochronie gruntów rolnych i leśnych, a także w przepisach dot. Ochrony przyrody i ochrony środowiska

Ogród Działkowy Sahara zrzesza 361 rodzin. Są to tak jak ja mieszkańcy Piotrkowa Trybunalskiego, dla których działka jest jedyną oazą spokoju poza miastem. Dużą grupę stanowią emeryci prowadzący uprawę warzyw i owoców na potrzeby rodziny, co biorąc pod uwagę ich sytuację finansową ma duże znaczenie. Działka dla mnie i mojej rodziny jest również miejscem wypoczynku, rekreacji i realizacji zainteresowań. Tak jak większości działkowców pobyt na działce jest, z uwagi na sytuację finansową, substytutem wyjazdu na urlop razem z rodziną. Pozbawienie mnie możliwości korzystania z działki będzie więc krzywdzące. Ogród nasz jest miejscem integracji rodzin, pracy na rzecz zachowania i rozwoju terenów zielonych, a dla dzieci i seniorów terenem rekreacji.

Ogród nasz graniczy z drogami gminnymi od północy i zachodu. Ograniczenie go więc również od południa poprzez proponowany przebieg drogi S12 spowoduje w pewnym stopniu utratę wszystkich jego funkcji. Uważam, że przebieg korytarza sugerowany na załączonej mapie, pozwoli zachować istniejący stan. Ta propozycja nie zwiększa długości proponowanej przez Państwa drogi, oraz zachowuje jej wyprofilowanie, ponieważ jest lustrzanym odbiciem zielonej wersji korytarza przenoszących ją jedynie bardzie w kierunku południowo-wschodnim. Zaznaczyć chcę , że nie jestem przeciwnikiem budowy tej drogi. Mam jedynie na względzie zaproponowanie przebiegu tej trasy tak aby w jak najmniejszym stopniu była ze szkodą dla mnie.

Mając nadzieję na to, iż moje uwagi przyniosą pozytywne decyzję

Pozostaję z wyrazami szacunku

PIOTRKÓW TRYB. 22.02.2011
(miejscowość, data)

(czytelny podpis zgłaszającego)*)

*) dane obowiązkowe

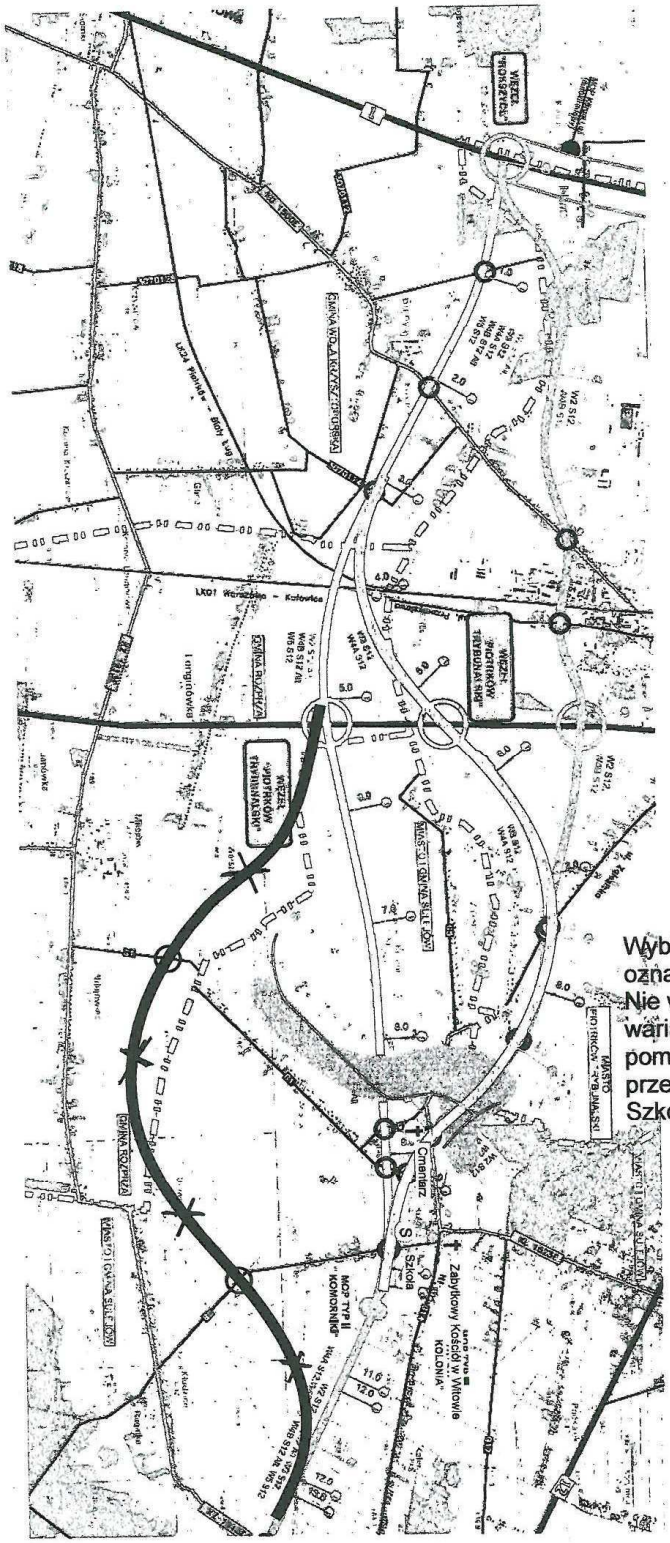
398

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***
   - *mailem na adres:* konsultacje.radom@arcadis.pl , *dołączając skan wypełnionego druku .*

Załącznik Nr 1

398



Wybieram wariant odcinka korytarza oznaczony czarną linią.
Nie wyrażam zgody na pozostałe warianty (zielony, niebieski, pomarańczowy) lub ich odcinki przechodzące na wysokości Szkoły Podstawowej w Witowie.

22.02.2011 R. Kakolli

data i czytelny podpis

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 24.02.2011r
L. dz. 911/05

399

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Renata Lugiew

Adres *)

Gmina *) M. Piotrków Tryb.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Ja niżej podpisany (a) oświadczam, że nie zgadzam się na żaden z przedstawionych mi na Konsultacjach Społecznych w dniu 15 lutego 2011 roku w Sulejowie, wariantów – korytarzy projektowanej drogi S12.

Jednocześnie w porozumieniu z innymi użytkownikami ogrodu R.O.D. Sahara w Kolonii Witów, załączam wydruk mapki jako Załącznik nr 1 z propozycją odcinka korytarza drogi S12 oznaczonego linią czarną ze znakiem „X"

Uzasadnienie mojej decyzji:

Proponowany przeze mnie przebieg drogi S12 jest tożsamościowy z wnioskami mieszkańców wsi Kolonia Witów, Witów, Kolonia Zalesice, Zalesice. Projekt zaprezentowany przez Arcadis obejmuje w korytarzu przedmiotowej drogi działki w Rodzinnym Ogrodzie Sahara w Kolonii Witów, którego jestem członkiem.

Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 28.07.2005r. w rozdz. 1 art. 3 stanowi „ Spełniając pozytywną rolę w urbanistyce i ekosystemie miast i gmin, Ogrody Działkowe stanowią tereny zielone w rozumieniu innych ustaw, których funkcja polega w szczególności na przywracaniu społeczności i przyrodzie terenów zdegradowanych, ochronie środowiska przyrodniczego, kształtowaniu zdrowego otoczenia człowieka, pozytywnym wpływie na warunki ekologiczne w miastach, ochronie składników przyrody oraz poprawie warunków bytowych społeczności miejskich."

399

Ponadto w art.4 Ustawodawca stwierdza: „ Rodzinne Ogrody Działkowe są urządzeniami użyteczności publicznej, służącymi zaspokajaniu wypoczynkowych, rekreacyjnych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokalnych, poprzez zapewnienie im powszechnego dostępu do terenów Rodzinnych Ogrodów Działkowych, oraz działek dających możliwość upraw ogrodniczych na własne potrzeby, a także podniesienie standardów ekologicznych otoczenia", a w art. 5 „ Rodzinne Ogrody Działkowe jako tereny zielone podlegają ochronie prawnej przewidzianej w przepisach o Ochronie gruntów rolnych i leśnych, a także w przepisach dot. Ochrony przyrody i ochrony środowiska

Ogród Działkowy Sahara zrzesza 361 rodzin. Są to tak jak ja mieszkańcy Piotrkowa Trybunalskiego, dla których działka jest jedyną oazą spokoju poza miastem. Dużą grupę stanowią emeryci prowadzący uprawę warzyw i owoców na potrzeby rodziny, co biorąc pod uwagę ich sytuację finansową ma duże znaczenie. Działka dla mnie i mojej rodziny jest również miejscem wypoczynku, rekreacji i realizacji zainteresowań. Tak jak większości działkowców pobyt na działce jest, z uwagi na sytuację finansową, substytutem wyjazdu na urlop razem z rodziną. Pozbawienie mnie możliwości korzystania z działki będzie więc krzywdzące. Ogród nasz jest miejscem integracji rodzin, pracy na rzecz zachowania i rozwoju terenów zielonych, a dla dzieci i seniorów terenem rekreacji.

Ogród nasz graniczy z drogami gminnymi od północy i zachodu. Ograniczenie go więc również od południa poprzez proponowany przebieg drogi S12 spowoduje w pewnym stopniu utratę wszystkich jego funkcji. Uważam, że przebieg korytarza sugerowany na załączonej mapie, pozwoli zachować istniejący stan. Ta propozycja nie zwiększa długości proponowanej przez Państwa drogi, oraz zachowuje jej wyprofilowanie, ponieważ jest lustrzanym odbiciem zielonej wersji korytarza przenoszących ją jedynie bardzie w kierunku południowo-wschodnim. Zaznaczyć chcę , że nie jestem przeciwnikiem budowy tej drogi. Mam jedynie na względzie zaproponowanie przebiegu tej trasy tak aby w jak najmniejszym stopniu była ze szkodą dla mnie.

Mając nadzieję na to, iż moje uwagi przyniosą pozytywne decyzję

Pozostaję z wyrazami szacunku

Pitrków Tryb. 23-02-11r.
(miejscowość, data)

Ingler Renata
(czytelny podpis zgłaszającego)*)

*) dane obowiązkowe

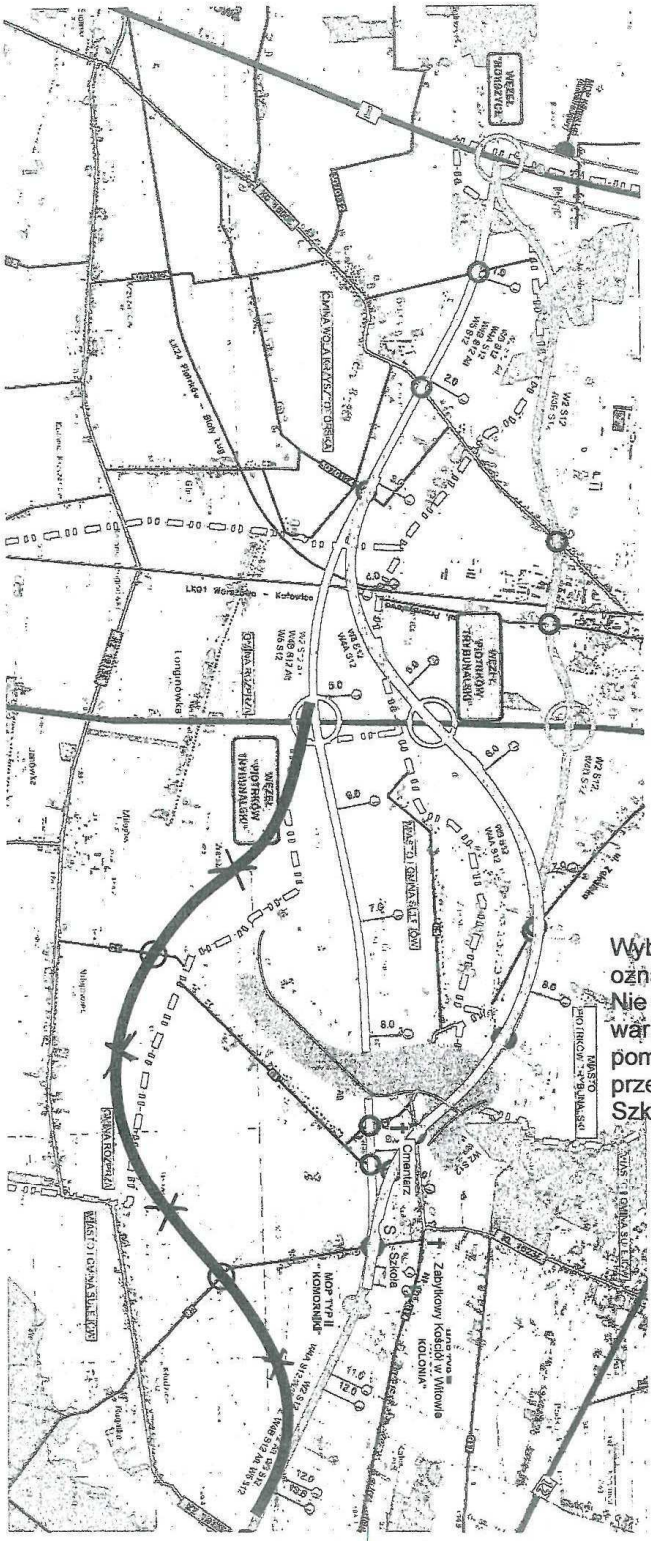
399

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* **ARCADIS Sp. z o.o.**
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* **48 363 07 81**
   - *mailem na adres:* konsultacje.radom@arcadis.pl , *dołączając skan wypełnionego druku .*

Załącznik Nr 1

399



Wybieram wariant odcinka korytarza oznaczony czarną linią.
Nie wyrażam zgody na pozostałe warianty (zielony, niebieski, pomarańczowy) lub ich odcinki przechodzące na wysokości Szkoły Podstawowej w Witowie.

23-02-2011r. [signature]

data i czytelny podpis

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 24.02.2011r
L. dz. 911/06

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA **400**

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Paweł Wawrocha

Adres *) .....

Gmina *) .....

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Ja niżej podpisany (a) oświadczam, że nie zgadzam się na żaden z przedstawionych mi na Konsultacjach Społecznych w dniu 15 lutego 2011 roku w Sulejowie, wariantów – korytarzy projektowanej drogi S12.

Jednocześnie w porozumieniu z innymi użytkownikami ogrodu R.O.D. Sahara w Kolonii Witów, załączam wydruk mapki jako Załącznik nr 1 z propozycją odcinka korytarza drogi S12 oznaczonego linią czarną ze znakiem „X"

Uzasadnienie mojej decyzji:

Proponowany przeze mnie przebieg drogi S12 jest tożsamościowy z wnioskami mieszkańców wsi Kolonia Witów, Witów, Kolonia Zalesice, Zalesice. Projekt zaprezentowany przez Arcadis obejmuje w korytarzu przedmiotowej drogi działki w Rodzinnym Ogrodzie Sahara w Kolonii Witów, którego jestem członkiem.

Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 28.07.2005r. w rozdz. 1 art. 3 stanowi „ Spełniając pozytywną rolę w urbanistyce i ekosystemie miast i gmin, Ogrody Działkowe stanowią tereny zielone w rozumieniu innych ustaw, których funkcja polega w szczególności na przywracaniu społeczności i przyrodzie terenów zdegradowanych, ochronie środowiska przyrodniczego, kształtowaniu zdrowego otoczenia człowieka, pozytywnym wpływie na warunki ekologiczne w miastach, ochronie składników przyrody oraz poprawie warunków bytowych społeczności miejskich."

400

Ponadto w art.4 Ustawodawca stwierdza: „ Rodzinne Ogrody Działkowe są urządzeniami użyteczności publicznej, służącymi zaspokajaniu wypoczynkowych, rekreacyjnych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokalnych, poprzez zapewnienie im powszechnego dostępu do terenów Rodzinnych Ogrodów Działkowych, oraz działek dających możliwość upraw ogrodniczych na własne potrzeby, a także podniesienie standardów ekologicznych otoczenia", a w art. 5 „ Rodzinne Ogrody Działkowe jako tereny zielone podlegają ochronie prawnej przewidzianej w przepisach o Ochronie gruntów rolnych i leśnych, a także w przepisach dot. Ochrony przyrody i ochrony środowiska

Ogród Działkowy Sahara zrzesza 361 rodzin. Są to tak jak ja mieszkańcy Piotrkowa Trybunalskiego, dla których działka jest jedyną oazą spokoju poza miastem. Dużą grupę stanowią emeryci prowadzący uprawę warzyw i owoców na potrzeby rodziny, co biorąc pod uwagę ich sytuację finansową ma duże znaczenie. Działka dla mnie i mojej rodziny jest również miejscem wypoczynku, rekreacji i realizacji zainteresowań. Tak jak większości działkowców pobyt na działce jest, z uwagi na sytuację finansową, substytutem wyjazdu na urlop razem z rodziną. Pozbawienie mnie możliwości korzystania z działki będzie więc krzywdzące. Ogród nasz jest miejscem integracji rodzin, pracy na rzecz zachowania i rozwoju terenów zielonych, a dla dzieci i seniorów terenem rekreacji.

Ogród nasz graniczy z drogami gminnymi od północy i zachodu. Ograniczenie go więc również od południa poprzez proponowany przebieg drogi S12 spowoduje w pewnym stopniu utratę wszystkich jego funkcji. Uważam, że przebieg korytarza sugerowany na załączonej mapie, pozwoli zachować istniejący stan. Ta propozycja nie zwiększa długości proponowanej przez Państwa drogi, oraz zachowuje jej wyprofilowanie, ponieważ jest lustrzanym odbiciem zielonej wersji korytarza przenoszących ją jedynie bardzie w kierunku południowo-wschodnim. Zaznaczyć chcę , że nie jestem przeciwnikiem budowy tej drogi. Mam jedynie na względzie zaproponowanie przebiegu tej trasy tak aby w jak najmniejszym stopniu była ze szkodą dla mnie.

Mając nadzieję na to, iż moje uwagi przyniosą pozytywne decyzję

Pozostaję z wyrazami szacunku

Piotrków Tryb.
23.02.2011 r.
(miejscowość, data)

Marcin Warzocha
(czytelny podpis zgłaszającego))*

**) dane obowiązkowe*

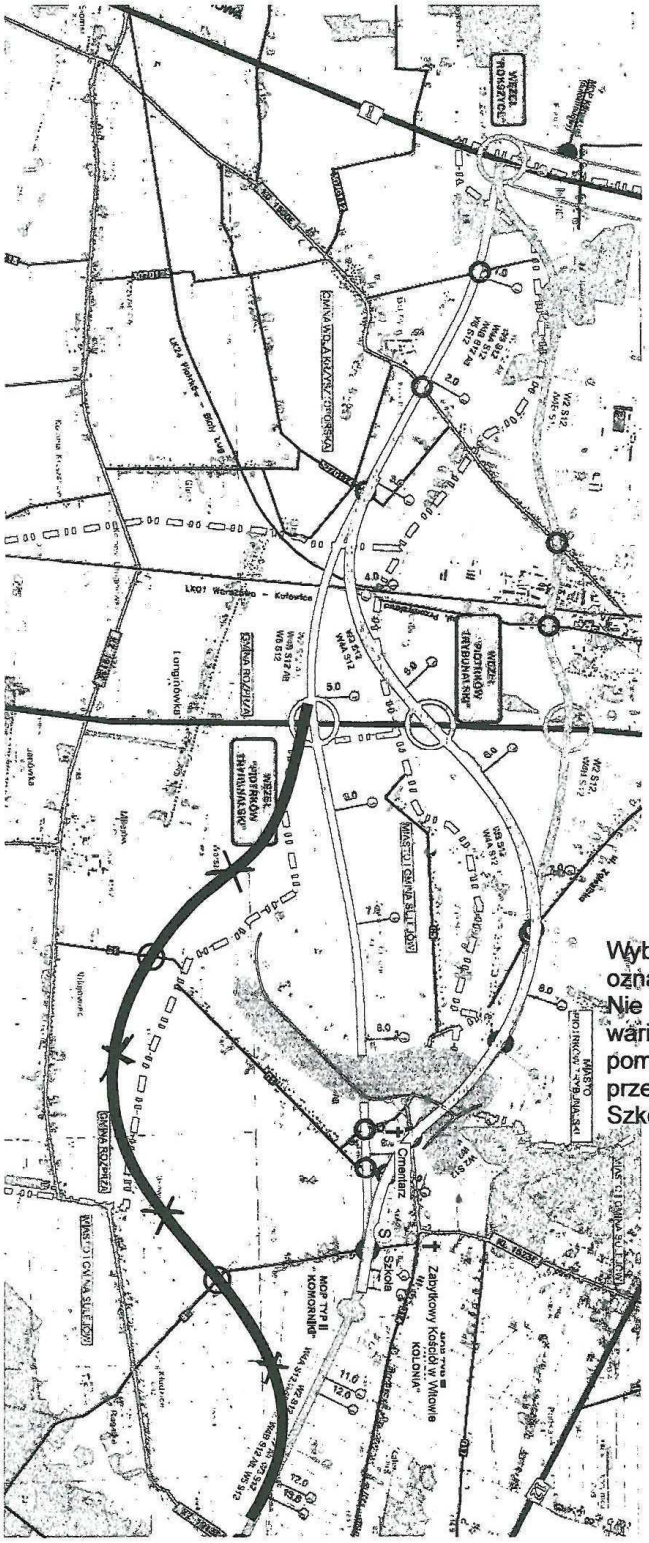
400

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***
   - *mailem na adres:* *konsultacje.radom@arcadis.pl* , *dołączając skan wypełnionego druku .*

Załącznik Nr 1

400



Wybieram wariant odcinka korytarza oznaczony czarną linią.
Nie wyrażam zgody na pozostałe warianty (zielony, niebieski, pomarańczowy) lub ich odcinki przechodzące na wysokości Szkoły Podstawowej w Witowie.

23.02.2011r. Wazda
data i czytelny podpis

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radom
WPŁYNĘŁO
dn. 24.02.2011r
L. dz. 91/107

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA **401**

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Danuta Biraś

Adres *) .....

Gmina *) Piotrków

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Ja niżej podpisany (a) oświadczam, że nie zgadzam się na żaden z przedstawionych mi na Konsultacjach Społecznych w dniu 15 lutego 2011 roku w Sulejowie, wariantów – korytarzy projektowanej drogi S12.

Jednocześnie w porozumieniu z innymi użytkownikami ogrodu R.O.D. Sahara w Kolonii Witów, załączam wydruk mapki jako Załącznik nr 1 z propozycją odcinka korytarza drogi S12 oznaczonego linią czarną ze znakiem „X"

Uzasadnienie mojej decyzji:

Proponowany przeze mnie przebieg drogi S12 jest tożsamościowy z wnioskami mieszkańców wsi Kolonia Witów, Witów, Kolonia Zalesice, Zalesice. Projekt zaprezentowany przez Arcadis obejmuje w korytarzu przedmiotowej drogi działki w Rodzinnym Ogrodzie Sahara w Kolonii Witów, którego jestem członkiem.

Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 28.07.2005r. w rozdz. 1 art. 3 stanowi „ Spełniając pozytywną rolę w urbanistyce i ekosystemie miast i gmin, Ogrody Działkowe stanowią tereny zielone w rozumieniu innych ustaw, których funkcja polega w szczególności na przywracaniu społeczności i przyrodzie terenów zdegradowanych, ochronie środowiska przyrodniczego, kształtowaniu zdrowego otoczenia człowieka, pozytywnym wpływie na warunki ekologiczne w miastach, ochronie składników przyrody oraz poprawie warunków bytowych społeczności miejskich."

401

Ponadto w art.4 Ustawodawca stwierdza: „ Rodzinne Ogrody Działkowe są urządzeniami użyteczności publicznej, służącymi zaspokajaniu wypoczynkowych, rekreacyjnych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokalnych, poprzez zapewnienie im powszechnego dostępu do terenów Rodzinnych Ogrodów Działkowych, oraz działek dających możliwość upraw ogrodniczych na własne potrzeby, a także podniesienie standardów ekologicznych otoczenia", a w art. 5 „ Rodzinne Ogrody Działkowe jako tereny zielone podlegają ochronie prawnej przewidzianej w przepisach o Ochronie gruntów rolnych i leśnych, a także w przepisach dot. Ochrony przyrody i ochrony środowiska

Ogród Działkowy Sahara zrzesza 361 rodzin. Są to tak jak ja mieszkańcy Piotrkowa Trybunalskiego, dla których działka jest jedyną oazą spokoju poza miastem. Dużą grupę stanowią emeryci prowadzący uprawę warzyw i owoców na potrzeby rodziny, co biorąc pod uwagę ich sytuację finansową ma duże znaczenie. Działka dla mnie i mojej rodziny jest również miejscem wypoczynku, rekreacji i realizacji zainteresowań. Tak jak większości działkowców pobyt na działce jest, z uwagi na sytuację finansową, substytutem wyjazdu na urlop razem z rodziną. Pozbawienie mnie możliwości korzystania z działki będzie więc krzywdzące. Ogród nasz jest miejscem integracji rodzin, pracy na rzecz zachowania i rozwoju terenów zielonych, a dla dzieci i seniorów terenem rekreacji.

Ogród nasz graniczy z drogami gminnymi od północy i zachodu. Ograniczenie go więc również od południa poprzez proponowany przebieg drogi S12 spowoduje w pewnym stopniu utratę wszystkich jego funkcji. Uważam, że przebieg korytarza sugerowany na załączonej mapie, pozwoli zachować istniejący stan. Ta propozycja nie zwiększa długości proponowanej przez Państwa drogi, oraz zachowuje jej wyprofilowanie, ponieważ jest lustrzanym odbiciem zielonej wersji korytarza przenoszących ją jedynie bardzie w kierunku południowo-wschodnim. Zaznaczyć chcę , że nie jestem przeciwnikiem budowy tej drogi. Mam jedynie na względzie zaproponowanie przebiegu tej trasy tak aby w jak najmniejszym stopniu była ze szkodą dla mnie.

Mając nadzieję na to, iż moje uwagi przyniosą pozytywne decyzję

Pozostaję z wyrazami szacunku

23.II.2011r Piotrków Tryb.
(miejscowość, data)

Danuta Broś
(czytelny podpis zgłaszającego))*

**) dane obowiązkowe*

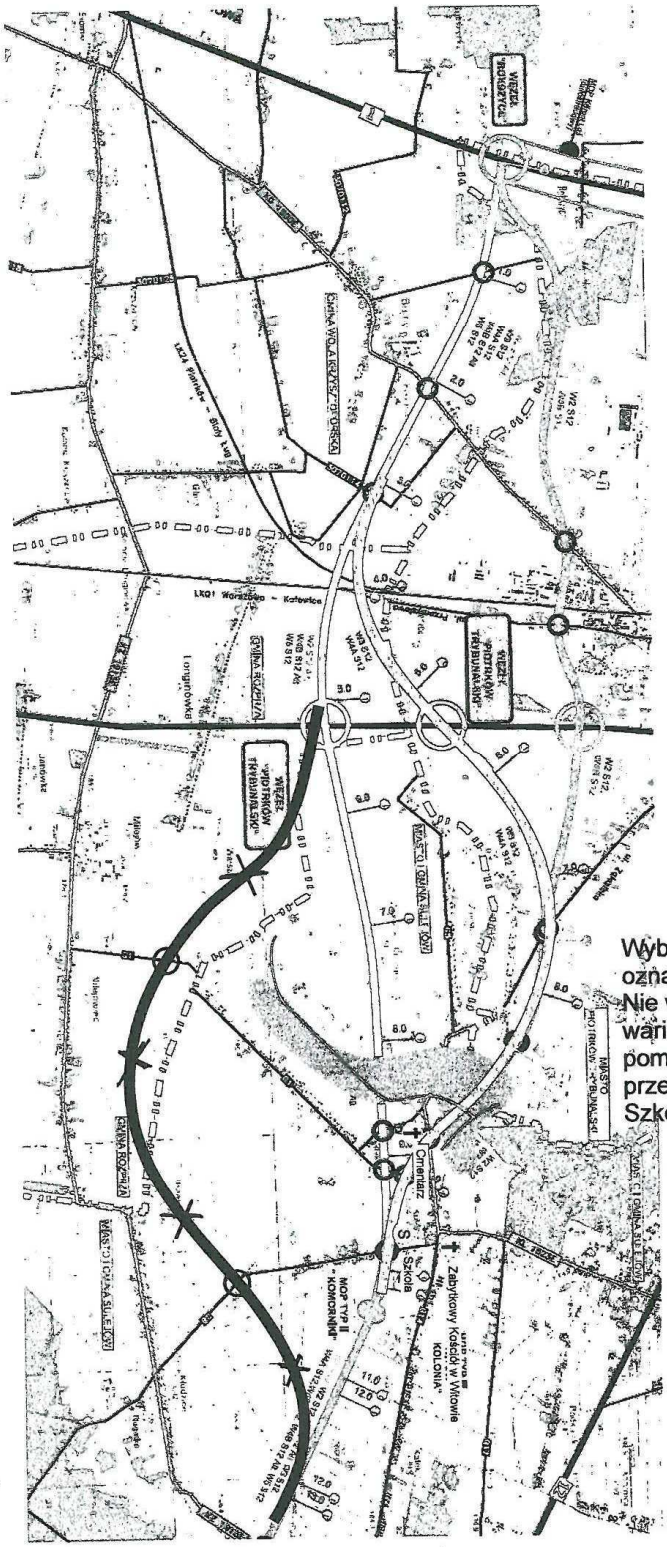
401

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***
   - *mailem na adres:* *konsultacje.radom@arcadis.pl* , *dołączając skan wypełnionego druku .*

Załącznik Nr 1

401



Wybieram wariant odcinka korytarza oznaczony czarną linią.
Nie wyrażam zgody na pozostałe warianty (zielony, niebieski, pomarańczowy) lub ich odcinki przechodzące na wysokości Szkoły Podstawowej w Witowie.

23.11.2011 Danuta Bień
data i czytelny podpis

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 24.02.2011r.
L. dz. 411/08

402

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) ..... Monika Patac .....

Adres *) .....

Gmina *) ..... Piotrków Trybunalski .....

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Ja niżej podpisany (a) oświadczam, że nie zgadzam się na żaden z przedstawionych mi na Konsultacjach Społecznych w dniu 15 lutego 2011 roku w Sulejowie, wariantów – korytarzy projektowanej drogi S12.

Jednocześnie w porozumieniu z innymi użytkownikami ogrodu R.O.D. Sahara w Kolonii Witów, załączam wydruk mapki jako Załącznik nr 1 z propozycją odcinka korytarza drogi S12 oznaczonego linią czarną ze znakiem „X"

Uzasadnienie mojej decyzji:

Proponowany przeze mnie przebieg drogi S12 jest tożsamościowy z wnioskami mieszkańców wsi Kolonia Witów, Witów, Kolonia Zalesice, Zalesice. Projekt zaprezentowany przez Arcadis obejmuje w korytarzu przedmiotowej drogi działki w Rodzinnym Ogrodzie Sahara w Kolonii Witów, którego jestem członkiem.

Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 28.07.2005r. w rozdz. 1 art. 3 stanowi „ Spełniając pozytywną rolę w urbanistyce i ekosystemie miast i gmin, Ogrody Działkowe stanowią tereny zielone w rozumieniu innych ustaw, których funkcja polega w szczególności na przywracaniu społeczności i przyrodzie terenów zdegradowanych, ochronie środowiska przyrodniczego, kształtowaniu zdrowego otoczenia człowieka, pozytywnym wpływie na warunki ekologiczne w miastach, ochronie składników przyrody oraz poprawie warunków bytowych społeczności miejskich."

402

Ponadto w art.4 Ustawodawca stwierdza: „ Rodzinne Ogrody Działkowe są urządzeniami użyteczności publicznej, służącymi zaspokajaniu wypoczynkowych, rekreacyjnych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokalnych, poprzez zapewnienie im powszechnego dostępu do terenów Rodzinnych Ogrodów Działkowych, oraz działek dających możliwość upraw ogrodniczych na własne potrzeby, a także podniesienie standardów ekologicznych otoczenia", a w art. 5 „ Rodzinne Ogrody Działkowe jako tereny zielone podlegają ochronie prawnej przewidzianej w przepisach o Ochronie gruntów rolnych i leśnych, a także w przepisach dot. Ochrony przyrody i ochrony środowiska

Ogród Działkowy Sahara zrzesza 361 rodzin. Są to tak jak ja mieszkańcy Piotrkowa Trybunalskiego, dla których działka jest jedyną oazą spokoju poza miastem. Dużą grupę stanowią emeryci prowadzący uprawę warzyw i owoców na potrzeby rodziny, co biorąc pod uwagę ich sytuację finansową ma duże znaczenie. Działka dla mnie i mojej rodziny jest również miejscem wypoczynku, rekreacji i realizacji zainteresowań. Tak jak większości działkowców pobyt na działce jest, z uwagi na sytuację finansową, substytutem wyjazdu na urlop razem z rodziną. Pozbawienie mnie możliwości korzystania z działki będzie więc krzywdzące. Ogród nasz jest miejscem integracji rodzin, pracy na rzecz zachowania i rozwoju terenów zielonych, a dla dzieci i seniorów terenem rekreacji.

Ogród nasz graniczy z drogami gminnymi od północy i zachodu. Ograniczenie go więc również od południa poprzez proponowany przebieg drogi S12 spowoduje w pewnym stopniu utratę wszystkich jego funkcji. Uważam, że przebieg korytarza sugerowany na załączonej mapie, pozwoli zachować istniejący stan. Ta propozycja nie zwiększa długości proponowanej przez Państwa drogi, oraz zachowuje jej wyprofilowanie, ponieważ jest lustrzanym odbiciem zielonej wersji korytarza przenoszących ją jedynie bardzie w kierunku południowo-wschodnim. Zaznaczyć chcę , że nie jestem przeciwnikiem budowy tej drogi. Mam jedynie na względzie zaproponowanie przebiegu tej trasy tak aby w jak najmniejszym stopniu była ze szkodą dla mnie.

Mając nadzieję na to, iż moje uwagi przyniosą pozytywne decyzję

Pozostaję z wyrazami szacunku

Piotrków Tryb. 23.02.2011 — Monika Warzecha

(miejscowość, data) — (czytelny podpis zgłaszającego)*)

*) dane obowiązkowe

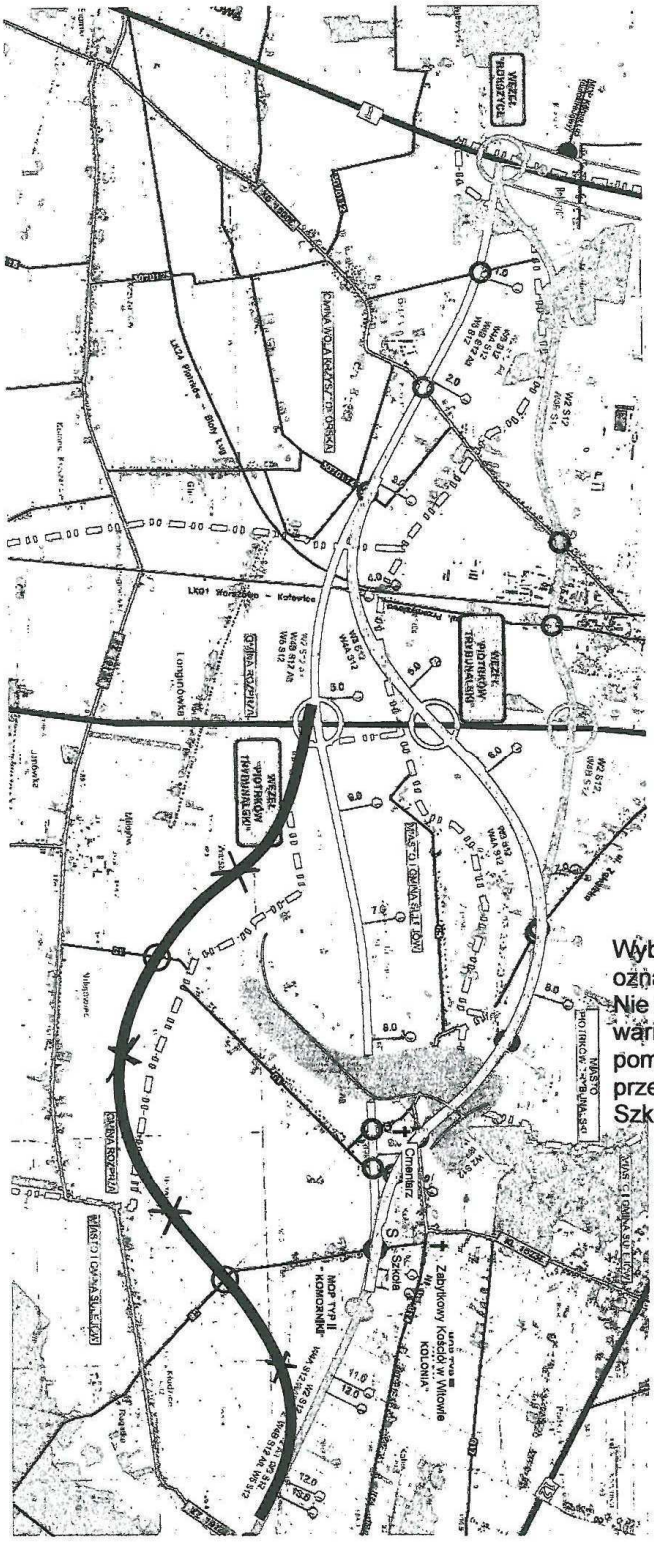
402

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***
   - *mailem na adres:* *konsultacje.radom@arcadis.pl* , *dołączając skan wypełnionego druku .*

Załącznik Nr 1

402



Wybieram wariant odcinka korytarza oznaczony czarną linią.
Nie wyrażam zgody na pozostałe warianty (zielony, niebieski, pomarańczowy) lub ich odcinki przechodzące na wysokości Szkoły Podstawowej w Witowie.

22.02.2011 Monika Warzocha
data i czytelny podpis

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 24.02.2011r.
L. dz. 911/09

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

403

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) ..... Jolanta Warzocha .....

Adres *) .....

Gmina *) ..... Piotrków Trybunalski .....

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Ja niżej podpisany (a) oświadczam, że nie zgadzam się na żaden z przedstawionych mi na Konsultacjach Społecznych w dniu 15 lutego 2011 roku w Sulejowie, wariantów – korytarzy projektowanej drogi S12.

Jednocześnie w porozumieniu z innymi użytkownikami ogrodu R.O.D. Sahara w Kolonii Witów, załączam wydruk mapki jako Załącznik nr 1 z propozycją odcinka korytarza drogi S12 oznaczonego linią czarną ze znakiem „X"

Uzasadnienie mojej decyzji:

Proponowany przeze mnie przebieg drogi S12 jest tożsamościowy z wnioskami mieszkańców wsi Kolonia Witów, Witów, Kolonia Zalesice, Zalesice. Projekt zaprezentowany przez Arcadis obejmuje w korytarzu przedmiotowej drogi działki w Rodzinnym Ogrodzie Sahara w Kolonii Witów, którego jestem członkiem.

Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 28.07.2005r. w rozdz. 1 art. 3 stanowi „ Spełniając pozytywną rolę w urbanistyce i ekosystemie miast i gmin, Ogrody Działkowe stanowią tereny zielone w rozumieniu innych ustaw, których funkcja polega w szczególności na przywracaniu społeczności i przyrodzie terenów zdegradowanych, ochronie środowiska przyrodniczego, kształtowaniu zdrowego otoczenia człowieka, pozytywnym wpływie na warunki ekologiczne w miastach, ochronie składników przyrody oraz poprawie warunków bytowych społeczności miejskich."

403

Ponadto w art.4 Ustawodawca stwierdza: „ Rodzinne Ogrody Działkowe są urządzeniami użyteczności publicznej, służącymi zaspokajaniu wypoczynkowych, rekreacyjnych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokalnych, poprzez zapewnienie im powszechnego dostępu do terenów Rodzinnych Ogrodów Działkowych, oraz działek dających możliwość upraw ogrodniczych na własne potrzeby, a także podniesienie standardów ekologicznych otoczenia", a w art. 5 „ Rodzinne Ogrody Działkowe jako tereny zielone podlegają ochronie prawnej przewidzianej w przepisach o Ochronie gruntów rolnych i leśnych, a także w przepisach dot. Ochrony przyrody i ochrony środowiska

Ogród Działkowy Sahara zrzesza 361 rodzin. Są to tak jak ja mieszkańcy Piotrkowa Trybunalskiego, dla których działka jest jedyną oazą spokoju poza miastem. Dużą grupę stanowią emeryci prowadzący uprawę warzyw i owoców na potrzeby rodziny, co biorąc pod uwagę ich sytuację finansową ma duże znaczenie. Działka dla mnie i mojej rodziny jest również miejscem wypoczynku, rekreacji i realizacji zainteresowań. Tak jak większości działkowców pobyt na działce jest, z uwagi na sytuację finansową, substytutem wyjazdu na urlop razem z rodziną. Pozbawienie mnie możliwości korzystania z działki będzie więc krzywdzące. Ogród nasz jest miejscem integracji rodzin, pracy na rzecz zachowania i rozwoju terenów zielonych, a dla dzieci i seniorów terenem rekreacji.

Ogród nasz graniczy z drogami gminnymi od północy i zachodu. Ograniczenie go więc również od południa poprzez proponowany przebieg drogi S12 spowoduje w pewnym stopniu utratę wszystkich jego funkcji. Uważam, że przebieg korytarza sugerowany na załączonej mapie, pozwoli zachować istniejący stan. Ta propozycja nie zwiększa długości proponowanej przez Państwa drogi, oraz zachowuje jej wyprofilowanie, ponieważ jest lustrzanym odbiciem zielonej wersji korytarza przenoszących ją jedynie bardzie w kierunku południowo-wschodnim. Zaznaczyć chcę , że nie jestem przeciwnikiem budowy tej drogi. Mam jedynie na względzie zaproponowanie przebiegu tej trasy tak aby w jak najmniejszym stopniu była ze szkodą dla mnie.

Mając nadzieję na to, iż moje uwagi przyniosą pozytywne decyzję

Pozostaję z wyrazami szacunku

23.02.2011
(miejscowość, data)

Jolanta Warzocha
(czytelny podpis zgłaszającego))*

**) dane obowiązkowe*

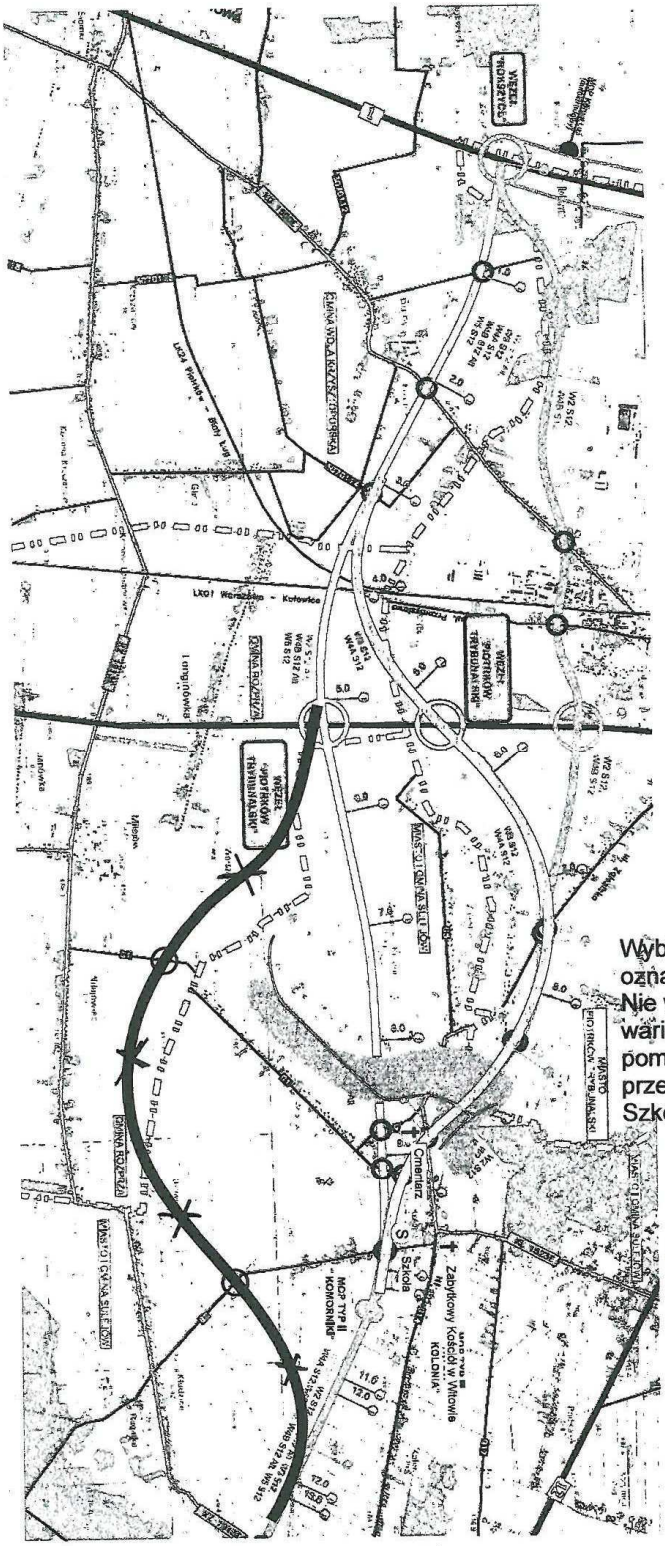
403

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***
   - *mailem na adres:* *konsultacje.radom@arcadis.pl* , *dołączając skan wypełnionego druku .*

Załącznik Nr 1

403



Wybieram wariant odcinka korytarza oznaczony czarną linią.
Nie wyrażam zgody na pozostałe warianty (zielony, niebieski, pomarańczowy) lub ich odcinki przechodzące na wysokości Szkoły Podstawowej w Witowie.

23.02.2011 Jolanta Wawrzeń
data i czytelny podpis

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 24.02.2011r
L. dz. 911110

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

404

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) ..... MARIAN WARZOCHA .....

Adres *) .....

Gmina *) ..... PIOTRKÓW TRYB. .....

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Ja niżej podpisany (a) oświadczam, że nie zgadzam się na żaden z przedstawionych mi na Konsultacjach Społecznych w dniu 15 lutego 2011 roku w Sulejowie, wariantów – korytarzy projektowanej drogi S12.

Jednocześnie w porozumieniu z innymi użytkownikami ogrodu R.O.D. Sahara w Kolonii Witów, załączam wydruk mapki jako Załącznik nr 1 z propozycją odcinka korytarza drogi S12 oznaczonego linią czarną ze znakiem „X"

Uzasadnienie mojej decyzji:

Proponowany przeze mnie przebieg drogi S12 jest tożsamościowy z wnioskami mieszkańców wsi Kolonia Witów, Witów, Kolonia Zalesice, Zalesice. Projekt zaprezentowany przez Arcadis obejmuje w korytarzu przedmiotowej drogi działki w Rodzinnym Ogrodzie Sahara w Kolonii Witów, którego jestem członkiem.

Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 28.07.2005r. w rozdz. 1 art. 3 stanowi „ Spełniając pozytywną rolę w urbanistyce i ekosystemie miast i gmin, Ogrody Działkowe stanowią tereny zielone w rozumieniu innych ustaw, których funkcja polega w szczególności na przywracaniu społeczności i przyrodzie terenów zdegradowanych, ochronie środowiska przyrodniczego, kształtowaniu zdrowego otoczenia człowieka, pozytywnym wpływie na warunki ekologiczne w miastach, ochronie składników przyrody oraz poprawie warunków bytowych społeczności miejskich."

404

Ponadto w art.4 Ustawodawca stwierdza: „ Rodzinne Ogrody Działkowe są urządzeniami użyteczności publicznej, służącymi zaspokajaniu wypoczynkowych, rekreacyjnych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokalnych, poprzez zapewnienie im powszechnego dostępu do terenów Rodzinnych Ogrodów Działkowych, oraz działek dających możliwość upraw ogrodniczych na własne potrzeby, a także podniesienie standardów ekologicznych otoczenia", a w art. 5 „ Rodzinne Ogrody Działkowe jako tereny zielone podlegają ochronie prawnej przewidzianej w przepisach o Ochronie gruntów rolnych i leśnych, a także w przepisach dot. Ochrony przyrody i ochrony środowiska

Ogród Działkowy Sahara zrzesza 361 rodzin. Są to tak jak ja mieszkańcy Piotrkowa Trybunalskiego, dla których działka jest jedyną oazą spokoju poza miastem. Dużą grupę stanowią emeryci prowadzący uprawę warzyw i owoców na potrzeby rodziny, co biorąc pod uwagę ich sytuację finansową ma duże znaczenie. Działka dla mnie i mojej rodziny jest również miejscem wypoczynku, rekreacji i realizacji zainteresowań. Tak jak większości działkowców pobyt na działce jest, z uwagi na sytuację finansową, substytutem wyjazdu na urlop razem z rodziną. Pozbawienie mnie możliwości korzystania z działki będzie więc krzywdzące. Ogród nasz jest miejscem integracji rodzin, pracy na rzecz zachowania i rozwoju terenów zielonych, a dla dzieci i seniorów terenem rekreacji.

Ogród nasz graniczy z drogami gminnymi od północy i zachodu. Ograniczenie go więc również od południa poprzez proponowany przebieg drogi S12 spowoduje w pewnym stopniu utratę wszystkich jego funkcji. Uważam, że przebieg korytarza sugerowany na załączonej mapie, pozwoli zachować istniejący stan. Ta propozycja nie zwiększa długości proponowanej przez Państwa drogi, oraz zachowuje jej wyprofilowanie, ponieważ jest lustrzanym odbiciem zielonej wersji korytarza przenoszących ją jedynie bardzie w kierunku południowo-wschodnim. Zaznaczyć chcę , że nie jestem przeciwnikiem budowy tej drogi. Mam jedynie na względzie zaproponowanie przebiegu tej trasy tak aby w jak najmniejszym stopniu była ze szkodą dla mnie.

Mając nadzieję na to, iż moje uwagi przyniosą pozytywne decyzję

Pozostaję z wyrazami szacunku

Piotrków Tryb. 23.11.2011
(miejscowość, data)

Warzocha Marian
(czytelny podpis zgłaszającego*)

*) dane obowiązkowe

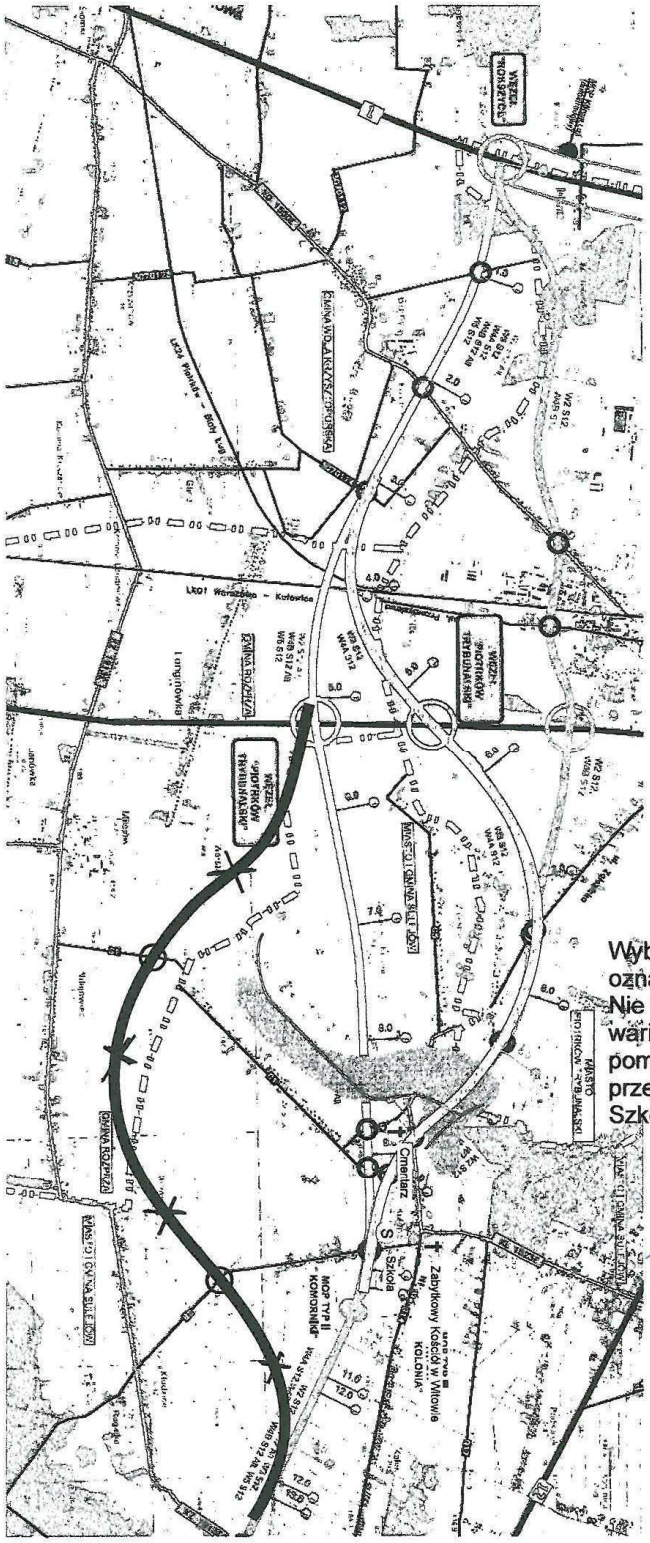
404

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***
   - *mailem na adres:* konsultacje.radom@arcadis.pl , *dołączając skan wypełnionego druku .*

Załącznik Nr 1

404



Wybieram wariant odcinka korytarza oznaczony czarną linią.
Nie wyrażam zgody na pozostałe warianty (zielony, niebieski, pomarańczowy) lub ich odcinki przechodzące na wysokości Szkoły Podstawowej w Witowie.

29.11.2011 Kamocka Marie

data i czytelny podpis

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 24.02.2011r
L. dz. 91/111

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA **405**

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Marcin Pałac

Adres *) .....

Gmina *) Piotrków Tryb.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Ja niżej podpisany (a) oświadczam, że nie zgadzam się na żaden z przedstawionych mi na Konsultacjach Społecznych w dniu 15 lutego 2011 roku w Sulejowie, wariantów – korytarzy projektowanej drogi S12.

Jednocześnie w porozumieniu z innymi użytkownikami ogrodu R.O.D. Sahara w Kolonii Witów, załączam wydruk mapki jako Załącznik nr 1 z propozycją odcinka korytarza drogi S12 oznaczonego linią czarną ze znakiem „X"

Uzasadnienie mojej decyzji:

Proponowany przeze mnie przebieg drogi S12 jest tożsamościowy z wnioskami mieszkańców wsi Kolonia Witów, Witów, Kolonia Zalesice, Zalesice. Projekt zaprezentowany przez Arcadis obejmuje w korytarzu przedmiotowej drogi działki w Rodzinnym Ogrodzie Sahara w Kolonii Witów, którego jestem członkiem.

Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 28.07.2005r. w rozdz. 1 art. 3 stanowi „ Spełniając pozytywną rolę w urbanistyce i ekosystemie miast i gmin, Ogrody Działkowe stanowią tereny zielone w rozumieniu innych ustaw, których funkcja polega w szczególności na przywracaniu społeczności i przyrodzie terenów zdegradowanych, ochronie środowiska przyrodniczego, kształtowaniu zdrowego otoczenia człowieka, pozytywnym wpływie na warunki ekologiczne w miastach, ochronie składników przyrody oraz poprawie warunków bytowych społeczności miejskich."

405

Ponadto w art.4 Ustawodawca stwierdza: „ Rodzinne Ogrody Działkowe są urządzeniami użyteczności publicznej, służącymi zaspokajaniu wypoczynkowych, rekreacyjnych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokalnych, poprzez zapewnienie im powszechnego dostępu do terenów Rodzinnych Ogrodów Działkowych, oraz działek dających możliwość upraw ogrodniczych na własne potrzeby, a także podniesienie standardów ekologicznych otoczenia", a w art. 5 „ Rodzinne Ogrody Działkowe jako tereny zielone podlegają ochronie prawnej przewidzianej w przepisach o Ochronie gruntów rolnych i leśnych, a także w przepisach dot. Ochrony przyrody i ochrony środowiska

Ogród Działkowy Sahara zrzesza 361 rodzin. Są to tak jak ja mieszkańcy Piotrkowa Trybunalskiego, dla których działka jest jedyną oazą spokoju poza miastem. Dużą grupę stanowią emeryci prowadzący uprawę warzyw i owoców na potrzeby rodziny, co biorąc pod uwagę ich sytuację finansową ma duże znaczenie. Działka dla mnie i mojej rodziny jest również miejscem wypoczynku, rekreacji i realizacji zainteresowań. Tak jak większości działkowców pobyt na działce jest, z uwagi na sytuację finansową, substytutem wyjazdu na urlop razem z rodziną. Pozbawienie mnie możliwości korzystania z działki będzie więc krzywdzące. Ogród nasz jest miejscem integracji rodzin, pracy na rzecz zachowania i rozwoju terenów zielonych, a dla dzieci i seniorów terenem rekreacji.

Ogród nasz graniczy z drogami gminnymi od północy i zachodu. Ograniczenie go więc również od południa poprzez proponowany przebieg drogi S12 spowoduje w pewnym stopniu utratę wszystkich jego funkcji. Uważam, że przebieg korytarza sugerowany na załączonej mapie, pozwoli zachować istniejący stan. Ta propozycja nie zwiększa długości proponowanej przez Państwa drogi, oraz zachowuje jej wyprofilowanie, ponieważ jest lustrzanym odbiciem zielonej wersji korytarza przenoszących ją jedynie bardzie w kierunku południowo-wschodnim. Zaznaczyć chcę , że nie jestem przeciwnikiem budowy tej drogi. Mam jedynie na względzie zaproponowanie przebiegu tej trasy tak aby w jak najmniejszym stopniu była ze szkodą dla mnie.

Mając nadzieję na to, iż moje uwagi przyniosą pozytywne decyzję

Pozostaję z wyrazami szacunku

Piotrków Tryb. 23.02.2011 — *(miejscowość, data)*

Marcin Pałac — *(czytelny podpis zgłaszającego)*)*

**) dane obowiązkowe*

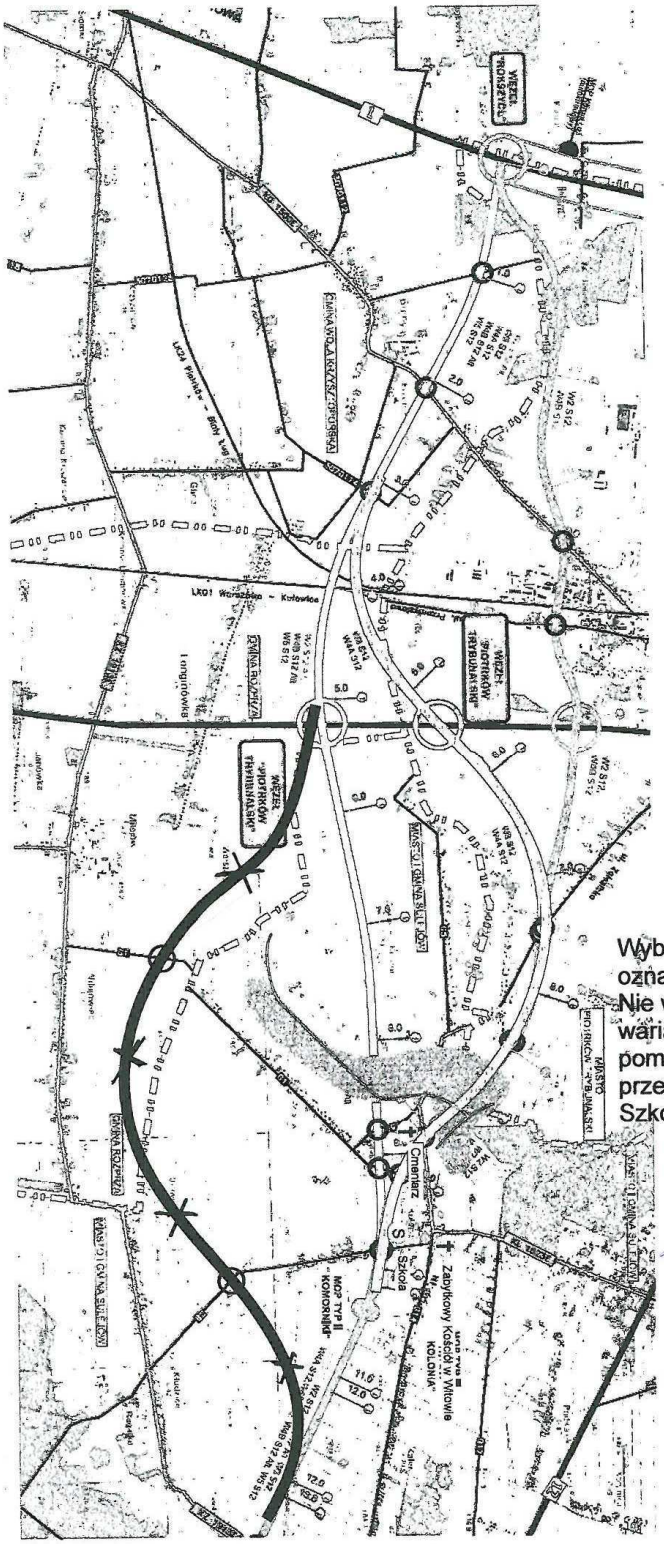
405

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***
   - *mailem na adres:* *konsultacje.radom@arcadis.pl* , *dołączając skan wypełnionego druku .*

Załącznik Nr 1

405



Wybieram wariant odcinka korytarza oznaczony czarną linią.
Nie wyrażam zgody na pozostałe warianty (zielony, niebieski, pomarańczowy) lub ich odcinki przechodzące na wysokości Szkoły Podstawowej w Witowie.

25.02.2021 Marcin Pałac
data i czytelny podpis

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 24.02.2011r
L. dz. 311/12

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA **406**

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Marta Wolak

Adres *) .....

Gmina *) Świętochłowice

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Ja niżej podpisany (a) oświadczam, że nie zgadzam się na żaden z przedstawionych mi na Konsultacjach Społecznych w dniu 15 lutego 2011 roku w Sulejowie, wariantów – korytarzy projektowanej drogi S12.

Jednocześnie w porozumieniu z innymi użytkownikami ogrodu R.O.D. Sahara w Kolonii Witów, załączam wydruk mapki jako Załącznik nr 1 z propozycją odcinka korytarza drogi S12 oznaczonego linią czarną ze znakiem „X"

Uzasadnienie mojej decyzji:

Proponowany przeze mnie przebieg drogi S12 jest tożsamościowy z wnioskami mieszkańców wsi Kolonia Witów, Witów, Kolonia Zalesice, Zalesice. Projekt zaprezentowany przez Arcadis obejmuje w korytarzu przedmiotowej drogi działki w Rodzinnym Ogrodzie Sahara w Kolonii Witów, którego jestem członkiem.

Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 28.07.2005r. w rozdz. 1 art. 3 stanowi „ Spełniając pozytywną rolę w urbanistyce i ekosystemie miast i gmin, Ogrody Działkowe stanowią tereny zielone w rozumieniu innych ustaw, których funkcja polega w szczególności na przywracaniu społeczności i przyrodzie terenów zdegradowanych, ochronie środowiska przyrodniczego, kształtowaniu zdrowego otoczenia człowieka, pozytywnym wpływie na warunki ekologiczne w miastach, ochronie składników przyrody oraz poprawie warunków bytowych społeczności miejskich."

406

Ponadto w art.4 Ustawodawca stwierdza: „ Rodzinne Ogrody Działkowe są urządzeniami użyteczności publicznej, służącymi zaspokajaniu wypoczynkowych, rekreacyjnych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokalnych, poprzez zapewnienie im powszechnego dostępu do terenów Rodzinnych Ogrodów Działkowych, oraz działek dających możliwość upraw ogrodniczych na własne potrzeby, a także podniesienie standardów ekologicznych otoczenia", a w art. 5 „ Rodzinne Ogrody Działkowe jako tereny zielone podlegają ochronie prawnej przewidzianej w przepisach o Ochronie gruntów rolnych i leśnych, a także w przepisach dot. Ochrony przyrody i ochrony środowiska

Ogród Działkowy Sahara zrzesza 361 rodzin. Są to tak jak ja mieszkańcy Piotrkowa Trybunalskiego, dla których działka jest jedyną oazą spokoju poza miastem. Dużą grupę stanowią emeryci prowadzący uprawę warzyw i owoców na potrzeby rodziny, co biorąc pod uwagę ich sytuację finansową ma duże znaczenie. Działka dla mnie i mojej rodziny jest również miejscem wypoczynku, rekreacji i realizacji zainteresowań. Tak jak większości działkowców pobyt na działce jest, z uwagi na sytuację finansową, substytutem wyjazdu na urlop razem z rodziną. Pozbawienie mnie możliwości korzystania z działki będzie więc krzywdzące. Ogród nasz jest miejscem integracji rodzin, pracy na rzecz zachowania i rozwoju terenów zielonych, a dla dzieci i seniorów terenem rekreacji.

Ogród nasz graniczy z drogami gminnymi od północy i zachodu. Ograniczenie go więc również od południa poprzez proponowany przebieg drogi S12 spowoduje w pewnym stopniu utratę wszystkich jego funkcji. Uważam, że przebieg korytarza sugerowany na załączonej mapie, pozwoli zachować istniejący stan. Ta propozycja nie zwiększa długości proponowanej przez Państwa drogi, oraz zachowuje jej wyprofilowanie, ponieważ jest lustrzanym odbiciem zielonej wersji korytarza przenoszących ją jedynie bardzie w kierunku południowo-wschodnim. Zaznaczyć chcę , że nie jestem przeciwnikiem budowy tej drogi. Mam jedynie na względzie zaproponowanie przebiegu tej trasy tak aby w jak najmniejszym stopniu była ze szkodą dla mnie.

Mając nadzieję na to, iż moje uwagi przyniosą pozytywne decyzję

Pozostaję z wyrazami szacunku

Świętochłowice 22.02.2011
(miejscowość, data)

Marta Wolak
(czytelny podpis zgłaszającego))*

**) dane obowiązkowe*

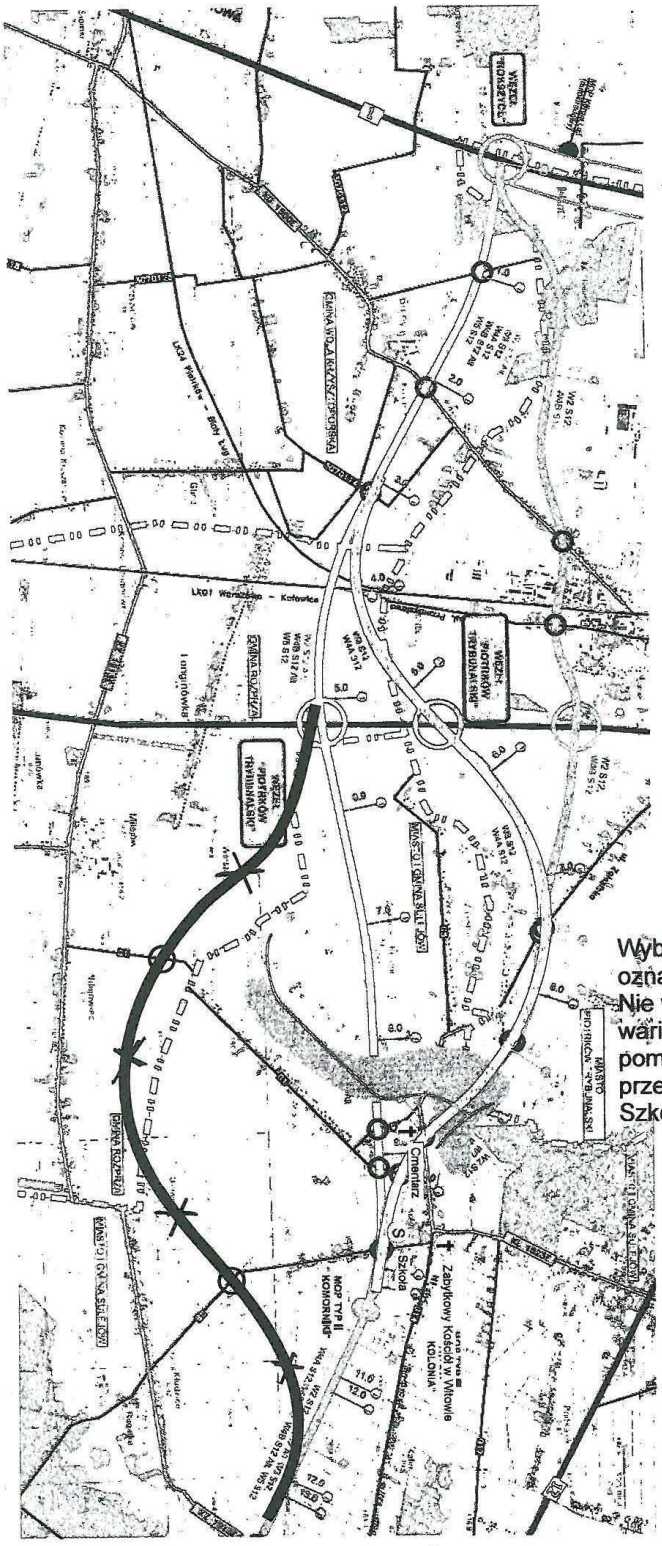
406

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***
   - *mailem na adres:* *konsultacje.radom@arcadis.pl* , *dołączając skan wypełnionego druku .*

Załącznik Nr 1

406



Wybieram wariant odcinka korytarza oznaczony czarną linią.
Nie wyrażam zgody na pozostałe warianty (zielony, niebieski, pomarańczowy) lub ich odcinki przechodzące na wysokości Szkoły Podstawowej w Witowie.

22.02.201 Marta Wolak
data i czytelny podpis

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 24.02.2011r.
L. dz. 911/13

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA **407**

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Artur Markocho

Adres *) [illegible]

Gmina *) Cz-wa

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Ja niżej podpisany (a) oświadczam, że nie zgadzam się na żaden z przedstawionych mi na Konsultacjach Społecznych w dniu 15 lutego 2011 roku w Sulejowie, wariantów – korytarzy projektowanej drogi S12.

Jednocześnie w porozumieniu z innymi użytkownikami ogrodu R.O.D. Sahara w Kolonii Witów, załączam wydruk mapki jako Załącznik nr 1 z propozycją odcinka korytarza drogi S12 oznaczonego linią czarną ze znakiem „X"

Uzasadnienie mojej decyzji:

Proponowany przeze mnie przebieg drogi S12 jest tożsamościowy z wnioskami mieszkańców wsi Kolonia Witów, Witów, Kolonia Zalesice, Zalesice. Projekt zaprezentowany przez Arcadis obejmuje w korytarzu przedmiotowej drogi działki w Rodzinnym Ogrodzie Sahara w Kolonii Witów, którego jestem członkiem.

Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 28.07.2005r. w rozdz. 1 art. 3 stanowi „ Spełniając pozytywną rolę w urbanistyce i ekosystemie miast i gmin, Ogrody Działkowe stanowią tereny zielone w rozumieniu innych ustaw, których funkcja polega w szczególności na przywracaniu społeczności i przyrodzie terenów zdegradowanych, ochronie środowiska przyrodniczego, kształtowaniu zdrowego otoczenia człowieka, pozytywnym wpływie na warunki ekologiczne w miastach, ochronie składników przyrody oraz poprawie warunków bytowych społeczności miejskich."

407

Ponadto w art.4 Ustawodawca stwierdza: „ Rodzinne Ogrody Działkowe są urządzeniami użyteczności publicznej, służącymi zaspokajaniu wypoczynkowych, rekreacyjnych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokalnych, poprzez zapewnienie im powszechnego dostępu do terenów Rodzinnych Ogrodów Działkowych, oraz działek dających możliwość upraw ogrodniczych na własne potrzeby, a także podniesienie standardów ekologicznych otoczenia", a w art. 5 „ Rodzinne Ogrody Działkowe jako tereny zielone podlegają ochronie prawnej przewidzianej w przepisach o Ochronie gruntów rolnych i leśnych, a także w przepisach dot. Ochrony przyrody i ochrony środowiska

Ogród Działkowy Sahara zrzesza 361 rodzin. Są to tak jak ja mieszkańcy Piotrkowa Trybunalskiego, dla których działka jest jedyną oazą spokoju poza miastem. Dużą grupę stanowią emeryci prowadzący uprawę warzyw i owoców na potrzeby rodziny, co biorąc pod uwagę ich sytuację finansową ma duże znaczenie. Działka dla mnie i mojej rodziny jest również miejscem wypoczynku, rekreacji i realizacji zainteresowań. Tak jak większości działkowców pobyt na działce jest, z uwagi na sytuację finansową, substytutem wyjazdu na urlop razem z rodziną. Pozbawienie mnie możliwości korzystania z działki będzie więc krzywdzące. Ogród nasz jest miejscem integracji rodzin, pracy na rzecz zachowania i rozwoju terenów zielonych, a dla dzieci i seniorów terenem rekreacji.

Ogród nasz graniczy z drogami gminnymi od północy i zachodu. Ograniczenie go więc również od południa poprzez proponowany przebieg drogi S12 spowoduje w pewnym stopniu utratę wszystkich jego funkcji. Uważam, że przebieg korytarza sugerowany na załączonej mapie, pozwoli zachować istniejący stan. Ta propozycja nie zwiększa długości proponowanej przez Państwa drogi, oraz zachowuje jej wyprofilowanie, ponieważ jest lustrzanym odbiciem zielonej wersji korytarza przenoszących ją jedynie bardzie w kierunku południowo-wschodnim. Zaznaczyć chcę , że nie jestem przeciwnikiem budowy tej drogi. Mam jedynie na względzie zaproponowanie przebiegu tej trasy tak aby w jak najmniejszym stopniu była ze szkodą dla mnie.

Mając nadzieję na to, iż moje uwagi przyniosą pozytywne decyzję

Pozostaję z wyrazami szacunku

Częstochowa
(miejscowość, data)

A. Marocha
(czytelny podpis zgłaszającego))*

**) dane obowiązkowe*

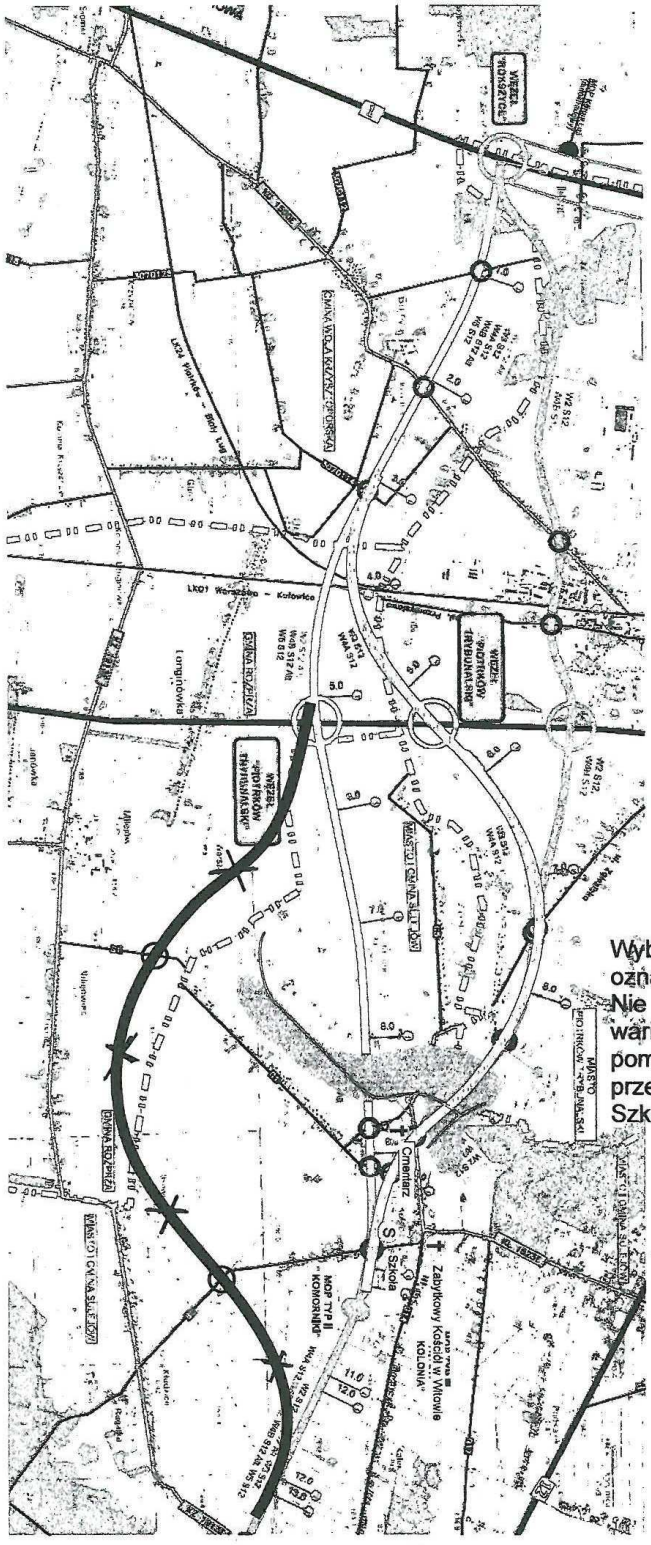
407

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***
   - *mailem na adres:* *konsultacje.radom@arcadis.pl* , *dołączając skan wypełnionego druku .*

Załącznik Nr 1

407



Wybieram wariant odcinka korytarza oznaczony czarną linią.
Nie wyrażam zgody na pozostałe warianty (zielony, niebieski, pomarańczowy) lub ich odcinki przechodzące na wysokości Szkoły Podstawowej w Witowie.

22.02.2011 A. Warcoche

data i czytelny podpis

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 24.02.2011 r.
L. dz. 911/14

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA **408**

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Anna Wawrzocha

Adres *) .....

Gmina *) Czarnocin

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Ja niżej podpisany (a) oświadczam, że nie zgadzam się na żaden z przedstawionych mi na Konsultacjach Społecznych w dniu 15 lutego 2011 roku w Sulejowie, wariantów – korytarzy projektowanej drogi S12.

Jednocześnie w porozumieniu z innymi użytkownikami ogrodu R.O.D. Sahara w Kolonii Witów, załączam wydruk mapki jako Załącznik nr 1 z propozycją odcinka korytarza drogi S12 oznaczonego linią czarną ze znakiem „X"

Uzasadnienie mojej decyzji:

Proponowany przeze mnie przebieg drogi S12 jest tożsamościowy z wnioskami mieszkańców wsi Kolonia Witów, Witów, Kolonia Zalesice, Zalesice. Projekt zaprezentowany przez Arcadis obejmuje w korytarzu przedmiotowej drogi działki w Rodzinnym Ogrodzie Sahara w Kolonii Witów, którego jestem członkiem.

Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 28.07.2005r. w rozdz. 1 art. 3 stanowi „ Spełniając pozytywną rolę w urbanistyce i ekosystemie miast i gmin, Ogrody Działkowe stanowią tereny zielone w rozumieniu innych ustaw, których funkcja polega w szczególności na przywracaniu społeczności i przyrodzie terenów zdegradowanych, ochronie środowiska przyrodniczego, kształtowaniu zdrowego otoczenia człowieka, pozytywnym wpływie na warunki ekologiczne w miastach, ochronie składników przyrody oraz poprawie warunków bytowych społeczności miejskich."

408

Ponadto w art.4 Ustawodawca stwierdza: „ Rodzinne Ogrody Działkowe są urządzeniami użyteczności publicznej, służącymi zaspokajaniu wypoczynkowych, rekreacyjnych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokalnych, poprzez zapewnienie im powszechnego dostępu do terenów Rodzinnych Ogrodów Działkowych, oraz działek dających możliwość upraw ogrodniczych na własne potrzeby, a także podniesienie standardów ekologicznych otoczenia", a w art. 5 „ Rodzinne Ogrody Działkowe jako tereny zielone podlegają ochronie prawnej przewidzianej w przepisach o Ochronie gruntów rolnych i leśnych, a także w przepisach dot. Ochrony przyrody i ochrony środowiska

Ogród Działkowy Sahara zrzesza 361 rodzin. Są to tak jak ja mieszkańcy Piotrkowa Trybunalskiego, dla których działka jest jedyną oazą spokoju poza miastem. Dużą grupę stanowią emeryci prowadzący uprawę warzyw i owoców na potrzeby rodziny, co biorąc pod uwagę ich sytuację finansową ma duże znaczenie. Działka dla mnie i mojej rodziny jest również miejscem wypoczynku, rekreacji i realizacji zainteresowań. Tak jak większości działkowców pobyt na działce jest, z uwagi na sytuację finansową, substytutem wyjazdu na urlop razem z rodziną. Pozbawienie mnie możliwości korzystania z działki będzie więc krzywdzące. Ogród nasz jest miejscem integracji rodzin, pracy na rzecz zachowania i rozwoju terenów zielonych, a dla dzieci i seniorów terenem rekreacji.

Ogród nasz graniczy z drogami gminnymi od północy i zachodu. Ograniczenie go więc również od południa poprzez proponowany przebieg drogi S12 spowoduje w pewnym stopniu utratę wszystkich jego funkcji. Uważam, że przebieg korytarza sugerowany na załączonej mapie, pozwoli zachować istniejący stan. Ta propozycja nie zwiększa długości proponowanej przez Państwa drogi, oraz zachowuje jej wyprofilowanie, ponieważ jest lustrzanym odbiciem zielonej wersji korytarza przenoszących ją jedynie bardzie w kierunku południowo-wschodnim. Zaznaczyć chcę , że nie jestem przeciwnikiem budowy tej drogi. Mam jedynie na względzie zaproponowanie przebiegu tej trasy tak aby w jak najmniejszym stopniu była ze szkodą dla mnie.

Mając nadzieję na to, iż moje uwagi przyniosą pozytywne decyzję

Pozostaję z wyrazami szacunku

Cz-wa 23.02.2011
(miejscowość, data)

Anna Warzocha
(czytelny podpis zgłaszającego)*

*) *dane obowiązkowe*

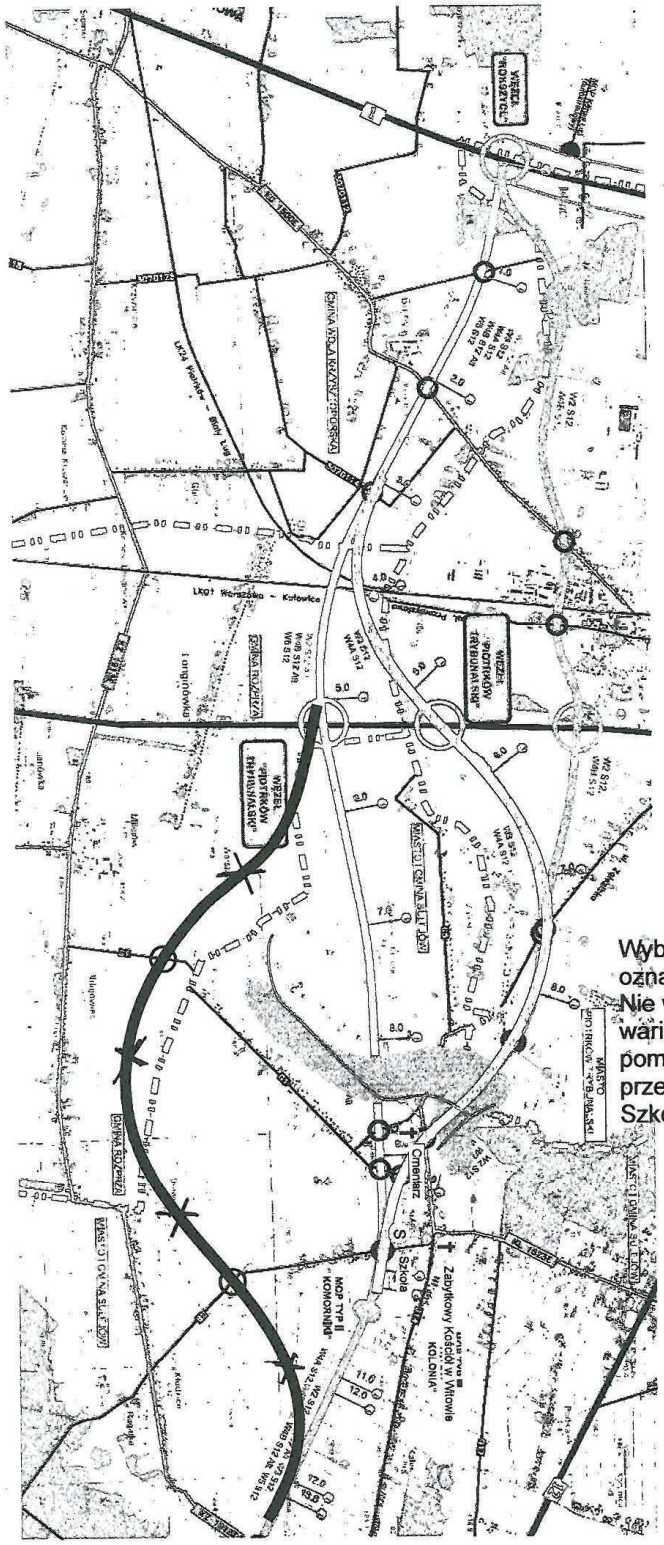
408

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***
   - *mailem na adres:* *konsultacje.radom@arcadis.pl* , *dołączając skan wypełnionego druku .*

Załącznik Nr 1

408



Wybieram wariant odcinka korytarza oznaczony czarną linią.
Nie wyrażam zgody na pozostałe warianty (zielony, niebieski, pomarańczowy) lub ich odcinki przechodzące na wysokości Szkoły Podstawowej w Witowie.

23.02.2011 Anna Warzocha

data i czytelny podpis

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 24.02.2011r.
L. dz. 271/15

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA 409

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Piotr Bros

Adres *) .....

Gmina *) Gorlowice

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Ja niżej podpisany (a) oświadczam, że nie zgadzam się na żaden z przedstawionych mi na Konsultacjach Społecznych w dniu 15 lutego 2011 roku w Sulejowie, wariantów – korytarzy projektowanej drogi S12.

Jednocześnie w porozumieniu z innymi użytkownikami ogrodu R.O.D. Sahara w Kolonii Witów, załączam wydruk mapki jako Załącznik nr 1 z propozycją odcinka korytarza drogi S12 oznaczonego linią czarną ze znakiem „X"

Uzasadnienie mojej decyzji:

Proponowany przeze mnie przebieg drogi S12 jest tożsamościowy z wnioskami mieszkańców wsi Kolonia Witów, Witów, Kolonia Zalesice, Zalesice. Projekt zaprezentowany przez Arcadis obejmuje w korytarzu przedmiotowej drogi działki w Rodzinnym Ogrodzie Sahara w Kolonii Witów, którego jestem członkiem.

Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 28.07.2005r. w rozdz. 1 art. 3 stanowi „ Spełniając pozytywną rolę w urbanistyce i ekosystemie miast i gmin, Ogrody Działkowe stanowią tereny zielone w rozumieniu innych ustaw, których funkcja polega w szczególności na przywracaniu społeczności i przyrodzie terenów zdegradowanych, ochronie środowiska przyrodniczego, kształtowaniu zdrowego otoczenia człowieka, pozytywnym wpływie na warunki ekologiczne w miastach, ochronie składników przyrody oraz poprawie warunków bytowych społeczności miejskich."

409

Ponadto w art.4 Ustawodawca stwierdza: „ Rodzinne Ogrody Działkowe są urządzeniami użyteczności publicznej, służącymi zaspokajaniu wypoczynkowych, rekreacyjnych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokalnych, poprzez zapewnienie im powszechnego dostępu do terenów Rodzinnych Ogrodów Działkowych, oraz działek dających możliwość upraw ogrodniczych na własne potrzeby, a także podniesienie standardów ekologicznych otoczenia", a w art. 5 „ Rodzinne Ogrody Działkowe jako tereny zielone podlegają ochronie prawnej przewidzianej w przepisach o Ochronie gruntów rolnych i leśnych, a także w przepisach dot. Ochrony przyrody i ochrony środowiska

Ogród Działkowy Sahara zrzesza 361 rodzin. Są to tak jak ja mieszkańcy Piotrkowa Trybunalskiego, dla których działka jest jedyną oazą spokoju poza miastem. Dużą grupę stanowią emeryci prowadzący uprawę warzyw i owoców na potrzeby rodziny, co biorąc pod uwagę ich sytuację finansową ma duże znaczenie. Działka dla mnie i mojej rodziny jest również miejscem wypoczynku, rekreacji i realizacji zainteresowań. Tak jak większości działkowców pobyt na działce jest, z uwagi na sytuację finansową, substytutem wyjazdu na urlop razem z rodziną. Pozbawienie mnie możliwości korzystania z działki będzie więc krzywdzące. Ogród nasz jest miejscem integracji rodzin, pracy na rzecz zachowania i rozwoju terenów zielonych, a dla dzieci i seniorów terenem rekreacji.

Ogród nasz graniczy z drogami gminnymi od północy i zachodu. Ograniczenie go więc również od południa poprzez proponowany przebieg drogi S12 spowoduje w pewnym stopniu utratę wszystkich jego funkcji. Uważam, że przebieg korytarza sugerowany na załączonej mapie, pozwoli zachować istniejący stan. Ta propozycja nie zwiększa długości proponowanej przez Państwa drogi, oraz zachowuje jej wyprofilowanie, ponieważ jest lustrzanym odbiciem zielonej wersji korytarza przenoszących ją jedynie bardzie w kierunku południowo-wschodnim. Zaznaczyć chcę , że nie jestem przeciwnikiem budowy tej drogi. Mam jedynie na względzie zaproponowanie przebiegu tej trasy tak aby w jak najmniejszym stopniu była ze szkodą dla mnie.

Mając nadzieję na to, iż moje uwagi przyniosą pozytywne decyzję

Pozostaję z wyrazami szacunku

Piotrków Tryb. 23.02.2011 Piotr Broj

(miejscowość, data) *(czytelny podpis zgłaszającego)*)*

*) *dane obowiązkowe*

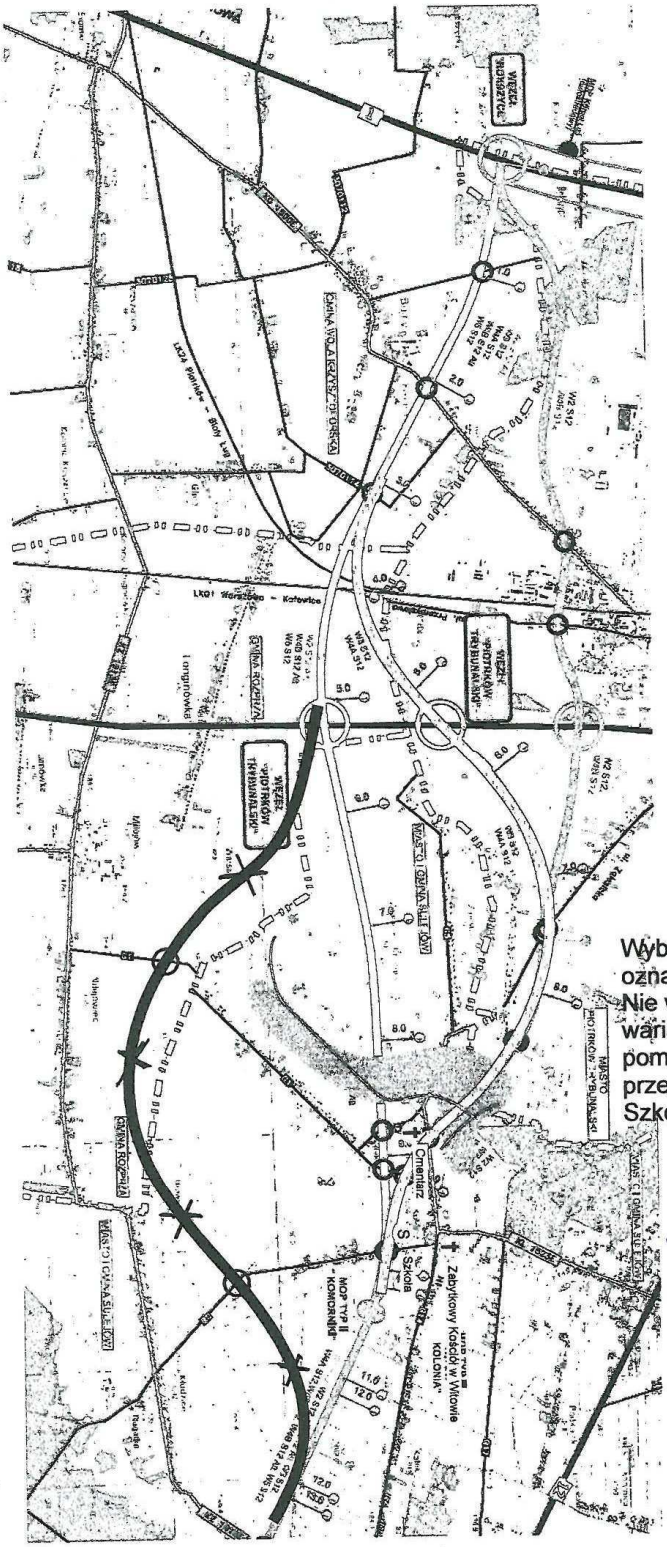
409

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***
   - *mailem na adres:* *konsultacje.radom@arcadis.pl* , *dołączając skan wypełnionego druku .*

Załącznik Nr 1

409



Wybieram wariant odcinka korytarza oznaczony czarną linią.
Nie wyrażam zgody na pozostałe warianty (zielony, niebieski, pomarańczowy) lub ich odcinki przechodzące na wysokości Szkoły Podstawowej w Witowie.

23.02.2011 Piotr Bro

data i czytelny podpis

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 24.02.2011r.
L. dz. 91/116

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA **410**

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Witold Radowski

Adres *) .....

Gmina *) Gmina Mokobody

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Ja niżej podpisany (a) oświadczam, że nie zgadzam się na żaden z przedstawionych mi na Konsultacjach Społecznych w dniu 15 lutego 2011 roku w Sulejowie, wariantów – korytarzy projektowanej drogi S12.

Jednocześnie w porozumieniu z innymi użytkownikami ogrodu R.O.D. Sahara w Kolonii Witów, załączam wydruk mapki jako Załącznik nr 1 z propozycją odcinka korytarza drogi S12 oznaczonego linią czarną ze znakiem „X"

Uzasadnienie mojej decyzji:

Proponowany przeze mnie przebieg drogi S12 jest tożsamościowy z wnioskami mieszkańców wsi Kolonia Witów, Witów, Kolonia Zalesice, Zalesice. Projekt zaprezentowany przez Arcadis obejmuje w korytarzu przedmiotowej drogi działki w Rodzinnym Ogrodzie Sahara w Kolonii Witów, którego jestem członkiem.

Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 28.07.2005r. w rozdz. 1 art. 3 stanowi „ Spełniając pozytywną rolę w urbanistyce i ekosystemie miast i gmin, Ogrody Działkowe stanowią tereny zielone w rozumieniu innych ustaw, których funkcja polega w szczególności na przywracaniu społeczności i przyrodzie terenów zdegradowanych, ochronie środowiska przyrodniczego, kształtowaniu zdrowego otoczenia człowieka, pozytywnym wpływie na warunki ekologiczne w miastach, ochronie składników przyrody oraz poprawie warunków bytowych społeczności miejskich."

410

Ponadto w art.4 Ustawodawca stwierdza: „ Rodzinne Ogrody Działkowe są urządzeniami użyteczności publicznej, służącymi zaspokajaniu wypoczynkowych, rekreacyjnych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokalnych, poprzez zapewnienie im powszechnego dostępu do terenów Rodzinnych Ogrodów Działkowych, oraz działek dających możliwość upraw ogrodniczych na własne potrzeby, a także podniesienie standardów ekologicznych otoczenia", a w art. 5 „ Rodzinne Ogrody Działkowe jako tereny zielone podlegają ochronie prawnej przewidzianej w przepisach o Ochronie gruntów rolnych i leśnych, a także w przepisach dot. Ochrony przyrody i ochrony środowiska

Ogród Działkowy Sahara zrzesza 361 rodzin. Są to tak jak ja mieszkańcy Piotrkowa Trybunalskiego, dla których działka jest jedyną oazą spokoju poza miastem. Dużą grupę stanowią emeryci prowadzący uprawę warzyw i owoców na potrzeby rodziny, co biorąc pod uwagę ich sytuację finansową ma duże znaczenie. Działka dla mnie i mojej rodziny jest również miejscem wypoczynku, rekreacji i realizacji zainteresowań. Tak jak większości działkowców pobyt na działce jest, z uwagi na sytuację finansową, substytutem wyjazdu na urlop razem z rodziną. Pozbawienie mnie możliwości korzystania z działki będzie więc krzywdzące. Ogród nasz jest miejscem integracji rodzin, pracy na rzecz zachowania i rozwoju terenów zielonych, a dla dzieci i seniorów terenem rekreacji.

Ogród nasz graniczy z drogami gminnymi od północy i zachodu. Ograniczenie go więc również od południa poprzez proponowany przebieg drogi S12 spowoduje w pewnym stopniu utratę wszystkich jego funkcji. Uważam, że przebieg korytarza sugerowany na załączonej mapie, pozwoli zachować istniejący stan. Ta propozycja nie zwiększa długości proponowanej przez Państwa drogi, oraz zachowuje jej wyprofilowanie, ponieważ jest lustrzanym odbiciem zielonej wersji korytarza przenoszących ją jedynie bardzie w kierunku południowo-wschodnim. Zaznaczyć chcę , że nie jestem przeciwnikiem budowy tej drogi. Mam jedynie na względzie zaproponowanie przebiegu tej trasy tak aby w jak najmniejszym stopniu była ze szkodą dla mnie.

Mając nadzieję na to, iż moje uwagi przyniosą pozytywne decyzję

Pozostaję z wyrazami szacunku

Warszawa 22-02-2010 — *(miejscowość, data)*

Zachowski Witold — *(czytelny podpis zgłaszającego)*)*

**) dane obowiązkowe*

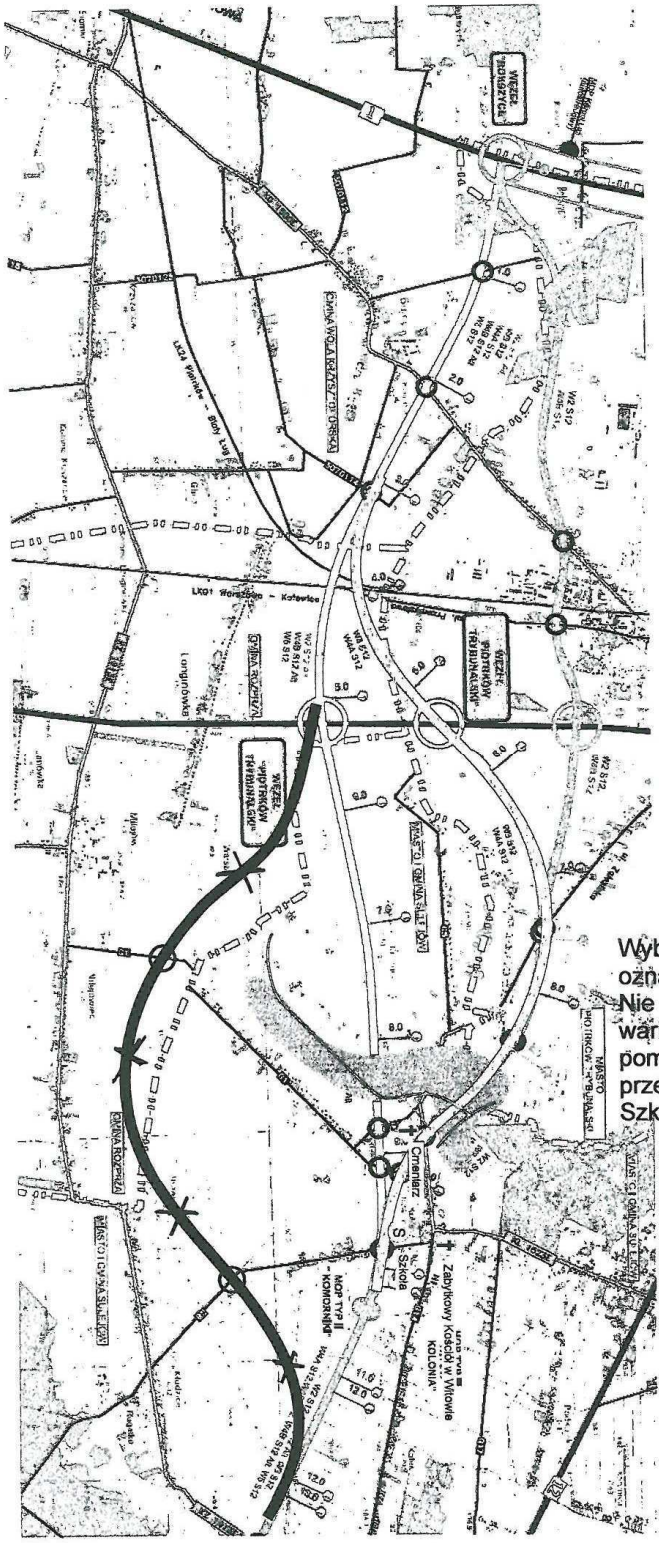
410

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***
   - *mailem na adres:* *konsultacje.radom@arcadis.pl* , *dołączając skan wypełnionego druku .*

Załącznik Nr 1

410



Wybieram wariant odcinka korytarza oznaczony czarną linią.
Nie wyrażam zgody na pozostałe warianty (zielony, niebieski, pomarańczowy) lub ich odcinki przechodzące na wysokości Szkoły Podstawowej w Witowie.

22-02-2011 Jadkowski Witold

data i czytelny podpis

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 24.02.2011r
L. dz. 911/17

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA **411**

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) MIROSŁAWA OLCZYK

Adres *) .....

Gmina *) ŁÓDŹ

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Ja niżej podpisany (a) oświadczam, że nie zgadzam się na żaden z przedstawionych mi na Konsultacjach Społecznych w dniu 15 lutego 2011 roku w Sulejowie, wariantów – korytarzy projektowanej drogi S12.

Jednocześnie w porozumieniu z innymi użytkownikami ogrodu R.O.D. Sahara w Kolonii Witów, załączam wydruk mapki jako Załącznik nr 1 z propozycją odcinka korytarza drogi S12 oznaczonego linią czarną ze znakiem „X"

Uzasadnienie mojej decyzji:

Proponowany przeze mnie przebieg drogi S12 jest tożsamościowy z wnioskami mieszkańców wsi Kolonia Witów, Witów, Kolonia Zalesice, Zalesice. Projekt zaprezentowany przez Arcadis obejmuje w korytarzu przedmiotowej drogi działki w Rodzinnym Ogrodzie Sahara w Kolonii Witów, którego jestem członkiem.

Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 28.07.2005r. w rozdz. 1 art. 3 stanowi „ Spełniając pozytywną rolę w urbanistyce i ekosystemie miast i gmin, Ogrody Działkowe stanowią tereny zielone w rozumieniu innych ustaw, których funkcja polega w szczególności na przywracaniu społeczności i przyrodzie terenów zdegradowanych, ochronie środowiska przyrodniczego, kształtowaniu zdrowego otoczenia człowieka, pozytywnym wpływie na warunki ekologiczne w miastach, ochronie składników przyrody oraz poprawie warunków bytowych społeczności miejskich."

411

Ponadto w art.4 Ustawodawca stwierdza: „ Rodzinne Ogrody Działkowe są urządzeniami użyteczności publicznej, służącymi zaspokajaniu wypoczynkowych, rekreacyjnych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokalnych, poprzez zapewnienie im powszechnego dostępu do terenów Rodzinnych Ogrodów Działkowych, oraz działek dających możliwość upraw ogrodniczych na własne potrzeby, a także podniesienie standardów ekologicznych otoczenia", a w art. 5 „ Rodzinne Ogrody Działkowe jako tereny zielone podlegają ochronie prawnej przewidzianej w przepisach o Ochronie gruntów rolnych i leśnych, a także w przepisach dot. Ochrony przyrody i ochrony środowiska

Ogród Działkowy Sahara zrzesza 361 rodzin. Są to tak jak ja mieszkańcy Piotrkowa Trybunalskiego, dla których działka jest jedyną oazą spokoju poza miastem. Dużą grupę stanowią emeryci prowadzący uprawę warzyw i owoców na potrzeby rodziny, co biorąc pod uwagę ich sytuację finansową ma duże znaczenie. Działka dla mnie i mojej rodziny jest również miejscem wypoczynku, rekreacji i realizacji zainteresowań. Tak jak większości działkowców pobyt na działce jest, z uwagi na sytuację finansową, substytutem wyjazdu na urlop razem z rodziną. Pozbawienie mnie możliwości korzystania z działki będzie więc krzywdzące. Ogród nasz jest miejscem integracji rodzin, pracy na rzecz zachowania i rozwoju terenów zielonych, a dla dzieci i seniorów terenem rekreacji.

Ogród nasz graniczy z drogami gminnymi od północy i zachodu. Ograniczenie go więc również od południa poprzez proponowany przebieg drogi S12 spowoduje w pewnym stopniu utratę wszystkich jego funkcji. Uważam, że przebieg korytarza sugerowany na załączonej mapie, pozwoli zachować istniejący stan. Ta propozycja nie zwiększa długości proponowanej przez Państwa drogi, oraz zachowuje jej wyprofilowanie, ponieważ jest lustrzanym odbiciem zielonej wersji korytarza przenoszących ją jedynie bardzie w kierunku południowo-wschodnim. Zaznaczyć chcę , że nie jestem przeciwnikiem budowy tej drogi. Mam jedynie na względzie zaproponowanie przebiegu tej trasy tak aby w jak najmniejszym stopniu była ze szkodą dla mnie.

Mając nadzieję na to, iż moje uwagi przyniosą pozytywne decyzję

Pozostaję z wyrazami szacunku

Łódź 21.02.2011
(miejscowość, data)

Urszula Mirosława
(czytelny podpis zgłaszającego))*

**) dane obowiązkowe*

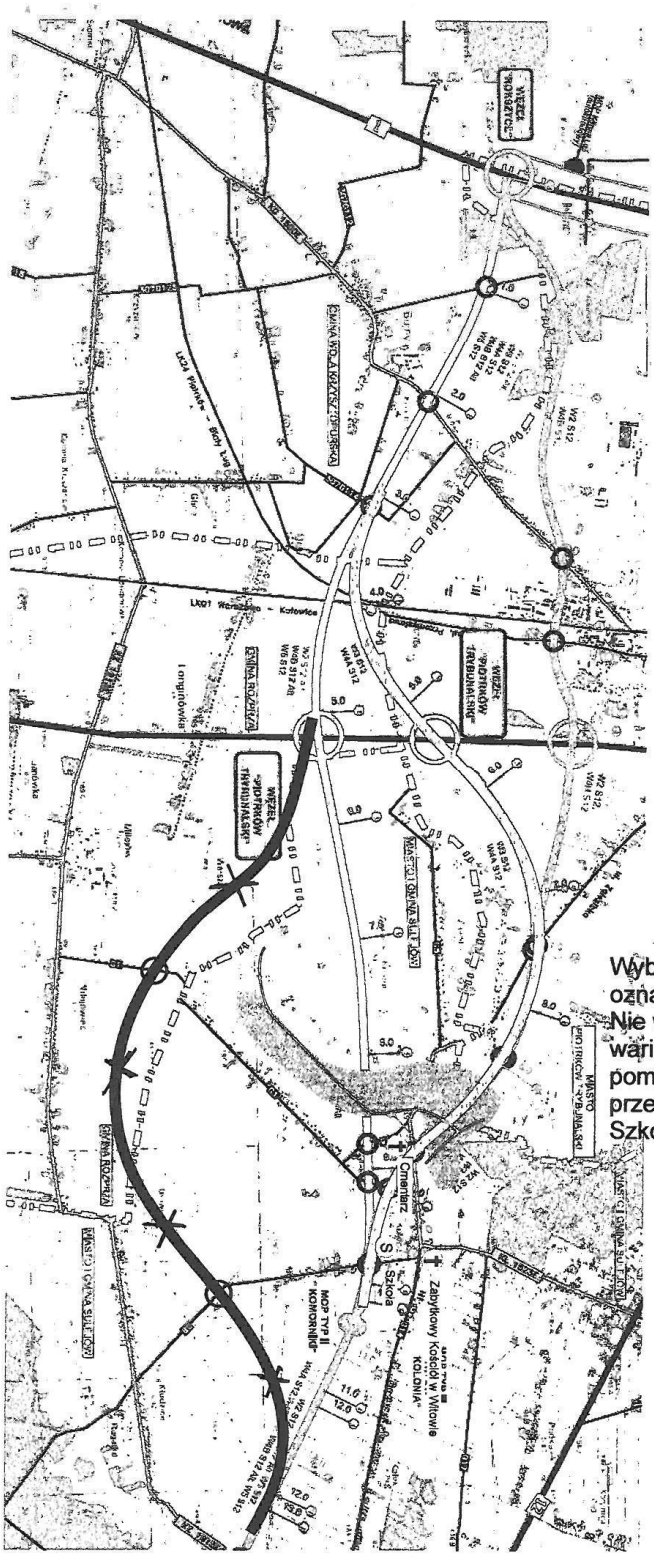
411

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***
   - *mailem na adres:* *konsultacje.radom@arcadis.pl* , *dołączając skan wypełnionego druku .*

Załącznik Nr 1

411



Wybieram wariant odcinka korytarza oznaczony czarną linią.
Nie wyrażam zgody na pozostałe warianty (zielony, niebieski, pomarańczowy) lub ich odcinki przechodzące na wysokości Szkoły Podstawowej w Witowie.

21.02.2011 Urszula Mirosława
data i czytelny podpis

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 24.02.2011r
L. dz. 91/11/8

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA **412**

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Jolanta Lachowska

Adres *)

Gmina *) Lawszowa Mokotów

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Ja niżej podpisany (a) oświadczam, że nie zgadzam się na żaden z przedstawionych mi na Konsultacjach Społecznych w dniu 15 lutego 2011 roku w Sulejowie, wariantów – korytarzy projektowanej drogi S12.

Jednocześnie w porozumieniu z innymi użytkownikami ogrodu R.O.D. Sahara w Kolonii Witów, załączam wydruk mapki jako Załącznik nr 1 z propozycją odcinka korytarza drogi S12 oznaczonego linią czarną ze znakiem „X"

Uzasadnienie mojej decyzji:

Proponowany przeze mnie przebieg drogi S12 jest tożsamościowy z wnioskami mieszkańców wsi Kolonia Witów, Witów, Kolonia Zalesice, Zalesice. Projekt zaprezentowany przez Arcadis obejmuje w korytarzu przedmiotowej drogi działki w Rodzinnym Ogrodzie Sahara w Kolonii Witów, którego jestem członkiem.

Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 28.07.2005r. w rozdz. 1 art. 3 stanowi „ Spełniając pozytywną rolę w urbanistyce i ekosystemie miast i gmin, Ogrody Działkowe stanowią tereny zielone w rozumieniu innych ustaw, których funkcja polega w szczególności na przywracaniu społeczności i przyrodzie terenów zdegradowanych, ochronie środowiska przyrodniczego, kształtowaniu zdrowego otoczenia człowieka, pozytywnym wpływie na warunki ekologiczne w miastach, ochronie składników przyrody oraz poprawie warunków bytowych społeczności miejskich."

412

Ponadto w art.4 Ustawodawca stwierdza: „ Rodzinne Ogrody Działkowe są urządzeniami użyteczności publicznej, służącymi zaspokajaniu wypoczynkowych, rekreacyjnych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokalnych, poprzez zapewnienie im powszechnego dostępu do terenów Rodzinnych Ogrodów Działkowych, oraz działek dających możliwość upraw ogrodniczych na własne potrzeby, a także podniesienie standardów ekologicznych otoczenia", a w art. 5 „ Rodzinne Ogrody Działkowe jako tereny zielone podlegają ochronie prawnej przewidzianej w przepisach o Ochronie gruntów rolnych i leśnych, a także w przepisach dot. Ochrony przyrody i ochrony środowiska

Ogród Działkowy Sahara zrzesza 361 rodzin. Są to tak jak ja mieszkańcy Piotrkowa Trybunalskiego, dla których działka jest jedyną oazą spokoju poza miastem. Dużą grupę stanowią emeryci prowadzący uprawę warzyw i owoców na potrzeby rodziny, co biorąc pod uwagę ich sytuację finansową ma duże znaczenie. Działka dla mnie i mojej rodziny jest również miejscem wypoczynku, rekreacji i realizacji zainteresowań. Tak jak większości działkowców pobyt na działce jest, z uwagi na sytuację finansową, substytutem wyjazdu na urlop razem z rodziną. Pozbawienie mnie możliwości korzystania z działki będzie więc krzywdzące. Ogród nasz jest miejscem integracji rodzin, pracy na rzecz zachowania i rozwoju terenów zielonych, a dla dzieci i seniorów terenem rekreacji.

Ogród nasz graniczy z drogami gminnymi od północy i zachodu. Ograniczenie go więc również od południa poprzez proponowany przebieg drogi S12 spowoduje w pewnym stopniu utratę wszystkich jego funkcji. Uważam, że przebieg korytarza sugerowany na załączonej mapie, pozwoli zachować istniejący stan. Ta propozycja nie zwiększa długości proponowanej przez Państwa drogi, oraz zachowuje jej wyprofilowanie, ponieważ jest lustrzanym odbiciem zielonej wersji korytarza przenoszących ją jedynie bardzie w kierunku południowo-wschodnim. Zaznaczyć chcę , że nie jestem przeciwnikiem budowy tej drogi. Mam jedynie na względzie zaproponowanie przebiegu tej trasy tak aby w jak najmniejszym stopniu była ze szkodą dla mnie.

Mając nadzieję na to, iż moje uwagi przyniosą pozytywne decyzję

Pozostaję z wyrazami szacunku

23.02.2011r Warszawa
(miejscowość, data)

Jolanta Lachowska
(czytelny podpis zgłaszającego))*

**) dane obowiązkowe*

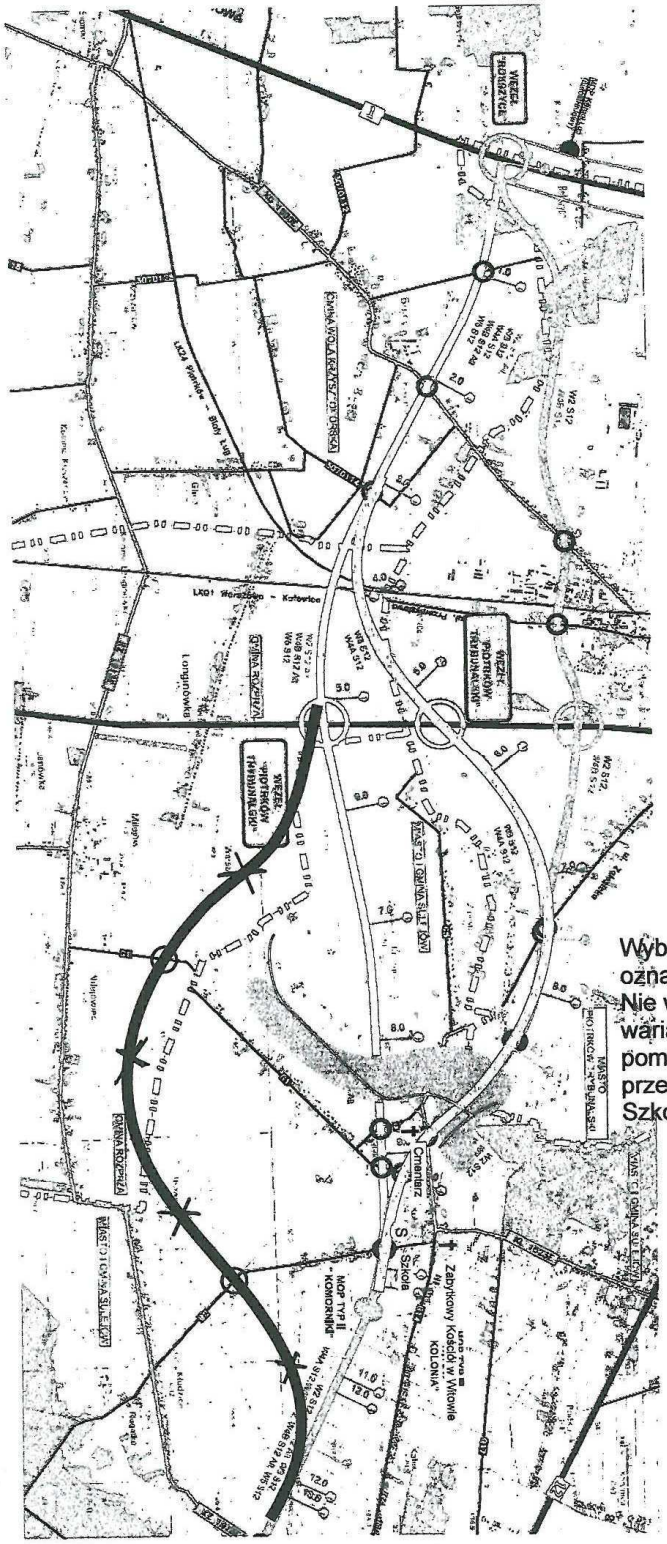
412

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***
   - *mailem na adres:* *konsultacje.radom@arcadis.pl* , *dołączając skan wypełnionego druku .*

Załącznik Nr 1

412



Wybieram wariant odcinka korytarza oznaczony czarną linią.
Nie wyrażam zgody na pozostałe warianty (zielony, niebieski, pomarańczowy) lub ich odcinki przechodzące na wysokości Szkoły Podstawowej w Witowie.

22.02.2011 r. Jolanta Lachawska
data i czytelny podpis

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 24.02.2011r
L. dz. 91/119

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA 413

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Izabela Lachowska

Adres *)

Gmina *) Dwikozy Makatów

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Ja niżej podpisany (a) oświadczam, że nie zgadzam się na żaden z przedstawionych mi na Konsultacjach Społecznych w dniu 15 lutego 2011 roku w Sulejowie, wariantów – korytarzy projektowanej drogi S12.

Jednocześnie w porozumieniu z innymi użytkownikami ogrodu R.O.D. Sahara w Kolonii Witów, załączam wydruk mapki jako Załącznik nr 1 z propozycją odcinka korytarza drogi S12 oznaczonego linią czarną ze znakiem „X"

Uzasadnienie mojej decyzji:

Proponowany przeze mnie przebieg drogi S12 jest tożsamościowy z wnioskami mieszkańców wsi Kolonia Witów, Witów, Kolonia Zalesice, Zalesice. Projekt zaprezentowany przez Arcadis obejmuje w korytarzu przedmiotowej drogi działki w Rodzinnym Ogrodzie Sahara w Kolonii Witów, którego jestem członkiem.

Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 28.07.2005r. w rozdz. 1 art. 3 stanowi „ Spełniając pozytywną rolę w urbanistyce i ekosystemie miast i gmin, Ogrody Działkowe stanowią tereny zielone w rozumieniu innych ustaw, których funkcja polega w szczególności na przywracaniu społeczności i przyrodzie terenów zdegradowanych, ochronie środowiska przyrodniczego, kształtowaniu zdrowego otoczenia człowieka, pozytywnym wpływie na warunki ekologiczne w miastach, ochronie składników przyrody oraz poprawie warunków bytowych społeczności miejskich."

413

Ponadto w art.4 Ustawodawca stwierdza: „ Rodzinne Ogrody Działkowe są urządzeniami użyteczności publicznej, służącymi zaspokajaniu wypoczynkowych, rekreacyjnych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokalnych, poprzez zapewnienie im powszechnego dostępu do terenów Rodzinnych Ogrodów Działkowych, oraz działek dających możliwość upraw ogrodniczych na własne potrzeby, a także podniesienie standardów ekologicznych otoczenia", a w art. 5 „ Rodzinne Ogrody Działkowe jako tereny zielone podlegają ochronie prawnej przewidzianej w przepisach o Ochronie gruntów rolnych i leśnych, a także w przepisach dot. Ochrony przyrody i ochrony środowiska

Ogród Działkowy Sahara zrzesza 361 rodzin. Są to tak jak ja mieszkańcy Piotrkowa Trybunalskiego, dla których działka jest jedyną oazą spokoju poza miastem. Dużą grupę stanowią emeryci prowadzący uprawę warzyw i owoców na potrzeby rodziny, co biorąc pod uwagę ich sytuację finansową ma duże znaczenie. Działka dla mnie i mojej rodziny jest również miejscem wypoczynku, rekreacji i realizacji zainteresowań. Tak jak większości działkowców pobyt na działce jest, z uwagi na sytuację finansową, substytutem wyjazdu na urlop razem z rodziną. Pozbawienie mnie możliwości korzystania z działki będzie więc krzywdzące. Ogród nasz jest miejscem integracji rodzin, pracy na rzecz zachowania i rozwoju terenów zielonych, a dla dzieci i seniorów terenem rekreacji.

Ogród nasz graniczy z drogami gminnymi od północy i zachodu. Ograniczenie go więc również od południa poprzez proponowany przebieg drogi S12 spowoduje w pewnym stopniu utratę wszystkich jego funkcji. Uważam, że przebieg korytarza sugerowany na załączonej mapie, pozwoli zachować istniejący stan. Ta propozycja nie zwiększa długości proponowanej przez Państwa drogi, oraz zachowuje jej wyprofilowanie, ponieważ jest lustrzanym odbiciem zielonej wersji korytarza przenoszących ją jedynie bardzie w kierunku południowo-wschodnim. Zaznaczyć chcę , że nie jestem przeciwnikiem budowy tej drogi. Mam jedynie na względzie zaproponowanie przebiegu tej trasy tak aby w jak najmniejszym stopniu była ze szkodą dla mnie.

Mając nadzieję na to, iż moje uwagi przyniosą pozytywne decyzję

Pozostaję z wyrazami szacunku

23.02.2012 r. Warszawa
(miejscowość, data)

Izabela Lachowska
(czytelny podpis zgłaszającego))*

**) dane obowiązkowe*

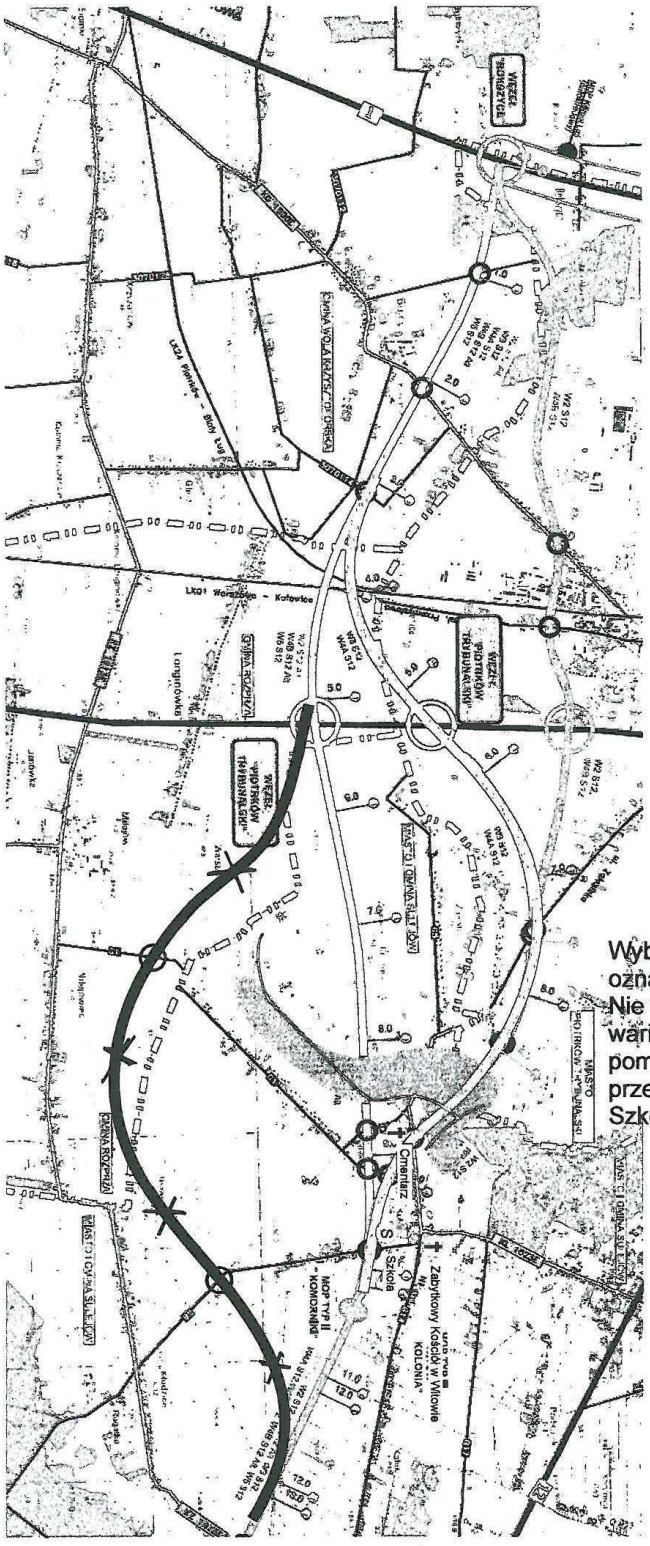
413

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***
   - *mailem na adres:* *konsultacje.radom@arcadis.pl* , *dołączając skan wypełnionego druku .*

Załącznik Nr 1

413



Wybieram wariant odcinka korytarza oznaczony czarną linią.
Nie wyrażam zgody na pozostałe warianty (zielony, niebieski, pomarańczowy) lub ich odcinki przechodzące na wysokości Szkoły Podstawowej w Witowie.

23.02.2011 r. Izabela Kalkowska
data i czytelny podpis

Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 24.02.2011r
L. dz. 91/120

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

414

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Wiesław Bartulec

Adres *) .....

Gmina *) Rozprza

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Ja niżej podpisany (a) oświadczam, że nie zgadzam się na żaden z przedstawionych mi na Konsultacjach Społecznych w dniu 15 lutego 2011 roku w Sulejowie, wariantów – korytarzy projektowanej drogi S12.

Jednocześnie w porozumieniu z innymi użytkownikami ogrodu R.O.D. Sahara w Kolonii Witów, załączam wydruk mapki jako Załącznik nr 1 z propozycją odcinka korytarza drogi S12 oznaczonego linią czarną ze znakiem „X"

Uzasadnienie mojej decyzji:

Proponowany przeze mnie przebieg drogi S12 jest tożsamościowy z wnioskami mieszkańców wsi Kolonia Witów, Witów, Kolonia Zalesice, Zalesice. Projekt zaprezentowany przez Arcadis obejmuje w korytarzu przedmiotowej drogi działki w Rodzinnym Ogrodzie Sahara w Kolonii Witów, którego jestem członkiem.

Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 28.07.2005r. w rozdz. 1 art. 3 stanowi „ Spełniając pozytywną rolę w urbanistyce i ekosystemie miast i gmin, Ogrody Działkowe stanowią tereny zielone w rozumieniu innych ustaw, których funkcja polega w szczególności na przywracaniu społeczności i przyrodzie terenów zdegradowanych, ochronie środowiska przyrodniczego, kształtowaniu zdrowego otoczenia człowieka, pozytywnym wpływie na warunki ekologiczne w miastach, ochronie składników przyrody oraz poprawie warunków bytowych społeczności miejskich."

414

Ponadto w art.4 Ustawodawca stwierdza: „ Rodzinne Ogrody Działkowe są urządzeniami użyteczności publicznej, służącymi zaspokajaniu wypoczynkowych, rekreacyjnych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokalnych, poprzez zapewnienie im powszechnego dostępu do terenów Rodzinnych Ogrodów Działkowych, oraz działek dających możliwość upraw ogrodniczych na własne potrzeby, a także podniesienie standardów ekologicznych otoczenia", a w art. 5 „ Rodzinne Ogrody Działkowe jako tereny zielone podlegają ochronie prawnej przewidzianej w przepisach o Ochronie gruntów rolnych i leśnych, a także w przepisach dot. Ochrony przyrody i ochrony środowiska

Ogród Działkowy Sahara zrzesza 361 rodzin. Są to tak jak ja mieszkańcy Piotrkowa Trybunalskiego, dla których działka jest jedyną oazą spokoju poza miastem. Dużą grupę stanowią emeryci prowadzący uprawę warzyw i owoców na potrzeby rodziny, co biorąc pod uwagę ich sytuację finansową ma duże znaczenie. Działka dla mnie i mojej rodziny jest również miejscem wypoczynku, rekreacji i realizacji zainteresowań. Tak jak większości działkowców pobyt na działce jest, z uwagi na sytuację finansową, substytutem wyjazdu na urlop razem z rodziną. Pozbawienie mnie możliwości korzystania z działki będzie więc krzywdzące. Ogród nasz jest miejscem integracji rodzin, pracy na rzecz zachowania i rozwoju terenów zielonych, a dla dzieci i seniorów terenem rekreacji.

Ogród nasz graniczy z drogami gminnymi od północy i zachodu. Ograniczenie go więc również od południa poprzez proponowany przebieg drogi S12 spowoduje w pewnym stopniu utratę wszystkich jego funkcji. Uważam, że przebieg korytarza sugerowany na załączonej mapie, pozwoli zachować istniejący stan. Ta propozycja nie zwiększa długości proponowanej przez Państwa drogi, oraz zachowuje jej wyprofilowanie, ponieważ jest lustrzanym odbiciem zielonej wersji korytarza przenoszących ją jedynie bardzie w kierunku południowo-wschodnim. Zaznaczyć chcę , że nie jestem przeciwnikiem budowy tej drogi. Mam jedynie na względzie zaproponowanie przebiegu tej trasy tak aby w jak najmniejszym stopniu była ze szkodą dla mnie.

Mając nadzieję na to, iż moje uwagi przyniosą pozytywne decyzję

Pozostaję z wyrazami szacunku

Bzków 21.02.2011
(miejscowość, data)

(czytelny podpis zgłaszającego))*

*) *dane obowiązkowe*

414

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***
   - *mailem na adres:* *konsultacje.radom@arcadis.pl* , *dołączając skan wypełnionego druku .*

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 24.02.2011r.
L. dz. 91121

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA 415

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Wiejskie Stowarzyszenie

Adres *) .....

Gmina *) Rozprza

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Ja niżej podpisany (a) oświadczam, że nie zgadzam się na żaden z przedstawionych mi na Konsultacjach Społecznych w dniu 15 lutego 2011 roku w Sulejowie, wariantów – korytarzy projektowanej drogi S12.

Jednocześnie w porozumieniu z innymi użytkownikami ogrodu R.O.D. Sahara w Kolonii Witów, załączam wydruk mapki jako Załącznik nr 1 z propozycją odcinka korytarza drogi S12 oznaczonego linią czarną ze znakiem „X"

Uzasadnienie mojej decyzji:

Proponowany przeze mnie przebieg drogi S12 jest tożsamościowy z wnioskami mieszkańców wsi Kolonia Witów, Witów, Kolonia Zalesice, Zalesice. Projekt zaprezentowany przez Arcadis obejmuje w korytarzu przedmiotowej drogi działki w Rodzinnym Ogrodzie Sahara w Kolonii Witów, którego jestem członkiem.

Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 28.07.2005r. w rozdz. 1 art. 3 stanowi „ Spełniając pozytywną rolę w urbanistyce i ekosystemie miast i gmin, Ogrody Działkowe stanowią tereny zielone w rozumieniu innych ustaw, których funkcja polega w szczególności na przywracaniu społeczności i przyrodzie terenów zdegradowanych, ochronie środowiska przyrodniczego, kształtowaniu zdrowego otoczenia człowieka, pozytywnym wpływie na warunki ekologiczne w miastach, ochronie składników przyrody oraz poprawie warunków bytowych społeczności miejskich."

415

Ponadto w art.4 Ustawodawca stwierdza: „ Rodzinne Ogrody Działkowe są urządzeniami użyteczności publicznej, służącymi zaspokajaniu wypoczynkowych, rekreacyjnych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokalnych, poprzez zapewnienie im powszechnego dostępu do terenów Rodzinnych Ogrodów Działkowych, oraz działek dających możliwość upraw ogrodniczych na własne potrzeby, a także podniesienie standardów ekologicznych otoczenia", a w art. 5 „ Rodzinne Ogrody Działkowe jako tereny zielone podlegają ochronie prawnej przewidzianej w przepisach o Ochronie gruntów rolnych i leśnych, a także w przepisach dot. Ochrony przyrody i ochrony środowiska

Ogród Działkowy Sahara zrzesza 361 rodzin. Są to tak jak ja mieszkańcy Piotrkowa Trybunalskiego, dla których działka jest jedyną oazą spokoju poza miastem. Dużą grupę stanowią emeryci prowadzący uprawę warzyw i owoców na potrzeby rodziny, co biorąc pod uwagę ich sytuację finansową ma duże znaczenie. Działka dla mnie i mojej rodziny jest również miejscem wypoczynku, rekreacji i realizacji zainteresowań. Tak jak większości działkowców pobyt na działce jest, z uwagi na sytuację finansową, substytutem wyjazdu na urlop razem z rodziną. Pozbawienie mnie możliwości korzystania z działki będzie więc krzywdzące. Ogród nasz jest miejscem integracji rodzin, pracy na rzecz zachowania i rozwoju terenów zielonych, a dla dzieci i seniorów terenem rekreacji.

Ogród nasz graniczy z drogami gminnymi od północy i zachodu. Ograniczenie go więc również od południa poprzez proponowany przebieg drogi S12 spowoduje w pewnym stopniu utratę wszystkich jego funkcji. Uważam, że przebieg korytarza sugerowany na załączonej mapie, pozwoli zachować istniejący stan. Ta propozycja nie zwiększa długości proponowanej przez Państwa drogi, oraz zachowuje jej wyprofilowanie, ponieważ jest lustrzanym odbiciem zielonej wersji korytarza przenoszących ją jedynie bardzie w kierunku południowo-wschodnim. Zaznaczyć chcę , że nie jestem przeciwnikiem budowy tej drogi. Mam jedynie na względzie zaproponowanie przebiegu tej trasy tak aby w jak najmniejszym stopniu była ze szkodą dla mnie.

Mając nadzieję na to, iż moje uwagi przyniosą pozytywne decyzję

Pozostaję z wyrazami szacunku

Bazar 21.01.2011
(miejscowość, data)

Katarzyna Pawłowska
(czytelny podpis zgłaszającego))*

**) dane obowiązkowe*

415

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***
   - *mailem na adres:* *konsultacje.radom@arcadis.pl* , *dołączając skan wypełnionego druku .*

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 24.02.2011r
L. dz. 911/22

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA 416

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Edyta Matyja

Adres *)

Gmina *) Wola Krzysztoporska

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Ja niżej podpisany (a) oświadczam, że nie zgadzam się na żaden z przedstawionych mi na Konsultacjach Społecznych w dniu 15 lutego 2011 roku w Sulejowie, wariantów – korytarzy projektowanej drogi S12.

Jednocześnie w porozumieniu z innymi użytkownikami ogrodu R.O.D. Sahara w Kolonii Witów, załączam wydruk mapki jako Załącznik nr 1 z propozycją odcinka korytarza drogi S12 oznaczonego linią czarną ze znakiem „X"

Uzasadnienie mojej decyzji:

Proponowany przeze mnie przebieg drogi S12 jest tożsamościowy z wnioskami mieszkańców wsi Kolonia Witów, Witów, Kolonia Zalesice, Zalesice. Projekt zaprezentowany przez Arcadis obejmuje w korytarzu przedmiotowej drogi działki w Rodzinnym Ogrodzie Sahara w Kolonii Witów, którego jestem członkiem.

Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 28.07.2005r. w rozdz. 1 art. 3 stanowi „ Spełniając pozytywną rolę w urbanistyce i ekosystemie miast i gmin, Ogrody Działkowe stanowią tereny zielone w rozumieniu innych ustaw, których funkcja polega w szczególności na przywracaniu społeczności i przyrodzie terenów zdegradowanych, ochronie środowiska przyrodniczego, kształtowaniu zdrowego otoczenia człowieka, pozytywnym wpływie na warunki ekologiczne w miastach, ochronie składników przyrody oraz poprawie warunków bytowych społeczności miejskich."

416

Ponadto w art.4 Ustawodawca stwierdza: „ Rodzinne Ogrody Działkowe są urządzeniami użyteczności publicznej, służącymi zaspokajaniu wypoczynkowych, rekreacyjnych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokalnych, poprzez zapewnienie im powszechnego dostępu do terenów Rodzinnych Ogrodów Działkowych, oraz działek dających możliwość upraw ogrodniczych na własne potrzeby, a także podniesienie standardów ekologicznych otoczenia", a w art. 5 „ Rodzinne Ogrody Działkowe jako tereny zielone podlegają ochronie prawnej przewidzianej w przepisach o Ochronie gruntów rolnych i leśnych, a także w przepisach dot. Ochrony przyrody i ochrony środowiska

Ogród Działkowy Sahara zrzesza 361 rodzin. Są to tak jak ja mieszkańcy Piotrkowa Trybunalskiego, dla których działka jest jedyną oazą spokoju poza miastem. Dużą grupę stanowią emeryci prowadzący uprawę warzyw i owoców na potrzeby rodziny, co biorąc pod uwagę ich sytuację finansową ma duże znaczenie. Działka dla mnie i mojej rodziny jest również miejscem wypoczynku, rekreacji i realizacji zainteresowań. Tak jak większości działkowców pobyt na działce jest, z uwagi na sytuację finansową, substytutem wyjazdu na urlop razem z rodziną. Pozbawienie mnie możliwości korzystania z działki będzie więc krzywdzące. Ogród nasz jest miejscem integracji rodzin, pracy na rzecz zachowania i rozwoju terenów zielonych, a dla dzieci i seniorów terenem rekreacji.

Ogród nasz graniczy z drogami gminnymi od północy i zachodu. Ograniczenie go więc również od południa poprzez proponowany przebieg drogi S12 spowoduje w pewnym stopniu utratę wszystkich jego funkcji. Uważam, że przebieg korytarza sugerowany na załączonej mapie, pozwoli zachować istniejący stan. Ta propozycja nie zwiększa długości proponowanej przez Państwa drogi, oraz zachowuje jej wyprofilowanie, ponieważ jest lustrzanym odbiciem zielonej wersji korytarza przenoszących ją jedynie bardzie w kierunku południowo-wschodnim. Zaznaczyć chcę , że nie jestem przeciwnikiem budowy tej drogi. Mam jedynie na względzie zaproponowanie przebiegu tej trasy tak aby w jak najmniejszym stopniu była ze szkodą dla mnie.

Mając nadzieję na to, iż moje uwagi przyniosą pozytywne decyzję

Pozostaję z wyrazami szacunku

Witów, 22.02.2011
(miejscowość, data)

Edyta Hałyga
(czytelny podpis zgłaszającego)*)

*) dane obowiązkowe

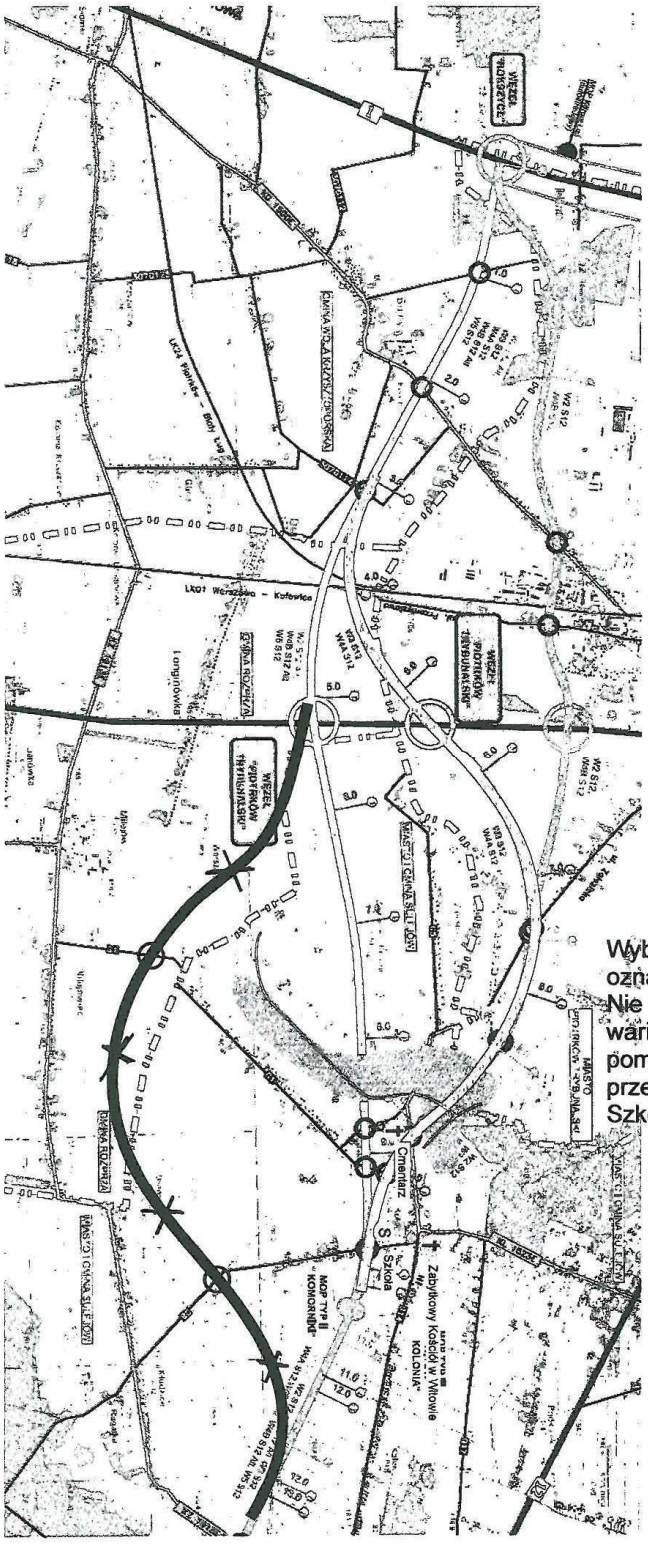
416

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***
   - *mailem na adres:* *konsultacje.radom@arcadis.pl* , *dołączając skan wypełnionego druku .*

Załącznik Nr 1

416



Wybieram wariant odcinka korytarza oznaczony czarną linią.
Nie wyrażam zgody na pozostałe warianty (zielony, niebieski, pomarańczowy) lub ich odcinki przechodzące na wysokości Szkoły Podstawowej w Witowie.

22.02.2011

Edyta Słotwa

data i czytelny podpis

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 24.02.2011r.
L. dz. 91123

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA 417

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Krystyna Gelc

Adres *) .....

Gmina *) Sola Krzysztoporska

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Ja niżej podpisany (a) oświadczam, że nie zgadzam się na żaden z przedstawionych mi na Konsultacjach Społecznych w dniu 15 lutego 2011 roku w Sulejowie, wariantów – korytarzy projektowanej drogi S12.

Jednocześnie w porozumieniu z innymi użytkownikami ogrodu R.O.D. Sahara w Kolonii Witów, załączam wydruk mapki jako Załącznik nr 1 z propozycją odcinka korytarza drogi S12 oznaczonego linią czarną ze znakiem „X"

Uzasadnienie mojej decyzji:

Proponowany przeze mnie przebieg drogi S12 jest tożsamościowy z wnioskami mieszkańców wsi Kolonia Witów, Witów, Kolonia Zalesice, Zalesice. Projekt zaprezentowany przez Arcadis obejmuje w korytarzu przedmiotowej drogi działki w Rodzinnym Ogrodzie Sahara w Kolonii Witów, którego jestem członkiem.

Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 28.07.2005r. w rozdz. 1 art. 3 stanowi „ Spełniając pozytywną rolę w urbanistyce i ekosystemie miast i gmin, Ogrody Działkowe stanowią tereny zielone w rozumieniu innych ustaw, których funkcja polega w szczególności na przywracaniu społeczności i przyrodzie terenów zdegradowanych, ochronie środowiska przyrodniczego, kształtowaniu zdrowego otoczenia człowieka, pozytywnym wpływie na warunki ekologiczne w miastach, ochronie składników przyrody oraz poprawie warunków bytowych społeczności miejskich."

417

Ponadto w art.4 Ustawodawca stwierdza: „ Rodzinne Ogrody Działkowe są urządzeniami użyteczności publicznej, służącymi zaspokajaniu wypoczynkowych, rekreacyjnych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokalnych, poprzez zapewnienie im powszechnego dostępu do terenów Rodzinnych Ogrodów Działkowych, oraz działek dających możliwość upraw ogrodniczych na własne potrzeby, a także podniesienie standardów ekologicznych otoczenia", a w art. 5 „ Rodzinne Ogrody Działkowe jako tereny zielone podlegają ochronie prawnej przewidzianej w przepisach o Ochronie gruntów rolnych i leśnych, a także w przepisach dot. Ochrony przyrody i ochrony środowiska

Ogród Działkowy Sahara zrzesza 361 rodzin. Są to tak jak ja mieszkańcy Piotrkowa Trybunalskiego, dla których działka jest jedyną oazą spokoju poza miastem. Dużą grupę stanowią emeryci prowadzący uprawę warzyw i owoców na potrzeby rodziny, co biorąc pod uwagę ich sytuację finansową ma duże znaczenie. Działka dla mnie i mojej rodziny jest również miejscem wypoczynku, rekreacji i realizacji zainteresowań. Tak jak większości działkowców pobyt na działce jest, z uwagi na sytuację finansową, substytutem wyjazdu na urlop razem z rodziną. Pozbawienie mnie możliwości korzystania z działki będzie więc krzywdzące. Ogród nasz jest miejscem integracji rodzin, pracy na rzecz zachowania i rozwoju terenów zielonych, a dla dzieci i seniorów terenem rekreacji.

Ogród nasz graniczy z drogami gminnymi od północy i zachodu. Ograniczenie go więc również od południa poprzez proponowany przebieg drogi S12 spowoduje w pewnym stopniu utratę wszystkich jego funkcji. Uważam, że przebieg korytarza sugerowany na załączonej mapie, pozwoli zachować istniejący stan. Ta propozycja nie zwiększa długości proponowanej przez Państwa drogi, oraz zachowuje jej wyprofilowanie, ponieważ jest lustrzanym odbiciem zielonej wersji korytarza przenoszących ją jedynie bardzie w kierunku południowo-wschodnim. Zaznaczyć chcę , że nie jestem przeciwnikiem budowy tej drogi. Mam jedynie na względzie zaproponowanie przebiegu tej trasy tak aby w jak najmniejszym stopniu była ze szkodą dla mnie.

Mając nadzieję na to, iż moje uwagi przyniosą pozytywne decyzję

Pozostaję z wyrazami szacunku

Witów 22.02.2011
(miejscowość, data)

Krystyna Felc
(czytelny podpis zgłaszającego))*

**) dane obowiązkowe*

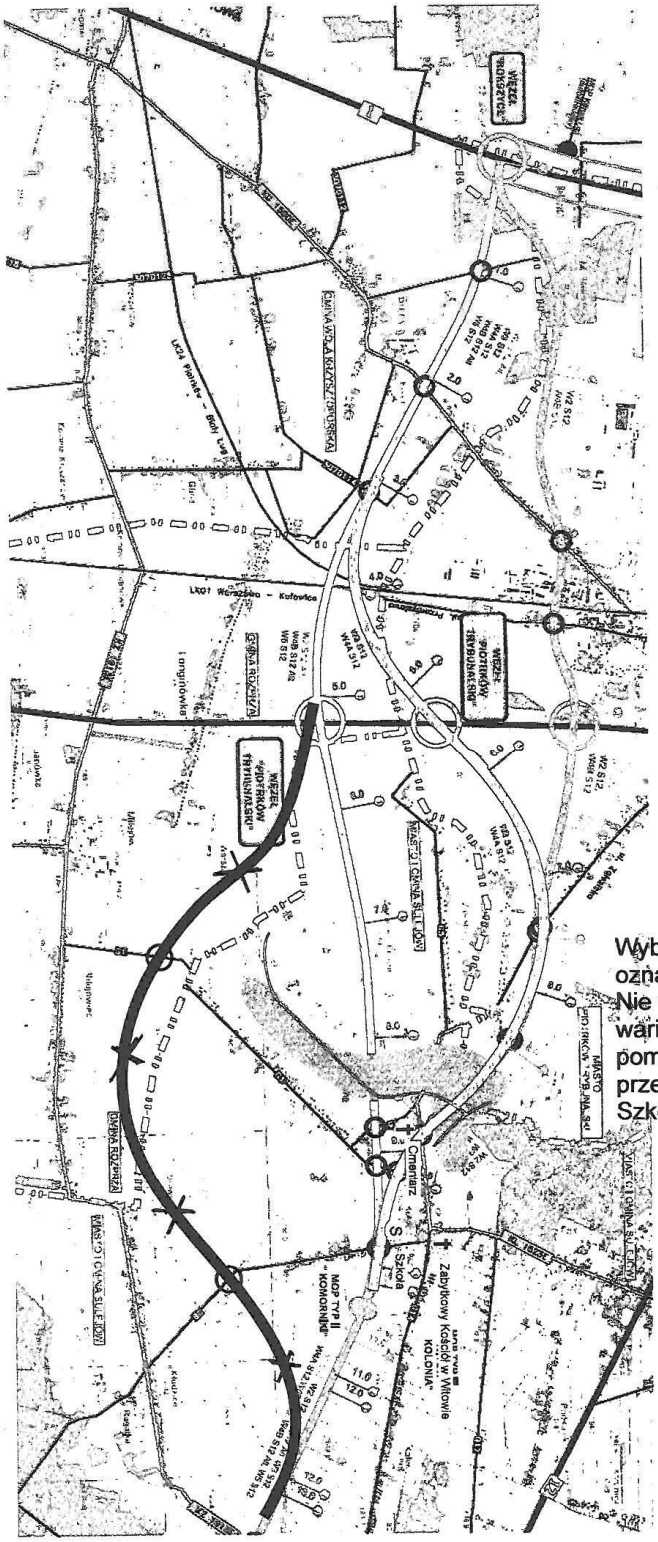
417

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***
   - *mailem na adres:* *konsultacje.radom@arcadis.pl* , *dołączając skan wypełnionego druku .*

Załącznik Nr 1

417



Wybieram wariant odcinka korytarza oznaczony czarną linią.
Nie wyrażam zgody na pozostałe warianty (zielony, niebieski, pomarańczowy) lub ich odcinki przechodzące na wysokości Szkoły Podstawowej w Witowie.

22.02.2011

Krystyna Felc

data i czytelny podpis

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 01.03.2011 r.
L. dz. 242 GP

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

418

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko
lub nazwa firmy *) Paweł Dusiński

Adres *)

Gmina *) Sulejów

Uzupełnienie wniosku złożonego w dniu 24.02.2011 r.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Oświadczam, że nie zgadzam się na żaden z przedstawionych na konsultacjach społecznych w dniu 15 lutego 2011 roku, wariantów korytarzy planowanej trasy ekspresowej S12, jako nie uwzględniających stanu rzeczywistego i uwarunkowań lokalnych, sprzecznych z zasadami ekonomii, naruszających środowisko naturalne, zasady ładu przestrzennego i ochronę praw nabytych mieszkańców.

Popieram wariant odcinka drogi S12, przedstawiony przez pozostałych mieszkańców wsi Witów, Zalesice, Kolonia Zalesice oraz Kolonia Witów, jako kolejną propozycję korytarza przechodzącego pomiędzy granicami wsi Witów, Milejowiec oraz Milejów. Propozycja akceptowanego przeze mnie wariantu znajduje się w załączniku nr 1 do niniejszego wniosku zaznaczonego na mapce – załączniku nr 1– kolorem czarnym.

Przedstawiona przez lokalną społeczność propozycja wariantu czarnego ma wiele zalet, które należy uwzględnić przy planowaniu korytarza drogi ekspresowej S12.

418

1. Wariant ten omija wsie, biegnie na granicy wsi Witów, Milejów i Milejowiec (wg załączonej mapki). Przede wszystkim, dzięki temu wariantowi można uniknąć podziału kilku wsi – Witów, Kolonia Witów, Zalesice, Kolonia Zalesice. Nie będzie konieczności utworzenia nienaturalnego podziału ww. wsi, nie będzie potrzeby rozcięcia lokalnej społeczności. Wybór proponowanego przez lokalną społeczność wariantu zabezpieczy strukturę lokalną wsi przed zniszczeniem, lokalna społeczność nie zostanie rozdzielona, sąsiedzi nie zostaną rozdzieleni, rodziny nie zostaną rozdzielone (we wsiach wiele domostw łączą więzi rodzinne).

2. Wariant ten z daleka omija tereny szkoły, cmentarza i kościoła, co powoduje, że dzieci nie są oddzielone od szkoły, nie ma bezpośredniego niebezpieczeństwa i zagrożenia ich życia oraz zdrowia; parafianie nie są oddzieleni od swojego kościoła jak również od cmentarza.

3. Trzeba również wziąć pod uwagę fakt, iż wariant ten zapobiega wyburzeniom kilkunastu domostw (w przedstawionych informacjach jest ich 16, nie licząc wielu kolejnych już poczynionych inwestycji przez ludzi, którzy otrzymali pozwolenie na budowę w miejscu gdzie biegnie korytarz pomarańczowy). Wyburzenia domów to olbrzymie koszty za odszkodowania, nie mówiąc już o wielu krzywdach i tragediach ludzi, którzy od wielu pokoleń mieszkają na ziemiach odziedziczonych po ojcach i dziadkach.

Przy tym wariancie zaoszczędzone pieniądze są również poprzez mniejszą ilość wiaduktów koniecznych do wybudowania na skrzyżowaniach z drogami gminnymi – w przedstawianej propozycji dwa, w wariancie pomarańczowym 3.

4. Budowa trasy w zaproponowanej wersji omija torfowiska (szary obszar na mapce), przez które przepływa odnoga rzeczki Strawy (niebieska linia na mapce), będąca siedliskiem bobrów, które wraz z sarnami i bocianami wybrały te spokojne okolice na miejsce żeru i odpoczynku. Na

418

opisywanym podmokłym terenie, można również spotkać ropuchę szarą. Tu znów widać kolejne oszczędności wynikające z braku konieczności budowy przejść dla zwierząt.

5. Kolejnym argumentem przemawiającym na korzyść wariantu czarnego jest czterokrotnie dłuższa odległość od zabytkowego Kościoła sw. Małgorzaty i św. Augustyna w Witowie i kościółka św Marcina znajdującego się na parafialnym cmentarzu oraz kilkadziesiąt razy dalej od szkoły podstawowej, do której uczęszczają dzieci z kilku okolicznych wsi. Dzięki temu unikamy bardzo niekorzystnego oddziaływania zanieczyszczeń typu związki ołowiu i inne metale ciężkie, na zabytkowy, drewniany kościółek św. Marcina, powstały wg książki Kazimierza Głowackiego Pt." Kościół św. Małgorzaty i św. Augustyna oraz klasztor Norbertański w Witowie" przed rokiem 1179, odbudowany w 1835 r, stojący na cmentarzu parafialnym, obok którego w bezpośredniej bliskości miałaby przebiegać trasa. Bardzo niekorzystny wpływ szkodliwych substancji oraz drgań na skutek ruchu i transportu samochodowego na znajdujące się wewnątrz kościółka (nr rej 187-IX-33 z 24,07.1948 oraz 194 z 28.09.1967 - rejestr zabytków KOBiDZ) ciekawe obrazy i rzeźby oraz obraz w formie tryptyku.

6. Dzięki temu wariantowi chroniony jest również czerwony szlak (PT 22c) zwany Szlakiem Partyzanckim, przebiegający przez miejsca uświęcone krwią partyzantów i żołnierzy Wojska Polskiego walczących tu w wojnie obronnej w 1939 r, a później podczas okupacji hitlerowskiej. Szlak ten przebiega między innymi przez wieś Witów.

7. Na koniec trzeba zaznaczyć, że wariant ten nie zwiększa długości planowanej przez Państwa drogi, a także przewiduje odpowiednie promienie i łuki, itp. Niezbędne przy projektowaniu, ponieważ jest odbiciem lustrzanym jednej z przedstawionych wersji – zielonej.

Z przedstawionych na konsultacjach wariantów przebiegu korytarzy trasy S12 najbardziej niekorzystny wydaje się być wariant pomarańczowy, któremu stanowczo się sprzeciwiamy.

Powoduje on wiele negatywnych skutków ubocznych, łączy wszystkie najgorsze wady i stanowi ryzyko wyrządzenia nieodwracalnych szkód, zarówno dla społeczeństwa lokalnego (jak wyżej opisane rozcięcie społeczności) oraz dla flory, okolicznych zwierząt i zabytków Witowa.

418

Przeciwko realizacji wariantu pomarańczowego przemawia wiele aspektów:

I. **Ład przestrzenny – użytkowanie terenu**

a/ Efekt odcięcia

Droga w wariancie pomarańczowym prowadzi do odcięcia społeczności: oddzielenia sąsiadów od sąsiadów, rodzin od rodzin, dzieci od szkoły, parafian od kościoła i cmentarza, zagrożenie życia i zdrowia dzieci, które do szkoły musiałyby dostawać się w pobliżu trasy szybkiego ruchu.
Droga w wariancie pomarańczowym odetnie siedziby rolników od ich gruntów, na których uprawiają płody rolne stanowiące podstawię ich utrzymania.

Co więcej, część osób mieszkających na osiedlu zakupiła działki gruntu z myślą o budowie domów dla swoich dzieci i innych członkach rodziny. Realizacja tego wariantu doprowadzi do odcięcia rodzin od siebie, zmuszając ich członków do pokonywania znacznych odległości w celu spotkania się ze sobą, najbliższa droga oznacza pokonanie znacznych objazdów dookoła wsi po wyznaczonych skrzyżowaniach.

Mieszkańcy tego terenu nawiązali, poprzez wzajemną pomoc i relacje towarzyskie, głębokie więzi międzysąsiedzkie. Realizacja tego wariantu doprowadzi to do zakłócenia czy też nawet rozpadu więzi międzyludzkich.

Dodatkowo, realizacja wariantu pomarańczowego odciełaby drogę z kościoła do cmentarza. Doprowadziłoby to do zniszczenia procedury pogrzebów – w polskiej kulturze pogrzeb rozpoczyna się mszą w kościele, a następnie kondukt żałobny przechodzi z kościoła na cmentarz. Wybór czerwonego wariantu drogi niszczy tę wielowiekową tradycję i uniemożliwia prawidłowe przeprowadzenie procedury pogrzebu.

418

Na szczególną uwagę zasługuje fakt, że wariant pomarańczowy odcina dzieci z wioski Witów, Zalesice,, kolonia Zalesice od szkoły podstawowej. Realizacja tego wariantu zmuszałaby dzieci do pokonywania drogi ekspresowej poza wyznaczonymi przejściami, co mogłoby narazić dzieci na utratę zdrowia lub nawet życia.

Podsumowując, należy stwierdzić, że niedopuszczalnym jest takie prowadzenie drogi ekspresowej, która nie szanując lokalnych uwarunkowań społecznych oraz potrzeb edukacyjnych i możliwości przemieszczania się, autorytatywnie zmusza mieszkańców wielu wsi do całkowitej reorganizacji swojego życia. Aspekt ten nabiera znaczenia w sytuacji, gdy możliwe jest takie poprowadzenie drogi by uniknąć wszystkich negatywnych konsekwencji (proponowany przez nas wariant czarny).

II. **Aspekty związane z ochroną środowiska:**

a. **Negatywny wpływ na zabytki architektoniczne**

Wspomniany wariant ma przebiegać w bezpośrednim sąsiedztwie zabytkowego kościółka na cmentarzu, którego wartość jest bezcenna, ze względu na zabytkowe obrazy i rzeźby oraz obraz w formie tryptyku. Negatywne oddziaływania ruchu pojazdów, tj. hałas oraz opary pochodzące ze spalania paliwa narażą ten zabytek na szkodliwe drgania oraz chemiczne oddziaływanie, co może przyczynić się do jego gwałtownego niszczenia, a nawet destrukcji.

418

b. **Zniszczenie kanałów komunikacyjnych**

Proponowany wariant pomarańczowy przecina turystyczny szlak czerwony zwany partyzanckim. Szlak ten jest wykorzystywany przez uczniów i nauczycieli do nauki historii. Jest to jedna z niewielu atrakcji turystycznych na tym terenie. Jeśli trasa powstałby w proponowanym pomarańczowym korytarzu, wycieczki tym szlakiem również stanęłyby pod znakiem zapytania.

c. **Krajobraz**

Setki ludzi podejmowało decyzję o lokalizacji swojego centrum życiowego na tym terenie, skutkujące poważnymi wydatkami finansowymi, z uwagi na mały ruch samochodowy oraz niebagatelne walory krajobrazowe (przepiękne łąki oraz tereny leśne zasiedlone przez wiele gatunków roślin i zwierząt). Realizacja wariantu pomarańczowego, biegnącego środkiem wsi oraz szczególnie atrakcyjnych krajobrazowo terenów podmokłych, doprowadzi do zniszczenia naturalnego krajobrazu tych terenów. Elementem dominującym krajobrazu stanie się droga oraz ekrany wzdłuż niej wybudowane, co przesłoni przepiękne lasy brzozowe, łąki oraz pola uprawne, zmieniające kolor i fakturę na przestrzeni różnych miesięcy w roku.

Tego wariantu nie było w planach, ludzie podejmując decyzję o budowach kierowali się tym, że Witów był bezpieczną i spokojną wsią, w której można zakładać rodziny. Realizacja pomarańczowego wariantu spowodowałaby utratę dorobku ich życia, a być może zmianę planów rodzinnych. Kiedy podejmowali decyzję o budowie domów we wsi nie chcieli szybkiej drogi, ale ciszę i spokój, sielskie życie do wychowywania dzieci. Ponadto hałas drogowy oraz zanieczyszczenia miałyby bardzo poważny wpływ na życie i zdrowie mieszkańców oraz system ekologiczny florę i faunę. Konieczność budowy przejść dla zwierząt powiększa koszty inwestycji.

d. Ochrona unikalnych okazów flory i fauny

418

Trasa w wersji pomarańczowej biegnie przez środek torfowisk (szary obszar na mapce), przez które przepływa odnoga rzeczki Strawy (niebieska linia na mapce), będąca siedliskiem bobrów, które wraz z sarnami i bocianami wybrały te spokojne okolice na miejsce żeru i odpoczynku. Na opisywanym podmokłym terenie, można również spotkać ropuchę szarą. Wobec powyższego, wariant ten nie tylko negatywnie oddziałuje na lokalną społeczność, zabytki historii, ale również na środowisko naturalne, którego destrukcja nie może być naprawiona ani cofnięta.

III. **Aspekt ekonomiczny**

Na trasie proponowanego wariantów niebieskiego oraz pomarańczowego powstaje osiedle domów mieszkalnych, wydawane są kolejne decyzje – pozwolenia na budowę. Olbrzymie koszty wyburzeń 16 domostw oraz odszkodowań za zakupione działki pod budowę domów na tej trasie, a także konieczność budowy 3 wiaduktów to kolejna olbrzymia wada tego projektu pomarańczowego.

Pragniemy przypomnieć, iż inwestycja ta finansowana będzie ze środków publicznych, czyli pieniędzy podatników – każdego z nas. Przepis art. 35 ust. 3 pkt 1 Ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych przewiduje, że wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób **celowy i oszczędny**, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów. Wybór wariantu pomarańczowego oznaczać będzie, że środki publiczne wydawane będą z naruszeniem powyższych zasad, gdyż oczywistym jest, że zamierzone cele można zrealizować z zaangażowaniem o wiele mniejszych nakładów finansowych.

IV. **Aspekt akceptacji wariantu przez lokalną społeczność**

418

Na koniec warto zaznaczyć, że większość lokalnej społeczności jest za wariantem czarnym. Wybranie innego spowoduje duży opór ze strony mieszkańców, co znacznie opóźni inwestycję.

Załącznik:

Mapka z narysowanym wariantem proponowanego korytarza – kolor czarny

Paweł Pasiński

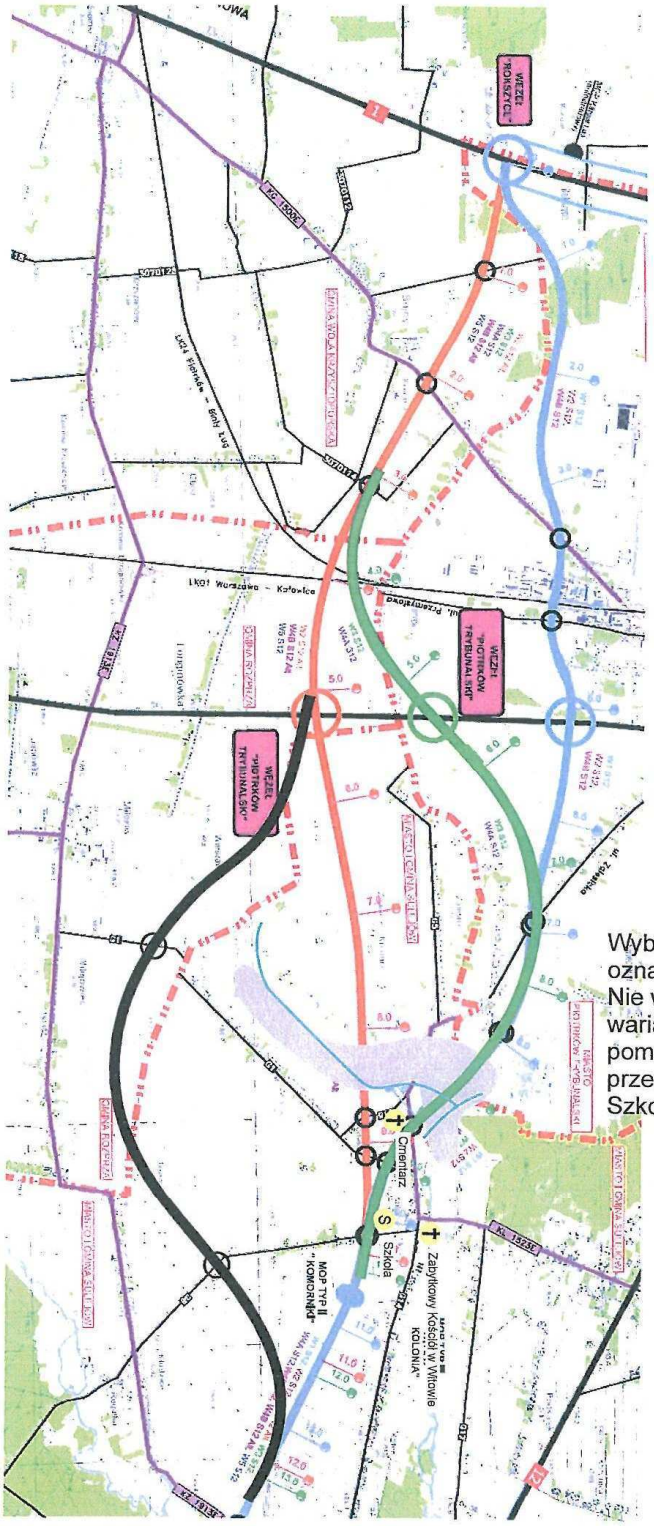
*) dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***
   - *mailem na adres:* konsultacje.radom@arcadis.pl , *dołączając skan wypełnionego druku .*

Załącznik Nr 1

418



Wybieram wariant odcinka korytarza oznaczony czarną linią.
Nie wyrażam zgody na pozostałe warianty (zielony, niebieski, pomarańczowy) lub ich odcinki przechodzące na wysokości Szkoły Podstawowej w Witowie.

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 01.03.2011 r.
L. dz. 242/1 GP

419

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) [illegible]

Adres *) Witów 48

Gmina *) Sulejów

SOŁECTWO Witów Wieś GMINA SULEJÓW

Uzupełnienie wniosku złożonego w dniu 24.02.2011 r.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Oświadczam, że nie zgadzam się na żaden z przedstawionych na konsultacjach społecznych w dniu 15 lutego 2011 roku, wariantów korytarzy planowanej trasy ekspresowej S12, jako nie uwzględniających stanu rzeczywistego i uwarunkowań lokalnych, sprzecznych z zasadami ekonomii, naruszających środowisko naturalne, zasady ładu przestrzennego i ochronę praw nabytych mieszkańców.

Popieram wariant odcinka drogi S12, przedstawiony przez pozostałych mieszkańców wsi Witów, Zalesice, Kolonia Zalesice oraz Kolonia Witów, jako kolejną propozycję korytarza przechodzącego pomiędzy granicami wsi Witów, Milejowiec oraz Milejów. Propozycja akceptowanego przeze mnie wariantu znajduje się w załączniku nr 1 do niniejszego wniosku zaznaczonego na mapce – załączniku nr 1– kolorem czarnym.

Przedstawiona przez lokalną społeczność propozycja wariantu czarnego ma wiele zalet, które należy uwzględnić przy planowaniu korytarza drogi ekspresowej S12.

419

1. Wariant ten omija wsie, biegnie na granicy wsi Witów, Milejów i Milejowiec (wg załączonej mapki). Przede wszystkim, dzięki temu wariantowi można uniknąć podziału kilku wsi – Witów, Kolonia Witów, Zalesice, Kolonia Zalesice. Nie będzie konieczności utworzenia nienaturalnego podziału ww. wsi, nie będzie potrzeby rozcięcia lokalnej społeczności. Wybór proponowanego przez lokalną społeczność wariantu zabezpieczy strukturę lokalną wsi przed zniszczeniem, lokalna społeczność nie zostanie rozdzielona, sąsiedzi nie zostaną rozdzieleni, rodziny nie zostaną rozdzielone (we wsiach wiele domostw łączą więzi rodzinne).

2. Wariant ten z daleka omija tereny szkoły, cmentarza i kościoła, co powoduje, że dzieci nie są oddzielone od szkoły, nie ma bezpośredniego niebezpieczeństwa i zagrożenia ich życia oraz zdrowia; parafianie nie są oddzieleni od swojego kościoła jak również od cmentarza.

3. Trzeba również wziąć pod uwagę fakt, iż wariant ten zapobiega wyburzeniom kilkunastu domostw (w przedstawionych informacjach jest ich 16, nie licząc wielu kolejnych już poczynionych inwestycji przez ludzi, którzy otrzymali pozwolenie na budowę w miejscu gdzie biegnie korytarz pomarańczowy). Wyburzenia domów to olbrzymie koszty za odszkodowania, nie mówiąc już o wielu krzywdach i tragediach ludzi, którzy od wielu pokoleń mieszkają na ziemiach odziedziczonych po ojcach i dziadkach.

Przy tym wariancie zaoszczędzone pieniądze są również poprzez mniejszą ilość wiaduktów koniecznych do wybudowania na skrzyżowaniach z drogami gminnymi – w przedstawianej propozycji dwa, w wariancie pomarańczowym 3.

4. Budowa trasy w zaproponowanej wersji omija torfowiska (szary obszar na mapce), przez które przepływa odnoga rzeczki Strawy (niebieska linia na mapce), będąca siedliskiem bobrów, które wraz z sarnami i bocianami wybrały te spokojne okolice na miejsce żeru i odpoczynku. Na

419

opisywanym podmokłym terenie, można również spotkać ropuchę szarą. Tu znów widać kolejne oszczędności wynikające z braku konieczności budowy przejść dla zwierząt.

5. Kolejnym argumentem przemawiającym na korzyść wariantu czarnego jest czterokrotnie dłuższa odległość od zabytkowego Kościoła sw. Małgorzaty i św. Augustyna w Witowie i kościółka św Marcina znajdującego się na parafialnym cmentarzu oraz kilkadziesiąt razy dalej od szkoły podstawowej, do której uczęszczają dzieci z kilku okolicznych wsi. Dzięki temu unikamy bardzo niekorzystnego oddziaływania zanieczyszczeń typu związki ołowiu i inne metale ciężkie, na zabytkowy, drewniany kościółek św. Marcina, powstały wg książki Kazimierza Głowackiego Pt." Kościół św. Małgorzaty i św. Augustyna oraz klasztor Norbertański w Witowie" przed rokiem 1179, odbudowany w 1835 r, stojący na cmentarzu parafialnym, obok którego w bezpośredniej bliskości miałaby przebiegać trasa. Bardzo niekorzystny wpływ szkodliwych substancji oraz drgań na skutek ruchu i transportu samochodowego na znajdujące się wewnątrz kościółka (nr rej 187-IX-33 z 24,07.1948 oraz 194 z 28.09.1967 - rejestr zabytków KOBiDZ) ciekawe obrazy i rzeźby oraz obraz w formie tryptyku.

6. Dzięki temu wariantowi chroniony jest również czerwony szlak (PT 22c) zwany Szlakiem Partyzanckim, przebiegający przez miejsca uświęcone krwią partyzantów i żołnierzy Wojska Polskiego walczących tu w wojnie obronnej w 1939 r, a później podczas okupacji hitlerowskiej. Szlak ten przebiega między innymi przez wieś Witów.

7. Na koniec trzeba zaznaczyć, że wariant ten nie zwiększa długości planowanej przez Państwa drogi, a także przewiduje odpowiednie promienie i łuki, itp. Niezbędne przy projektowaniu, ponieważ jest odbiciem lustrzanym jednej z przedstawionych wersji – zielonej.

Z przedstawionych na konsultacjach wariantów przebiegu korytarzy trasy S12 najbardziej niekorzystny wydaje się być wariant pomarańczowy, któremu stanowczo się sprzeciwiamy.

419

Powoduje on wiele negatywnych skutków ubocznych, łączy wszystkie najgorsze wady i stanowi ryzyko wyrządzenia nieodwracalnych szkód, zarówno dla społeczeństwa lokalnego (jak wyżej opisane rozcięcie społeczności) oraz dla flory, okolicznych zwierząt i zabytków Witowa.

Przeciwko realizacji wariantu pomarańczowego przemawia wiele aspektów:

I. **Ład przestrzenny – użytkowanie terenu**

a/ Efekt odcięcia

Droga w wariancie pomarańczowym prowadzi do odcięcia społeczności: oddzielenia sąsiadów od sąsiadów, rodzin od rodzin, dzieci od szkoły, parafian od kościoła i cmentarza, zagrożenie życia i zdrowia dzieci, które do szkoły musiałyby dostawać się w pobliżu trasy szybkiego ruchu.
Droga w wariancie pomarańczowym odetnie siedziby rolników od ich gruntów, na których uprawiają płody rolne stanowiące podstawię ich utrzymania.

Co więcej, część osób mieszkających na osiedlu zakupiła działki gruntu z myślą o budowie domów dla swoich dzieci i innych członkach rodziny. Realizacja tego wariantu doprowadzi do odcięcia rodzin od siebie, zmuszając ich członków do pokonywania znacznych odległości w celu spotkania się ze sobą, najbliższa droga oznacza pokonanie znacznych objazdów dookoła wsi po wyznaczonych skrzyżowaniach.

Mieszkańcy tego terenu nawiązali, poprzez wzajemną pomoc i relacje towarzyskie, głębokie więzi międzysąsiedzkie. Realizacja tego wariantu doprowadzi to do zakłócenia czy też nawet rozpadu więzi międzyludzkich.

419

Dodatkowo, realizacja wariantu pomarańczowego odciełaby drogę z kościoła do cmentarza. Doprowadziłoby to do zniszczenia procedury pogrzebów – w polskiej kulturze pogrzeb rozpoczyna się mszą w kościele, a następnie kondukt żałobny przechodzi z kościoła na cmentarz. Wybór czerwonego wariantu drogi niszczy tę wielowiekową tradycję i uniemożliwia prawidłowe przeprowadzenie procedury pogrzebu.

Na szczególną uwagę zasługuje fakt, że wariant pomarańczowy odcina dzieci z wioski Witów, Zalesice,, kolonia Zalesice od szkoły podstawowej. Realizacja tego wariantu zmuszałaby dzieci do pokonywania drogi ekspresowej poza wyznaczonymi przejściami, co mogłoby narazić dzieci na utratę zdrowia lub nawet życia.

Podsumowując, należy stwierdzić, że niedopuszczalnym jest takie prowadzenie drogi ekspresowej, która nie szanując lokalnych uwarunkowań społecznych oraz potrzeb edukacyjnych i możliwości przemieszczania się, autorytatywnie zmusza mieszkańców wielu wsi do całkowitej reorganizacji swojego życia. Aspekt ten nabiera znaczenia w sytuacji, gdy możliwe jest takie poprowadzenie drogi by uniknąć wszystkich negatywnych konsekwencji (proponowany przez nas wariant czarny).

II. **Aspekty związane z ochroną środowiska:**

a. **Negatywny wpływ na zabytki architektoniczne**

Wspomniany wariant ma przebiegać w bezpośrednim sąsiedztwie zabytkowego kościółka na cmentarzu, którego wartość jest bezcenna, ze względu na zabytkowe obrazy i rzeźby oraz obraz w formie tryptyku. Negatywne oddziaływania ruchu pojazdów, tj. hałas oraz opary pochodzące ze spalania paliwa narażą ten zabytek na szkodliwe drgania oraz chemiczne oddziaływanie, co może przyczynić się do jego gwałtownego niszczenia, a nawet destrukcji.

419

b. **Zniszczenie kanałów komunikacyjnych**

Proponowany wariant pomarańczowy przecina turystyczny szlak czerwony zwany partyzanckim. Szlak ten jest wykorzystywany przez uczniów i nauczycieli do nauki historii. Jest to jedna z niewielu atrakcji turystycznych na tym terenie. Jeśli trasa powstałby w proponowanym pomarańczowym korytarzu, wycieczki tym szlakiem również stanęłyby pod znakiem zapytania.

c. **Krajobraz**

Setki ludzi podejmowało decyzję o lokalizacji swojego centrum życiowego na tym terenie, skutkujące poważnymi wydatkami finansowymi, z uwagi na mały ruch samochodowy oraz niebagatelne walory krajobrazowe (przepiękne łąki oraz tereny leśne zasiedlone przez wiele gatunków roślin i zwierząt). Realizacja wariantu pomarańczowego, biegnącego środkiem wsi oraz szczególnie atrakcyjnych krajobrazowo terenów podmokłych, doprowadzi do zniszczenia naturalnego krajobrazu tych terenów. Elementem dominującym krajobrazu stanie się droga oraz ekrany wzdłuż niej wybudowane, co przesłoni przepiękne lasy brzozowe, łąki oraz pola uprawne, zmieniające kolor i fakturę na przestrzeni różnych miesięcy w roku.

Tego wariantu nie było w planach, ludzie podejmując decyzję o budowach kierowali się tym, że Witów był bezpieczną i spokojną wsią, w której można zakładać rodziny. Realizacja pomarańczowego wariantu spowodowałaby utratę dorobku ich życia, a być może zmianę planów rodzinnych. Kiedy podejmowali decyzję o budowie domów we wsi nie chcieli szybkiej drogi, ale ciszę i spokój, sielskie życie do wychowywania dzieci. Ponadto hałas drogowy oraz zanieczyszczenia miałyby bardzo poważny wpływ na życie i zdrowie mieszkańców oraz system ekologiczny florę i faunę. Konieczność budowy przejść dla zwierząt powiększa koszty inwestycji.

419

d. **Ochrona unikalnych okazów flory i fauny**

Trasa w wersji pomarańczowej biegnie przez środek torfowisk (szary obszar na mapce), przez które przepływa odnoga rzeczki Strawy (niebieska linia na mapce), będąca siedliskiem bobrów, które wraz z sarnami i bocianami wybrały te spokojne okolice na miejsce żeru i odpoczynku. Na opisywanym podmokłym terenie, można również spotkać ropuchę szarą. Wobec powyższego, wariant ten nie tylko negatywnie oddziałuje na lokalną społeczność, zabytki historii, ale również na środowisko naturalne, którego destrukcja nie może być naprawiona ani cofnięta.

III. **Aspekt ekonomiczny**

Na trasie proponowanego wariantów niebieskiego oraz pomarańczowego powstaje osiedle domów mieszkalnych, wydawane są kolejne decyzje – pozwolenia na budowę. Olbrzymie koszty wyburzeń 16 domostw oraz odszkodowań za zakupione działki pod budowę domów na tej trasie, a także konieczność budowy 3 wiaduktów to kolejna olbrzymia wada tego projektu pomarańczowego.

Pragniemy przypomnieć, iż inwestycja ta finansowana będzie ze środków publicznych, czyli pieniędzy podatników – każdego z nas. Przepis art. 35 ust. 3 pkt 1 Ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych przewiduje, że wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób **celowy i oszczędny**, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów. Wybór wariantu pomarańczowego oznaczać będzie, że środki publiczne wydawane będą z naruszeniem powyższych zasad, gdyż oczywistym jest, że zamierzone cele można zrealizować z zaangażowaniem o wiele mniejszych nakładów finansowych.

IV. **Aspekt akceptacji wariantu przez lokalną społeczność**

419

Na koniec warto zaznaczyć, że większość lokalnej społeczności jest za wariantem czarnym. Wybranie innego spowoduje duży opór ze strony mieszkańców, co znacznie opóźni inwestycję.

Załącznik:

Mapka z narysowanym wariantem proponowanego korytarza – kolor czarny

Adam Kamiński

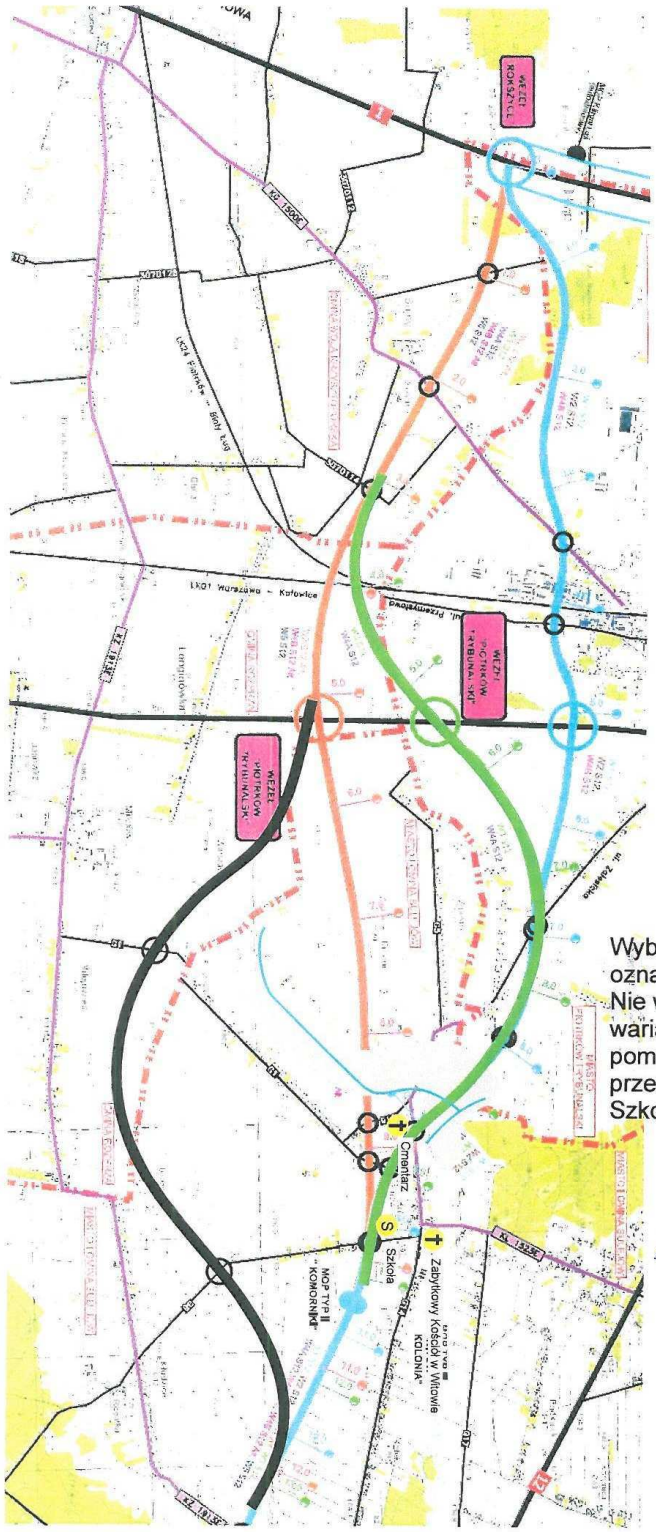
*) dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* **ARCADIS Sp. z o.o.**
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* **48 363 07 81**
   - *mailem na adres:* konsultacje.radom@arcadis.pl , *dołączając skan wypełnionego druku .*

Załącznik Nr 1

419



Wybieram wariant odcinka korytarza oznaczony czarną linią.
Nie wyrażam zgody na pozostałe warianty (zielony, niebieski, pomarańczowy) lub ich odcinki przechodzące na wysokości Szkoły Podstawowej w Witowie.

1.3.2011 Adam Antonik

data i czytelny podpis

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 01.03.2011 r.
L. dz. 242/2 GP

420

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Franciszek

Adres *) Krzaczyński

Gmina *) .....

Uzupełnienie wniosku złożonego w dniu 24.02.2011 r.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Oświadczam, że nie zgadzam się na żaden z przedstawionych na konsultacjach społecznych w dniu 15 lutego 2011 roku, wariantów korytarzy planowanej trasy ekspresowej S12, jako nie uwzględniających stanu rzeczywistego i uwarunkowań lokalnych, sprzecznych z zasadami ekonomii, naruszających środowisko naturalne, zasady ładu przestrzennego i ochronę praw nabytych mieszkańców.

Popieram wariant odcinka drogi S12, przedstawiony przez pozostałych mieszkańców wsi Witów, Zalesice, Kolonia Zalesice oraz Kolonia Witów, jako kolejną propozycję korytarza przechodzącego pomiędzy granicami wsi Witów, Milejowiec oraz Milejów. Propozycja akceptowanego przeze mnie wariantu znajduje się w załączniku nr 1 do niniejszego wniosku zaznaczonego na mapce – załączniku nr 1– kolorem czarnym.

Przedstawiona przez lokalną społeczność propozycja wariantu czarnego ma wiele zalet, które należy uwzględnić przy planowaniu korytarza drogi ekspresowej S12.

ARCADIS
Infrastruktura · Woda · Środowisko · Budownictwo

Strona 1 z 8

420

1. Wariant ten omija wsie, biegnie na granicy wsi Witów, Milejów i Milejowiec (wg załączonej mapki). Przede wszystkim, dzięki temu wariantowi można uniknąć podziału kilku wsi – Witów, Kolonia Witów, Zalesice, Kolonia Zalesice. Nie będzie konieczności utworzenia nienaturalnego podziału ww. wsi, nie będzie potrzeby rozcięcia lokalnej społeczności. Wybór proponowanego przez lokalną społeczność wariantu zabezpieczy strukturę lokalną wsi przed zniszczeniem, lokalna społeczność nie zostanie rozdzielona, sąsiedzi nie zostaną rozdzieleni, rodziny nie zostaną rozdzielone (we wsiach wiele domostw łączą więzi rodzinne).

2. Wariant ten z daleka omija tereny szkoły, cmentarza i kościoła, co powoduje, że dzieci nie są oddzielone od szkoły, nie ma bezpośredniego niebezpieczeństwa i zagrożenia ich życia oraz zdrowia; parafianie nie są oddzieleni od swojego kościoła jak również od cmentarza.

3. Trzeba również wziąć pod uwagę fakt, iż wariant ten zapobiega wyburzeniom kilkunastu domostw (w przedstawionych informacjach jest ich 16, nie licząc wielu kolejnych już poczynionych inwestycji przez ludzi, którzy otrzymali pozwolenie na budowę w miejscu gdzie biegnie korytarz pomarańczowy). Wyburzenia domów to olbrzymie koszty za odszkodowania, nie mówiąc już o wielu krzywdach i tragediach ludzi, którzy od wielu pokoleń mieszkają na ziemiach odziedziczonych po ojcach i dziadkach.

Przy tym wariancie zaoszczędzone pieniądze są również poprzez mniejszą ilość wiaduktów koniecznych do wybudowania na skrzyżowaniach z drogami gminnymi – w przedstawianej propozycji dwa, w wariancie pomarańczowym 3.

4. Budowa trasy w zaproponowanej wersji omija torfowiska (szary obszar na mapce), przez które przepływa odnoga rzeczki Strawy (niebieska linia na mapce), będąca siedliskiem bobrów, które wraz z sarnami i bocianami wybrały te spokojne okolice na miejsce żeru i odpoczynku. Na

420

opisywanym podmokłym terenie, można również spotkać ropuchę szarą. Tu znów widać kolejne oszczędności wynikające z braku konieczności budowy przejść dla zwierząt.

5. Kolejnym argumentem przemawiającym na korzyść wariantu czarnego jest czterokrotnie dłuższa odległość od zabytkowego Kościoła sw. Małgorzaty i św. Augustyna w Witowie i kościółka św Marcina znajdującego się na parafialnym cmentarzu oraz kilkadziesiąt razy dalej od szkoły podstawowej, do której uczęszczają dzieci z kilku okolicznych wsi. Dzięki temu unikamy bardzo niekorzystnego oddziaływania zanieczyszczeń typu związki ołowiu i inne metale ciężkie, na zabytkowy, drewniany kościółek św. Marcina, powstały wg książki Kazimierza Głowackiego Pt." Kościół św. Małgorzaty i św. Augustyna oraz klasztor Norbertański w Witowie" przed rokiem 1179, odbudowany w 1835 r, stojący na cmentarzu parafialnym, obok którego w bezpośredniej bliskości miałaby przebiegać trasa. Bardzo niekorzystny wpływ szkodliwych substancji oraz drgań na skutek ruchu i transportu samochodowego na znajdujące się wewnątrz kościółka (nr rej 187-IX-33 z 24,07.1948 oraz 194 z 28.09.1967 - rejestr zabytków KOBiDZ) ciekawe obrazy i rzeźby oraz obraz w formie tryptyku.

6. Dzięki temu wariantowi chroniony jest również czerwony szlak (PT 22c) zwany Szlakiem Partyzanckim, przebiegający przez miejsca uświęcone krwią partyzantów i żołnierzy Wojska Polskiego walczących tu w wojnie obronnej w 1939 r, a później podczas okupacji hitlerowskiej. Szlak ten przebiega między innymi przez wieś Witów.

7. Na koniec trzeba zaznaczyć, że wariant ten nie zwiększa długości planowanej przez Państwa drogi, a także przewiduje odpowiednie promienie i łuki, itp. Niezbędne przy projektowaniu, ponieważ jest odbiciem lustrzanym jednej z przedstawionych wersji – zielonej.

Z przedstawionych na konsultacjach wariantów przebiegu korytarzy trasy S12 najbardziej niekorzystny wydaje się być wariant pomarańczowy, któremu stanowczo się sprzeciwiamy.

420

Powoduje on wiele negatywnych skutków ubocznych, łączy wszystkie najgorsze wady i stanowi ryzyko wyrządzenia nieodwracalnych szkód, zarówno dla społeczeństwa lokalnego (jak wyżej opisane rozcięcie społeczności) oraz dla flory, okolicznych zwierząt i zabytków Witowa.

Przeciwko realizacji wariantu pomarańczowego przemawia wiele aspektów:

I. **Ład przestrzenny – użytkowanie terenu**

a/ Efekt odcięcia

Droga w wariancie pomarańczowym prowadzi do odcięcia społeczności: oddzielenia sąsiadów od sąsiadów, rodzin od rodzin, dzieci od szkoły, parafian od kościoła i cmentarza, zagrożenie życia i zdrowia dzieci, które do szkoły musiałyby dostawać się w pobliżu trasy szybkiego ruchu.
Droga w wariancie pomarańczowym odetnie siedziby rolników od ich gruntów, na których uprawiają płody rolne stanowiące podstawię ich utrzymania.

Co więcej, część osób mieszkających na osiedlu zakupiła działki gruntu z myślą o budowie domów dla swoich dzieci i innych członkach rodziny. Realizacja tego wariantu doprowadzi do odcięcia rodzin od siebie, zmuszając ich członków do pokonywania znacznych odległości w celu spotkania się ze sobą, najbliższa droga oznacza pokonanie znacznych objazdów dookoła wsi po wyznaczonych skrzyżowaniach.

Mieszkańcy tego terenu nawiązali, poprzez wzajemną pomoc i relacje towarzyskie, głębokie więzi międzysąsiedzkie. Realizacja tego wariantu doprowadzi to do zakłócenia czy też nawet rozpadu więzi międzyludzkich.

420

Dodatkowo, realizacja wariantu pomarańczowego odciełaby drogę z kościoła do cmentarza. Doprowadziłoby to do zniszczenia procedury pogrzebów – w polskiej kulturze pogrzeb rozpoczyna się mszą w kościele, a następnie kondukt żałobny przechodzi z kościoła na cmentarz. Wybór czerwonego wariantu drogi niszczy tę wielowiekową tradycję i uniemożliwia prawidłowe przeprowadzenie procedury pogrzebu.

Na szczególną uwagę zasługuje fakt, że wariant pomarańczowy odcina dzieci z wioski Witów, Zalesice,, kolonia Zalesice od szkoły podstawowej. Realizacja tego wariantu zmuszałaby dzieci do pokonywania drogi ekspresowej poza wyznaczonymi przejściami, co mogłoby narazić dzieci na utratę zdrowia lub nawet życia.

Podsumowując, należy stwierdzić, że niedopuszczalnym jest takie prowadzenie drogi ekspresowej, która nie szanując lokalnych uwarunkowań społecznych oraz potrzeb edukacyjnych i możliwości przemieszczania się, autorytatywnie zmusza mieszkańców wielu wsi do całkowitej reorganizacji swojego życia. Aspekt ten nabiera znaczenia w sytuacji, gdy możliwe jest takie poprowadzenie drogi by uniknąć wszystkich negatywnych konsekwencji (proponowany przez nas wariant czarny).

II. **Aspekty związane z ochroną środowiska:**

a. **Negatywny wpływ na zabytki architektoniczne**

Wspomniany wariant ma przebiegać w bezpośrednim sąsiedztwie zabytkowego kościółka na cmentarzu, którego wartość jest bezcenna, ze względu na zabytkowe obrazy i rzeźby oraz obraz w formie tryptyku. Negatywne oddziaływania ruchu pojazdów, tj. hałas oraz opary pochodzące ze spalania paliwa narażą ten zabytek na szkodliwe drgania oraz chemiczne oddziaływanie, co może przyczynić się do jego gwałtownego niszczenia, a nawet destrukcji.

420

b. **Zniszczenie kanałów komunikacyjnych**

Proponowany wariant pomarańczowy przecina turystyczny szlak czerwony zwany partyzanckim. Szlak ten jest wykorzystywany przez uczniów i nauczycieli do nauki historii. Jest to jedna z niewielu atrakcji turystycznych na tym terenie. Jeśli trasa powstałby w proponowanym pomarańczowym korytarzu, wycieczki tym szlakiem również stanęłyby pod znakiem zapytania.

c. **Krajobraz**

Setki ludzi podejmowało decyzję o lokalizacji swojego centrum życiowego na tym terenie, skutkujące poważnymi wydatkami finansowymi, z uwagi na mały ruch samochodowy oraz niebagatelne walory krajobrazowe (przepiękne łąki oraz tereny leśne zasiedlone przez wiele gatunków roślin i zwierząt). Realizacja wariantu pomarańczowego, biegnącego środkiem wsi oraz szczególnie atrakcyjnych krajobrazowo terenów podmokłych, doprowadzi do zniszczenia naturalnego krajobrazu tych terenów. Elementem dominującym krajobrazu stanie się droga oraz ekrany wzdłuż niej wybudowane, co przesłoni przepiękne lasy brzozowe, łąki oraz pola uprawne, zmieniające kolor i fakturę na przestrzeni różnych miesięcy w roku.

Tego wariantu nie było w planach, ludzie podejmując decyzję o budowach kierowali się tym, że Witów był bezpieczną i spokojną wsią, w której można zakładać rodziny. Realizacja pomarańczowego wariantu spowodowałaby utratę dorobku ich życia, a być może zmianę planów rodzinnych. Kiedy podejmowali decyzję o budowie domów we wsi nie chcieli szybkiej drogi, ale ciszę i spokój, sielskie życie do wychowywania dzieci. Ponadto hałas drogowy oraz zanieczyszczenia miałyby bardzo poważny wpływ na życie i zdrowie mieszkańców oraz system ekologiczny florę i faunę. Konieczność budowy przejść dla zwierząt powiększa koszty inwestycji.

420

d. **Ochrona unikalnych okazów flory i fauny**

Trasa w wersji pomarańczowej biegnie przez środek torfowisk (szary obszar na mapce), przez które przepływa odnoga rzeczki Strawy (niebieska linia na mapce), będąca siedliskiem bobrów, które wraz z sarnami i bocianami wybrały te spokojne okolice na miejsce żeru i odpoczynku. Na opisywanym podmokłym terenie, można również spotkać ropuchę szarą. Wobec powyższego, wariant ten nie tylko negatywnie oddziałuje na lokalną społeczność, zabytki historii, ale również na środowisko naturalne, którego destrukcja nie może być naprawiona ani cofnięta.

III. **Aspekt ekonomiczny**

Na trasie proponowanego wariantów niebieskiego oraz pomarańczowego powstaje osiedle domów mieszkalnych, wydawane są kolejne decyzje – pozwolenia na budowę. Olbrzymie koszty wyburzeń 16 domostw oraz odszkodowań za zakupione działki pod budowę domów na tej trasie, a także konieczność budowy 3 wiaduktów to kolejna olbrzymia wada tego projektu pomarańczowego.

Pragniemy przypomnieć, iż inwestycja ta finansowana będzie ze środków publicznych, czyli pieniędzy podatników – każdego z nas. Przepis art. 35 ust. 3 pkt 1 Ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych przewiduje, że wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób **celowy i oszczędny**, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów. Wybór wariantu pomarańczowego oznaczać będzie, że środki publiczne wydawane będą z naruszeniem powyższych zasad, gdyż oczywistym jest, że zamierzone cele można zrealizować z zaangażowaniem o wiele mniejszych nakładów finansowych.

420

IV. **Aspekt akceptacji wariantu przez lokalną społeczność**

Na koniec warto zaznaczyć, że większość lokalnej społeczności jest za wariantem czarnym. Wybranie innego spowoduje duży opór ze strony mieszkańców, co znacznie opóźni inwestycję.

Załącznik:

Mapka z narysowanym wariantem proponowanego korytarza – kolor czarny

Wizarzyński Franciszek

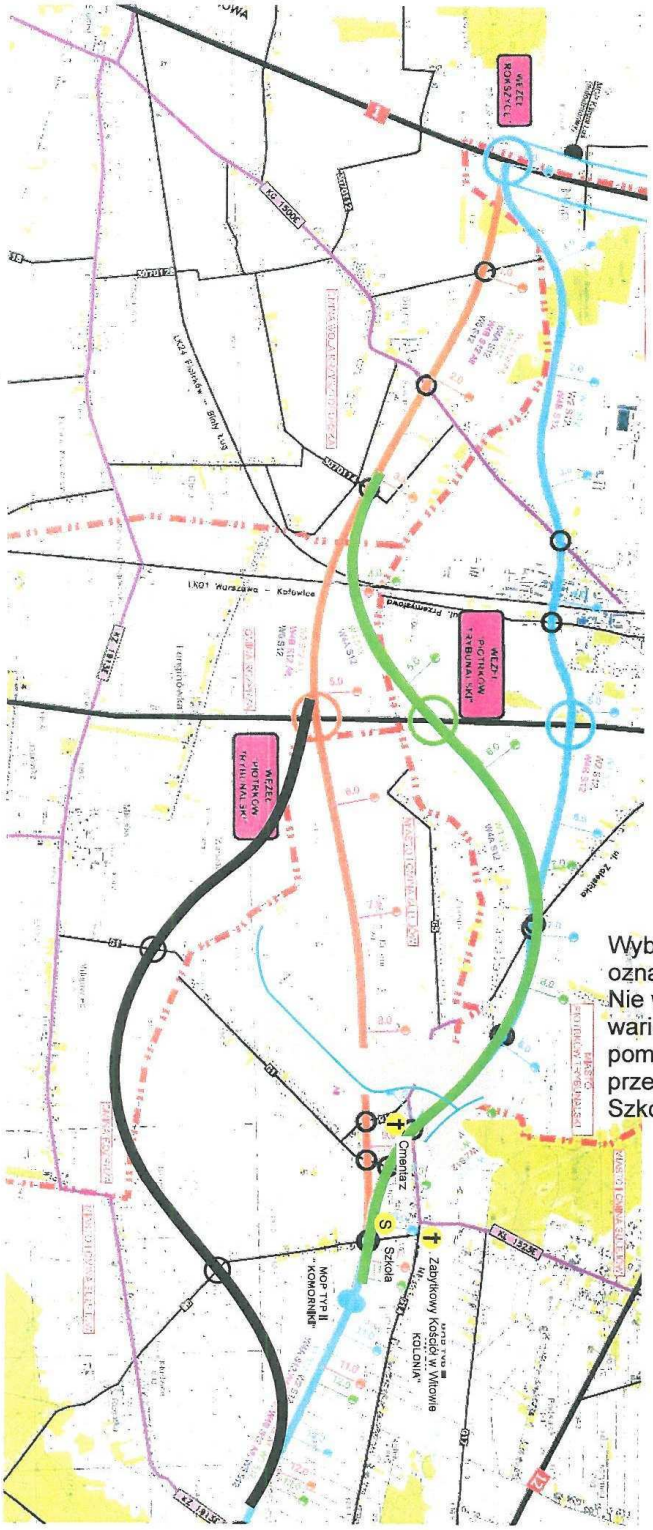
*) dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* **ARCADIS Sp. z o.o.**
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* **48 363 07 81**
   - *mailem na adres:* konsultacje.radom@arcadis.pl , *dołączając skan wypełnionego druku*

Załącznik Nr 1

420



Wybieram wariant odcinka korytarza oznaczony czarną linią.
Nie wyrażam zgody na pozostałe warianty (zielony, niebieski, pomarańczowy) lub ich odcinki przechodzące na wysokości Szkoły Podstawowej w Witowie.

01-03-2011
data i czytelny podpis

Wrzaczyński Franciszek

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 01.03.2011r.
L. dz. 242/3 GP

421

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Błaszczyk Sylwester

Adres *) .....

Gmina *) Sulejów

Uzupełnienie wniosku złożonego w dniu 24.02.2011 r.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Oświadczam, że nie zgadzam się na żaden z przedstawionych na konsultacjach społecznych w dniu 15 lutego 2011 roku, wariantów korytarzy planowanej trasy ekspresowej S12, jako nie uwzględniających stanu rzeczywistego i uwarunkowań lokalnych, sprzecznych z zasadami ekonomii, naruszających środowisko naturalne, zasady ładu przestrzennego i ochronę praw nabytych mieszkańców.

Popieram wariant odcinka drogi S12, przedstawiony przez pozostałych mieszkańców wsi Witów, Zalesice, Kolonia Zalesice oraz Kolonia Witów, jako kolejną propozycję korytarza przechodzącego pomiędzy granicami wsi Witów, Milejowiec oraz Milejów. Propozycja akceptowanego przeze mnie wariantu znajduje się w załączniku nr 1 do niniejszego wniosku zaznaczonego na mapce – załączniku nr 1– kolorem czarnym.

Przedstawiona przez lokalną społeczność propozycja wariantu czarnego ma wiele zalet, które należy uwzględnić przy planowaniu korytarza drogi ekspresowej S12.

421

1. Wariant ten omija wsie, biegnie na granicy wsi Witów, Milejów i Milejowiec (wg załączonej mapki). Przede wszystkim, dzięki temu wariantowi można uniknąć podziału kilku wsi – Witów, Kolonia Witów, Zalesice, Kolonia Zalesice. Nie będzie konieczności utworzenia nienaturalnego podziału ww. wsi, nie będzie potrzeby rozcięcia lokalnej społeczności. Wybór proponowanego przez lokalną społeczność wariantu zabezpieczy strukturę lokalną wsi przed zniszczeniem, lokalna społeczność nie zostanie rozdzielona, sąsiedzi nie zostaną rozdzieleni, rodziny nie zostaną rozdzielone (we wsiach wiele domostw łączą więzi rodzinne).

2. Wariant ten z daleka omija tereny szkoły, cmentarza i kościoła, co powoduje, że dzieci nie są oddzielone od szkoły, nie ma bezpośredniego niebezpieczeństwa i zagrożenia ich życia oraz zdrowia; parafianie nie są oddzieleni od swojego kościoła jak również od cmentarza.

3. Trzeba również wziąć pod uwagę fakt, iż wariant ten zapobiega wyburzeniom kilkunastu domostw (w przedstawionych informacjach jest ich 16, nie licząc wielu kolejnych już poczynionych inwestycji przez ludzi, którzy otrzymali pozwolenie na budowę w miejscu gdzie biegnie korytarz pomarańczowy). Wyburzenia domów to olbrzymie koszty za odszkodowania, nie mówiąc już o wielu krzywdach i tragediach ludzi, którzy od wielu pokoleń mieszkają na ziemiach odziedziczonych po ojcach i dziadkach.

Przy tym wariancie zaoszczędzone pieniądze są również poprzez mniejszą ilość wiaduktów koniecznych do wybudowania na skrzyżowaniach z drogami gminnymi – w przedstawianej propozycji dwa, w wariancie pomarańczowym 3.

4. Budowa trasy w zaproponowanej wersji omija torfowiska (szary obszar na mapce), przez które przepływa odnoga rzeczki Strawy (niebieska linia na mapce), będąca siedliskiem bobrów, które wraz z sarnami i bocianami wybrały te spokojne okolice na miejsce żeru i odpoczynku. Na

opisywanym podmokłym terenie, można również spotkać ropuchę szarą. Tu znów widać kolejne oszczędności wynikające z braku konieczności budowy przejść dla zwierząt.

421

5. Kolejnym argumentem przemawiającym na korzyść wariantu czarnego jest czterokrotnie dłuższa odległość od zabytkowego Kościoła sw. Małgorzaty i św. Augustyna w Witowie i kościółka św Marcina znajdującego się na parafialnym cmentarzu oraz kilkadziesiąt razy dalej od szkoły podstawowej, do której uczęszczają dzieci z kilku okolicznych wsi. Dzięki temu unikamy bardzo niekorzystnego oddziaływania zanieczyszczeń typu związki ołowiu i inne metale ciężkie, na zabytkowy, drewniany kościółek św. Marcina, powstały wg książki Kazimierza Głowackiego Pt." Kościół św. Małgorzaty i św. Augustyna oraz klasztor Norbertański w Witowie" przed rokiem 1179, odbudowany w 1835 r, stojący na cmentarzu parafialnym, obok którego w bezpośredniej bliskości miałaby przebiegać trasa. Bardzo niekorzystny wpływ szkodliwych substancji oraz drgań na skutek ruchu i transportu samochodowego na znajdujące się wewnątrz kościółka (nr rej 187-IX-33 z 24,07.1948 oraz 194 z 28.09.1967 - rejestr zabytków KOBiDZ) ciekawe obrazy i rzeźby oraz obraz w formie tryptyku.

6. Dzięki temu wariantowi chroniony jest również czerwony szlak (PT 22c) zwany Szlakiem Partyzanckim, przebiegający przez miejsca uświęcone krwią partyzantów i żołnierzy Wojska Polskiego walczących tu w wojnie obronnej w 1939 r, a później podczas okupacji hitlerowskiej. Szlak ten przebiega między innymi przez wieś Witów.

7. Na koniec trzeba zaznaczyć, że wariant ten nie zwiększa długości planowanej przez Państwa drogi, a także przewiduje odpowiednie promienie i łuki, itp. Niezbędne przy projektowaniu, ponieważ jest odbiciem lustrzanym jednej z przedstawionych wersji – zielonej.

Z przedstawionych na konsultacjach wariantów przebiegu korytarzy trasy S12 najbardziej niekorzystny wydaje się być wariant pomarańczowy, któremu stanowczo się sprzeciwiamy.

Powoduje on wiele negatywnych skutków ubocznych, łączy wszystkie najgorsze wady i stanowi ryzyko wyrządzenia nieodwracalnych szkód, zarówno dla społeczeństwa lokalnego (jak wyżej opisane rozcięcie społeczności) oraz dla flory, okolicznych zwierząt i zabytków Witowa.

421

Przeciwko realizacji wariantu pomarańczowego przemawia wiele aspektów:

I. **Ład przestrzenny – użytkowanie terenu**

a/ Efekt odcięcia

Droga w wariancie pomarańczowym prowadzi do odcięcia społeczności: oddzielenia sąsiadów od sąsiadów, rodzin od rodzin, dzieci od szkoły, parafian od kościoła i cmentarza, zagrożenie życia i zdrowia dzieci, które do szkoły musiałyby dostawać się w pobliżu trasy szybkiego ruchu.
Droga w wariancie pomarańczowym odetnie siedziby rolników od ich gruntów, na których uprawiają płody rolne stanowiące podstawię ich utrzymania.

Co więcej, część osób mieszkających na osiedlu zakupiła działki gruntu z myślą o budowie domów dla swoich dzieci i innych członkach rodziny. Realizacja tego wariantu doprowadzi do odcięcia rodzin od siebie, zmuszając ich członków do pokonywania znacznych odległości w celu spotkania się ze sobą, najbliższa droga oznacza pokonanie znacznych objazdów dookoła wsi po wyznaczonych skrzyżowaniach.

Mieszkańcy tego terenu nawiązali, poprzez wzajemną pomoc i relacje towarzyskie, głębokie więzi międzysąsiedzkie. Realizacja tego wariantu doprowadzi to do zakłócenia czy też nawet rozpadu więzi międzyludzkich.

Dodatkowo, realizacja wariantu pomarańczowego odciełaby drogę z kościoła do cmentarza. Doprowadziłoby to do zniszczenia procedury pogrzebów – w polskiej kulturze pogrzeb rozpoczyna się mszą w kościele, a następnie kondukt żałobny przechodzi z kościoła na cmentarz. Wybór czerwonego wariantu drogi niszczy tę wielowiekową tradycję i uniemożliwia prawidłowe przeprowadzenie procedury pogrzebu.

421

Na szczególną uwagę zasługuje fakt, że wariant pomarańczowy odcina dzieci z wioski Witów, Zalesice,, kolonia Zalesice od szkoły podstawowej. Realizacja tego wariantu zmuszałaby dzieci do pokonywania drogi ekspresowej poza wyznaczonymi przejściami, co mogłoby narazić dzieci na utratę zdrowia lub nawet życia.

Podsumowując, należy stwierdzić, że niedopuszczalnym jest takie prowadzenie drogi ekspresowej, która nie szanując lokalnych uwarunkowań społecznych oraz potrzeb edukacyjnych i możliwości przemieszczania się, autorytatywnie zmusza mieszkańców wielu wsi do całkowitej reorganizacji swojego życia. Aspekt ten nabiera znaczenia w sytuacji, gdy możliwe jest takie poprowadzenie drogi by uniknąć wszystkich negatywnych konsekwencji (proponowany przez nas wariant czarny).

II. **Aspekty związane z ochroną środowiska:**

a. **Negatywny wpływ na zabytki architektoniczne**

Wspomniany wariant ma przebiegać w bezpośrednim sąsiedztwie zabytkowego kościółka na cmentarzu, którego wartość jest bezcenna, ze względu na zabytkowe obrazy i rzeźby oraz obraz w formie tryptyku. Negatywne oddziaływania ruchu pojazdów, tj. hałas oraz opary pochodzące ze spalania paliwa narażą ten zabytek na szkodliwe drgania oraz chemiczne oddziaływanie, co może przyczynić się do jego gwałtownego niszczenia, a nawet destrukcji.

421

b. **Zniszczenie kanałów komunikacyjnych**

Proponowany wariant pomarańczowy przecina turystyczny szlak czerwony zwany partyzanckim. Szlak ten jest wykorzystywany przez uczniów i nauczycieli do nauki historii. Jest to jedna z niewielu atrakcji turystycznych na tym terenie. Jeśli trasa powstałby w proponowanym pomarańczowym korytarzu, wycieczki tym szlakiem również stanęłyby pod znakiem zapytania.

c. **Krajobraz**

Setki ludzi podejmowało decyzję o lokalizacji swojego centrum życiowego na tym terenie, skutkujące poważnymi wydatkami finansowymi, z uwagi na mały ruch samochodowy oraz niebagatelne walory krajobrazowe (przepiękne łąki oraz tereny leśne zasiedlone przez wiele gatunków roślin i zwierząt). Realizacja wariantu pomarańczowego, biegnącego środkiem wsi oraz szczególnie atrakcyjnych krajobrazowo terenów podmokłych, doprowadzi do zniszczenia naturalnego krajobrazu tych terenów. Elementem dominującym krajobrazu stanie się droga oraz ekrany wzdłuż niej wybudowane, co przesłoni przepiękne lasy brzozowe, łąki oraz pola uprawne, zmieniające kolor i fakturę na przestrzeni różnych miesięcy w roku.

Tego wariantu nie było w planach, ludzie podejmując decyzję o budowach kierowali się tym, że Witów był bezpieczną i spokojną wsią, w której można zakładać rodziny. Realizacja pomarańczowego wariantu spowodowałaby utratę dorobku ich życia, a być może zmianę planów rodzinnych. Kiedy podejmowali decyzję o budowie domów we wsi nie chcieli szybkiej drogi, ale ciszę i spokój, sielskie życie do wychowywania dzieci. Ponadto hałas drogowy oraz zanieczyszczenia miałyby bardzo poważny wpływ na życie i zdrowie mieszkańców oraz system ekologiczny florę i faunę. Konieczność budowy przejść dla zwierząt powiększa koszty inwestycji.

421

d. Ochrona unikalnych okazów flory i fauny

Trasa w wersji pomarańczowej biegnie przez środek torfowisk (szary obszar na mapce), przez które przepływa odnoga rzeczki Strawy (niebieska linia na mapce), będąca siedliskiem bobrów, które wraz z sarnami i bocianami wybrały te spokojne okolice na miejsce żeru i odpoczynku. Na opisywanym podmokłym terenie, można również spotkać ropuchę szarą. Wobec powyższego, wariant ten nie tylko negatywnie oddziałuje na lokalną społeczność, zabytki historii, ale również na środowisko naturalne, którego destrukcja nie może być naprawiona ani cofnięta.

III. **Aspekt ekonomiczny**

Na trasie proponowanego wariantów niebieskiego oraz pomarańczowego powstaje osiedle domów mieszkalnych, wydawane są kolejne decyzje – pozwolenia na budowę. Olbrzymie koszty wyburzeń 16 domostw oraz odszkodowań za zakupione działki pod budowę domów na tej trasie, a także konieczność budowy 3 wiaduktów to kolejna olbrzymia wada tego projektu pomarańczowego.

Pragniemy przypomnieć, iż inwestycja ta finansowana będzie ze środków publicznych, czyli pieniędzy podatników – każdego z nas. Przepis art. 35 ust. 3 pkt 1 Ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych przewiduje, że wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób **celowy i oszczędny**, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów. Wybór wariantu pomarańczowego oznaczać będzie, że środki publiczne wydawane będą z naruszeniem powyższych zasad, gdyż oczywistym jest, że zamierzone cele można zrealizować z zaangażowaniem o wiele mniejszych nakładów finansowych.

IV. **Aspekt akceptacji wariantu przez lokalną społeczność**

421

Na koniec warto zaznaczyć, że większość lokalnej społeczności jest za wariantem czarnym. Wybranie innego spowoduje duży opór ze strony mieszkańców, co znacznie opóźni inwestycję.

Załącznik:

Mapka z narysowanym wariantem proponowanego korytarza – kolor czarny

Błaszczyk Sebastian

*) dane obowiązkowe

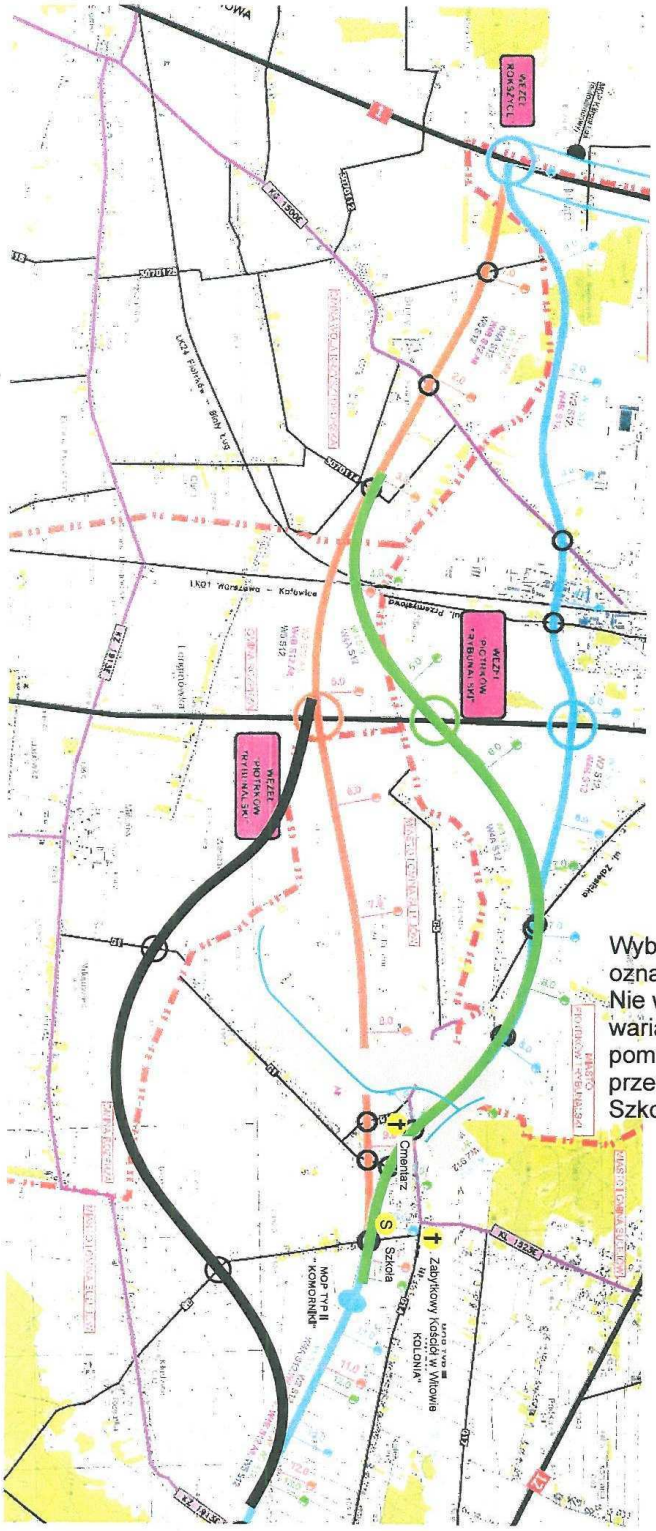
Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***
   - *mailem na adres:* konsultacje.radom@arcadis.pl , *dołączając skan wypełnionego druku .*

ARCADIS
Infrastruktura · Woda · Środowisko · Budownictwo

Załącznik Nr 1

421



Wybieram wariant odcinka korytarza oznaczony czarną linią.
Nie wyrażam zgody na pozostałe warianty (zielony, niebieski, pomarańczowy) lub ich odcinki przechodzące na wysokości Szkoły Podstawowej w Witowie.

2011.03.01
data i czytelny podpis

Błaszczyk Sylwester

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 01.03.2011 r.
L. dz. 2424 OP

422

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Janina Depczyńska

Adres *) .....

Gmina *) Sulejów

Uzupełnienie wniosku złożonego w dniu 24.02.2011 r.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Oświadczam, że nie zgadzam się na żaden z przedstawionych na konsultacjach społecznych w dniu 15 lutego 2011 roku, wariantów korytarzy planowanej trasy ekspresowej S12, jako nie uwzględniających stanu rzeczywistego i uwarunkowań lokalnych, sprzecznych z zasadami ekonomii, naruszających środowisko naturalne, zasady ładu przestrzennego i ochronę praw nabytych mieszkańców.

Popieram wariant odcinka drogi S12, przedstawiony przez pozostałych mieszkańców wsi Witów, Zalesice, Kolonia Zalesice oraz Kolonia Witów, jako kolejną propozycję korytarza przechodzącego pomiędzy granicami wsi Witów, Milejowiec oraz Milejów. Propozycja akceptowanego przeze mnie wariantu znajduje się w załączniku nr 1 do niniejszego wniosku zaznaczonego na mapce – załączniku nr 1– kolorem czarnym.

Przedstawiona przez lokalną społeczność propozycja wariantu czarnego ma wiele zalet, które należy uwzględnić przy planowaniu korytarza drogi ekspresowej S12.

422

1. Wariant ten omija wsie, biegnie na granicy wsi Witów, Milejów i Milejowiec (wg załączonej mapki). Przede wszystkim, dzięki temu wariantowi można uniknąć podziału kilku wsi – Witów, Kolonia Witów, Zalesice, Kolonia Zalesice. Nie będzie konieczności utworzenia nienaturalnego podziału ww. wsi, nie będzie potrzeby rozcięcia lokalnej społeczności. Wybór proponowanego przez lokalną społeczność wariantu zabezpieczy strukturę lokalną wsi przed zniszczeniem, lokalna społeczność nie zostanie rozdzielona, sąsiedzi nie zostaną rozdzieleni, rodziny nie zostaną rozdzielone (we wsiach wiele domostw łączą więzi rodzinne).

2. Wariant ten z daleka omija tereny szkoły, cmentarza i kościoła, co powoduje, że dzieci nie są oddzielone od szkoły, nie ma bezpośredniego niebezpieczeństwa i zagrożenia ich życia oraz zdrowia; parafianie nie są oddzieleni od swojego kościoła jak również od cmentarza.

3. Trzeba również wziąć pod uwagę fakt, iż wariant ten zapobiega wyburzeniom kilkunastu domostw (w przedstawionych informacjach jest ich 16, nie licząc wielu kolejnych już poczynionych inwestycji przez ludzi, którzy otrzymali pozwolenie na budowę w miejscu gdzie biegnie korytarz pomarańczowy). Wyburzenia domów to olbrzymie koszty za odszkodowania, nie mówiąc już o wielu krzywdach i tragediach ludzi, którzy od wielu pokoleń mieszkają na ziemiach odziedziczonych po ojcach i dziadkach.

Przy tym wariancie zaoszczędzone pieniądze są również poprzez mniejszą ilość wiaduktów koniecznych do wybudowania na skrzyżowaniach z drogami gminnymi – w przedstawianej propozycji dwa, w wariancie pomarańczowym 3.

4. Budowa trasy w zaproponowanej wersji omija torfowiska (szary obszar na mapce), przez które przepływa odnoga rzeczki Strawy (niebieska linia na mapce), będąca siedliskiem bobrów, które wraz z sarnami i bocianami wybrały te spokojne okolice na miejsce żeru i odpoczynku. Na

422

opisywanym podmokłym terenie, można również spotkać ropuchę szarą. Tu znów widać kolejne oszczędności wynikające z braku konieczności budowy przejść dla zwierząt.

5. Kolejnym argumentem przemawiającym na korzyść wariantu czarnego jest czterokrotnie dłuższa odległość od zabytkowego Kościoła sw. Małgorzaty i św. Augustyna w Witowie i kościółka św Marcina znajdującego się na parafialnym cmentarzu oraz kilkadziesiąt razy dalej od szkoły podstawowej, do której uczęszczają dzieci z kilku okolicznych wsi. Dzięki temu unikamy bardzo niekorzystnego oddziaływania zanieczyszczeń typu związki ołowiu i inne metale ciężkie, na zabytkowy, drewniany kościółek św. Marcina, powstały wg książki Kazimierza Głowackiego Pt." Kościół św. Małgorzaty i św. Augustyna oraz klasztor Norbertański w Witowie" przed rokiem 1179, odbudowany w 1835 r, stojący na cmentarzu parafialnym, obok którego w bezpośredniej bliskości miałaby przebiegać trasa. Bardzo niekorzystny wpływ szkodliwych substancji oraz drgań na skutek ruchu i transportu samochodowego na znajdujące się wewnątrz kościółka (nr rej 187-IX-33 z 24.07.1948 oraz 194 z 28.09.1967 - rejestr zabytków KOBiDZ) ciekawe obrazy i rzeźby oraz obraz w formie tryptyku.

6. Dzięki temu wariantowi chroniony jest również czerwony szlak (PT 22c) zwany Szlakiem Partyzanckim, przebiegający przez miejsca uświęcone krwią partyzantów i żołnierzy Wojska Polskiego walczących tu w wojnie obronnej w 1939 r, a później podczas okupacji hitlerowskiej. Szlak ten przebiega między innymi przez wieś Witów.

7. Na koniec trzeba zaznaczyć, że wariant ten nie zwiększa długości planowanej przez Państwa drogi, a także przewiduje odpowiednie promienie i łuki, itp. Niezbędne przy projektowaniu, ponieważ jest odbiciem lustrzanym jednej z przedstawionych wersji – zielonej.

Z przedstawionych na konsultacjach wariantów przebiegu korytarzy trasy S12 najbardziej niekorzystny wydaje się być wariant pomarańczowy, któremu stanowczo się sprzeciwiamy.

422

Powoduje on wiele negatywnych skutków ubocznych, łączy wszystkie najgorsze wady i stanowi ryzyko wyrządzenia nieodwracalnych szkód, zarówno dla społeczeństwa lokalnego (jak wyżej opisane rozcięcie społeczności) oraz dla flory, okolicznych zwierząt i zabytków Witowa.

Przeciwko realizacji wariantu pomarańczowego przemawia wiele aspektów:

I. **Ład przestrzenny – użytkowanie terenu**

a/ Efekt odcięcia

Droga w wariancie pomarańczowym prowadzi do odcięcia społeczności: oddzielenia sąsiadów od sąsiadów, rodzin od rodzin, dzieci od szkoły, parafian od kościoła i cmentarza, zagrożenie życia i zdrowia dzieci, które do szkoły musiałyby dostawać się w pobliżu trasy szybkiego ruchu.
Droga w wariancie pomarańczowym odetnie siedziby rolników od ich gruntów, na których uprawiają płody rolne stanowiące podstawię ich utrzymania.

Co więcej, część osób mieszkających na osiedlu zakupiła działki gruntu z myślą o budowie domów dla swoich dzieci i innych członkach rodziny. Realizacja tego wariantu doprowadzi do odcięcia rodzin od siebie, zmuszając ich członków do pokonywania znacznych odległości w celu spotkania się ze sobą, najbliższa droga oznacza pokonanie znacznych objazdów dookoła wsi po wyznaczonych skrzyżowaniach.

Mieszkańcy tego terenu nawiązali, poprzez wzajemną pomoc i relacje towarzyskie, głębokie więzi międzysąsiedzkie. Realizacja tego wariantu doprowadzi to do zakłócenia czy też nawet rozpadu więzi międzyludzkich.

422

Dodatkowo, realizacja wariantu pomarańczowego odciełaby drogę z kościoła do cmentarza. Doprowadziłoby to do zniszczenia procedury pogrzebów – w polskiej kulturze pogrzeb rozpoczyna się mszą w kościele, a następnie kondukt żałobny przechodzi z kościoła na cmentarz. Wybór czerwonego wariantu drogi niszczy tę wielowiekową tradycję i uniemożliwia prawidłowe przeprowadzenie procedury pogrzebu.

Na szczególną uwagę zasługuje fakt, że wariant pomarańczowy odcina dzieci z wioski Witów, Zalesice,, kolonia Zalesice od szkoły podstawowej. Realizacja tego wariantu zmuszałaby dzieci do pokonywania drogi ekspresowej poza wyznaczonymi przejściami, co mogłoby narazić dzieci na utratę zdrowia lub nawet życia.

Podsumowując, należy stwierdzić, że niedopuszczalnym jest takie prowadzenie drogi ekspresowej, która nie szanując lokalnych uwarunkowań społecznych oraz potrzeb edukacyjnych i możliwości przemieszczania się, autorytatywnie zmusza mieszkańców wielu wsi do całkowitej reorganizacji swojego życia. Aspekt ten nabiera znaczenia w sytuacji, gdy możliwe jest takie poprowadzenie drogi by uniknąć wszystkich negatywnych konsekwencji (proponowany przez nas wariant czarny).

II. **Aspekty związane z ochroną środowiska:**

a. **Negatywny wpływ na zabytki architektoniczne**

Wspomniany wariant ma przebiegać w bezpośrednim sąsiedztwie zabytkowego kościółka na cmentarzu, którego wartość jest bezcenna, ze względu na zabytkowe obrazy i rzeźby oraz obraz w formie tryptyku. Negatywne oddziaływania ruchu pojazdów, tj. hałas oraz opary pochodzące ze spalania paliwa narażą ten zabytek na szkodliwe drgania oraz chemiczne oddziaływanie, co może przyczynić się do jego gwałtownego niszczenia, a nawet destrukcji.

422

b. **Zniszczenie kanałów komunikacyjnych**

Proponowany wariant pomarańczowy przecina turystyczny szlak czerwony zwany partyzanckim. Szlak ten jest wykorzystywany przez uczniów i nauczycieli do nauki historii. Jest to jedna z niewielu atrakcji turystycznych na tym terenie. Jeśli trasa powstałby w proponowanym pomarańczowym korytarzu, wycieczki tym szlakiem również stanęłyby pod znakiem zapytania.

c. **Krajobraz**

Setki ludzi podejmowało decyzję o lokalizacji swojego centrum życiowego na tym terenie, skutkujące poważnymi wydatkami finansowymi, z uwagi na mały ruch samochodowy oraz niebagatelne walory krajobrazowe (przepiękne łąki oraz tereny leśne zasiedlone przez wiele gatunków roślin i zwierząt). Realizacja wariantu pomarańczowego, biegnącego środkiem wsi oraz szczególnie atrakcyjnych krajobrazowo terenów podmokłych, doprowadzi do zniszczenia naturalnego krajobrazu tych terenów. Elementem dominującym krajobrazu stanie się droga oraz ekrany wzdłuż niej wybudowane, co przesłoni przepiękne lasy brzozowe, łąki oraz pola uprawne, zmieniające kolor i fakturę na przestrzeni różnych miesięcy w roku.

Tego wariantu nie było w planach, ludzie podejmując decyzję o budowach kierowali się tym, że Witów był bezpieczną i spokojną wsią, w której można zakładać rodziny. Realizacja pomarańczowego wariantu spowodowałaby utratę dorobku ich życia, a być może zmianę planów rodzinnych. Kiedy podejmowali decyzję o budowie domów we wsi nie chcieli szybkiej drogi, ale ciszę i spokój, sielskie życie do wychowywania dzieci. Ponadto hałas drogowy oraz zanieczyszczenia miałyby bardzo poważny wpływ na życie i zdrowie mieszkańców oraz system ekologiczny florę i faunę. Konieczność budowy przejść dla zwierząt powiększa koszty inwestycji.

422

d. **Ochrona unikalnych okazów flory i fauny**

Trasa w wersji pomarańczowej biegnie przez środek torfowisk (szary obszar na mapce), przez które przepływa odnoga rzeczki Strawy (niebieska linia na mapce), będąca siedliskiem bobrów, które wraz z sarnami i bocianami wybrały te spokojne okolice na miejsce żeru i odpoczynku. Na opisywanym podmokłym terenie, można również spotkać ropuchę szarą. Wobec powyższego, wariant ten nie tylko negatywnie oddziałuje na lokalną społeczność, zabytki historii, ale również na środowisko naturalne, którego destrukcja nie może być naprawiona ani cofnięta.

III. **Aspekt ekonomiczny**

Na trasie proponowanego wariantów niebieskiego oraz pomarańczowego powstaje osiedle domów mieszkalnych, wydawane są kolejne decyzje – pozwolenia na budowę. Olbrzymie koszty wyburzeń 16 domostw oraz odszkodowań za zakupione działki pod budowę domów na tej trasie, a także konieczność budowy 3 wiaduktów to kolejna olbrzymia wada tego projektu pomarańczowego.

Pragniemy przypomnieć, iż inwestycja ta finansowana będzie ze środków publicznych, czyli pieniędzy podatników – każdego z nas. Przepis art. 35 ust. 3 pkt 1 Ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych przewiduje, że wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób **celowy i oszczędny**, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów. Wybór wariantu pomarańczowego oznaczać będzie, że środki publiczne wydawane będą z naruszeniem powyższych zasad, gdyż oczywistym jest, że zamierzone cele można zrealizować z zaangażowaniem o wiele mniejszych nakładów finansowych.

422

IV. **Aspekt akceptacji wariantu przez lokalną społeczność**

Na koniec warto zaznaczyć, że większość lokalnej społeczności jest za wariantem czarnym. Wybranie innego spowoduje duży opór ze strony mieszkańców, co znacznie opóźni inwestycję.

Załącznik:

Mapka z narysowanym wariantem proponowanego korytarza – kolor czarny

Janina Depczyńska

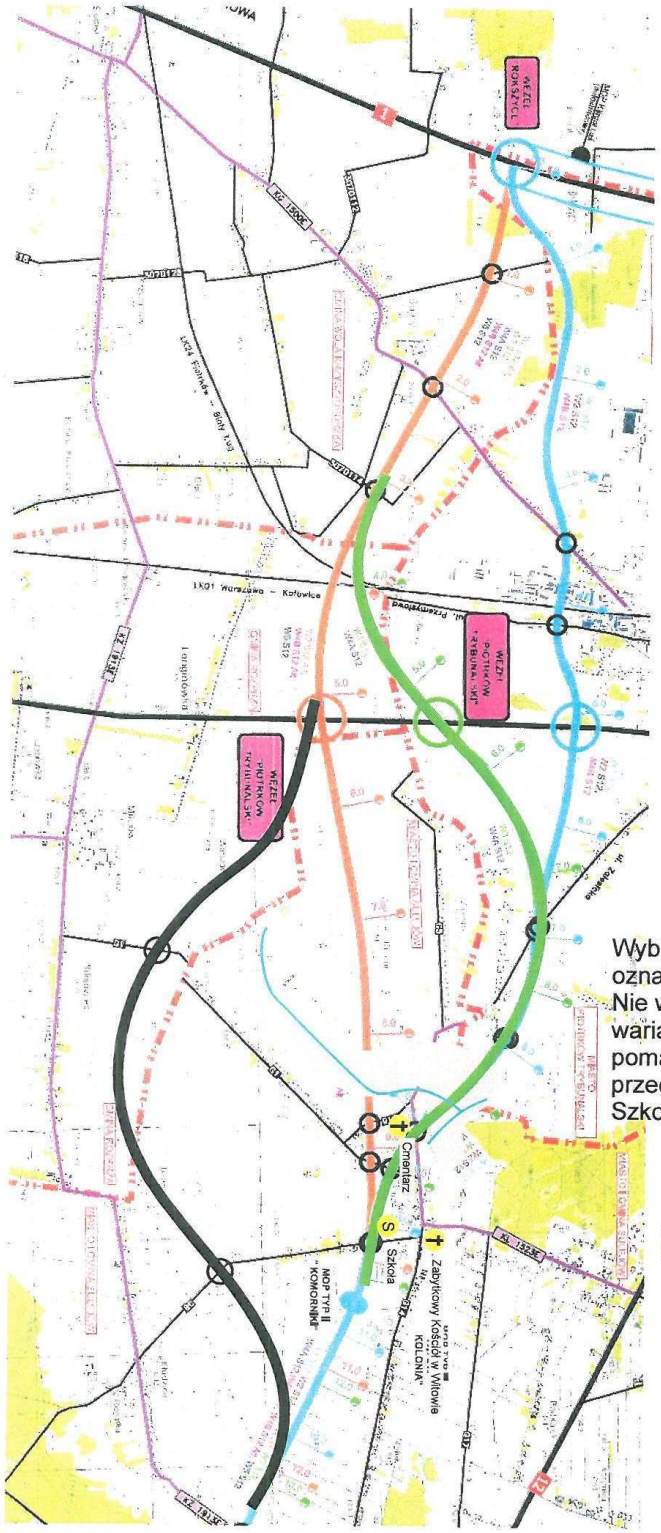
*) dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* **ARCADIS Sp. z o.o.**
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* **48 363 07 81**
   - *mailem na adres:* konsultacje.radom@arcadis.pl , *dołączając skan wypełnionego druku .*

Załącznik Nr 1

422



Wybieram wariant odcinka korytarza oznaczony czarną linią.
Nie wyrażam zgody na pozostałe warianty (zielony, niebieski, pomarańczowy) lub ich odcinki przechodzące na wysokości Szkoły Podstawowej w Witowie.

01.03.2011 Ewa Depczyńska

data i czytelny podpis

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 01.03.2011 r.
L. dz. 2425 GP

423

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Stanisław i Anna Dębny

Adres *) .....

Gmina *) Sulejów

Uzupełnienie wniosku złożonego w dniu 24.02.2011 r.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Oświadczam, że nie zgadzam się na żaden z przedstawionych na konsultacjach społecznych w dniu 15 lutego 2011 roku, wariantów korytarzy planowanej trasy ekspresowej S12, jako nie uwzględniających stanu rzeczywistego i uwarunkowań lokalnych, sprzecznych z zasadami ekonomii, naruszających środowisko naturalne, zasady ładu przestrzennego i ochronę praw nabytych mieszkańców.

Popieram wariant odcinka drogi S12, przedstawiony przez pozostałych mieszkańców wsi Witów, Zalesice, Kolonia Zalesice oraz Kolonia Witów, jako kolejną propozycję korytarza przechodzącego pomiędzy granicami wsi Witów, Milejowiec oraz Milejów. Propozycja akceptowanego przeze mnie wariantu znajduje się w załączniku nr 1 do niniejszego wniosku zaznaczonego na mapce – załączniku nr 1– kolorem czarnym.

Przedstawiona przez lokalną społeczność propozycja wariantu czarnego ma wiele zalet, które należy uwzględnić przy planowaniu korytarza drogi ekspresowej S12.

423

1. Wariant ten omija wsie, biegnie na granicy wsi Witów, Milejów i Milejowiec (wg załączonej mapki). Przede wszystkim, dzięki temu wariantowi można uniknąć podziału kilku wsi – Witów, Kolonia Witów, Zalesice, Kolonia Zalesice. Nie będzie konieczności utworzenia nienaturalnego podziału ww. wsi, nie będzie potrzeby rozcięcia lokalnej społeczności. Wybór proponowanego przez lokalną społeczność wariantu zabezpieczy strukturę lokalną wsi przed zniszczeniem, lokalna społeczność nie zostanie rozdzielona, sąsiedzi nie zostaną rozdzieleni, rodziny nie zostaną rozdzielone (we wsiach wiele domostw łączą więzi rodzinne).

2. Wariant ten z daleka omija tereny szkoły, cmentarza i kościoła, co powoduje, że dzieci nie są oddzielone od szkoły, nie ma bezpośredniego niebezpieczeństwa i zagrożenia ich życia oraz zdrowia; parafianie nie są oddzieleni od swojego kościoła jak również od cmentarza.

3. Trzeba również wziąć pod uwagę fakt, iż wariant ten zapobiega wyburzeniom kilkunastu domostw (w przedstawionych informacjach jest ich 16, nie licząc wielu kolejnych już poczynionych inwestycji przez ludzi, którzy otrzymali pozwolenie na budowę w miejscu gdzie biegnie korytarz pomarańczowy). Wyburzenia domów to olbrzymie koszty za odszkodowania, nie mówiąc już o wielu krzywdach i tragediach ludzi, którzy od wielu pokoleń mieszkają na ziemiach odziedziczonych po ojcach i dziadkach.

Przy tym wariancie zaoszczędzone pieniądze są również poprzez mniejszą ilość wiaduktów koniecznych do wybudowania na skrzyżowaniach z drogami gminnymi – w przedstawianej propozycji dwa, w wariancie pomarańczowym 3.

4. Budowa trasy w zaproponowanej wersji omija torfowiska (szary obszar na mapce), przez które przepływa odnoga rzeczki Strawy (niebieska linia na mapce), będąca siedliskiem bobrów, które wraz z sarnami i bocianami wybrały te spokojne okolice na miejsce żeru i odpoczynku. Na

423

opisywanym podmokłym terenie, można również spotkać ropuchę szarą. Tu znów widać kolejne oszczędności wynikające z braku konieczności budowy przejść dla zwierząt.

5. Kolejnym argumentem przemawiającym na korzyść wariantu czarnego jest czterokrotnie dłuższa odległość od zabytkowego Kościoła sw. Małgorzaty i św. Augustyna w Witowie i kościółka św Marcina znajdującego się na parafialnym cmentarzu oraz kilkadziesiąt razy dalej od szkoły podstawowej, do której uczęszczają dzieci z kilku okolicznych wsi. Dzięki temu unikamy bardzo niekorzystnego oddziaływania zanieczyszczeń typu związki ołowiu i inne metale ciężkie, na zabytkowy, drewniany kościółek św. Marcina, powstały wg książki Kazimierza Głowackiego Pt." Kościół św. Małgorzaty i św. Augustyna oraz klasztor Norbertański w Witowie" przed rokiem 1179, odbudowany w 1835 r, stojący na cmentarzu parafialnym, obok którego w bezpośredniej bliskości miałaby przebiegać trasa. Bardzo niekorzystny wpływ szkodliwych substancji oraz drgań na skutek ruchu i transportu samochodowego na znajdujące się wewnątrz kościółka (nr rej 187-IX-33 z 24,07.1948 oraz 194 z 28.09.1967 - rejestr zabytków KOBiDZ) ciekawe obrazy i rzeźby oraz obraz w formie tryptyku.

6. Dzięki temu wariantowi chroniony jest również czerwony szlak (PT 22c) zwany Szlakiem Partyzanckim, przebiegający przez miejsca uświęcone krwią partyzantów i żołnierzy Wojska Polskiego walczących tu w wojnie obronnej w 1939 r, a później podczas okupacji hitlerowskiej. Szlak ten przebiega między innymi przez wieś Witów.

7. Na koniec trzeba zaznaczyć, że wariant ten nie zwiększa długości planowanej przez Państwa drogi, a także przewiduje odpowiednie promienie i łuki, itp. Niezbędne przy projektowaniu, ponieważ jest odbiciem lustrzanym jednej z przedstawionych wersji – zielonej.

Z przedstawionych na konsultacjach wariantów przebiegu korytarzy trasy S12 najbardziej niekorzystny wydaje się być wariant pomarańczowy, któremu stanowczo się sprzeciwiamy.

423

Powoduje on wiele negatywnych skutków ubocznych, łączy wszystkie najgorsze wady i stanowi ryzyko wyrządzenia nieodwracalnych szkód, zarówno dla społeczeństwa lokalnego (jak wyżej opisane rozcięcie społeczności) oraz dla flory, okolicznych zwierząt i zabytków Witowa.

Przeciwko realizacji wariantu pomarańczowego przemawia wiele aspektów:

I. **Ład przestrzenny – użytkowanie terenu**

a/ Efekt odcięcia

Droga w wariancie pomarańczowym prowadzi do odcięcia społeczności: oddzielenia sąsiadów od sąsiadów, rodzin od rodzin, dzieci od szkoły, parafian od kościoła i cmentarza, zagrożenie życia i zdrowia dzieci, które do szkoły musiałyby dostawać się w pobliżu trasy szybkiego ruchu.
Droga w wariancie pomarańczowym odetnie siedziby rolników od ich gruntów, na których uprawiają płody rolne stanowiące podstawię ich utrzymania.

Co więcej, część osób mieszkających na osiedlu zakupiła działki gruntu z myślą o budowie domów dla swoich dzieci i innych członkach rodziny. Realizacja tego wariantu doprowadzi do odcięcia rodzin od siebie, zmuszając ich członków do pokonywania znacznych odległości w celu spotkania się ze sobą, najbliższa droga oznacza pokonanie znacznych objazdów dookoła wsi po wyznaczonych skrzyżowaniach.

Mieszkańcy tego terenu nawiązali, poprzez wzajemną pomoc i relacje towarzyskie, głębokie więzi międzysąsiedzkie. Realizacja tego wariantu doprowadzi to do zakłócenia czy też nawet rozpadu więzi międzyludzkich.

423

Dodatkowo, realizacja wariantu pomarańczowego odciełaby drogę z kościoła do cmentarza. Doprowadziłoby to do zniszczenia procedury pogrzebów – w polskiej kulturze pogrzeb rozpoczyna się mszą w kościele, a następnie kondukt żałobny przechodzi z kościoła na cmentarz. Wybór czerwonego wariantu drogi niszczy tę wielowiekową tradycję i uniemożliwia prawidłowe przeprowadzenie procedury pogrzebu.

Na szczególną uwagę zasługuje fakt, że wariant pomarańczowy odcina dzieci z wioski Witów, Zalesice,, kolonia Zalesice od szkoły podstawowej. Realizacja tego wariantu zmuszałaby dzieci do pokonywania drogi ekspresowej poza wyznaczonymi przejściami, co mogłoby narazić dzieci na utratę zdrowia lub nawet życia.

Podsumowując, należy stwierdzić, że niedopuszczalnym jest takie prowadzenie drogi ekspresowej, która nie szanując lokalnych uwarunkowań społecznych oraz potrzeb edukacyjnych i możliwości przemieszczania się, autorytatywnie zmusza mieszkańców wielu wsi do całkowitej reorganizacji swojego życia. Aspekt ten nabiera znaczenia w sytuacji, gdy możliwe jest takie poprowadzenie drogi by uniknąć wszystkich negatywnych konsekwencji (proponowany przez nas wariant czarny).

II. **Aspekty związane z ochroną środowiska:**

a. **Negatywny wpływ na zabytki architektoniczne**

Wspomniany wariant ma przebiegać w bezpośrednim sąsiedztwie zabytkowego kościółka na cmentarzu, którego wartość jest bezcenna, ze względu na zabytkowe obrazy i rzeźby oraz obraz w formie tryptyku. Negatywne oddziaływania ruchu pojazdów, tj. hałas oraz opary pochodzące ze spalania paliwa narażą ten zabytek na szkodliwe drgania oraz chemiczne oddziaływanie, co może przyczynić się do jego gwałtownego niszczenia, a nawet destrukcji.

423

b. **Zniszczenie kanałów komunikacyjnych**

Proponowany wariant pomarańczowy przecina turystyczny szlak czerwony zwany partyzanckim. Szlak ten jest wykorzystywany przez uczniów i nauczycieli do nauki historii. Jest to jedna z niewielu atrakcji turystycznych na tym terenie. Jeśli trasa powstałby w proponowanym pomarańczowym korytarzu, wycieczki tym szlakiem również stanęłyby pod znakiem zapytania.

c. **Krajobraz**

Setki ludzi podejmowało decyzję o lokalizacji swojego centrum życiowego na tym terenie, skutkujące poważnymi wydatkami finansowymi, z uwagi na mały ruch samochodowy oraz niebagatelne walory krajobrazowe (przepiękne łąki oraz tereny leśne zasiedlone przez wiele gatunków roślin i zwierząt). Realizacja wariantu pomarańczowego, biegnącego środkiem wsi oraz szczególnie atrakcyjnych krajobrazowo terenów podmokłych, doprowadzi do zniszczenia naturalnego krajobrazu tych terenów. Elementem dominującym krajobrazu stanie się droga oraz ekrany wzdłuż niej wybudowane, co przesłoni przepiękne lasy brzozowe, łąki oraz pola uprawne, zmieniające kolor i fakturę na przestrzeni różnych miesięcy w roku.

Tego wariantu nie było w planach, ludzie podejmując decyzję o budowach kierowali się tym, że Witów był bezpieczną i spokojną wsią, w której można zakładać rodziny. Realizacja pomarańczowego wariantu spowodowałaby utratę dorobku ich życia, a być może zmianę planów rodzinnych. Kiedy podejmowali decyzję o budowie domów we wsi nie chcieli szybkiej drogi, ale ciszę i spokój, sielskie życie do wychowywania dzieci. Ponadto hałas drogowy oraz zanieczyszczenia miałyby bardzo poważny wpływ na życie i zdrowie mieszkańców oraz system ekologiczny florę i faunę. Konieczność budowy przejść dla zwierząt powiększa koszty inwestycji.

423

d. Ochrona unikalnych okazów flory i fauny

Trasa w wersji pomarańczowej biegnie przez środek torfowisk (szary obszar na mapce), przez które przepływa odnoga rzeczki Strawy (niebieska linia na mapce), będąca siedliskiem bobrów, które wraz z sarnami i bocianami wybrały te spokojne okolice na miejsce żeru i odpoczynku. Na opisywanym podmokłym terenie, można również spotkać ropuchę szarą. Wobec powyższego, wariant ten nie tylko negatywnie oddziałuje na lokalną społeczność, zabytki historii, ale również na środowisko naturalne, którego destrukcja nie może być naprawiona ani cofnięta.

III. **Aspekt ekonomiczny**

Na trasie proponowanego wariantów niebieskiego oraz pomarańczowego powstaje osiedle domów mieszkalnych, wydawane są kolejne decyzje – pozwolenia na budowę. Olbrzymie koszty wyburzeń 16 domostw oraz odszkodowań za zakupione działki pod budowę domów na tej trasie, a także konieczność budowy 3 wiaduktów to kolejna olbrzymia wada tego projektu pomarańczowego.

Pragniemy przypomnieć, iż inwestycja ta finansowana będzie ze środków publicznych, czyli pieniędzy podatników – każdego z nas. Przepis art. 35 ust. 3 pkt 1 Ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych przewiduje, że wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób **celowy i oszczędny**, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów. Wybór wariantu pomarańczowego oznaczać będzie, że środki publiczne wydawane będą z naruszeniem powyższych zasad, gdyż oczywistym jest, że zamierzone cele można zrealizować z zaangażowaniem o wiele mniejszych nakładów finansowych.

423

IV. **Aspekt akceptacji wariantu przez lokalną społeczność**

Na koniec warto zaznaczyć, że większość lokalnej społeczności jest za wariantem czarnym. Wybranie innego spowoduje duży opór ze strony mieszkańców, co znacznie opóźni inwestycję.

Załącznik:

Mapka z narysowanym wariantem proponowanego korytarza – kolor czarny

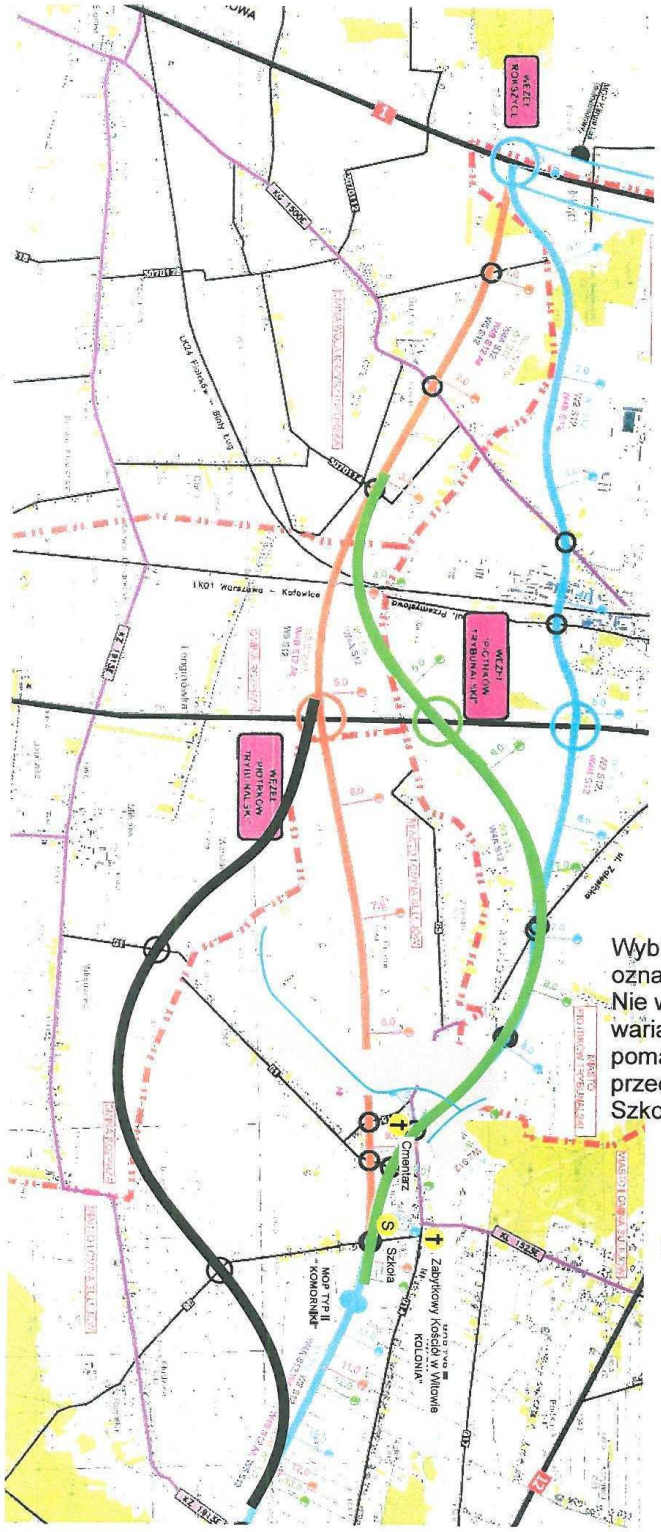
*) dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* **ARCADIS Sp. z o.o.**
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* **48 363 07 81**
   - *mailem na adres:* konsultacje.radom@arcadis.pl , *dołączając skan wypełnionego druku*

Załącznik Nr 1

423



Wybieram wariant odcinka korytarza oznaczony czarną linią.
Nie wyrażam zgody na pozostałe warianty (zielony, niebieski, pomarańczowy) lub ich odcinki przechodzące na wysokości Szkoły Podstawowej w Witowie.

1 marca Dąbrowa Kamieńska
data i czytelny podpis
Anna Dąbrowa

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 01.03.2011 r.
L. dz. 2426 GP

424

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) AGNIESZKA SOBIERAJ

Adres *) .....

Gmina *) Sulejów

Uzupełnienie wniosku złożonego w dniu 24.02.2011 r.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Oświadczam, że nie zgadzam się na żaden z przedstawionych na konsultacjach społecznych w dniu 15 lutego 2011 roku, wariantów korytarzy planowanej trasy ekspresowej S12, jako nie uwzględniających stanu rzeczywistego i uwarunkowań lokalnych, sprzecznych z zasadami ekonomii, naruszających środowisko naturalne, zasady ładu przestrzennego i ochronę praw nabytych mieszkańców.

Popieram wariant odcinka drogi S12, przedstawiony przez pozostałych mieszkańców wsi Witów, Zalesice, Kolonia Zalesice oraz Kolonia Witów, jako kolejną propozycję korytarza przechodzącego pomiędzy granicami wsi Witów, Milejowiec oraz Milejów. Propozycja akceptowanego przeze mnie wariantu znajduje się w załączniku nr 1 do niniejszego wniosku zaznaczonego na mapce – załączniku nr 1– kolorem czarnym.

Przedstawiona przez lokalną społeczność propozycja wariantu czarnego ma wiele zalet, które należy uwzględnić przy planowaniu korytarza drogi ekspresowej S12.

424

1. Wariant ten omija wsie, biegnie na granicy wsi Witów, Milejów i Milejowiec (wg załączonej mapki). Przede wszystkim, dzięki temu wariantowi można uniknąć podziału kilku wsi – Witów, Kolonia Witów, Zalesice, Kolonia Zalesice. Nie będzie konieczności utworzenia nienaturalnego podziału ww. wsi, nie będzie potrzeby rozcięcia lokalnej społeczności. Wybór proponowanego przez lokalną społeczność wariantu zabezpieczy strukturę lokalną wsi przed zniszczeniem, lokalna społeczność nie zostanie rozdzielona, sąsiedzi nie zostaną rozdzieleni, rodziny nie zostaną rozdzielone (we wsiach wiele domostw łączą więzi rodzinne).

2. Wariant ten z daleka omija tereny szkoły, cmentarza i kościoła, co powoduje, że dzieci nie są oddzielone od szkoły, nie ma bezpośredniego niebezpieczeństwa i zagrożenia ich życia oraz zdrowia; parafianie nie są oddzieleni od swojego kościoła jak również od cmentarza.

3. Trzeba również wziąć pod uwagę fakt, iż wariant ten zapobiega wyburzeniom kilkunastu domostw (w przedstawionych informacjach jest ich 16, nie licząc wielu kolejnych już poczynionych inwestycji przez ludzi, którzy otrzymali pozwolenie na budowę w miejscu gdzie biegnie korytarz pomarańczowy). Wyburzenia domów to olbrzymie koszty za odszkodowania, nie mówiąc już o wielu krzywdach i tragediach ludzi, którzy od wielu pokoleń mieszkają na ziemiach odziedziczonych po ojcach i dziadkach.

Przy tym wariancie zaoszczędzone pieniądze są również poprzez mniejszą ilość wiaduktów koniecznych do wybudowania na skrzyżowaniach z drogami gminnymi – w przedstawianej propozycji dwa, w wariancie pomarańczowym 3.

4. Budowa trasy w zaproponowanej wersji omija torfowiska (szary obszar na mapce), przez które przepływa odnoga rzeczki Strawy (niebieska linia na mapce), będąca siedliskiem bobrów, które wraz z sarnami i bocianami wybrały te spokojne okolice na miejsce żeru i odpoczynku. Na

424

opisywanym podmokłym terenie, można również spotkać ropuchę szarą. Tu znów widać kolejne oszczędności wynikające z braku konieczności budowy przejść dla zwierząt.

5. Kolejnym argumentem przemawiającym na korzyść wariantu czarnego jest czterokrotnie dłuższa odległość od zabytkowego Kościoła sw. Małgorzaty i św. Augustyna w Witowie i kościółka św Marcina znajdującego się na parafialnym cmentarzu oraz kilkadziesiąt razy dalej od szkoły podstawowej, do której uczęszczają dzieci z kilku okolicznych wsi. Dzięki temu unikamy bardzo niekorzystnego oddziaływania zanieczyszczeń typu związki ołowiu i inne metale ciężkie, na zabytkowy, drewniany kościółek św. Marcina, powstały wg książki Kazimierza Głowackiego Pt." Kościół św. Małgorzaty i św. Augustyna oraz klasztor Norbertański w Witowie" przed rokiem 1179, odbudowany w 1835 r, stojący na cmentarzu parafialnym, obok którego w bezpośredniej bliskości miałaby przebiegać trasa. Bardzo niekorzystny wpływ szkodliwych substancji oraz drgań na skutek ruchu i transportu samochodowego na znajdujące się wewnątrz kościółka (nr rej 187-IX-33 z 24,07.1948 oraz 194 z 28.09.1967 - rejestr zabytków KOBiDZ) ciekawe obrazy i rzeźby oraz obraz w formie tryptyku.

6. Dzięki temu wariantowi chroniony jest również czerwony szlak (PT 22c) zwany Szlakiem Partyzanckim, przebiegający przez miejsca uświęcone krwią partyzantów i żołnierzy Wojska Polskiego walczących tu w wojnie obronnej w 1939 r, a później podczas okupacji hitlerowskiej. Szlak ten przebiega między innymi przez wieś Witów.

7. Na koniec trzeba zaznaczyć, że wariant ten nie zwiększa długości planowanej przez Państwa drogi, a także przewiduje odpowiednie promienie i łuki, itp. Niezbędne przy projektowaniu, ponieważ jest odbiciem lustrzanym jednej z przedstawionych wersji – zielonej.

Z przedstawionych na konsultacjach wariantów przebiegu korytarzy trasy S12 najbardziej niekorzystny wydaje się być wariant pomarańczowy, któremu stanowczo się sprzeciwiamy.

424

Powoduje on wiele negatywnych skutków ubocznych, łączy wszystkie najgorsze wady i stanowi ryzyko wyrządzenia nieodwracalnych szkód, zarówno dla społeczeństwa lokalnego (jak wyżej opisane rozcięcie społeczności) oraz dla flory, okolicznych zwierząt i zabytków Witowa.

Przeciwko realizacji wariantu pomarańczowego przemawia wiele aspektów:

I. **Ład przestrzenny – użytkowanie terenu**

a/ Efekt odcięcia

Droga w wariancie pomarańczowym prowadzi do odcięcia społeczności: oddzielenia sąsiadów od sąsiadów, rodzin od rodzin, dzieci od szkoły, parafian od kościoła i cmentarza, zagrożenie życia i zdrowia dzieci, które do szkoły musiałyby dostawać się w pobliżu trasy szybkiego ruchu.
Droga w wariancie pomarańczowym odetnie siedziby rolników od ich gruntów, na których uprawiają płody rolne stanowiące podstawię ich utrzymania.

Co więcej, część osób mieszkających na osiedlu zakupiła działki gruntu z myślą o budowie domów dla swoich dzieci i innych członkach rodziny. Realizacja tego wariantu doprowadzi do odcięcia rodzin od siebie, zmuszając ich członków do pokonywania znacznych odległości w celu spotkania się ze sobą, najbliższa droga oznacza pokonanie znacznych objazdów dookoła wsi po wyznaczonych skrzyżowaniach.

Mieszkańcy tego terenu nawiązali, poprzez wzajemną pomoc i relacje towarzyskie, głębokie więzi międzysąsiedzkie. Realizacja tego wariantu doprowadzi to do zakłócenia czy też nawet rozpadu więzi międzyludzkich.

424

Dodatkowo, realizacja wariantu pomarańczowego odcięłaby drogę z kościoła do cmentarza. Doprowadziłoby to do zniszczenia procedury pogrzebów – w polskiej kulturze pogrzeb rozpoczyna się mszą w kościele, a następnie kondukt żałobny przechodzi z kościoła na cmentarz. Wybór czerwonego wariantu drogi niszczy tę wielowiekową tradycję i uniemożliwia prawidłowe przeprowadzenie procedury pogrzebu.

Na szczególną uwagę zasługuje fakt, że wariant pomarańczowy odcina dzieci z wioski Witów, Zalesice,, kolonia Zalesice od szkoły podstawowej. Realizacja tego wariantu zmuszałaby dzieci do pokonywania drogi ekspresowej poza wyznaczonymi przejściami, co mogłoby narazić dzieci na utratę zdrowia lub nawet życia.

Podsumowując, należy stwierdzić, że niedopuszczalnym jest takie prowadzenie drogi ekspresowej, która nie szanując lokalnych uwarunkowań społecznych oraz potrzeb edukacyjnych i możliwości przemieszczania się, autorytatywnie zmusza mieszkańców wielu wsi do całkowitej reorganizacji swojego życia. Aspekt ten nabiera znaczenia w sytuacji, gdy możliwe jest takie poprowadzenie drogi by uniknąć wszystkich negatywnych konsekwencji (proponowany przez nas wariant czarny).

II. **Aspekty związane z ochroną środowiska:**

a. **Negatywny wpływ na zabytki architektoniczne**

Wspomniany wariant ma przebiegać w bezpośrednim sąsiedztwie zabytkowego kościółka na cmentarzu, którego wartość jest bezcenna, ze względu na zabytkowe obrazy i rzeźby oraz obraz w formie tryptyku. Negatywne oddziaływania ruchu pojazdów, tj. hałas oraz opary pochodzące ze spalania paliwa narażą ten zabytek na szkodliwe drgania oraz chemiczne oddziaływanie, co może przyczynić się do jego gwałtownego niszczenia, a nawet destrukcji.

424

b. **Zniszczenie kanałów komunikacyjnych**

Proponowany wariant pomarańczowy przecina turystyczny szlak czerwony zwany partyzanckim. Szlak ten jest wykorzystywany przez uczniów i nauczycieli do nauki historii. Jest to jedna z niewielu atrakcji turystycznych na tym terenie. Jeśli trasa powstałby w proponowanym pomarańczowym korytarzu, wycieczki tym szlakiem również stanęłyby pod znakiem zapytania.

c. **Krajobraz**

Setki ludzi podejmowało decyzję o lokalizacji swojego centrum życiowego na tym terenie, skutkujące poważnymi wydatkami finansowymi, z uwagi na mały ruch samochodowy oraz niebagatelne walory krajobrazowe (przepiękne łąki oraz tereny leśne zasiedlone przez wiele gatunków roślin i zwierząt). Realizacja wariantu pomarańczowego, biegnącego środkiem wsi oraz szczególnie atrakcyjnych krajobrazowo terenów podmokłych, doprowadzi do zniszczenia naturalnego krajobrazu tych terenów. Elementem dominującym krajobrazu stanie się droga oraz ekrany wzdłuż niej wybudowane, co przesłoni przepiękne lasy brzozowe, łąki oraz pola uprawne, zmieniające kolor i fakturę na przestrzeni różnych miesięcy w roku.

Tego wariantu nie było w planach, ludzie podejmując decyzję o budowach kierowali się tym, że Witów był bezpieczną i spokojną wsią, w której można zakładać rodziny. Realizacja pomarańczowego wariantu spowodowałaby utratę dorobku ich życia, a być może zmianę planów rodzinnych. Kiedy podejmowali decyzję o budowie domów we wsi nie chcieli szybkiej drogi, ale ciszę i spokój, sielskie życie do wychowywania dzieci. Ponadto hałas drogowy oraz zanieczyszczenia miałyby bardzo poważny wpływ na życie i zdrowie mieszkańców oraz system ekologiczny florę i faunę. Konieczność budowy przejść dla zwierząt powiększa koszty inwestycji.

424

d. **Ochrona unikalnych okazów flory i fauny**

Trasa w wersji pomarańczowej biegnie przez środek torfowisk (szary obszar na mapce), przez które przepływa odnoga rzeczki Strawy (niebieska linia na mapce), będąca siedliskiem bobrów, które wraz z sarnami i bocianami wybrały te spokojne okolice na miejsce żeru i odpoczynku. Na opisywanym podmokłym terenie, można również spotkać ropuchę szarą. Wobec powyższego, wariant ten nie tylko negatywnie oddziałuje na lokalną społeczność, zabytki historii, ale również na środowisko naturalne, którego destrukcja nie może być naprawiona ani cofnięta.

III. **Aspekt ekonomiczny**

Na trasie proponowanego wariantów niebieskiego oraz pomarańczowego powstaje osiedle domów mieszkalnych, wydawane są kolejne decyzje – pozwolenia na budowę. Olbrzymie koszty wyburzeń 16 domostw oraz odszkodowań za zakupione działki pod budowę domów na tej trasie, a także konieczność budowy 3 wiaduktów to kolejna olbrzymia wada tego projektu pomarańczowego.

Pragniemy przypomnieć, iż inwestycja ta finansowana będzie ze środków publicznych, czyli pieniędzy podatników – każdego z nas. Przepis art. 35 ust. 3 pkt 1 Ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych przewiduje, że wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób **celowy i oszczędny**, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów. Wybór wariantu pomarańczowego oznaczać będzie, że środki publiczne wydawane będą z naruszeniem powyższych zasad, gdyż oczywistym jest, że zamierzone cele można zrealizować z zaangażowaniem o wiele mniejszych nakładów finansowych.

424

IV. **Aspekt akceptacji wariantu przez lokalną społeczność**

Na koniec warto zaznaczyć, że większość lokalnej społeczności jest za wariantem czarnym. Wybranie innego spowoduje duży opór ze strony mieszkańców, co znacznie opóźni inwestycję.

Załącznik:

Mapka z narysowanym wariantem proponowanego korytarza – kolor czarny

*) *dane obowiązkowe*

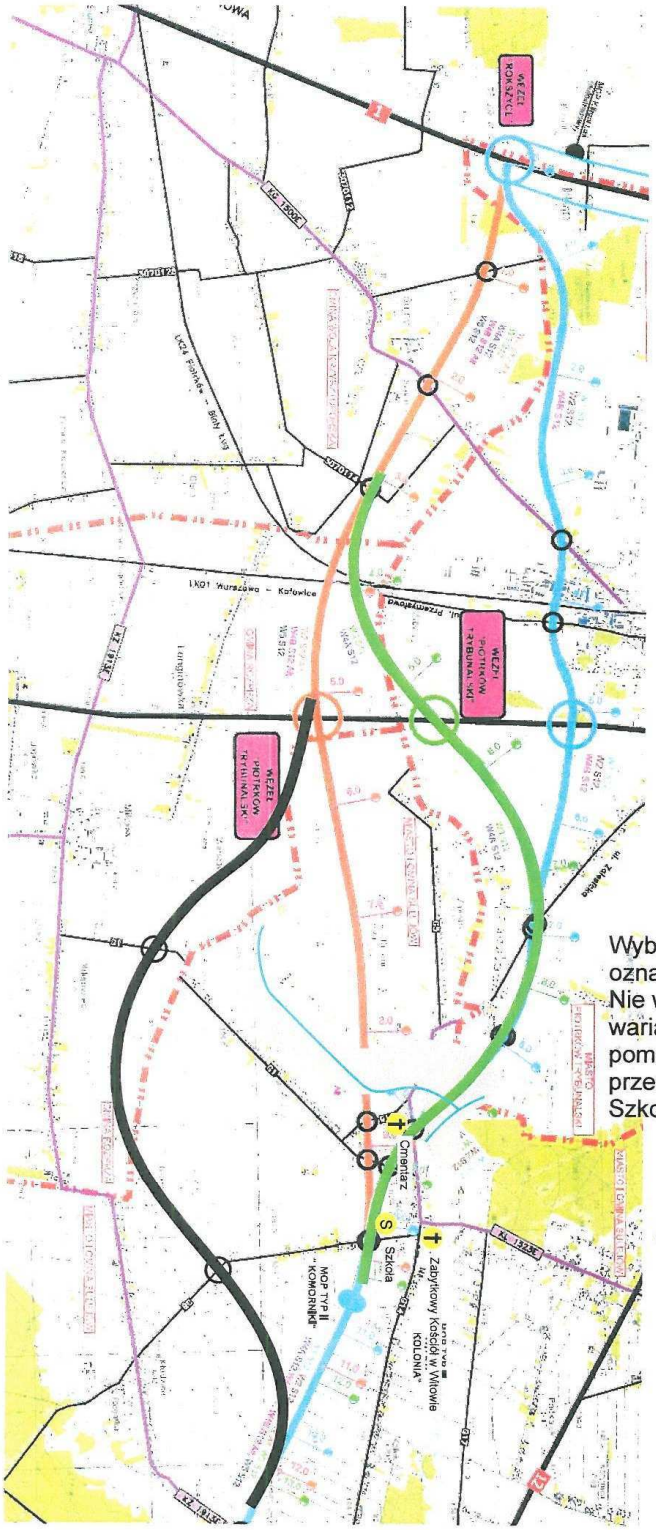
Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***
   - *mailem na adres:* konsultacje.radom@arcadis.pl , *dołączając skan wypełnionego druku .*

ARCADIS
Infrastruktura · Woda · Środowisko · Budownictwo

Załącznik Nr 1

424



Wybieram wariant odcinka korytarza oznaczony czarną linią.
Nie wyrażam zgody na pozostałe warianty (zielony, niebieski, pomarańczowy) lub ich odcinki przechodzące na wysokości Szkoły Podstawowej w Witowie.

1.03.11 r. Sobieraj A

data i czytelny podpis

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 01.03.2011 r.
L. dz. 2427 GP

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

425

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Kolonijne Kopele

Adres *) .....

Gmina *) Sulejów

Uzupełnienie wniosku złożonego w dniu 24.02.2011 r.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Oświadczam, że nie zgadzam się na żaden z przedstawionych na konsultacjach społecznych w dniu 15 lutego 2011 roku, wariantów korytarzy planowanej trasy ekspresowej S12, jako nie uwzględniających stanu rzeczywistego i uwarunkowań lokalnych, sprzecznych z zasadami ekonomii, naruszających środowisko naturalne, zasady ładu przestrzennego i ochronę praw nabytych mieszkańców.

Popieram wariant odcinka drogi S12, przedstawiony przez pozostałych mieszkańców wsi Witów, Zalesice, Kolonia Zalesice oraz Kolonia Witów, jako kolejną propozycję korytarza przechodzącego pomiędzy granicami wsi Witów, Milejowiec oraz Milejów. Propozycja akceptowanego przeze mnie wariantu znajduje się w załączniku nr 1 do niniejszego wniosku zaznaczonego na mapce – załączniku nr 1– kolorem czarnym.

Przedstawiona przez lokalną społeczność propozycja wariantu czarnego ma wiele zalet, które należy uwzględnić przy planowaniu korytarza drogi ekspresowej S12.

425

1. Wariant ten omija wsie, biegnie na granicy wsi Witów, Milejów i Milejowiec (wg załączonej mapki). Przede wszystkim, dzięki temu wariantowi można uniknąć podziału kilku wsi – Witów, Kolonia Witów, Zalesice, Kolonia Zalesice. Nie będzie konieczności utworzenia nienaturalnego podziału ww. wsi, nie będzie potrzeby rozcięcia lokalnej społeczności. Wybór proponowanego przez lokalną społeczność wariantu zabezpieczy strukturę lokalną wsi przed zniszczeniem, lokalna społeczność nie zostanie rozdzielona, sąsiedzi nie zostaną rozdzieleni, rodziny nie zostaną rozdzielone (we wsiach wiele domostw łączą więzi rodzinne).

2. Wariant ten z daleka omija tereny szkoły, cmentarza i kościoła, co powoduje, że dzieci nie są oddzielone od szkoły, nie ma bezpośredniego niebezpieczeństwa i zagrożenia ich życia oraz zdrowia; parafianie nie są oddzieleni od swojego kościoła jak również od cmentarza.

3. Trzeba również wziąć pod uwagę fakt, iż wariant ten zapobiega wyburzeniom kilkunastu domostw (w przedstawionych informacjach jest ich 16, nie licząc wielu kolejnych już poczynionych inwestycji przez ludzi, którzy otrzymali pozwolenie na budowę w miejscu gdzie biegnie korytarz pomarańczowy). Wyburzenia domów to olbrzymie koszty za odszkodowania, nie mówiąc już o wielu krzywdach i tragediach ludzi, którzy od wielu pokoleń mieszkają na ziemiach odziedziczonych po ojcach i dziadkach.

Przy tym wariancie zaoszczędzone pieniądze są również poprzez mniejszą ilość wiaduktów koniecznych do wybudowania na skrzyżowaniach z drogami gminnymi – w przedstawianej propozycji dwa, w wariancie pomarańczowym 3.

4. Budowa trasy w zaproponowanej wersji omija torfowiska (szary obszar na mapce), przez które przepływa odnoga rzeczki Strawy (niebieska linia na mapce), będąca siedliskiem bobrów, które wraz z sarnami i bocianami wybrały te spokojne okolice na miejsce żeru i odpoczynku. Na

opisywanym podmokłym terenie, można również spotkać ropuchę szarą. Tu znów widać kolejne oszczędności wynikające z braku konieczności budowy przejść dla zwierząt.

425

5. Kolejnym argumentem przemawiającym na korzyść wariantu czarnego jest czterokrotnie dłuższa odległość od zabytkowego Kościoła sw. Małgorzaty i św. Augustyna w Witowie i kościółka św Marcina znajdującego się na parafialnym cmentarzu oraz kilkadziesiąt razy dalej od szkoły podstawowej, do której uczęszczają dzieci z kilku okolicznych wsi. Dzięki temu unikamy bardzo niekorzystnego oddziaływania zanieczyszczeń typu związki ołowiu i inne metale ciężkie, na zabytkowy, drewniany kościółek św. Marcina, powstały wg książki Kazimierza Głowackiego Pt." Kościół św. Małgorzaty i św. Augustyna oraz klasztor Norbertański w Witowie" przed rokiem 1179, odbudowany w 1835 r, stojący na cmentarzu parafialnym, obok którego w bezpośredniej bliskości miałaby przebiegać trasa. Bardzo niekorzystny wpływ szkodliwych substancji oraz drgań na skutek ruchu i transportu samochodowego na znajdujące się wewnątrz kościółka (nr rej 187-IX-33 z 24,07.1948 oraz 194 z 28.09.1967 - rejestr zabytków KOBiDZ) ciekawe obrazy i rzeźby oraz obraz w formie tryptyku.

6. Dzięki temu wariantowi chroniony jest również czerwony szlak (PT 22c) zwany Szlakiem Partyzanckim, przebiegający przez miejsca uświęcone krwią partyzantów i żołnierzy Wojska Polskiego walczących tu w wojnie obronnej w 1939 r, a później podczas okupacji hitlerowskiej. Szlak ten przebiega między innymi przez wieś Witów.

7. Na koniec trzeba zaznaczyć, że wariant ten nie zwiększa długości planowanej przez Państwa drogi, a także przewiduje odpowiednie promienie i łuki, itp. Niezbędne przy projektowaniu, ponieważ jest odbiciem lustrzanym jednej z przedstawionych wersji – zielonej.

Z przedstawionych na konsultacjach wariantów przebiegu korytarzy trasy S12 najbardziej niekorzystny wydaje się być wariant pomarańczowy, któremu stanowczo się sprzeciwiamy.

Powoduje on wiele negatywnych skutków ubocznych, łączy wszystkie najgorsze wady i stanowi ryzyko wyrządzenia nieodwracalnych szkód, zarówno dla społeczeństwa lokalnego (jak wyżej opisane rozcięcie społeczności) oraz dla flory, okolicznych zwierząt i zabytków Witowa.

425

Przeciwko realizacji wariantu pomarańczowego przemawia wiele aspektów:

I. **Ład przestrzenny – użytkowanie terenu**

a/ Efekt odcięcia

Droga w wariancie pomarańczowym prowadzi do odcięcia społeczności: oddzielenia sąsiadów od sąsiadów, rodzin od rodzin, dzieci od szkoły, parafian od kościoła i cmentarza, zagrożenie życia i zdrowia dzieci, które do szkoły musiałyby dostawać się w pobliżu trasy szybkiego ruchu.
Droga w wariancie pomarańczowym odetnie siedziby rolników od ich gruntów, na których uprawiają płody rolne stanowiące podstawię ich utrzymania.

Co więcej, część osób mieszkających na osiedlu zakupiła działki gruntu z myślą o budowie domów dla swoich dzieci i innych członkach rodziny. Realizacja tego wariantu doprowadzi do odcięcia rodzin od siebie, zmuszając ich członków do pokonywania znacznych odległości w celu spotkania się ze sobą, najbliższa droga oznacza pokonanie znacznych objazdów dookoła wsi po wyznaczonych skrzyżowaniach.

Mieszkańcy tego terenu nawiązali, poprzez wzajemną pomoc i relacje towarzyskie, głębokie więzi międzysąsiedzkie. Realizacja tego wariantu doprowadzi to do zakłócenia czy też nawet rozpadu więzi międzyludzkich.

Dodatkowo, realizacja wariantu pomarańczowego odciełaby drogę z kościoła do cmentarza. Doprowadziłoby to do zniszczenia procedury pogrzebów – w polskiej kulturze pogrzeb rozpoczyna się mszą w kościele, a następnie kondukt żałobny przechodzi z kościoła na cmentarz. Wybór czerwonego wariantu drogi niszczy tę wielowiekową tradycję i uniemożliwia prawidłowe przeprowadzenie procedury pogrzebu.

425

Na szczególną uwagę zasługuje fakt, że wariant pomarańczowy odcina dzieci z wioski Witów, Zalesice,, kolonia Zalesice od szkoły podstawowej. Realizacja tego wariantu zmuszałaby dzieci do pokonywania drogi ekspresowej poza wyznaczonymi przejściami, co mogłoby narazić dzieci na utratę zdrowia lub nawet życia.

Podsumowując, należy stwierdzić, że niedopuszczalnym jest takie prowadzenie drogi ekspresowej, która nie szanując lokalnych uwarunkowań społecznych oraz potrzeb edukacyjnych i możliwości przemieszczania się, autorytatywnie zmusza mieszkańców wielu wsi do całkowitej reorganizacji swojego życia. Aspekt ten nabiera znaczenia w sytuacji, gdy możliwe jest takie poprowadzenie drogi by uniknąć wszystkich negatywnych konsekwencji (proponowany przez nas wariant czarny).

II. **Aspekty związane z ochroną środowiska:**

a. **Negatywny wpływ na zabytki architektoniczne**

Wspomniany wariant ma przebiegać w bezpośrednim sąsiedztwie zabytkowego kościółka na cmentarzu, którego wartość jest bezcenna, ze względu na zabytkowe obrazy i rzeźby oraz obraz w formie tryptyku. Negatywne oddziaływania ruchu pojazdów, tj. hałas oraz opary pochodzące ze spalania paliwa narażą ten zabytek na szkodliwe drgania oraz chemiczne oddziaływanie, co może przyczynić się do jego gwałtownego niszczenia, a nawet destrukcji.

425

b. **Zniszczenie kanałów komunikacyjnych**

Proponowany wariant pomarańczowy przecina turystyczny szlak czerwony zwany partyzanckim. Szlak ten jest wykorzystywany przez uczniów i nauczycieli do nauki historii. Jest to jedna z niewielu atrakcji turystycznych na tym terenie. Jeśli trasa powstałby w proponowanym pomarańczowym korytarzu, wycieczki tym szlakiem również stanęłyby pod znakiem zapytania.

c. **Krajobraz**

Setki ludzi podejmowało decyzję o lokalizacji swojego centrum życiowego na tym terenie, skutkujące poważnymi wydatkami finansowymi, z uwagi na mały ruch samochodowy oraz niebagatelne walory krajobrazowe (przepiękne łąki oraz tereny leśne zasiedlone przez wiele gatunków roślin i zwierząt). Realizacja wariantu pomarańczowego, biegnącego środkiem wsi oraz szczególnie atrakcyjnych krajobrazowo terenów podmokłych, doprowadzi do zniszczenia naturalnego krajobrazu tych terenów. Elementem dominującym krajobrazu stanie się droga oraz ekrany wzdłuż niej wybudowane, co przesłoni przepiękne lasy brzozowe, łąki oraz pola uprawne, zmieniające kolor i fakturę na przestrzeni różnych miesięcy w roku.

Tego wariantu nie było w planach, ludzie podejmując decyzję o budowach kierowali się tym, że Witów był bezpieczną i spokojną wsią, w której można zakładać rodziny. Realizacja pomarańczowego wariantu spowodowałaby utratę dorobku ich życia, a być może zmianę planów rodzinnych. Kiedy podejmowali decyzję o budowie domów we wsi nie chcieli szybkiej drogi, ale ciszę i spokój, sielskie życie do wychowywania dzieci. Ponadto hałas drogowy oraz zanieczyszczenia miałyby bardzo poważny wpływ na życie i zdrowie mieszkańców oraz system ekologiczny florę i faunę. Konieczność budowy przejść dla zwierząt powiększa koszty inwestycji.

425

d. **Ochrona unikalnych okazów flory i fauny**

Trasa w wersji pomarańczowej biegnie przez środek torfowisk (szary obszar na mapce), przez które przepływa odnoga rzeczki Strawy (niebieska linia na mapce), będąca siedliskiem bobrów, które wraz z sarnami i bocianami wybrały te spokojne okolice na miejsce żeru i odpoczynku. Na opisywanym podmokłym terenie, można również spotkać ropuchę szarą. Wobec powyższego, wariant ten nie tylko negatywnie oddziałuje na lokalną społeczność, zabytki historii, ale również na środowisko naturalne, którego destrukcja nie może być naprawiona ani cofnięta.

III. **Aspekt ekonomiczny**

Na trasie proponowanego wariantów niebieskiego oraz pomarańczowego powstaje osiedle domów mieszkalnych, wydawane są kolejne decyzje – pozwolenia na budowę. Olbrzymie koszty wyburzeń 16 domostw oraz odszkodowań za zakupione działki pod budowę domów na tej trasie, a także konieczność budowy 3 wiaduktów to kolejna olbrzymia wada tego projektu pomarańczowego.

Pragniemy przypomnieć, iż inwestycja ta finansowana będzie ze środków publicznych, czyli pieniędzy podatników – każdego z nas. Przepis art. 35 ust. 3 pkt 1 Ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych przewiduje, że wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób **celowy i oszczędny**, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów. Wybór wariantu pomarańczowego oznaczać będzie, że środki publiczne wydawane będą z naruszeniem powyższych zasad, gdyż oczywistym jest, że zamierzone cele można zrealizować z zaangażowaniem o wiele mniejszych nakładów finansowych.

IV. **Aspekt akceptacji wariantu przez lokalną społeczność**

425

Na koniec warto zaznaczyć, że większość lokalnej społeczności jest za wariantem czarnym. Wybranie innego spowoduje duży opór ze strony mieszkańców, co znacznie opóźni inwestycję.

Załącznik:

Mapka z narysowanym wariantem proponowanego korytarza – kolor czarny

K. Kopala

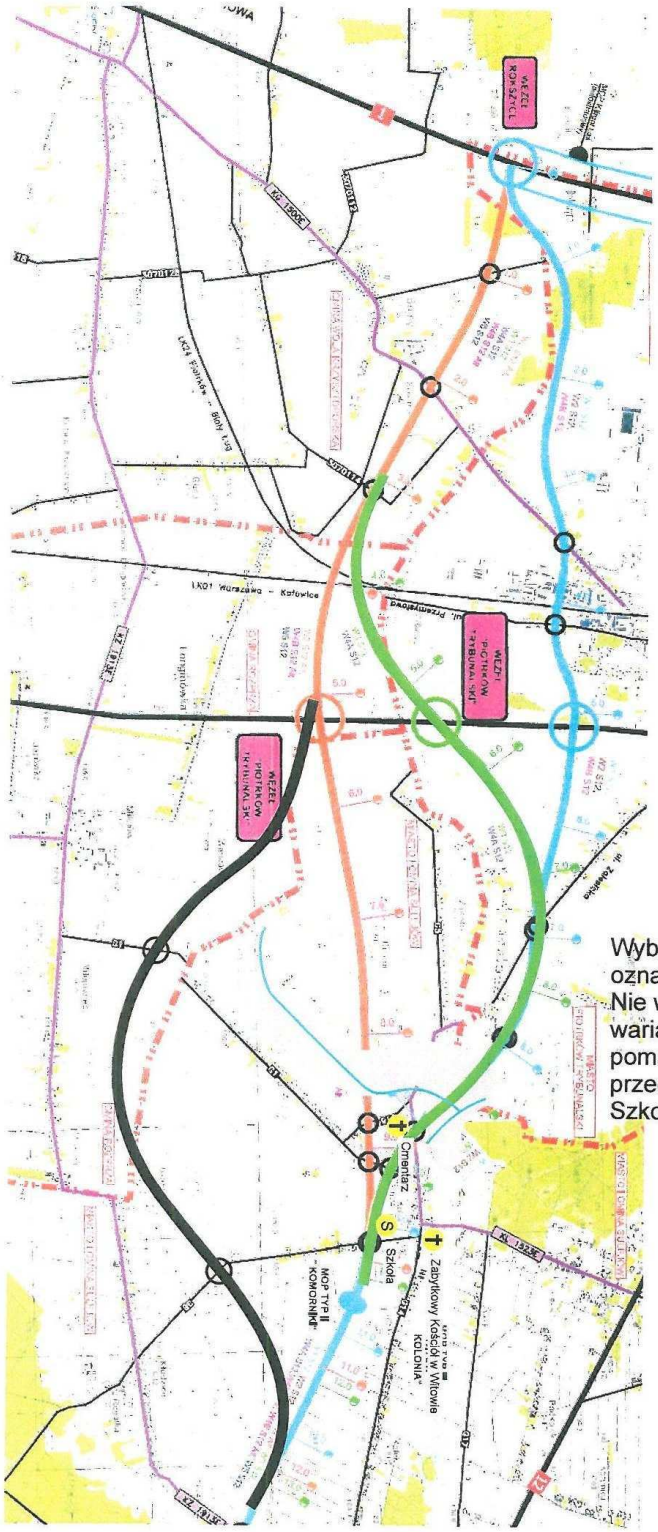
*) dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***
   - *mailem na adres:* konsultacje.radom@arcadis.pl , *dołączając skan wypełnionego druku .*

Załącznik Nr 1

425



Wybieram wariant odcinka korytarza oznaczony czarną linią.
Nie wyrażam zgody na pozostałe warianty (zielony, niebieski, pomarańczowy) lub ich odcinki przechodzące na wysokości Szkoły Podstawowej w Witowie.

L. Kapala

.....
data i czytelny podpis

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 01.03.2011 r.
L. dz. 2428 GP

426

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Edward Szczepański

Adres *)

Gmina *) Sulejów.

Uzupełnienie wniosku złożonego w dniu 24.02.2011 r.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Oświadczam, że nie zgadzam się na żaden z przedstawionych na konsultacjach społecznych w dniu 15 lutego 2011 roku, wariantów korytarzy planowanej trasy ekspresowej S12, jako nie uwzględniających stanu rzeczywistego i uwarunkowań lokalnych, sprzecznych z zasadami ekonomii, naruszających środowisko naturalne, zasady ładu przestrzennego i ochronę praw nabytych mieszkańców.

Popieram wariant odcinka drogi S12, przedstawiony przez pozostałych mieszkańców wsi Witów, Zalesice, Kolonia Zalesice oraz Kolonia Witów, jako kolejną propozycję korytarza przechodzącego pomiędzy granicami wsi Witów, Milejowiec oraz Milejów. Propozycja akceptowanego przeze mnie wariantu znajduje się w załączniku nr 1 do niniejszego wniosku zaznaczonego na mapce – załączniku nr 1– kolorem czarnym.

Przedstawiona przez lokalną społeczność propozycja wariantu czarnego ma wiele zalet, które należy uwzględnić przy planowaniu korytarza drogi ekspresowej S12.

Szczepański Edward

426

1. Wariant ten omija wsie, biegnie na granicy wsi Witów, Milejów i Milejowiec (wg załączonej mapki). Przede wszystkim, dzięki temu wariantowi można uniknąć podziału kilku wsi – Witów, Kolonia Witów, Zalesice, Kolonia Zalesice. Nie będzie konieczności utworzenia nienaturalnego podziału ww. wsi, nie będzie potrzeby rozcięcia lokalnej społeczności. Wybór proponowanego przez lokalną społeczność wariantu zabezpieczy strukturę lokalną wsi przed zniszczeniem, lokalna społeczność nie zostanie rozdzielona, sąsiedzi nie zostaną rozdzieleni, rodziny nie zostaną rozdzielone (we wsiach wiele domostw łączą więzi rodzinne).

2. Wariant ten z daleka omija tereny szkoły, cmentarza i kościoła, co powoduje, że dzieci nie są oddzielone od szkoły, nie ma bezpośredniego niebezpieczeństwa i zagrożenia ich życia oraz zdrowia; parafianie nie są oddzieleni od swojego kościoła jak również od cmentarza.

3. Trzeba również wziąć pod uwagę fakt, iż wariant ten zapobiega wyburzeniom kilkunastu domostw (w przedstawionych informacjach jest ich 16, nie licząc wielu kolejnych już poczynionych inwestycji przez ludzi, którzy otrzymali pozwolenie na budowę w miejscu gdzie biegnie korytarz pomarańczowy). Wyburzenia domów to olbrzymie koszty za odszkodowania, nie mówiąc już o wielu krzywdach i tragediach ludzi, którzy od wielu pokoleń mieszkają na ziemiach odziedziczonych po ojcach i dziadkach.

Przy tym wariancie zaoszczędzone pieniądze są również poprzez mniejszą ilość wiaduktów koniecznych do wybudowania na skrzyżowaniach z drogami gminnymi – w przedstawianej propozycji dwa, w wariancie pomarańczowym 3.

4. Budowa trasy w zaproponowanej wersji omija torfowiska (szary obszar na mapce), przez które przepływa odnoga rzeczki Strawy (niebieska linia na mapce), będąca siedliskiem bobrów, które wraz z sarnami i bocianami wybrały te spokojne okolice na miejsce żeru i odpoczynku. Na

426

opisywanym podmokłym terenie, można również spotkać ropuchę szarą. Tu znów widać kolejne oszczędności wynikające z braku konieczności budowy przejść dla zwierząt.

5. Kolejnym argumentem przemawiającym na korzyść wariantu czarnego jest czterokrotnie dłuższa odległość od zabytkowego Kościoła sw. Małgorzaty i św. Augustyna w Witowie i kościółka św Marcina znajdującego się na parafialnym cmentarzu oraz kilkadziesiąt razy dalej od szkoły podstawowej, do której uczęszczają dzieci z kilku okolicznych wsi. Dzięki temu unikamy bardzo niekorzystnego oddziaływania zanieczyszczeń typu związki ołowiu i inne metale ciężkie, na zabytkowy, drewniany kościółek św. Marcina, powstały wg książki Kazimierza Głowackiego Pt." Kościół św. Małgorzaty i św. Augustyna oraz klasztor Norbertański w Witowie" przed rokiem 1179, odbudowany w 1835 r, stojący na cmentarzu parafialnym, obok którego w bezpośredniej bliskości miałaby przebiegać trasa. Bardzo niekorzystny wpływ szkodliwych substancji oraz drgań na skutek ruchu i transportu samochodowego na znajdujące się wewnątrz kościółka (nr rej 187-IX-33 z 24,07.1948 oraz 194 z 28.09.1967 - rejestr zabytków KOBiDZ) ciekawe obrazy i rzeźby oraz obraz w formie tryptyku.

6. Dzięki temu wariantowi chroniony jest również czerwony szlak (PT 22c) zwany Szlakiem Partyzanckim, przebiegający przez miejsca uświęcone krwią partyzantów i żołnierzy Wojska Polskiego walczących tu w wojnie obronnej w 1939 r, a później podczas okupacji hitlerowskiej. Szlak ten przebiega między innymi przez wieś Witów.

7. Na koniec trzeba zaznaczyć, że wariant ten nie zwiększa długości planowanej przez Państwa drogi, a także przewiduje odpowiednie promienie i łuki, itp. Niezbędne przy projektowaniu, ponieważ jest odbiciem lustrzanym jednej z przedstawionych wersji – zielonej.

Z przedstawionych na konsultacjach wariantów przebiegu korytarzy trasy S12 najbardziej niekorzystny wydaje się być wariant pomarańczowy, któremu stanowczo się sprzeciwiamy.

426

Powoduje on wiele negatywnych skutków ubocznych, łączy wszystkie najgorsze wady i stanowi ryzyko wyrządzenia nieodwracalnych szkód, zarówno dla społeczeństwa lokalnego (jak wyżej opisane rozcięcie społeczności) oraz dla flory, okolicznych zwierząt i zabytków Witowa.

Przeciwko realizacji wariantu pomarańczowego przemawia wiele aspektów:

I. **Ład przestrzenny – użytkowanie terenu**

a/ Efekt odcięcia

Droga w wariancie pomarańczowym prowadzi do odcięcia społeczności: oddzielenia sąsiadów od sąsiadów, rodzin od rodzin, dzieci od szkoły, parafian od kościoła i cmentarza, zagrożenie życia i zdrowia dzieci, które do szkoły musiałyby dostawać się w pobliżu trasy szybkiego ruchu.
Droga w wariancie pomarańczowym odetnie siedziby rolników od ich gruntów, na których uprawiają płody rolne stanowiące podstawię ich utrzymania.

Co więcej, część osób mieszkających na osiedlu zakupiła działki gruntu z myślą o budowie domów dla swoich dzieci i innych członkach rodziny. Realizacja tego wariantu doprowadzi do odcięcia rodzin od siebie, zmuszając ich członków do pokonywania znacznych odległości w celu spotkania się ze sobą, najbliższa droga oznacza pokonanie znacznych objazdów dookoła wsi po wyznaczonych skrzyżowaniach.

Mieszkańcy tego terenu nawiązali, poprzez wzajemną pomoc i relacje towarzyskie, głębokie więzi międzysąsiedzkie. Realizacja tego wariantu doprowadzi to do zakłócenia czy też nawet rozpadu więzi międzyludzkich.

426

Dodatkowo, realizacja wariantu pomarańczowego odciełaby drogę z kościoła do cmentarza. Doprowadziłoby to do zniszczenia procedury pogrzebów – w polskiej kulturze pogrzeb rozpoczyna się mszą w kościele, a następnie kondukt żałobny przechodzi z kościoła na cmentarz. Wybór czerwonego wariantu drogi niszczy tę wielowiekową tradycję i uniemożliwia prawidłowe przeprowadzenie procedury pogrzebu.

Na szczególną uwagę zasługuje fakt, że wariant pomarańczowy odcina dzieci z wioski Witów, Zalesice,, kolonia Zalesice od szkoły podstawowej. Realizacja tego wariantu zmuszałaby dzieci do pokonywania drogi ekspresowej poza wyznaczonymi przejściami, co mogłoby narazić dzieci na utratę zdrowia lub nawet życia.

Podsumowując, należy stwierdzić, że niedopuszczalnym jest takie prowadzenie drogi ekspresowej, która nie szanując lokalnych uwarunkowań społecznych oraz potrzeb edukacyjnych i możliwości przemieszczania się, autorytatywnie zmusza mieszkańców wielu wsi do całkowitej reorganizacji swojego życia. Aspekt ten nabiera znaczenia w sytuacji, gdy możliwe jest takie poprowadzenie drogi by uniknąć wszystkich negatywnych konsekwencji (proponowany przez nas wariant czarny).

II. **Aspekty związane z ochroną środowiska:**

a. **Negatywny wpływ na zabytki architektoniczne**

Wspomniany wariant ma przebiegać w bezpośrednim sąsiedztwie zabytkowego kościółka na cmentarzu, którego wartość jest bezcenna, ze względu na zabytkowe obrazy i rzeźby oraz obraz w formie tryptyku. Negatywne oddziaływania ruchu pojazdów, tj. hałas oraz opary pochodzące ze spalania paliwa narażą ten zabytek na szkodliwe drgania oraz chemiczne oddziaływanie, co może przyczynić się do jego gwałtownego niszczenia, a nawet destrukcji.

426

b. **Zniszczenie kanałów komunikacyjnych**

Proponowany wariant pomarańczowy przecina turystyczny szlak czerwony zwany partyzanckim. Szlak ten jest wykorzystywany przez uczniów i nauczycieli do nauki historii. Jest to jedna z niewielu atrakcji turystycznych na tym terenie. Jeśli trasa powstałby w proponowanym pomarańczowym korytarzu, wycieczki tym szlakiem również stanęłyby pod znakiem zapytania.

c. **Krajobraz**

Setki ludzi podejmowało decyzję o lokalizacji swojego centrum życiowego na tym terenie, skutkujące poważnymi wydatkami finansowymi, z uwagi na mały ruch samochodowy oraz niebagatelne walory krajobrazowe (przepiękne łąki oraz tereny leśne zasiedlone przez wiele gatunków roślin i zwierząt). Realizacja wariantu pomarańczowego, biegnącego środkiem wsi oraz szczególnie atrakcyjnych krajobrazowo terenów podmokłych, doprowadzi do zniszczenia naturalnego krajobrazu tych terenów. Elementem dominującym krajobrazu stanie się droga oraz ekrany wzdłuż niej wybudowane, co przesłoni przepiękne lasy brzozowe, łąki oraz pola uprawne, zmieniające kolor i fakturę na przestrzeni różnych miesięcy w roku.

Tego wariantu nie było w planach, ludzie podejmując decyzję o budowach kierowali się tym, że Witów był bezpieczną i spokojną wsią, w której można zakładać rodziny. Realizacja pomarańczowego wariantu spowodowałaby utratę dorobku ich życia, a być może zmianę planów rodzinnych. Kiedy podejmowali decyzję o budowie domów we wsi nie chcieli szybkiej drogi, ale ciszę i spokój, sielskie życie do wychowywania dzieci. Ponadto hałas drogowy oraz zanieczyszczenia miałyby bardzo poważny wpływ na życie i zdrowie mieszkańców oraz system ekologiczny florę i faunę. Konieczność budowy przejść dla zwierząt powiększa koszty inwestycji.

426

d. **Ochrona unikalnych okazów flory i fauny**

Trasa w wersji pomarańczowej biegnie przez środek torfowisk (szary obszar na mapce), przez które przepływa odnoga rzeczki Strawy (niebieska linia na mapce), będąca siedliskiem bobrów, które wraz z sarnami i bocianami wybrały te spokojne okolice na miejsce żeru i odpoczynku. Na opisywanym podmokłym terenie, można również spotkać ropuchę szarą. Wobec powyższego, wariant ten nie tylko negatywnie oddziałuje na lokalną społeczność, zabytki historii, ale również na środowisko naturalne, którego destrukcja nie może być naprawiona ani cofnięta.

III. **Aspekt ekonomiczny**

Na trasie proponowanego wariantów niebieskiego oraz pomarańczowego powstaje osiedle domów mieszkalnych, wydawane są kolejne decyzje – pozwolenia na budowę. Olbrzymie koszty wyburzeń 16 domostw oraz odszkodowań za zakupione działki pod budowę domów na tej trasie, a także konieczność budowy 3 wiaduktów to kolejna olbrzymia wada tego projektu pomarańczowego.

Pragniemy przypomnieć, iż inwestycja ta finansowana będzie ze środków publicznych, czyli pieniędzy podatników – każdego z nas. Przepis art. 35 ust. 3 pkt 1 Ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych przewiduje, że wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób **celowy i oszczędny**, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów. Wybór wariantu pomarańczowego oznaczać będzie, że środki publiczne wydawane będą z naruszeniem powyższych zasad, gdyż oczywistym jest, że zamierzone cele można zrealizować z zaangażowaniem o wiele mniejszych nakładów finansowych.

426

IV. **Aspekt akceptacji wariantu przez lokalną społeczność**

Na koniec warto zaznaczyć, że większość lokalnej społeczności jest za wariantem czarnym. Wybranie innego spowoduje duży opór ze strony mieszkańców, co znacznie opóźni inwestycję.

Załącznik:

Mapka z narysowanym wariantem proponowanego korytarza – kolor czarny

Krzesiński Edward

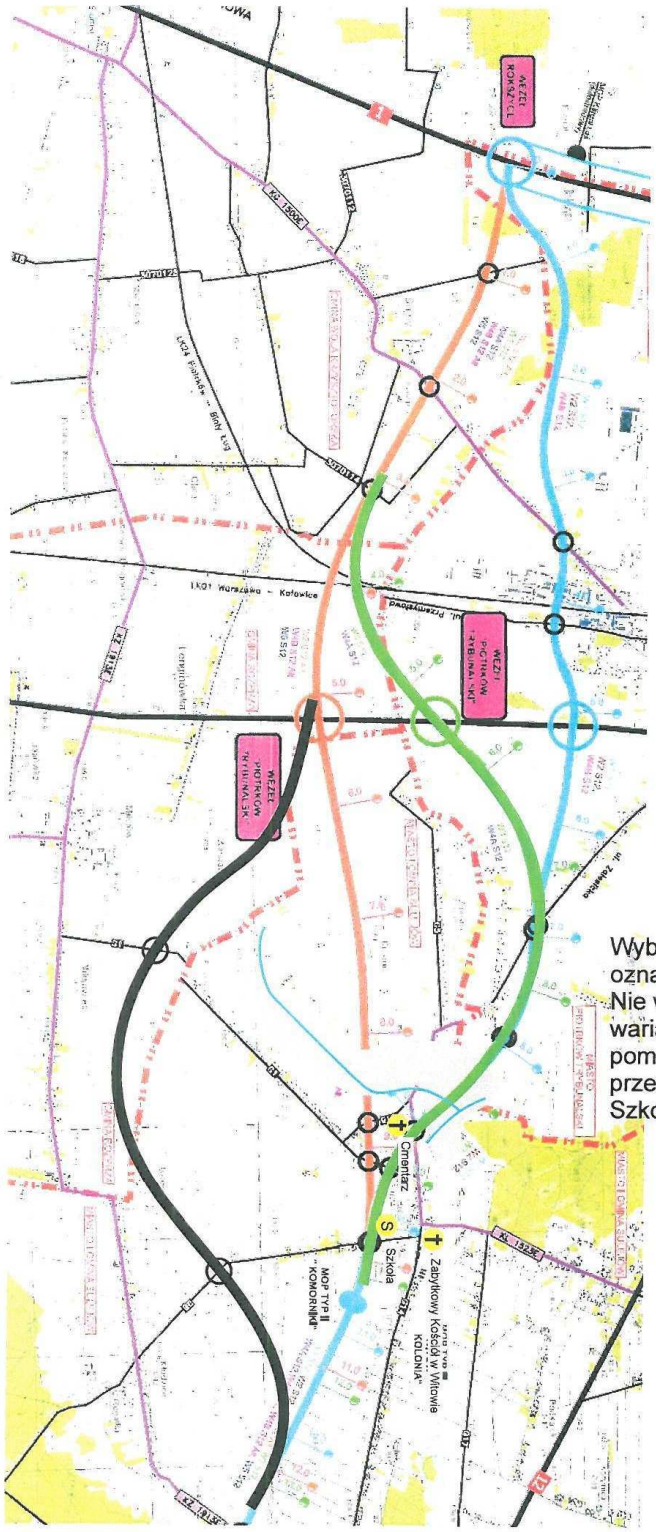
*) dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o. Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu, Al. J. Grzecznarowskiego 2 26 – 600 RADOM***
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***
   - *mailem na adres:* konsultacje.radom@arcadis.pl , *dołączając skan wypełnionego druku .*

Załącznik Nr 1

426



Wybieram wariant odcinka korytarza oznaczony czarną linią.
Nie wyrażam zgody na pozostałe warianty (zielony, niebieski, pomarańczowy) lub ich odcinki przechodzące na wysokości Szkoły Podstawowej w Witowie.

Wrzesiński Edward
.....
data i czytelny podpis

1.03.2011r.

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 01.03.2011 r.
L. dz. 2429 GP

427

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Tomasz Mapitme

Adres *) .....

Gmina *) .....Sulejów

Uzupełnienie wniosku złożonego w dniu 24.02.2011 r.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Oświadczam, że nie zgadzam się na żaden z przedstawionych na konsultacjach społecznych w dniu 15 lutego 2011 roku, wariantów korytarzy planowanej trasy ekspresowej S12, jako nie uwzględniających stanu rzeczywistego i uwarunkowań lokalnych, sprzecznych z zasadami ekonomii, naruszających środowisko naturalne, zasady ładu przestrzennego i ochronę praw nabytych mieszkańców.

Popieram wariant odcinka drogi S12, przedstawiony przez pozostałych mieszkańców wsi Witów, Zalesice, Kolonia Zalesice oraz Kolonia Witów, jako kolejną propozycję korytarza przechodzącego pomiędzy granicami wsi Witów, Milejowiec oraz Milejów. Propozycja akceptowanego przeze mnie wariantu znajduje się w załączniku nr 1 do niniejszego wniosku zaznaczonego na mapce – załączniku nr 1– kolorem czarnym.

Przedstawiona przez lokalną społeczność propozycja wariantu czarnego ma wiele zalet, które należy uwzględnić przy planowaniu korytarza drogi ekspresowej S12.

427

1. Wariant ten omija wsie, biegnie na granicy wsi Witów, Milejów i Milejowiec (wg załączonej mapki). Przede wszystkim, dzięki temu wariantowi można uniknąć podziału kilku wsi – Witów, Kolonia Witów, Zalesice, Kolonia Zalesice. Nie będzie konieczności utworzenia nienaturalnego podziału ww. wsi, nie będzie potrzeby rozcięcia lokalnej społeczności. Wybór proponowanego przez lokalną społeczność wariantu zabezpieczy strukturę lokalną wsi przed zniszczeniem, lokalna społeczność nie zostanie rozdzielona, sąsiedzi nie zostaną rozdzieleni, rodziny nie zostaną rozdzielone (we wsiach wiele domostw łączą więzi rodzinne).

2. Wariant ten z daleka omija tereny szkoły, cmentarza i kościoła, co powoduje, że dzieci nie są oddzielone od szkoły, nie ma bezpośredniego niebezpieczeństwa i zagrożenia ich życia oraz zdrowia; parafianie nie są oddzieleni od swojego kościoła jak również od cmentarza.

3. Trzeba również wziąć pod uwagę fakt, iż wariant ten zapobiega wyburzeniom kilkunastu domostw (w przedstawionych informacjach jest ich 16, nie licząc wielu kolejnych już poczynionych inwestycji przez ludzi, którzy otrzymali pozwolenie na budowę w miejscu gdzie biegnie korytarz pomarańczowy). Wyburzenia domów to olbrzymie koszty za odszkodowania, nie mówiąc już o wielu krzywdach i tragediach ludzi, którzy od wielu pokoleń mieszkają na ziemiach odziedziczonych po ojcach i dziadkach.

Przy tym wariancie zaoszczędzone pieniądze są również poprzez mniejszą ilość wiaduktów koniecznych do wybudowania na skrzyżowaniach z drogami gminnymi – w przedstawianej propozycji dwa, w wariancie pomarańczowym 3.

4. Budowa trasy w zaproponowanej wersji omija torfowiska (szary obszar na mapce), przez które przepływa odnoga rzeczki Strawy (niebieska linia na mapce), będąca siedliskiem bobrów, które wraz z sarnami i bocianami wybrały te spokojne okolice na miejsce żeru i odpoczynku. Na

427

opisywanym podmokłym terenie, można również spotkać ropuchę szarą. Tu znów widać kolejne oszczędności wynikające z braku konieczności budowy przejść dla zwierząt.

5. Kolejnym argumentem przemawiającym na korzyść wariantu czarnego jest czterokrotnie dłuższa odległość od zabytkowego Kościoła sw. Małgorzaty i św. Augustyna w Witowie i kościółka św Marcina znajdującego się na parafialnym cmentarzu oraz kilkadziesiąt razy dalej od szkoły podstawowej, do której uczęszczają dzieci z kilku okolicznych wsi. Dzięki temu unikamy bardzo niekorzystnego oddziaływania zanieczyszczeń typu związki ołowiu i inne metale ciężkie, na zabytkowy, drewniany kościółek św. Marcina, powstały wg książki Kazimierza Głowackiego Pt." Kościół św. Małgorzaty i św. Augustyna oraz klasztor Norbertański w Witowie" przed rokiem 1179, odbudowany w 1835 r, stojący na cmentarzu parafialnym, obok którego w bezpośredniej bliskości miałaby przebiegać trasa. Bardzo niekorzystny wpływ szkodliwych substancji oraz drgań na skutek ruchu i transportu samochodowego na znajdujące się wewnątrz kościółka (nr rej 187-IX-33 z 24,07.1948 oraz 194 z 28.09.1967 - rejestr zabytków KOBiDZ) ciekawe obrazy i rzeźby oraz obraz w formie tryptyku.

6. Dzięki temu wariantowi chroniony jest również czerwony szlak (PT 22c) zwany Szlakiem Partyzanckim, przebiegający przez miejsca uświęcone krwią partyzantów i żołnierzy Wojska Polskiego walczących tu w wojnie obronnej w 1939 r, a później podczas okupacji hitlerowskiej. Szlak ten przebiega między innymi przez wieś Witów.

7. Na koniec trzeba zaznaczyć, że wariant ten nie zwiększa długości planowanej przez Państwa drogi, a także przewiduje odpowiednie promienie i łuki, itp. Niezbędne przy projektowaniu, ponieważ jest odbiciem lustrzanym jednej z przedstawionych wersji – zielonej.

Z przedstawionych na konsultacjach wariantów przebiegu korytarzy trasy S12 najbardziej niekorzystny wydaje się być wariant pomarańczowy, któremu stanowczo się sprzeciwiamy.

427

Powoduje on wiele negatywnych skutków ubocznych, łączy wszystkie najgorsze wady i stanowi ryzyko wyrządzenia nieodwracalnych szkód, zarówno dla społeczeństwa lokalnego (jak wyżej opisane rozcięcie społeczności) oraz dla flory, okolicznych zwierząt i zabytków Witowa.

Przeciwko realizacji wariantu pomarańczowego przemawia wiele aspektów:

I. **Ład przestrzenny – użytkowanie terenu**

a/ Efekt odcięcia

Droga w wariancie pomarańczowym prowadzi do odcięcia społeczności: oddzielenia sąsiadów od sąsiadów, rodzin od rodzin, dzieci od szkoły, parafian od kościoła i cmentarza, zagrożenie życia i zdrowia dzieci, które do szkoły musiałyby dostawać się w pobliżu trasy szybkiego ruchu.
Droga w wariancie pomarańczowym odetnie siedziby rolników od ich gruntów, na których uprawiają płody rolne stanowiące podstawię ich utrzymania.

Co więcej, część osób mieszkających na osiedlu zakupiła działki gruntu z myślą o budowie domów dla swoich dzieci i innych członkach rodziny. Realizacja tego wariantu doprowadzi do odcięcia rodzin od siebie, zmuszając ich członków do pokonywania znacznych odległości w celu spotkania się ze sobą, najbliższa droga oznacza pokonanie znacznych objazdów dookoła wsi po wyznaczonych skrzyżowaniach.

Mieszkańcy tego terenu nawiązali, poprzez wzajemną pomoc i relacje towarzyskie, głębokie więzi międzysąsiedzkie. Realizacja tego wariantu doprowadzi to do zakłócenia czy też nawet rozpadu więzi międzyludzkich.

427

Dodatkowo, realizacja wariantu pomarańczowego odciełaby drogę z kościoła do cmentarza. Doprowadziłoby to do zniszczenia procedury pogrzebów – w polskiej kulturze pogrzeb rozpoczyna się mszą w kościele, a następnie kondukt żałobny przechodzi z kościoła na cmentarz. Wybór czerwonego wariantu drogi niszczy tę wielowiekową tradycję i uniemożliwia prawidłowe przeprowadzenie procedury pogrzebu.

Na szczególną uwagę zasługuje fakt, że wariant pomarańczowy odcina dzieci z wioski Witów, Zalesice,, kolonia Zalesice od szkoły podstawowej. Realizacja tego wariantu zmuszałaby dzieci do pokonywania drogi ekspresowej poza wyznaczonymi przejściami, co mogłoby narazić dzieci na utratę zdrowia lub nawet życia.

Podsumowując, należy stwierdzić, że niedopuszczalnym jest takie prowadzenie drogi ekspresowej, która nie szanując lokalnych uwarunkowań społecznych oraz potrzeb edukacyjnych i możliwości przemieszczania się, autorytatywnie zmusza mieszkańców wielu wsi do całkowitej reorganizacji swojego życia. Aspekt ten nabiera znaczenia w sytuacji, gdy możliwe jest takie poprowadzenie drogi by uniknąć wszystkich negatywnych konsekwencji (proponowany przez nas wariant czarny).

II. **Aspekty związane z ochroną środowiska:**

a. **Negatywny wpływ na zabytki architektoniczne**

Wspomniany wariant ma przebiegać w bezpośrednim sąsiedztwie zabytkowego kościółka na cmentarzu, którego wartość jest bezcenna, ze względu na zabytkowe obrazy i rzeźby oraz obraz w formie tryptyku. Negatywne oddziaływania ruchu pojazdów, tj. hałas oraz opary pochodzące ze spalania paliwa narażą ten zabytek na szkodliwe drgania oraz chemiczne oddziaływanie, co może przyczynić się do jego gwałtownego niszczenia, a nawet destrukcji.

427

b. **Zniszczenie kanałów komunikacyjnych**

Proponowany wariant pomarańczowy przecina turystyczny szlak czerwony zwany partyzanckim. Szlak ten jest wykorzystywany przez uczniów i nauczycieli do nauki historii. Jest to jedna z niewielu atrakcji turystycznych na tym terenie. Jeśli trasa powstałby w proponowanym pomarańczowym korytarzu, wycieczki tym szlakiem również stanęłyby pod znakiem zapytania.

c. **Krajobraz**

Setki ludzi podejmowało decyzję o lokalizacji swojego centrum życiowego na tym terenie, skutkujące poważnymi wydatkami finansowymi, z uwagi na mały ruch samochodowy oraz niebagatelne walory krajobrazowe (przepiękne łąki oraz tereny leśne zasiedlone przez wiele gatunków roślin i zwierząt). Realizacja wariantu pomarańczowego, biegnącego środkiem wsi oraz szczególnie atrakcyjnych krajobrazowo terenów podmokłych, doprowadzi do zniszczenia naturalnego krajobrazu tych terenów. Elementem dominującym krajobrazu stanie się droga oraz ekrany wzdłuż niej wybudowane, co przesłoni przepiękne lasy brzozowe, łąki oraz pola uprawne, zmieniające kolor i fakturę na przestrzeni różnych miesięcy w roku.

Tego wariantu nie było w planach, ludzie podejmując decyzję o budowach kierowali się tym, że Witów był bezpieczną i spokojną wsią, w której można zakładać rodziny. Realizacja pomarańczowego wariantu spowodowałaby utratę dorobku ich życia, a być może zmianę planów rodzinnych. Kiedy podejmowali decyzję o budowie domów we wsi nie chcieli szybkiej drogi, ale ciszę i spokój, sielskie życie do wychowywania dzieci. Ponadto hałas drogowy oraz zanieczyszczenia miałyby bardzo poważny wpływ na życie i zdrowie mieszkańców oraz system ekologiczny florę i faunę. Konieczność budowy przejść dla zwierząt powiększa koszty inwestycji.

427

d. Ochrona unikalnych okazów flory i fauny

Trasa w wersji pomarańczowej biegnie przez środek torfowisk (szary obszar na mapce), przez które przepływa odnoga rzeczki Strawy (niebieska linia na mapce), będąca siedliskiem bobrów, które wraz z sarnami i bocianami wybrały te spokojne okolice na miejsce żeru i odpoczynku. Na opisywanym podmokłym terenie, można również spotkać ropuchę szarą. Wobec powyższego, wariant ten nie tylko negatywnie oddziałuje na lokalną społeczność, zabytki historii, ale również na środowisko naturalne, którego destrukcja nie może być naprawiona ani cofnięta.

III. **Aspekt ekonomiczny**

Na trasie proponowanego wariantów niebieskiego oraz pomarańczowego powstaje osiedle domów mieszkalnych, wydawane są kolejne decyzje – pozwolenia na budowę. Olbrzymie koszty wyburzeń 16 domostw oraz odszkodowań za zakupione działki pod budowę domów na tej trasie, a także konieczność budowy 3 wiaduktów to kolejna olbrzymia wada tego projektu pomarańczowego.

Pragniemy przypomnieć, iż inwestycja ta finansowana będzie ze środków publicznych, czyli pieniędzy podatników – każdego z nas. Przepis art. 35 ust. 3 pkt 1 Ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych przewiduje, że wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób **celowy i oszczędny**, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów. Wybór wariantu pomarańczowego oznaczać będzie, że środki publiczne wydawane będą z naruszeniem powyższych zasad, gdyż oczywistym jest, że zamierzone cele można zrealizować z zaangażowaniem o wiele mniejszych nakładów finansowych.

427

IV. **Aspekt akceptacji wariantu przez lokalną społeczność**

Na koniec warto zaznaczyć, że większość lokalnej społeczności jest za wariantem czarnym. Wybranie innego spowoduje duży opór ze strony mieszkańców, co znacznie opóźni inwestycję.

Załącznik:

Mapka z narysowanym wariantem proponowanego korytarza – kolor czarny

Tomasz Mayer

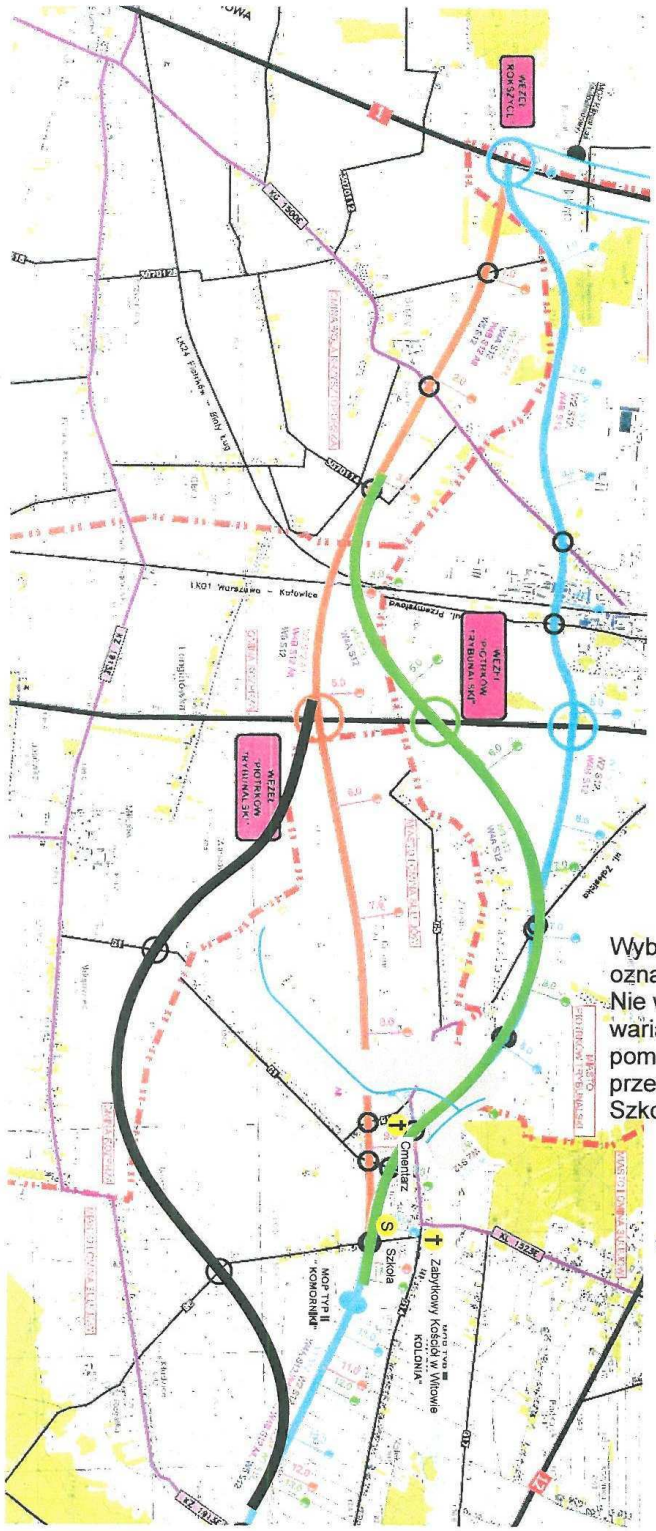
*) dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* **ARCADIS Sp. z o.o.**
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* **48 363 07 81**
   - *mailem na adres:* konsultacje.radom@arcadis.pl , *dołączając skan wypełnionego druku*

Załącznik Nr 1

427



Wybieram wariant odcinka korytarza oznaczony czarną linią.
Nie wyrażam zgody na pozostałe warianty (zielony, niebieski, pomarańczowy) lub ich odcinki przechodzące na wysokości Szkoły Podstawowej w Witowie.

9.03.2021 Tomasz Mazur

data i czytelny podpis

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 01.03.2011 r.
L. dz. 242/10 GP

428

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Tomasz Łęgwa

Adres *)

Gmina *) Sulejów

Uzupełnienie wniosku złożonego w dniu 24.02.2011 r.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Oświadczam, że nie zgadzam się na żaden z przedstawionych na konsultacjach społecznych w dniu 15 lutego 2011 roku, wariantów korytarzy planowanej trasy ekspresowej S12, jako nie uwzględniających stanu rzeczywistego i uwarunkowań lokalnych, sprzecznych z zasadami ekonomii, naruszających środowisko naturalne, zasady ładu przestrzennego i ochronę praw nabytych mieszkańców.

Popieram wariant odcinka drogi S12, przedstawiony przez pozostałych mieszkańców wsi Witów, Zalesice, Kolonia Zalesice oraz Kolonia Witów, jako kolejną propozycję korytarza przechodzącego pomiędzy granicami wsi Witów, Milejowiec oraz Milejów. Propozycja akceptowanego przeze mnie wariantu znajduje się w załączniku nr 1 do niniejszego wniosku zaznaczonego na mapce – załączniku nr 1– kolorem czarnym.

Przedstawiona przez lokalną społeczność propozycja wariantu czarnego ma wiele zalet, które należy uwzględnić przy planowaniu korytarza drogi ekspresowej S12.

428

1. Wariant ten omija wsie, biegnie na granicy wsi Witów, Milejów i Milejowiec (wg załączonej mapki). Przede wszystkim, dzięki temu wariantowi można uniknąć podziału kilku wsi – Witów, Kolonia Witów, Zalesice, Kolonia Zalesice. Nie będzie konieczności utworzenia nienaturalnego podziału ww. wsi, nie będzie potrzeby rozcięcia lokalnej społeczności. Wybór proponowanego przez lokalną społeczność wariantu zabezpieczy strukturę lokalną wsi przed zniszczeniem, lokalna społeczność nie zostanie rozdzielona, sąsiedzi nie zostaną rozdzieleni, rodziny nie zostaną rozdzielone (we wsiach wiele domostw łączą więzi rodzinne).

2. Wariant ten z daleka omija tereny szkoły, cmentarza i kościoła, co powoduje, że dzieci nie są oddzielone od szkoły, nie ma bezpośredniego niebezpieczeństwa i zagrożenia ich życia oraz zdrowia; parafianie nie są oddzieleni od swojego kościoła jak również od cmentarza.

3. Trzeba również wziąć pod uwagę fakt, iż wariant ten zapobiega wyburzeniom kilkunastu domostw (w przedstawionych informacjach jest ich 16, nie licząc wielu kolejnych już poczynionych inwestycji przez ludzi, którzy otrzymali pozwolenie na budowę w miejscu gdzie biegnie korytarz pomarańczowy). Wyburzenia domów to olbrzymie koszty za odszkodowania, nie mówiąc już o wielu krzywdach i tragediach ludzi, którzy od wielu pokoleń mieszkają na ziemiach odziedziczonych po ojcach i dziadkach.

Przy tym wariancie zaoszczędzone pieniądze są również poprzez mniejszą ilość wiaduktów koniecznych do wybudowania na skrzyżowaniach z drogami gminnymi – w przedstawianej propozycji dwa, w wariancie pomarańczowym 3.

4. Budowa trasy w zaproponowanej wersji omija torfowiska (szary obszar na mapce), przez które przepływa odnoga rzeczki Strawy (niebieska linia na mapce), będąca siedliskiem bobrów, które wraz z sarnami i bocianami wybrały te spokojne okolice na miejsce żeru i odpoczynku. Na

428

opisywanym podmokłym terenie, można również spotkać ropuchę szarą. Tu znów widać kolejne oszczędności wynikające z braku konieczności budowy przejść dla zwierząt.

5. Kolejnym argumentem przemawiającym na korzyść wariantu czarnego jest czterokrotnie dłuższa odległość od zabytkowego Kościoła sw. Małgorzaty i św. Augustyna w Witowie i kościółka św Marcina znajdującego się na parafialnym cmentarzu oraz kilkadziesiąt razy dalej od szkoły podstawowej, do której uczęszczają dzieci z kilku okolicznych wsi. Dzięki temu unikamy bardzo niekorzystnego oddziaływania zanieczyszczeń typu związki ołowiu i inne metale ciężkie, na zabytkowy, drewniany kościółek św. Marcina, powstały wg książki Kazimierza Głowackiego Pt." Kościół św. Małgorzaty i św. Augustyna oraz klasztor Norbertański w Witowie" przed rokiem 1179, odbudowany w 1835 r, stojący na cmentarzu parafialnym, obok którego w bezpośredniej bliskości miałaby przebiegać trasa. Bardzo niekorzystny wpływ szkodliwych substancji oraz drgań na skutek ruchu i transportu samochodowego na znajdujące się wewnątrz kościółka (nr rej 187-IX-33 z 24,07.1948 oraz 194 z 28.09.1967 - rejestr zabytków KOBiDZ) ciekawe obrazy i rzeźby oraz obraz w formie tryptyku.

6. Dzięki temu wariantowi chroniony jest również czerwony szlak (PT 22c) zwany Szlakiem Partyzanckim, przebiegający przez miejsca uświęcone krwią partyzantów i żołnierzy Wojska Polskiego walczących tu w wojnie obronnej w 1939 r, a później podczas okupacji hitlerowskiej. Szlak ten przebiega między innymi przez wieś Witów.

7. Na koniec trzeba zaznaczyć, że wariant ten nie zwiększa długości planowanej przez Państwa drogi, a także przewiduje odpowiednie promienie i łuki, itp. Niezbędne przy projektowaniu, ponieważ jest odbiciem lustrzanym jednej z przedstawionych wersji – zielonej.

Z przedstawionych na konsultacjach wariantów przebiegu korytarzy trasy S12 najbardziej niekorzystny wydaje się być wariant pomarańczowy, któremu stanowczo się sprzeciwiamy.

428

Powoduje on wiele negatywnych skutków ubocznych, łączy wszystkie najgorsze wady i stanowi ryzyko wyrządzenia nieodwracalnych szkód, zarówno dla społeczeństwa lokalnego (jak wyżej opisane rozcięcie społeczności) oraz dla flory, okolicznych zwierząt i zabytków Witowa.

Przeciwko realizacji wariantu pomarańczowego przemawia wiele aspektów:

I. **Ład przestrzenny – użytkowanie terenu**

a/ Efekt odcięcia

Droga w wariancie pomarańczowym prowadzi do odcięcia społeczności: oddzielenia sąsiadów od sąsiadów, rodzin od rodzin, dzieci od szkoły, parafian od kościoła i cmentarza, zagrożenie życia i zdrowia dzieci, które do szkoły musiałyby dostawać się w pobliżu trasy szybkiego ruchu.
Droga w wariancie pomarańczowym odetnie siedziby rolników od ich gruntów, na których uprawiają płody rolne stanowiące podstawię ich utrzymania.

Co więcej, część osób mieszkających na osiedlu zakupiła działki gruntu z myślą o budowie domów dla swoich dzieci i innych członkach rodziny. Realizacja tego wariantu doprowadzi do odcięcia rodzin od siebie, zmuszając ich członków do pokonywania znacznych odległości w celu spotkania się ze sobą, najbliższa droga oznacza pokonanie znacznych objazdów dookoła wsi po wyznaczonych skrzyżowaniach.

Mieszkańcy tego terenu nawiązali, poprzez wzajemną pomoc i relacje towarzyskie, głębokie więzi międzysąsiedzkie. Realizacja tego wariantu doprowadzi to do zakłócenia czy też nawet rozpadu więzi międzyludzkich.

428

Dodatkowo, realizacja wariantu pomarańczowego odciełaby drogę z kościoła do cmentarza. Doprowadziłoby to do zniszczenia procedury pogrzebów – w polskiej kulturze pogrzeb rozpoczyna się mszą w kościele, a następnie kondukt żałobny przechodzi z kościoła na cmentarz. Wybór czerwonego wariantu drogi niszczy tę wielowiekową tradycję i uniemożliwia prawidłowe przeprowadzenie procedury pogrzebu.

Na szczególną uwagę zasługuje fakt, że wariant pomarańczowy odcina dzieci z wioski Witów, Zalesice,, kolonia Zalesice od szkoły podstawowej. Realizacja tego wariantu zmuszałaby dzieci do pokonywania drogi ekspresowej poza wyznaczonymi przejściami, co mogłoby narazić dzieci na utratę zdrowia lub nawet życia.

Podsumowując, należy stwierdzić, że niedopuszczalnym jest takie prowadzenie drogi ekspresowej, która nie szanując lokalnych uwarunkowań społecznych oraz potrzeb edukacyjnych i możliwości przemieszczania się, autorytatywnie zmusza mieszkańców wielu wsi do całkowitej reorganizacji swojego życia. Aspekt ten nabiera znaczenia w sytuacji, gdy możliwe jest takie poprowadzenie drogi by uniknąć wszystkich negatywnych konsekwencji (proponowany przez nas wariant czarny).

II. **Aspekty związane z ochroną środowiska:**

a. **Negatywny wpływ na zabytki architektoniczne**

Wspomniany wariant ma przebiegać w bezpośrednim sąsiedztwie zabytkowego kościółka na cmentarzu, którego wartość jest bezcenna, ze względu na zabytkowe obrazy i rzeźby oraz obraz w formie tryptyku. Negatywne oddziaływania ruchu pojazdów, tj. hałas oraz opary pochodzące ze spalania paliwa narażą ten zabytek na szkodliwe drgania oraz chemiczne oddziaływanie, co może przyczynić się do jego gwałtownego niszczenia, a nawet destrukcji.

428

b. **Zniszczenie kanałów komunikacyjnych**

Proponowany wariant pomarańczowy przecina turystyczny szlak czerwony zwany partyzanckim. Szlak ten jest wykorzystywany przez uczniów i nauczycieli do nauki historii. Jest to jedna z niewielu atrakcji turystycznych na tym terenie. Jeśli trasa powstałby w proponowanym pomarańczowym korytarzu, wycieczki tym szlakiem również stanęłyby pod znakiem zapytania.

c. **Krajobraz**

Setki ludzi podejmowało decyzję o lokalizacji swojego centrum życiowego na tym terenie, skutkujące poważnymi wydatkami finansowymi, z uwagi na mały ruch samochodowy oraz niebagatelne walory krajobrazowe (przepiękne łąki oraz tereny leśne zasiedlone przez wiele gatunków roślin i zwierząt). Realizacja wariantu pomarańczowego, biegnącego środkiem wsi oraz szczególnie atrakcyjnych krajobrazowo terenów podmokłych, doprowadzi do zniszczenia naturalnego krajobrazu tych terenów. Elementem dominującym krajobrazu stanie się droga oraz ekrany wzdłuż niej wybudowane, co przesłoni przepiękne lasy brzozowe, łąki oraz pola uprawne, zmieniające kolor i fakturę na przestrzeni różnych miesięcy w roku.

Tego wariantu nie było w planach, ludzie podejmując decyzję o budowach kierowali się tym, że Witów był bezpieczną i spokojną wsią, w której można zakładać rodziny. Realizacja pomarańczowego wariantu spowodowałaby utratę dorobku ich życia, a być może zmianę planów rodzinnych. Kiedy podejmowali decyzję o budowie domów we wsi nie chcieli szybkiej drogi, ale ciszę i spokój, sielskie życie do wychowywania dzieci. Ponadto hałas drogowy oraz zanieczyszczenia miałyby bardzo poważny wpływ na życie i zdrowie mieszkańców oraz system ekologiczny florę i faunę. Konieczność budowy przejść dla zwierząt powiększa koszty inwestycji.

428

d. Ochrona unikalnych okazów flory i fauny

Trasa w wersji pomarańczowej biegnie przez środek torfowisk (szary obszar na mapce), przez które przepływa odnoga rzeczki Strawy (niebieska linia na mapce), będąca siedliskiem bobrów, które wraz z sarnami i bocianami wybrały te spokojne okolice na miejsce żeru i odpoczynku. Na opisywanym podmokłym terenie, można również spotkać ropuchę szarą. Wobec powyższego, wariant ten nie tylko negatywnie oddziałuje na lokalną społeczność, zabytki historii, ale również na środowisko naturalne, którego destrukcja nie może być naprawiona ani cofnięta.

III. **Aspekt ekonomiczny**

Na trasie proponowanego wariantów niebieskiego oraz pomarańczowego powstaje osiedle domów mieszkalnych, wydawane są kolejne decyzje – pozwolenia na budowę. Olbrzymie koszty wyburzeń 16 domostw oraz odszkodowań za zakupione działki pod budowę domów na tej trasie, a także konieczność budowy 3 wiaduktów to kolejna olbrzymia wada tego projektu pomarańczowego.

Pragniemy przypomnieć, iż inwestycja ta finansowana będzie ze środków publicznych, czyli pieniędzy podatników – każdego z nas. Przepis art. 35 ust. 3 pkt 1 Ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych przewiduje, że wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób **celowy i oszczędny**, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów. Wybór wariantu pomarańczowego oznaczać będzie, że środki publiczne wydawane będą z naruszeniem powyższych zasad, gdyż oczywistym jest, że zamierzone cele można zrealizować z zaangażowaniem o wiele mniejszych nakładów finansowych.

428

IV. **Aspekt akceptacji wariantu przez lokalną społeczność**

Na koniec warto zaznaczyć, że większość lokalnej społeczności jest za wariantem czarnym. Wybranie innego spowoduje duży opór ze strony mieszkańców, co znacznie opóźni inwestycję.

Załącznik:

Mapka z narysowanym wariantem proponowanego korytarza – kolor czarny

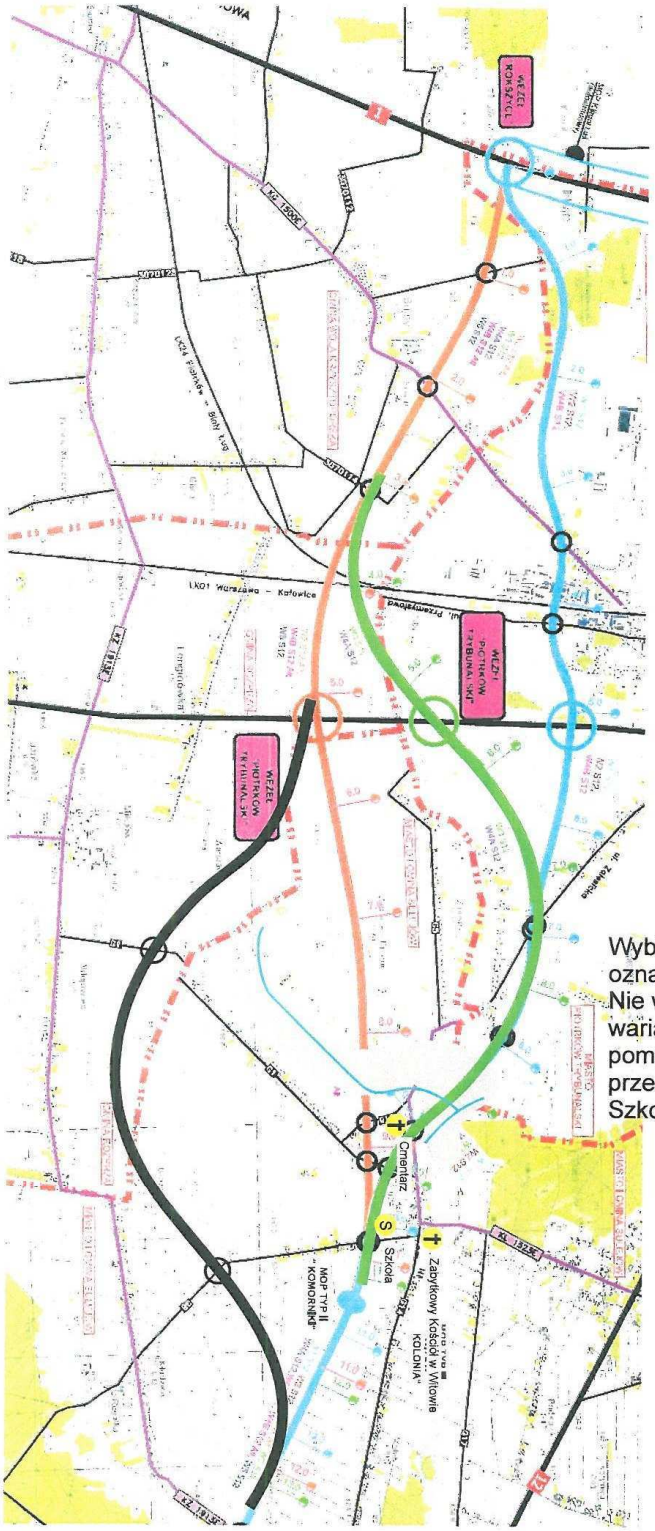
*) dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* **ARCADIS Sp. z o.o.**
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* **48 363 07 81**
   - *mailem na adres:* konsultacje.radom@arcadis.pl , *dołączając skan wypełnionego druku*

Załącznik Nr 1

428



Wybieram wariant odcinka korytarza oznaczony czarną linią.
Nie wyrażam zgody na pozostałe warianty (zielony, niebieski, pomarańczowy) lub ich odcinki przechodzące na wysokości Szkoły Podstawowej w Witowie.

Zygmunt Tomasz 01.03.2011
data i czytelny podpis

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 01.03.2011 r.
L. dz. 2431/1 GP

429

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) TOMASZ GODLEWSKI

Adres *) .....

Gmina *) SULEJÓW

Uzupełnienie wniosku złożonego w dniu 24.02.2011 r.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Oświadczam, że nie zgadzam się na żaden z przedstawionych na konsultacjach społecznych w dniu 15 lutego 2011 roku, wariantów korytarzy planowanej trasy ekspresowej S12, jako nie uwzględniających stanu rzeczywistego i uwarunkowań lokalnych, sprzecznych z zasadami ekonomii, naruszających środowisko naturalne, zasady ładu przestrzennego i ochronę praw nabytych mieszkańców.

Popieram wariant odcinka drogi S12, przedstawiony przez pozostałych mieszkańców wsi Witów, Zalesice, Kolonia Zalesice oraz Kolonia Witów, jako kolejną propozycję korytarza przechodzącego pomiędzy granicami wsi Witów, Milejowiec oraz Milejów. Propozycja akceptowanego przeze mnie wariantu znajduje się w załączniku nr 1 do niniejszego wniosku zaznaczonego na mapce – załączniku nr 1– kolorem czarnym.

Przedstawiona przez lokalną społeczność propozycja wariantu czarnego ma wiele zalet, które należy uwzględnić przy planowaniu korytarza drogi ekspresowej S12.

429

1. Wariant ten omija wsie, biegnie na granicy wsi Witów, Milejów i Milejowiec (wg załączonej mapki). Przede wszystkim, dzięki temu wariantowi można uniknąć podziału kilku wsi – Witów, Kolonia Witów, Zalesice, Kolonia Zalesice. Nie będzie konieczności utworzenia nienaturalnego podziału ww. wsi, nie będzie potrzeby rozcięcia lokalnej społeczności. Wybór proponowanego przez lokalną społeczność wariantu zabezpieczy strukturę lokalną wsi przed zniszczeniem, lokalna społeczność nie zostanie rozdzielona, sąsiedzi nie zostaną rozdzieleni, rodziny nie zostaną rozdzielone (we wsiach wiele domostw łączą więzi rodzinne).

2. Wariant ten z daleka omija tereny szkoły, cmentarza i kościoła, co powoduje, że dzieci nie są oddzielone od szkoły, nie ma bezpośredniego niebezpieczeństwa i zagrożenia ich życia oraz zdrowia; parafianie nie są oddzieleni od swojego kościoła jak również od cmentarza.

3. Trzeba również wziąć pod uwagę fakt, iż wariant ten zapobiega wyburzeniom kilkunastu domostw (w przedstawionych informacjach jest ich 16, nie licząc wielu kolejnych już poczynionych inwestycji przez ludzi, którzy otrzymali pozwolenie na budowę w miejscu gdzie biegnie korytarz pomarańczowy). Wyburzenia domów to olbrzymie koszty za odszkodowania, nie mówiąc już o wielu krzywdach i tragediach ludzi, którzy od wielu pokoleń mieszkają na ziemiach odziedziczonych po ojcach i dziadkach.

Przy tym wariancie zaoszczędzone pieniądze są również poprzez mniejszą ilość wiaduktów koniecznych do wybudowania na skrzyżowaniach z drogami gminnymi – w przedstawianej propozycji dwa, w wariancie pomarańczowym 3.

4. Budowa trasy w zaproponowanej wersji omija torfowiska (szary obszar na mapce), przez które przepływa odnoga rzeczki Strawy (niebieska linia na mapce), będąca siedliskiem bobrów, które wraz z sarnami i bocianami wybrały te spokojne okolice na miejsce żeru i odpoczynku. Na

429

opisywanym podmokłym terenie, można również spotkać ropuchę szarą. Tu znów widać kolejne oszczędności wynikające z braku konieczności budowy przejść dla zwierząt.

5. Kolejnym argumentem przemawiającym na korzyść wariantu czarnego jest czterokrotnie dłuższa odległość od zabytkowego Kościoła sw. Małgorzaty i św. Augustyna w Witowie i kościółka św Marcina znajdującego się na parafialnym cmentarzu oraz kilkadziesiąt razy dalej od szkoły podstawowej, do której uczęszczają dzieci z kilku okolicznych wsi. Dzięki temu unikamy bardzo niekorzystnego oddziaływania zanieczyszczeń typu związki ołowiu i inne metale ciężkie, na zabytkowy, drewniany kościółek św. Marcina, powstały wg książki Kazimierza Głowackiego Pt." Kościół św. Małgorzaty i św. Augustyna oraz klasztor Norbertański w Witowie" przed rokiem 1179, odbudowany w 1835 r, stojący na cmentarzu parafialnym, obok którego w bezpośredniej bliskości miałaby przebiegać trasa. Bardzo niekorzystny wpływ szkodliwych substancji oraz drgań na skutek ruchu i transportu samochodowego na znajdujące się wewnątrz kościółka (nr rej 187-IX-33 z 24,07.1948 oraz 194 z 28.09.1967 - rejestr zabytków KOBiDZ) ciekawe obrazy i rzeźby oraz obraz w formie tryptyku.

6. Dzięki temu wariantowi chroniony jest również czerwony szlak (PT 22c) zwany Szlakiem Partyzanckim, przebiegający przez miejsca uświęcone krwią partyzantów i żołnierzy Wojska Polskiego walczących tu w wojnie obronnej w 1939 r, a później podczas okupacji hitlerowskiej. Szlak ten przebiega między innymi przez wieś Witów.

7. Na koniec trzeba zaznaczyć, że wariant ten nie zwiększa długości planowanej przez Państwa drogi, a także przewiduje odpowiednie promienie i łuki, itp. Niezbędne przy projektowaniu, ponieważ jest odbiciem lustrzanym jednej z przedstawionych wersji – zielonej.

Z przedstawionych na konsultacjach wariantów przebiegu korytarzy trasy S12 najbardziej niekorzystny wydaje się być wariant pomarańczowy, któremu stanowczo się sprzeciwiamy.

429

Powoduje on wiele negatywnych skutków ubocznych, łączy wszystkie najgorsze wady i stanowi ryzyko wyrządzenia nieodwracalnych szkód, zarówno dla społeczeństwa lokalnego (jak wyżej opisane rozcięcie społeczności) oraz dla flory, okolicznych zwierząt i zabytków Witowa.

Przeciwko realizacji wariantu pomarańczowego przemawia wiele aspektów:

I. **Ład przestrzenny – użytkowanie terenu**

a/ Efekt odcięcia

Droga w wariancie pomarańczowym prowadzi do odcięcia społeczności: oddzielenia sąsiadów od sąsiadów, rodzin od rodzin, dzieci od szkoły, parafian od kościoła i cmentarza, zagrożenie życia i zdrowia dzieci, które do szkoły musiałyby dostawać się w pobliżu trasy szybkiego ruchu.
Droga w wariancie pomarańczowym odetnie siedziby rolników od ich gruntów, na których uprawiają płody rolne stanowiące podstawię ich utrzymania.

Co więcej, część osób mieszkających na osiedlu zakupiła działki gruntu z myślą o budowie domów dla swoich dzieci i innych członkach rodziny. Realizacja tego wariantu doprowadzi do odcięcia rodzin od siebie, zmuszając ich członków do pokonywania znacznych odległości w celu spotkania się ze sobą, najbliższa droga oznacza pokonanie znacznych objazdów dookoła wsi po wyznaczonych skrzyżowaniach.

Mieszkańcy tego terenu nawiązali, poprzez wzajemną pomoc i relacje towarzyskie, głębokie więzi międzysąsiedzkie. Realizacja tego wariantu doprowadzi to do zakłócenia czy też nawet rozpadu więzi międzyludzkich.

429

Dodatkowo, realizacja wariantu pomarańczowego odciełaby drogę z kościoła do cmentarza. Doprowadziłoby to do zniszczenia procedury pogrzebów – w polskiej kulturze pogrzeb rozpoczyna się mszą w kościele, a następnie kondukt żałobny przechodzi z kościoła na cmentarz. Wybór czerwonego wariantu drogi niszczy tę wielowiekową tradycję i uniemożliwia prawidłowe przeprowadzenie procedury pogrzebu.

Na szczególną uwagę zasługuje fakt, że wariant pomarańczowy odcina dzieci z wioski Witów, Zalesice,, kolonia Zalesice od szkoły podstawowej. Realizacja tego wariantu zmuszałaby dzieci do pokonywania drogi ekspresowej poza wyznaczonymi przejściami, co mogłoby narazić dzieci na utratę zdrowia lub nawet życia.

Podsumowując, należy stwierdzić, że niedopuszczalnym jest takie prowadzenie drogi ekspresowej, która nie szanując lokalnych uwarunkowań społecznych oraz potrzeb edukacyjnych i możliwości przemieszczania się, autorytatywnie zmusza mieszkańców wielu wsi do całkowitej reorganizacji swojego życia. Aspekt ten nabiera znaczenia w sytuacji, gdy możliwe jest takie poprowadzenie drogi by uniknąć wszystkich negatywnych konsekwencji (proponowany przez nas wariant czarny).

II. **Aspekty związane z ochroną środowiska:**

a. **Negatywny wpływ na zabytki architektoniczne**

Wspomniany wariant ma przebiegać w bezpośrednim sąsiedztwie zabytkowego kościółka na cmentarzu, którego wartość jest bezcenna, ze względu na zabytkowe obrazy i rzeźby oraz obraz w formie tryptyku. Negatywne oddziaływania ruchu pojazdów, tj. hałas oraz opary pochodzące ze spalania paliwa narażą ten zabytek na szkodliwe drgania oraz chemiczne oddziaływanie, co może przyczynić się do jego gwałtownego niszczenia, a nawet destrukcji.

429

b. **Zniszczenie kanałów komunikacyjnych**

Proponowany wariant pomarańczowy przecina turystyczny szlak czerwony zwany partyzanckim. Szlak ten jest wykorzystywany przez uczniów i nauczycieli do nauki historii. Jest to jedna z niewielu atrakcji turystycznych na tym terenie. Jeśli trasa powstałby w proponowanym pomarańczowym korytarzu, wycieczki tym szlakiem również stanęłyby pod znakiem zapytania.

c. **Krajobraz**

Setki ludzi podejmowało decyzję o lokalizacji swojego centrum życiowego na tym terenie, skutkujące poważnymi wydatkami finansowymi, z uwagi na mały ruch samochodowy oraz niebagatelne walory krajobrazowe (przepiękne łąki oraz tereny leśne zasiedlone przez wiele gatunków roślin i zwierząt). Realizacja wariantu pomarańczowego, biegnącego środkiem wsi oraz szczególnie atrakcyjnych krajobrazowo terenów podmokłych, doprowadzi do zniszczenia naturalnego krajobrazu tych terenów. Elementem dominującym krajobrazu stanie się droga oraz ekrany wzdłuż niej wybudowane, co przesłoni przepiękne lasy brzozowe, łąki oraz pola uprawne, zmieniającę kolor i fakturę na przestrzeni różnych miesięcy w roku.

Tego wariantu nie było w planach, ludzie podejmując decyzję o budowach kierowali się tym, że Witów był bezpieczną i spokojną wsią, w której można zakładać rodziny. Realizacja pomarańczowego wariantu spowodowałaby utratę dorobku ich życia, a być może zmianę planów rodzinnych. Kiedy podejmowali decyzję o budowie domów we wsi nie chcieli szybkiej drogi, ale ciszę i spokój, sielskie życie do wychowywania dzieci. Ponadto hałas drogowy oraz zanieczyszczenia miałyby bardzo poważny wpływ na życie i zdrowie mieszkańców oraz system ekologiczny florę i faunę. Konieczność budowy przejść dla zwierząt powiększa koszty inwestycji.

429

d. **Ochrona unikalnych okazów flory i fauny**

Trasa w wersji pomarańczowej biegnie przez środek torfowisk (szary obszar na mapce), przez które przepływa odnoga rzeczki Strawy (niebieska linia na mapce), będąca siedliskiem bobrów, które wraz z sarnami i bocianami wybrały te spokojne okolice na miejsce żeru i odpoczynku. Na opisywanym podmokłym terenie, można również spotkać ropuchę szarą. Wobec powyższego, wariant ten nie tylko negatywnie oddziałuje na lokalną społeczność, zabytki historii, ale również na środowisko naturalne, którego destrukcja nie może być naprawiona ani cofnięta.

III. **Aspekt ekonomiczny**

Na trasie proponowanego wariantów niebieskiego oraz pomarańczowego powstaje osiedle domów mieszkalnych, wydawane są kolejne decyzje – pozwolenia na budowę. Olbrzymie koszty wyburzeń 16 domostw oraz odszkodowań za zakupione działki pod budowę domów na tej trasie, a także konieczność budowy 3 wiaduktów to kolejna olbrzymia wada tego projektu pomarańczowego.

Pragniemy przypomnieć, iż inwestycja ta finansowana będzie ze środków publicznych, czyli pieniędzy podatników – każdego z nas. Przepis art. 35 ust. 3 pkt 1 Ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych przewiduje, że wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób **celowy i oszczędny**, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów. Wybór wariantu pomarańczowego oznaczać będzie, że środki publiczne wydawane będą z naruszeniem powyższych zasad, gdyż oczywistym jest, że zamierzone cele można zrealizować z zaangażowaniem o wiele mniejszych nakładów finansowych.

429

IV. **Aspekt akceptacji wariantu przez lokalną społeczność**

Na koniec warto zaznaczyć, że większość lokalnej społeczności jest za wariantem czarnym. Wybranie innego spowoduje duży opór ze strony mieszkańców, co znacznie opóźni inwestycję.

Załącznik:

Mapka z narysowanym wariantem proponowanego korytarza – kolor czarny

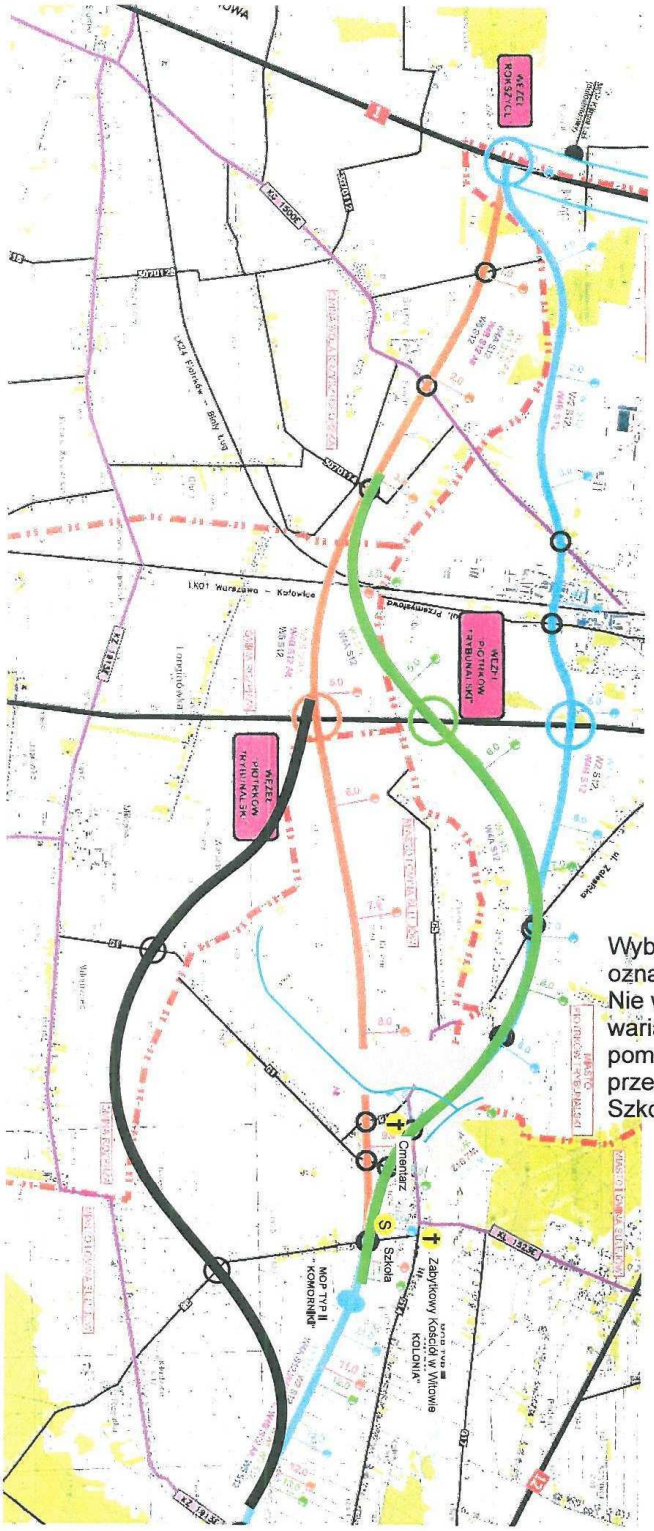
*) dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***
   - *mailem na adres:* konsultacje.radom@arcadis.pl , *dołączając skan wypełnionego druku.*

Załącznik Nr 1

429



Wybieram wariant odcinka korytarza oznaczony czarną linią.
Nie wyrażam zgody na pozostałe warianty (zielony, niebieski, pomarańczowy) lub ich odcinki przechodzące na wysokości Szkoły Podstawowej w Witowie.

01.03.2011 .....

data i czytelny podpis

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 04.03.2011
L. dz. 2431/2 GP

430

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Leszek Komisarczyk

Adres *) .....

Gmina *) Sulejów

Uzupełnienie wniosku złożonego w dniu 24.02.2011 r.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Oświadczam, że nie zgadzam się na żaden z przedstawionych na konsultacjach społecznych w dniu 15 lutego 2011 roku, wariantów korytarzy planowanej trasy ekspresowej S12, jako nie uwzględniających stanu rzeczywistego i uwarunkowań lokalnych, sprzecznych z zasadami ekonomii, naruszających środowisko naturalne, zasady ładu przestrzennego i ochronę praw nabytych mieszkańców.

Popieram wariant odcinka drogi S12, przedstawiony przez pozostałych mieszkańców wsi Witów, Zalesice, Kolonia Zalesice oraz Kolonia Witów, jako kolejną propozycję korytarza przechodzącego pomiędzy granicami wsi Witów, Milejowiec oraz Milejów. Propozycja akceptowanego przeze mnie wariantu znajduje się w załączniku nr 1 do niniejszego wniosku zaznaczonego na mapce – załączniku nr 1– kolorem czarnym.

Przedstawiona przez lokalną społeczność propozycja wariantu czarnego ma wiele zalet, które należy uwzględnić przy planowaniu korytarza drogi ekspresowej S12.

430

1. Wariant ten omija wsie, biegnie na granicy wsi Witów, Milejów i Milejowiec (wg załączonej mapki). Przede wszystkim, dzięki temu wariantowi można uniknąć podziału kilku wsi – Witów, Kolonia Witów, Zalesice, Kolonia Zalesice. Nie będzie konieczności utworzenia nienaturalnego podziału ww. wsi, nie będzie potrzeby rozcięcia lokalnej społeczności. Wybór proponowanego przez lokalną społeczność wariantu zabezpieczy strukturę lokalną wsi przed zniszczeniem, lokalna społeczność nie zostanie rozdzielona, sąsiedzi nie zostaną rozdzieleni, rodziny nie zostaną rozdzielone (we wsiach wiele domostw łączą więzi rodzinne).

2. Wariant ten z daleka omija tereny szkoły, cmentarza i kościoła, co powoduje, że dzieci nie są oddzielone od szkoły, nie ma bezpośredniego niebezpieczeństwa i zagrożenia ich życia oraz zdrowia; parafianie nie są oddzieleni od swojego kościoła jak również od cmentarza.

3. Trzeba również wziąć pod uwagę fakt, iż wariant ten zapobiega wyburzeniom kilkunastu domostw (w przedstawionych informacjach jest ich 16, nie licząc wielu kolejnych już poczynionych inwestycji przez ludzi, którzy otrzymali pozwolenie na budowę w miejscu gdzie biegnie korytarz pomarańczowy). Wyburzenia domów to olbrzymie koszty za odszkodowania, nie mówiąc już o wielu krzywdach i tragediach ludzi, którzy od wielu pokoleń mieszkają na ziemiach odziedziczonych po ojcach i dziadkach.

Przy tym wariancie zaoszczędzone pieniądze są również poprzez mniejszą ilość wiaduktów koniecznych do wybudowania na skrzyżowaniach z drogami gminnymi – w przedstawianej propozycji dwa, w wariancie pomarańczowym 3.

4. Budowa trasy w zaproponowanej wersji omija torfowiska (szary obszar na mapce), przez które przepływa odnoga rzeczki Strawy (niebieska linia na mapce), będąca siedliskiem bobrów, które wraz z sarnami i bocianami wybrały te spokojne okolice na miejsce żeru i odpoczynku. Na

430

opisywanym podmokłym terenie, można również spotkać ropuchę szarą. Tu znów widać kolejne oszczędności wynikające z braku konieczności budowy przejść dla zwierząt.

5. Kolejnym argumentem przemawiającym na korzyść wariantu czarnego jest czterokrotnie dłuższa odległość od zabytkowego Kościoła sw. Małgorzaty i św. Augustyna w Witowie i kościółka św Marcina znajdującego się na parafialnym cmentarzu oraz kilkadziesiąt razy dalej od szkoły podstawowej, do której uczęszczają dzieci z kilku okolicznych wsi. Dzięki temu unikamy bardzo niekorzystnego oddziaływania zanieczyszczeń typu związki ołowiu i inne metale ciężkie, na zabytkowy, drewniany kościółek św. Marcina, powstały wg książki Kazimierza Głowackiego Pt." Kościół św. Małgorzaty i św. Augustyna oraz klasztor Norbertański w Witowie" przed rokiem 1179, odbudowany w 1835 r, stojący na cmentarzu parafialnym, obok którego w bezpośredniej bliskości miałaby przebiegać trasa. Bardzo niekorzystny wpływ szkodliwych substancji oraz drgań na skutek ruchu i transportu samochodowego na znajdujące się wewnątrz kościółka (nr rej 187-IX-33 z 24,07.1948 oraz 194 z 28.09.1967 - rejestr zabytków KOBiDZ) ciekawe obrazy i rzeźby oraz obraz w formie tryptyku.

6. Dzięki temu wariantowi chroniony jest również czerwony szlak (PT 22c) zwany Szlakiem Partyzanckim, przebiegający przez miejsca uświęcone krwią partyzantów i żołnierzy Wojska Polskiego walczących tu w wojnie obronnej w 1939 r, a później podczas okupacji hitlerowskiej. Szlak ten przebiega między innymi przez wieś Witów.

7. Na koniec trzeba zaznaczyć, że wariant ten nie zwiększa długości planowanej przez Państwa drogi, a także przewiduje odpowiednie promienie i łuki, itp. Niezbędne przy projektowaniu, ponieważ jest odbiciem lustrzanym jednej z przedstawionych wersji – zielonej.

Z przedstawionych na konsultacjach wariantów przebiegu korytarzy trasy S12 najbardziej niekorzystny wydaje się być wariant pomarańczowy, któremu stanowczo się sprzeciwiamy.

430

Powoduje on wiele negatywnych skutków ubocznych, łączy wszystkie najgorsze wady i stanowi ryzyko wyrządzenia nieodwracalnych szkód, zarówno dla społeczeństwa lokalnego (jak wyżej opisane rozcięcie społeczności) oraz dla flory, okolicznych zwierząt i zabytków Witowa.

Przeciwko realizacji wariantu pomarańczowego przemawia wiele aspektów:

I. **Ład przestrzenny – użytkowanie terenu**

a/ Efekt odcięcia

Droga w wariancie pomarańczowym prowadzi do odcięcia społeczności: oddzielenia sąsiadów od sąsiadów, rodzin od rodzin, dzieci od szkoły, parafian od kościoła i cmentarza, zagrożenie życia i zdrowia dzieci, które do szkoły musiałyby dostawać się w pobliżu trasy szybkiego ruchu.
Droga w wariancie pomarańczowym odetnie siedziby rolników od ich gruntów, na których uprawiają płody rolne stanowiące podstawię ich utrzymania.

Co więcej, część osób mieszkających na osiedlu zakupiła działki gruntu z myślą o budowie domów dla swoich dzieci i innych członkach rodziny. Realizacja tego wariantu doprowadzi do odcięcia rodzin od siebie, zmuszając ich członków do pokonywania znacznych odległości w celu spotkania się ze sobą, najbliższa droga oznacza pokonanie znacznych objazdów dookoła wsi po wyznaczonych skrzyżowaniach.

Mieszkańcy tego terenu nawiązali, poprzez wzajemną pomoc i relacje towarzyskie, głębokie więzi międzysąsiedzkie. Realizacja tego wariantu doprowadzi to do zakłócenia czy też nawet rozpadu więzi międzyludzkich.

430

Dodatkowo, realizacja wariantu pomarańczowego odcięłaby drogę z kościoła do cmentarza. Doprowadziłoby to do zniszczenia procedury pogrzebów – w polskiej kulturze pogrzeb rozpoczyna się mszą w kościele, a następnie kondukt żałobny przechodzi z kościoła na cmentarz. Wybór czerwonego wariantu drogi niszczy tę wielowiekową tradycję i uniemożliwia prawidłowe przeprowadzenie procedury pogrzebu.

Na szczególną uwagę zasługuje fakt, że wariant pomarańczowy odcina dzieci z wioski Witów, Zalesice,, kolonia Zalesice od szkoły podstawowej. Realizacja tego wariantu zmuszałaby dzieci do pokonywania drogi ekspresowej poza wyznaczonymi przejściami, co mogłoby narazić dzieci na utratę zdrowia lub nawet życia.

Podsumowując, należy stwierdzić, że niedopuszczalnym jest takie prowadzenie drogi ekspresowej, która nie szanując lokalnych uwarunkowań społecznych oraz potrzeb edukacyjnych i możliwości przemieszczania się, autorytatywnie zmusza mieszkańców wielu wsi do całkowitej reorganizacji swojego życia. Aspekt ten nabiera znaczenia w sytuacji, gdy możliwe jest takie poprowadzenie drogi by uniknąć wszystkich negatywnych konsekwencji (proponowany przez nas wariant czarny).

II. **Aspekty związane z ochroną środowiska:**

a. **Negatywny wpływ na zabytki architektoniczne**

Wspomniany wariant ma przebiegać w bezpośrednim sąsiedztwie zabytkowego kościółka na cmentarzu, którego wartość jest bezcenna, ze względu na zabytkowe obrazy i rzeźby oraz obraz w formie tryptyku. Negatywne oddziaływania ruchu pojazdów, tj. hałas oraz opary pochodzące ze spalania paliwa narażą ten zabytek na szkodliwe drgania oraz chemiczne oddziaływanie, co może przyczynić się do jego gwałtownego niszczenia, a nawet destrukcji.

430

b. **Zniszczenie kanałów komunikacyjnych**

Proponowany wariant pomarańczowy przecina turystyczny szlak czerwony zwany partyzanckim. Szlak ten jest wykorzystywany przez uczniów i nauczycieli do nauki historii. Jest to jedna z niewielu atrakcji turystycznych na tym terenie. Jeśli trasa powstałby w proponowanym pomarańczowym korytarzu, wycieczki tym szlakiem również stanęłyby pod znakiem zapytania.

c. **Krajobraz**

Setki ludzi podejmowało decyzję o lokalizacji swojego centrum życiowego na tym terenie, skutkujące poważnymi wydatkami finansowymi, z uwagi na mały ruch samochodowy oraz niebagatelne walory krajobrazowe (przepiękne łąki oraz tereny leśne zasiedlone przez wiele gatunków roślin i zwierząt). Realizacja wariantu pomarańczowego, biegnącego środkiem wsi oraz szczególnie atrakcyjnych krajobrazowo terenów podmokłych, doprowadzi do zniszczenia naturalnego krajobrazu tych terenów. Elementem dominującym krajobrazu stanie się droga oraz ekrany wzdłuż niej wybudowane, co przesłoni przepiękne lasy brzozowe, łąki oraz pola uprawne, zmieniające kolor i fakturę na przestrzeni różnych miesięcy w roku.

Tego wariantu nie było w planach, ludzie podejmując decyzję o budowach kierowali się tym, że Witów był bezpieczną i spokojną wsią, w której można zakładać rodziny. Realizacja pomarańczowego wariantu spowodowałaby utratę dorobku ich życia, a być może zmianę planów rodzinnych. Kiedy podejmowali decyzję o budowie domów we wsi nie chcieli szybkiej drogi, ale ciszę i spokój, sielskie życie do wychowywania dzieci. Ponadto hałas drogowy oraz zanieczyszczenia miałyby bardzo poważny wpływ na życie i zdrowie mieszkańców oraz system ekologiczny florę i faunę. Konieczność budowy przejść dla zwierząt powiększa koszty inwestycji.

430

d. Ochrona unikalnych okazów flory i fauny

Trasa w wersji pomarańczowej biegnie przez środek torfowisk (szary obszar na mapce), przez które przepływa odnoga rzeczki Strawy (niebieska linia na mapce), będąca siedliskiem bobrów, które wraz z sarnami i bocianami wybrały te spokojne okolice na miejsce żeru i odpoczynku. Na opisywanym podmokłym terenie, można również spotkać ropuchę szarą. Wobec powyższego, wariant ten nie tylko negatywnie oddziałuje na lokalną społeczność, zabytki historii, ale również na środowisko naturalne, którego destrukcja nie może być naprawiona ani cofnięta.

III. **Aspekt ekonomiczny**

Na trasie proponowanego wariantów niebieskiego oraz pomarańczowego powstaje osiedle domów mieszkalnych, wydawane są kolejne decyzje – pozwolenia na budowę. Olbrzymie koszty wyburzeń 16 domostw oraz odszkodowań za zakupione działki pod budowę domów na tej trasie, a także konieczność budowy 3 wiaduktów to kolejna olbrzymia wada tego projektu pomarańczowego.

Pragniemy przypomnieć, iż inwestycja ta finansowana będzie ze środków publicznych, czyli pieniędzy podatników – każdego z nas. Przepis art. 35 ust. 3 pkt 1 Ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych przewiduje, że wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób **celowy i oszczędny**, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów. Wybór wariantu pomarańczowego oznaczać będzie, że środki publiczne wydawane będą z naruszeniem powyższych zasad, gdyż oczywistym jest, że zamierzone cele można zrealizować z zaangażowaniem o wiele mniejszych nakładów finansowych.

430

IV. **Aspekt akceptacji wariantu przez lokalną społeczność**

Na koniec warto zaznaczyć, że większość lokalnej społeczności jest za wariantem czarnym. Wybranie innego spowoduje duży opór ze strony mieszkańców, co znacznie opóźni inwestycję.

Załącznik:

Mapka z narysowanym wariantem proponowanego korytarza – kolor czarny

Łomisarczyk

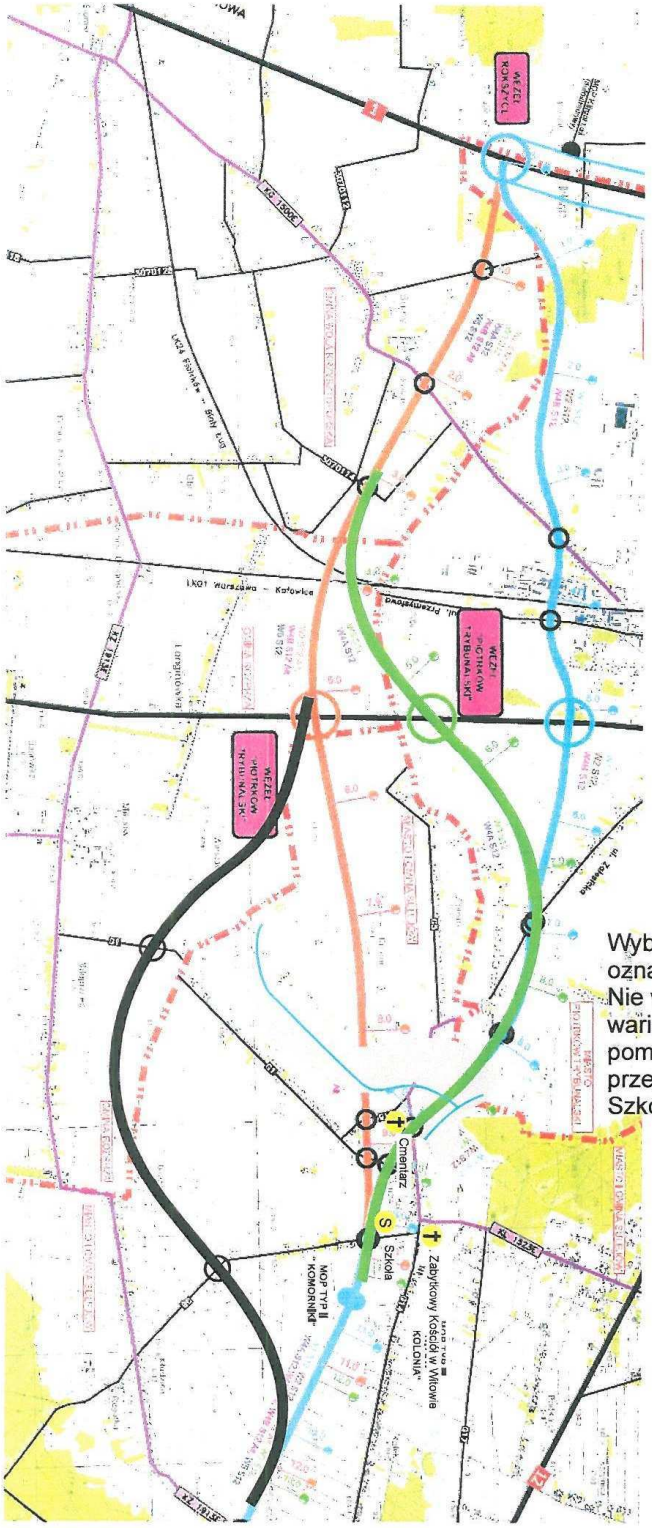
*) dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* **ARCADIS Sp. z o.o.**
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* **48 363 07 81**
   - *mailem na adres:* konsultacje.radom@arcadis.pl , *dołączając skan wypełnionego druku*

Załącznik Nr 1

430



Wybieram wariant odcinka korytarza oznaczony czarną linią.
Nie wyrażam zgody na pozostałe warianty (zielony, niebieski, pomarańczowy) lub ich odcinki przechodzące na wysokości Szkoły Podstawowej w Witowie.

01.03.2011r. Komisarczyk Leszek
data i czytelny podpis

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 01.03.2011 r.
L. dz. 244 GP

431

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Jerzy Bałubski

Adres *) .....

Gmina *) Sulejów

Uzupełnienie wniosku złożonego w dniu 24.02.2011 r.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Oświadczam, że nie zgadzam się na żaden z przedstawionych na konsultacjach społecznych w dniu 15 lutego 2011 roku, wariantów korytarzy planowanej trasy ekspresowej S12, jako nie uwzględniających stanu rzeczywistego i uwarunkowań lokalnych, sprzecznych z zasadami ekonomii, naruszających środowisko naturalne, zasady ładu przestrzennego i ochronę praw nabytych mieszkańców.

Popieram wariant odcinka drogi S12, przedstawiony przez pozostałych mieszkańców wsi Witów, Zalesice, Kolonia Zalesice oraz Kolonia Witów, jako kolejną propozycję korytarza przechodzącego pomiędzy granicami wsi Witów, Milejowiec oraz Milejów. Propozycja akceptowanego przeze mnie wariantu znajduje się w załączniku nr 1 do niniejszego wniosku zaznaczonego na mapce – załączniku nr 1– kolorem czarnym.

Przedstawiona przez lokalną społeczność propozycja wariantu czarnego ma wiele zalet, które należy uwzględnić przy planowaniu korytarza drogi ekspresowej S12.

431

1. Wariant ten omija wsie, biegnie na granicy wsi Witów, Milejów i Milejowiec (wg załączonej mapki). Przede wszystkim, dzięki temu wariantowi można uniknąć podziału kilku wsi – Witów, Kolonia Witów, Zalesice, Kolonia Zalesice. Nie będzie konieczności utworzenia nienaturalnego podziału ww. wsi, nie będzie potrzeby rozcięcia lokalnej społeczności. Wybór proponowanego przez lokalną społeczność wariantu zabezpieczy strukturę lokalną wsi przed zniszczeniem, lokalna społeczność nie zostanie rozdzielona, sąsiedzi nie zostaną rozdzieleni, rodziny nie zostaną rozdzielone (we wsiach wiele domostw łączą więzi rodzinne).

2. Wariant ten z daleka omija tereny szkoły, cmentarza i kościoła, co powoduje, że dzieci nie są oddzielone od szkoły, nie ma bezpośredniego niebezpieczeństwa i zagrożenia ich życia oraz zdrowia; parafianie nie są oddzieleni od swojego kościoła jak również od cmentarza.

3. Trzeba również wziąć pod uwagę fakt, iż wariant ten zapobiega wyburzeniom kilkunastu domostw (w przedstawionych informacjach jest ich 16, nie licząc wielu kolejnych już poczynionych inwestycji przez ludzi, którzy otrzymali pozwolenie na budowę w miejscu gdzie biegnie korytarz pomarańczowy). Wyburzenia domów to olbrzymie koszty za odszkodowania, nie mówiąc już o wielu krzywdach i tragediach ludzi, którzy od wielu pokoleń mieszkają na ziemiach odziedziczonych po ojcach i dziadkach.

Przy tym wariancie zaoszczędzone pieniądze są również poprzez mniejszą ilość wiaduktów koniecznych do wybudowania na skrzyżowaniach z drogami gminnymi – w przedstawianej propozycji dwa, w wariancie pomarańczowym 3.

4. Budowa trasy w zaproponowanej wersji omija torfowiska (szary obszar na mapce), przez które przepływa odnoga rzeczki Strawy (niebieska linia na mapce), będąca siedliskiem bobrów, które wraz z sarnami i bocianami wybrały te spokojne okolice na miejsce żeru i odpoczynku. Na

opisywanym podmokłym terenie, można również spotkać ropuchę szarą. Tu znów widać kolejne oszczędności wynikające z braku konieczności budowy przejść dla zwierząt.

431

5. Kolejnym argumentem przemawiającym na korzyść wariantu czarnego jest czterokrotnie dłuższa odległość od zabytkowego Kościoła sw. Małgorzaty i św. Augustyna w Witowie i kościółka św Marcina znajdującego się na parafialnym cmentarzu oraz kilkadziesiąt razy dalej od szkoły podstawowej, do której uczęszczają dzieci z kilku okolicznych wsi. Dzięki temu unikamy bardzo niekorzystnego oddziaływania zanieczyszczeń typu związki ołowiu i inne metale ciężkie, na zabytkowy, drewniany kościółek św. Marcina, powstały wg książki Kazimierza Głowackiego Pt." Kościół św. Małgorzaty i św. Augustyna oraz klasztor Norbertański w Witowie" przed rokiem 1179, odbudowany w 1835 r, stojący na cmentarzu parafialnym, obok którego w bezpośredniej bliskości miałaby przebiegać trasa. Bardzo niekorzystny wpływ szkodliwych substancji oraz drgań na skutek ruchu i transportu samochodowego na znajdujące się wewnątrz kościółka (nr rej 187-IX-33 z 24,07.1948 oraz 194 z 28.09.1967 - rejestr zabytków KOBiDZ) ciekawe obrazy i rzeźby oraz obraz w formie tryptyku.

6. Dzięki temu wariantowi chroniony jest również czerwony szlak (PT 22c) zwany Szlakiem Partyzanckim, przebiegający przez miejsca uświęcone krwią partyzantów i żołnierzy Wojska Polskiego walczących tu w wojnie obronnej w 1939 r, a później podczas okupacji hitlerowskiej. Szlak ten przebiega między innymi przez wieś Witów.

7. Na koniec trzeba zaznaczyć, że wariant ten nie zwiększa długości planowanej przez Państwa drogi, a także przewiduje odpowiednie promienie i łuki, itp. Niezbędne przy projektowaniu, ponieważ jest odbiciem lustrzanym jednej z przedstawionych wersji – zielonej.

Z przedstawionych na konsultacjach wariantów przebiegu korytarzy trasy S12 najbardziej niekorzystny wydaje się być wariant pomarańczowy, któremu stanowczo się sprzeciwiamy.

Powoduje on wiele negatywnych skutków ubocznych, łączy wszystkie najgorsze wady i stanowi ryzyko wyrządzenia nieodwracalnych szkód, zarówno dla społeczeństwa lokalnego (jak wyżej opisane rozcięcie społeczności) oraz dla flory, okolicznych zwierząt i zabytków Witowa.

431

Przeciwko realizacji wariantu pomarańczowego przemawia wiele aspektów:

I. **Ład przestrzenny – użytkowanie terenu**

a/ Efekt odcięcia

Droga w wariancie pomarańczowym prowadzi do odcięcia społeczności: oddzielenia sąsiadów od sąsiadów, rodzin od rodzin, dzieci od szkoły, parafian od kościoła i cmentarza, zagrożenie życia i zdrowia dzieci, które do szkoły musiałyby dostawać się w pobliżu trasy szybkiego ruchu.
Droga w wariancie pomarańczowym odetnie siedziby rolników od ich gruntów, na których uprawiają płody rolne stanowiące podstawię ich utrzymania.

Co więcej, część osób mieszkających na osiedlu zakupiła działki gruntu z myślą o budowie domów dla swoich dzieci i innych członkach rodziny. Realizacja tego wariantu doprowadzi do odcięcia rodzin od siebie, zmuszając ich członków do pokonywania znacznych odległości w celu spotkania się ze sobą, najbliższa droga oznacza pokonanie znacznych objazdów dookoła wsi po wyznaczonych skrzyżowaniach.

Mieszkańcy tego terenu nawiązali, poprzez wzajemną pomoc i relacje towarzyskie, głębokie więzi międzysąsiedzkie. Realizacja tego wariantu doprowadzi to do zakłócenia czy też nawet rozpadu więzi międzyludzkich.

431

Dodatkowo, realizacja wariantu pomarańczowego odciełaby drogę z kościoła do cmentarza. Doprowadziłoby to do zniszczenia procedury pogrzebów – w polskiej kulturze pogrzeb rozpoczyna się mszą w kościele, a następnie kondukt żałobny przechodzi z kościoła na cmentarz. Wybór czerwonego wariantu drogi niszczy tę wielowiekową tradycję i uniemożliwia prawidłowe przeprowadzenie procedury pogrzebu.

Na szczególną uwagę zasługuje fakt, że wariant pomarańczowy odcina dzieci z wioski Witów, Zalesice,, kolonia Zalesice od szkoły podstawowej. Realizacja tego wariantu zmuszałaby dzieci do pokonywania drogi ekspresowej poza wyznaczonymi przejściami, co mogłoby narazić dzieci na utratę zdrowia lub nawet życia.

Podsumowując, należy stwierdzić, że niedopuszczalnym jest takie prowadzenie drogi ekspresowej, która nie szanując lokalnych uwarunkowań społecznych oraz potrzeb edukacyjnych i możliwości przemieszczania się, autorytatywnie zmusza mieszkańców wielu wsi do całkowitej reorganizacji swojego życia. Aspekt ten nabiera znaczenia w sytuacji, gdy możliwe jest takie poprowadzenie drogi by uniknąć wszystkich negatywnych konsekwencji (proponowany przez nas wariant czarny).

II. **Aspekty związane z ochroną środowiska:**

a. **Negatywny wpływ na zabytki architektoniczne**

Wspomniany wariant ma przebiegać w bezpośrednim sąsiedztwie zabytkowego kościółka na cmentarzu, którego wartość jest bezcenna, ze względu na zabytkowe obrazy i rzeźby oraz obraz w formie tryptyku. Negatywne oddziaływania ruchu pojazdów, tj. hałas oraz opary pochodzące ze spalania paliwa narażą ten zabytek na szkodliwe drgania oraz chemiczne oddziaływanie, co może przyczynić się do jego gwałtownego niszczenia, a nawet destrukcji.

431

b. **Zniszczenie kanałów komunikacyjnych**

Proponowany wariant pomarańczowy przecina turystyczny szlak czerwony zwany partyzanckim. Szlak ten jest wykorzystywany przez uczniów i nauczycieli do nauki historii. Jest to jedna z niewielu atrakcji turystycznych na tym terenie. Jeśli trasa powstałby w proponowanym pomarańczowym korytarzu, wycieczki tym szlakiem również stanęłyby pod znakiem zapytania.

c. **Krajobraz**

Setki ludzi podejmowało decyzję o lokalizacji swojego centrum życiowego na tym terenie, skutkujące poważnymi wydatkami finansowymi, z uwagi na mały ruch samochodowy oraz niebagatelne walory krajobrazowe (przepiękne łąki oraz tereny leśne zasiedlone przez wiele gatunków roślin i zwierząt). Realizacja wariantu pomarańczowego, biegnącego środkiem wsi oraz szczególnie atrakcyjnych krajobrazowo terenów podmokłych, doprowadzi do zniszczenia naturalnego krajobrazu tych terenów. Elementem dominującym krajobrazu stanie się droga oraz ekrany wzdłuż niej wybudowane, co przesłoni przepiękne lasy brzozowe, łąki oraz pola uprawne, zmieniające kolor i fakturę na przestrzeni różnych miesięcy w roku.

Tego wariantu nie było w planach, ludzie podejmując decyzję o budowach kierowali się tym, że Witów był bezpieczną i spokojną wsią, w której można zakładać rodziny. Realizacja pomarańczowego wariantu spowodowałaby utratę dorobku ich życia, a być może zmianę planów rodzinnych. Kiedy podejmowali decyzję o budowie domów we wsi nie chcieli szybkiej drogi, ale ciszę i spokój, sielskie życie do wychowywania dzieci. Ponadto hałas drogowy oraz zanieczyszczenia miałyby bardzo poważny wpływ na życie i zdrowie mieszkańców oraz system ekologiczny florę i faunę. Konieczność budowy przejść dla zwierząt powiększa koszty inwestycji.

431

d. Ochrona unikalnych okazów flory i fauny

Trasa w wersji pomarańczowej biegnie przez środek torfowisk (szary obszar na mapce), przez które przepływa odnoga rzeczki Strawy (niebieska linia na mapce), będąca siedliskiem bobrów, które wraz z sarnami i bocianami wybrały te spokojne okolice na miejsce żeru i odpoczynku. Na opisywanym podmokłym terenie, można również spotkać ropuchę szarą. Wobec powyższego, wariant ten nie tylko negatywnie oddziałuje na lokalną społeczność, zabytki historii, ale również na środowisko naturalne, którego destrukcja nie może być naprawiona ani cofnięta.

III. **Aspekt ekonomiczny**

Na trasie proponowanego wariantów niebieskiego oraz pomarańczowego powstaje osiedle domów mieszkalnych, wydawane są kolejne decyzje – pozwolenia na budowę. Olbrzymie koszty wyburzeń 16 domostw oraz odszkodowań za zakupione działki pod budowę domów na tej trasie, a także konieczność budowy 3 wiaduktów to kolejna olbrzymia wada tego projektu pomarańczowego.

Pragniemy przypomnieć, iż inwestycja ta finansowana będzie ze środków publicznych, czyli pieniędzy podatników – każdego z nas. Przepis art. 35 ust. 3 pkt 1 Ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych przewiduje, że wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób **celowy i oszczędny**, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów. Wybór wariantu pomarańczowego oznaczać będzie, że środki publiczne wydawane będą z naruszeniem powyższych zasad, gdyż oczywistym jest, że zamierzone cele można zrealizować z zaangażowaniem o wiele mniejszych nakładów finansowych.

IV. **Aspekt akceptacji wariantu przez lokalną społeczność**

431

Na koniec warto zaznaczyć, że większość lokalnej społeczności jest za wariantem czarnym. Wybranie innego spowoduje duży opór ze strony mieszkańców, co znacznie opóźni inwestycję.

Załącznik:

Mapka z narysowanym wariantem proponowanego korytarza – kolor czarny

01.03.2011 Jerzy Bilubska

*) dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

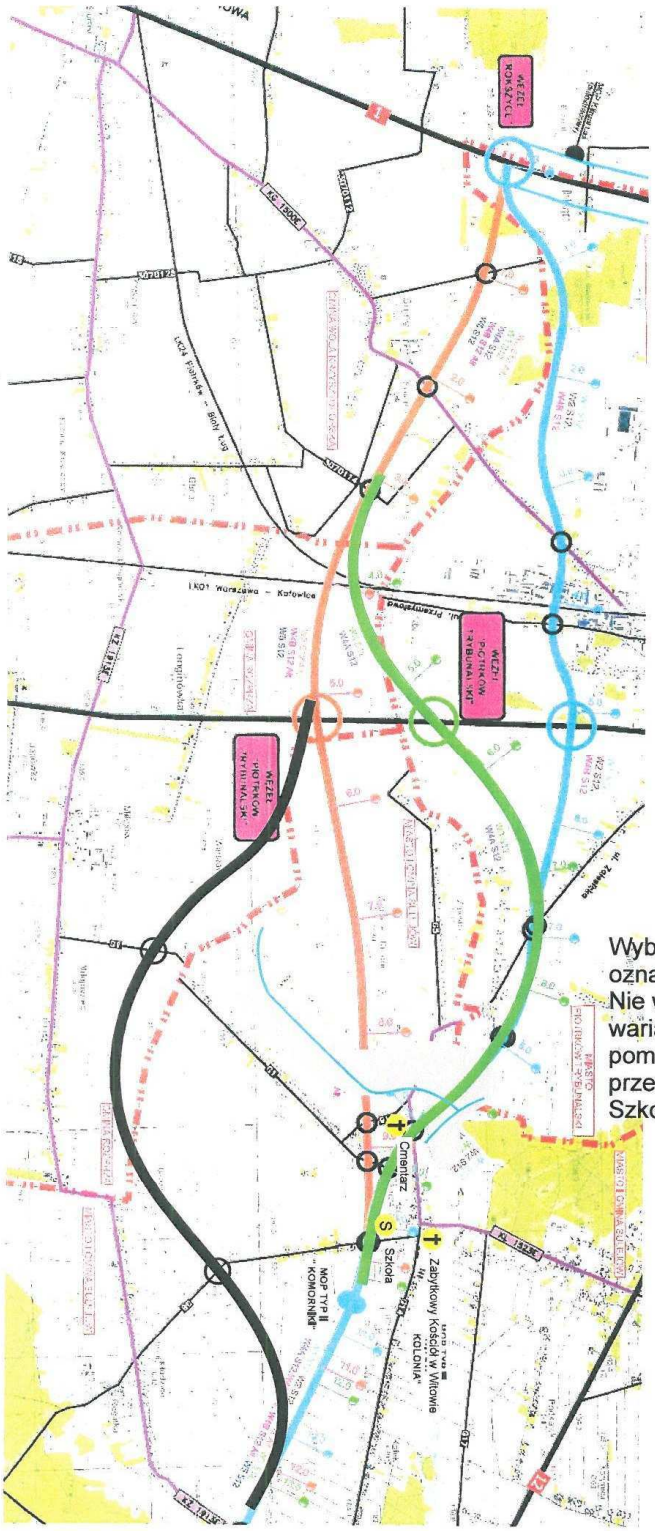
1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***
   - *mailem na adres:* konsultacje.radom@arcadis.pl , *dołączając skan wypełnionego druku .*

ARCADIS
Infrastruktura · Woda · Środowisko · Budownictwo

Strona 8 z 8

Załącznik Nr 1

431



Wybieram wariant odcinka korytarza oznaczony czarną linią.
Nie wyrażam zgody na pozostałe warianty (zielony, niebieski, pomarańczowy) lub ich odcinki przechodzące na wysokości Szkoły Podstawowej w Witowie.

01.03.11 .....

data i czytelny podpis

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 01.03.2011 r.
L. dz. 244/3

432

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Rada Sołecka

Adres *) .....

Gmina *) Sulejów

Uzupełnienie wniosku złożonego w dniu 24.02.2011 r.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Oświadczam, że nie zgadzam się na żaden z przedstawionych na konsultacjach społecznych w dniu 15 lutego 2011 roku, wariantów korytarzy planowanej trasy ekspresowej S12, jako nie uwzględniających stanu rzeczywistego i uwarunkowań lokalnych, sprzecznych z zasadami ekonomii, naruszających środowisko naturalne, zasady ładu przestrzennego i ochronę praw nabytych mieszkańców.

Popieram wariant odcinka drogi S12, przedstawiony przez pozostałych mieszkańców wsi Witów, Zalesice, Kolonia Zalesice oraz Kolonia Witów, jako kolejną propozycję korytarza przechodzącego pomiędzy granicami wsi Witów, Milejowiec oraz Milejów. Propozycja akceptowanego przeze mnie wariantu znajduje się w załączniku nr 1 do niniejszego wniosku zaznaczonego na mapce – załączniku nr 1– kolorem czarnym.

Przedstawiona przez lokalną społeczność propozycja wariantu czarnego ma wiele zalet, które należy uwzględnić przy planowaniu korytarza drogi ekspresowej S12.

432

1. Wariant ten omija wsie, biegnie na granicy wsi Witów, Milejów i Milejowiec (wg załączonej mapki). Przede wszystkim, dzięki temu wariantowi można uniknąć podziału kilku wsi – Witów, Kolonia Witów, Zalesice, Kolonia Zalesice. Nie będzie konieczności utworzenia nienaturalnego podziału ww. wsi, nie będzie potrzeby rozcięcia lokalnej społeczności. Wybór proponowanego przez lokalną społeczność wariantu zabezpieczy strukturę lokalną wsi przed zniszczeniem, lokalna społeczność nie zostanie rozdzielona, sąsiedzi nie zostaną rozdzieleni, rodziny nie zostaną rozdzielone (we wsiach wiele domostw łączą więzi rodzinne).

2. Wariant ten z daleka omija tereny szkoły, cmentarza i kościoła, co powoduje, że dzieci nie są oddzielone od szkoły, nie ma bezpośredniego niebezpieczeństwa i zagrożenia ich życia oraz zdrowia; parafianie nie są oddzieleni od swojego kościoła jak również od cmentarza.

3. Trzeba również wziąć pod uwagę fakt, iż wariant ten zapobiega wyburzeniom kilkunastu domostw (w przedstawionych informacjach jest ich 16, nie licząc wielu kolejnych już poczynionych inwestycji przez ludzi, którzy otrzymali pozwolenie na budowę w miejscu gdzie biegnie korytarz pomarańczowy). Wyburzenia domów to olbrzymie koszty za odszkodowania, nie mówiąc już o wielu krzywdach i tragediach ludzi, którzy od wielu pokoleń mieszkają na ziemiach odziedziczonych po ojcach i dziadkach.

Przy tym wariancie zaoszczędzone pieniądze są również poprzez mniejszą ilość wiaduktów koniecznych do wybudowania na skrzyżowaniach z drogami gminnymi – w przedstawianej propozycji dwa, w wariancie pomarańczowym 3.

4. Budowa trasy w zaproponowanej wersji omija torfowiska (szary obszar na mapce), przez które przepływa odnoga rzeczki Strawy (niebieska linia na mapce), będąca siedliskiem bobrów, które wraz z sarnami i bocianami wybrały te spokojne okolice na miejsce żeru i odpoczynku. Na

opisywanym podmokłym terenie, można również spotkać ropuchę szarą. Tu znów widać kolejne oszczędności wynikające z braku konieczności budowy przejść dla zwierząt.

432

5. Kolejnym argumentem przemawiającym na korzyść wariantu czarnego jest czterokrotnie dłuższa odległość od zabytkowego Kościoła sw. Małgorzaty i św. Augustyna w Witowie i kościółka św Marcina znajdującego się na parafialnym cmentarzu oraz kilkadziesiąt razy dalej od szkoły podstawowej, do której uczęszczają dzieci z kilku okolicznych wsi. Dzięki temu unikamy bardzo niekorzystnego oddziaływania zanieczyszczeń typu związki ołowiu i inne metale ciężkie, na zabytkowy, drewniany kościółek św. Marcina, powstały wg książki Kazimierza Głowackiego Pt." Kościół św. Małgorzaty i św. Augustyna oraz klasztor Norbertański w Witowie" przed rokiem 1179, odbudowany w 1835 r, stojący na cmentarzu parafialnym, obok którego w bezpośredniej bliskości miałaby przebiegać trasa. Bardzo niekorzystny wpływ szkodliwych substancji oraz drgań na skutek ruchu i transportu samochodowego na znajdujące się wewnątrz kościółka (nr rej 187-IX-33 z 24,07.1948 oraz 194 z 28.09.1967 - rejestr zabytków KOBiDZ) ciekawe obrazy i rzeźby oraz obraz w formie tryptyku.

6. Dzięki temu wariantowi chroniony jest również czerwony szlak (PT 22c) zwany Szlakiem Partyzanckim, przebiegający przez miejsca uświęcone krwią partyzantów i żołnierzy Wojska Polskiego walczących tu w wojnie obronnej w 1939 r, a później podczas okupacji hitlerowskiej. Szlak ten przebiega między innymi przez wieś Witów.

7. Na koniec trzeba zaznaczyć, że wariant ten nie zwiększa długości planowanej przez Państwa drogi, a także przewiduje odpowiednie promienie i łuki, itp. Niezbędne przy projektowaniu, ponieważ jest odbiciem lustrzanym jednej z przedstawionych wersji – zielonej.

Z przedstawionych na konsultacjach wariantów przebiegu korytarzy trasy S12 najbardziej niekorzystny wydaje się być wariant pomarańczowy, któremu stanowczo się sprzeciwiamy.

Powoduje on wiele negatywnych skutków ubocznych, łączy wszystkie najgorsze wady i stanowi ryzyko wyrządzenia nieodwracalnych szkód, zarówno dla społeczeństwa lokalnego (jak wyżej opisane rozcięcie społeczności) oraz dla flory, okolicznych zwierząt i zabytków Witowa.

432

Przeciwko realizacji wariantu pomarańczowego przemawia wiele aspektów:

I. **Ład przestrzenny – użytkowanie terenu**

a/ Efekt odcięcia

Droga w wariancie pomarańczowym prowadzi do odcięcia społeczności: oddzielenia sąsiadów od sąsiadów, rodzin od rodzin, dzieci od szkoły, parafian od kościoła i cmentarza, zagrożenie życia i zdrowia dzieci, które do szkoły musiałyby dostawać się w pobliżu trasy szybkiego ruchu.
Droga w wariancie pomarańczowym odetnie siedziby rolników od ich gruntów, na których uprawiają płody rolne stanowiące podstawię ich utrzymania.

Co więcej, część osób mieszkających na osiedlu zakupiła działki gruntu z myślą o budowie domów dla swoich dzieci i innych członkach rodziny. Realizacja tego wariantu doprowadzi do odcięcia rodzin od siebie, zmuszając ich członków do pokonywania znacznych odległości w celu spotkania się ze sobą, najbliższa droga oznacza pokonanie znacznych objazdów dookoła wsi po wyznaczonych skrzyżowaniach.

Mieszkańcy tego terenu nawiązali, poprzez wzajemną pomoc i relacje towarzyskie, głębokie więzi międzysąsiedzkie. Realizacja tego wariantu doprowadzi to do zakłócenia czy też nawet rozpadu więzi międzyludzkich.

432

Dodatkowo, realizacja wariantu pomarańczowego odciełaby drogę z kościoła do cmentarza. Doprowadziłoby to do zniszczenia procedury pogrzebów – w polskiej kulturze pogrzeb rozpoczyna się mszą w kościele, a następnie kondukt żałobny przechodzi z kościoła na cmentarz. Wybór czerwonego wariantu drogi niszczy tę wielowiekową tradycję i uniemożliwia prawidłowe przeprowadzenie procedury pogrzebu.

Na szczególną uwagę zasługuje fakt, że wariant pomarańczowy odcina dzieci z wioski Witów, Zalesice,, kolonia Zalesice od szkoły podstawowej. Realizacja tego wariantu zmuszałaby dzieci do pokonywania drogi ekspresowej poza wyznaczonymi przejściami, co mogłoby narazić dzieci na utratę zdrowia lub nawet życia.

Podsumowując, należy stwierdzić, że niedopuszczalnym jest takie prowadzenie drogi ekspresowej, która nie szanując lokalnych uwarunkowań społecznych oraz potrzeb edukacyjnych i możliwości przemieszczania się, autorytatywnie zmusza mieszkańców wielu wsi do całkowitej reorganizacji swojego życia. Aspekt ten nabiera znaczenia w sytuacji, gdy możliwe jest takie poprowadzenie drogi by uniknąć wszystkich negatywnych konsekwencji (proponowany przez nas wariant czarny).

II. **Aspekty związane z ochroną środowiska:**

a. **Negatywny wpływ na zabytki architektoniczne**

Wspomniany wariant ma przebiegać w bezpośrednim sąsiedztwie zabytkowego kościółka na cmentarzu, którego wartość jest bezcenna, ze względu na zabytkowe obrazy i rzeźby oraz obraz w formie tryptyku. Negatywne oddziaływania ruchu pojazdów, tj. hałas oraz opary pochodzące ze spalania paliwa narażą ten zabytek na szkodliwe drgania oraz chemiczne oddziaływanie, co może przyczynić się do jego gwałtownego niszczenia, a nawet destrukcji.

432

b. **Zniszczenie kanałów komunikacyjnych**

Proponowany wariant pomarańczowy przecina turystyczny szlak czerwony zwany partyzanckim. Szlak ten jest wykorzystywany przez uczniów i nauczycieli do nauki historii. Jest to jedna z niewielu atrakcji turystycznych na tym terenie. Jeśli trasa powstałby w proponowanym pomarańczowym korytarzu, wycieczki tym szlakiem również stanęłyby pod znakiem zapytania.

c. **Krajobraz**

Setki ludzi podejmowało decyzję o lokalizacji swojego centrum życiowego na tym terenie, skutkujące poważnymi wydatkami finansowymi, z uwagi na mały ruch samochodowy oraz niebagatelne walory krajobrazowe (przepiękne łąki oraz tereny leśne zasiedlone przez wiele gatunków roślin i zwierząt). Realizacja wariantu pomarańczowego, biegnącego środkiem wsi oraz szczególnie atrakcyjnych krajobrazowo terenów podmokłych, doprowadzi do zniszczenia naturalnego krajobrazu tych terenów. Elementem dominującym krajobrazu stanie się droga oraz ekrany wzdłuż niej wybudowane, co przesłoni przepiękne lasy brzozowe, łąki oraz pola uprawne, zmieniające kolor i fakturę na przestrzeni różnych miesięcy w roku.

Tego wariantu nie było w planach, ludzie podejmując decyzję o budowach kierowali się tym, że Witów był bezpieczną i spokojną wsią, w której można zakładać rodziny. Realizacja pomarańczowego wariantu spowodowałaby utratę dorobku ich życia, a być może zmianę planów rodzinnych. Kiedy podejmowali decyzję o budowie domów we wsi nie chcieli szybkiej drogi, ale ciszę i spokój, sielskie życie do wychowywania dzieci. Ponadto hałas drogowy oraz zanieczyszczenia miałyby bardzo poważny wpływ na życie i zdrowie mieszkańców oraz system ekologiczny florę i faunę. Konieczność budowy przejść dla zwierząt powiększa koszty inwestycji.

d. Ochrona unikalnych okazów flory i fauny **432**

Trasa w wersji pomarańczowej biegnie przez środek torfowisk (szary obszar na mapce), przez które przepływa odnoga rzeczki Strawy (niebieska linia na mapce), będąca siedliskiem bobrów, które wraz z sarnami i bocianami wybrały te spokojne okolice na miejsce żeru i odpoczynku. Na opisywanym podmokłym terenie, można również spotkać ropuchę szarą. Wobec powyższego, wariant ten nie tylko negatywnie oddziałuje na lokalną społeczność, zabytki historii, ale również na środowisko naturalne, którego destrukcja nie może być naprawiona ani cofnięta.

III. **Aspekt ekonomiczny**

Na trasie proponowanego wariantów niebieskiego oraz pomarańczowego powstaje osiedle domów mieszkalnych, wydawane są kolejne decyzje – pozwolenia na budowę. Olbrzymie koszty wyburzeń 16 domostw oraz odszkodowań za zakupione działki pod budowę domów na tej trasie, a także konieczność budowy 3 wiaduktów to kolejna olbrzymia wada tego projektu pomarańczowego.

Pragniemy przypomnieć, iż inwestycja ta finansowana będzie ze środków publicznych, czyli pieniędzy podatników – każdego z nas. Przepis art. 35 ust. 3 pkt 1 Ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych przewiduje, że wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób **celowy i oszczędny**, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów. Wybór wariantu pomarańczowego oznaczać będzie, że środki publiczne wydawane będą z naruszeniem powyższych zasad, gdyż oczywistym jest, że zamierzone cele można zrealizować z zaangażowaniem o wiele mniejszych nakładów finansowych.

IV. **Aspekt akceptacji wariantu przez lokalną społeczność**

432

Na koniec warto zaznaczyć, że większość lokalnej społeczności jest za wariantem czarnym. Wybranie innego spowoduje duży opór ze strony mieszkańców, co znacznie opóźni inwestycję.

Załącznik:

Mapka z narysowanym wariantem proponowanego korytarza – kolor czarny

Kulby Seweryn

*) dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

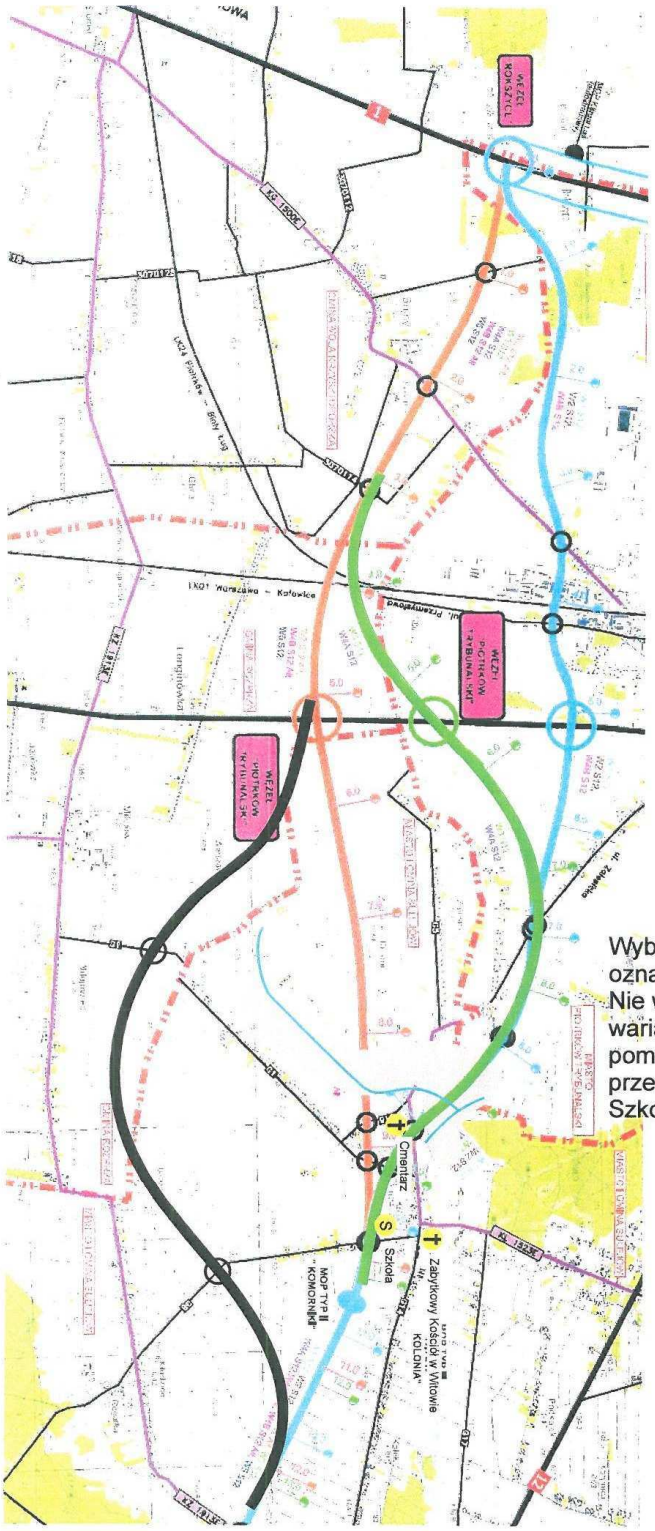
1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* **ARCADIS Sp. z o.o.**
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* **48 363 07 81**
   - *mailem na adres:* konsultacje.radom@arcadis.pl , *dołączając skan wypełnionego druku .*

ARCADIS
Infrastruktura · Woda · Środowisko · Budownictwo

Strona 8 z 8

Załącznik Nr 1

432



Wybieram wariant odcinka korytarza oznaczony czarną linią.
Nie wyrażam zgody na pozostałe warianty (zielony, niebieski, pomarańczowy) lub ich odcinki przechodzące na wysokości Szkoły Podstawowej w Witowie.

.....
data i czytelny podpis

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 01.03.2011 r.
L. dz. 2447/4 GP

433

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Damian Wójtowicz

Adres *) .....

Gmina *) Sulejów

Uzupełnienie wniosku złożonego w dniu 24.02.2011 r.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Oświadczam, że nie zgadzam się na żaden z przedstawionych na konsultacjach społecznych w dniu 15 lutego 2011 roku, wariantów korytarzy planowanej trasy ekspresowej S12, jako nie uwzględniających stanu rzeczywistego i uwarunkowań lokalnych, sprzecznych z zasadami ekonomii, naruszających środowisko naturalne, zasady ładu przestrzennego i ochronę praw nabytych mieszkańców.

Popieram wariant odcinka drogi S12, przedstawiony przez pozostałych mieszkańców wsi Witów, Zalesice, Kolonia Zalesice oraz Kolonia Witów, jako kolejną propozycję korytarza przechodzącego pomiędzy granicami wsi Witów, Milejowiec oraz Milejów. Propozycja akceptowanego przeze mnie wariantu znajduje się w załączniku nr 1 do niniejszego wniosku zaznaczonego na mapce – załączniku nr 1– kolorem czarnym.

Przedstawiona przez lokalną społeczność propozycja wariantu czarnego ma wiele zalet, które należy uwzględnić przy planowaniu korytarza drogi ekspresowej S12.

433

1. Wariant ten omija wsie, biegnie na granicy wsi Witów, Milejów i Milejowiec (wg załączonej mapki). Przede wszystkim, dzięki temu wariantowi można uniknąć podziału kilku wsi – Witów, Kolonia Witów, Zalesice, Kolonia Zalesice. Nie będzie konieczności utworzenia nienaturalnego podziału ww. wsi, nie będzie potrzeby rozcięcia lokalnej społeczności. Wybór proponowanego przez lokalną społeczność wariantu zabezpieczy strukturę lokalną wsi przed zniszczeniem, lokalna społeczność nie zostanie rozdzielona, sąsiedzi nie zostaną rozdzieleni, rodziny nie zostaną rozdzielone (we wsiach wiele domostw łączą więzi rodzinne).

2. Wariant ten z daleka omija tereny szkoły, cmentarza i kościoła, co powoduje, że dzieci nie są oddzielone od szkoły, nie ma bezpośredniego niebezpieczeństwa i zagrożenia ich życia oraz zdrowia; parafianie nie są oddzieleni od swojego kościoła jak również od cmentarza.

3. Trzeba również wziąć pod uwagę fakt, iż wariant ten zapobiega wyburzeniom kilkunastu domostw (w przedstawionych informacjach jest ich 16, nie licząc wielu kolejnych już poczynionych inwestycji przez ludzi, którzy otrzymali pozwolenie na budowę w miejscu gdzie biegnie korytarz pomarańczowy). Wyburzenia domów to olbrzymie koszty za odszkodowania, nie mówiąc już o wielu krzywdach i tragediach ludzi, którzy od wielu pokoleń mieszkają na ziemiach odziedziczonych po ojcach i dziadkach.

Przy tym wariancie zaoszczędzone pieniądze są również poprzez mniejszą ilość wiaduktów koniecznych do wybudowania na skrzyżowaniach z drogami gminnymi – w przedstawianej propozycji dwa, w wariancie pomarańczowym 3.

4. Budowa trasy w zaproponowanej wersji omija torfowiska (szary obszar na mapce), przez które przepływa odnoga rzeczki Strawy (niebieska linia na mapce), będąca siedliskiem bobrów, które wraz z sarnami i bocianami wybrały te spokojne okolice na miejsce żeru i odpoczynku. Na

433

opisywanym podmokłym terenie, można również spotkać ropuchę szarą. Tu znów widać kolejne oszczędności wynikające z braku konieczności budowy przejść dla zwierząt.

5. Kolejnym argumentem przemawiającym na korzyść wariantu czarnego jest czterokrotnie dłuższa odległość od zabytkowego Kościoła sw. Małgorzaty i św. Augustyna w Witowie i kościółka św Marcina znajdującego się na parafialnym cmentarzu oraz kilkadziesiąt razy dalej od szkoły podstawowej, do której uczęszczają dzieci z kilku okolicznych wsi. Dzięki temu unikamy bardzo niekorzystnego oddziaływania zanieczyszczeń typu związki ołowiu i inne metale ciężkie, na zabytkowy, drewniany kościółek św. Marcina, powstały wg książki Kazimierza Głowackiego Pt." Kościół św. Małgorzaty i św. Augustyna oraz klasztor Norbertański w Witowie" przed rokiem 1179, odbudowany w 1835 r, stojący na cmentarzu parafialnym, obok którego w bezpośredniej bliskości miałaby przebiegać trasa. Bardzo niekorzystny wpływ szkodliwych substancji oraz drgań na skutek ruchu i transportu samochodowego na znajdujące się wewnątrz kościółka (nr rej 187-IX-33 z 24,07.1948 oraz 194 z 28.09.1967 - rejestr zabytków KOBiDZ) ciekawe obrazy i rzeźby oraz obraz w formie tryptyku.

6. Dzięki temu wariantowi chroniony jest również czerwony szlak (PT 22c) zwany Szlakiem Partyzanckim, przebiegający przez miejsca uświęcone krwią partyzantów i żołnierzy Wojska Polskiego walczących tu w wojnie obronnej w 1939 r, a później podczas okupacji hitlerowskiej. Szlak ten przebiega między innymi przez wieś Witów.

7. Na koniec trzeba zaznaczyć, że wariant ten nie zwiększa długości planowanej przez Państwa drogi, a także przewiduje odpowiednie promienie i łuki, itp. Niezbędne przy projektowaniu, ponieważ jest odbiciem lustrzanym jednej z przedstawionych wersji – zielonej.

Z przedstawionych na konsultacjach wariantów przebiegu korytarzy trasy S12 najbardziej niekorzystny wydaje się być wariant pomarańczowy, któremu stanowczo się sprzeciwiamy.

433

Powoduje on wiele negatywnych skutków ubocznych, łączy wszystkie najgorsze wady i stanowi ryzyko wyrządzenia nieodwracalnych szkód, zarówno dla społeczeństwa lokalnego (jak wyżej opisane rozcięcie społeczności) oraz dla flory, okolicznych zwierząt i zabytków Witowa.

Przeciwko realizacji wariantu pomarańczowego przemawia wiele aspektów:

I. **Ład przestrzenny – użytkowanie terenu**

a/ Efekt odcięcia

Droga w wariancie pomarańczowym prowadzi do odcięcia społeczności: oddzielenia sąsiadów od sąsiadów, rodzin od rodzin, dzieci od szkoły, parafian od kościoła i cmentarza, zagrożenie życia i zdrowia dzieci, które do szkoły musiałyby dostawać się w pobliżu trasy szybkiego ruchu.
Droga w wariancie pomarańczowym odetnie siedziby rolników od ich gruntów, na których uprawiają płody rolne stanowiące podstawię ich utrzymania.

Co więcej, część osób mieszkających na osiedlu zakupiła działki gruntu z myślą o budowie domów dla swoich dzieci i innych członkach rodziny. Realizacja tego wariantu doprowadzi do odcięcia rodzin od siebie, zmuszając ich członków do pokonywania znacznych odległości w celu spotkania się ze sobą, najbliższa droga oznacza pokonanie znacznych objazdów dookoła wsi po wyznaczonych skrzyżowaniach.

Mieszkańcy tego terenu nawiązali, poprzez wzajemną pomoc i relacje towarzyskie, głębokie więzi międzysąsiedzkie. Realizacja tego wariantu doprowadzi to do zakłócenia czy też nawet rozpadu więzi międzyludzkich.

433

Dodatkowo, realizacja wariantu pomarańczowego odciełaby drogę z kościoła do cmentarza. Doprowadziłoby to do zniszczenia procedury pogrzebów – w polskiej kulturze pogrzeb rozpoczyna się mszą w kościele, a następnie kondukt żałobny przechodzi z kościoła na cmentarz. Wybór czerwonego wariantu drogi niszczy tę wielowiekową tradycję i uniemożliwia prawidłowe przeprowadzenie procedury pogrzebu.

Na szczególną uwagę zasługuje fakt, że wariant pomarańczowy odcina dzieci z wioski Witów, Zalesice,, kolonia Zalesice od szkoły podstawowej. Realizacja tego wariantu zmuszałaby dzieci do pokonywania drogi ekspresowej poza wyznaczonymi przejściami, co mogłoby narazić dzieci na utratę zdrowia lub nawet życia.

Podsumowując, należy stwierdzić, że niedopuszczalnym jest takie prowadzenie drogi ekspresowej, która nie szanując lokalnych uwarunkowań społecznych oraz potrzeb edukacyjnych i możliwości przemieszczania się, autorytatywnie zmusza mieszkańców wielu wsi do całkowitej reorganizacji swojego życia. Aspekt ten nabiera znaczenia w sytuacji, gdy możliwe jest takie poprowadzenie drogi by uniknąć wszystkich negatywnych konsekwencji (proponowany przez nas wariant czarny).

II. **Aspekty związane z ochroną środowiska:**

a. **Negatywny wpływ na zabytki architektoniczne**

Wspomniany wariant ma przebiegać w bezpośrednim sąsiedztwie zabytkowego kościółka na cmentarzu, którego wartość jest bezcenna, ze względu na zabytkowe obrazy i rzeźby oraz obraz w formie tryptyku. Negatywne oddziaływania ruchu pojazdów, tj. hałas oraz opary pochodzące ze spalania paliwa narażą ten zabytek na szkodliwe drgania oraz chemiczne oddziaływanie, co może przyczynić się do jego gwałtownego niszczenia, a nawet destrukcji.

433

b. **Zniszczenie kanałów komunikacyjnych**

Proponowany wariant pomarańczowy przecina turystyczny szlak czerwony zwany partyzanckim. Szlak ten jest wykorzystywany przez uczniów i nauczycieli do nauki historii. Jest to jedna z niewielu atrakcji turystycznych na tym terenie. Jeśli trasa powstałby w proponowanym pomarańczowym korytarzu, wycieczki tym szlakiem również stanęłyby pod znakiem zapytania.

c. **Krajobraz**

Setki ludzi podejmowało decyzję o lokalizacji swojego centrum życiowego na tym terenie, skutkujące poważnymi wydatkami finansowymi, z uwagi na mały ruch samochodowy oraz niebagatelne walory krajobrazowe (przepiękne łąki oraz tereny leśne zasiedlone przez wiele gatunków roślin i zwierząt). Realizacja wariantu pomarańczowego, biegnącego środkiem wsi oraz szczególnie atrakcyjnych krajobrazowo terenów podmokłych, doprowadzi do zniszczenia naturalnego krajobrazu tych terenów. Elementem dominującym krajobrazu stanie się droga oraz ekrany wzdłuż niej wybudowane, co przesłoni przepiękne lasy brzozowe, łąki oraz pola uprawne, zmieniające kolor i fakturę na przestrzeni różnych miesięcy w roku.

Tego wariantu nie było w planach; ludzie podejmując decyzję o budowach kierowali się tym, że Witów był bezpieczną i spokojną wsią, w której można zakładać rodziny. Realizacja pomarańczowego wariantu spowodowałaby utratę dorobku ich życia, a być może zmianę planów rodzinnych. Kiedy podejmowali decyzję o budowie domów we wsi nie chcieli szybkiej drogi, ale ciszę i spokój, sielskie życie do wychowywania dzieci. Ponadto hałas drogowy oraz zanieczyszczenia miałyby bardzo poważny wpływ na życie i zdrowie mieszkańców oraz system ekologiczny florę i faunę. Konieczność budowy przejść dla zwierząt powiększa koszty inwestycji.

433

d. **Ochrona unikalnych okazów flory i fauny**

Trasa w wersji pomarańczowej biegnie przez środek torfowisk (szary obszar na mapce), przez które przepływa odnoga rzeczki Strawy (niebieska linia na mapce), będąca siedliskiem bobrów, które wraz z sarnami i bocianami wybrały te spokojne okolice na miejsce żeru i odpoczynku. Na opisywanym podmokłym terenie, można również spotkać ropuchę szarą. Wobec powyższego, wariant ten nie tylko negatywnie oddziałuje na lokalną społeczność, zabytki historii, ale również na środowisko naturalne, którego destrukcja nie może być naprawiona ani cofnięta.

III. **Aspekt ekonomiczny**

Na trasie proponowanego wariantów niebieskiego oraz pomarańczowego powstaje osiedle domów mieszkalnych, wydawane są kolejne decyzje – pozwolenia na budowę. Olbrzymie koszty wyburzeń 16 domostw oraz odszkodowań za zakupione działki pod budowę domów na tej trasie, a także konieczność budowy 3 wiaduktów to kolejna olbrzymia wada tego projektu pomarańczowego.

Pragniemy przypomnieć, iż inwestycja ta finansowana będzie ze środków publicznych, czyli pieniędzy podatników – każdego z nas. Przepis art. 35 ust. 3 pkt 1 Ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych przewiduje, że wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób **celowy i oszczędny**, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów. Wybór wariantu pomarańczowego oznaczać będzie, że środki publiczne wydawane będą z naruszeniem powyższych zasad, gdyż oczywistym jest, że zamierzone cele można zrealizować z zaangażowaniem o wiele mniejszych nakładów finansowych.

433

IV. **Aspekt akceptacji wariantu przez lokalną społeczność**

Na koniec warto zaznaczyć, że większość lokalnej społeczności jest za wariantem czarnym. Wybranie innego spowoduje duży opór ze strony mieszkańców, co znacznie opóźni inwestycję.

Załącznik:

Mapka z narysowanym wariantem proponowanego korytarza – kolor czarny

01.03.2011 Wójtowicz

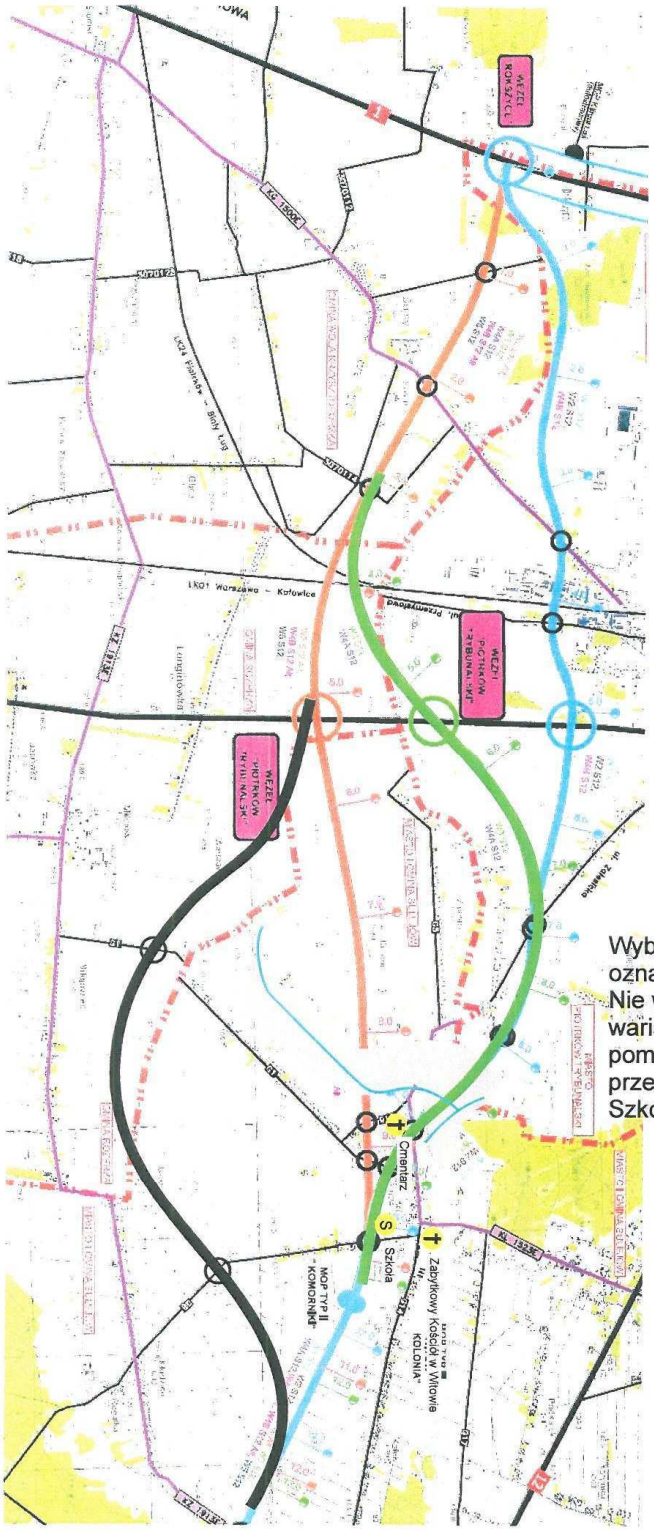
*) dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***
   - *mailem na adres:* konsultacje.radom@arcadis.pl , *dołączając skan wypełnionego druku*

Załącznik Nr 1

433



Wybieram wariant odcinka korytarza oznaczony czarną linią.
Nie wyrażam zgody na pozostałe warianty (zielony, niebieski, pomarańczowy) lub ich odcinki przechodzące na wysokości Szkoły Podstawowej w Witowie.

01.03.2011 Wójtowicz

data i czytelny podpis

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 01.03.2011 r.
L. dz. 244/5 GP

434

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Bogdan Piecha

Adres *) .....

Gmina *) Sulejów

Uzupełnienie wniosku złożonego w dniu 24.02.2011 r.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Oświadczam, że nie zgadzam się na żaden z przedstawionych na konsultacjach społecznych w dniu 15 lutego 2011 roku, wariantów korytarzy planowanej trasy ekspresowej S12, jako nie uwzględniających stanu rzeczywistego i uwarunkowań lokalnych, sprzecznych z zasadami ekonomii, naruszających środowisko naturalne, zasady ładu przestrzennego i ochronę praw nabytych mieszkańców.

Popieram wariant odcinka drogi S12, przedstawiony przez pozostałych mieszkańców wsi Witów, Zalesice, Kolonia Zalesice oraz Kolonia Witów, jako kolejną propozycję korytarza przechodzącego pomiędzy granicami wsi Witów, Milejowiec oraz Milejów. Propozycja akceptowanego przeze mnie wariantu znajduje się w załączniku nr 1 do niniejszego wniosku zaznaczonego na mapce – załączniku nr 1– kolorem czarnym.

Przedstawiona przez lokalną społeczność propozycja wariantu czarnego ma wiele zalet, które należy uwzględnić przy planowaniu korytarza drogi ekspresowej S12.

434

1. Wariant ten omija wsie, biegnie na granicy wsi Witów, Milejów i Milejowiec (wg załączonej mapki). Przede wszystkim, dzięki temu wariantowi można uniknąć podziału kilku wsi – Witów, Kolonia Witów, Zalesice, Kolonia Zalesice. Nie będzie konieczności utworzenia nienaturalnego podziału ww. wsi, nie będzie potrzeby rozcięcia lokalnej społeczności. Wybór proponowanego przez lokalną społeczność wariantu zabezpieczy strukturę lokalną wsi przed zniszczeniem, lokalna społeczność nie zostanie rozdzielona, sąsiedzi nie zostaną rozdzieleni, rodziny nie zostaną rozdzielone (we wsiach wiele domostw łączą więzi rodzinne).

2. Wariant ten z daleka omija tereny szkoły, cmentarza i kościoła, co powoduje, że dzieci nie są oddzielone od szkoły, nie ma bezpośredniego niebezpieczeństwa i zagrożenia ich życia oraz zdrowia; parafianie nie są oddzieleni od swojego kościoła jak również od cmentarza.

3. Trzeba również wziąć pod uwagę fakt, iż wariant ten zapobiega wyburzeniom kilkunastu domostw (w przedstawionych informacjach jest ich 16, nie licząc wielu kolejnych już poczynionych inwestycji przez ludzi, którzy otrzymali pozwolenie na budowę w miejscu gdzie biegnie korytarz pomarańczowy). Wyburzenia domów to olbrzymie koszty za odszkodowania, nie mówiąc już o wielu krzywdach i tragediach ludzi, którzy od wielu pokoleń mieszkają na ziemiach odziedziczonych po ojcach i dziadkach.

Przy tym wariancie zaoszczędzone pieniądze są również poprzez mniejszą ilość wiaduktów koniecznych do wybudowania na skrzyżowaniach z drogami gminnymi – w przedstawianej propozycji dwa, w wariancie pomarańczowym 3.

4. Budowa trasy w zaproponowanej wersji omija torfowiska (szary obszar na mapce), przez które przepływa odnoga rzeczki Strawy (niebieska linia na mapce), będąca siedliskiem bobrów, które wraz z sarnami i bocianami wybrały te spokojne okolice na miejsce żeru i odpoczynku. Na

opisywanym podmokłym terenie, można również spotkać ropuchę szarą. Tu znów widać kolejne oszczędności wynikające z braku konieczności budowy przejść dla zwierząt.

434

5. Kolejnym argumentem przemawiającym na korzyść wariantu czarnego jest czterokrotnie dłuższa odległość od zabytkowego Kościoła sw. Małgorzaty i św. Augustyna w Witowie i kościółka św Marcina znajdującego się na parafialnym cmentarzu oraz kilkadziesiąt razy dalej od szkoły podstawowej, do której uczęszczają dzieci z kilku okolicznych wsi. Dzięki temu unikamy bardzo niekorzystnego oddziaływania zanieczyszczeń typu związki ołowiu i inne metale ciężkie, na zabytkowy, drewniany kościółek św. Marcina, powstały wg książki Kazimierza Głowackiego Pt." Kościół św. Małgorzaty i św. Augustyna oraz klasztor Norbertański w Witowie" przed rokiem 1179, odbudowany w 1835 r, stojący na cmentarzu parafialnym, obok którego w bezpośredniej bliskości miałaby przebiegać trasa. Bardzo niekorzystny wpływ szkodliwych substancji oraz drgań na skutek ruchu i transportu samochodowego na znajdujące się wewnątrz kościółka (nr rej 187-IX-33 z 24,07.1948 oraz 194 z 28.09.1967 - rejestr zabytków KOBiDZ) ciekawe obrazy i rzeźby oraz obraz w formie tryptyku.

6. Dzięki temu wariantowi chroniony jest również czerwony szlak (PT 22c) zwany Szlakiem Partyzanckim, przebiegający przez miejsca uświęcone krwią partyzantów i żołnierzy Wojska Polskiego walczących tu w wojnie obronnej w 1939 r, a później podczas okupacji hitlerowskiej. Szlak ten przebiega między innymi przez wieś Witów.

7. Na koniec trzeba zaznaczyć, że wariant ten nie zwiększa długości planowanej przez Państwa drogi, a także przewiduje odpowiednie promienie i łuki, itp. Niezbędne przy projektowaniu, ponieważ jest odbiciem lustrzanym jednej z przedstawionych wersji – zielonej.

Z przedstawionych na konsultacjach wariantów przebiegu korytarzy trasy S12 najbardziej niekorzystny wydaje się być wariant pomarańczowy, któremu stanowczo się sprzeciwiamy.

Powoduje on wiele negatywnych skutków ubocznych, łączy wszystkie najgorsze wady i stanowi ryzyko wyrządzenia nieodwracalnych szkód, zarówno dla społeczeństwa lokalnego (jak wyżej opisane rozcięcie społeczności) oraz dla flory, okolicznych zwierząt i zabytków Witowa.

434

Przeciwko realizacji wariantu pomarańczowego przemawia wiele aspektów:

I. **Ład przestrzenny – użytkowanie terenu**

a/ Efekt odcięcia

Droga w wariancie pomarańczowym prowadzi do odcięcia społeczności: oddzielenia sąsiadów od sąsiadów, rodzin od rodzin, dzieci od szkoły, parafian od kościoła i cmentarza, zagrożenie życia i zdrowia dzieci, które do szkoły musiałyby dostawać się w pobliżu trasy szybkiego ruchu.
Droga w wariancie pomarańczowym odetnie siedziby rolników od ich gruntów, na których uprawiają płody rolne stanowiące podstawię ich utrzymania.

Co więcej, część osób mieszkających na osiedlu zakupiła działki gruntu z myślą o budowie domów dla swoich dzieci i innych członkach rodziny. Realizacja tego wariantu doprowadzi do odcięcia rodzin od siebie, zmuszając ich członków do pokonywania znacznych odległości w celu spotkania się ze sobą, najbliższa droga oznacza pokonanie znacznych objazdów dookoła wsi po wyznaczonych skrzyżowaniach.

Mieszkańcy tego terenu nawiązali, poprzez wzajemną pomoc i relacje towarzyskie, głębokie więzi międzysąsiedzkie. Realizacja tego wariantu doprowadzi to do zakłócenia czy też nawet rozpadu więzi międzyludzkich.

434

Dodatkowo, realizacja wariantu pomarańczowego odciełaby drogę z kościoła do cmentarza. Doprowadziłoby to do zniszczenia procedury pogrzebów – w polskiej kulturze pogrzeb rozpoczyna się mszą w kościele, a następnie kondukt żałobny przechodzi z kościoła na cmentarz. Wybór czerwonego wariantu drogi niszczy tę wielowiekową tradycję i uniemożliwia prawidłowe przeprowadzenie procedury pogrzebu.

Na szczególną uwagę zasługuje fakt, że wariant pomarańczowy odcina dzieci z wioski Witów, Zalesice,, kolonia Zalesice od szkoły podstawowej. Realizacja tego wariantu zmuszałaby dzieci do pokonywania drogi ekspresowej poza wyznaczonymi przejściami, co mogłoby narazić dzieci na utratę zdrowia lub nawet życia.

Podsumowując, należy stwierdzić, że niedopuszczalnym jest takie prowadzenie drogi ekspresowej, która nie szanując lokalnych uwarunkowań społecznych oraz potrzeb edukacyjnych i możliwości przemieszczania się, autorytatywnie zmusza mieszkańców wielu wsi do całkowitej reorganizacji swojego życia. Aspekt ten nabiera znaczenia w sytuacji, gdy możliwe jest takie poprowadzenie drogi by uniknąć wszystkich negatywnych konsekwencji (proponowany przez nas wariant czarny).

II. **Aspekty związane z ochroną środowiska:**

a. **Negatywny wpływ na zabytki architektoniczne**

Wspomniany wariant ma przebiegać w bezpośrednim sąsiedztwie zabytkowego kościółka na cmentarzu, którego wartość jest bezcenna, ze względu na zabytkowe obrazy i rzeźby oraz obraz w formie tryptyku. Negatywne oddziaływania ruchu pojazdów, tj. hałas oraz opary pochodzące ze spalania paliwa narażą ten zabytek na szkodliwe drgania oraz chemiczne oddziaływanie, co może przyczynić się do jego gwałtownego niszczenia, a nawet destrukcji.

434

b. **Zniszczenie kanałów komunikacyjnych**

Proponowany wariant pomarańczowy przecina turystyczny szlak czerwony zwany partyzanckim. Szlak ten jest wykorzystywany przez uczniów i nauczycieli do nauki historii. Jest to jedna z niewielu atrakcji turystycznych na tym terenie. Jeśli trasa powstałby w proponowanym pomarańczowym korytarzu, wycieczki tym szlakiem również stanęłyby pod znakiem zapytania.

c. **Krajobraz**

Setki ludzi podejmowało decyzję o lokalizacji swojego centrum życiowego na tym terenie, skutkujące poważnymi wydatkami finansowymi, z uwagi na mały ruch samochodowy oraz niebagatelne walory krajobrazowe (przepiękne łąki oraz tereny leśne zasiedlone przez wiele gatunków roślin i zwierząt). Realizacja wariantu pomarańczowego, biegnącego środkiem wsi oraz szczególnie atrakcyjnych krajobrazowo terenów podmokłych, doprowadzi do zniszczenia naturalnego krajobrazu tych terenów. Elementem dominującym krajobrazu stanie się droga oraz ekrany wzdłuż niej wybudowane, co przesłoni przepiękne lasy brzozowe, łąki oraz pola uprawne, zmieniające kolor i fakturę na przestrzeni różnych miesięcy w roku.

Tego wariantu nie było w planach, ludzie podejmując decyzję o budowach kierowali się tym, że Witów był bezpieczną i spokojną wsią, w której można zakładać rodziny. Realizacja pomarańczowego wariantu spowodowałaby utratę dorobku ich życia, a być może zmianę planów rodzinnych. Kiedy podejmowali decyzję o budowie domów we wsi nie chcieli szybkiej drogi, ale ciszę i spokój, sielskie życie do wychowywania dzieci. Ponadto hałas drogowy oraz zanieczyszczenia miałyby bardzo poważny wpływ na życie i zdrowie mieszkańców oraz system ekologiczny florę i faunę. Konieczność budowy przejść dla zwierząt powiększa koszty inwestycji.

434

d. **Ochrona unikalnych okazów flory i fauny**

Trasa w wersji pomarańczowej biegnie przez środek torfowisk (szary obszar na mapce), przez które przepływa odnoga rzeczki Strawy (niebieska linia na mapce), będąca siedliskiem bobrów, które wraz z sarnami i bocianami wybrały te spokojne okolice na miejsce żeru i odpoczynku. Na opisywanym podmokłym terenie, można również spotkać ropuchę szarą. Wobec powyższego, wariant ten nie tylko negatywnie oddziałuje na lokalną społeczność, zabytki historii, ale również na środowisko naturalne, którego destrukcja nie może być naprawiona ani cofnięta.

III. **Aspekt ekonomiczny**

Na trasie proponowanego wariantów niebieskiego oraz pomarańczowego powstaje osiedle domów mieszkalnych, wydawane są kolejne decyzje – pozwolenia na budowę. Olbrzymie koszty wyburzeń 16 domostw oraz odszkodowań za zakupione działki pod budowę domów na tej trasie, a także konieczność budowy 3 wiaduktów to kolejna olbrzymia wada tego projektu pomarańczowego.

Pragniemy przypomnieć, iż inwestycja ta finansowana będzie ze środków publicznych, czyli pieniędzy podatników – każdego z nas. Przepis art. 35 ust. 3 pkt 1 Ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych przewiduje, że wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób **celowy i oszczędny**, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów. Wybór wariantu pomarańczowego oznaczać będzie, że środki publiczne wydawane będą z naruszeniem powyższych zasad, gdyż oczywistym jest, że zamierzone cele można zrealizować z zaangażowaniem o wiele mniejszych nakładów finansowych.

IV. **Aspekt akceptacji wariantu przez lokalną społeczność**

434

Na koniec warto zaznaczyć, że większość lokalnej społeczności jest za wariantem czarnym. Wybranie innego spowoduje duży opór ze strony mieszkańców, co znacznie opóźni inwestycję.

Załącznik:

Mapka z narysowanym wariantem proponowanego korytarza – kolor czarny

Piedlina 01.03.2011r.

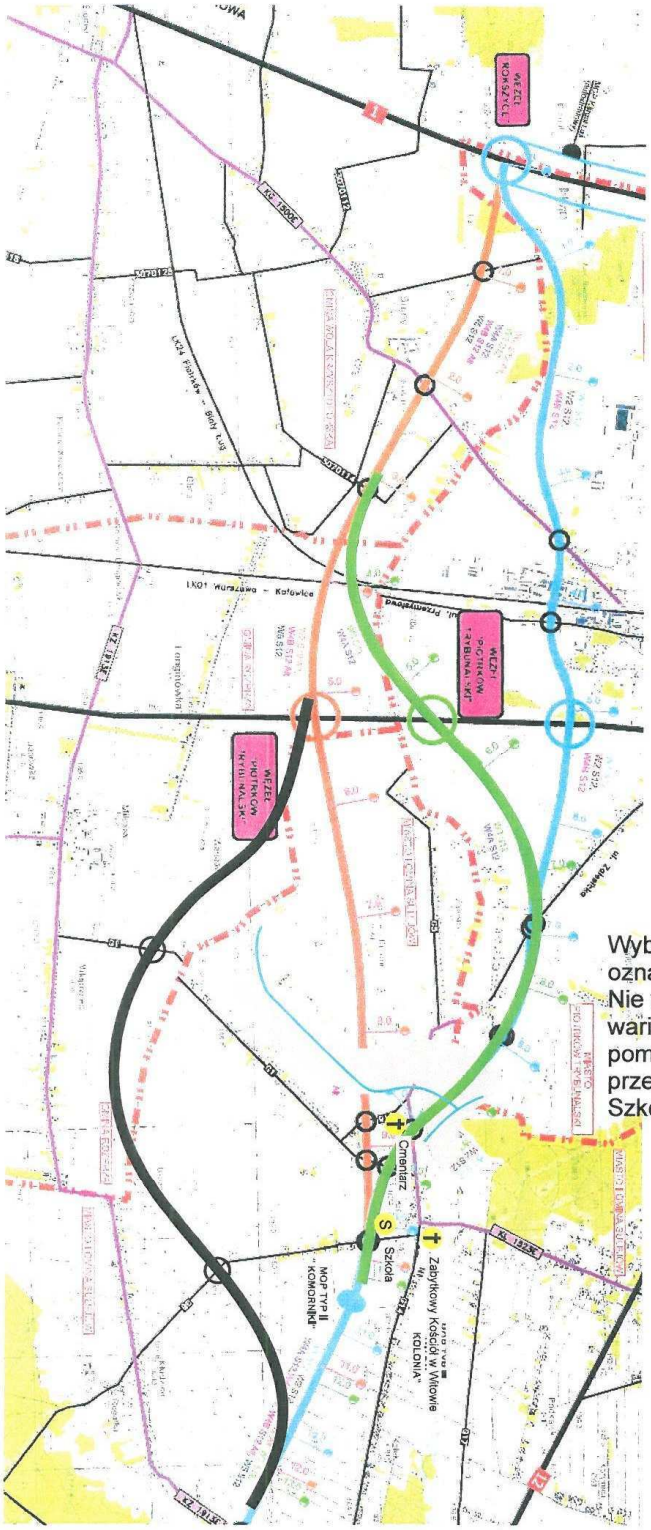
*) dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***
   - *mailem na adres:* konsultacje.radom@arcadis.pl , *dołączając skan wypełnionego druku .*

Załącznik Nr 1

434



Wybieram wariant odcinka korytarza oznaczony czarną linią.
Nie wyrażam zgody na pozostałe warianty (zielony, niebieski, pomarańczowy) lub ich odcinki przechodzące na wysokości Szkoły Podstawowej w Witowie.

01.03.2017 .....
data i czytelny podpis

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 01.03.2011r.
L. dz. 2441/6 GP

435

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Szymański Marian

Adres *) .....

Gmina *) Sulejów

Uzupełnienie wniosku złożonego w dniu 24.02.2011 r.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Oświadczam, że nie zgadzam się na żaden z przedstawionych na konsultacjach społecznych w dniu 15 lutego 2011 roku, wariantów korytarzy planowanej trasy ekspresowej S12, jako nie uwzględniających stanu rzeczywistego i uwarunkowań lokalnych, sprzecznych z zasadami ekonomii, naruszających środowisko naturalne, zasady ładu przestrzennego i ochronę praw nabytych mieszkańców.

Popieram wariant odcinka drogi S12, przedstawiony przez pozostałych mieszkańców wsi Witów, Zalesice, Kolonia Zalesice oraz Kolonia Witów, jako kolejną propozycję korytarza przechodzącego pomiędzy granicami wsi Witów, Milejowiec oraz Milejów. Propozycja akceptowanego przeze mnie wariantu znajduje się w załączniku nr 1 do niniejszego wniosku zaznaczonego na mapce – załączniku nr 1– kolorem czarnym.

Przedstawiona przez lokalną społeczność propozycja wariantu czarnego ma wiele zalet, które należy uwzględnić przy planowaniu korytarza drogi ekspresowej S12.

435

1. Wariant ten omija wsie, biegnie na granicy wsi Witów, Milejów i Milejowiec (wg załączonej mapki). Przede wszystkim, dzięki temu wariantowi można uniknąć podziału kilku wsi – Witów, Kolonia Witów, Zalesice, Kolonia Zalesice. Nie będzie konieczności utworzenia nienaturalnego podziału ww. wsi, nie będzie potrzeby rozcięcia lokalnej społeczności. Wybór proponowanego przez lokalną społeczność wariantu zabezpieczy strukturę lokalną wsi przed zniszczeniem, lokalna społeczność nie zostanie rozdzielona, sąsiedzi nie zostaną rozdzieleni, rodziny nie zostaną rozdzielone (we wsiach wiele domostw łączą więzi rodzinne).

2. Wariant ten z daleka omija tereny szkoły, cmentarza i kościoła, co powoduje, że dzieci nie są oddzielone od szkoły, nie ma bezpośredniego niebezpieczeństwa i zagrożenia ich życia oraz zdrowia; parafianie nie są oddzieleni od swojego kościoła jak również od cmentarza.

3. Trzeba również wziąć pod uwagę fakt, iż wariant ten zapobiega wyburzeniom kilkunastu domostw (w przedstawionych informacjach jest ich 16, nie licząc wielu kolejnych już poczynionych inwestycji przez ludzi, którzy otrzymali pozwolenie na budowę w miejscu gdzie biegnie korytarz pomarańczowy). Wyburzenia domów to olbrzymie koszty za odszkodowania, nie mówiąc już o wielu krzywdach i tragediach ludzi, którzy od wielu pokoleń mieszkają na ziemiach odziedziczonych po ojcach i dziadkach.

Przy tym wariancie zaoszczędzone pieniądze są również poprzez mniejszą ilość wiaduktów koniecznych do wybudowania na skrzyżowaniach z drogami gminnymi – w przedstawianej propozycji dwa, w wariancie pomarańczowym 3.

4. Budowa trasy w zaproponowanej wersji omija torfowiska (szary obszar na mapce), przez które przepływa odnoga rzeczki Strawy (niebieska linia na mapce), będąca siedliskiem bobrów, które wraz z sarnami i bocianami wybrały te spokojne okolice na miejsce żeru i odpoczynku. Na

435

opisywanym podmokłym terenie, można również spotkać ropuchę szarą. Tu znów widać kolejne oszczędności wynikające z braku konieczności budowy przejść dla zwierząt.

5. Kolejnym argumentem przemawiającym na korzyść wariantu czarnego jest czterokrotnie dłuższa odległość od zabytkowego Kościoła sw. Małgorzaty i św. Augustyna w Witowie i kościółka św Marcina znajdującego się na parafialnym cmentarzu oraz kilkadziesiąt razy dalej od szkoły podstawowej, do której uczęszczają dzieci z kilku okolicznych wsi. Dzięki temu unikamy bardzo niekorzystnego oddziaływania zanieczyszczeń typu związki ołowiu i inne metale ciężkie, na zabytkowy, drewniany kościółek św. Marcina, powstały wg książki Kazimierza Głowackiego Pt." Kościół św. Małgorzaty i św. Augustyna oraz klasztor Norbertański w Witowie" przed rokiem 1179, odbudowany w 1835 r, stojący na cmentarzu parafialnym, obok którego w bezpośredniej bliskości miałaby przebiegać trasa. Bardzo niekorzystny wpływ szkodliwych substancji oraz drgań na skutek ruchu i transportu samochodowego na znajdujące się wewnątrz kościółka (nr rej 187-IX-33 z 24,07.1948 oraz 194 z 28.09.1967 - rejestr zabytków KOBiDZ) ciekawe obrazy i rzeźby oraz obraz w formie tryptyku.

6. Dzięki temu wariantowi chroniony jest również czerwony szlak (PT 22c) zwany Szlakiem Partyzanckim, przebiegający przez miejsca uświęcone krwią partyzantów i żołnierzy Wojska Polskiego walczących tu w wojnie obronnej w 1939 r, a później podczas okupacji hitlerowskiej. Szlak ten przebiega między innymi przez wieś Witów.

7. Na koniec trzeba zaznaczyć, że wariant ten nie zwiększa długości planowanej przez Państwa drogi, a także przewiduje odpowiednie promienie i łuki, itp. Niezbędne przy projektowaniu, ponieważ jest odbiciem lustrzanym jednej z przedstawionych wersji – zielonej.

Z przedstawionych na konsultacjach wariantów przebiegu korytarzy trasy S12 najbardziej niekorzystny wydaje się być wariant pomarańczowy, któremu stanowczo się sprzeciwiamy.

435

Powoduje on wiele negatywnych skutków ubocznych, łączy wszystkie najgorsze wady i stanowi ryzyko wyrządzenia nieodwracalnych szkód, zarówno dla społeczeństwa lokalnego (jak wyżej opisane rozcięcie społeczności) oraz dla flory, okolicznych zwierząt i zabytków Witowa.

Przeciwko realizacji wariantu pomarańczowego przemawia wiele aspektów:

I. **Ład przestrzenny – użytkowanie terenu**

a/ Efekt odcięcia

Droga w wariancie pomarańczowym prowadzi do odcięcia społeczności: oddzielenia sąsiadów od sąsiadów, rodzin od rodzin, dzieci od szkoły, parafian od kościoła i cmentarza, zagrożenie życia i zdrowia dzieci, które do szkoły musiałyby dostawać się w pobliżu trasy szybkiego ruchu.
Droga w wariancie pomarańczowym odetnie siedziby rolników od ich gruntów, na których uprawiają płody rolne stanowiące podstawię ich utrzymania.

Co więcej, część osób mieszkających na osiedlu zakupiła działki gruntu z myślą o budowie domów dla swoich dzieci i innych członkach rodziny. Realizacja tego wariantu doprowadzi do odcięcia rodzin od siebie, zmuszając ich członków do pokonywania znacznych odległości w celu spotkania się ze sobą, najbliższa droga oznacza pokonanie znacznych objazdów dookoła wsi po wyznaczonych skrzyżowaniach.

Mieszkańcy tego terenu nawiązali, poprzez wzajemną pomoc i relacje towarzyskie, głębokie więzi międzysąsiedzkie. Realizacja tego wariantu doprowadzi to do zakłócenia czy też nawet rozpadu więzi międzyludzkich.

435

Dodatkowo, realizacja wariantu pomarańczowego odcięłaby drogę z kościoła do cmentarza. Doprowadziłoby to do zniszczenia procedury pogrzebów – w polskiej kulturze pogrzeb rozpoczyna się mszą w kościele, a następnie kondukt żałobny przechodzi z kościoła na cmentarz. Wybór czerwonego wariantu drogi niszczy tę wielowiekową tradycję i uniemożliwia prawidłowe przeprowadzenie procedury pogrzebu.

Na szczególną uwagę zasługuje fakt, że wariant pomarańczowy odcina dzieci z wioski Witów, Zalesice,, kolonia Zalesice od szkoły podstawowej. Realizacja tego wariantu zmuszałaby dzieci do pokonywania drogi ekspresowej poza wyznaczonymi przejściami, co mogłoby narazić dzieci na utratę zdrowia lub nawet życia.

Podsumowując, należy stwierdzić, że niedopuszczalnym jest takie prowadzenie drogi ekspresowej, która nie szanując lokalnych uwarunkowań społecznych oraz potrzeb edukacyjnych i możliwości przemieszczania się, autorytatywnie zmusza mieszkańców wielu wsi do całkowitej reorganizacji swojego życia. Aspekt ten nabiera znaczenia w sytuacji, gdy możliwe jest takie poprowadzenie drogi by uniknąć wszystkich negatywnych konsekwencji (proponowany przez nas wariant czarny).

II. **Aspekty związane z ochroną środowiska:**

a. **Negatywny wpływ na zabytki architektoniczne**

Wspomniany wariant ma przebiegać w bezpośrednim sąsiedztwie zabytkowego kościółka na cmentarzu, którego wartość jest bezcenna, ze względu na zabytkowe obrazy i rzeźby oraz obraz w formie tryptyku. Negatywne oddziaływania ruchu pojazdów, tj. hałas oraz opary pochodzące ze spalania paliwa narażą ten zabytek na szkodliwe drgania oraz chemiczne oddziaływanie, co może przyczynić się do jego gwałtownego niszczenia, a nawet destrukcji.

435

b. **Zniszczenie kanałów komunikacyjnych**

Proponowany wariant pomarańczowy przecina turystyczny szlak czerwony zwany partyzanckim. Szlak ten jest wykorzystywany przez uczniów i nauczycieli do nauki historii. Jest to jedna z niewielu atrakcji turystycznych na tym terenie. Jeśli trasa powstałby w proponowanym pomarańczowym korytarzu, wycieczki tym szlakiem również stanęłyby pod znakiem zapytania.

c. **Krajobraz**

Setki ludzi podejmowało decyzję o lokalizacji swojego centrum życiowego na tym terenie, skutkujące poważnymi wydatkami finansowymi, z uwagi na mały ruch samochodowy oraz niebagatelne walory krajobrazowe (przepiękne łąki oraz tereny leśne zasiedlone przez wiele gatunków roślin i zwierząt). Realizacja wariantu pomarańczowego, biegnącego środkiem wsi oraz szczególnie atrakcyjnych krajobrazowo terenów podmokłych, doprowadzi do zniszczenia naturalnego krajobrazu tych terenów. Elementem dominującym krajobrazu stanie się droga oraz ekrany wzdłuż niej wybudowane, co przesłoni przepiękne lasy brzozowe, łąki oraz pola uprawne, zmieniające kolor i fakturę na przestrzeni różnych miesięcy w roku.

Tego wariantu nie było w planach, ludzie podejmując decyzję o budowach kierowali się tym, że Witów był bezpieczną i spokojną wsią, w której można zakładać rodziny. Realizacja pomarańczowego wariantu spowodowałaby utratę dorobku ich życia, a być może zmianę planów rodzinnych. Kiedy podejmowali decyzję o budowie domów we wsi nie chcieli szybkiej drogi, ale ciszę i spokój, sielskie życie do wychowywania dzieci. Ponadto hałas drogowy oraz zanieczyszczenia miałyby bardzo poważny wpływ na życie i zdrowie mieszkańców oraz system ekologiczny florę i faunę. Konieczność budowy przejść dla zwierząt powiększa koszty inwestycji.

435

d. **Ochrona unikalnych okazów flory i fauny**

Trasa w wersji pomarańczowej biegnie przez środek torfowisk (szary obszar na mapce), przez które przepływa odnoga rzeczki Strawy (niebieska linia na mapce), będąca siedliskiem bobrów, które wraz z sarnami i bocianami wybrały te spokojne okolice na miejsce żeru i odpoczynku. Na opisywanym podmokłym terenie, można również spotkać ropuchę szarą. Wobec powyższego, wariant ten nie tylko negatywnie oddziałuje na lokalną społeczność, zabytki historii, ale również na środowisko naturalne, którego destrukcja nie może być naprawiona ani cofnięta.

III. **Aspekt ekonomiczny**

Na trasie proponowanego wariantów niebieskiego oraz pomarańczowego powstaje osiedle domów mieszkalnych, wydawane są kolejne decyzje – pozwolenia na budowę. Olbrzymie koszty wyburzeń 16 domostw oraz odszkodowań za zakupione działki pod budowę domów na tej trasie, a także konieczność budowy 3 wiaduktów to kolejna olbrzymia wada tego projektu pomarańczowego.

Pragniemy przypomnieć, iż inwestycja ta finansowana będzie ze środków publicznych, czyli pieniędzy podatników – każdego z nas. Przepis art. 35 ust. 3 pkt 1 Ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych przewiduje, że wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób **celowy i oszczędny**, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów. Wybór wariantu pomarańczowego oznaczać będzie, że środki publiczne wydawane będą z naruszeniem powyższych zasad, gdyż oczywistym jest, że zamierzone cele można zrealizować z zaangażowaniem o wiele mniejszych nakładów finansowych.

435

IV. **Aspekt akceptacji wariantu przez lokalną społeczność**

Na koniec warto zaznaczyć, że większość lokalnej społeczności jest za wariantem czarnym. Wybranie innego spowoduje duży opór ze strony mieszkańców, co znacznie opóźni inwestycję.

Załącznik:

Mapka z narysowanym wariantem proponowanego korytarza – kolor czarny

1 03 2011 Sy...

*) *dane obowiązkowe*

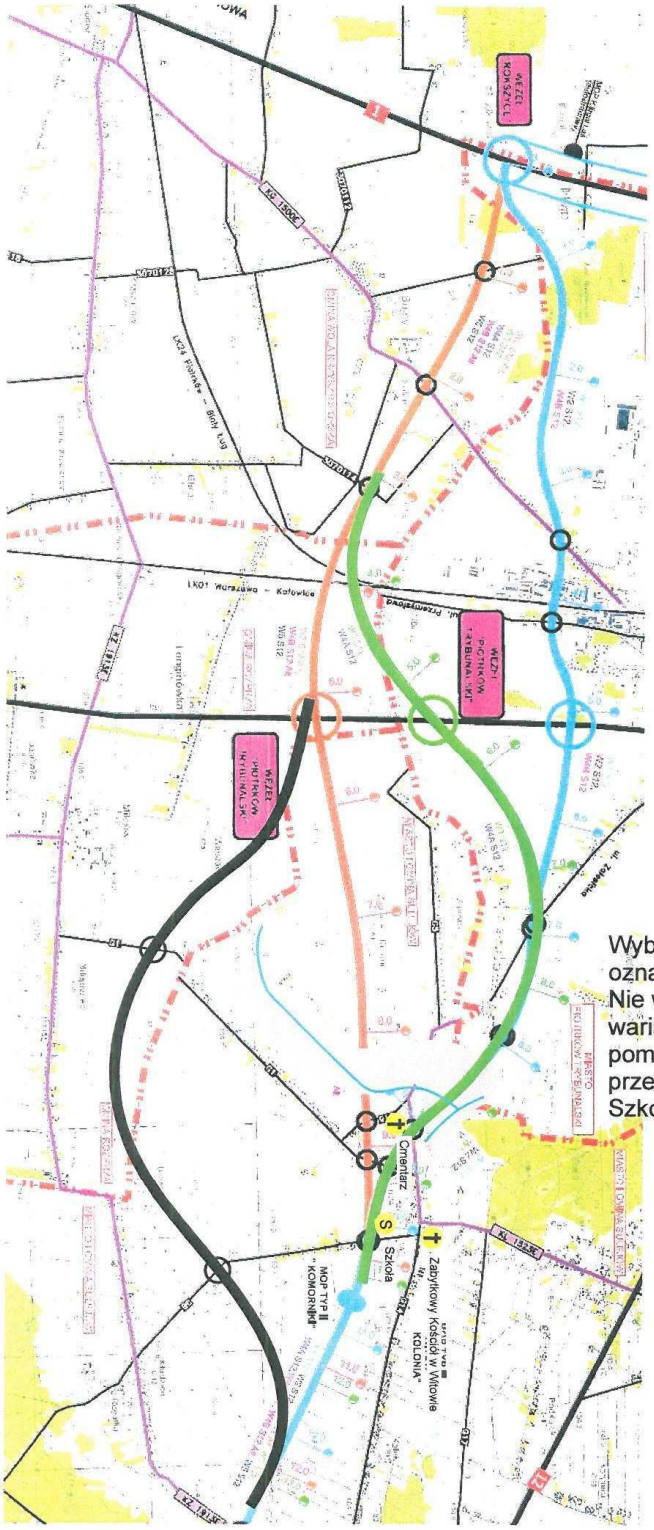
Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***
   - *mailem na adres:* konsultacje.radom@arcadis.pl , *dołączając skan wypełnionego druku .*

ARCADIS
Infrastruktura · Woda · Środowisko · Budownictwo

Załącznik Nr 1

435



Wybieram wariant odcinka korytarza oznaczony czarną linią.
Nie wyrażam zgody na pozostałe warianty (zielony, niebieski, pomarańczowy) lub ich odcinki przechodzące na wysokości Szkoły Podstawowej w Witowie.

1.03.2011 .....
data i czytelny podpis

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 01.03.2011 r.
L. dz. 244/7

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

436

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Anna Dachyl

Adres *) .....

Gmina *) Sulejów

Uzupełnienie wniosku złożonego w dniu 24.02.2011 r.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Oświadczam, że nie zgadzam się na żaden z przedstawionych na konsultacjach społecznych w dniu 15 lutego 2011 roku, wariantów korytarzy planowanej trasy ekspresowej S12, jako nie uwzględniających stanu rzeczywistego i uwarunkowań lokalnych, sprzecznych z zasadami ekonomii, naruszających środowisko naturalne, zasady ładu przestrzennego i ochronę praw nabytych mieszkańców.

Popieram wariant odcinka drogi S12, przedstawiony przez pozostałych mieszkańców wsi Witów, Zalesice, Kolonia Zalesice oraz Kolonia Witów, jako kolejną propozycję korytarza przechodzącego pomiędzy granicami wsi Witów, Milejowiec oraz Milejów. Propozycja akceptowanego przeze mnie wariantu znajduje się w załączniku nr 1 do niniejszego wniosku zaznaczonego na mapce – załączniku nr 1– kolorem czarnym.

Przedstawiona przez lokalną społeczność propozycja wariantu czarnego ma wiele zalet, które należy uwzględnić przy planowaniu korytarza drogi ekspresowej S12.

436

1. Wariant ten omija wsie, biegnie na granicy wsi Witów, Milejów i Milejowiec (wg załączonej mapki). Przede wszystkim, dzięki temu wariantowi można uniknąć podziału kilku wsi – Witów, Kolonia Witów, Zalesice, Kolonia Zalesice. Nie będzie konieczności utworzenia nienaturalnego podziału ww. wsi, nie będzie potrzeby rozcięcia lokalnej społeczności. Wybór proponowanego przez lokalną społeczność wariantu zabezpieczy strukturę lokalną wsi przed zniszczeniem, lokalna społeczność nie zostanie rozdzielona, sąsiedzi nie zostaną rozdzieleni, rodziny nie zostaną rozdzielone (we wsiach wiele domostw łączą więzi rodzinne).

2. Wariant ten z daleka omija tereny szkoły, cmentarza i kościoła, co powoduje, że dzieci nie są oddzielone od szkoły, nie ma bezpośredniego niebezpieczeństwa i zagrożenia ich życia oraz zdrowia; parafianie nie są oddzieleni od swojego kościoła jak również od cmentarza.

3. Trzeba również wziąć pod uwagę fakt, iż wariant ten zapobiega wyburzeniom kilkunastu domostw (w przedstawionych informacjach jest ich 16, nie licząc wielu kolejnych już poczynionych inwestycji przez ludzi, którzy otrzymali pozwolenie na budowę w miejscu gdzie biegnie korytarz pomarańczowy). Wyburzenia domów to olbrzymie koszty za odszkodowania, nie mówiąc już o wielu krzywdach i tragediach ludzi, którzy od wielu pokoleń mieszkają na ziemiach odziedziczonych po ojcach i dziadkach.

Przy tym wariancie zaoszczędzone pieniądze są również poprzez mniejszą ilość wiaduktów koniecznych do wybudowania na skrzyżowaniach z drogami gminnymi – w przedstawianej propozycji dwa, w wariancie pomarańczowym 3.

4. Budowa trasy w zaproponowanej wersji omija torfowiska (szary obszar na mapce), przez które przepływa odnoga rzeczki Strawy (niebieska linia na mapce), będąca siedliskiem bobrów, które wraz z sarnami i bocianami wybrały te spokojne okolice na miejsce żeru i odpoczynku. Na

opisywanym podmokłym terenie, można również spotkać ropuchę szarą. Tu znów widać kolejne oszczędności wynikające z braku konieczności budowy przejść dla zwierząt.

436

5. Kolejnym argumentem przemawiającym na korzyść wariantu czarnego jest czterokrotnie dłuższa odległość od zabytkowego Kościoła sw. Małgorzaty i św. Augustyna w Witowie i kościółka św Marcina znajdującego się na parafialnym cmentarzu oraz kilkadziesiąt razy dalej od szkoły podstawowej, do której uczęszczają dzieci z kilku okolicznych wsi. Dzięki temu unikamy bardzo niekorzystnego oddziaływania zanieczyszczeń typu związki ołowiu i inne metale ciężkie, na zabytkowy, drewniany kościółek św. Marcina, powstały wg książki Kazimierza Głowackiego Pt." Kościół św. Małgorzaty i św. Augustyna oraz klasztor Norbertański w Witowie" przed rokiem 1179, odbudowany w 1835 r, stojący na cmentarzu parafialnym, obok którego w bezpośredniej bliskości miałaby przebiegać trasa. Bardzo niekorzystny wpływ szkodliwych substancji oraz drgań na skutek ruchu i transportu samochodowego na znajdujące się wewnątrz kościółka (nr rej 187-IX-33 z 24,07.1948 oraz 194 z 28.09.1967 - rejestr zabytków KOBiDZ) ciekawe obrazy i rzeźby oraz obraz w formie tryptyku.

6. Dzięki temu wariantowi chroniony jest również czerwony szlak (PT 22c) zwany Szlakiem Partyzanckim, przebiegający przez miejsca uświęcone krwią partyzantów i żołnierzy Wojska Polskiego walczących tu w wojnie obronnej w 1939 r, a później podczas okupacji hitlerowskiej. Szlak ten przebiega między innymi przez wieś Witów.

7. Na koniec trzeba zaznaczyć, że wariant ten nie zwiększa długości planowanej przez Państwa drogi, a także przewiduje odpowiednie promienie i łuki, itp. Niezbędne przy projektowaniu, ponieważ jest odbiciem lustrzanym jednej z przedstawionych wersji – zielonej.

Z przedstawionych na konsultacjach wariantów przebiegu korytarzy trasy S12 najbardziej niekorzystny wydaje się być wariant pomarańczowy, któremu stanowczo się sprzeciwiamy.

Powoduje on wiele negatywnych skutków ubocznych, łączy wszystkie najgorsze wady i stanowi ryzyko wyrządzenia nieodwracalnych szkód, zarówno dla społeczeństwa lokalnego (jak wyżej opisane rozcięcie społeczności) oraz dla flory, okolicznych zwierząt i zabytków Witowa.

436

Przeciwko realizacji wariantu pomarańczowego przemawia wiele aspektów:

I. **Ład przestrzenny – użytkowanie terenu**

a/ Efekt odcięcia

Droga w wariancie pomarańczowym prowadzi do odcięcia społeczności: oddzielenia sąsiadów od sąsiadów, rodzin od rodzin, dzieci od szkoły, parafian od kościoła i cmentarza, zagrożenie życia i zdrowia dzieci, które do szkoły musiałyby dostawać się w pobliżu trasy szybkiego ruchu.
Droga w wariancie pomarańczowym odetnie siedziby rolników od ich gruntów, na których uprawiają płody rolne stanowiące podstawię ich utrzymania.

Co więcej, część osób mieszkających na osiedlu zakupiła działki gruntu z myślą o budowie domów dla swoich dzieci i innych członkach rodziny. Realizacja tego wariantu doprowadzi do odcięcia rodzin od siebie, zmuszając ich członków do pokonywania znacznych odległości w celu spotkania się ze sobą, najbliższa droga oznacza pokonanie znacznych objazdów dookoła wsi po wyznaczonych skrzyżowaniach.

Mieszkańcy tego terenu nawiązali, poprzez wzajemną pomoc i relacje towarzyskie, głębokie więzi międzysąsiedzkie. Realizacja tego wariantu doprowadzi to do zakłócenia czy też nawet rozpadu więzi międzyludzkich.

Dodatkowo, realizacja wariantu pomarańczowego odciełaby drogę z kościoła do cmentarza. Doprowadziłoby to do zniszczenia procedury pogrzebów – w polskiej kulturze pogrzeb rozpoczyna się mszą w kościele, a następnie kondukt żałobny przechodzi z kościoła na cmentarz. Wybór czerwonego wariantu drogi niszczy tę wielowiekową tradycję i uniemożliwia prawidłowe przeprowadzenie procedury pogrzebu.

436

Na szczególną uwagę zasługuje fakt, że wariant pomarańczowy odcina dzieci z wioski Witów, Zalesice,, kolonia Zalesice od szkoły podstawowej. Realizacja tego wariantu zmuszałaby dzieci do pokonywania drogi ekspresowej poza wyznaczonymi przejściami, co mogłoby narazić dzieci na utratę zdrowia lub nawet życia.

Podsumowując, należy stwierdzić, że niedopuszczalnym jest takie prowadzenie drogi ekspresowej, która nie szanując lokalnych uwarunkowań społecznych oraz potrzeb edukacyjnych i możliwości przemieszczania się, autorytatywnie zmusza mieszkańców wielu wsi do całkowitej reorganizacji swojego życia. Aspekt ten nabiera znaczenia w sytuacji, gdy możliwe jest takie poprowadzenie drogi by uniknąć wszystkich negatywnych konsekwencji (proponowany przez nas wariant czarny).

II. **Aspekty związane z ochroną środowiska:**

a. **Negatywny wpływ na zabytki architektoniczne**

Wspomniany wariant ma przebiegać w bezpośrednim sąsiedztwie zabytkowego kościółka na cmentarzu, którego wartość jest bezcenna, ze względu na zabytkowe obrazy i rzeźby oraz obraz w formie tryptyku. Negatywne oddziaływania ruchu pojazdów, tj. hałas oraz opary pochodzące ze spalania paliwa narażą ten zabytek na szkodliwe drgania oraz chemiczne oddziaływanie, co może przyczynić się do jego gwałtownego niszczenia, a nawet destrukcji.

b. **Zniszczenie kanałów komunikacyjnych** **436**

Proponowany wariant pomarańczowy przecina turystyczny szlak czerwony zwany partyzanckim. Szlak ten jest wykorzystywany przez uczniów i nauczycieli do nauki historii. Jest to jedna z niewielu atrakcji turystycznych na tym terenie. Jeśli trasa powstałby w proponowanym pomarańczowym korytarzu, wycieczki tym szlakiem również stanęłyby pod znakiem zapytania.

c. **Krajobraz**

Setki ludzi podejmowało decyzję o lokalizacji swojego centrum życiowego na tym terenie, skutkujące poważnymi wydatkami finansowymi, z uwagi na mały ruch samochodowy oraz niebagatelne walory krajobrazowe (przepiękne łąki oraz tereny leśne zasiedlone przez wiele gatunków roślin i zwierząt). Realizacja wariantu pomarańczowego, biegnącego środkiem wsi oraz szczególnie atrakcyjnych krajobrazowo terenów podmokłych, doprowadzi do zniszczenia naturalnego krajobrazu tych terenów. Elementem dominującym krajobrazu stanie się droga oraz ekrany wzdłuż niej wybudowane, co przesłoni przepiękne lasy brzozowe, łąki oraz pola uprawne, zmieniające kolor i fakturę na przestrzeni różnych miesięcy w roku.

Tego wariantu nie było w planach, ludzie podejmując decyzję o budowach kierowali się tym, że Witów był bezpieczną i spokojną wsią, w której można zakładać rodziny. Realizacja pomarańczowego wariantu spowodowałaby utratę dorobku ich życia, a być może zmianę planów rodzinnych. Kiedy podejmowali decyzję o budowie domów we wsi nie chcieli szybkiej drogi, ale ciszę i spokój, sielskie życie do wychowywania dzieci. Ponadto hałas drogowy oraz zanieczyszczenia miałyby bardzo poważny wpływ na życie i zdrowie mieszkańców oraz system ekologiczny florę i faunę. Konieczność budowy przejść dla zwierząt powiększa koszty inwestycji.

436

d. Ochrona unikalnych okazów flory i fauny

Trasa w wersji pomarańczowej biegnie przez środek torfowisk (szary obszar na mapce), przez które przepływa odnoga rzeczki Strawy (niebieska linia na mapce), będąca siedliskiem bobrów, które wraz z sarnami i bocianami wybrały te spokojne okolice na miejsce żeru i odpoczynku. Na opisywanym podmokłym terenie, można również spotkać ropuchę szarą. Wobec powyższego, wariant ten nie tylko negatywnie oddziałuje na lokalną społeczność, zabytki historii, ale również na środowisko naturalne, którego destrukcja nie może być naprawiona ani cofnięta.

III. **Aspekt ekonomiczny**

Na trasie proponowanego wariantów niebieskiego oraz pomarańczowego powstaje osiedle domów mieszkalnych, wydawane są kolejne decyzje – pozwolenia na budowę. Olbrzymie koszty wyburzeń 16 domostw oraz odszkodowań za zakupione działki pod budowę domów na tej trasie, a także konieczność budowy 3 wiaduktów to kolejna olbrzymia wada tego projektu pomarańczowego.

Pragniemy przypomnieć, iż inwestycja ta finansowana będzie ze środków publicznych, czyli pieniędzy podatników – każdego z nas. Przepis art. 35 ust. 3 pkt 1 Ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych przewiduje, że wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób **celowy i oszczędny**, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów. Wybór wariantu pomarańczowego oznaczać będzie, że środki publiczne wydawane będą z naruszeniem powyższych zasad, gdyż oczywistym jest, że zamierzone cele można zrealizować z zaangażowaniem o wiele mniejszych nakładów finansowych.

IV. **Aspekt akceptacji wariantu przez lokalną społeczność**

436

Na koniec warto zaznaczyć, że większość lokalnej społeczności jest za wariantem czarnym. Wybranie innego spowoduje duży opór ze strony mieszkańców, co znacznie opóźni inwestycję.

Załącznik:

Mapka z narysowanym wariantem proponowanego korytarza – kolor czarny

01.03.2011 r.
Anna Dalugi

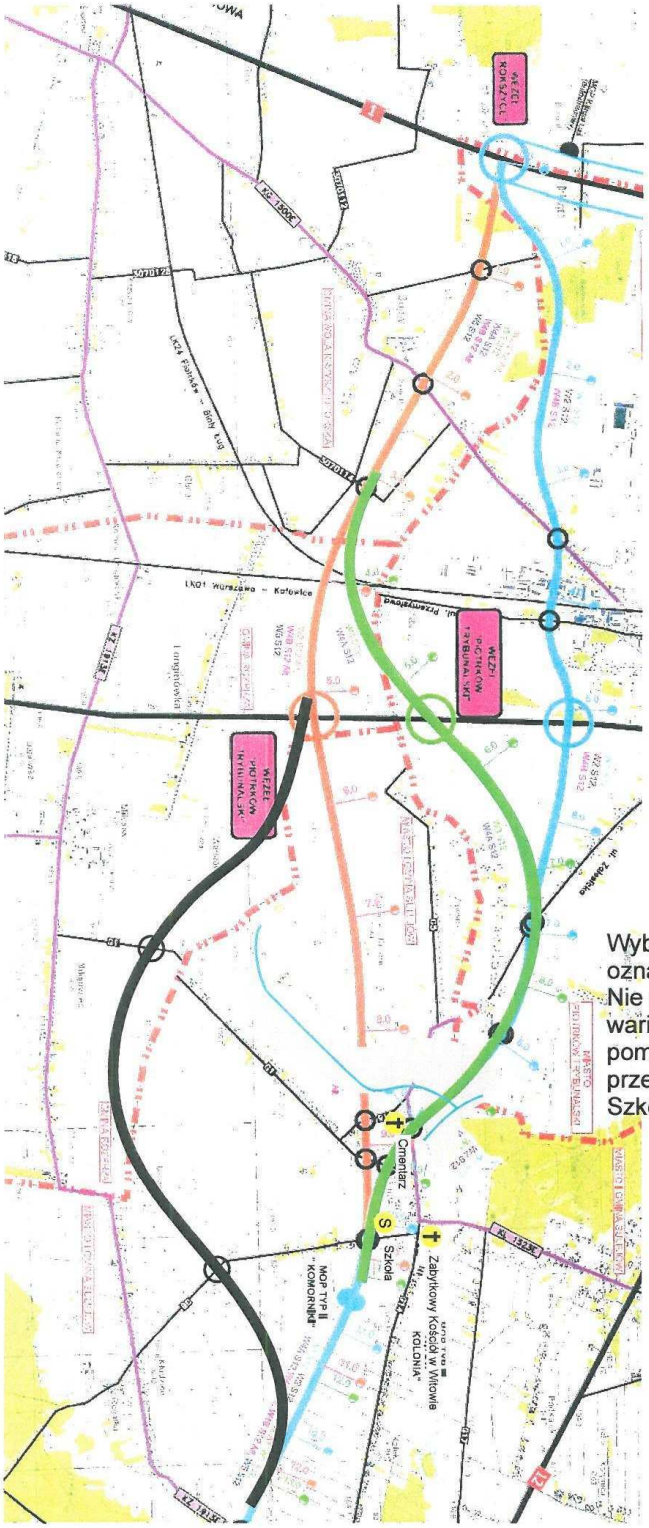
*) dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***
   - *mailem na adres:* konsultacje.radom@arcadis.pl , *dołączając skan wypełnionego druku .*

Załącznik Nr 1

436



Wybieram wariant odcinka korytarza oznaczony czarną linią.
Nie wyrażam zgody na pozostałe warianty (zielony, niebieski, pomarańczowy) lub ich odcinki przechodzące na wysokości Szkoły Podstawowej w Witowie.

Anna Dobryl 01.03.2011r.

data i czytelny podpis