

RAPORT Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

DLA PRZEDSIĘWZIĘCIA:

**BUDOWA DROGI EKSPRESOWEJ S12 NA ODCINKU
PIOTRKÓW TRYBUNALSKI (A1) – OPOCZNO (GR.WOJ. ŁÓDZKIEGO I MAZOWIECKIEGO)
ORAZ DROGI EKSPRESOWEJ S74 NA ODCINKU SULEJÓW (S12) – GR. WOJ. ŁÓDZKIEGO I
ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
GMINA SŁAWNO**

CZĘŚĆ I

Stadium dokumentacji: STUDIUM KORYTARZOWE

**Zamawiający: GENERALNA DYREKCJA DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD
ODDZIAŁ w ŁODZI
ul. Roosevelta 9, 90 – 056 Łódź**

**Wykonawca: ARCADIS Sp. z o. o.
ul. Puławska 182, 02 -670 Warszawa
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
Al. J. Grzeczmarowskiego 2, 26 – 600 Radom**

marzec 2011

Spis treści

1. Przedmiot przeprowadzonych konsultacji.....	3
2. Przebieg, daty i miejsce przeprowadzonych konsultacji.....	3
3. Kopie ogłoszeń zamieszczonych na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy.....	7
4. Kopie ogłoszeń internetowych.....	8
5. Kopie ogłoszeń w prasie.....	12
6. Kopia potwierdzenia Urzędu Gminy o udostępnieniu projektu oraz fotografie tablicy ogłoszeń...13	
7. Fotografie ze spotkań informacyjnych.....	15
8. Wzór formularza do opiniowania.....	16
9. Zestawienie zgłoszonych wniosków uwag i zastrzeżeń.....	18
10. Analiza i sposób uwzględnienia zgłoszonych wniosków, uwag i zastrzeżeń.....	22
11. Podsumowanie.....	25

1. Przedmiot przeprowadzonych konsultacji.

Zadaniem Biura Projektów ARCADIS jest opracowanie dokumentacji projektowej dla potrzeb uzyskania Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jakim jest budowa **drogi ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz drogi ekspresowej S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego.**

Konsultacje społeczne, o planowanych wariantowych przebiegach korytarzy drogi S12 i S74, są elementem całości zadania w stadium Studium Korytarzowego, które jest pierwszym najwcześniejszym etapem projektowania, i mają na celu:

- przedstawienie oraz poinformowanie lokalnej społeczności i innych zainteresowanych stron o planowanym przedsięwzięciu i proponowanych wariantowych przebiegach korytarzy drogi ekspresowej i ich powiązań z siecią dróg publicznych,
- stworzenie mieszkańcom terenów sąsiadujących z inwestycją możliwości zgłoszenia ewentualnych wniosków, uwag i zastrzeżeń lub wskazania rozwiązań preferowanych,
- zebranie wniosków, uwag i zastrzeżeń dotyczących wariantów przebiegu trasy na terenie poszczególnych Gmin,
- sporządzenie Raportu z konsultacji społecznych zawierającego między innymi sposób uwzględnienia zgłoszonych wniosków, uwag i zastrzeżeń.

Niniejszy Raport podsumowuje konsultacje społeczne na terenie Gminy Sławno, przez której tereny przechodzą wariantowe korytarze drogi ekspresowej S12 i S74.

2. Przebieg, daty i miejsce przeprowadzonych konsultacji.

Przebieg konsultacji społecznych składał się z następujących etapów:

- poinformowania z odpowiednim wyprzedzeniem władz lokalnych o konsultacjach i planowanym spotkaniu informacyjnym dla mieszkańców Gminy,
- zorganizowania w porozumieniu z władzami lokalnymi spotkania informacyjnego,
- przygotowania materiałów informacyjnych w postaci:
 - o opisu inwestycji i proponowanych wariantów przebiegu korytarzy drogi S12 i S74
 - o planu orientacyjnego wariantowych przebiegów korytarzy drogi S12 i S74 na mapie topograficznej w skali 1:25 000
 - o charakterystyki wariantowych przebiegów korytarzy drogi S12 i S74 na terenie Gminy
 - o planu sytuacyjnego wariantowych korytarzy przebiegów drogi S12 i S74 na terenie Gminy na ortofotomapach w skali 1:5 000
 - o formularza do opiniowania,
- przygotowania ogłoszenia o planowanych spotkaniach informacyjnych z podaniem w ich treści terminu i miejsca spotkania oraz możliwości i sposobie zapoznania się z materiałami informacyjnymi dotyczącymi wariantowych przebiegów drogi ekspresowej,
- zawiadomienia społeczeństwa o spotkaniach informacyjnych oraz możliwości zapoznania się z materiałami informacyjnymi poprzez zamieszczenie ogłoszeń w prasie lokalnej, na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy oraz stronach internetowych GDDKiA i ARCADIS.
- przekazania do Urzędu Gminy materiałów informacyjnych w formie papierowej,
- umieszczenia materiałów informacyjnych w formie elektronicznej na stronie internetowej GDDKiA oraz ARCADIS,
- zapoznania się społeczeństwa z udostępnionymi materiałami informacyjnymi dotyczącymi planowanej inwestycji,

- bezpośredniego spotkania informacyjnego,
- zebrania wniosków, uwag i zastrzeżeń zgłoszonych przez społeczeństwo dotyczących wariantów przebiegu korytarzy drogi ekspresowej S12 i S74.

Ogłoszenie o spotkaniu informacyjnym oraz opis proponowanych wariantów przebiegu korytarzy drogi S12 i S74 oraz plan orientacyjny tych wariantów na mapie topograficznej zostały wywieszone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy.

Ogłoszenie o terminie i miejscu spotkania informacyjnego zawierające również informację o sposobie i możliwości zapoznania się z przygotowanymi materiałami informacyjnymi ukazało się na łamach „Dziennika Łódzkiego” w dniu 04.02.2011r. oraz na stronie internetowej Urzędu Gminy w dniu 10.02.2011r.

Materiały informacyjne zostały również od dnia 07.02.2011r. szeroko rozpowszechnione w Internecie na stronie Oddziału GDDKiA w Łodzi oraz na specjalnie przygotowanej dla potrzeb konsultacji stronie firmy ARCADIS.

Spotkanie informacyjne dotyczące wariantów przebiegu korytarzy drogi ekspresowej S12 i S74 na terenie Gminy Sławno odbyło się w dniu 18.02.2011r o godzinie 19⁰⁰ w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Sławnie, przy ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 31.

W spotkaniu uczestniczyło około 90 osób z czego na listę obecności wpisało się 64 osoby. Lista obecności została zarchiwizowana, a kopia zamieszczona w Części II Raportu.

Poza mieszkańcami w spotkaniu uczestniczyli również przedstawiciele władz samorządowych, przedstawiciele GDDKiA Oddziału w Łodzi Inwestora przedsięwzięcia oraz przedstawiciele Biura Projektów ARCADIS wykonawcy *Dokumentacji projektowej dla potrzeb uzyskania Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jakim jest budowa drogi ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz drogi ekspresowej S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego.*

Przed rozpoczęciem spotkania Biuro Projektów udostępniło do wglądu w miejscu zebrania w wersji papierowej *Plan orientacyjny wariantowych przebiegów korytarzy drogi S12 i S74 na mapie topograficznej w skali 1:25 000* oraz *Plan sytuacyjny wariantowych korytarzy przebiegów drogi S12 i S74 na terenie Gminy Sławno na ortofotomapach w skali 1:5 000.*

Spotkanie informacyjne rozpoczęło się od wystąpienia Wójta Gminy, który krótko omówił cel i plan spotkania oraz przedstawił uczestniczące w spotkaniu osoby reprezentujące Inwestora i Wykonawcę dokumentacji projektowej, a także zachęcił zebranych do wpisywania się na listę obecności, która została w tym celu wyłożona na sali w widocznym miejscu.

Następnie głos zabrał Projektant z Biura ARCADIS, który dokonał prezentacji planowanego przedsięwzięcia z wykorzystaniem rzutnika i komputera. Podczas prezentacji multimedialnej Projektant:

- określił cel prezentacji,
- przedstawił nazwę realizowanego projektu, Inwestora i Wykonawcę dokumentacji projektowej,
- przedstawił i omówił wcześniejsze opracowania projektowe dotyczące dróg S12 i S74,
- określił lokalizację inwestycji,
- zaakcentował podstawowe cele i korzyści wynikające z planowanej do realizacji inwestycji,
- określił podstawowe parametry i wymagania techniczne dla dróg ekspresowych oraz omówił je szczegółowo na tle prezentowanych zdjęć przedstawiających zagospodarowanie pasa drogi ekspresowej, a także zdjęć przykładowych rozwiązań przejazdów drogowych i węzłów już wykonanych,
- omówił uwarunkowania, które uwzględniono przy określeniu wariantowych korytarzy,

- przedstawił i omówił plan orientacyjny przebiegu korytarzy drogi S12 i S74 na całym odcinku na tle obszarów cennych środowiskowo i złóż surowców mineralnych,
- przedstawił i omówił plan orientacyjny przebiegu korytarzy drogi S12 i S74 na terenie Gminy Sławno,
- poinformował o możliwości i zachęcał do bardziej szczegółowego zapoznania się z planami orientacyjnymi i sytuacyjnymi korytarzy przebiegu drogi, korzystając ze stron internetowych Inwestora i Biura Projektów, na których to stronach zamieszczono je w formie elektronicznej,
- zaprezentował i omówił formularz do opiniowania oraz przekazał informację o sposobie i terminie przesyłania wniosków, uwag i zastrzeżeń oraz dane adresowe i telefoniczne,
- poinformował w jakich przypadkach uwagi, wnioski i zastrzeżenia zostaną uwzględnione w opracowanej dokumentacji oraz o sporządzeniu i udostępnieniu do publicznej wiadomości Raportu ze wstępnych konsultacji społecznych, który zawierał będzie między innymi informację o sposobie uwzględnienia wszystkich zgłoszonych wniosków, uwag i zastrzeżeń spełniających warunki formalne.

Na koniec Projektant jeszcze raz zachęcił zebranych do zapoznania się z materiałami informacyjnymi dotyczącymi drogi S12 i S74 zamieszczonymi na stronach internetowych oraz do aktywnego udziału w prowadzonych konsultacjach poprzez przesyłanie wniosków, uwag i zastrzeżeń na przygotowanym do tego celu formularzu, który można było pobrać bezpośrednio na miejscu po spotkaniu bądź później ze wskazanej strony internetowej.

Po prezentacji odbyła się dyskusja na temat przedstawionych rozwiązań projektowych, na początku której Projektant zachęcił zebranych do zadawania pytań zarówno przedstawicielom Inwestora jak i projektantom.

W trakcie dyskusji zainteresowani mieszkańcy nie wyrażali bezpośrednio opinii i sugestii zmian co do prezentowanych rozwiązań. Projektant dodatkowo wyjaśnił, że istnieje możliwość wprowadzenia propozycji przebiegu nowego wariantu czy korekty prezentowanych wariantów, kiedy zostanie ona przesłana do Biura ARCADIS w formie wniosku w sposób jaki został omówiony w czasie prezentacji. Poinformował również, że dodatkowym warunkiem wprowadzenia zmian według zgłoszonych propozycji będzie możliwość zastosowania ze względów technicznych. Wyjaśnił także, że forma odbywającego spotkania ma charakter przede wszystkim informacyjny, natomiast na wszelkie uwagi, wnioski i zastrzeżenia Biuro Projektów oczekuje po szczegółowym zapoznaniu się mieszkańców z proponowanymi rozwiązaniami, na które to zapoznanie i przesłanie wniosku zainteresowani mieszkańcy mają 14 dni. Projektant poinformował także, że każdy wniosek spełniający warunki formalne zostanie rozpatrzony i zamieszczony w Raporcie z akcji informacyjnej, w Raporcie zamieszczona będzie również informacja o sposobie uwzględnienia każdego z wniosków.

Zebrani zadawali przede wszystkim pytania co do terminu realizacji inwestycji, procedury wykupu nieruchomości pod drogę oraz czy mogą być składane wnioski grupowe.

W odpowiedzi na zadawane pytania przedstawiciel GDDKiA poinformował, że rozpoczęcie budowy drogi ekspresowej planowane jest w 2015 roku zastrzegając, że jej realizacja zależna będzie od zabezpieczenia na ten cel w budżecie środków finansowych. Wyjaśnił także, że procedura zajęcia nieruchomości pod drogę i wykupu działek odbywa się na końcowym etapie realizacji projektu po uzyskaniu Decyzji o Zezwoleniu Realizacji Inwestycji Drogowej. Pod drogę będą zajmowane tylko te części działek, które będą pokrywały się z przyszłym pasem drogi ekspresowej. Granica zajęcia działek pod pas drogowy określana jest we wspomnianej Decyzji o Zezwoleniu na Realizację Inwestycji Drogowej, która to decyzja zatwierdza linię podziału działek. W przypadkach pozostawienia części działki, której powierzchnia uniemożliwia dotychczasowe jej użytkowanie, istnieje możliwość zwrócenie się przez zainteresowanego do Inwestora o wykup pozostałej części, jednak każdą z takich spraw rozpatruje się w sposób indywidualny. W kwestii odszkodowań za zajęte działki wyjaśniono, że wycenę nieruchomości dokonuje dla każdej działki indywidualnie uprawniony rzeczoznawca majątkowy. Następnie

Projektant wyjaśnił, iż zgodnie z przyjętą procedurą określoną przez Inwestora można składać wnioski tylko indywidualne, wypełnione i podpisane w sposób omówiony wcześniej podczas prezentacji. Projektant poinformował również, że na specjalnie przygotowanym druku do opiniowania znajduje się „informacje dodatkowe” gdzie szczegółowo określono instrukcję wypełnienia i sposobu złożenia wniosku.

Po zakończeniu udzielania odpowiedzi na wszystkie pozostałe zadawane pytania Projektant podziękował i zamknął spotkanie.

3. Kopie ogłoszeń zamieszczonych na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy Sławno.

! OGŁOSZENIE !

Inwestor budowy drogi ekspresowej S12 i S74 - Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Łodzi, ul. Roosevelta 9, 90-056 Łódź, informuje, że Firma ARCADIS Sp. z o.o., ul. Puławska 182, 02-670 Warszawa, Wykonawca projektu pn.: „Dokumentacja projektowa dla potrzeb uzyskania Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach dla drogi ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz drogi ekspresowej S74 na odcinku: Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego” w ramach opracowywanego Studium Korytarzowego, organizuje w dniach:

- 1) 14.02.2011 o godzinie 16⁰⁰ - dla Gminy Wola Krzysztoporska
- w sali nr 5 Urzędu Gminy w Woli Krzysztoporskiej, ul. Kościuszki 5
- 2) 14.02.2011 o godzinie 19⁰⁰ - dla Miasta Piotrków Trybunalski
- w sali nr 1 Urzędu Miasta Piotrków Trybunalski, Pasaż Karola Rudowskiego 10
- 3) 15.02.2011 o godzinie 16⁰⁰ - dla Gminy Rozprza
- w budynku Ochotniczej Straży Pożarnej w Longinówce (Longinówka 69)
- 4) 15.02.2011 o godzinie 19⁰⁰ - dla Gminy Sulejów
- w świetlicy Szkoły Podstawowej nr 1 im. Jana Pawła II w Sulejowie, ul. Konecka 45
- 5) 16.02.2011 o godzinie 16⁰⁰ - dla Gminy Aleksandrów
- w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Aleksandrowie, Aleksandrów 39b
- 6) 16.02.2011 o godzinie 19⁰⁰ - dla Gminy Paradyż
- w Zespole Szkół Samorządowych w Paradyżu, ul. Przedborska 29
- 7) 17.02.2011 o godzinie 16⁰⁰ - dla Gminy Mniszków
- w sali Gimnazjum Publicznego w Mniszkowie, ul. Piotrkowska 72
- 8) 17.02.2011 o godzinie 19⁰⁰ - dla Gminy Opoczno
- w Miejskim Domu Kultury w Opocznie, ul. Biernackiego 4
- 9) 18.02.2011 o godzinie 16⁰⁰ - dla Gminy Żarnów
- w Domu Kultury w Żarnowie, ul. Opoczyńska 5
- 10) 18.02.2011 o godzinie 19⁰⁰ - dla Gminy Sławno
- w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Sławnie, ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 31

spotkania informacyjne, dotyczące wariantów przebiegu korytarzy drogi ekspresowej S12 na terenach Gmin wymienionych w punkcie od 1) do 8) oraz 10) i drogi ekspresowej S74 na terenach Gmin wymienionych w punkcie od 6) do 7) i od 9) do 10).

Informacji udzielać będzie Projektant firmy ARCADIS. W spotkaniach uczestniczyć będzie również przedstawiciel Inwestora - Oddział GDDKiA w Łodzi. W terminie **7 dni** przed planowanym terminem spotkań dostępne będą w siedzibach Urzędów Gmin materiały informacyjne dotyczące rozpatrywanych wariantów przebiegu dróg ekspresowych. Materiały będą również dostępne w zapisie cyfrowym na serwerach GDDKiA Oddział Łódź pod adresem: www.gddkia.gov.pl/1072/aktualnosci oraz ARCADIS pod adresem: www.arcadis.pl/radom

Wnioski uwagi i zastrzeżenia dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych S12 i S74 można będzie składać w formie pisemnej w terminie do 14 dni od daty spotkania informacyjnego, pocztą na adres: ARCADIS Sp. z o.o., Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu, Al. J. Grzegorzewskiego 2, 26-600 Radom, przesłać faxem na nr 48 363 07 81 lub przesłać pocztą elektroniczną na adres: konsultacje.radom@arcadis.pl

Przesłane podpisane i zaopatrzone w adres zwrotny, uwagi, wnioski i zastrzeżenia zostaną przeanalizowane i w przypadkach uzasadnionych, tj. możliwych do zastosowania ze względów technicznych, prawnych i finansowych, zostaną uwzględnione w opracowywanej dokumentacji.

Z przeprowadzonej akcji informacyjnej zostanie sporządzony raport, który między innymi, zawierać będzie informacje o sposobie uwzględnienia zgłoszonych uwag, wniosków i zastrzeżeń. Raport zostanie podany do wiadomości publicznej. W związku z tym na złożone wnioski nie będą indywidualnie udzielane odpowiedzi. O miejscu i czasie jego udostępnienia, zainteresowani zostaną powiadomieni poprzez ogłoszenia prasowe, na tablicy ogłoszeń w w/w Urzędach oraz na stronie internetowej GDDKiA O/Łódź oraz ARCADIS Sp. z o.o.

Uwagi, wnioski i zastrzeżenia złożone po tym terminie pozostaną bez rozpatrzenia.

4. Kopie ogłoszeń internetowych.

Ogłoszenie zamieszczone na stronie internetowej Firmy Arcadis www.arcadis.pl/radom



Imagine the result

Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu.

STRONA GŁÓWNA KONSULTACJE KONTAKT

Konsultacje społeczne

Ogłoszenie o konsultacjach:

[Ogłoszenie o konsultacjach społecznych.](#)

Nazwa projektu:

Budowa drogi ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz drogi ekspresowej S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego.

Zamawiający:

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Łodzi 90-056 ŁÓDŹ, ul. Roosevelta 9

<http://www.gddkia.gov.pl/1072/aktualnosci>

Stadium i cel opracowania:

Zadaniem Biura Projektów ARCADIS jest opracowanie dokumentacji projektowej dla potrzeb uzyskania Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach dla przedmiotowych odcinków drogi ekspresowej S12 i S74. W skład dokumentacji projektowej wchodzi opracowanie Studium Korytarzowego oraz Studium Techniczno Ekonomiczno Środowiskowego z Raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Wstępne konsultacje społeczne o planowanych wariantowych przebiegach korytarzy drogi S12 i S74 stanowią element opracowania projektowego w stadium Studium Korytarzowego.

Studium Korytarzowe jest pierwszym najwcześniejszym etapem projektowania, którego podstawowym celem jest określenie możliwych korytarzy dla przeprowadzenia tras dróg ekspresowych S12 i S74 oraz ich powiązań z siecią innych dróg publicznych.

Pliki do pobrania:

[Opis inwestycji i proponowanych wariantów przebiegu korytarzy drogi S12](#)

[Plan orientacyjny wariantowych przebiegów korytarzy drogi S12 \[19.54 MB\]](#)

[Opis inwestycji i proponowanych wariantów przebiegu korytarzy drogi S74](#)

[Plan orientacyjny wariantowych przebiegów korytarzy drogi S74 \[15.72 MB\]](#)

[Formularz do opiniowania - pdf](#)

[Formularz do opiniowania - doc](#)

PROJEKTY AKTUALNIE PROWADZONE

- Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego

GMINY

Wola Krzysztoporska - S12
Piotrków Trybunalski - S12
Rozprza - S12
Sulejów - S12
Aleksandrow - S12
Paradyż - S12 i S74
Mniszków - S12 i S74
Sławno - S12 i S74
Żarnów - S74
Opoczno - S12

Ogłoszenie zamieszczone na stronie internetowej Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad www.gddkia.gov.pl

Łódź

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad

Szukaj

[Strona główna](#) [Serwis GDDKiA](#) [Serwis dla kierowców](#) [Oddziały](#) [Zamówienia publiczne](#) [GDDKiA TV](#) [Kontakt](#) 

[Informacje](#) [O Oddziale](#) [Zamówienia publiczne](#) [Przejazdy nienormatywne](#) [Kamery i stacje meteo](#) [Zimowe utrzymanie dróg](#) [Zarządzanie drogami](#) [Bezpieczeństwo Ruchu Drogowego](#) [Inwestycje i remonty](#) [Uzyskiwanie zezwoleń](#)

Strona główna » Oddziały » GDDKiA Łódź » Informacje » Aktualności

Oddziały • Aktualności

07-02-2011

Konsultacje społeczne S12 i S74



Inwestor budowy drogi ekspresowej S12 i S74 - Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Łodzi, ul. Roosevelta 9, 90-056 Łódź,

informuje, że Firma ARCADIS Sp. z o.o., ul. Puławska 182, 02-670 Warszawa, Wykonawca projektu pn.: „Dokumentacja projektowa dla potrzeb uzyskania Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach dla drogi ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz drogi ekspresowej S74 na odcinku: Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego” w ramach opracowywanego Studium Korytarzowego, organizuje spotkania informacyjne, dotyczące wariantów przebiegu korytarzy drogi ekspresowej S12 i S74.

Pełna treść ogłoszenia.

Poniżej prezentujemy plan spotkań oraz materiały informacyjne.

Terminarz spotkań informacyjnych dotyczących wariantów przebiegu korytarzy:

drogi ekspresowej S12 na terenach Gmin wymieniono w punktach od 1) do 8) oraz 10);

- opis inwestycji i proponowanych wariantów przebiegu korytarzy drogi S12 (PDF, 125kB)
- plan orientacyjny wariantowych przebiegów korytarzy drogi S12 (PDF, 20MB)

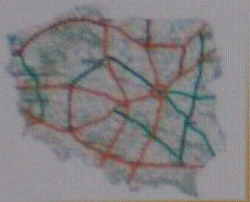
drogi ekspresowej S74 na terenach Gmin wymieniono w punktach 6), 7), 9) i 10) .

- opis inwestycji i proponowanych wariantów przebiegu korytarzy drogi S74 (PDF, 88kB)
- plan orientacyjny wariantowych przebiegów korytarzy drogi S74 (PDF, 16MB)

1) 14.02.2011 o godzinie 16.00 - dla Gminy Wola Krzysztoporska - w sali nr 5 Urzędu Gminy w Woli Krzysztoporskiej , ul. Kościuszki 5

Ogłoszenie zamieszczone na stronie internetowej Gminy Sławno

więcej...



Drogi ekspresowe S12 i S74 (2011-02-10)

Wójt Gminy Sławno informuje, iż spotkanie informacyjne zorganizowane w ramach konsultacji społecznych dotyczących planowanego przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Łodzi przedsięwzięcia inwestycyjnego ...

więcej...

Wójt Gminy Sławno wśród finalistów do tytułu "Wójt Roku 2010" (2011-02-02)

Instytucje i organizacje działające na terenie gminy Sławno doceniając podejmowane działania na rzecz rozwoju gminy i dobra jej mieszkańców zgłosiły kandydaturę Pana Tadeusza Wojciechowskiego do konkursu zdobywcy tytułu „Wójta Roku ...

więcej...



Dzień Babci i Dziadka (2011-01-27)

„Babcia z Dziadkiem dziś świętują, wszystkie wnuki się radują. Dzisiaj wszystkie smutki precz, Święto Dziadka ważna rzecz. "Dzień Babci Dziadka w Sławnie" Z okazji Święta Babci i Dziadka w dniu 21 ...

więcej...

Spotkanie z sołtysami (2011-01-27)

III edycja "Razem łatwiej" (2011-01-27)

Ogłoszenie zamieszczone na stronie internetowej www.ilodz.pl



Orange Łódź- Doradca Klienta Biznesowego



[Dodaj Ogłoszenie](#)

[Łódź](#) [Ogłoszenia Łódź](#) [Nieruchomości Łódź](#) [Praca Łódź](#) [Mapa Łódź](#) [MOTO Łódź](#) [Ubezpieczenia Łódź](#) [Pogoda Łódź](#)

Konsultacje społeczne w GDDKiA

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad w Łodzi organizuje konsultacje społeczne w sprawie budowy dróg ekspresowych S12 i S74.

S12 przebiegać będzie z Piotrkowa Trybunalskiego do granic województwa mazowieckiego. Droga S 74 połączy Sulejów z granicą województwa świętokrzyskiego.

Mieszkańcy gmin, przez które będą przechodzić te trasy, będą mogli spotykać się z ich projektantami.

Pierwsze konsultacje zaplanowano w Urzędzie Gminy w Woli Krzysztoporskiej, w najbliższy poniedziałek, o godzinie 16.

Kolejne odbędą się we wtorek, w Longinówce i Sulejowie.

W środę 16 lutego przewidziano spotkania w Aleksandrowie i Paradyżu. Dzień później w Mniszkowie i Opocznie.

Cykl konsultacji zakończy się w piątek 18 lutego w Żarnowie i Sławnie.

Szczegółowe informacje na ich temat uzyskać można w gminnych urzędach i łódzkim oddziale Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.



źródło:

Amd Athlon X2 4800 Am2
Najtaniej zawsze na Allegro.pl Sprawdź jak niskie są ceny!

Hilding Original Box
Sklep internetowy Wysyłka gratis cały kraj w 24h

[Zabójca z Dąbrowy miał w znacznym stopniu ograniczoną poczytalność To opinia biegłych psychiatrów.](#)
2011-02-22 11:01:28

[Niegroźny wyciek amoniaku z kolejowej cysterny w Zdunskiej Woli](#)
2011-02-22 11:00:59

[Autobusy na telefon?](#)
2011-02-21 16:01:37

[Marszałek województwa łódzkiego nie może odstąpić od wymierzania kar przedsiębiorcom](#)
2011-02-21 16:01:20

[Łódzki naukowiec otrzymał nagrodę Fundacji im. Humboldta](#)
2011-02-21 16:00:54

[Komenda Wojewódzka Policji wzbogaciła się o dziesięć nowoczesnych samochodów](#)
2011-02-21 15:59:33

[Pozbawieni ciepłej wody w Tomaszowie Mazowieckim](#)
2011-02-21 15:59:02

[Tydzień Pomocy Ofiarom Przestępstw](#)
2011-02-21 10:19:34

[Utrudnienia w ruchu w Radomsku](#)
2011-02-21 10:19:17

[Sześć osób zatruto się tlenkiem węgla w Kutnie.](#)
2011-02-20 15:45:12

[25 lat ingresu arcybiskupa Władysława Ziółka do łódzkiej katedry.](#)
2011-02-20 15:44:48

[Imię Ireny SENDEROWEJ dla ominiżum w Wieluniu](#)
2011-02-19 15:45:58

[Obchody 30. rocznicy strajków studenckich w Łodzi](#)
2011-02-19 15:45:32

[Protest w obronie Liceum](#)
2011-02-19 15:45:05

[Napał na bank w Łodzi](#)
2011-02-18 16:03:53

[Najczęściej czytane](#)

[Sklep Komputerowy](#) | [Kobieta - Portal dla Kobiet](#) | [Ubezpieczenia Grupowe](#) | [Ubezpieczenia ac](#) | [Gorzów Wilk](#) | [Nieruchomości Łódź](#) | [Mapa Łódź](#) | [Ogłoszenia Łódź](#) | [Praca Łódź](#) | [Ranking Ofc](#) | [Cześć Do drukarek](#)

6. Kopia potwierdzenia Urzędu Gminy o udostępnieniu projektu oraz fotografie tablicy ogłoszeń.

GMINA SŁAWNO
ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 31
26-332 SŁAWNO
pow. opoczyński, woj. łódzkie
NIP 768-17-35-627, REG. 890648178

Nr 721//S12/2011

Sławno, 2.03.2011 r.

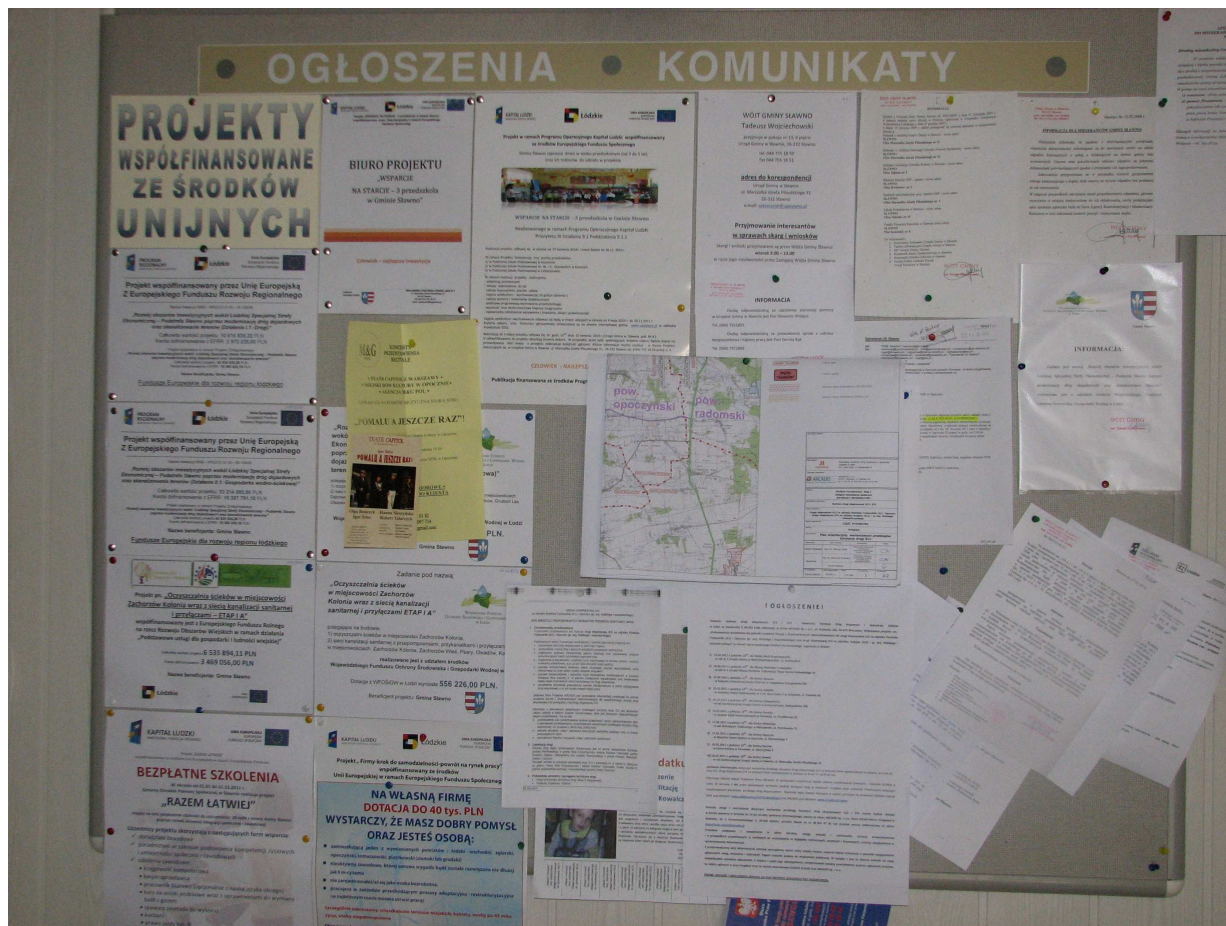
ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
W PŁYNEŁO
dn. 08.03.2011 r.
L. dz. 340 OP

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej
w Radomiu
26 – 600 Radom
Al. J. Grzeczmarowskiego 2

Potwierdzam, iż w okresie 8.02.2011 r. udostępniono mieszkańcom Gminy Sławno materiały dotyczące planowanego przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Łodzi przedsięwzięcia inwestycyjnego pn. „Budowa drogi ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski(A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz drogi ekspresowej S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego) poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Sławnie, zamieszczenie na stronie internetowej www.ugslawno.pl oraz do wglądu w Urzędzie Gminy w Sławnie, ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 31, 26 – 332 Sławno.

Z poważaniem

WÓJT GMINY
[Podpis]
mgr Tadeusz Wójciechowski



7. Fotografie ze spotkań informacyjnych.



WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

**„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno
(gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego)
oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego
i świętokrzyskiego”**

Gmina *)

This image shows a full page of white paper with horizontal dashed lines, typical of primary school writing paper. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....
(miejscowość, data)

.....
(czytelny podpis zgłaszającego*)

* dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.
2. Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.
3. Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresu zgłaszającego.
4. Wypełniony druk należy przesłać:
 - pocztą na adres: **ARCADIS Sp. z o.o.**
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
Al. J. Grzegorzewskiego 2
26 – 600 RADOM
 - faksem na nr : **48 363 07 81**
 - mailem na adres: konsultacje.radom@arcadis.pl , dołączając skan wypełnionego druku .

9. Zestawienie zgłoszonych wniosków, uwag i zastrzeżeń.

W ustalonym 14 dniowym terminie od dnia spotkania informacyjnego, jakie odbyło się na terenie Gminy Sławno w dniu 18.02.2011r, do Biura ARCADIS wpłynęło 48 wniosków spełniających warunki formalne. Każdemu z wniosków z osobna przypisany został numer porządkowy.

Wszystkie z 48 wniosków ze szczegółowymi danymi osób zostały zarchiwizowane, a kopie wniosków oznaczone zgodnie z przypisanym numerem porządkowym, po zakryciu danych osobowych chronionych (adresy, numerów działek, nr pesel) zawarto w Części II Raportu.

Poniżej zamieszczono tabelaryczne zestawienie wniosków, które zawiera numer wniosku, nazwisko i imię wnioskodawcy, ogólną treść wniosku i sposób uwzględnienia wniosku. Bardziej szczegółowe informacje dotyczące treści zgłoszonych wniosków, uwag i zastrzeżeń oraz sposobu ich uwzględnienia zawarte są w punkcie 10 niniejszej części Raportu.

Nr wniosku	Wnioskodawca	Data	Streszczenie wniosku	Sposób uwzględnienia
1	Włodzimierz Wroński	25.02.2011	Protest przeciwko wariantowi W1S12. Poparcie dla wariantu W2S12.	Przyjęto informację o sprzeciwie i poparciu.
2	Ewa Pietrzyk	28.02.2011	Protest przeciwko wariantowi W1S12. Uwaga co do warunków zajęcia działki	Przyjęto informację o sprzeciwie. Udzielono wyjaśnienia.
3	Nordalk Sp. z o.o.	02.03.2011	Protest przeciwko wariantom W2S12, W2S12Alt, W4BS12, W4BS12Alt, W5S12. Propozycja korekty przebiegu korytarza wariantów W2S12,	Przyjęto informację o sprzeciwie. Wniosek rozpatrzono negatywnie.
4	Bożena Pawlik	01.03.2011	Poparcie dla wariantu W3S12. Wniosek o wprowadzenie korekty dla wariantu W2S12 (zał. graficzny).	Przyjęto informację o poparciu. Wniosek rozpatrzono negatywnie.
5	Magdalena Stańczyk	27.02.2011	Protest przeciwko wariantowi W1S12. Uwaga co do warunków zajęcia działki	Przyjęto informację o sprzeciwie. Udzielono wyjaśnienia.
6	Iwona i Paweł Wojewódzcy	01.03.2011	Protest przeciwko wariantom W4AS12 i W4BS12. Poparcie dla wariantów W2S12 i W3S12	Przyjęto informację o sprzeciwie i poparciu.
7	Paweł Borkowski Aneta Borkowska	01.03.2011	Protest przeciwko wariantom: W2S12, W2S12Alt, W5S12. Poparcie dla wariantów W4BS12 i W4BS12Alt	Przyjęto informację o sprzeciwie i poparciu.
8	Jolanta Wiaderny Marcin Wiaderny	28.02.2011	Protest przeciwko wariantowi W1S12. Poparcie dla wariantu W2S12.	Przyjęto informację o sprzeciwie i poparciu.
9	Grzegorz Benderz	25.02.2011	Protest przeciwko wariantowi W1S12. Poparcie dla wariantu W2S12.	Przyjęto informację o sprzeciwie i poparciu.

Raport z konsultacji społecznych przeprowadzonych w Gminie Sławno

10	Krzysztof Baran	28.02.2011	Protest przeciwko wariantowi W1S12. Poparcie dla wariantu W2S12.	Przyjęto informację o sprzeciwie i poparciu.
11	Mariusz Sobczyk	28.02.2011	Protest przeciwko wariantowi W1S12. Poparcie dla wariantu W2S12.	Przyjęto informację o sprzeciwie i poparciu.
12	Paweł Popowski	02.03.2011	Protest przeciwko wariantowi W4BS12. Poparcie dla wariantów W1S12 i W3S12.	Przyjęto informację o sprzeciwie i poparciu.
13	Waldemar Pabijański	25.02.2011	Protest przeciwko wariantowi W1S12. Poparcie dla wariantu W2S12.	Przyjęto informację o sprzeciwie i poparciu.
14	Stanisław Siwek	01.03.2011	Protest przeciwko wariantowi W1S12. Poparcie dla wariantu W2S12.	Przyjęto informację o sprzeciwie i poparciu.
15	Jadwiga i Marek Melka	28.02.2011	Protest przeciwko wariantowi W1S12. Poparcie dla wariantu W2S12.	Przyjęto informację o sprzeciwie i poparciu.
16	Renata i Piotr Klimek	28.02.2011	Protest przeciwko wariantowi W1S12. Poparcie dla wariantu W2S12.	Przyjęto informację o sprzeciwie i poparciu.
17	Tomasz Melka	28.02.2011	Protest przeciwko wariantowi W1S12. Poparcie dla wariantu W2S12.	Przyjęto informację o sprzeciwie i poparciu.
18	Katarzyna i Mariusz Pabjańscy	03.03.2011	Protest przeciwko wariantom W2S12 i W4BS12. Poparcie dla wariantu W3S12.	Przyjęto informację o sprzeciwie i poparciu.
19	Jan Dębowski	04.03.2011	Protest przeciwko wariantowi W2S12.	Przyjęto informację o sprzeciwie.
20	Krystyna Przybyła sołtys wsi Owadów Bożena Miśkiewicz Adam Miśkiewicz Jan Przybyła Alina Rajska Emil Rajski Marianna Dębowska Jan Dębowski Danuta Nowakowska Jan Nowakowski Paweł Nowakowski Magdalena Przybyła Helena Galicka Marzanna Włodarczyk	02.03.2011	Protest przeciwko wariantowi W1S12. Poparcie dla wariantu W2S12. Uwaga co do zainstalowania ekranów akustycznych.	Przyjęto informację o sprzeciwie i poparciu. Na uwagę udzielono odpowiedzi

	Ilona Włodarczyk Monika Włodarczyk Jerzy Włodarczyk Jan Wach Bronisława Wach Andrzej Sasin Marcin Sasin Marzena Sasin Małgorzata Fijałkowska Adam Dębowski Dorota Skibińska Leszek Skibiński			
21	Wójt Gminy Sławno Tomasz Wojciechowski	28.02.2011	Wniosek o wprowadzenie do opracowania przejazdów drogowych na drogach gminnych	Wniosek rozpatrzono pozytywnie.
22	Sabina Kochanowska	28.02.2011	Protest przeciwko wariantowi W1S12. Poparcie dla wariantu W2S12.	Przyjęto informację o sprzeciwie i poparciu.
23	Helena Krawczyk	28.02.2011	Protest przeciwko wariantowi W1S12. Poparcie dla wariantu W2S12.	Przyjęto informację o sprzeciwie i poparciu.
24	Grzegorz Gajewski	28.02.2011	Protest przeciwko wariantowi W1S12. Poparcie dla wariantu W2S12.	Przyjęto informację o sprzeciwie i poparciu.
25	Jan Jurek	25.02.2011	Protest przeciwko wariantowi W1S12. Poparcie dla wariantu W2S12.	Przyjęto informację o sprzeciwie i poparciu.
26	Cecylia Marszałek	02.03.2011	Protest przeciwko wariantom W4AS12 i W4BS12.	Przyjęto informację o sprzeciwie.
27	Wiesława i Wiesław Wiktorowicz	02.03.2011	Protest przeciwko wariantom W4AS12 i W4BS12.	Przyjęto informację o sprzeciwie.
28	Robert Melka	02.03.2011	Protest przeciwko wariantom W4AS12 i W4BS12.	Przyjęto informację o sprzeciwie.
29	Marcin Zalega	02.03.2011	Protest przeciwko wariantom W4AS12 i W4BS12.	Przyjęto informację o sprzeciwie.
30	Kazimierz Firmowski	02.03.2011	Protest przeciwko wariantom W4AS12 i W4BS12.	Przyjęto informację o sprzeciwie.
31	Teresa Szczegielniak	01.03.2011	Protest przeciwko wariantom W4AS12 i W4BS12.	Przyjęto informację o sprzeciwie.
32	Barbara i Henryk Piątkowscy	01.03.2011	Protest przeciwko wariantom W4AS12 i W4BS12.	Przyjęto informację o sprzeciwie.

33	Agnieszka Piątkowska	01.03.2011	Protest przeciwko wariantom W4AS12 i W4BS12.	Przyjęto informację o sprzeciwie.
34	Tomasz Piątkowski	01.03.2011	Protest przeciwko wariantom W4AS12 i W4BS12.	Przyjęto informację o sprzeciwie.
35	Andrzej Szymański	02.03.2011	Protest przeciwko wariantom W4AS12 i W4BS12.	Przyjęto informację o sprzeciwie.
36	Mariusz Sobczyk	02.03.2011	Protest przeciwko wariantom W4AS12 i W4BS12.	Przyjęto informację o sprzeciwie.
37	Paweł Kołodziejczyk	02.03.2011	Protest przeciwko wariantom W4AS12 i W4BS12.	Przyjęto informację o sprzeciwie.
38	Marian Szymański	02.03.2011	Protest przeciwko wariantom W4AS12 i W4BS12.	Przyjęto informację o sprzeciwie.
39	Henryk Olejnik	02.03.2011	Protest przeciwko wariantom W4AS12 i W4BS12.	Przyjęto informację o sprzeciwie.
40	Krzysztof Morawski	02.03.2011	Protest przeciwko wariantowi W3S12.	Przyjęto informację o sprzeciwie.
41	Alicja Morawska Sławomir Morawski	02.03.2011	Protest przeciwko wariantowi W1S12.	Przyjęto informację o sprzeciwie.
42	Wiesław Marszałek	28.02.2011	Protest przeciwko wariantowi W1S12. Poparcie dla wariantu W2S12.	Przyjęto informację o sprzeciwie i poparciu.
43	Marianna Marszałek Sadowska	28.02.2011	Protest przeciwko wariantowi W1S12. Poparcie dla wariantu W2S12.	Przyjęto informację o sprzeciwie i poparciu.
44	Marlena i Konrad Pietrzyk	28.02.2011	Protest przeciwko wariantowi W2 S12.	Przyjęto informację o sprzeciwie.
45	Beata Skowrońska	03.03.2011	Protest przeciwko wariantowi przebiegającemu przez działkę wnioskodawcy - dot. W2S12. Poparcie dla pozostałych wariantów.	Przyjęto informację o sprzeciwie i poparciu.
46	Longin Siniarski	03.03.2011	uwaga dotycząca braku należytego przygotowania materiałów na spotkanie informacyjne.	Udzielono wyjaśnienia na uwagę
47	Ryszard Szczygielniak	20.02.2011	Protest przeciwko wariantom: W2S12, W2S12Alt i W5S12. Poparcie dla wariantów W1S12 i W4AS12. Wniosek o wprowadzenie korekty dla przebiegu wariantów W2S12, W2S12Alt i W5S12.	Przyjęto informację o sprzeciwie i poparciu. Wniosek rozpatrzono negatywnie.
48	Sylwester Czerczak	28.02.2011	Uwaga o zapewnienie dojazdu do działek wnioskodawcy.	Udzielono odpowiedzi na uwagę.

10. Streszczenie, analiza i sposób uwzględnienia zgłoszonych wniosków, uwag i zastrzeżeń

Zgłoszone wnioski, uwagi i zastrzeżenia można podzielić na:

- wyrażające sprzeciw lub poparcie dla wskazanego we wniosku konkretnego wariantu przebiegu korytarza drogi S12 – 42 wnioski,
- wyrażające sprzeciw lub poparcie dla wskazanego we wniosku konkretnego wariantu przebiegu korytarza drogi i propozycje i sugestie korekty korytarza drogi S12 lub wprowadzenia innych rozwiązań – 4 wnioski,
- zawierające uwagi i prośby o udzielenie wyjaśnienia – 2 wnioski.

Nie wpłynął natomiast żaden wniosek dotyczący korytarza drogi S74.

W części wniosków mieszkańcy argumentowali wyrażone negatywne opinie przede wszystkim niekorzystnym oddziaływaniem przebiegów korytarza drogi S12 przedstawionych w czasie konsultacji na otaczający teren, a zwłaszcza na istniejącą i planowaną zabudowę mieszkalną oraz istniejący układ komunikacyjny dróg lokalnych obsługujących bezpośredni teren. Nie bez znaczenia dla mieszkańców stanowiły walory przyrodnicze i krajobrazowe oraz spokój na terenach, przez który by miała przebiegać droga ekspresowa S12 oraz zmniejszenie wartości działek zlokalizowanych w sąsiedztwie przyszłej drogi ekspresowej oraz ich rozdrobnienie na mniejsze i trudności komunikacyjne pomiędzy nimi. Część wniosków zawierała propozycje i sugestie poprowadzenia korekty przebiegu wariantów.

Streszczenie poszczególnych wniosków oraz opis sposobu uwzględnienia zgłoszonych konkretnych propozycji, uwag i zastrzeżeń przedstawiono poniżej.

Dotyczy wniosku nr 1, od 8 do 11, od 13 do 17, od 22 do 25, 42, 43

We wniosku zawarto sprzeciw dla wariantu W1 S12 i poparcie dla wariantu W2 S12.

Sprzeciw i poparcie zostanie uwzględnione w opracowaniu na następnym etapie realizacji dokumentacji projektowej, przy szeregowaniu wariantów przebiegu trasy w analizie wielokryterialnej w kryterium „akceptacja społeczna”.

Dotyczy wniosku nr 2, 5

We wniosku zawarto sprzeciw dla wariantu W1 S12 oraz uwagę co do zajęcia działki.

Sprzeciw zostanie uwzględniony w opracowaniu na następnym etapie realizacji dokumentacji projektowej, przy szeregowaniu wariantów przebiegu trasy w analizie wielokryterialnej w kryterium „akceptacja społeczna”.

Procedura zajęcia nieruchomości pod drogę i wykupu działek odbywa się na końcowym etapie realizacji projektu po uzyskaniu Decyzji o Zezwoleniu na Realizację Inwestycji Drogowej. Pod drogę będą zajmowane tylko te części działek, które będą pokrywały się z przyszłym pasem drogi ekspresowej. Granica zajęcia działek pod pas drogowy określana jest we wspomnianej Decyzji o Zezwoleniu na Realizację Inwestycji Drogowej, która to decyzja zatwierdza linię podziału działek. W przypadkach pozostawienia części działki, której powierzchnia uniemożliwia dotychczasowe jej użytkowanie, istnieje możliwość zwrócenie się przez zainteresowanego do Inwestora o wykup pozostałej części, jednak każdą z takich spraw rozpatruje się w sposób indywidualny. Również w sposób indywidualny wycenia się nieruchomości i dokonuje tego uprawniony rzeczoznawca majątkowy.

Dotyczy wniosku nr 3

We wniosku zawarto sprzeciw dla wariantów: W2 S12, W2 S12Alt, W4B S12, W4B S12Alt, W5 S12 oraz propozycję korekty przebiegu wariantu W2 S12 w kierunku północnym.

Sprzeciw zostanie uwzględniony w opracowaniu na następnym etapie realizacji dokumentacji projektowej, przy szeregowaniu wariantów przebiegu trasy w analizie wielokryterialnej w kryterium „akceptacja społeczna”.

Propozycję korekty rozpatrzono negatywnie. Przesunięcie trasy w kierunku północnym, spełniając warunki techniczne jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, spowoduje kolizję z cmentarzem oraz zabudową przemysłową i mieszkaniową zlokalizowaną wzdłuż drogi powiatowej 4329E oraz zabudowaniami miejscowości Sławno.

Dotyczy wniosku nr 4

We wniosku zawarto poparcie dla wariantu W3 S12 oraz przedstawioną na załączniku graficznym propozycję przesunięcia trasy W2 S12 o 200m na północ, w celu ominięcia posesji wnioskodawcy.

Poparcie zostanie uwzględnione w opracowaniu na następnym etapie realizacji dokumentacji projektowej, przy szeregowaniu wariantów przebiegu trasy w analizie wielokryterialnej w kryterium „akceptacja społeczna”.

Wniosek rozpatrzono negatywnie. Proponowana we wniosku zmiana trasy jest niemożliwa do wprowadzenia, gdyż nie spełni przepisów zawartych w warunkach technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Ponadto sugerowana korekta powoduje zajęcie sąsiedniej, zabudowanej działki.

Dotyczy wniosku nr 6

We wniosku zawarto sprzeciw dla wariantów W4A S12 i W4B S12 i poparcie dla wariantów W2 S12 i W3 S12.

Sprzeciw i poparcie zostanie uwzględnione w opracowaniu na następnym etapie realizacji dokumentacji projektowej, przy szeregowaniu wariantów przebiegu trasy w analizie wielokryterialnej w kryterium „akceptacja społeczna”.

Dotyczy wniosku nr 7

We wniosku zawarto sprzeciw dla wariantów: W2 S12, W2 S12Alt, W5 S12 oraz poparcie dla wariantów W4B S12 i W4B S12Alt.

Sprzeciw i poparcie zostanie uwzględnione w opracowaniu na następnym etapie realizacji dokumentacji projektowej, przy szeregowaniu wariantów przebiegu trasy w analizie wielokryterialnej w kryterium „akceptacja społeczna”.

Dotyczy wniosku nr 12

We wniosku zawarto sprzeciw dla wariantu W4B S12 i poparcie dla wariantów W1 S12 i W3 S12.

Sprzeciw i poparcie zostanie uwzględnione w opracowaniu na następnym etapie realizacji dokumentacji projektowej, przy szeregowaniu wariantów przebiegu trasy w analizie wielokryterialnej w kryterium „akceptacja społeczna”.

Dotyczy wniosku nr 18

We wniosku zawarto sprzeciw dla wariantów W2 S12 i W4B S12 i poparcie dla wariantu W3 S12.

Sprzeciw i poparcie zostanie uwzględnione w opracowaniu na następnym etapie realizacji dokumentacji projektowej, przy szeregowaniu wariantów przebiegu trasy w analizie wielokryterialnej w kryterium „akceptacja społeczna”.

Dotyczy wniosku nr 19, 44

We wniosku zawarto sprzeciw dla wariantu W2 S12.

Sprzeciw zostanie uwzględniony w opracowaniu na następnym etapie realizacji dokumentacji projektowej, przy szeregowaniu wariantów przebiegu trasy w analizie wielokryterialnej w kryterium „akceptacja społeczna”.

Dotyczy wniosku nr 20

We wniosku zawarto sprzeciw dla wariantu W1 S12 i poparcie dla wariantu W2 S12. Zasugerowano również uwzględnienie zastosowania ekranów dźwiękochłonnych.

Sprzeciw i poparcie zostanie uwzględnione w opracowaniu na następnym etapie realizacji dokumentacji projektowej, przy szeregowaniu wariantów przebiegu trasy w analizie wielokryterialnej w kryterium „akceptacja społeczna”.

W odpowiedzi na wniosek o zainstalowanie ekranów dźwiękochłonnych, informujemy, że wpływ inwestycji na otaczający teren i mieszkańców opisany będzie szczegółowo w następnym stadium projektu w "Raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko", gdzie również opisane będą działania mające na celu zapobieganie lub ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko. Jednym z takich działań jest zastosowanie ekranów akustycznych izolujących otoczenie od hałasu generowanego przez pojazdy. Szczegółowa lokalizacja ekranów określona będzie na następnym etapie projektowania w przedmiotowym raporcie i Studium Techniczno Ekonomiczno Środowiskowym.

Dotyczy wniosku nr 21

We wniosku zawarto sugestię wprowadzenia do opracowania przejazdów drogowych na drogach gminnych 107354E i 107357E dla wariantów W2 S12, W2 S12Alt, W5 S12.

Wniosek rozpatrzono pozytywnie. Do opracowania wprowadzone zostaną przejazdy drogowe na przecięciu z drogami gminnymi sklasyfikowanymi.

Dotyczy wniosku nr od 26 do 39

We wniosku zawarto sprzeciw dla wariantów W4A S12 i W4B S12.

Sprzeciw zostanie uwzględniony w opracowaniu na następnym etapie realizacji dokumentacji projektowej, przy szeregowaniu wariantów przebiegu trasy w analizie wielokryterialnej w kryterium „akceptacja społeczna”.

Dotyczy wniosku nr 40

We wniosku zawarto sprzeciw dla wariantu W3 S12.

Sprzeciw zostanie uwzględniony w opracowaniu na następnym etapie realizacji dokumentacji projektowej, przy szeregowaniu wariantów przebiegu trasy w analizie wielokryterialnej w kryterium „akceptacja społeczna”.

Dotyczy wniosku nr 41

We wniosku zawarto sprzeciw dla wariantu W1 S12.

Sprzeciw zostanie uwzględniony w opracowaniu na następnym etapie realizacji dokumentacji projektowej, przy szeregowaniu wariantów przebiegu trasy w analizie wielokryterialnej w kryterium „akceptacja społeczna”.

Dotyczy wniosku nr 45

We wniosku zawarto sprzeciw dla wariantu W2 S12 i poparcie dla pozostałych wariantów.

Sprzeciw i poparcie zostanie uwzględnione w opracowaniu na następnym etapie realizacji dokumentacji projektowej, przy szeregowaniu wariantów przebiegu trasy w analizie wielokryterialnej w kryterium „akceptacja społeczna”.

Dotyczy wniosku nr 46

We wniosku zawarto zarzut braku należytego przygotowania materiałów na spotkanie informacyjne – brak map z numerami działek oraz wyznaczenia zbyt krótkiego terminu na składanie wniosków.

Spotkanie informacyjne dotyczące wariantowych korytarzy przebiegu drogi S12 zorganizowane zostało zgodnie z procedurą ustaloną przez Zamawiającego to jest GDDKiA Oddział w Łodzi. O właściwy przygotowaniu konsultacji społecznych oraz spotkania informacyjnego świadczy fakt, że mieszkańcy Gminy Sławno przesłali 48 wniosków, które zawierały poparcie bądź sprzeciw dla poszczególnych wariantów oraz propozycje ewentualnych korekt przebiegu.

Dotyczy wniosku nr 47

We wniosku zawarto sprzeciw dla wariantów: W2 S12, W2 S12Alt, W5 S12, poparcie dla wariantów W1 S12 i W4B S12Alt oraz propozycję przesunięcia korytarzy wariantów W2S12, W2S12Alt i W5S12 w celu ominięcia działek wnioskodawcy.

Sprzeciw i poparcie zostanie uwzględnione w opracowaniu na następnym etapie realizacji dokumentacji projektowej, przy szeregowaniu wariantów przebiegu trasy w analizie wielokryterialnej w kryterium „akceptacja społeczna”.

Wniosek w części dot. korekty tras rozpatrzono negatywnie. Przesunięcie, którego celem byłoby ominięcie niezabudowanych działek, korytarza drogi S12 w kierunku wsi Prymusowa Wola, spowodowałoby kolizję z zabudowaniami miejscowości Januszewice, zaś przesunięcie w kierunku wsi Gawrony, znacznie ingerowałoby w zwartą zabudowę miejscowości Książ.

Dotyczy wniosku nr 48

We wniosku zawarto uwagę dotyczącą zapewnienia dojazdu do działek wnioskodawcy.

Wniosek rozpatrzono pozytywnie. Informujemy, że w przypadku podziału gruntów na dwie części komunikacja zapewniona będzie poprzez drogi dojazdowe włączone do dróg publicznych, gdzie planowane są w ich ciągu na przecięciu z drogą ekspresową przejazdy drogowe. Ponadto na następnych etapach bardziej szczegółowego projektowania drogi ekspresowej, przy opiniowaniu rozwiązań przez jednostki samorządowe, możliwe będzie wystąpienie do Biura Projektów o wykonanie przejazdów gospodarczych służących tylko do obsługi podzielonych pól.

11. Podsumowanie

Na podstawie przesłanych wniosków przez mieszkańców Gminy Sławno należy stwierdzić, że prezentowane w ramach konsultacji społecznych proponowane korytarze drogi S12 wzbudziły kontrowersje i nie uzyskały pełnej akceptacji. Część wniosków zawierała propozycje i sugestie korekty przebiegu wariantu W2 S12 i wprowadzenia innych rozwiązań, a dwa wnioski zawierały uwagi z prośbą o udzielenia wyjaśnienia. We wnioskach mieszkańcy argumentowali wyrażone negatywne opinie przede wszystkim niekorzystnym oddziaływaniem przebiegów korytarza drogi S12 przedstawionych w czasie konsultacji na otaczający teren, a zwłaszcza na istniejącą i planowaną zabudowę mieszkalną oraz istniejący układ komunikacyjny dróg lokalnych obsługujących bezpośredni teren. Nie bez znaczenia dla mieszkańców miało zmniejszenie wartości działek zlokalizowanych w sąsiedztwie przyszłej drogi ekspresowej oraz ich rozdrobnienie na mniejsze i trudności komunikacyjne pomiędzy nimi.

Po szczegółowej analizie przesłanych wniosków postanowiono, że protesty bądź poparcie dla poszczególnych wariantów zostaną uwzględnione w opracowaniu na następnym etapie realizacji dokumentacji projektowej przy analizie wielokryterialnej w kryterium „akceptacja społeczna”. Analiza wielokryterialna będzie miała na celu uszeregowanie wariantów od najkorzystniejszego według przyjętych kryteriów, w wyniku czego będzie można wskazać warianty priorytetowe.

Nie wprowadzono natomiast wnioskowanej propozycji korekty wspólnego przebiegu wariantu W2 S12, W2 S12Alt, W4B S12, W4B S12Alt i W5 S12, ze względu na konieczność zbliżenia i ingerencji w zabudowę mieszkalną oraz cmentarz.

Należy również stwierdzić, że do opracowania wprowadzono jeszcze nowe warianty korytarzy oznaczone jako **W6 S12 i W8 S12**, które na terenie Gminy Sławno mają wspólny przebieg z wariantami W2 S12, W2 S12Alt, W4B S12, W4B S12Alt i W5 S12 oraz nowy wariant **W7 S12**, który pokrywa się a wariantem W4A S12. Wymienione powyżej nowe warianty powstały po uwzględnieniu możliwych do spełnienia wniosków, które wpłynęły podczas konsultacji społecznych przeprowadzonych na terenie sąsiednich Gmin.

W przypadku drogi S74 wprowadzono również dodatkowe warianty oznaczone jako **W4 S74 i W5 S74**, które na terenie Gminy Sławno mają wspólny przebieg z wariantami W1 S74, W2 S74 i W3 S74. Wymienione powyżej nowe warianty powstały po uwzględnieniu możliwych do spełnienia wniosków, które wpłynęły podczas konsultacji społecznych przeprowadzonych na terenie sąsiednich Gmin Paradyż i Żarnów.

Preferencje zainteresowanych mieszkańców Gminy Sławno dla poszczególnych wariantów korytarza drogi S12 zlokalizowanych w granicach administracyjnych gminy przedstawiają poniższe dane:

- Wariant W1 S12: za 2 głosy przeciw 46 głosów
- Wariant W2 S12, W2 S12Alt i W5 S12: za 44 głosy przeciw 10 głosów
- Wariant W3 S12: za 6 głosów przeciw 1 głos
- Wariant W4A S12: za 1 głos przeciw 18 głosów
- Wariant W4B S12 i W4B S12Alt: za 2 głosy przeciw 21

Ponieważ zainteresowani mieszkańcy Gminy Sławno nie poparli ani nie wyrazili sprzeciwu co do przebiegu poszczególnych wariantów drogi S74 przyjęto, że wszystkie zaproponowane korytarze drogi ekspresowej zlokalizowane na terenie Gminy Sławno są akceptowane.

W tabeli zamieszczonej poniżej przedstawiono preferencje mieszkańców poszczególnych Gmin dla wariantowych korytarzy drogi S12.

	Gmina Wola Krzysztoporska	Miasto Piotrków Trybunalski	Gmina Rozprza	Miasto i Gmina Sulejów	Gmina Aleksandrów	Gmina Paradyż	Gmina Mniszków	Gmina Sławno	Miasto i Gmina Opoczno
W1 S12		X X X	NIE ZLOKALIZOWANY	X X X		NIE ZLOKALIZOWANY	X X X	X X X	X X X
W2 S12		X X X	NIE ZLOKALIZOWANY	X X X		NIE ZLOKALIZOWANY			
W2 S12Alt	X X X		X X X	X X X		NIE ZLOKALIZOWANY			
W3 S12	X X X	X X X	X X X	X X X		X X X	X X X		
W4A S12	X X X	X X X	X X X	X X X		X X X	X X X		
W4B S12		X X X	NIE ZLOKALIZOWANY	X X X		NIE ZLOKALIZOWANY		X X X	X X X
W4B S12Alt	X X X		X X X	X X X		NIE ZLOKALIZOWANY		X X X	X X X
W5 S12	X X X		X X X	X X X		NIE ZLOKALIZOWANY			X X X
W6 S12	X X X					NIE ZLOKALIZOWANY			
W7 S12	X X X							X X X	
W8 S12	X X X					NIE ZLOKALIZOWANY			

W tabeli zamieszczonej poniżej przedstawiono preferencje mieszkańców poszczególnych Gmin dla wariantowych korytarzy drogi S74.

	Gmina Mniszków	Gmina Sławno	Gmina Paradyż	Gmina Żarów
W1 S74				X X X X X X
W2 S74			X X X X X X	
W3 S74			X X X X X X	
W4 S74				
W5 S74			X X X X X X	



poparcie mieszkańców dla danego wariantu



sprzeciw mieszkańców dla danego wariantu



nowy przebieg wariantu nie pokazywany podczas konsultacji, powstały po uwzględnieniu możliwych do spełnienia wniosków jakie wpłynęły podczas konsultacji

NIE ZLOKALIZOWANY

wariant nie zlokalizowany na terenie Gminy