

RAPORT Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

**DLA PRZEDSIĘWZIĘCIA:
BUDOWA DROGI EKSPRESOWEJ S12 NA ODCINKU
PIOTRKÓW TRYBUNALSKI (A1) – OPOCZNO (GR.WOJ. ŁÓDZKIEGO I MAZOWIECKIEGO)**

GMINA ROZPRZA

CZĘŚĆ II

Stadium dokumentacji: STUDIUM KORYTARZOWE

**Zamawiający: GENERALNA DYREKCJA DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD
ODDZIAŁ w ŁODZI
ul. Roosevelta 9, 90 – 056 Łódź**

**Wykonawca: ARCADIS Sp. z o. o.
ul. Puławska 182, 02 -670 Warszawa
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
Al. J. Grzegorzewskiego 2, 26 – 600 Radom**

marzec 2011

Spis treści

1. Kopie listy obecności osób przybyłych na spotkanie informacyjne	3
2. Zestawienie wniosków, uwag i zastrzeżeń	5
3. Kopie wniosków, uwag i zastrzeżeń.....	7

1. Kopie listy obecności osób przybyłych na spotkanie informacyjne.

LISTA OBECNOŚCI

osób uczestniczących w spotkaniu informacyjnym w budynku OSP w Longinówce w dniu 15.02.2011r,
dotyczącym wariantów przebiegu korytarzy drogi ekspresowej S12 na terenie Gminy Rozprza

L.p.	Imię i nazwisko	Miejscowość	Podpis
1	Cezary Ostalczyk	Longinówka	[Podpis]
2	Wanda Piskor	Longinówka	Piskor W.
3	Adam Kowal	Longinówka	[Podpis]
4	Janina Elżbieta	Longinówka	[Podpis]
5	Bogna Gładniga	Longinówka	[Podpis]
6	Bogna Stawka	Longinówka	[Podpis]
7	Wł. Rędzia	Longinówka	[Podpis]
8	Krzysztof Adamczak	Longinówka	[Podpis]
9	Janina Elżbieta	Longinówka	[Podpis]
10	Janina Kowal	Longinówka	[Podpis]
11	Sławomir Jędrzej	Longinówka	[Podpis]
12	Walter Elżbieta	Longinówka	[Podpis]
13	Harlejczyk Tomasz	Longinówka	[Podpis]
14	Wł. Gryn	Longinówka	[Podpis]
15	Janina Kowal	Longinówka	[Podpis]
16	Janina Kowal	Longinówka	[Podpis]
17	Janina Kowal	Longinówka	[Podpis]
18	Adam Kowal	Longinówka	[Podpis]
19	Owczak Krzysztof	Longinówka 34	[Podpis]
20	Ostalczyk Elżbieta	Longinówka 86B	[Podpis]
21	Przełom Huczy	Longinówka 17	[Podpis]
22	Przełom Huczy	Longinówka	[Podpis]
23	Przełom Huczy	Longinówka 88	[Podpis]
24	Adam Kowal	Longinówka 13	[Podpis]
25	Adam Kowal	Longinówka 17	[Podpis]

LISTA OBECNOŚCI

osób uczestniczących w spotkaniu informacyjnym w budynku OSP w Longinówce w dniu 15.02.2011r,
dotyczącym wariantów przebiegu korytarzy drogi ekspresowej S12 na terenie Gminy Rozprza

L.p.	Baza Imię i nazwisko	Miejscowość	Podpis
26	Baza Głowacki	Longinówka	BST
27	Hoginowski Edmund	Longinówka	Hoginowski
28	Adam Lelich	Longinówka	Adam
29	Karoluski Piotr	Longinówka	Karoluski
30	Mulkał Mikołaj	Longinówka	Mulkał
31	Mulkał Andrzej	Longinówka	Mulkał
32	Drzeżdża Marcin	Longinówka	Drzeżdża
33	Lukasz Knevic	Longinówka	Lukasz
34	Guzon Konopka	Longinówka	Guzon
35	Kawonowski Mirosław	Longinówka	Kawonowski
36	Ceska Andrzej	Longinówka	Ceska
37	Tomasz Górecki	Longinówka	Tomasz
38	D. Sobomirski	Longinówka	D. Sobomirski
39	Lukasz Sobomirski	Longinówka	Lukasz
40	Bora Tomasz	Longinówka	Bora
41	Kupiat Walter	Longinówka	Kupiat
42	Bora Kłosa	Longinówka	Bora
43	Sobomirski Jan	Longinówka	Sobomirski
44	Jan Sobomirski	Longinówka	Jan
45	Longinowski	Longinówka	Longinowski
46	Danisz Mulkał	Longinówka	Danisz
47			
48			
49			
50			

2. Zestawienie wniosków, uwag i zastrzeżeń.

Nr wniosku	Wnioskodawca	Data	Streszczenie wniosku	Sposób uwzględnienia
1	Tomasz Bora	16.02.2011	Propozycja korekty przebiegu wariantu W2S12Alt.	Wniosek rozpatrzono negatywnie.
2	Jolanta Grodek	18.02.2011	Poparcie dla wariantu W2S12Alt.	Przyjęto informację o poparciu.
3	Zbigniew Grodek	18.02.2011	Poparcie dla wariantu W2S12Alt.	Przyjęto informację o poparciu.
4	Kinga Grodek	21.02.2011	Propozycja korekty przebiegu wariantu W2S12Alt.	Wniosek rozpatrzono negatywnie.
5	Tomasz Harlejczyk	21.02.2011	Protest dla wariantu W2S12Alt. Wyrażono warunek poparcia wariantu.	Przyjęto informację o sprzeciwie Na przedstawiony warunek udzielono odpowiedzi.
6	Cezary Ostalczyk	21.02.2011	Propozycja korekty przebiegu wariantu W2S12Alt.	Wniosek rozpatrzono negatywnie.
7	Jolanta i Sławomir Wróbel	22.02.2011	Propozycja korekty przebiegu wariantu W2S12Alt.	Wniosek rozpatrzono negatywnie.
8	Andrzej Kulbat	24.02.2011	Protest dla wariantu W3S12	Przyjęto informację o sprzeciwie.
9	Damian Kulbat	24.02.2011	Protest przeciw wariantom W2S12Alt i W3S12. Poparcie dla wariantu W1S12.	Przyjęto informację o sprzeciwie i poparciu.
10	Karol Sekulski	25.02.2011	Protest przeciwko prowadzeniu drogi S12 przez m. Niechcice	Udzielono wyjaśnienia.
11	Ewa i Sebastian Włodarczyk	24.02.2011	Protest przeciwko wariantom. W3S12 i W4AS12. Poparcie dla wariantu W1S12.	Przyjęto informację o sprzeciwie i poparciu.
12	Radosław Idzik	22.02.2011	Protest przeciwko wariantom W2S12Alt i W3S12.	Przyjęto informację o sprzeciwie.
13	Monika Ostalec	24.02.2011	Protest przeciwko wariantowi W3S12.	Przyjęto informację o sprzeciwie.
14	Kazimierz i Irena Goska	24.02.2011	Protest przeciw wariantowi W3S12.	Przyjęto informację o sprzeciwie.
15	Robert Jonczyk	23.02.2011	Propozycja korekty przebiegu wariantu W2S12Alt.	Wniosek rozpatrzono negatywnie.
16	Zbigniew Adaszek	23.02.2011	Propozycja korekty przebiegu wariantu W2S12Alt.	Wniosek rozpatrzono negatywnie.

Raport z konsultacji społecznych przeprowadzonych w Gminie Rozprza

17	Zygmunt Kałużny	25.02.2011	Propozycja korekty przebiegu wariantu W2S12Alt.	Wniosek rozpatrzono negatywnie.
18	Dariusz Backowski	25.02.2011	Propozycja korekty przebiegu wariantu W2S12Alt.	Wniosek rozpatrzono negatywnie.
19	Krzysztof Adamek	27.02.2011	Propozycja korekty przebiegu wariantu W2S12Alt.	Wniosek rozpatrzono negatywnie.
20	Radosław Drzazga	26.02.2011	Propozycja korekty przebiegu wariantu W2S12Alt.	Wniosek rozpatrzono negatywnie.
21	Teodora Charleńczyk Wanda Piskorz	26.02.2011	Protest przeciw wariantom W2S12Alt i W3S12. Poparcie dla wariantu W1S12.	Przyjęto informację o sprzeciwie i poparciu.

3. Kopie wniosków, uwag i zastrzeżeń

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011 r.
L. dz. 153 GP

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

1

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno
(gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego)
oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego
i świętokrzyskiego”

Zgłaszający:

Imię i nazwisko
lub nazwa firmy *)

Tomaz Bora

Adres *)

Gmina *)

Rozprza

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Zgadzam się na wariant pomarzony
z jednym zastrzeżeniem.
Proszę o to żeby można było
te drogi przesunąć jak najdalej
do dróg na ulicy Morze.

1

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Longinówka 16.02.2011
(miejscowość, data)

Bartłomiej Tomasz
(czytelny podpis zgłaszającego)*

* dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.
2. Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.
3. Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresu zgłaszającego.
4. Wypełniony druk należy przesłać:
 - pocztą na adres: **ARCADIS Sp. z o.o.**
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
Al. J. Gręczyńskiego 2
26 – 600 RADOM
 - faksem na nr : **48 363 07 81**
 - mailem na adres: konsultacje.radom@arcadis.pl , dołączając skan wypełnionego druku .

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
W PŁYŃĘŁO
dn. 23.02.2018
L. dz. 69 GP

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

2

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno
(gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego)
oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego
i świętokrzyskiego”

Zgłaszający:

Imię i nazwisko
lub nazwa firmy *)

Yolanta Gadek

Adres *)

Gmina *)

Rozprza

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Jestem za wariantem (pomarańczowym)
N2 S12 A1E III

2

Longinówko 18.02.2017. Jolanta Gnodek
(miejscowość, data) (czytelny podpis zgłaszającego*)

* dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.
2. Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.
3. Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresu zgłaszającego.
4. Wypełniony druk należy przesłać:
 - pocztą na adres: **ARCADIS Sp. z o.o.**
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
Al. J. Grzegorzewskiego 2
26 – 600 RADOM
 - faksem na nr : **48 363 07 81**
 - mailem na adres: konsultacje.radom@arcadis.pl , dołączając skan wypełnionego druku

3

11

3

Sengulda 18.02.2011.
(miejscowość, data)

[Signature]
(czytelny podpis zgłaszającego*)

* dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.
2. Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwagę, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.
3. Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresu zgłaszającego.
4. Wypełniony druk należy przesłać:
 - pocztą na adres: **ARCADIS Sp. z o.o.**
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
Al. J. Grzegorzewskiego 2
26 – 600 RADOM
 - faksem na nr: **48 363 07 81**
 - mailem na adres: konsultacje.radom@arcadis.pl, dołączając skan wypełnionego druku.

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPLYNEŁO
dn. 23.02.2011r.
L. dz. 68 GP

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

4

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno
(gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego)
oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego
i świętokrzyskiego”

Zgłaszający:

Imię i nazwisko
lub nazwa firmy *)

Kinga Godek

Adres *)

Gmina *)

Rozprza

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Proponuję, aby jeden z wariantów przebiegu korytarzy drogi ekspresowej S12 (a dokładniej wariant W2.S12.Alt) przesunął bardziej na południe. Swoją propozycję motywuję, tym iż w przyszłości planuję budowę budynku mieszkalnego przy ul. Granicznej. Patrząc na mapę, rozumiem, iż wariant niebieski na naszym odcinku dzieli miasto Piotrków Tryb. więc jest mało prawdopodobny, natomiast wariant zielony, blisko się z wyburzeniami innych budynków co podnosi koszty realizacji inwestycji. Wariant (pomarańczowy) omija budynki, dlatego sądzę, iż jest on najbardziej prawdopodobny, dlatego proponuję jego minimalne przesunięcie w kierunku południowym.

Proszę o pozytywne rozpatrzenie mojej propozycji.

Z poważaniem,

Kinga Godek

4

Łonjimborka dn. 21.02.2011r.
(miejscowość, data)

Kingo Godel
(czytelny podpis zgłaszającego*)

*) dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.
2. Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.
3. Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresu zgłaszającego.
4. Wypełniony druk należy przesłać:
 - pocztą na adres: **ARCADIS Sp. z o.o.**
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
Al. J. Grzegorzewskiego 2
26 – 600 RADOM
 - faksem na nr : **48 363 07 81**
 - mailem na adres: konsultacje.radom@arcadis.pl , dołączając skan wypełnionego druku .

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
23.02.2011r.
L. uz. 151
Ciep

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

5

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno
(gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego)
oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego
i świętokrzyskiego”

Zgłaszający:

Imię i nazwisko
lub nazwa firmy *)

Tomasz Markiewicz

Adres *)

Gmina *)

Rozprza

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Nie wyrażam zgody na budowę drogi ekspresowej S12 przez moje działki nr

Moja decyzję uzasadniam tym iż moje pole bezpowrotnie zostanie podzielone a co za tym idzie będą wyższe koszty produkcji związane z obciążeniami

Wynajmę zgodę jeżeli wspomniane działki zostaną wykupione od drogi ekspresowej S12 do końca, czyli do ulicy Morcyca.

5

Łonżynówka 21.02.2011 r.
(miejscowość, data)

Tomasz Hardejczyk
(czytelny podpis zgłaszającego*)

* dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.
2. Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.
3. Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresu zgłaszającego.
4. Wypełniony druk należy przesłać:
 - pocztą na adres: **ARCADIS Sp. z o.o.**
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
Al. J. Grzegorzewskiego 2
26 – 600 RADOM
 - faksem na nr : **48 363 07 81**
 - mailem na adres: konsultacje.radom@arcadis.pl , dołączając skan wypełnionego druku .

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011 r.
L. dz. 150 GP

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

6

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno
(gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego)
oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego
i świętokrzyskiego”

Zgłaszający:

Imię i nazwisko
lub nazwa firmy *)

Cezary Ostalczyk

Adres *)

Gmina *)

Rozprza

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Wnioskuję o przesunięcie proponowanego wariantu drogi S12 W2 S12 ALT (kolor pomarańczowy)
maksymalnie w kierunku północnym, tj. przy granicy gminy Rozprza i Piotrków Trybunalski (ulica Moryca).

Zaproponowany przez projektanta wariant budowy drogi S12 jest dla mnie niekorzystny, ponieważ
podzieli moje grunty na pół i utrudni do nich dojazd.

Wnioskowany przeze mnie wariant obniży natomiast koszty budowy, gdyż nie będzie konieczności
budowy dróg dojazdowych wzdłuż trasy, a długość wiaduktu nad linią kolejową znacznie się skróci.

Longinówka 24.11.2011.
(miejscowość, data)

Ostalczyk Cezary
(czytelny podpis zgłaszającego*)

6

^{*)} dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.
2. Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.
3. Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresu zgłaszającego.
4. Wypełniony druk należy przesłać:
 - pocztą na adres: **ARCADIS Sp. z o.o.**
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
Al. J. Grzegorzewskiego 2
26 – 600 RADOM
 - faksem na nr : **48 363 07 81**
 - mailem na adres: konsultacje.radom@arcadis.pl , dołączając skan wypełnionego druku .

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2014 r.
L. dz. 149

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

7

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno
(gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego)
oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego
i świętokrzyskiego”

Zgłaszający:

Imię i nazwisko
lub nazwa firmy *)

JOLANTA i SŁAWOMIR WRÓBEL

Adres *)

Gmina *)

ROZPRZA

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Wnioskuję o przesunięcie proponowanego wariantu drogi S12 W2 S12 ALT (kolor pomarańczowy)
maksymalnie w kierunku północnym, tj. przy granicy gminy Rozprza i Piotrków Trybunalski (ulica Moryca).

Zaproponowany przez projektanta wariant budowy drogi S12 jest dla mnie niekorzystny, ponieważ
podzieli moje grunty na pół i utrudni do nich dojazd.

Wnioskowany przeze mnie wariant obniży natomiast koszty budowy, gdyż nie będzie konieczności
budowy dróg dojazdowych wzdłuż trasy, a długość wiaduktu nad linią kolejową znacznie się skróci.

Łopienów 22.02.2014
(miejscowość, data)

Jolanta Wróbel Sławomir Wróbel
(czytelny podpis zgłaszającego*)

7

^{*)} dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.
2. Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.
3. Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresu zgłaszającego.
4. Wypełniony druk należy przesłać:
 - pocztą na adres: **ARCADIS Sp. z o.o.**
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
Al. J. Grzegorzewskiego 2
26 – 600 RADOM
 - faksem na nr : **48 363 07 81**
 - mailem na adres: konsultacje.radom@arcadis.pl , dołączając skan wypełnionego druku .

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.03.2011 r.
L. dz. 152 GP

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

8

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno
(gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego)
oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego
i świętokrzyskiego”

Zgłaszający:

Imię i nazwisko
lub nazwa firmy *)

Andrzej Kulbat

Adres *)

Gmina *)

Rozprza

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Budowa drogi ekspresowej wersji korytarza
zielonego między miejscowościami Na Owej drodze
w 2010 roku otrzymałem decyzję o zabudowie
z ul. 11-go Stycznia z ul. 11-go Stycznia Marszałkowskiego
z Zarządu Drog i Komunikacji
Ponieważ przy tym korytarzu geodezyjne
miejscowości nie zostały przewidziane
przez powyższe decyzje o możliwości przebiegu
Drogi Ekspresowej. Wersja zielona między miejscowościami
sąsiednie budynki i pobliski zakład pracy
Proszę powrócić do wersji zielonego korytarza

8

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Łęgiszówka 24-02-2011
(miejscowość, data)

Krzysztof Arłóg
(czytelny podpis zgłaszającego*)

*) dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.
2. Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.
3. Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresu zgłaszającego.
4. Wypełniony druk należy przesłać:
 - pocztą na adres: **ARCADIS Sp. z o.o.**
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
Al. J. Grzegorzewskiego 2
26 – 600 RADOM
 - faksem na nr : **48 363 07 81**
 - mailem na adres: konsultacje.radom@arcadis.pl , dołączając skan wypełnionego druku .

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 01.03.2011r.
L. dz. 123

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

Dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
Zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:
**„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr.
Woj. łódzkiego i mazowieckiego)
oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. Woj. Łódzkiego
i świętokrzyskiego**

9

Zgłaszający:
Damian Kulbat

Rozprza

Treść wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Szanowni Państwo. Jestem właścicielem działki budowlanej **gm. Rozprza**. Jedyne dojazd do niej znajduje się od strony ul. Moryca – Piotrków Trybunalski. Kierując się mapą przebiegu obwodnicy oraz kształtu S12 (dodana w załączniku) dostępną na stronie Urzędu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego podjąłem decyzję o budowie domu jednorodzinnego na wyżej wymienionej działce (Poniosłem już część kosztów). Proponowany przebieg dróg nie przeszkadzał mi w planach związanych z budową i zamieszkiwaniem ze względu na dużą odległość trasy od domu.

Działka znajduje się na pograniczu Piotrkowa Trybunalskiego. Ul. Moryca wyłączona jest z ruchu ciężarówek. Dzięki jej położeniu mieliśmy ciszę i czyste powietrze. W obecnym czasie przy tej ulicy znajdują się ukończone domy jednorodzinne oraz kolejne w trakcie budowy. W dalszej części ulicy wiele osób wystawiło na sprzedaż działki pod budowę domów jednorodzinnych. W czasie zagrożenia budową trasy S12 w pobliżu ul. Moryca działki te stają się bezwartościowe a czas ich sprzedaży odwlecze się w nieskończoność – kto zakupi działkę z nieznanym przeznaczeniem, w hałasie i spalinach?

Jak wyżej wspomniałem moja działka posiada jedyny dojazd od strony ulicy Moryca. Zgodnie z moimi osobistymi planami i przeznaczeniem względem ziemi uprawnej miałem umieścić na niej instalację nawadniającą oraz przewody do zasilania pomp i sterowania nimi. Opcja trasy przecinająca moją działkę w połowie wyklucza tego typu zastosowanie urządzeń. Dojazdy 'na około' jakie Państwo proponujecie podnoszą znacznie koszt produkcji. Druga część mojej odciętej od świata działki stanie się dla mnie całkowicie bezużyteczna - niepotrzebna.

Przebieg trasy jaki Państwo proponujecie wydaje się być mało użyteczny dla Piotrkowian. Udostępniona wcześniej mapa na stronie Urzędu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego oferowała potrzebną nam obwodnicę połączoną z trasą S12. Według mnie było to jedyne mądre i przemyślane rozwiązanie. Obwodnica miasta pomimo powstania S12 i tak musi zostać zbudowana co

9

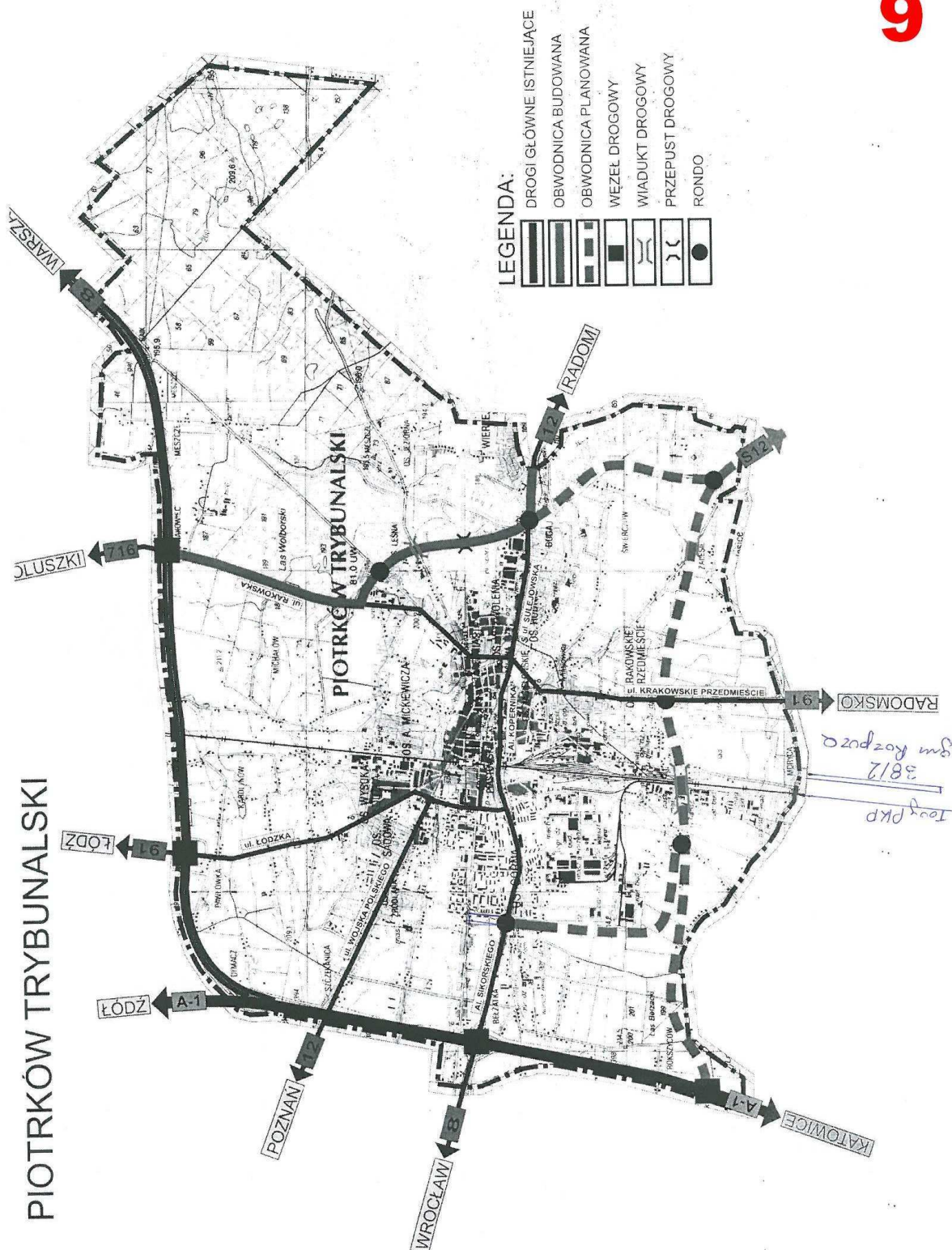
podnosi niepotrzebnie koszty. Kolejną sprawą jest negatywny wpływ spalin na pola uprawne otaczające trasę. O zdrowej ekologicznej żywności nie można w tym przypadku mówić a zabetonowane setki hektarów dobrej klasy ziem uprawnych w naszej gminie nie wpłyną pozytywnie na rozwój rolnictwa i gospodarki żywnościowej.

W związku zaistniałymi okolicznościami doradzam **PONOWNE PRZEMYSŁLENIE POŁĄCZENIA OBWODNICY PIOTRKOWA TRYBUNALSKIEGO ORAZ TRASY S12**. Proponowany wcześniej przebieg pomiędzy Piotrkowem a lotniskiem wzdłuż ulicy Południowej/Lotniczej nie kolidował zbytnio z niczym istotnym gdyż przechodził przez strefę przemysłową oraz przez puste przygotowane już wcześniej do tego celu obszary. Zaproponowane wcześniej ronda i węzły ułatwiły by przemieszczanie się Piotrkowian po obrzeżach miasta. Trasa S12 tego nie zagwarantuje. Jej przebieg jedynie utrudni nam życie a niczego pożytecznego nie wniesie dla lokalnej społeczności. Pomimo to będzie budowana z naszych podatków nikomu nie służąc.

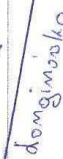
Gdybyście jednak Państwo z nieznanych przyczyn nie zdecydowali się na powyższy wspólny wariant obwodnicy połączonej z S12 proponuje „**Korytarz Niebieski**” przebiegający pomiędzy Piotrkowem a Lotniskiem Sportowym . Okolice ul. Południowej oraz Lotniczej. Pozwoli to na ocalenie przed zniszczeniem Powstającego osiedla przy ul. Moryca a także ziem uprawnych Longinówki

Longinówka 24.02.2011


.....









WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

10

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

**„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno
(gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego)
oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego
i świętokrzyskiego”**

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2015.
L. dz. 160 WPS

Zgłaszający:

Imię i nazwisko
lub nazwa firmy *) Karol Sekulski

Adres *)

Gmina *) Rozprza

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Niechcice to wieś, która chce żyć normalnie, w ciszy i spokoju. W Niechcicach jest przedszkole, szkoła (Zespół Szkolno - Gimnazjalny), kościół, cmentarz, są rolnicy którzy uprawiają swoje pola, później zbierają plony z nich, żywią siebie, swoje rodziny i zwierzęta.

Jeśli droga ekspresowa będzie szła przez Niechcice diametralnie utrudni życie mieszkańców!!! Niechcice idą swoim torem, a nikt z nas nie lubi jak zaburza się tryb życia i bycia, bo życie, egzystowanie przy tak ruchliwej drodze to nie życie to męczarnia!!! Ja jestem młodym człowiekiem, który nie zamierza beczynnienie siedzieć, czekać i przyglądać się tej całej sytuacji. Moi rodzice, ale nie tylko oni mają działkę na trasie drogi tzw. „12” i wszelkimi możliwymi sposobami będę starał się nie dopuścić do realizacji wariantu Ministerstwa Infrastruktury, GDDKiA, Arcadis Sp. z o. o., jestem za wariantem przedstawionym przez Gminę Rozprza (informacje zawarte są na stronie internetowej Gminy Rozprza).

Zastanawia mnie czemu firma Arcadis Sp. z o. o. na antenie piotrkowskiego radia STREFA FM mówiła, że można zgłaszać swoje zastrzeżenia co do przebiegu drogi skoro słupki betonowe z napisem „PAS DROGOWY” są już powbijane, wszystko pomierzone... Jaki jest sens?? No chyba jakiś jest skoro publicznie na antenie

radia takie słowa padły. Tylko czy to coś zmieni w sprawie przebiegu drogi, czy zastrzeżenia ludzi zmieniają bezwzględna, zimną kalkulacje Ministerstwa Infrastruktury, GDDKiA, Arcadis Sp. z o. o. Takich spraw jak budowa ekspresowej „12” było, jest i będzie wiele. Budowa takich dróg często budzą różne emocje. Najczęściej bywa tak, że szary człowiek przegrywa w walce z Ministerstwem Infrastruktury, GDDKiA i firmą wykonawczą, coś z tego, że dostanie rekompensatę i to wyliczoną przez ekspertów GDDKiA itp...?? Ministerstwo Infrastruktury, GDDKiA, firma Arcadis Sp. z o. o. jak i inne instytucje zajmujące się tymi tematami nie rozumieją tego, że aby wybudować taką drogę to najczęściej bywa tak, że koniecznym jest wyburzenie domów, likwidacja gospodarstw, na które pracowały pokolenia, albo ludzie odejmowali sobie od buzi żeby wybudować, stworzyć sobie gniazdo rodzinne.

Nie może być tak, że jak sławny francuski ex-piłkarz wyciąga kartonik o treści POLAND AND UKRAINE (w związku z Euro2012) to Ministerstwo Infrastruktury, GDDKiA oraz firmy wykonawcze bezwzględnie i z zimną kalkulacją robią projekty, kreślą na mapach i wyburzają dorobki całych pokoleń!!! Wiadomo, że takie sprawy potrzebują czasu, zrobienie projektu, prace pomiarowe etc., ale ostatecznie, najczęściej bywa tak, że szary człowiek przegrywa! Ja prawdopodobnie po studiach wyjadę do jakiegoś miasta w celach zarobkowych, ale nie będę mógł żyć z myślą, że przez moją rodzinną miejscowość będzie szła ekspresowa „12”, a jej budowa i później „jej obecność” bardzo zmieni życie Niechcic.

A teraz trochę z historii... Pierwsze wzmianki o Niechcicach, a właściwie o Nyechczyce pojawiły się w dokumentach w 1407 roku. Niechcice istnieją od ponad 600 lat, była kiedyś tu gmina (później przeniesiono do Rozprzy), była też fabryka, która powstała w XIX wieku, gdzie prace miało ok. 1000 osób w latach świetności, później zachodziły duże zmiany aż w końcu w 2007 roku została ogłoszona upadłość. W Niechcicach w 1860 r. powstała pierwsza w Europie a druga na świecie drożdżownia, założona przez K. Strzeleckiego, ówczesnego właściciela Niechcic. Egzystuje też ferma tuczu trzody chlewnej, ale jej istnienie wisi na włosku. Obecnie obraz, sytuacja Niechcic nie jest zbyt ciekawa. Jeśli teraz doszłaby budowa

drogi ekspresowej to życie mieszkańców Niechcic byłoby wielkim utrapieniem i męczarnią. Zanim zrobiono trasę Warszawa – Katowice to trasa biegła przez Niechcice w obecnym kształcie drogi i w tamtym okresie było wiele tragicznych wypadków. Wiem, wypadki są na co dzień na całym świecie, ale jeśli można temu zaradzić to trzeba to zrobić! Moja mama pamięta taki wypadek gdzie zginęło dziecko i z jezdni razem z ludźmi zbierała mózg dziecka – ten przypadek mówi sam za siebie **BEZPIECZEŃSTWO bezwzględnie NA PIERWSZYM MIEJSCU!!!**

Tygodnik 7 dni napisał 18 lutego br. artykuł pt. „Droga ekspresowa wzburzyła krew” i ujął sprawę w bardzo dobrze moim zdaniem, artykuł zwiera takie słowa: „Ekspresowa „12” to dla jednych (Ministerstwo Infrastruktury, GDDKiA) kreska na mapie, dla innych (mieszkańcy np. Niechcic) całe życie.” – jest to najtrafniejsze stwierdzenie! W tygodniku oraz w radiu STREFA FM była informacja, że można zgłaszać zastrzeżenia, albo na pocztę elektroniczną albo listownie na stosowny adres, można też zajrzeć na stronę internetową www.arcadis.pl. Zajrzałem na podaną stronę, pokierowany odpowiednimi komunikatami trafiłem na wariant budowy „12”, mapka była nawet. Mapka jest mało czytelna dla szarego człowieka, nie ma nazw miejscowości, co z tego że ładna, że kreski kolorowe jak zwykły, prosty człowiek jej nie odczyta! Mam wrażenie, że firma Arcadis Sp. z o. o. zrobiła tą mapkę dla siebie i potrzeb Ministerstwa Infrastruktury oraz GDDKiA.

W takich trudnych sytuacjach jak ta, która ma miejsce należy szukać rozwiązań, które rozwiązałyby problem. Rozwiązanie jest. Zostało stworzone na sesji rady gminy i przedstawione mieszkańcom oraz przedstawicielom GDDKiA. Rozwiązanie przewiduje budowę drogi ekspresowej tak, żeby nie burzyć, nie niszczyć dorobku ludzi, na terenach leśnych, polnych gdzie nie ma zabudowań, byłaby to obwodnica Rozprzy, Niechcic. Taki pomysł zaakceptowali radni gminy Rozprza z ówczesnym wójtem Ryszardem Witkiem, mieszkańcy gminy, ale... nie GDDKiA... GDDKiA tłumaczy to kosztami, że nie byłoby pieniędzy na realizację pomysłu Gminy Rozprza. Koszty budowy za wysokie, ale wysokie pensje w Ministerstwie Infrastruktury, GDDKiA są w porządku, „ok”... Nie rozumiem takiej sytuacji...!

Z tego stanowiska GDDKiA można wywnioskować, że koszty budowy są ważniejsze od spokojnego życia mieszkańców gminy Rozprza, konkretnie Niechcic, dorobku pokoleń, a przede wszystkim **BEZPIECZEŃSTWA** mieszkańców!!! – taka sytuacja nie ma prawa bytu!!! Ale cóż, przyszło nam żyć w kraju totalnego rozpasania na ul. Wiejskiej w „Warszawsi”, w kraju gdzie nie liczy się dobro ogółu tylko „moje własne” (w odniesieniu do polityków, ludzi sprawujących odpowiedzialne funkcje), w kraju gdzie jego rząd prowadzi „polityczną prostytutkę”. Żyjemy w kraju demokratycznym, gdzie tysiące ludzi oddało życie, żeby pokoleniom kolejnym żyło się lepiej, dlatego skoro jest sprawa trudna to ja jako obywatel mam prawo a nawet obowiązek działać – co za tym idzie nie uważam żebym choćby jednym słowem obraził kogokolwiek. Jestem młodym człowiekiem, oglądam dużo TV, czytam gazety, przesiaduję w Internecie na stronach serwisów informacyjnych, rozmawiam ze znajomymi, rodzinom na różne tematy i takie a nie inne słowa zawarłem w tym piśmie. Poza tym w szkole uczono mnie wyrażania własnego zdania, milczeć i siedzieć jak mysz pod miotłą nie zamierzam!!!

Zachowanie Ministerstwo Infrastruktury i GDDKiA można porównać do zachowania NFZ. Dlaczego? Proste, bo NFZ swoimi zarządzeniami mówi wprost kto może się leczyć a kto nie, komu przysługują badania, operacje a komu nie. Z kolei zachowanie Ministerstwa Infrastruktury, GDDKiA oraz NFZ można spokojnie porównać do zachowania m.ni. Rudolfa Hoess’a, Adolfa Eichman’a, Amon’a Goeth’a. Osoby te były komendantami niemieckich obozów śmierci, decydowali o tym kto ma żyć, a kto nie, kto ma pożyć dłużej albo krócej, byli „panami życia i śmierci”. Ministerstwo Infrastruktury i GDDKiA są panami zimnej kalkulacji, kreślenia linii na mapach, wyrafinowania.

Zastanówmy się na co więcej wyda się pieniędzy, czy na budowę propozycji przedstawionej przez Gminę Rozprza czy budowa wg zaleceń Ministerstwa Infrastruktury, GDDKiA. Jeśli budowa rozpoczęłaby się wg zaleceń Ministerstwa Infrastruktury, GDDKiA to trzeba byłoby wyburzyć budynki (tym samym zapłacić pracownikom, którzy mieliby to zrobić) jeśli byłoby to konieczne, zapłacić ludziom,

którzy straciliby dorobek swojego życia, zrobić chodniki, postawić znaki drogowe, ograniczenia prędkości, przejścia dla pieszych, sygnalizację świetlną i fotoradary (bezwzględnie konieczne!!!), policyjne patrole. Natomiast jeśli by budowano drogę wg pomysłu Gminy Rozprza to wystarczyłoby wykonać prac pomiarowe, wykupić tereny polne, jeśli byłoby to konieczne wykarczować trochę las, porobić znaki drogowe w odpowiednich miejscach, maszyny w ruch, masa bitumiczna i wio! – nie jestem inżynierem, nie mam nawet mgr, ale tak na prosty rozum lepszym pomysłem pod względem finansowym, a co najważniejsze bezpieczeństwa jest pomysł Gminy Rozprza. Celowości budowy nie kwestionuję, proszę o rozpatrzenie pozytywnie mojego pisma, bo choć długie wyjaśnienia składam to uważam, że Ministerstwo Infrastruktury, GDDKiA, Arcadis Sp. z o. o. powinny rozpatrzyć raz jeszcze tą sprawę i podjąć decyzje, decyzje zgodną z propozycją Gminy Rozprza. Co będzie jeśli jednak uprzecie się...? Zawsze można napisać do jakiejś gazety, radia, telewizji – może nic nie zdziała się, ale zamieszanie będzie koło tej sprawy. Można też napisać do ważnych osób w państwie, które będą mieć jakikolwiek wpływ, bo w końcu od czegoś są i biorą niemałe pieniądze za wykonywanie swoich funkcji. Jeśli i to nie pomogłoby to tradycją naszego kraju są protesty i tak też będzie jeśli budowa będzie trwała wg zaleceń Ministerstwa Infrastruktury, GDDKiA, Arcadis Sp. z o. o. i później jak już auta jeździłyby po „12”. Za czasów komuny władza uprawiała politykę pały, zastraszania ludzi chcących żyć godnie, chcących żyć w spokoju – ciekawe jak będzie w tym przypadku.

Jeśli nie wierzycie, że budowa wg zaleceń Ministerstwa Infrastruktury, GDDKiA, Arcadis Sp. z o. o. sprawi wielkie utrudnienia dla mieszkańców m.in. Niechcic to ja serdecznie zapraszam z każdej tej instytucji po jednym przedstawicielu i w trójkę zamieszkalibyście na okres tygodnia i zobaczyli czy to tak fajnie mieszka się, egzystuje przy drodze, po której jadą auta osobowe z zawrotną prędkością, tiry wyładowane po sam brzeg. Wiadomo, jak na trasie zdarzy się wypadek to ten ruch jest puszczany m.in. przez Niechcice są niewielkie utrudnienia na drodze wtedy, ale wiadomo że to długo nie potrwa, do momentu usunięcia aut powypadkowych itp.

10

Nie chce mi wierzyć się, że Ministerstwo Infrastruktury, GDDKiA, Arcadis Sp. z o. o. upiera się przy swoim projekcie budowy „12” stawiając kwestie finansową, że nie byłoby pieniędzy. Tak to już jest jak do koryta (władzy) dostają się ludzie niekompetentni, zachłanni i tak naprawdę dbają o swoje dobre a nie o dobro ogółu, potrafią ładnie wypowiadać się na łamach gazety, w radiu, TV, kamuflować swoje ukryte intencje. Mało w Polsce jest polityków z prawdziwego zdarzenia, chcących zrobić coś wielkiego kraju.

Jako jednostka może nie mam siły przebicia, tak aby cokolwiek wskórać, ale wierze, że są ludzie którzy mogą pomóc. Jeśli nic nie wskóram w firmie Arcadis Sp. z o. o. to zawsze mogę napisać do Prezydenta RP, Premiera, Ministra Infrastruktury albo do TV, choćby do programu pani Elżbiety Jaworowicz „Sprawa dla reportera” albo do jakiegoś innego – GDDKiA oraz firma Arcadis Sp. z o. o. nie zdają sobie sprawy jak wielką siłę ma telewizja. Oczekuje, że mój wniosek zostanie potraktowany poważnie, a nie wrzucony gdzieś w kącie, do kosza.

Pieniądze są ważne, ale nie są najważniejsze... Najważniejsze jest bezpieczeństwo i dobro mieszkańców!

Niechcice, 25.02.2016r.
(miejscowość, data)

Karol Sekulski
(czytelny podpis zgłaszającego)¹⁾

¹⁾ dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.
2. Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.
3. Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresu zgłaszającego.
4. Wypełniony druk należy przesłać:
 - pocztą na adres: **ARCADIS Sp. z o.o.**
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
Al. J. Grzegorzewskiego 2
26 – 600 RADOM
 - faksem na nr : **48 363 07 81**
 - mailem na adres: konsultacje.radom@arcadis.pl, dołączając skan wypełnionego druku.

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2015
L. dz. 119 GP

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

11

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

**„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno
(gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego)
oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego
i świętokrzyskiego”**

Zgłaszający:

Imię i nazwisko
lub nazwa firmy *) Ewa i Sebastian Włodarczyk

Adres *)

Gmina *) Piotrków Tryb.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Nasza działka Nr. 1 i 2 w m. Langinówka, gmina Rozprza leży na trasie planowanej zielonej wersji (W3S12, W4A512) trasy S-12. Zgodnie z uzyskanymi warunkami zabudowy Nr. 12345 z dn. 06.05.2008, Wójt Gminy Rozprza i zezwoleniem na budowę Nr. 12345 zaczęliśmy budowę domu mieszkalnego. Firma budowlana wykonała fundamenty, otrzymała zaliczkę na realizację dalszej budowy. Zakupiliśmy materiały budowlane i wykonaliśmy szereg prac i inwestycji takich jak: ogrodzenie działki, studnię głębinową, przyłącze energetyczne oraz posadzone zostały drzewa i krzewy.

11

Kiedy kupowaliśmy działkę
w projekcie 5-12 trasa miała
przebiegać w wersji niebieskiej, znacznie
oddalonej od naszej działki i nie kolidować
z naszymi planami budowy domu.
Nawiązując z powyższym nie zgadzamy
się na przyjęcie do realizacji trasy
w wersji „zielonej” (H3S12, H4A S12) a jesteśmy
za przyjęciem projektu „niebieskiego” (H1S12)

Piotrków Trybunalski
(miejscowość, data)

Ewa Włodarczyk
Sebastian Włodarczyk
(czytelny podpis zgłaszającego)

24.02.2011r.

¹ dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.
2. Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwagę, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.
3. Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresu zgłaszającego.
4. Wypełniony druk należy przestać:
 - pocztą na adres: **ARCADIS Sp. z o.o.**
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
Al. J. Grzegorzewskiego 2
26 – 600 RADOM
 - faksem na nr: **48 363 07 81**
 - mailem na adres: **konsultacje.radom@arcadis.pl**, dołączając skan wypełnionego druku.

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPLYNEŁO
dn. 02.03.2017
L. dz. 244 GP

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

12

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno
(gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego)
oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego
i świętokrzyskiego”

Zgłaszający:

Imię i nazwisko
lub nazwa firmy *) Radosław Tokik

Adres *)

Gmina *) Rozprza

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Zgłaszam zastrzeżenie do przebiegu trasy S12
(wariant pomarańczowy) przez działkę nr 6.1,
która jest moją własnością. Proponowany wariant
trasy dzieli ją na dwie części, bez możliwości
komunikacji między nimi. W chwili obecnej działka
ta wchodzi w skład gospodarstwa rolnego, które
jest moim podstawowym źródłem utrzymania.
Po jej przedzieleniu zostanie ona całkowicie
wykluczona z produkcji rolnej, ze względu na
ich małe powierzchnie, oraz długą drogę
dojazdową. W takim przypadku ich uprawa będzie
ekonomicznie nieopłacalna.

Zgłaszam zastrzeżenie do przebiegu trasy

12

S12 (variant zielony) na części działki nr 61, która jest moją własnością. Planowane jest zajęcie części działki, które stanowi potencjalne miejsce pod zabudowę budynkami mieszkalnymi i magazynowymi z produkcją. Ze względu na dobry dojazd od ulicy Skarysz, oraz sąsiedztwo istniejących budynków i infrastruktury, teren ten w chwili obecnej jest najbardziej odpowiednim miejscem do lokalizacji tego rodzaju inwestycji. Wytyczenie w tym miejscu trasy pozabani możliwości dalszego rozwoju mojego gospodarstwa.

Łangunówka 22.02.2011
(miejscowość, data)

Janek Rosłowski
(czytelny podpis zgłaszającego)^{*)}

^{*)} dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.
2. Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwagę, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.
3. Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresu zgłaszającego.
4. Wypełniony druk należy przesłać:
 - pocztą na adres: **ARCADIS Sp. z o.o.**
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
Al. J. Grzegorzewskiego 2
26 – 600 RADOM
 - faksem na nr : **48 363 07 81**
 - mailem na adres: konsultacje.radom@arcadis.pl , dołączając skan wypełnionego druku.

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 02.03.2011r.
L. dz. 246 GP

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

13

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno
(gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego)
oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego
i świętokrzyskiego”

Zgłaszający:

Imię i nazwisko
lub nazwa firmy *)

Monika Ostalec

Adres *)

Gmina *)

Rozprza

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Nie zgadzam się na przeprowadzenie drogi ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) według wariantu zielonego, ponieważ przebiega on bardzo blisko mojej posesji. Mieszkam przy ulicy Chmurny i urządzenie mojego domu jest już bardzo obciążone szkodliwymi warunkami środowiskowymi tzn.: od zachodu w odległości około 200m znajdują się tory kolejowe; od strony północnej w odległości około 300m znajduje się lotnisko; natomiast droga S12 w wariantcie zielonym miałaby przebiegać od strony południowo-wschodniej. Tak więc wariant zielony jest dla mnie nie do przyjęcia. Ponadto zamieszczane powietrze przez spaliny, much i tranzytary obok domu uniemożliwiłoby dalsze

13

zamieszkiwanie w tym miejscu. Sądzę, że zaistniała
sytuację musiałabym zgłosić do lipiewódzkiego
Urzędu Ochrony Środowiska celem podjęcia
właściwych kroków.

Rozprza 24.02.2016.
(miejscowość, data)

Monika Ostalc
(czytelny podpis zgłaszającego*)

*) dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.
2. Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwagę, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.
3. Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresu zgłaszającego.
4. Wypełniony druk należy przelać:
 - pocztą na adres: **ARCADIS Sp. z o.o.**
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
Al. J. Grzechnarowskiego 2
26 – 600 RADOM
 - faksem na nr : **48 363 07 81**
 - mailem na adres: konsultacje.radom@arcadis.pl , dołączając skan wypełnionego druku .

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPLYNĘŁO
dn. 01.03.2014 r.
L. dz. 246 GP

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

14

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno
(gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego)
oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego
i świętokrzyskiego”

Zgłaszający:

Imię i nazwisko
lub nazwa firmy *) *Włodzisław i Inna Goske*

Adres *)

Gmina *) *Rozprza*

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Nie zgadzam się na przeprowadzenie drogi ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) według wariantu zielonego, ponieważ przebiega on bardzo blisko mojej posesji. Mieszkam przy ulicy Morysa i użytkowanie mojego domu jest już bardzo obciążone sakralnymi warunkami środowiskowymi. Linia od zachodu w odległości około 200m znajdują się tor kolejowe, od strony północnej w odległości około 300m znajduje się lotnisko, natomiast droga S12 w wariantzie zielonym miałaby przebiegać od strony południowo-wschodniej. Tak więc wariant zielony jest dla mnie nie do przyjęcia. Proszę zauważyć, że powietrze przez

14

Spaliny, suchy tranzytowy obok domu
uniemożliwiają dalsze zamieszkanie
w tym miejscu.

Longinowska 86c 24.02.2011.
(miejscowość, data)

Trena Goska
(czytelny podpis zgłaszającego)
Kazimierz Goska

*) dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.
2. Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwagę, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.
3. Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresu zgłaszającego.
4. Wypełniony druk należy przesłać:
 - pocztą na adres: **ARCADIS Sp. z o.o.**
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
Al. J. Grzechnarowskiego 2
26 – 600 RADOM
 - faksem na nr : **48 363 07 81**
 - mailem na adres: konsultacje.radom@arcadis.pl, dołączając skan wypełnionego druku.

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011 r.
L. dz. 150/11

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

15

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno
(gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego)
oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego
i świętokrzyskiego”

Zgłaszający:

Imię i nazwisko
lub nazwa firmy *)

ROBERT JONCZYK

Adres *)

Gmina *)

ROZPRZA

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Wnioskuje o przesunięcie proponowanego wariantu drogi S12 W2 S12 ALT (kolor pomarańczowy)
maksymalnie w kierunku północnym, tj. przy granicy gminy Rozprza i Piotrków Trybunalski (ulica Moryca).

Zaproponowany przez projektanta wariant budowy drogi S12 jest dla mnie niekorzystny, ponieważ
podzieli moje grunty na pół i utrudni do nich dojazd.

Wnioskowany przeze mnie wariant obniży natomiast koszty budowy, gdyż nie będzie konieczności
budowy dróg dojazdowych wzdłuż trasy, a długość wiaduktu nad linią kolejową znacznie się skróci.

Longimówka 23.02.2011.
(miejscowość, data)

Jonczyk Robert.
(czytelny podpis zgłaszającego*)

15

^{*)} dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.
2. Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.
3. Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresu zgłaszającego.
4. Wypełniony druk należy przesłać:
 - pocztą na adres: **ARCADIS Sp. z o.o.**
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
Al. J. Grzegorzewskiego 2
26 – 600 RADOM
 - faksem na nr : **48 363 07 81**
 - mailem na adres: konsultacje.radom@arcadis.pl , dołączając skan wypełnionego druku .

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO

dn. 28.02.2011 r.
L. dz. 150/2

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

16

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno
(gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego)
oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego
i świętokrzyskiego”

Zgłaszający:

Imię i nazwisko
lub nazwa firmy *)

ZBIGNIEW ADASZEK

Adres *)

Gmina *)

ROZPRZA

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Wnioskuję o przesunięcie proponowanego wariantu drogi S12 W2 S12 ALT (kolor pomarańczowy)
maksymalnie w kierunku północnym, tj. przy granicy gminy Rozprza i Piotrków Trybunalski (ulica Moryca).

Zaproponowany przez projektanta wariant budowy drogi S12 jest dla mnie niekorzystny, ponieważ
podzieli moje grunty na pół i utrudni do nich dojazd.

Wnioskowany przeze mnie wariant obniży natomiast koszty budowy, gdyż nie będzie konieczności
budowy dróg dojazdowych wzdłuż trasy, a długość wiaduktu nad linią kolejową znacznie się skróci.

Rozprza 23.02.2011
(miejscowość, data)

Adaszek Zbigniew
(czytelny podpis zgłaszającego*)

16

^{*)} dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.
2. Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.
3. Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresu zgłaszającego.
4. Wypełniony druk należy przesłać:
 - pocztą na adres: **ARCADIS Sp. z o.o.**
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
Al. J. Grzegorzewskiego 2
26 – 600 RADOM
 - faksem na nr : **48 363 07 81**
 - mailem na adres: konsultacje.radom@arcadis.pl , dołączając skan wypełnionego druku .

ARCADIS SP. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2015.
L. dz. 150/3

17

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno
(gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego)
oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego
i świętokrzyskiego”

Zgłaszający:

Imię i nazwisko
lub nazwa firmy *)

..... Zgromadzenie Kółek Rolniczych

Adres *)

..... ..

Gmina *)

..... Rozprza

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Wnioskuję o przesunięcie proponowanego wariantu drogi S12 W2 S12 ALT (kolor pomarańczowy)
maksymalnie w kierunku północnym, tj. przy granicy gminy Rozprza i Piotrków Trybunalski (ulica Moryca).

Zaproponowany przez projektanta wariant budowy drogi S12 jest dla mnie niekorzystny, ponieważ
podzieli moje grunty na pół i utrudni do nich dojazd.

Wnioskowany przeze mnie wariant obniży natomiast koszty budowy, gdyż nie będzie konieczności
budowy dróg dojazdowych wzdłuż trasy, a długość wiaduktu nad linią kolejową znacznie się skróci.

.....
(miejscowość, data)

.....
(czytelny podpis zgłaszającego*)

17

^{*)} dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.
2. Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.
3. Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresu zgłaszającego.
4. Wypełniony druk należy przesłać:
 - pocztą na adres: **ARCADIS Sp. z o.o.**
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
Al. J. Grzegorzewskiego 2
26 – 600 RADOM
 - faksem na nr : **48 363 07 81**
 - mailem na adres: konsultacje.radom@arcadis.pl , dołączając skan wypełnionego druku .

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
W P Ł Y N Ę Ł O
dn. 28.02.2015
L. dz. 150/4

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

18

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:
„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno
(gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego)
oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego
i świętokrzyskiego”

Zgłaszający:

Imię i nazwisko
lub nazwa firmy *)

Dariusz Boćkowski

Adres *)

Gmina *)

Rozprza

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Wnioskuję o przesunięcie proponowanego wariantu drogi S12 W2 S12 ALT (kolor pomarańczowy)
maksymalnie w kierunku północnym, tj. przy granicy gminy Rozprza i Piotrków Trybunalski (ulica Moryca).

Zaproponowany przez projektanta wariant budowy drogi S12 jest dla mnie niekorzystny, ponieważ
podzieli moje grunty na pół i utrudni do nich dojazd.

Wnioskowany przeze mnie wariant obniży natomiast koszty budowy, gdyż nie będzie konieczności
budowy dróg dojazdowych wzdłuż trasy, a długość wiaduktu nad linią kolejową znacznie się skróci.

25-02-15
(miejscowość, data)

Boćkowski Dariusz
(czytelny podpis zgłaszającego*)

^{*)} dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.
2. Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.
3. Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresu zgłaszającego.
4. Wypełniony druk należy przesłać:
 - pocztą na adres: **ARCADIS Sp. z o.o.**
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
Al. J. Grzegorzewskiego 2
26 – 600 RADOM
 - faksem na nr : **48 363 07 81**
 - mailem na adres: konsultacje.radom@arcadis.pl , dołączając skan wypełnionego druku .

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011
L. dz. 150/5

19

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno
(gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego)
oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego
i świętokrzyskiego”

Zgłaszający:

Imię i nazwisko
lub nazwa firmy *)

KRZYSZTOF ADAMEK

Adres *)

Gmina *)

ROZPRZA

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Wnioskuje o przesunięcie proponowanego wariantu drogi S12 W2 S12 ALT (kolor pomarańczowy)
maksymalnie w kierunku północnym, tj. przy granicy gminy Rozprza i Piotrków Trybunalski (ulica Moryca).

Zaproponowany przez projektanta wariant budowy drogi S12 jest dla mnie niekorzystny, ponieważ
podzieli moje grunty na pół i utrudni do nich dojazd.

Wnioskowany przeze mnie wariant obniży natomiast koszty budowy, gdyż nie będzie konieczności
budowy dróg dojazdowych wzdłuż trasy, a długość wiaduktu nad linią kolejową znacznie się skróci.

LONGINOWKA 27.02.2011
(miejscowość, data)

Adamek Krzysztof
(czytelny podpis zgłaszającego*)

^{*)} dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.
2. Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.
3. Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresu zgłaszającego.
4. Wypełniony druk należy przesłać:
 - pocztą na adres: **ARCADIS Sp. z o.o.**
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
Al. J. Grzegorzewskiego 2
26 – 600 RADOM
 - faksem na nr : **48 363 07 81**
 - mailem na adres: konsultacje.radom@arcadis.pl , dołączając skan wypełnionego druku .

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
W PŁYNEŁO
dn. 28.02.2011 r.
L. dz. 150/6

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

20

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno
(gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego)
oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego
i świętokrzyskiego”

Zgłaszający:

Imię i nazwisko
lub nazwa firmy *)

RADOSKAW DRZAZGA

Adres *)

Gmina *)

ROZPRZA

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Wnioskuję o przesunięcie proponowanego wariantu drogi S12 W2 S12 ALT (kolor pomarańczowy)
maksymalnie w kierunku północnym, tj. przy granicy gminy Rozprza i Piotrków Trybunalski (ulica Moryca).

Zaproponowany przez projektanta wariant budowy drogi S12 jest dla mnie niekorzystny, ponieważ
podzieli moje grunty na pół i utrudni do nich dojazd.

Wnioskowany przeze mnie wariant obniży natomiast koszty budowy, gdyż nie będzie konieczności
budowy dróg dojazdowych wzdłuż trasy, a długość wiaduktu nad linią kolejową znacznie się skróci.

Longinówka 26.02.2011. Radosław Drzazga
(miejscowość, data) (czytelny podpis zgłaszającego*)

20

^{*)} dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.
2. Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.
3. Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresu zgłaszającego.
4. Wypełniony druk należy przesłać:
 - pocztą na adres: **ARCADIS Sp. z o.o.**
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
Al. J. Grzegorzewskiego 2
26 – 600 RADOM
 - faksem na nr : **48 363 07 81**
 - mailem na adres: konsultacje.radom@arcadis.pl , dołączając skan wypełnionego druku .

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 04.03.2011 r.
L. dz. 340 GP

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

21

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

**„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno
(gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego)
oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego
i świętokrzyskiego”**

Zgłaszający:

Imię i nazwisko
lub nazwa firmy *) *Charłajzyk Teodora, Piskorz Wanda*

Adres *)

Gmina *) *Rozprza*

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

W związku z planowanym przebiegiem drogi ekspresowej S12 przez teren gminy Rozprza (warianty W2 i W3) oraz teren Piotrkowa Tryb. (wariant W1) pragniemy zgłosić kilka uwag. Warianty W2 i W3 przebiegające połami Wsi Longinówka oddzielają od ok. 100 gospodarstw bezużyteczne i/lub nieopłacalne w dalszym użytkowaniu fragmenty ok. 20 z tych gospodarstw już przekielone jest linie kolejowej. Wymaga to od Państwa przeprowadzenie drogi przez lub nad terenami kolejowymi w dwóch miejscach, a nie jak w przypadku W1 – w jednym. Kolejnym problemem są często nieregularne sprawy ziemniacowe. W naszym przypadku 14 gospodarstwa (po ok. 0,5 ha) należy do innej osoby i gdy przedstawimy sprzedaci fragment drogi to nie jest prawie zabronione takie dzielenie gruntów. Ponadto przy tak małej powierzchni gospodarstwa (średnio ok. 5 ha) zmniejszenie ich sprawi iż...

21

dalej ich prowadzenie stanie się skrajnie nieopłacalne.
Dlatego wnioskujemy o przeprowadzenie S12 wariantem L5. Założenie
jego części to lasy, przyłężne takie tereny, po fabryczne tereny przy lotnisku
(niezabudowane), ogrody działkowe i tereny polne nie wyplanowane z
pozwolenia na budowę domów (np. ul. Lotnicza). Aby uniknąć straconości
przypięmy sadzenie i jesteśmy gotowi zaciągnięciem działki przy ul. Pod-
mowej w Piotrkowie Tryb. która wchodzi w planowany wariantem L5 pas
drogowy, a której fragment potrzebny do inwestycji chętnie odprzedamy
mimo iż działka jest zabudowana i sama w sobie warto więcej
niż całe nasze gospodarstwo. Prosimy o uwzględnienie naszych
argumentów.
Z pozdrowieniami

Łopiniowska 26.02.2011 r.
(miejscowość, data)

Chudejczyk Teodor, Paskorz Tadeusz
(czytelny podpis zgłaszającego)*

* dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.
2. Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwagę, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.
3. Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresu zgłaszającego.
4. Wypełniony druk należy przelać:
 - pocztą na adres: **ARCADIS Sp. z o.o.**
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
Al. J. Grzegorzewskiego 2
26 – 600 RADOM
 - faksem na nr: **48 363 07 81**
 - mailem na adres: konsultacje.radom@arcadis.pl, dołączając skan wypełnionego druku.