WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA **52**

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180 GP

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Elżbieta Kuśmierska

Adres *)

Gmina *) Piotrków Tryb.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

52

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Tryb. 24.02.2011 r. — *(miejscowość, data)*

Kismierska Elżbieta — *(czytelny podpis zgłaszającego)*)*

*) *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 01.03.2011 r.
L. dz. 236 CP

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

53

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Barbara Krawczyk

Adres *) Piotrków Tryb.

Gmina *) Piotrków Trybunalski

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego)"

Po analizie map sytuacyjnych z koncepcją wariantów drogi ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski - Opoczno nasuwają się następujące spostrzeżenia:

1. Wariant W1 S12 (kolor niebieski) i wariant W3 S12 (kolor ciemnozielony) są już na pierwszy rzut oka wariantami nieekonomicznymi dla budżetu państwa – są poprowadzone w sposób sztuczny kolizyjny i kuriozalny, stanowiący niepotrzebną ingerencję w tereny zurbanizowane, powodując niekorzystne zmiany warunków życia mieszkańców południowych dzielnic miasta Piotrkowa Trybunalskiego (ulice: Zalesicka, Mazowiecka, Świerczowska, Podhalańska, Łużycka, Kujawska i przyległe) Jedynie wariant W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy) jest rozwiązaniem idealnym dla przebiegu trasy ekspresowej.

2. Budowanie trasy przez tereny miejskie, ewidentnie podwyższa koszty realizacji całej inwestycji, tym samym zdecydowanie bardziej obciąża budżet państwa, gdyż grunty na terenach miejskich są wielokrotnie droższe niż grunty w gminach wiejskich, stąd najbardziej racjonalnym pod względem gospodarowania środkami finansowymi ze skarbu państwa jest rozwiązanie proponowane w wariancie W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy)

3. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) w poważny sposób narusza zurbanizowaną strukturę miejską, wymusza konieczność wykupu nieruchomości: obiektów budowlanych. W przypadku wariantu W1 S12 (kolor niebieski) liczba tych budynków mieszkalnych, bądź gospodarczych wynosi 45 w samej gminie Piotrków Trybunalski. Wybór tego wariantu świadczyłby o wręcz rabunkowym gospodarowaniu środkami finansowymi działając na szkodę budżetu państwa.

4. Nawiązując do podawanej przez niektóre osoby argumentacji mówiącej o korzyści dla miasta Piotrków Trybunalski (wariant W1 S12 – kolor niebieski) płynącej z włączenia trasy ekspresowej S12 w obwodnicę miejską należy stwierdzić, że są to dwie różne sprawy: obwodnica miejska, a droga kategorii krajowej klasy ekspresowej. Nie należy łączyć tych dwóch spraw ze sobą.

5. Najlepszym rozwiązaniem, które sprawdza się u nas w kraju, jak i za granicą jest budowanie zarówno dróg ekspresowych, jak i obwodnic poza terenami miejskimi. Każdy rozsądny kierowca, czy to ciężarówki TIR, czy samochodu osobowego skorzysta z trasy ekspresowej (wariant W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy)) poza terenem miasta, na której ruch jest płynny, a nie zakorkowany przez ruch miejski.

6. Badania wykazują, że trasy ekspresowe powinny być oddalone, co najmniej jeden kilometr od zabudowań i ich mieszkańców. W przypadku budowy w odległości bliższej niż 1 km zieleń miejska nie jest w stanie przerobić wielkich ilości spalin i zanieczyszczeń oraz stłumić hałas. Ciężkie samochody tranzytowe stanowią też zagrożenie dla budynków. Puszczanie tranzytu przez miasto, po to żeby rozładować korki lokalne, to katastrofa dla komunikacji i jakości życia w mieście. Każdy dodatkowy przejazd przez ulice miejskie będzie wymagał budowy wiaduktu, tunelu lub skrzyżowania (węzła) wielopoziomowego bezkolizyjnego (likwidującego lewoskręty), ponieważ w tym przypadku skrzyżowanie jednopoziomowe z sygnalizacją świetlną nie sprawdza się.

7. Należy zaznaczyć, że teren dzielnicy Zalesicka jest traktowany przez władze miasta Piotrkowa Trybunalskiego po macoszemu (brak kanalizacji, brak chodników, słaba nawierzchnia ulicy), a inwestycja budowy trasy w bezpośrednim sąsiedztwie domów jednorodzinnych pogorszy dodatkowo warunki codziennego życia mieszkańców.

8. Prowadzenie trasy ekspresowej przez teren miejski zurbanizowany, jak to ma miejsce w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) jest wyjątkowo szkodliwe i uciążliwe dla mieszkańców ulic Zalesickiej, Mazowieckiej, Świerczowskiej, Podhalańskiej, Łużyckiej, Kujawskiej i przyległych (zanieczyszczenie powietrza, zanieczyszczenie wód gruntowych i wód powierzchniowych, hałas, wibracje, drgania), a tym samym dla mieszkańców całego miasta.

9. Inwestycja przedstawiona w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) w żaden sposób nie sprzyja rozbudowie i rozwojowi południowej części miasta. Ludzie, którzy się tutaj osiedlili i nadal osiedlają nie bez powodu kierowali się wyborem tego miejsca do zamieszkania, budowy własnego domu z myślą, że najważniejszym walorem tej dzielnicy będzie względny spokój i bliskość natury, możliwość prowadzenia małych ogródków działkowych oraz rekreacji. Niestety w przypadku wybudowania tutaj trasy ta zaleta już w żaden sposób nie będzie miała racji bytu.

10. W przypadku wyboru wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor ciemnozielony) wiele osób będzie zmuszone do opuszczenia swoich domostw ze względu na uciążliwość psychiczną, a także degradację ekologiczną.

11. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) będzie miała z pewnością także negatywny wpływ na miejscową faunę i florę istniejącej tu rzeki: Śrutowy Dołek. Położenie trasy w bezpośrednim kontakcie z tym zbiornikiem wodnym będzie mieć także konsekwencję w postaci zalewania i podtapiania gospodarstw domowych. Dolina rzeki Śrutowy Dołek jest od wieków jednoznacznie ukształtowana tworząc wyraźne koryto rzeczne. Wprowadzenie tutaj drogi ekspresowej naruszy naturalny ekosystem tego terenu. Należy nadmienić, że jest to miejsce ostoi i bytowania (tereny lęgowe i żerowania) chronionych gatunków zwierząt – bocian biały, czajka, wilga, kaczka krzyżówka, sójka, kruk, jemiołuszka, szczygieł, gil, zimorodek, jaskółka, sikorka bogatka, skowronek, kuropatwa, bażant, cietrzew, głuszec, jastrząb gołębiarz, dzięcioł duży, sowa, zając szarak, zając bielak, wiewiórka, sarna, lis, bóbr, jeż europejski, łasica, dzik, ropucha szara, żaba wodna, żaba trawna, padalec, zaskroniec, traszka zwyczajna, ślimak winniczek, rzadkie gatunki owadów: ważka, motyl paź królowej, żagnica zielona, trzmiel ziemny, szerszeń.

53

12. Budynek mojego domu stoi na wzniesieniu w bezpośredniej bliskości planowanych wariantów przebiegu trasy: W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony). Podobne położenie mają wszystkie inne domy w sąsiedztwie. W tych warunkach ekrany dźwiękoszczelne w ogóle się nie sprawdzą, ponieważ będzie istniała duża różnica w poziomach między trasą, a budynkami.

Podsumowując wybudowanie trasy ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski – Opoczno według wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor ciemnozielony) nie znajduje uzasadnienia: ani ekonomicznego, ani socjologicznego ani ekologicznego. Oba te warianty są bublem inwestycyjnym zarówno pod względem rozwiązań - urbanistycznych, technicznych, ekologicznych, jak i finansowych.

Piotrków Tryb., 24.02.2011r. — *(miejscowość, data)*

Barbara Krawczyk — *(czytelny podpis zgłaszającego)*)*

**) dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o. Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu, Al. J. Grzecznarowskiego 2 26 – 600 RADOM***
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***
   - *mailem na adres:* konsultacje.radom@arcadis.pl , *dołączając skan wypełnionego druku .*

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 01.03.2011 r.
L. dz. 239

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

54

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) ANDRZEJ KRAWCZYK

Adres *) .....

Gmina *) PIOTRKÓW TRYBUNALSKI

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego)"

Po analizie map sytuacyjnych z koncepcją wariantów drogi ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski - Opoczno nasuwają się następujące spostrzeżenia:

1. Wariant W1 S12 (kolor niebieski) i wariant W3 S12 (kolor ciemnozielony) są już na pierwszy rzut oka wariantami nieekonomicznymi dla budżetu państwa – są poprowadzone w sposób sztuczny kolizyjny i kuriozalny, stanowiący niepotrzebną ingerencję w tereny zurbanizowane, powodując niekorzystne zmiany warunków życia mieszkańców południowych dzielnic miasta Piotrkowa Trybunalskiego (ulice: Zalesicka, Mazowiecka, Świerczowska, Podhalańska, Łużycka, Kujawska i przyległe) Jedynie wariant W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy) jest rozwiązaniem idealnym dla przebiegu trasy ekspresowej.

2. Budowanie trasy przez tereny miejskie, ewidentnie podwyższa koszty realizacji całej inwestycji, tym samym zdecydowanie bardziej obciąża budżet państwa, gdyż grunty na terenach miejskich są wielokrotnie droższe niż grunty w gminach wiejskich, stąd najbardziej racjonalnym pod względem gospodarowania środkami finansowymi ze skarbu państwa jest rozwiązanie proponowane w wariancie W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy)

54

3. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) w poważny sposób narusza zurbanizowaną strukturę miejską, wymusza konieczność wykupu nieruchomości: obiektów budowlanych. W przypadku wariantu W1 S12 (kolor niebieski) liczba tych budynków mieszkalnych, bądź gospodarczych wynosi 45 w samej gminie Piotrków Trybunalski. Wybór tego wariantu świadczyłby o wręcz rabunkowym gospodarowaniu środkami finansowymi działając na szkodę budżetu państwa.

4. Nawiązując do podawanej przez niektóre osoby argumentacji mówiącej o korzyści dla miasta Piotrków Trybunalski (wariant W1 S12 – kolor niebieski) płynącej z włączenia trasy ekspresowej S12 w obwodnicę miejską należy stwierdzić, że są to dwie różne sprawy: obwodnica miejska, a droga kategorii krajowej klasy ekspresowej. Nie należy łączyć tych dwóch spraw ze sobą.

5. Najlepszym rozwiązaniem, które sprawdza się u nas w kraju, jak i za granicą jest budowanie zarówno dróg ekspresowych, jak i obwodnic poza terenami miejskimi. Każdy rozsądny kierowca, czy to ciężarówki TIR, czy samochodu osobowego skorzysta z trasy ekspresowej (wariant W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy)) poza terenem miasta, na której ruch jest płynny, a nie zakorkowany przez ruch miejski.

6. Badania wykazują, że trasy ekspresowe powinny być oddalone, co najmniej jeden kilometr od zabudowań i ich mieszkańców. W przypadku budowy w odległości bliższej niż 1 km zieleń miejska nie jest w stanie przerobić wielkich ilości spalin i zanieczyszczeń oraz stłumić hałas. Ciężkie samochody tranzytowe stanowią też zagrożenie dla budynków. Puszczanie tranzytu przez miasto, po to żeby rozładować korki lokalne, to katastrofa dla komunikacji i jakości życia w mieście. Każdy dodatkowy przejazd przez ulice miejskie będzie wymagał budowy wiaduktu, tunelu lub skrzyżowania (węzła) wielopoziomowego bezkolizyjnego (likwidującego lewoskręty), ponieważ w tym przypadku skrzyżowanie jednopoziomowe z sygnalizacją świetlną nie sprawdza się.

7. Należy zaznaczyć, że teren dzielnicy Zalesicka jest traktowany przez władze miasta Piotrkowa Trybunalskiego po macoszemu (brak kanalizacji, brak chodników, słaba nawierzchnia ulicy), a inwestycja budowy trasy w bezpośrednim sąsiedztwie domów jednorodzinnych pogorszy dodatkowo warunki codziennego życia mieszkańców.

54

8. Prowadzenie trasy ekspresowej przez teren miejski zurbanizowany, jak to ma miejsce w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) jest wyjątkowo szkodliwe i uciążliwe dla mieszkańców ulic Zalesickiej, Mazowieckiej, Świerczowskiej, Podhalańskiej, Łużyckiej, Kujawskiej i przyległych (zanieczyszczenie powietrza, zanieczyszczenie wód gruntowych i wód powierzchniowych, hałas, wibracje, drgania), a tym samym dla mieszkańców całego miasta.

9. Inwestycja przedstawiona w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) w żaden sposób nie sprzyja rozbudowie i rozwojowi południowej części miasta. Ludzie, którzy się tutaj osiedlili i nadal osiedlają nie bez powodu kierowali się wyborem tego miejsca do zamieszkania, budowy własnego domu z myślą, że najważniejszym walorem tej dzielnicy będzie względny spokój i bliskość natury, możliwość prowadzenia małych ogródków działkowych oraz rekreacji. Niestety w przypadku wybudowania tutaj trasy ta zaleta już w żaden sposób nie będzie miała racji bytu.

10. W przypadku wyboru wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor ciemnozielony) wiele osób będzie zmuszone do opuszczenia swoich domostw ze względu na uciążliwość psychiczną, a także degradację ekologiczną.

11. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) będzie miała z pewnością także negatywny wpływ na miejscową faunę i florę istniejącej tu rzeki: Śrutowy Dołek. Położenie trasy w bezpośrednim kontakcie z tym zbiornikiem wodnym będzie mieć także konsekwencję w postaci zalewania i podtapiania gospodarstw domowych. Dolina rzeki Śrutowy Dołek jest od wieków jednoznacznie ukształtowana tworząc wyraźne koryto rzeczne. Wprowadzenie tutaj drogi ekspresowej naruszy naturalny ekosystem tego terenu. Należy nadmienić, że jest to miejsce ostoi i bytowania (tereny lęgowe i żerowania) chronionych gatunków zwierząt – bocian biały, czajka, wilga, kaczka krzyżówka, sójka, kruk, jemiołuszka, szczygieł, gil, zimorodek, jaskółka, sikorka bogatka, skowronek, kuropatwa, bażant, cietrzew, głuszec, jastrząb gołębiarz, dzięcioł duży, sowa, zając szarak, zając bielak, wiewiórka, sarna, lis, bóbr, jeż europejski, łasica, dzik, ropucha szara, żaba wodna, żaba trawna, padalec, zaskroniec, traszka zwyczajna, ślimak winniczek, rzadkie gatunki owadów: ważka, motyl paź królowej, żagnica zielona, trzmiel ziemny, szerszeń.

54

12. Budynek mojego domu stoi na wzniesieniu w bezpośredniej bliskości planowanych wariantów przebiegu trasy: W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony). Podobne położenie mają wszystkie inne domy w sąsiedztwie. W tych warunkach ekrany dźwiękoszczelne w ogóle się nie sprawdzą, ponieważ będzie istniała duża różnica w poziomach między trasą, a budynkami.

Podsumowując wybudowanie trasy ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski – Opoczno według wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor ciemnozielony) nie znajduje uzasadnienia: ani ekonomicznego, ani socjologicznego ani ekologicznego. Oba te warianty są bublem inwestycyjnym zarówno pod względem rozwiązań - urbanistycznych, technicznych, ekologicznych, jak i finansowych.

PIOTRKÓW TRYBUNALSKI 21.02.2011 R. — *(miejscowość, data)*

Andrzej Kraliczyk — *(czytelny podpis zgłaszającego)*)*

**) dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***
   - *mailem na adres:* konsultacje.radom@arcadis.pl , *dołączając skan wypełnionego druku .*

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA **55**

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011 r.
L. dz. 173/1

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) ...Grzegorz Kuśmierski.....

Adres *) .....

Gmina *) .....Piotrków Tryb.....

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

1. Wariant W1 S12 (kolor niebieski) i wariant W3 S12 (kolor zielony) są już na pierwszy rzut oka wariantami nieekonomicznymi dla budżetu państwa – są poprowadzone w sposób sztuczny kolizyjny i kuriozalny, stanowiący niepotrzebną ingerencję w tereny zurbanizowane, powodując niekorzystne zmiany warunków życia mieszkańców południowych dzielnic miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Jedynie wariant W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy) jest rozwiązaniem idealnym dla przebiegu trasy ekspresowej.

2. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor zielony) w poważny sposób narusza zurbanizowaną strukturę miejską, wymusza konieczność wykupu nieruchomości: obiektów budowlanych. W przypadku wariantu W1 S12 (kolor niebieski) liczba tych budynków mieszkalnych, bądź gospodarczych wynosi 45 w samej gminie Piotrków Trybunalski. Wybór tego wariantu świadczyłby o wręcz rabunkowym gospodarowaniu środkami finansowymi działając na szkodę budżetu państwa.

3. Najlepszym rozwiązaniem, które sprawdza się u nas w kraju, jak i za granicą jest budowanie zarówno dróg ekspresowych, jak i obwodnic poza terenami miejskimi.

4. Badania wykazują, że trasy ekspresowe powinny być oddalone, co najmniej jeden kilometr od zabudowań i ich mieszkańców. W przypadku budowy w odległości bliższej niż 1 km zieleń miejska nie jest w stanie przerobić wielkich ilości spalin i zanieczyszczeń oraz stłumić hałas. Ciężkie samochody tranzytowe stanowią też zagrożenie dla budynków. Puszczanie tranzytu

55

przez miasto, po to żeby rozładować korki lokalne, to katastrofa dla komunikacji i jakości życia w mieście. Każdy dodatkowy przejazd przez ulice miejskie będzie wymagał budowy wiaduktu, tunelu lub skrzyżowania (węzła) wielopoziomowego.

5. Prowadzenie trasy ekspresowej przez teren miejski zurbanizowany, jak to ma miejsce w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor zielony) jest wyjątkowo szkodliwe i uciążliwe dla mieszkańców południowych terenów miasta (zanieczyszczenie powietrza, zanieczyszczenie wód gruntowych i wód powierzchniowych, hałas, wibracje, drgania), a tym samym dla mieszkańców całego miasta.

6. Inwestycja przedstawiona w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor zielony) w żaden sposób nie sprzyja rozwojowi południowej części miasta. Ludzie, którzy się tutaj osiedlili i nadal osiedlają nie bez powodu kierowali się wyborem tego miejsca do zamieszkania, budowy własnego domu z myślą, że najważniejszym walorem tej dzielnicy będzie względny spokój i bliskość natury, możliwość prowadzenia małych ogródków działkowych oraz rekreacji. Niestety w przypadku wybudowania tutaj trasy ta zaleta już w żaden sposób nie będzie miała racji bytu.

7. W przypadku wyboru wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor zielony) wiele osób będzie zmuszonych do opuszczenia swoich domostw ze względu na uciążliwość psychiczną, a także degradację ekologiczną.

Podsumowując wybudowanie trasy ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski- Opoczno według wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor ciemnozielony) nie znajduje uzasadnienia: ani ekonomicznego, ani socjologicznego ani ekologicznego. Oba te warianty są bublem inwestycyjnym zarówno pod względem rozwiązań - urbanistycznych, technicznych, ekologicznych, jak i finansowych.

Piotrków Tryb. 24-02.2011 — (miejscowość, data)

Kujawski Grzegorz — (czytelny podpis zgłaszającego)*)

*) dane obowiązkowe

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA 56

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 174/1

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Robert Jaskiewicz

Adres *)

Gmina *) Piotrków Tryb.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego)"

Po analizie map sytuacyjnych z koncepcją wariantów drogi ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski - Opoczno nasuwają się następujące spostrzeżenia:

1. Wariant W1 S12 (kolor niebieski) i wariant W3 S12 (kolor ciemnozielony) są już na pierwszy rzut oka wariantami nieekonomicznymi dla budżetu państwa – są poprowadzone w sposób sztuczny, kolizyjny i kuriozalny, stanowiący niepotrzebną ingerencję w tereny zurbanizowane, powodując niekorzystne zmiany warunków życia mieszkańców południowych dzielnic miasta Piotrkowa Trybunalskiego (ulice: Zalesicka, Mazowiecka, Świerczowska, Podhalańska, Łużycka, Kujawska i przyległe) Jedynie wariant W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy) jest rozwiązaniem idealnym dla przebiegu trasy ekspresowej.

2. Budowanie trasy przez tereny miejskie, ewidentnie podwyższa koszty realizacji całej inwestycji, tym samym zdecydowanie bardziej obciąża budżet państwa, gdyż grunty na terenach miejskich są wielokrotnie droższe niż grunty w gminach wiejskich, stąd najbardziej racjonalnym pod względem gospodarowania środkami finansowymi ze skarbu państwa jest rozwiązanie proponowane w wariancie W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy)

56

3. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) w poważny sposób narusza zurbanizowaną strukturę miejską, wymusza konieczność wykupu nieruchomości: obiektów budowlanych. W przypadku wariantu W1 S12 (kolor niebieski) liczba tych budynków mieszkalnych, bądź gospodarczych wynosi 45 w samej gminie Piotrków Trybunalski. Wybór tego wariantu świadczyłby o wręcz rabunkowym gospodarowaniu środkami finansowymi działając na szkodę budżetu państwa.

4. Nawiązując do podawanej przez niektóre osoby argumentacji mówiącej o korzyści dla miasta Piotrków Trybunalski (wariant W1 S12 – kolor niebieski) płynącej z włączenia trasy ekspresowej S12 w obwodnicę miejską należy stwierdzić, że są to dwie różne sprawy: obwodnica miejska, a droga kategorii krajowej klasy ekspresowej. Nie należy łączyć tych dwóch spraw ze sobą.

5. Najlepszym rozwiązaniem, które sprawdza się u nas w kraju, jak i za granicą jest budowanie zarówno dróg ekspresowych, jak i obwodnic poza terenami miejskimi. Każdy rozsądny kierowca, czy to ciężarówki TIR, czy samochodu osobowego skorzysta z trasy ekspresowej (wariant W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy)) poza terenem miasta, na której ruch jest płynny, a nie zakorkowany przez ruch miejski.

6. Badania wykazują, że trasy ekspresowe powinny być oddalone, co najmniej jeden kilometr od zabudowań i ich mieszkańców. W przypadku budowy w odległości bliższej niż 1 km zieleń miejska nie jest w stanie przerobić wielkich ilości spalin i zanieczyszczeń oraz stłumić hałas. Ciężkie samochody tranzytowe stanowią też zagrożenie dla budynków. Puszczanie tranzytu przez miasto, po to żeby rozładować korki lokalne, to katastrofa dla komunikacji i jakości życia w mieście. Każdy dodatkowy przejazd przez ulice miejskie będzie wymagał budowy wiaduktu, tunelu lub skrzyżowania (węzła) wielopoziomowego bezkolizyjnego (likwidującego lewoskręty), ponieważ w tym przypadku skrzyżowanie jednopoziomowe z sygnalizacją świetlną nie sprawdza się.

7. Należy zaznaczyć, że teren dzielnicy Zalesicka jest traktowany przez władze miasta Piotrkowa Trybunalskiego po macoszemu (brak kanalizacji, brak chodników, słaba nawierzchnia ulicy), a inwestycja budowy trasy w bezpośrednim sąsiedztwie domów jednorodzinnych pogorszy dodatkowo warunki codziennego życia mieszkańców.

8. Prowadzenie trasy ekspresowej przez teren miejski zurbanizowany, jak to ma miejsce w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) jest wyjątkowo szkodliwe i uciążliwe dla mieszkańców ulic Zalesickiej, Mazowieckiej, Świerczowskiej, Podhalańskiej, Łużyckiej, Kujawskiej i przyległych (zanieczyszczenie powietrza,

56

zanieczyszczenie wód gruntowych i wód powierzchniowych, hałas, wibracje, drgania), a tym samym dla mieszkańców całego miasta.

9. Inwestycja przedstawiona w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) w żaden sposób nie sprzyja rozbudowie i rozwojowi południowej części miasta. Ludzie, którzy się tutaj osiedlili i nadal osiedlają nie bez powodu kierowali się wyborem tego miejsca do zamieszkania, budowy własnego domu z myślą, że najważniejszym walorem tej dzielnicy będzie względny spokój i bliskość natury, możliwość prowadzenia małych ogródków działkowych oraz rekreacji. Niestety w przypadku wybudowania tutaj trasy ta zaleta już w żaden sposób nie będzie miała racji bytu.

10. W przypadku wyboru wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor ciemnozielony) wiele osób będzie zmuszone do opuszczenia swoich domostw ze względu na uciążliwość psychiczną, a także degradację ekologiczną.

11. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) będzie miała z pewnością także negatywny wpływ na miejscową faunę i florę istniejącej tu rzeki: Śrutowy Dołek. Położenie trasy w bezpośrednim kontakcie z tym zbiornikiem wodnym będzie mieć także konsekwencję w postaci zalewania i podtapiania gospodarstw domowych. Dolina rzeki Śrutowy Dołek jest od wieków jednoznacznie ukształtowana tworząc wyraźne koryto rzeczne. Wprowadzenie tutaj drogi ekspresowej naruszy naturalny ekosystem tego terenu. Należy nadmienić, że jest to miejsce ostoi i bytowania (tereny lęgowe i żerowania) chronionych gatunków zwierząt – bocian biały, czajka, wilga, kaczka krzyżówka, sójka, kruk, jemiołuszka, szczygieł, gil, zimorodek, jaskółka, sikorka bogatka, skowronek, kuropatwa, bażant, cietrzew, głuszec, jastrząb gołębiarz, dzięcioł duży, sowa, zając szarak, zając bielak, wiewiórka, sarna, lis, bóbr, jeż europejski, łasica, dzik, ropucha szara, żaba wodna, żaba trawna, padalec, zaskroniec, traszka zwyczajna, ślimak winniczek, rzadkie gatunki owadów: ważka, motyl paź królowej, żagnica zielona, trzmiel ziemny, szerszeń.

12. Budynek mojego domu stoi na wzniesieniu w bezpośredniej bliskości planowanych wariantów przebiegu trasy: W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony). Podobne położenie mają wszystkie inne domy w sąsiedztwie. W tych warunkach ekrany dźwiękoszczelne w ogóle się nie sprawdzą, ponieważ będzie istniała duża różnica w poziomach między trasą, a budynkami.

56

Podsumowując wybudowanie trasy ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski – Opoczno według wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor ciemnozielony) nie znajduje uzasadnienia: ani ekonomicznego, ani socjologicznego ani ekologicznego. Oba te warianty są bublem inwestycyjnym zarówno pod względem rozwiązań - urbanistycznych, technicznych, ekologicznych, jak i finansowych.

MÓWIMY STANOWCZE **NIE!** DLA WARIANTU **NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO**

Piotrków Tryb. 21.02.2011 r. — Jaśkiewicz Robert

(miejscowość, data) — (czytelny podpis zgłaszającego)*)

*) dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.
2. Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.
3. Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.
4. Wypełniony druk należy przesłać:
   - pocztą na adres: **ARCADIS Sp. z o.o.**
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - faksem na nr : **48 363 07 81**

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA 57

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 1741/2

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) ELŻBIETA PENCINA

Adres *) .....

Gmina *) Piotrków Trybunalski

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego)"

Po analizie map sytuacyjnych z koncepcją wariantów drogi ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski - Opoczno nasuwają się następujące spostrzeżenia:

1. Wariant W1 S12 (kolor niebieski) i wariant W3 S12 (kolor ciemnozielony) są już na pierwszy rzut oka wariantami nieekonomicznymi dla budżetu państwa – są poprowadzone w sposób sztuczny, kolizyjny i kuriozalny, stanowiący niepotrzebną ingerencję w tereny zurbanizowane, powodując niekorzystne zmiany warunków życia mieszkańców południowych dzielnic miasta Piotrkowa Trybunalskiego (ulice: Zalesicka, Mazowiecka, Świerczowska, Podhalańska, Łużycka, Kujawska i przyległe) Jedynie wariant W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy) jest rozwiązaniem idealnym dla przebiegu trasy ekspresowej.

2. Budowanie trasy przez tereny miejskie, ewidentnie podwyższa koszty realizacji całej inwestycji, tym samym zdecydowanie bardziej obciąża budżet państwa, gdyż grunty na terenach miejskich są wielokrotnie droższe niż grunty w gminach wiejskich, stąd najbardziej racjonalnym pod względem gospodarowania środkami finansowymi ze skarbu państwa jest rozwiązanie proponowane w wariancie W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy)

57

3. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) w poważny sposób narusza zurbanizowaną strukturę miejską, wymusza konieczność wykupu nieruchomości: obiektów budowlanych. W przypadku wariantu W1 S12 (kolor niebieski) liczba tych budynków mieszkalnych, bądź gospodarczych wynosi 45 w samej gminie Piotrków Trybunalski. Wybór tego wariantu świadczyłby o wręcz rabunkowym gospodarowaniu środkami finansowymi działając na szkodę budżetu państwa.

4. Nawiązując do podawanej przez niektóre osoby argumentacji mówiącej o korzyści dla miasta Piotrków Trybunalski (wariant W1 S12 - kolor niebieski) płynącej z włączenia trasy ekspresowej S12 w obwodnicę miejską należy stwierdzić, że są to dwie różne sprawy: obwodnica miejska, a droga kategorii krajowej klasy ekspresowej. Nie należy łączyć tych dwóch spraw ze sobą.

5. Najlepszym rozwiązaniem, które sprawdza się u nas w kraju, jak i za granicą jest budowanie zarówno dróg ekspresowych, jak i obwodnic poza terenami miejskimi. Każdy rozsądny kierowca, czy to ciężarówki TIR, czy samochodu osobowego skorzysta z trasy ekspresowej (wariant W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy)) poza terenem miasta, na której ruch jest płynny, a nie zakorkowany przez ruch miejski.

6. Badania wykazują, że trasy ekspresowe powinny być oddalone, co najmniej jeden kilometr od zabudowań i ich mieszkańców. W przypadku budowy w odległości bliższej niż 1 km zieleń miejska nie jest w stanie przerobić wielkich ilości spalin i zanieczyszczeń oraz stłumić hałas. Ciężkie samochody tranzytowe stanowią też zagrożenie dla budynków. Puszczanie tranzytu przez miasto, po to żeby rozładować korki lokalne, to katastrofa dla komunikacji i jakości życia w mieście. Każdy dodatkowy przejazd przez ulice miejskie będzie wymagał budowy wiaduktu, tunelu lub skrzyżowania (węzła) wielopoziomowego bezkolizyjnego (likwidującego lewoskręty), ponieważ w tym przypadku skrzyżowanie jednopoziomowe z sygnalizacją świetlną nie sprawdza się.

7. Należy zaznaczyć, że teren dzielnicy Zalesicka jest traktowany przez władze miasta Piotrkowa Trybunalskiego po macoszemu (brak kanalizacji, brak chodników, słaba nawierzchnia ulicy), a inwestycja budowy trasy w bezpośrednim sąsiedztwie domów jednorodzinnych pogorszy dodatkowo warunki codziennego życia mieszkańców.

8. Prowadzenie trasy ekspresowej przez teren miejski zurbanizowany, jak to ma miejsce w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) jest wyjątkowo szkodliwe i uciążliwe dla mieszkańców ulic Zalesickiej, Mazowieckiej, Świerczowskiej, Podhalańskiej, Łużyckiej, Kujawskiej i przyległych (zanieczyszczenie powietrza,

57

zanieczyszczenie wód gruntowych i wód powierzchniowych, hałas, wibracje, drgania), a tym samym dla mieszkańców całego miasta.

9. Inwestycja przedstawiona w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) w żaden sposób nie sprzyja rozbudowie i rozwojowi południowej części miasta. Ludzie, którzy się tutaj osiedlili i nadal osiedlają nie bez powodu kierowali się wyborem tego miejsca do zamieszkania, budowy własnego domu z myślą, że najważniejszym walorem tej dzielnicy będzie względny spokój i bliskość natury, możliwość prowadzenia małych ogródków działkowych oraz rekreacji. Niestety w przypadku wybudowania tutaj trasy ta zaleta już w żaden sposób nie będzie miała racji bytu.

10. W przypadku wyboru wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor ciemnozielony) wiele osób będzie zmuszone do opuszczenia swoich domostw ze względu na uciążliwość psychiczną, a także degradację ekologiczną.

11. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) będzie miała z pewnością także negatywny wpływ na miejscową faunę i florę istniejącej tu rzeki: Śrutowy Dołek. Położenie trasy w bezpośrednim kontakcie z tym zbiornikiem wodnym będzie mieć także konsekwencję w postaci zalewania i podtapiania gospodarstw domowych. Dolina rzeki Śrutowy Dołek jest od wieków jednoznacznie ukształtowana tworząc wyraźne koryto rzeczne. Wprowadzenie tutaj drogi ekspresowej naruszy naturalny ekosystem tego terenu. Należy nadmienić, że jest to miejsce ostoi i bytowania (tereny lęgowe i żerowania) chronionych gatunków zwierząt – bocian biały, czajka, wilga, kaczka krzyżówka, sójka, kruk, jemiołuszka, szczygieł, gil, zimorodek, jaskółka, sikorka bogatka, skowronek, kuropatwa, bażant, cietrzew, głuszec, jastrząb gołębiarz, dzięcioł duży, sowa, zając szarak, zając bielak, wiewiórka, sarna, lis, bóbr, jeż europejski, łasica, dzik, ropucha szara, żaba wodna, żaba trawna, padalec, zaskroniec, traszka zwyczajna, ślimak winniczek, rzadkie gatunki owadów: ważka, motyl paź królowej, żagnica zielona, trzmiel ziemny, szerszeń.

12. Budynek mojego domu stoi na wzniesieniu w bezpośredniej bliskości planowanych wariantów przebiegu trasy: W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony). Podobne położenie mają wszystkie inne domy w sąsiedztwie. W tych warunkach ekrany dźwiękoszczelne w ogóle się nie sprawdzą, ponieważ będzie istniała duża różnica w poziomach między trasą, a budynkami.

57

Podsumowując wybudowanie trasy ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski – Opoczno według wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor ciemnozielony) nie znajduje uzasadnienia: ani ekonomicznego, ani socjologicznego ani ekologicznego. Oba te warianty są bublem inwestycyjnym zarówno pod względem rozwiązań - urbanistycznych, technicznych, ekologicznych, jak i finansowych.

MÓWIMY STANOWCZE **NIE!** DLA WARIANTU **NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO**

Piotrków Tryb., 21-02-2011 — Elżbieta [illegible]

(miejscowość, data) (czytelny podpis zgłaszającego)*)

*) dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.
2. Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.
3. Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.
4. Wypełniony druk należy przesłać:
   - pocztą na adres: **ARCADIS Sp. z o.o.**
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - faksem na nr : **48 363 07 81**

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA **58**

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011 r.
L. dz. 1741/3

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Halina Kuckier

Adres *)

Gmina *) Piotrków Trybunalski

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego)"

Po analizie map sytuacyjnych z koncepcją wariantów drogi ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski - Opoczno nasuwają się następujące spostrzeżenia:

1. Wariant W1 S12 (kolor niebieski) i wariant W3 S12 (kolor ciemnozielony) są już na pierwszy rzut oka wariantami nieekonomicznymi dla budżetu państwa – są poprowadzone w sposób sztuczny, kolizyjny i kuriozalny, stanowiący niepotrzebną ingerencję w tereny zurbanizowane, powodując niekorzystne zmiany warunków życia mieszkańców południowych dzielnic miasta Piotrkowa Trybunalskiego (ulice: Zalesicka, Mazowiecka, Świerczowska, Podhalańska, Łużycka, Kujawska i przyległe) Jedynie wariant W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy) jest rozwiązaniem idealnym dla przebiegu trasy ekspresowej.

2. Budowanie trasy przez tereny miejskie, ewidentnie podwyższa koszty realizacji całej inwestycji, tym samym zdecydowanie bardziej obciąża budżet państwa, gdyż grunty na terenach miejskich są wielokrotnie droższe niż grunty w gminach wiejskich, stąd najbardziej racjonalnym pod względem gospodarowania środkami finansowymi ze skarbu państwa jest rozwiązanie proponowane w wariancie W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy)

58

3. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) w poważny sposób narusza zurbanizowaną strukturę miejską, wymusza konieczność wykupu nieruchomości: obiektów budowlanych. W przypadku wariantu W1 S12 (kolor niebieski) liczba tych budynków mieszkalnych, bądź gospodarczych wynosi 45 w samej gminie Piotrków Trybunalski. Wybór tego wariantu świadczyłby o wręcz rabunkowym gospodarowaniu środkami finansowymi działając na szkodę budżetu państwa.

4. Nawiązując do podawanej przez niektóre osoby argumentacji mówiącej o korzyści dla miasta Piotrków Trybunalski (wariant W1 S12 - kolor niebieski) płynącej z włączenia trasy ekspresowej S12 w obwodnicę miejską należy stwierdzić, że są to dwie różne sprawy: obwodnica miejska, a droga kategorii krajowej klasy ekspresowej. Nie należy łączyć tych dwóch spraw ze sobą.

5. Najlepszym rozwiązaniem, które sprawdza się u nas w kraju, jak i za granicą jest budowanie zarówno dróg ekspresowych, jak i obwodnic poza terenami miejskimi. Każdy rozsądny kierowca, czy to ciężarówki TIR, czy samochodu osobowego skorzysta z trasy ekspresowej (wariant W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy)) poza terenem miasta, na której ruch jest płynny, a nie zakorkowany przez ruch miejski.

6. Badania wykazują, że trasy ekspresowe powinny być oddalone, co najmniej jeden kilometr od zabudowań i ich mieszkańców. W przypadku budowy w odległości bliższej niż 1 km zieleń miejska nie jest w stanie przerobić wielkich ilości spalin i zanieczyszczeń oraz stłumić hałas. Ciężkie samochody tranzytowe stanowią też zagrożenie dla budynków. Puszczanie tranzytu przez miasto, po to żeby rozładować korki lokalne, to katastrofa dla komunikacji i jakości życia w mieście. Każdy dodatkowy przejazd przez ulice miejskie będzie wymagał budowy wiaduktu, tunelu lub skrzyżowania (węzła) wielopoziomowego bezkolizyjnego (likwidującego lewoskręty), ponieważ w tym przypadku skrzyżowanie jednopoziomowe z sygnalizacją świetlną nie sprawdza się.

7. Należy zaznaczyć, że teren dzielnicy Zalesicka jest traktowany przez władze miasta Piotrkowa Trybunalskiego po macoszemu (brak kanalizacji, brak chodników, słaba nawierzchnia ulicy), a inwestycja budowy trasy w bezpośrednim sąsiedztwie domów jednorodzinnych pogorszy dodatkowo warunki codziennego życia mieszkańców.

8. Prowadzenie trasy ekspresowej przez teren miejski zurbanizowany, jak to ma miejsce w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) jest wyjątkowo szkodliwe i uciążliwe dla mieszkańców ulic Zalesickiej, Mazowieckiej, Świerczowskiej, Podhalańskiej, Łużyckiej, Kujawskiej i przyległych (zanieczyszczenie powietrza,

58

zanieczyszczenie wód gruntowych i wód powierzchniowych, hałas, wibracje, drgania), a tym samym dla mieszkańców całego miasta.

9. Inwestycja przedstawiona w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) w żaden sposób nie sprzyja rozbudowie i rozwojowi południowej części miasta. Ludzie, którzy się tutaj osiedlili i nadal osiedlają nie bez powodu kierowali się wyborem tego miejsca do zamieszkania, budowy własnego domu z myślą, że najważniejszym walorem tej dzielnicy będzie względny spokój i bliskość natury, możliwość prowadzenia małych ogródków działkowych oraz rekreacji. Niestety w przypadku wybudowania tutaj trasy ta zaleta już w żaden sposób nie będzie miała racji bytu.

10. W przypadku wyboru wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor ciemnozielony) wiele osób będzie zmuszone do opuszczenia swoich domostw ze względu na uciążliwość psychiczną, a także degradację ekologiczną.

11. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) będzie miała z pewnością także negatywny wpływ na miejscową faunę i florę istniejącej tu rzeki: Śrutowy Dołek. Położenie trasy w bezpośrednim kontakcie z tym zbiornikiem wodnym będzie mieć także konsekwencję w postaci zalewania i podtapiania gospodarstw domowych. Dolina rzeki Śrutowy Dołek jest od wieków jednoznacznie ukształtowana tworząc wyraźne koryto rzeczne. Wprowadzenie tutaj drogi ekspresowej naruszy naturalny ekosystem tego terenu. Należy nadmienić, że jest to miejsce ostoi i bytowania (tereny lęgowe i żerowania) chronionych gatunków zwierząt – bocian biały, czajka, wilga, kaczka krzyżówka, sójka, kruk, jemiołuszka, szczygieł, gil, zimorodek, jaskółka, sikorka bogatka, skowronek, kuropatwa, bażant, cietrzew, głuszec, jastrząb gołębiarz, dzięcioł duży, sowa, zając szarak, zając bielak, wiewiórka, sarna, lis, bóbr, jeż europejski, łasica, dzik, ropucha szara, żaba wodna, żaba trawna, padalec, zaskroniec, traszka zwyczajna, ślimak winniczek, rzadkie gatunki owadów: ważka, motyl paź królowej, żagnica zielona, trzmiel ziemny, szerszeń.

12. Budynek mojego domu stoi na wzniesieniu w bezpośredniej bliskości planowanych wariantów przebiegu trasy: W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony). Podobne położenie mają wszystkie inne domy w sąsiedztwie. W tych warunkach ekrany dźwiękoszczelne w ogóle się nie sprawdzą, ponieważ będzie istniała duża różnica w poziomach między trasą, a budynkami.

58

Podsumowując wybudowanie trasy ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski – Opoczno według wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor ciemnozielony) nie znajduje uzasadnienia: ani ekonomicznego, ani socjologicznego ani ekologicznego. Oba te warianty są bublem inwestycyjnym zarówno pod względem rozwiązań - urbanistycznych, technicznych, ekologicznych, jak i finansowych.

MÓWIMY STANOWCZE **NIE!** DLA WARIANTU **NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO**

Piotrków Tryb. 21.02.2011 r. — (miejscowość, data)

Halina Reclaer — (czytelny podpis zgłaszającego)*)

*) dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.
2. Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.
3. Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.
4. Wypełniony druk należy przesłać:
   - pocztą na adres: **ARCADIS Sp. z o.o.**
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - faksem na nr : **48 363 07 81**

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA 59

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 174/4

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Beata Jaśkiewicz

Adres *) .....

Gmina *) P-ków Tryb.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego)"

Po analizie map sytuacyjnych z koncepcją wariantów drogi ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski - Opoczno nasuwają się następujące spostrzeżenia:

1. Wariant W1 S12 (kolor niebieski) i wariant W3 S12 (kolor ciemnozielony) są już na pierwszy rzut oka wariantami nieekonomicznymi dla budżetu państwa – są poprowadzone w sposób sztuczny, kolizyjny i kuriozalny, stanowiący niepotrzebną ingerencję w tereny zurbanizowane, powodując niekorzystne zmiany warunków życia mieszkańców południowych dzielnic miasta Piotrkowa Trybunalskiego (ulice: Zalesicka, Mazowiecka, Świerczowska, Podhalańska, Łużycka, Kujawska i przyległe) Jedynie wariant W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy) jest rozwiązaniem idealnym dla przebiegu trasy ekspresowej.

2. Budowanie trasy przez tereny miejskie, ewidentnie podwyższa koszty realizacji całej inwestycji, tym samym zdecydowanie bardziej obciąża budżet państwa, gdyż grunty na terenach miejskich są wielokrotnie droższe niż grunty w gminach wiejskich, stąd najbardziej racjonalnym pod względem gospodarowania środkami finansowymi ze skarbu państwa jest rozwiązanie proponowane w wariancie W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy)

ARCADIS

Strona 1 z 4

59

3. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) w poważny sposób narusza zurbanizowaną strukturę miejską, wymusza konieczność wykupu nieruchomości: obiektów budowlanych. W przypadku wariantu W1 S12 (kolor niebieski) liczba tych budynków mieszkalnych, bądź gospodarczych wynosi 45 w samej gminie Piotrków Trybunalski. Wybór tego wariantu świadczyłby o wręcz rabunkowym gospodarowaniu środkami finansowymi działając na szkodę budżetu państwa.

4. Nawiązując do podawanej przez niektóre osoby argumentacji mówiącej o korzyści dla miasta Piotrków Trybunalski (wariant W1 S12 - kolor niebieski) płynącej z włączenia trasy ekspresowej S12 w obwodnicę miejską należy stwierdzić, że są to dwie różne sprawy: obwodnica miejska, a droga kategorii krajowej klasy ekspresowej. Nie należy łączyć tych dwóch spraw ze sobą.

5. Najlepszym rozwiązaniem, które sprawdza się u nas w kraju, jak i za granicą jest budowanie zarówno dróg ekspresowych, jak i obwodnic poza terenami miejskimi. Każdy rozsądny kierowca, czy to ciężarówki TIR, czy samochodu osobowego skorzysta z trasy ekspresowej (wariant W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy)) poza terenem miasta, na której ruch jest płynny, a nie zakorkowany przez ruch miejski.

6. Badania wykazują, że trasy ekspresowe powinny być oddalone, co najmniej jeden kilometr od zabudowań i ich mieszkańców. W przypadku budowy w odległości bliższej niż 1 km zieleń miejska nie jest w stanie przerobić wielkich ilości spalin i zanieczyszczeń oraz stłumić hałas. Ciężkie samochody tranzytowe stanowią też zagrożenie dla budynków. Puszczanie tranzytu przez miasto, po to żeby rozładować korki lokalne, to katastrofa dla komunikacji i jakości życia w mieście. Każdy dodatkowy przejazd przez ulice miejskie będzie wymagał budowy wiaduktu, tunelu lub skrzyżowania (węzła) wielopoziomowego bezkolizyjnego (likwidującego lewoskręty), ponieważ w tym przypadku skrzyżowanie jednopoziomowe z sygnalizacją świetlną nie sprawdza się.

7. Należy zaznaczyć, że teren dzielnicy Zalesicka jest traktowany przez władze miasta Piotrkowa Trybunalskiego po macoszemu (brak kanalizacji, brak chodników, słaba nawierzchnia ulicy), a inwestycja budowy trasy w bezpośrednim sąsiedztwie domów jednorodzinnych pogorszy dodatkowo warunki codziennego życia mieszkańców.

8. Prowadzenie trasy ekspresowej przez teren miejski zurbanizowany, jak to ma miejsce w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) jest wyjątkowo szkodliwe i uciążliwe dla mieszkańców ulic Zalesickiej, Mazowieckiej, Świerczowskiej, Podhalańskiej, Łużyckiej, Kujawskiej i przyległych (zanieczyszczenie powietrza,

59

zanieczyszczenie wód gruntowych i wód powierzchniowych, hałas, wibracje, drgania), a tym samym dla mieszkańców całego miasta.

9. Inwestycja przedstawiona w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) w żaden sposób nie sprzyja rozbudowie i rozwojowi południowej części miasta. Ludzie, którzy się tutaj osiedlili i nadal osiedlają nie bez powodu kierowali się wyborem tego miejsca do zamieszkania, budowy własnego domu z myślą, że najważniejszym walorem tej dzielnicy będzie względny spokój i bliskość natury, możliwość prowadzenia małych ogródków działkowych oraz rekreacji. Niestety w przypadku wybudowania tutaj trasy ta zaleta już w żaden sposób nie będzie miała racji bytu.

10. W przypadku wyboru wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor ciemnozielony) wiele osób będzie zmuszone do opuszczenia swoich domostw ze względu na uciążliwość psychiczną, a także degradację ekologiczną.

11. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) będzie miała z pewnością także negatywny wpływ na miejscową faunę i florę istniejącej tu rzeki: Śrutowy Dołek. Położenie trasy w bezpośrednim kontakcie z tym zbiornikiem wodnym będzie mieć także konsekwencję w postaci zalewania i podtapiania gospodarstw domowych. Dolina rzeki Śrutowy Dołek jest od wieków jednoznacznie ukształtowana tworząc wyraźne koryto rzeczne. Wprowadzenie tutaj drogi ekspresowej naruszy naturalny ekosystem tego terenu. Należy nadmienić, że jest to miejsce ostoi i bytowania (tereny lęgowe i żerowania) chronionych gatunków zwierząt – bocian biały, czajka, wilga, kaczka krzyżówka, sójka, kruk, jemiołuszka, szczygieł, gil, zimorodek, jaskółka, sikorka bogatka, skowronek, kuropatwa, bażant, cietrzew, głuszec, jastrząb gołębiarz, dzięcioł duży, sowa, zając szarak, zając bielak, wiewiórka, sarna, lis, bóbr, jeż europejski, łasica, dzik, ropucha szara, żaba wodna, żaba trawna, padalec, zaskroniec, traszka zwyczajna, ślimak winniczek, rzadkie gatunki owadów: ważka, motyl paź królowej, żagnica zielona, trzmiel ziemny, szerszeń.

12. Budynek mojego domu stoi na wzniesieniu w bezpośredniej bliskości planowanych wariantów przebiegu trasy: W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony). Podobne położenie mają wszystkie inne domy w sąsiedztwie. W tych warunkach ekrany dźwiękoszczelne w ogóle się nie sprawdzą, ponieważ będzie istniała duża różnica w poziomach między trasą, a budynkami.

59

Podsumowując wybudowanie trasy ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski - Opoczno według wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor ciemnozielony) nie znajduje uzasadnienia: ani ekonomicznego, ani socjologicznego ani ekologicznego. Oba te warianty są bublem inwestycyjnym zarówno pod względem rozwiązań - urbanistycznych, technicznych, ekologicznych, jak i finansowych.

MÓWIMY STANOWCZE **NIE!** DLA WARIANTU **NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO**

P-ków Tryb. 21.02.2011r
(miejscowość, data)

Jaśkiewicz Beata
(czytelny podpis zgłaszającego)*)

*) dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.
2. Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.
3. Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.
4. Wypełniony druk należy przesłać:
   - pocztą na adres: **ARCADIS Sp. z o.o.**
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - faksem na nr : **48 363 07 81**

ARCADIS

Strona 4 z 4

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA 60

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011 r.
L. dz. 174/5

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Ewa Kempniak

Adres *)

Gmina *) Piotrków Tryb.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego)"

Po analizie map sytuacyjnych z koncepcją wariantów drogi ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski - Opoczno nasuwają się następujące spostrzeżenia:

1. Wariant W1 S12 (kolor niebieski) i wariant W3 S12 (kolor ciemnozielony) są już na pierwszy rzut oka wariantami nieekonomicznymi dla budżetu państwa – są poprowadzone w sposób sztuczny, kolizyjny i kuriozalny, stanowiący niepotrzebną ingerencję w tereny zurbanizowane, powodując niekorzystne zmiany warunków życia mieszkańców południowych dzielnic miasta Piotrkowa Trybunalskiego (ulice: Zalesicka, Mazowiecka, Świerczowska, Podhalańska, Łużycka, Kujawska i przyległe) Jedynie wariant W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy) jest rozwiązaniem idealnym dla przebiegu trasy ekspresowej.

2. Budowanie trasy przez tereny miejskie, ewidentnie podwyższa koszty realizacji całej inwestycji, tym samym zdecydowanie bardziej obciąża budżet państwa, gdyż grunty na terenach miejskich są wielokrotnie droższe niż grunty w gminach wiejskich, stąd najbardziej racjonalnym pod względem gospodarowania środkami finansowymi ze skarbu państwa jest rozwiązanie proponowane w wariancie W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy)

60

3. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) w poważny sposób narusza zurbanizowaną strukturę miejską, wymusza konieczność wykupu nieruchomości: obiektów budowlanych. W przypadku wariantu W1 S12 (kolor niebieski) liczba tych budynków mieszkalnych, bądź gospodarczych wynosi 45 w samej gminie Piotrków Trybunalski. Wybór tego wariantu świadczyłby o wręcz rabunkowym gospodarowaniu środkami finansowymi działając na szkodę budżetu państwa.

4. Nawiązując do podawanej przez niektóre osoby argumentacji mówiącej o korzyści dla miasta Piotrków Trybunalski (wariant W1 S12 – kolor niebieski) płynącej z włączenia trasy ekspresowej S12 w obwodnicę miejską należy stwierdzić, że są to dwie różne sprawy: obwodnica miejska, a droga kategorii krajowej klasy ekspresowej. Nie należy łączyć tych dwóch spraw ze sobą.

5. Najlepszym rozwiązaniem, które sprawdza się u nas w kraju, jak i za granicą jest budowanie zarówno dróg ekspresowych, jak i obwodnic poza terenami miejskimi. Każdy rozsądny kierowca, czy to ciężarówki TIR, czy samochodu osobowego skorzysta z trasy ekspresowej (wariant W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy)) poza terenem miasta, na której ruch jest płynny, a nie zakorkowany przez ruch miejski.

6. Badania wykazują, że trasy ekspresowe powinny być oddalone, co najmniej jeden kilometr od zabudowań i ich mieszkańców. W przypadku budowy w odległości bliższej niż 1 km zieleń miejska nie jest w stanie przerobić wielkich ilości spalin i zanieczyszczeń oraz stłumić hałas. Ciężkie samochody tranzytowe stanowią też zagrożenie dla budynków. Puszczanie tranzytu przez miasto, po to żeby rozładować korki lokalne, to katastrofa dla komunikacji i jakości życia w mieście. Każdy dodatkowy przejazd przez ulice miejskie będzie wymagał budowy wiaduktu, tunelu lub skrzyżowania (węzła) wielopoziomowego bezkolizyjnego (likwidującego lewoskręty), ponieważ w tym przypadku skrzyżowanie jednopoziomowe z sygnalizacją świetlną nie sprawdza się.

7. Należy zaznaczyć, że teren dzielnicy Zalesicka jest traktowany przez władze miasta Piotrkowa Trybunalskiego po macoszemu (brak kanalizacji, brak chodników, słaba nawierzchnia ulicy), a inwestycja budowy trasy w bezpośrednim sąsiedztwie domów jednorodzinnych pogorszy dodatkowo warunki codziennego życia mieszkańców.

8. Prowadzenie trasy ekspresowej przez teren miejski zurbanizowany, jak to ma miejsce w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) jest wyjątkowo szkodliwe i uciążliwe dla mieszkańców ulic Zalesickiej, Mazowieckiej, Świerczowskiej, Podhalańskiej, Łużyckiej, Kujawskiej i przyległych (zanieczyszczenie powietrza,

60

zanieczyszczenie wód gruntowych i wód powierzchniowych, hałas, wibracje, drgania), a tym samym dla mieszkańców całego miasta.

9. Inwestycja przedstawiona w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) w żaden sposób nie sprzyja rozbudowie i rozwojowi południowej części miasta. Ludzie, którzy się tutaj osiedlili i nadal osiedlają nie bez powodu kierowali się wyborem tego miejsca do zamieszkania, budowy własnego domu z myślą, że najważniejszym walorem tej dzielnicy będzie względny spokój i bliskość natury, możliwość prowadzenia małych ogródków działkowych oraz rekreacji. Niestety w przypadku wybudowania tutaj trasy ta zaleta już w żaden sposób nie będzie miała racji bytu.

10. W przypadku wyboru wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor ciemnozielony) wiele osób będzie zmuszone do opuszczenia swoich domostw ze względu na uciążliwość psychiczną, a także degradację ekologiczną.

11. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) będzie miała z pewnością także negatywny wpływ na miejscową faunę i florę istniejącej tu rzeki: Śrutowy Dołek. Położenie trasy w bezpośrednim kontakcie z tym zbiornikiem wodnym będzie mieć także konsekwencję w postaci zalewania i podtapiania gospodarstw domowych. Dolina rzeki Śrutowy Dołek jest od wieków jednoznacznie ukształtowana tworząc wyraźne koryto rzeczne. Wprowadzenie tutaj drogi ekspresowej naruszy naturalny ekosystem tego terenu. Należy nadmienić, że jest to miejsce ostoi i bytowania (tereny lęgowe i żerowania) chronionych gatunków zwierząt – bocian biały, czajka, wilga, kaczka krzyżówka, sójka, kruk, jemiołuszka, szczygieł, gil, zimorodek, jaskółka, sikorka bogatka, skowronek, kuropatwa, bażant, cietrzew, głuszec, jastrząb gołębiarz, dzięcioł duży, sowa, zając szarak, zając bielak, wiewiórka, sarna, lis, bóbr, jeż europejski, łasica, dzik, ropucha szara, żaba wodna, żaba trawna, padalec, zaskroniec, traszka zwyczajna, ślimak winniczek, rzadkie gatunki owadów: ważka, motyl paź królowej, żagnica zielona, trzmiel ziemny, szerszeń.

12. Budynek mojego domu stoi na wzniesieniu w bezpośredniej bliskości planowanych wariantów przebiegu trasy: W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony). Podobne położenie mają wszystkie inne domy w sąsiedztwie. W tych warunkach ekrany dźwiękoszczelne w ogóle się nie sprawdzą, ponieważ będzie istniała duża różnica w poziomach między trasą, a budynkami.

60

Podsumowując wybudowanie trasy ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski – Opoczno według wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor ciemnozielony) nie znajduje uzasadnienia: ani ekonomicznego, ani socjologicznego ani ekologicznego. Oba te warianty są bublem inwestycyjnym zarówno pod względem rozwiązań - urbanistycznych, technicznych, ekologicznych, jak i finansowych.

MÓWIMY STANOWCZE **NIE!** DLA WARIANTU **NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO**

Piotrków Tryb. 21.02.2011 — (miejscowość, data)

(czytelny podpis zgłaszającego)*)

*) dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA 61

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 1741/6

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Halina Borowska

Adres *)

Gmina *) Gminna Piotrków Trybunalski

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego)"

Po analizie map sytuacyjnych z koncepcją wariantów drogi ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski - Opoczno nasuwają się następujące spostrzeżenia:

1. Wariant W1 S12 (kolor niebieski) i wariant W3 S12 (kolor ciemnozielony) są już na pierwszy rzut oka wariantami nieekonomicznymi dla budżetu państwa – są poprowadzone w sposób sztuczny, kolizyjny i kuriozalny, stanowiący niepotrzebną ingerencję w tereny zurbanizowane, powodując niekorzystne zmiany warunków życia mieszkańców południowych dzielnic miasta Piotrkowa Trybunalskiego (ulice: Zalesicka, Mazowiecka, Świerczowska, Podhalańska, Łużycka, Kujawska i przyległe) Jedynie wariant W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy) jest rozwiązaniem idealnym dla przebiegu trasy ekspresowej.

2. Budowanie trasy przez tereny miejskie, ewidentnie podwyższa koszty realizacji całej inwestycji, tym samym zdecydowanie bardziej obciąża budżet państwa, gdyż grunty na terenach miejskich są wielokrotnie droższe niż grunty w gminach wiejskich, stąd najbardziej racjonalnym pod względem gospodarowania środkami finansowymi ze skarbu państwa jest rozwiązanie proponowane w wariancie W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy)

61

3. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) w poważny sposób narusza zurbanizowaną strukturę miejską, wymusza konieczność wykupu nieruchomości: obiektów budowlanych. W przypadku wariantu W1 S12 (kolor niebieski) liczba tych budynków mieszkalnych, bądź gospodarczych wynosi 45 w samej gminie Piotrków Trybunalski. Wybór tego wariantu świadczyłby o wręcz rabunkowym gospodarowaniu środkami finansowymi działając na szkodę budżetu państwa.

4. Nawiązując do podawanej przez niektóre osoby argumentacji mówiącej o korzyści dla miasta Piotrków Trybunalski (wariant W1 S12 - kolor niebieski) płynącej z włączenia trasy ekspresowej S12 w obwodnicę miejską należy stwierdzić, że są to dwie różne sprawy: obwodnica miejska, a droga kategorii krajowej klasy ekspresowej. Nie należy łączyć tych dwóch spraw ze sobą.

5. Najlepszym rozwiązaniem, które sprawdza się u nas w kraju, jak i za granicą jest budowanie zarówno dróg ekspresowych, jak i obwodnic poza terenami miejskimi. Każdy rozsądny kierowca, czy to ciężarówki TIR, czy samochodu osobowego skorzysta z trasy ekspresowej (wariant W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy)) poza terenem miasta, na której ruch jest płynny, a nie zakorkowany przez ruch miejski.

6. Badania wykazują, że trasy ekspresowe powinny być oddalone, co najmniej jeden kilometr od zabudowań i ich mieszkańców. W przypadku budowy w odległości bliższej niż 1 km zieleń miejska nie jest w stanie przerobić wielkich ilości spalin i zanieczyszczeń oraz stłumić hałas. Ciężkie samochody tranzytowe stanowią też zagrożenie dla budynków. Puszczanie tranzytu przez miasto, po to żeby rozładować korki lokalne, to katastrofa dla komunikacji i jakości życia w mieście. Każdy dodatkowy przejazd przez ulice miejskie będzie wymagał budowy wiaduktu, tunelu lub skrzyżowania (węzła) wielopoziomowego bezkolizyjnego (likwidującego lewoskręty), ponieważ w tym przypadku skrzyżowanie jednopoziomowe z sygnalizacją świetlną nie sprawdza się.

7. Należy zaznaczyć, że teren dzielnicy Zalesicka jest traktowany przez władze miasta Piotrkowa Trybunalskiego po macoszemu (brak kanalizacji, brak chodników, słaba nawierzchnia ulicy), a inwestycja budowy trasy w bezpośrednim sąsiedztwie domów jednorodzinnych pogorszy dodatkowo warunki codziennego życia mieszkańców.

8. Prowadzenie trasy ekspresowej przez teren miejski zurbanizowany, jak to ma miejsce w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) jest wyjątkowo szkodliwe i uciążliwe dla mieszkańców ulic Zalesickiej, Mazowieckiej, Świerczowskiej, Podhalańskiej, Łużyckiej, Kujawskiej i przyległych (zanieczyszczenie powietrza,

61

zanieczyszczenie wód gruntowych i wód powierzchniowych, hałas, wibracje, drgania), a tym samym dla mieszkańców całego miasta.

9. Inwestycja przedstawiona w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) w żaden sposób nie sprzyja rozbudowie i rozwojowi południowej części miasta. Ludzie, którzy się tutaj osiedlili i nadal osiedlają nie bez powodu kierowali się wyborem tego miejsca do zamieszkania, budowy własnego domu z myślą, że najważniejszym walorem tej dzielnicy będzie względny spokój i bliskość natury, możliwość prowadzenia małych ogródków działkowych oraz rekreacji. Niestety w przypadku wybudowania tutaj trasy ta zaleta już w żaden sposób nie będzie miała racji bytu.

10. W przypadku wyboru wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor ciemnozielony) wiele osób będzie zmuszone do opuszczenia swoich domostw ze względu na uciążliwość psychiczną, a także degradację ekologiczną.

11. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) będzie miała z pewnością także negatywny wpływ na miejscową faunę i florę istniejącej tu rzeki: Śrutowy Dołek. Położenie trasy w bezpośrednim kontakcie z tym zbiornikiem wodnym będzie mieć także konsekwencję w postaci zalewania i podtapiania gospodarstw domowych. Dolina rzeki Śrutowy Dołek jest od wieków jednoznacznie ukształtowana tworząc wyraźne koryto rzeczne. Wprowadzenie tutaj drogi ekspresowej naruszy naturalny ekosystem tego terenu. Należy nadmienić, że jest to miejsce ostoi i bytowania (tereny lęgowe i żerowania) chronionych gatunków zwierząt - bocian biały, czajka, wilga, kaczka krzyżówka, sójka, kruk, jemiołuszka, szczygieł, gil, zimorodek, jaskółka, sikorka bogatka, skowronek, kuropatwa, bażant, cietrzew, głuszec, jastrząb gołębiarz, dzięcioł duży, sowa, zając szarak, zając bielak, wiewiórka, sarna, lis, bóbr, jeż europejski, łasica, dzik, ropucha szara, żaba wodna, żaba trawna, padalec, zaskroniec, traszka zwyczajna, ślimak winniczek, rzadkie gatunki owadów: ważka, motyl paź królowej, żagnica zielona, trzmiel ziemny, szerszeń.

12. Budynek mojego domu stoi na wzniesieniu w bezpośredniej bliskości planowanych wariantów przebiegu trasy: W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony). Podobne położenie mają wszystkie inne domy w sąsiedztwie. W tych warunkach ekrany dźwiękoszczelne w ogóle się nie sprawdzą, ponieważ będzie istniała duża różnica w poziomach między trasą, a budynkami.

61

Podsumowując wybudowanie trasy ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski – Opoczno według wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor ciemnozielony) nie znajduje uzasadnienia: ani ekonomicznego, ani socjologicznego ani ekologicznego. Oba te warianty są bublem inwestycyjnym zarówno pod względem rozwiązań - urbanistycznych, technicznych, ekologicznych, jak i finansowych.

MÓWIMY STANOWCZE **NIE!** DLA WARIANTU **NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO**

Piotrków Tryb. 24.02.2011 Borowiec K.

(miejscowość, data) *(czytelny podpis zgłaszającego)*)*

**) dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA 62

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 1747

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Anna Para

Adres *)

Gmina *) Piotrków Trybunalski

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego)"

Po analizie map sytuacyjnych z koncepcją wariantów drogi ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski - Opoczno nasuwają się następujące spostrzeżenia:

1. Wariant W1 S12 (kolor niebieski) i wariant W3 S12 (kolor ciemnozielony) są już na pierwszy rzut oka wariantami nieekonomicznymi dla budżetu państwa – są poprowadzone w sposób sztuczny, kolizyjny i kuriozalny, stanowiący niepotrzebną ingerencję w tereny zurbanizowane, powodując niekorzystne zmiany warunków życia mieszkańców południowych dzielnic miasta Piotrkowa Trybunalskiego (ulice: Zalesicka, Mazowiecka, Świerczowska, Podhalańska, Łużycka, Kujawska i przyległe) Jedynie wariant W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy) jest rozwiązaniem idealnym dla przebiegu trasy ekspresowej.

2. Budowanie trasy przez tereny miejskie, ewidentnie podwyższa koszty realizacji całej inwestycji, tym samym zdecydowanie bardziej obciąża budżet państwa, gdyż grunty na terenach miejskich są wielokrotnie droższe niż grunty w gminach wiejskich, stąd najbardziej racjonalnym pod względem gospodarowania środkami finansowymi ze skarbu państwa jest rozwiązanie proponowane w wariancie W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy)

62

3. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) w poważny sposób narusza zurbanizowaną strukturę miejską, wymusza konieczność wykupu nieruchomości: obiektów budowlanych. W przypadku wariantu W1 S12 (kolor niebieski) liczba tych budynków mieszkalnych, bądź gospodarczych wynosi 45 w samej gminie Piotrków Trybunalski. Wybór tego wariantu świadczyłby o wręcz rabunkowym gospodarowaniu środkami finansowymi działając na szkodę budżetu państwa.

4. Nawiązując do podawanej przez niektóre osoby argumentacji mówiącej o korzyści dla miasta Piotrków Trybunalski (wariant W1 S12 - kolor niebieski) płynącej z włączenia trasy ekspresowej S12 w obwodnicę miejską należy stwierdzić, że są to dwie różne sprawy: obwodnica miejska, a droga kategorii krajowej klasy ekspresowej. Nie należy łączyć tych dwóch spraw ze sobą.

5. Najlepszym rozwiązaniem, które sprawdza się u nas w kraju, jak i za granicą jest budowanie zarówno dróg ekspresowych, jak i obwodnic poza terenami miejskimi. Każdy rozsądny kierowca, czy to ciężarówki TIR, czy samochodu osobowego skorzysta z trasy ekspresowej (wariant W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy)) poza terenem miasta, na której ruch jest płynny, a nie zakorkowany przez ruch miejski.

6. Badania wykazują, że trasy ekspresowe powinny być oddalone, co najmniej jeden kilometr od zabudowań i ich mieszkańców. W przypadku budowy w odległości bliższej niż 1 km zieleń miejska nie jest w stanie przerobić wielkich ilości spalin i zanieczyszczeń oraz stłumić hałas. Ciężkie samochody tranzytowe stanowią też zagrożenie dla budynków. Puszczanie tranzytu przez miasto, po to żeby rozładować korki lokalne, to katastrofa dla komunikacji i jakości życia w mieście. Każdy dodatkowy przejazd przez ulice miejskie będzie wymagał budowy wiaduktu, tunelu lub skrzyżowania (węzła) wielopoziomowego bezkolizyjnego (likwidującego lewoskręty), ponieważ w tym przypadku skrzyżowanie jednopoziomowe z sygnalizacją świetlną nie sprawdza się.

7. Należy zaznaczyć, że teren dzielnicy Zalesicka jest traktowany przez władze miasta Piotrkowa Trybunalskiego po macoszemu (brak kanalizacji, brak chodników, słaba nawierzchnia ulicy), a inwestycja budowy trasy w bezpośrednim sąsiedztwie domów jednorodzinnych pogorszy dodatkowo warunki codziennego życia mieszkańców.

8. Prowadzenie trasy ekspresowej przez teren miejski zurbanizowany, jak to ma miejsce w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) jest wyjątkowo szkodliwe i uciążliwe dla mieszkańców ulic Zalesickiej, Mazowieckiej, Świerczowskiej, Podhalańskiej, Łużyckiej, Kujawskiej i przyległych (zanieczyszczenie powietrza,

62

zanieczyszczenie wód gruntowych i wód powierzchniowych, hałas, wibracje, drgania), a tym samym dla mieszkańców całego miasta.

9. Inwestycja przedstawiona w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) w żaden sposób nie sprzyja rozbudowie i rozwojowi południowej części miasta. Ludzie, którzy się tutaj osiedlili i nadal osiedlają nie bez powodu kierowali się wyborem tego miejsca do zamieszkania, budowy własnego domu z myślą, że najważniejszym walorem tej dzielnicy będzie względny spokój i bliskość natury, możliwość prowadzenia małych ogródków działkowych oraz rekreacji. Niestety w przypadku wybudowania tutaj trasy ta zaleta już w żaden sposób nie będzie miała racji bytu.

10. W przypadku wyboru wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor ciemnozielony) wiele osób będzie zmuszone do opuszczenia swoich domostw ze względu na uciążliwość psychiczną, a także degradację ekologiczną.

11. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) będzie miała z pewnością także negatywny wpływ na miejscową faunę i florę istniejącej tu rzeki: Śrutowy Dołek. Położenie trasy w bezpośrednim kontakcie z tym zbiornikiem wodnym będzie mieć także konsekwencję w postaci zalewania i podtapiania gospodarstw domowych. Dolina rzeki Śrutowy Dołek jest od wieków jednoznacznie ukształtowana tworząc wyraźne koryto rzeczne. Wprowadzenie tutaj drogi ekspresowej naruszy naturalny ekosystem tego terenu. Należy nadmienić, że jest to miejsce ostoi i bytowania (tereny lęgowe i żerowania) chronionych gatunków zwierząt – bocian biały, czajka, wilga, kaczka krzyżówka, sójka, kruk, jemiołuszka, szczygieł, gil, zimorodek, jaskółka, sikorka bogatka, skowronek, kuropatwa, bażant, cietrzew, głuszec, jastrząb gołębiarz, dzięcioł duży, sowa, zając szarak, zając bielak, wiewiórka, sarna, lis, bóbr, jeż europejski, łasica, dzik, ropucha szara, żaba wodna, żaba trawna, padalec, zaskroniec, traszka zwyczajna, ślimak winniczek, rzadkie gatunki owadów: ważka, motyl paź królowej, żagnica zielona, trzmiel ziemny, szerszeń.

12. Budynek mojego domu stoi na wzniesieniu w bezpośredniej bliskości planowanych wariantów przebiegu trasy: W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony). Podobne położenie mają wszystkie inne domy w sąsiedztwie. W tych warunkach ekrany dźwiękoszczelne w ogóle się nie sprawdzą, ponieważ będzie istniała duża różnica w poziomach między trasą, a budynkami.

62

Podsumowując wybudowanie trasy ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski – Opoczno według wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor ciemnozielony) nie znajduje uzasadnienia: ani ekonomicznego, ani socjologicznego ani ekologicznego. Oba te warianty są bublem inwestycyjnym zarówno pod względem rozwiązań - urbanistycznych, technicznych, ekologicznych, jak i finansowych.

MÓWIMY STANOWCZE **NIE!** DLA WARIANTU **NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO**

Piotrków Trybu. 21-02-2011 (miejscowość, data)

Para Anna (czytelny podpis zgłaszającego)*)

*) dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.
2. Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.
3. Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.
4. Wypełniony druk należy przesłać:
   - pocztą na adres: **ARCADIS Sp. z o.o.**
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - faksem na nr : **48 363 07 81**

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA 63

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011 r.
L. dz. 17418

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) ..... Ludwika Ciesielska .....

Adres *) .....

Gmina *) ..... Piotrków Tryb. .....

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego)"

Po analizie map sytuacyjnych z koncepcją wariantów drogi ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski - Opoczno nasuwają się następujące spostrzeżenia:

1. Wariant W1 S12 (kolor niebieski) i wariant W3 S12 (kolor ciemnozielony) są już na pierwszy rzut oka wariantami nieekonomicznymi dla budżetu państwa – są poprowadzone w sposób sztuczny, kolizyjny i kuriozalny, stanowiący niepotrzebną ingerencję w tereny zurbanizowane, powodując niekorzystne zmiany warunków życia mieszkańców południowych dzielnic miasta Piotrkowa Trybunalskiego (ulice: Zalesicka, Mazowiecka, Świerczowska, Podhalańska, Łużycka, Kujawska i przyległe) Jedynie wariant W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy) jest rozwiązaniem idealnym dla przebiegu trasy ekspresowej.

2. Budowanie trasy przez tereny miejskie, ewidentnie podwyższa koszty realizacji całej inwestycji, tym samym zdecydowanie bardziej obciąża budżet państwa, gdyż grunty na terenach miejskich są wielokrotnie droższe niż grunty w gminach wiejskich, stąd najbardziej racjonalnym pod względem gospodarowania środkami finansowymi ze skarbu państwa jest rozwiązanie proponowane w wariancie W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy)

63

3. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) w poważny sposób narusza zurbanizowaną strukturę miejską, wymusza konieczność wykupu nieruchomości: obiektów budowlanych. W przypadku wariantu W1 S12 (kolor niebieski) liczba tych budynków mieszkalnych, bądź gospodarczych wynosi 45 w samej gminie Piotrków Trybunalski. Wybór tego wariantu świadczyłby o wręcz rabunkowym gospodarowaniu środkami finansowymi działając na szkodę budżetu państwa.

4. Nawiązując do podawanej przez niektóre osoby argumentacji mówiącej o korzyści dla miasta Piotrków Trybunalski (wariant W1 S12 - kolor niebieski) płynącej z włączenia trasy ekspresowej S12 w obwodnicę miejską należy stwierdzić, że są to dwie różne sprawy: obwodnica miejska, a droga kategorii krajowej klasy ekspresowej. Nie należy łączyć tych dwóch spraw ze sobą.

5. Najlepszym rozwiązaniem, które sprawdza się u nas w kraju, jak i za granicą jest budowanie zarówno dróg ekspresowych, jak i obwodnic poza terenami miejskimi. Każdy rozsądny kierowca, czy to ciężarówki TIR, czy samochodu osobowego skorzysta z trasy ekspresowej (wariant W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy)) poza terenem miasta, na której ruch jest płynny, a nie zakorkowany przez ruch miejski.

6. Badania wykazują, że trasy ekspresowe powinny być oddalone, co najmniej jeden kilometr od zabudowań i ich mieszkańców. W przypadku budowy w odległości bliższej niż 1 km zieleń miejska nie jest w stanie przerobić wielkich ilości spalin i zanieczyszczeń oraz stłumić hałas. Ciężkie samochody tranzytowe stanowią też zagrożenie dla budynków. Puszczanie tranzytu przez miasto, po to żeby rozładować korki lokalne, to katastrofa dla komunikacji i jakości życia w mieście. Każdy dodatkowy przejazd przez ulice miejskie będzie wymagał budowy wiaduktu, tunelu lub skrzyżowania (węzła) wielopoziomowego bezkolizyjnego (likwidującego lewoskręty), ponieważ w tym przypadku skrzyżowanie jednopoziomowe z sygnalizacją świetlną nie sprawdza się.

7. Należy zaznaczyć, że teren dzielnicy Zalesicka jest traktowany przez władze miasta Piotrkowa Trybunalskiego po macoszemu (brak kanalizacji, brak chodników, słaba nawierzchnia ulicy), a inwestycja budowy trasy w bezpośrednim sąsiedztwie domów jednorodzinnych pogorszy dodatkowo warunki codziennego życia mieszkańców.

8. Prowadzenie trasy ekspresowej przez teren miejski zurbanizowany, jak to ma miejsce w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) jest wyjątkowo szkodliwe i uciążliwe dla mieszkańców ulic Zalesickiej, Mazowieckiej, Świerczowskiej, Podhalańskiej, Łużyckiej, Kujawskiej i przyległych (zanieczyszczenie powietrza,

63

zanieczyszczenie wód gruntowych i wód powierzchniowych, hałas, wibracje, drgania), a tym samym dla mieszkańców całego miasta.

9. Inwestycja przedstawiona w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) w żaden sposób nie sprzyja rozbudowie i rozwojowi południowej części miasta. Ludzie, którzy się tutaj osiedlili i nadal osiedlają nie bez powodu kierowali się wyborem tego miejsca do zamieszkania, budowy własnego domu z myślą, że najważniejszym walorem tej dzielnicy będzie względny spokój i bliskość natury, możliwość prowadzenia małych ogródków działkowych oraz rekreacji. Niestety w przypadku wybudowania tutaj trasy ta zaleta już w żaden sposób nie będzie miała racji bytu.

10. W przypadku wyboru wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor ciemnozielony) wiele osób będzie zmuszone do opuszczenia swoich domostw ze względu na uciążliwość psychiczną, a także degradację ekologiczną.

11. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) będzie miała z pewnością także negatywny wpływ na miejscową faunę i florę istniejącej tu rzeki: Śrutowy Dołek. Położenie trasy w bezpośrednim kontakcie z tym zbiornikiem wodnym będzie mieć także konsekwencję w postaci zalewania i podtapiania gospodarstw domowych. Dolina rzeki Śrutowy Dołek jest od wieków jednoznacznie ukształtowana tworząc wyraźne koryto rzeczne. Wprowadzenie tutaj drogi ekspresowej naruszy naturalny ekosystem tego terenu. Należy nadmienić, że jest to miejsce ostoi i bytowania (tereny lęgowe i żerowania) chronionych gatunków zwierząt – bocian biały, czajka, wilga, kaczka krzyżówka, sójka, kruk, jemiołuszka, szczygieł, gil, zimorodek, jaskółka, sikorka bogatka, skowronek, kuropatwa, bażant, cietrzew, głuszec, jastrząb gołębiarz, dzięcioł duży, sowa, zając szarak, zając bielak, wiewiórka, sarna, lis, bóbr, jeż europejski, łasica, dzik, ropucha szara, żaba wodna, żaba trawna, padalec, zaskroniec, traszka zwyczajna, ślimak winniczek, rzadkie gatunki owadów: ważka, motyl paź królowej, żagnica zielona, trzmiel ziemny, szerszeń.

12. Budynek mojego domu stoi na wzniesieniu w bezpośredniej bliskości planowanych wariantów przebiegu trasy: W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony). Podobne położenie mają wszystkie inne domy w sąsiedztwie. W tych warunkach ekrany dźwiękoszczelne w ogóle się nie sprawdzą, ponieważ będzie istniała duża różnica w poziomach między trasą, a budynkami.

63

Podsumowując wybudowanie trasy ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski – Opoczno według wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor ciemnozielony) nie znajduje uzasadnienia: ani ekonomicznego, ani socjologicznego ani ekologicznego. Oba te warianty są bublem inwestycyjnym zarówno pod względem rozwiązań - urbanistycznych, technicznych, ekologicznych, jak i finansowych.

MÓWIMY STANOWCZE **NIE!** DLA WARIANTU **NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO**

Piotrków Tryb., dn. 21.II.2011r. Niesielski Ludomiro
(miejscowość, data) (czytelny podpis zgłaszającego)*)

*) dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.
2. Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.
3. Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.
4. Wypełniony druk należy przesłać:
   - pocztą na adres: **ARCADIS Sp. z o.o.**
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - faksem na nr : **48 363 07 81**

ARCADIS

Strona 4 z 4

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA 64

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 1741/9

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) MAGDALENA ZEREK

Adres *) .....

Gmina *) PIOTRKÓW TRYB.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego)"

Po analizie map sytuacyjnych z koncepcją wariantów drogi ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski - Opoczno nasuwają się następujące spostrzeżenia:

1. Wariant W1 S12 (kolor niebieski) i wariant W3 S12 (kolor ciemnozielony) są już na pierwszy rzut oka wariantami nieekonomicznymi dla budżetu państwa – są poprowadzone w sposób sztuczny, kolizyjny i kuriozalny, stanowiący niepotrzebną ingerencję w tereny zurbanizowane, powodując niekorzystne zmiany warunków życia mieszkańców południowych dzielnic miasta Piotrkowa Trybunalskiego (ulice: Zalesicka, Mazowiecka, Świerczowska, Podhalańska, Łużycka, Kujawska i przyległe) Jedynie wariant W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy) jest rozwiązaniem idealnym dla przebiegu trasy ekspresowej.

2. Budowanie trasy przez tereny miejskie, ewidentnie podwyższa koszty realizacji całej inwestycji, tym samym zdecydowanie bardziej obciąża budżet państwa, gdyż grunty na terenach miejskich są wielokrotnie droższe niż grunty w gminach wiejskich, stąd najbardziej racjonalnym pod względem gospodarowania środkami finansowymi ze skarbu państwa jest rozwiązanie proponowane w wariancie W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy)

64

3. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) w poważny sposób narusza zurbanizowaną strukturę miejską, wymusza konieczność wykupu nieruchomości: obiektów budowlanych. W przypadku wariantu W1 S12 (kolor niebieski) liczba tych budynków mieszkalnych, bądź gospodarczych wynosi 45 w samej gminie Piotrków Trybunalski. Wybór tego wariantu świadczyłby o wręcz rabunkowym gospodarowaniu środkami finansowymi działając na szkodę budżetu państwa.

4. Nawiązując do podawanej przez niektóre osoby argumentacji mówiącej o korzyści dla miasta Piotrków Trybunalski (wariant W1 S12 – kolor niebieski) płynącej z włączenia trasy ekspresowej S12 w obwodnicę miejską należy stwierdzić, że są to dwie różne sprawy: obwodnica miejska, a droga kategorii krajowej klasy ekspresowej. Nie należy łączyć tych dwóch spraw ze sobą.

5. Najlepszym rozwiązaniem, które sprawdza się u nas w kraju, jak i za granicą jest budowanie zarówno dróg ekspresowych, jak i obwodnic poza terenami miejskimi. Każdy rozsądny kierowca, czy to ciężarówki TIR, czy samochodu osobowego skorzysta z trasy ekspresowej (wariant W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy)) poza terenem miasta, na której ruch jest płynny, a nie zakorkowany przez ruch miejski.

6. Badania wykazują, że trasy ekspresowe powinny być oddalone, co najmniej jeden kilometr od zabudowań i ich mieszkańców. W przypadku budowy w odległości bliższej niż 1 km zieleń miejska nie jest w stanie przerobić wielkich ilości spalin i zanieczyszczeń oraz stłumić hałas. Ciężkie samochody tranzytowe stanowią też zagrożenie dla budynków. Puszczanie tranzytu przez miasto, po to żeby rozładować korki lokalne, to katastrofa dla komunikacji i jakości życia w mieście. Każdy dodatkowy przejazd przez ulice miejskie będzie wymagał budowy wiaduktu, tunelu lub skrzyżowania (węzła) wielopoziomowego bezkolizyjnego (likwidującego lewoskręty), ponieważ w tym przypadku skrzyżowanie jednopoziomowe z sygnalizacją świetlną nie sprawdza się.

7. Należy zaznaczyć, że teren dzielnicy Zalesicka jest traktowany przez władze miasta Piotrkowa Trybunalskiego po macoszemu (brak kanalizacji, brak chodników, słaba nawierzchnia ulicy), a inwestycja budowy trasy w bezpośrednim sąsiedztwie domów jednorodzinnych pogorszy dodatkowo warunki codziennego życia mieszkańców.

8. Prowadzenie trasy ekspresowej przez teren miejski zurbanizowany, jak to ma miejsce w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) jest wyjątkowo szkodliwe i uciążliwe dla mieszkańców ulic Zalesickiej, Mazowieckiej, Świerczowskiej, Podhalańskiej, Łużyckiej, Kujawskiej i przyległych (zanieczyszczenie powietrza,

64

zanieczyszczenie wód gruntowych i wód powierzchniowych, hałas, wibracje, drgania), a tym samym dla mieszkańców całego miasta.

9. Inwestycja przedstawiona w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) w żaden sposób nie sprzyja rozbudowie i rozwojowi południowej części miasta. Ludzie, którzy się tutaj osiedlili i nadal osiedlają nie bez powodu kierowali się wyborem tego miejsca do zamieszkania, budowy własnego domu z myślą, że najważniejszym walorem tej dzielnicy będzie względny spokój i bliskość natury, możliwość prowadzenia małych ogródków działkowych oraz rekreacji. Niestety w przypadku wybudowania tutaj trasy ta zaleta już w żaden sposób nie będzie miała racji bytu.

10. W przypadku wyboru wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor ciemnozielony) wiele osób będzie zmuszone do opuszczenia swoich domostw ze względu na uciążliwość psychiczną, a także degradację ekologiczną.

11. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) będzie miała z pewnością także negatywny wpływ na miejscową faunę i florę istniejącej tu rzeki: Śrutowy Dołek. Położenie trasy w bezpośrednim kontakcie z tym zbiornikiem wodnym będzie mieć także konsekwencję w postaci zalewania i podtapiania gospodarstw domowych. Dolina rzeki Śrutowy Dołek jest od wieków jednoznacznie ukształtowana tworząc wyraźne koryto rzeczne. Wprowadzenie tutaj drogi ekspresowej naruszy naturalny ekosystem tego terenu. Należy nadmienić, że jest to miejsce ostoi i bytowania (tereny lęgowe i żerowania) chronionych gatunków zwierząt - bocian biały, czajka, wilga, kaczka krzyżówka, sójka, kruk, jemiołuszka, szczygieł, gil, zimorodek, jaskółka, sikorka bogatka, skowronek, kuropatwa, bażant, cietrzew, głuszec, jastrząb gołębiarz, dzięcioł duży, sowa, zając szarak, zając bielak, wiewiórka, sarna, lis, bóbr, jeż europejski, łasica, dzik, ropucha szara, żaba wodna, żaba trawna, padalec, zaskroniec, traszka zwyczajna, ślimak winniczek, rzadkie gatunki owadów: ważka, motyl paź królowej, żagnica zielona, trzmiel ziemny, szerszeń.

12. Budynek mojego domu stoi na wzniesieniu w bezpośredniej bliskości planowanych wariantów przebiegu trasy: W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony). Podobne położenie mają wszystkie inne domy w sąsiedztwie. W tych warunkach ekrany dźwiękoszczelne w ogóle się nie sprawdzą, ponieważ będzie istniała duża różnica w poziomach między trasą, a budynkami.

64

Podsumowując wybudowanie trasy ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski – Opoczno według wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor ciemnozielony) nie znajduje uzasadnienia: ani ekonomicznego, ani socjologicznego ani ekologicznego. Oba te warianty są bublem inwestycyjnym zarówno pod względem rozwiązań - urbanistycznych, technicznych, ekologicznych, jak i finansowych.

MÓWIMY STANOWCZE **NIE!** DLA WARIANTU **NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO**

PIOTRKÓW TRYB. 22.02.2011r
(miejscowość, data)

(czytelny podpis zgłaszającego)*)

*) dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 1741/10

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA 65

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) KAMIC SZLC

Adres *) .....

Gmina *) PIOTRKÓW TRYB.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego)"

Po analizie map sytuacyjnych z koncepcją wariantów drogi ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski - Opoczno nasuwają się następujące spostrzeżenia:

1. Wariant W1 S12 (kolor niebieski) i wariant W3 S12 (kolor ciemnozielony) są już na pierwszy rzut oka wariantami nieekonomicznymi dla budżetu państwa – są poprowadzone w sposób sztuczny, kolizyjny i kuriozalny, stanowiący niepotrzebną ingerencję w tereny zurbanizowane, powodując niekorzystne zmiany warunków życia mieszkańców południowych dzielnic miasta Piotrkowa Trybunalskiego (ulice: Zalesicka, Mazowiecka, Świerczowska, Podhalańska, Łużycka, Kujawska i przyległe) Jedynie wariant W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy) jest rozwiązaniem idealnym dla przebiegu trasy ekspresowej.

2. Budowanie trasy przez tereny miejskie, ewidentnie podwyższa koszty realizacji całej inwestycji, tym samym zdecydowanie bardziej obciąża budżet państwa, gdyż grunty na terenach miejskich są wielokrotnie droższe niż grunty w gminach wiejskich, stąd najbardziej racjonalnym pod względem gospodarowania środkami finansowymi ze skarbu państwa jest rozwiązanie proponowane w wariancie W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy)

65

3. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) w poważny sposób narusza zurbanizowaną strukturę miejską, wymusza konieczność wykupu nieruchomości: obiektów budowlanych. W przypadku wariantu W1 S12 (kolor niebieski) liczba tych budynków mieszkalnych, bądź gospodarczych wynosi 45 w samej gminie Piotrków Trybunalski. Wybór tego wariantu świadczyłby o wręcz rabunkowym gospodarowaniu środkami finansowymi działając na szkodę budżetu państwa.

4. Nawiązując do podawanej przez niektóre osoby argumentacji mówiącej o korzyści dla miasta Piotrków Trybunalski (wariant W1 S12 - kolor niebieski) płynącej z włączenia trasy ekspresowej S12 w obwodnicę miejską należy stwierdzić, że są to dwie różne sprawy: obwodnica miejska, a droga kategorii krajowej klasy ekspresowej. Nie należy łączyć tych dwóch spraw ze sobą.

5. Najlepszym rozwiązaniem, które sprawdza się u nas w kraju, jak i za granicą jest budowanie zarówno dróg ekspresowych, jak i obwodnic poza terenami miejskimi. Każdy rozsądny kierowca, czy to ciężarówki TIR, czy samochodu osobowego skorzysta z trasy ekspresowej (wariant W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy)) poza terenem miasta, na której ruch jest płynny, a nie zakorkowany przez ruch miejski.

6. Badania wykazują, że trasy ekspresowe powinny być oddalone, co najmniej jeden kilometr od zabudowań i ich mieszkańców. W przypadku budowy w odległości bliższej niż 1 km zieleń miejska nie jest w stanie przerobić wielkich ilości spalin i zanieczyszczeń oraz stłumić hałas. Ciężkie samochody tranzytowe stanowią też zagrożenie dla budynków. Puszczanie tranzytu przez miasto, po to żeby rozładować korki lokalne, to katastrofa dla komunikacji i jakości życia w mieście. Każdy dodatkowy przejazd przez ulice miejskie będzie wymagał budowy wiaduktu, tunelu lub skrzyżowania (węzła) wielopoziomowego bezkolizyjnego (likwidującego lewoskręty), ponieważ w tym przypadku skrzyżowanie jednopoziomowe z sygnalizacją świetlną nie sprawdza się.

7. Należy zaznaczyć, że teren dzielnicy Zalesicka jest traktowany przez władze miasta Piotrkowa Trybunalskiego po macoszemu (brak kanalizacji, brak chodników, słaba nawierzchnia ulicy), a inwestycja budowy trasy w bezpośrednim sąsiedztwie domów jednorodzinnych pogorszy dodatkowo warunki codziennego życia mieszkańców.

8. Prowadzenie trasy ekspresowej przez teren miejski zurbanizowany, jak to ma miejsce w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) jest wyjątkowo szkodliwe i uciążliwe dla mieszkańców ulic Zalesickiej, Mazowieckiej, Świerczowskiej, Podhalańskiej, Łużyckiej, Kujawskiej i przyległych (zanieczyszczenie powietrza,

65

zanieczyszczenie wód gruntowych i wód powierzchniowych, hałas, wibracje, drgania), a tym samym dla mieszkańców całego miasta.

9. Inwestycja przedstawiona w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) w żaden sposób nie sprzyja rozbudowie i rozwojowi południowej części miasta. Ludzie, którzy się tutaj osiedlili i nadal osiedlają nie bez powodu kierowali się wyborem tego miejsca do zamieszkania, budowy własnego domu z myślą, że najważniejszym walorem tej dzielnicy będzie względny spokój i bliskość natury, możliwość prowadzenia małych ogródków działkowych oraz rekreacji. Niestety w przypadku wybudowania tutaj trasy ta zaleta już w żaden sposób nie będzie miała racji bytu.

10. W przypadku wyboru wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor ciemnozielony) wiele osób będzie zmuszone do opuszczenia swoich domostw ze względu na uciążliwość psychiczną, a także degradację ekologiczną.

11. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) będzie miała z pewnością także negatywny wpływ na miejscową faunę i florę istniejącej tu rzeki: Śrutowy Dołek. Położenie trasy w bezpośrednim kontakcie z tym zbiornikiem wodnym będzie mieć także konsekwencję w postaci zalewania i podtapiania gospodarstw domowych. Dolina rzeki Śrutowy Dołek jest od wieków jednoznacznie ukształtowana tworząc wyraźne koryto rzeczne. Wprowadzenie tutaj drogi ekspresowej naruszy naturalny ekosystem tego terenu. Należy nadmienić, że jest to miejsce ostoi i bytowania (tereny lęgowe i żerowania) chronionych gatunków zwierząt - bocian biały, czajka, wilga, kaczka krzyżówka, sójka, kruk, jemiołuszka, szczygieł, gil, zimorodek, jaskółka, sikorka bogatka, skowronek, kuropatwa, bażant, cietrzew, głuszec, jastrząb gołębiarz, dzięcioł duży, sowa, zając szarak, zając bielak, wiewiórka, sarna, lis, bóbr, jeż europejski, łasica, dzik, ropucha szara, żaba wodna, żaba trawna, padalec, zaskroniec, traszka zwyczajna, ślimak winniczek, rzadkie gatunki owadów: ważka, motyl paź królowej, żagnica zielona, trzmiel ziemny, szerszeń.

12. Budynek mojego domu stoi na wzniesieniu w bezpośredniej bliskości planowanych wariantów przebiegu trasy: W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony). Podobne położenie mają wszystkie inne domy w sąsiedztwie. W tych warunkach ekrany dźwiękoszczelne w ogóle się nie sprawdzą, ponieważ będzie istniała duża różnica w poziomach między trasą, a budynkami.

65

Podsumowując wybudowanie trasy ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski – Opoczno według wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor ciemnozielony) nie znajduje uzasadnienia: ani ekonomicznego, ani socjologicznego ani ekologicznego. Oba te warianty są bublem inwestycyjnym zarówno pod względem rozwiązań - urbanistycznych, technicznych, ekologicznych, jak i finansowych.

MÓWIMY STANOWCZE **NIE!** DLA WARIANTU **NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO**

21.02.11r Piotrków Tryb. — Kamil Sulc

(miejscowość, data) (czytelny podpis zgłaszającego)*)

*) dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.
2. Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.
3. Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.
4. Wypełniony druk należy przesłać:
   - pocztą na adres: **ARCADIS Sp. z o.o.**
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - faksem na nr : **48 363 07 81**

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA 66

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

**„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno
(gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego)
oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego
i świętokrzyskiego"**

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011 r.
L. dz. 174/11

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Ryszard Miechur

Adres *)

Gmina *) Piotrków Tryb.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego)"

Po analizie map sytuacyjnych z koncepcją wariantów drogi ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski - Opoczno nasuwają się następujące spostrzeżenia:

1. Wariant W1 S12 (kolor niebieski) i wariant W3 S12 (kolor ciemnozielony) są już na pierwszy rzut oka wariantami nieekonomicznymi dla budżetu państwa – są poprowadzone w sposób sztuczny, kolizyjny i kuriozalny, stanowiący niepotrzebną ingerencję w tereny zurbanizowane, powodując niekorzystne zmiany warunków życia mieszkańców południowych dzielnic miasta Piotrkowa Trybunalskiego (ulice: Zalesicka, Mazowiecka, Świerczowska, Podhalańska, Łużycka, Kujawska i przyległe) Jedynie wariant W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy) jest rozwiązaniem idealnym dla przebiegu trasy ekspresowej.

2. Budowanie trasy przez tereny miejskie, ewidentnie podwyższa koszty realizacji całej inwestycji, tym samym zdecydowanie bardziej obciąża budżet państwa, gdyż grunty na terenach miejskich są wielokrotnie droższe niż grunty w gminach wiejskich, stąd najbardziej racjonalnym pod względem gospodarowania środkami finansowymi ze skarbu państwa jest rozwiązanie proponowane w wariancie W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy)

66

3. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) w poważny sposób narusza zurbanizowaną strukturę miejską, wymusza konieczność wykupu nieruchomości: obiektów budowlanych. W przypadku wariantu W1 S12 (kolor niebieski) liczba tych budynków mieszkalnych, bądź gospodarczych wynosi 45 w samej gminie Piotrków Trybunalski. Wybór tego wariantu świadczyłby o wręcz rabunkowym gospodarowaniu środkami finansowymi działając na szkodę budżetu państwa.

4. Nawiązując do podawanej przez niektóre osoby argumentacji mówiącej o korzyści dla miasta Piotrków Trybunalski (wariant W1 S12 - kolor niebieski) płynącej z włączenia trasy ekspresowej S12 w obwodnicę miejską należy stwierdzić, że są to dwie różne sprawy: obwodnica miejska, a droga kategorii krajowej klasy ekspresowej. Nie należy łączyć tych dwóch spraw ze sobą.

5. Najlepszym rozwiązaniem, które sprawdza się u nas w kraju, jak i za granicą jest budowanie zarówno dróg ekspresowych, jak i obwodnic poza terenami miejskimi. Każdy rozsądny kierowca, czy to ciężarówki TIR, czy samochodu osobowego skorzysta z trasy ekspresowej (wariant W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy)) poza terenem miasta, na której ruch jest płynny, a nie zakorkowany przez ruch miejski.

6. Badania wykazują, że trasy ekspresowe powinny być oddalone, co najmniej jeden kilometr od zabudowań i ich mieszkańców. W przypadku budowy w odległości bliższej niż 1 km zieleń miejska nie jest w stanie przerobić wielkich ilości spalin i zanieczyszczeń oraz stłumić hałas. Ciężkie samochody tranzytowe stanowią też zagrożenie dla budynków. Puszczanie tranzytu przez miasto, po to żeby rozładować korki lokalne, to katastrofa dla komunikacji i jakości życia w mieście. Każdy dodatkowy przejazd przez ulice miejskie będzie wymagał budowy wiaduktu, tunelu lub skrzyżowania (węzła) wielopoziomowego bezkolizyjnego (likwidującego lewoskręty), ponieważ w tym przypadku skrzyżowanie jednopoziomowe z sygnalizacją świetlną nie sprawdza się.

7. Należy zaznaczyć, że teren dzielnicy Zalesicka jest traktowany przez władze miasta Piotrkowa Trybunalskiego po macoszemu (brak kanalizacji, brak chodników, słaba nawierzchnia ulicy), a inwestycja budowy trasy w bezpośrednim sąsiedztwie domów jednorodzinnych pogorszy dodatkowo warunki codziennego życia mieszkańców.

8. Prowadzenie trasy ekspresowej przez teren miejski zurbanizowany, jak to ma miejsce w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) jest wyjątkowo szkodliwe i uciążliwe dla mieszkańców ulic Zalesickiej, Mazowieckiej, Świerczowskiej, Podhalańskiej, Łużyckiej, Kujawskiej i przyległych (zanieczyszczenie powietrza,

66

zanieczyszczenie wód gruntowych i wód powierzchniowych, hałas, wibracje, drgania), a tym samym dla mieszkańców całego miasta.

9. Inwestycja przedstawiona w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) w żaden sposób nie sprzyja rozbudowie i rozwojowi południowej części miasta. Ludzie, którzy się tutaj osiedlili i nadal osiedlają nie bez powodu kierowali się wyborem tego miejsca do zamieszkania, budowy własnego domu z myślą, że najważniejszym walorem tej dzielnicy będzie względny spokój i bliskość natury, możliwość prowadzenia małych ogródków działkowych oraz rekreacji. Niestety w przypadku wybudowania tutaj trasy ta zaleta już w żaden sposób nie będzie miała racji bytu.

10. W przypadku wyboru wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor ciemnozielony) wiele osób będzie zmuszone do opuszczenia swoich domostw ze względu na uciążliwość psychiczną, a także degradację ekologiczną.

11. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) będzie miała z pewnością także negatywny wpływ na miejscową faunę i florę istniejącej tu rzeki: Śrutowy Dołek. Położenie trasy w bezpośrednim kontakcie z tym zbiornikiem wodnym będzie mieć także konsekwencję w postaci zalewania i podtapiania gospodarstw domowych. Dolina rzeki Śrutowy Dołek jest od wieków jednoznacznie ukształtowana tworząc wyraźne koryto rzeczne. Wprowadzenie tutaj drogi ekspresowej naruszy naturalny ekosystem tego terenu. Należy nadmienić, że jest to miejsce ostoi i bytowania (tereny lęgowe i żerowania) chronionych gatunków zwierząt – bocian biały, czajka, wilga, kaczka krzyżówka, sójka, kruk, jemiołuszka, szczygieł, gil, zimorodek, jaskółka, sikorka bogatka, skowronek, kuropatwa, bażant, cietrzew, głuszec, jastrząb gołębiarz, dzięcioł duży, sowa, zając szarak, zając bielak, wiewiórka, sarna, lis, bóbr, jeż europejski, łasica, dzik, ropucha szara, żaba wodna, żaba trawna, padalec, zaskroniec, traszka zwyczajna, ślimak winniczek, rzadkie gatunki owadów: ważka, motyl paź królowej, żagnica zielona, trzmiel ziemny, szerszeń.

12. Budynek mojego domu stoi na wzniesieniu w bezpośredniej bliskości planowanych wariantów przebiegu trasy: W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony). Podobne położenie mają wszystkie inne domy w sąsiedztwie. W tych warunkach ekrany dźwiękoszczelne w ogóle się nie sprawdzą, ponieważ będzie istniała duża różnica w poziomach między trasą, a budynkami.

66

Podsumowując wybudowanie trasy ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski – Opoczno według wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor ciemnozielony) nie znajduje uzasadnienia: ani ekonomicznego, ani socjologicznego ani ekologicznego. Oba te warianty są bublem inwestycyjnym zarówno pod względem rozwiązań - urbanistycznych, technicznych, ekologicznych, jak i finansowych.

MÓWIMY STANOWCZE **NIE!** DLA WARIANTU **NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO**

Piotrków Tryb. 21.02.2011
(miejscowość, data)

(czytelny podpis zgłaszającego)*)

*) *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA 67

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 174/12

Zgłaszający:

Imię i nazwisko
lub nazwa firmy *) .....

Adres *) .....

Gmina *) .....

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego)"

Po analizie map sytuacyjnych z koncepcją wariantów drogi ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski - Opoczno nasuwają się następujące spostrzeżenia:

1. Wariant W1 S12 (kolor niebieski) i wariant W3 S12 (kolor ciemnozielony) są już na pierwszy rzut oka wariantami nieekonomicznymi dla budżetu państwa – są poprowadzone w sposób sztuczny, kolizyjny i kuriozalny, stanowiący niepotrzebną ingerencję w tereny zurbanizowane, powodując niekorzystne zmiany warunków życia mieszkańców południowych dzielnic miasta Piotrkowa Trybunalskiego (ulice: Zalesicka, Mazowiecka, Świerczowska, Podhalańska, Łużycka, Kujawska i przyległe) Jedynie wariant W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy) jest rozwiązaniem idealnym dla przebiegu trasy ekspresowej.

2. Budowanie trasy przez tereny miejskie, ewidentnie podwyższa koszty realizacji całej inwestycji, tym samym zdecydowanie bardziej obciąża budżet państwa, gdyż grunty na terenach miejskich są wielokrotnie droższe niż grunty w gminach wiejskich, stąd najbardziej racjonalnym pod względem gospodarowania środkami finansowymi ze skarbu państwa jest rozwiązanie proponowane w wariancie W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy)

67

3. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) w poważny sposób narusza zurbanizowaną strukturę miejską, wymusza konieczność wykupu nieruchomości: obiektów budowlanych. W przypadku wariantu W1 S12 (kolor niebieski) liczba tych budynków mieszkalnych, bądź gospodarczych wynosi 45 w samej gminie Piotrków Trybunalski. Wybór tego wariantu świadczyłby o wręcz rabunkowym gospodarowaniu środkami finansowymi działając na szkodę budżetu państwa.

4. Nawiązując do podawanej przez niektóre osoby argumentacji mówiącej o korzyści dla miasta Piotrków Trybunalski (wariant W1 S12 – kolor niebieski) płynącej z włączenia trasy ekspresowej S12 w obwodnicę miejską należy stwierdzić, że są to dwie różne sprawy: obwodnica miejska, a droga kategorii krajowej klasy ekspresowej. Nie należy łączyć tych dwóch spraw ze sobą.

5. Najlepszym rozwiązaniem, które sprawdza się u nas w kraju, jak i za granicą jest budowanie zarówno dróg ekspresowych, jak i obwodnic poza terenami miejskimi. Każdy rozsądny kierowca, czy to ciężarówki TIR, czy samochodu osobowego skorzysta z trasy ekspresowej (wariant W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy)) poza terenem miasta, na której ruch jest płynny, a nie zakorkowany przez ruch miejski.

6. Badania wykazują, że trasy ekspresowe powinny być oddalone, co najmniej jeden kilometr od zabudowań i ich mieszkańców. W przypadku budowy w odległości bliższej niż 1 km zieleń miejska nie jest w stanie przerobić wielkich ilości spalin i zanieczyszczeń oraz stłumić hałas. Ciężkie samochody tranzytowe stanowią też zagrożenie dla budynków. Puszczanie tranzytu przez miasto, po to żeby rozładować korki lokalne, to katastrofa dla komunikacji i jakości życia w mieście. Każdy dodatkowy przejazd przez ulice miejskie będzie wymagał budowy wiaduktu, tunelu lub skrzyżowania (węzła) wielopoziomowego bezkolizyjnego (likwidującego lewoskręty), ponieważ w tym przypadku skrzyżowanie jednopoziomowe z sygnalizacją świetlną nie sprawdza się.

7. Należy zaznaczyć, że teren dzielnicy Zalesicka jest traktowany przez władze miasta Piotrkowa Trybunalskiego po macoszemu (brak kanalizacji, brak chodników, słaba nawierzchnia ulicy), a inwestycja budowy trasy w bezpośrednim sąsiedztwie domów jednorodzinnych pogorszy dodatkowo warunki codziennego życia mieszkańców.

8. Prowadzenie trasy ekspresowej przez teren miejski zurbanizowany, jak to ma miejsce w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) jest wyjątkowo szkodliwe i uciążliwe dla mieszkańców ulic Zalesickiej, Mazowieckiej, Świerczowskiej, Podhalańskiej, Łużyckiej, Kujawskiej i przyległych (zanieczyszczenie powietrza,

67

zanieczyszczenie wód gruntowych i wód powierzchniowych, hałas, wibracje, drgania), a tym samym dla mieszkańców całego miasta.

9. Inwestycja przedstawiona w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) w żaden sposób nie sprzyja rozbudowie i rozwojowi południowej części miasta. Ludzie, którzy się tutaj osiedlili i nadal osiedlają nie bez powodu kierowali się wyborem tego miejsca do zamieszkania, budowy własnego domu z myślą, że najważniejszym walorem tej dzielnicy będzie względny spokój i bliskość natury, możliwość prowadzenia małych ogródków działkowych oraz rekreacji. Niestety w przypadku wybudowania tutaj trasy ta zaleta już w żaden sposób nie będzie miała racji bytu.

10. W przypadku wyboru wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor ciemnozielony) wiele osób będzie zmuszone do opuszczenia swoich domostw ze względu na uciążliwość psychiczną, a także degradację ekologiczną.

11. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) będzie miała z pewnością także negatywny wpływ na miejscową faunę i florę istniejącej tu rzeki: Śrutowy Dołek. Położenie trasy w bezpośrednim kontakcie z tym zbiornikiem wodnym będzie mieć także konsekwencję w postaci zalewania i podtapiania gospodarstw domowych. Dolina rzeki Śrutowy Dołek jest od wieków jednoznacznie ukształtowana tworząc wyraźne koryto rzeczne. Wprowadzenie tutaj drogi ekspresowej naruszy naturalny ekosystem tego terenu. Należy nadmienić, że jest to miejsce ostoi i bytowania (tereny lęgowe i żerowania) chronionych gatunków zwierząt – bocian biały, czajka, wilga, kaczka krzyżówka, sójka, kruk, jemiołuszka, szczygieł, gil, zimorodek, jaskółka, sikorka bogatka, skowronek, kuropatwa, bażant, cietrzew, głuszec, jastrząb gołębiarz, dzięcioł duży, sowa, zając szarak, zając bielak, wiewiórka, sarna, lis, bóbr, jeż europejski, łasica, dzik, ropucha szara, żaba wodna, żaba trawna, padalec, zaskroniec, traszka zwyczajna, ślimak winniczek, rzadkie gatunki owadów: ważka, motyl paź królowej, żagnica zielona, trzmiel ziemny, szerszeń.

12. Budynek mojego domu stoi na wzniesieniu w bezpośredniej bliskości planowanych wariantów przebiegu trasy: W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony). Podobne położenie mają wszystkie inne domy w sąsiedztwie. W tych warunkach ekrany dźwiękoszczelne w ogóle się nie sprawdzą, ponieważ będzie istniała duża różnica w poziomach między trasą, a budynkami.

67

Podsumowując wybudowanie trasy ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski – Opoczno według wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor ciemnozielony) nie znajduje uzasadnienia: ani ekonomicznego, ani socjologicznego ani ekologicznego. Oba te warianty są bublem inwestycyjnym zarówno pod względem rozwiązań - urbanistycznych, technicznych, ekologicznych, jak i finansowych.

MÓWIMY STANOWCZE **NIE!** DLA WARIANTU **NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO**

22.02.2011 r. Piotrków Tryb. — *(miejscowość, data)*

Mateusz Bator — *(czytelny podpis zgłaszającego)*)*

**) dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA 68

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011 r.
L. dz. 174/13

Zgłaszający:

Imię i nazwisko
lub nazwa firmy *) .....

Adres *) .....

Gmina *) .....

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego)"

Po analizie map sytuacyjnych z koncepcją wariantów drogi ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski - Opoczno nasuwają się następujące spostrzeżenia:

1. Wariant W1 S12 (kolor niebieski) i wariant W3 S12 (kolor ciemnozielony) są już na pierwszy rzut oka wariantami nieekonomicznymi dla budżetu państwa – są poprowadzone w sposób sztuczny, kolizyjny i kuriozalny, stanowiący niepotrzebną ingerencję w tereny zurbanizowane, powodując niekorzystne zmiany warunków życia mieszkańców południowych dzielnic miasta Piotrkowa Trybunalskiego (ulice: Zalesicka, Mazowiecka, Świerczowska, Podhalańska, Łużycka, Kujawska i przyległe) Jedynie wariant W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy) jest rozwiązaniem idealnym dla przebiegu trasy ekspresowej.

2. Budowanie trasy przez tereny miejskie, ewidentnie podwyższa koszty realizacji całej inwestycji, tym samym zdecydowanie bardziej obciąża budżet państwa, gdyż grunty na terenach miejskich są wielokrotnie droższe niż grunty w gminach wiejskich, stąd najbardziej racjonalnym pod względem gospodarowania środkami finansowymi ze skarbu państwa jest rozwiązanie proponowane w wariancie W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy)

68

3. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) w poważny sposób narusza zurbanizowaną strukturę miejską, wymusza konieczność wykupu nieruchomości: obiektów budowlanych. W przypadku wariantu W1 S12 (kolor niebieski) liczba tych budynków mieszkalnych, bądź gospodarczych wynosi 45 w samej gminie Piotrków Trybunalski. Wybór tego wariantu świadczyłby o wręcz rabunkowym gospodarowaniu środkami finansowymi działając na szkodę budżetu państwa.

4. Nawiązując do podawanej przez niektóre osoby argumentacji mówiącej o korzyści dla miasta Piotrków Trybunalski (wariant W1 S12 - kolor niebieski) płynącej z włączenia trasy ekspresowej S12 w obwodnicę miejską należy stwierdzić, że są to dwie różne sprawy: obwodnica miejska, a droga kategorii krajowej klasy ekspresowej. Nie należy łączyć tych dwóch spraw ze sobą.

5. Najlepszym rozwiązaniem, które sprawdza się u nas w kraju, jak i za granicą jest budowanie zarówno dróg ekspresowych, jak i obwodnic poza terenami miejskimi. Każdy rozsądny kierowca, czy to ciężarówki TIR, czy samochodu osobowego skorzysta z trasy ekspresowej (wariant W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy)) poza terenem miasta, na której ruch jest płynny, a nie zakorkowany przez ruch miejski.

6. Badania wykazują, że trasy ekspresowe powinny być oddalone, co najmniej jeden kilometr od zabudowań i ich mieszkańców. W przypadku budowy w odległości bliższej niż 1 km zieleń miejska nie jest w stanie przerobić wielkich ilości spalin i zanieczyszczeń oraz stłumić hałas. Ciężkie samochody tranzytowe stanowią też zagrożenie dla budynków. Puszczanie tranzytu przez miasto, po to żeby rozładować korki lokalne, to katastrofa dla komunikacji i jakości życia w mieście. Każdy dodatkowy przejazd przez ulice miejskie będzie wymagał budowy wiaduktu, tunelu lub skrzyżowania (węzła) wielopoziomowego bezkolizyjnego (likwidującego lewoskręty), ponieważ w tym przypadku skrzyżowanie jednopoziomowe z sygnalizacją świetlną nie sprawdza się.

7. Należy zaznaczyć, że teren dzielnicy Zalesicka jest traktowany przez władze miasta Piotrkowa Trybunalskiego po macoszemu (brak kanalizacji, brak chodników, słaba nawierzchnia ulicy), a inwestycja budowy trasy w bezpośrednim sąsiedztwie domów jednorodzinnych pogorszy dodatkowo warunki codziennego życia mieszkańców.

8. Prowadzenie trasy ekspresowej przez teren miejski zurbanizowany, jak to ma miejsce w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) jest wyjątkowo szkodliwe i uciążliwe dla mieszkańców ulic Zalesickiej, Mazowieckiej, Świerczowskiej, Podhalańskiej, Łużyckiej, Kujawskiej i przyległych (zanieczyszczenie powietrza,

68

zanieczyszczenie wód gruntowych i wód powierzchniowych, hałas, wibracje, drgania), a tym samym dla mieszkańców całego miasta.

9. Inwestycja przedstawiona w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) w żaden sposób nie sprzyja rozbudowie i rozwojowi południowej części miasta. Ludzie, którzy się tutaj osiedlili i nadal osiedlają nie bez powodu kierowali się wyborem tego miejsca do zamieszkania, budowy własnego domu z myślą, że najważniejszym walorem tej dzielnicy będzie względny spokój i bliskość natury, możliwość prowadzenia małych ogródków działkowych oraz rekreacji. Niestety w przypadku wybudowania tutaj trasy ta zaleta już w żaden sposób nie będzie miała racji bytu.

10. W przypadku wyboru wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor ciemnozielony) wiele osób będzie zmuszone do opuszczenia swoich domostw ze względu na uciążliwość psychiczną, a także degradację ekologiczną.

11. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) będzie miała z pewnością także negatywny wpływ na miejscową faunę i florę istniejącej tu rzeki: Śrutowy Dołek. Położenie trasy w bezpośrednim kontakcie z tym zbiornikiem wodnym będzie mieć także konsekwencję w postaci zalewania i podtapiania gospodarstw domowych. Dolina rzeki Śrutowy Dołek jest od wieków jednoznacznie ukształtowana tworząc wyraźne koryto rzeczne. Wprowadzenie tutaj drogi ekspresowej naruszy naturalny ekosystem tego terenu. Należy nadmienić, że jest to miejsce ostoi i bytowania (tereny lęgowe i żerowania) chronionych gatunków zwierząt – bocian biały, czajka, wilga, kaczka krzyżówka, sójka, kruk, jemiołuszka, szczygieł, gil, zimorodek, jaskółka, sikorka bogatka, skowronek, kuropatwa, bażant, cietrzew, głuszec, jastrząb gołębiarz, dzięcioł duży, sowa, zając szarak, zając bielak, wiewiórka, sarna, lis, bóbr, jeż europejski, łasica, dzik, ropucha szara, żaba wodna, żaba trawna, padalec, zaskroniec, traszka zwyczajna, ślimak winniczek, rzadkie gatunki owadów: ważka, motyl paź królowej, żagnica zielona, trzmiel ziemny, szerszeń.

12. Budynek mojego domu stoi na wzniesieniu w bezpośredniej bliskości planowanych wariantów przebiegu trasy: W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony). Podobne położenie mają wszystkie inne domy w sąsiedztwie. W tych warunkach ekrany dźwiękoszczelne w ogóle się nie sprawdzą, ponieważ będzie istniała duża różnica w poziomach między trasą, a budynkami.

68

Podsumowując wybudowanie trasy ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski – Opoczno według wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor ciemnozielony) nie znajduje uzasadnienia: ani ekonomicznego, ani socjologicznego ani ekologicznego. Oba te warianty są bublem inwestycyjnym zarówno pod względem rozwiązań - urbanistycznych, technicznych, ekologicznych, jak i finansowych.

MÓWIMY STANOWCZE **NIE!** DLA WARIANTU **NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO**

Piotrków Tryb. 22.02.2011 — *(miejscowość, data)*

Monika Abt — *(czytelny podpis zgłaszającego)*)*

**) dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o. Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu, Al. J. Grzecznarowskiego 2 26 - 600 RADOM***
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA 69

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180/1

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Dorota Przechuna

Adres *) .....

Gmina *) Piotrków Tryb.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski**,
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony**.

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

ARCADIS

Strona 1 z 2

69

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Tryb. 22.02.2011 — Piechura Dorota

(miejscowość, data) — (czytelny podpis zgłaszającego)*)

*) dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

ARCADIS

Strona 2 z 2

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA 70

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Ciołkowska Grobelo, Arkadiusz

Adres *)

Gmina *) Piotrków Tryb.

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radom
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 1801/2

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

70

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Tryb. 22.02.2011
(miejscowość, data)

(czytelny podpis zgłaszającego))*

*) *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA 71

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 1801/3

Zgłaszający:

Imię i nazwisko
lub nazwa firmy *) Teresa Adkowska

Adres *)

Gmina *) Piotrków Tryb.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski**,
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony**.

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

71

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Tryb. 22.02.2011 r. — Ciotnowska Teresa

(miejscowość, data) — *(czytelny podpis zgłaszającego)*)*

*) *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA 72

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 13014

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Wioletta Cydzik

Adres *)

Gmina *) Miasto Bełchatów

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski**,
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony**.

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

72

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Tryb. 24.02.11 — Wioletta Cydnik

(miejscowość, data) — *(czytelny podpis zgłaszającego)*)*

**) dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA 73

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2014r.
L. dz. 1801/5

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Grazyna Dąbrowska

Adres *) .....

Gmina *) .....

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski**,
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony**.

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

73

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Tryb. 24-02-2011
(miejscowość, data)

Grażyna Dukowska
(czytelny podpis zgłaszającego))*

*) *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA 74

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2014 r.
L. dz. 1801/6

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Bronisław Arkot

Adres *)

Gmina *) Piotrków Tryb.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

74

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Tryb. 22.02.2011 r. — Bronisław Cirkot

(miejscowość, data) — *(czytelny podpis zgłaszającego)*)*

*) *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA 75

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 18017

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) ....Przemysław Walisiak.....

Adres *) .....

Gmina *) .....Piotrków Tryb.....

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski**,
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony**.

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

75

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Tryb. 24.02.2011r. Przemysław Wolisiak
(miejscowość, data) (czytelny podpis zgłaszającego)*)

*) dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA 76

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 1801/8

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Krzeczyński Bogdan

Adres *)

Gmina *) Piotrków Tryb.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

76

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Tryb. 26.02.2012 roku. Krzemiński Bogdan
(miejscowość, data) (czytelny podpis zgłaszającego*)

*) dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.
2. Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.
3. Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.
4. Wypełniony druk należy przesłać:
   - pocztą na adres: **ARCADIS Sp. z o.o.**
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - faksem na nr : **48 363 07 81**

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA 77

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 1809

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Bożena Pecyna

Adres *)

Gmina *) Piotrków Tryb.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

77

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Tryb., 24.02.2011 r. — Bożeszka Pelysza
(miejscowość, data) — (czytelny podpis zgłaszającego)*)

*) dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

ARCADIS

Strona 2 z 2

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA 78

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180/10

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Anna Cirkot

Adres *)

Gmina *) Piotrków Tryb.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski**,
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony**.

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

78

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Tryb., 23.II.2011 r. — Anna Cirkot

(miejscowość, data) — *(czytelny podpis zgłaszającego)*)*

*) *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

ARCADIS

Strona 2 z 2

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA 79

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180/11

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Marta Wójtowicz

Adres *) .....

Gmina *) Piotrków Tryb.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski**,
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony**.

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

ARCADIS

Strona 1 z 2

79

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Tryb. 24.02.2011 — Marta Wójtowicz

(miejscowość, data) — (czytelny podpis zgłaszającego)*)

*) dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA 80

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 18.01.12

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Jan Pecyna

Adres *)

Gmina *) Piotrków Tryb.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

80

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Tryb. 24.02.2011r. — Jan Pecyna
(miejscowość, data) — (czytelny podpis zgłaszającego)*)

*) dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.
2. Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.
3. Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.
4. Wypełniony druk należy przesłać:
   - pocztą na adres: **ARCADIS Sp. z o.o.**
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - faksem na nr : **48 363 07 81**

ARCADIS

Strona 2 z 2

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA 81

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180/13

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Tadeusz Niedzielski

Adres *)

Gmina *) WARSZAWA

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

81

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Tryb., 22.02.2011 r., Tadeusz Niedzielski
(miejscowość, data) *(czytelny podpis zgłaszającego)*)*

*) *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA 82

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180/14

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Gajda Władysław

Adres *)

Gmina *) Piotrków Tryb

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

82

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Tryb. 24.02.2011 r. Gajda Władysław

(miejscowość, data) (czytelny podpis zgłaszającego)*)

*) dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.
2. Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.
3. Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.
4. Wypełniony druk należy przesłać:
   - pocztą na adres: **ARCADIS Sp. z o.o.**
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - faksem na nr : **48 363 07 81**

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA 83

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180/15

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Michał Gajda

Adres *)

Gmina *) Piotrków Tryb

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

83

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Tryb 24.02.2017 — *(miejscowość, data)*

[illegible] — *(czytelny podpis zgłaszającego)**)

*) *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

ARCADIS

Strona 2 z 2

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA 84

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2017
L. dz. 180/16

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Maria Gajda

Adres *)

Gmina *) Piotrków Tryb.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski**,
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony**.

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

84

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Tryb 24.02.2011
(miejscowość, data)

Maria Gajda
(czytelny podpis zgłaszającego))*

**) dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA 85

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180/11

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Ryszard Potępiałkowski

Adres *)

Gmina *) Piotrków Tryb.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

85

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Tryb. 24-02-2011
(miejscowość, data)

Krzysztkowski Ryszard
(czytelny podpis zgłaszającego))*

*) *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA 86

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180/11

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Rozpędowscy Elżbieta .....

Adres *) .....

Gmina *) Piotrków Tryb. .....

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski**,
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony**.

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

86

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Tryb. 2011.02.24
(miejscowość, data)

Rozpiątkowska Elżbieta
(czytelny podpis zgłaszającego)[*)]

[*)] *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA 87

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180/19

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Wiesław Gacek

Adres *)

Gmina *) Piotrków Tr

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

87

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków TV 24.02.2011 r. — Wiesław Ganiel

(miejscowość, data) — (czytelny podpis zgłaszającego)*)

*) dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

ARCADIS

Strona 2 z 2

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA 88

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180/20

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Wiesława Gemel

Adres *)

Gmina *) Piotrków Tryb.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

88

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Tryb. 24.02.2011 r. — Wiesława Gemel
(miejscowość, data) — *(czytelny podpis zgłaszającego)*)*

*) *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA 89

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2020 r.
L. dz. 180/21

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Trzeda Marianna

Adres *)

Gmina *)

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski**,
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony**.

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

89

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Tryb. 24.05.2011r.
(miejscowość, data)

Święda Marianna
(czytelny podpis zgłaszającego))*

**) dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA 90

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2017r.
L. dz. 180/22

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Małgonata Ratajczyk

Adres *)

Gmina *)

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

90

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Tryb. 23.02.11 — *(miejscowość, data)*

Patajczyk M. — *(czytelny podpis zgłaszającego)*)*

*) *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA 91

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180/23

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) PRZEMYSŁAW KAŹMIERSKI

Adres *)

Gmina *) PIOTRKÓW TRYBUNALSKI

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

91

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

PIOTRKÓW TRYBUNALSKI 23.03.12
(miejscowość, data)

Przemysław Kaźmierczak
(czytelny podpis zgłaszającego))*

*) *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA 92

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180/24

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Mateusz Żewk

Adres *)

Gmina *) Piotrków Trybunalski

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

92

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Tryb. 22.02.2011r. — *(miejscowość, data)*

Mateusz Zerek — *(czytelny podpis zgłaszającego)*)*

*) *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA 93

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011 r.
L. dz. 180/25

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) KAROLINA DZIĘGOLEWSKA-MASTALERZ

Adres *) .....

Gmina *) PIOTRKÓW TRYB

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

ARCADIS

Strona 1 z 2

93

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Tryb. 97-200
24.02.2011 r.
(miejscowość, data)

K. Wiśniewska-Kostera
(czytelny podpis zgłaszającego))*

*) *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA 94

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180/26

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Marta Szymczyk

Adres *)

Gmina *) Piotrków Tryb.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

94

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Tryb. 24. II 2011r. Marta Szymczyk
(miejscowość, data) *(czytelny podpis zgłaszającego)*[*)]

[*)] *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA 95

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011 r.
L. dz. 180/27

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Janusz Ratajczyk

Adres *)

Gmina *) Piotrków Trybunalski

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

95

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Trybunalski 23.IV.2011 r.
(miejscowość, data)

Tomasz Rataj czyk
(czytelny podpis zgłaszającego))*

*) *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA 96

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011 r.
L. dz. 180/28

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Marcina Katarska

Adres *) .....

Gmina *) .....

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

ARCADIS

Strona 1 z 2

96

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Tryb. 23.02.2011 — *(miejscowość, data)*

Marianna Kafarska — *(czytelny podpis zgłaszającego)*)*

*) *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA 97

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180/29

Zgłaszający:

Imię i nazwisko
lub nazwa firmy *) .....
.....

Adres *) .....
.....

Gmina *) .....
.....

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

97

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Trybunalski 22.02.11.
(miejscowość, data)

(czytelny podpis zgłaszającego))*

*) *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

98

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180/30

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) ..... Mieszkańcy Rutajczyk .....

Adres *) .....

Gmina *) ..... Piotrków Tryb. .....

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski**,
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony**.

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

98

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Tryb. 23.02.11
(miejscowość, data)

Mieczysław Pietrzyk
(czytelny podpis zgłaszającego))*

*) *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA 99

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180/31

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Mateusz Swidalski

Adres *)

Gmina *)

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

99

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Tr. 21 02 2011 — Mateusz Sendalski

(miejscowość, data) — (czytelny podpis zgłaszającego)*)

*) dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

ARCADIS

Strona 2 z 2

100

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Dróg
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180/32

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Katarzyna Gletkier

Adres *)

Gmina *) Piotrków Tryb.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

100

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Tryb. 24.02.2011
(miejscowość, data)

Gletkier Katarzyna
(czytelny podpis zgłaszającego))*

**) dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

101

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radom
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011 r.
L. dz. 180/33

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) KRYSTYN MOLENDOWSKI

Adres *)

Gmina *) PIOTRKÓW TRYB.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski**,
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony**.

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

101

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrkód TRYB. 22.02.2012
(miejscowość, data)

(czytelny podpis zgłaszającego))*

*) *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

102

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r
L. dz. 180/34

Zgłaszający:

Imię i nazwisko
lub nazwa firmy *) ..... RAFAŁ ERREL .....
.....

Adres *) .....
.....

Gmina *) ..... RIOTRKÓW TRYB .....
.....

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

102

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Trybunalski 22.02.2011 — *(miejscowość, data)*

(czytelny podpis zgłaszającego))*

*) *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

103

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180/35

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) ..... Izabela Stańczyk .....

Adres *) .....

Gmina *) ..... Piotrków Tryb. .....

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

103

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków 22.02.Mm
(miejscowość, data)

(czytelny podpis zgłaszającego))*

*) *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

104

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180136

Zgłaszający:

Imię i nazwisko
lub nazwa firmy *) HALINA SZYMCZYK

Adres *)

Gmina *) PIOTRKÓW TRYB

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

104

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

PIOTRKÓW TRYB. 22.02.2011 r.
(miejscowość, data)

(czytelny podpis zgłaszającego))*

*) *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

105

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180/37

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Marek Mazur

Adres *)

Gmina *) Piotrków Tryb.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

105

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków 23 II 2011
(miejscowość, data)

Marcin Marek
(czytelny podpis zgłaszającego))*

*) *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

106

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180138

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) KATARZYNA RATAJCZYK

Adres *)

Gmina *) Piotrków Tryb.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

106

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Tryb. 23.02.11 — *(miejscowość, data)*

Katarzyna Rakczyk — *(czytelny podpis zgłaszającego)*)*

*) *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

107

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180/39

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Hauda Kacperczyk

Adres *) .....

Gmina *) .....

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski**,
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony**.

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

107

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Tryb. ; 24.02.2011 r.
(miejscowość, data)

Kacperczyk Wanda
(czytelny podpis zgłaszającego))*

*) *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

108

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180/40

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Justyna Kacperczyk

Adres *) .....

Gmina *) .....

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski**,
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony**.

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

108

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Tryb. 24.02.11 r. — *(miejscowość, data)*

Krzepeczyk — *(czytelny podpis zgłaszającego)*)*

*) *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180/11

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

109

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Magdalena Kacperska

Adres *)

Gmina *)

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

109

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

22.02.2011 r. Piotrków Tryb. — *(miejscowość, data)*

Magdalena Kacperska — *(czytelny podpis zgłaszającego)*)*

*) *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

110

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180/42

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) CEZARY NOWICKI

Adres *)

Gmina *)

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

110

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Sulejów 23.07.2014
(miejscowość, data)

Czytelny podpis
(czytelny podpis zgłaszającego))*

*) *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

111

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180143

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) WIKTOR PRZYBYŁ

Adres *)

Gmina *) PIOTRKÓW

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

111

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

PIOTRKÓW TRYB 23.02.11
(miejscowość, data)

Wiktor Przybyłt
(czytelny podpis zgłaszającego))*

*) *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

112

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180/44

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) KATARZYNA NOWICZ

Adres *)

Gmina *) SULEJÓW

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

112

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

SULEJÓW 23.02.11
(miejscowość, data)

Katarzyna Nowak
(czytelny podpis zgłaszającego))*

**) dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

113

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180/45

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) ŁUKASZ QURGAŁ

Adres *)

Gmina *) PIOTRKÓW

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

113

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

P-KÓW TRYB 23.02.11 — *(miejscowość, data)*

Paweł — *(czytelny podpis zgłaszającego)*)*

*) *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

114

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180/46

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) JANINA CZAPLA

Adres *)

Gmina *) PIOTRKÓW

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

114

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Tryb. 23.02.11 — *(miejscowość, data)*

(czytelny podpis zgłaszającego)[*)]

[*)] *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180/47

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

115

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Mynarczyk Ryszard

Adres *)

Gmina *) Ręczno

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

115

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Tryb. 22.02.2011.
(miejscowość, data)

Mirosław Ryszard
(czytelny podpis zgłaszającego))*

**) dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

116

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180/48

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Janusz Kukulski

Adres *)

Gmina *) Mogielnica

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

116

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 (!) r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 (!) lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków 22.07.2014 — *(miejscowość, data)*

Tomasz Mikołajczyk — *(czytelny podpis zgłaszającego)*)*

*) *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

117

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 178/22

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Anna Silora

Adres *) .....

Gmina *) .....

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

1. Wariant W1 S12 (kolor niebieski) i wariant W3 S12 (kolor zielony) są już na pierwszy rzut oka wariantami nieekonomicznymi dla budżetu państwa – są poprowadzone w sposób sztuczny kolizyjny i kuriozalny, stanowiący niepotrzebną ingerencję w tereny zurbanizowane, powodując niekorzystne zmiany warunków życia mieszkańców południowych dzielnic miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Jedynie wariant W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy) jest rozwiązaniem idealnym dla przebiegu trasy ekspresowej.

2. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor zielony) w poważny sposób narusza zurbanizowaną strukturę miejską, wymusza konieczność wykupu nieruchomości: obiektów budowlanych. W przypadku wariantu W1 S12 (kolor niebieski) liczba tych budynków mieszkalnych, bądź gospodarczych wynosi 45 w samej gminie Piotrków Trybunalski. Wybór tego wariantu świadczyłby o wręcz rabunkowym gospodarowaniu środkami finansowymi działając na szkodę budżetu państwa.

3. Najlepszym rozwiązaniem, które sprawdza się u nas w kraju, jak i za granicą jest budowanie zarówno dróg ekspresowych, jak i obwodnic poza terenami miejskimi.

4. Badania wykazują, że trasy ekspresowe powinny być oddalone, co najmniej jeden kilometr od zabudowań i ich mieszkańców. W przypadku budowy w odległości bliższej niż 1 km zieleń miejska nie jest w stanie przerobić wielkich ilości spalin i zanieczyszczeń oraz stłumić hałas. Ciężkie samochody tranzytowe stanowią też zagrożenie dla budynków. Puszczanie tranzytu

117

przez miasto, po to żeby rozładować korki lokalne, to katastrofa dla komunikacji i jakości życia w mieście. Każdy dodatkowy przejazd przez ulice miejskie będzie wymagał budowy wiaduktu, tunelu lub skrzyżowania (węzła) wielopoziomowego.

5. Prowadzenie trasy ekspresowej przez teren miejski zurbanizowany, jak to ma miejsce w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor zielony) jest wyjątkowo szkodliwe i uciążliwe dla mieszkańców południowych terenów miasta (zanieczyszczenie powietrza, zanieczyszczenie wód gruntowych i wód powierzchniowych, hałas, wibracje, drgania), a tym samym dla mieszkańców całego miasta.

6. Inwestycja przedstawiona w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor zielony) w żaden sposób nie sprzyja rozwojowi południowej części miasta. Ludzie, którzy się tutaj osiedlili i nadal osiedlają nie bez powodu kierowali się wyborem tego miejsca do zamieszkania, budowy własnego domu z myślą, że najważniejszym walorem tej dzielnicy będzie względny spokój i bliskość natury, możliwość prowadzenia małych ogródków działkowych oraz rekreacji. Niestety w przypadku wybudowania tutaj trasy ta zaleta już w żaden sposób nie będzie miała racji bytu.

7. W przypadku wyboru wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor zielony) wiele osób będzie zmuszonych do opuszczenia swoich domostw ze względu na uciążliwość psychiczną, a także degradację ekologiczną.

Podsumowując wybudowanie trasy ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski- Opoczno według wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor ciemnozielony) nie znajduje uzasadnienia: ani ekonomicznego, ani socjologicznego ani ekologicznego. Oba te warianty są bublem inwestycyjnym zarówno pod względem rozwiązań - urbanistycznych, technicznych, ekologicznych, jak i finansowych.

Piotrków Tryb. 24.02.2011 r.
(miejscowość, data)

Sikor Anna
(czytelny podpis zgłaszającego)*)

*) dane obowiązkowe

ARCADIS

Strona 2 z 3

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011 r.
L. dz. 180/50

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

118

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Robert Malczarek

Adres *)

Gmina *) woj. łódzkie

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski**,
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony**.

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

118

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Tryb. 22.02.2011
(miejscowość, data)

Robert Mielczarek
(czytelny podpis zgłaszającego))*

**) dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180/51

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn: **119**

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) [illegible]

Adres *) .....

Gmina *) [illegible]

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

ARCADIS

Strona 1 z 2

119

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Tryb. 22.02.11 — Wychowałek Kazimierz

(miejscowość, data) — (czytelny podpis zgłaszającego)*)

*) dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.
2. Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.
3. Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.
4. Wypełniony druk należy przesłać:
   - pocztą na adres: **ARCADIS Sp. z o.o.**
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - faksem na nr : **48 363 07 81**

ARCADIS

Strona 2 z 2

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L.dz. 180152

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

120

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Lech Kołecki

Adres *) .....

Gmina *) .....

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

120

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Tryb. 22.02.2011 r.
(miejscowość, data)

Jacek Kotecki
(czytelny podpis zgłaszającego))*

**) dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

121

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180153

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) ..... Zuhan Adamus .....

Adres *) .....

Gmina *) ..... Sulejów .....

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

121

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Trybunalski
(miejscowość, data)

Łukasz Adamus
(czytelny podpis zgłaszającego))*

*) *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180/54

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

122

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Aleksandra Szelka

Adres *)

Gmina *) Wola Krzysztoporska

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

122

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Tryb. 22.02.11 — Aleksandra Szefka

(miejscowość, data) — (czytelny podpis zgłaszającego)*)

*) dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.
2. Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.
3. Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.
4. Wypełniony druk należy przesłać:
   - pocztą na adres: **ARCADIS Sp. z o.o.**
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - faksem na nr : **48 363 07 81**

ARCADIS

Strona 2 z 2

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180/55

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

123

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Stanisław Kudł

Adres *)

Gmina *) Piotrków Tryb.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

123

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

(miejscowość, data)

(czytelny podpis zgłaszającego)*)

*) dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.
2. Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.
3. Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.
4. Wypełniony druk należy przesłać:
   - pocztą na adres: **ARCADIS Sp. z o.o.**
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - faksem na nr : **48 363 07 81**

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

124

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180156

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Rafał Karoliński

Adres *)

Gmina *)

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

124

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Tryb. 22.02.2011
(miejscowość, data)

Kaczmarski Rafał
(czytelny podpis zgłaszającego))*

*) *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180157

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn: **125**

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Adam Błonalewczyk

Adres *) .....

Gmina *) Tomaszów Maz.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski**,
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony**.

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

ARCADIS

Strona 1 z 2

125

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 (!) r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 (!) lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Tryb. 22.02.2011
(miejscowość, data)

(czytelny podpis zgłaszającego))*

*) *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180/58

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

126

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) ..... MICHAŁ KOZKOWSKI .....

Adres *) .....

Gmina *) ..... GORZKOWICE .....

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

126

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

22.02.2011r.
(miejscowość, data)

Bolesław Mikuła
(czytelny podpis zgłaszającego))*

*) *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

127

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
dn. 28.02.2011
L. dz. 180/59

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Alicja Bieganska

Adres *)

Gmina *) Wola Krzysztoporska

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

127

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 (!) r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 (!) lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

(miejscowość, data)

Maja Biegańska
(czytelny podpis zgłaszającego)*)

*) dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180/60

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn: **128**

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Rafał Bełdowski

Adres *) .....

Gmina *) Rozprza

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

ARCADIS

Strona 1 z 2

128

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 (!) r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 (!) lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Tryb. 22.02.2011
(miejscowość, data)

P. Brzeziński Rafał
(czytelny podpis zgłaszającego))*

*) *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L.dz. 180/61

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

129

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Beata Szymczyk

Adres *)

Gmina *) P. Trków Trybb.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

129

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

22.02.2011 r. Piotrków Tryb.
(miejscowość, data)

Bayerczyk Beata
(czytelny podpis zgłaszającego))*

**) dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180/62

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

130

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Dominik Pieh .....

Adres *) .....

Gmina *) .....

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

130

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrk. Trybunalski
(miejscowość, data)
22.02.2010

Dominik Piech
(czytelny podpis zgłaszającego)*)

*) dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.
2. Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.
3. Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.
4. Wypełniony druk należy przesłać:
   - pocztą na adres: **ARCADIS Sp. z o.o.**
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - faksem na nr : **48 363 07 81**

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011 r.
L. dz. 1801/63

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

131

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Tomasz Mizerek

Adres *)

Gmina *) Piotrków

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

131

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Trybunalski 22.11.2011
(miejscowość, data)

(czytelny podpis zgłaszającego))*

*) *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180/64

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn: **132**

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Grzegorz Jędrzejczyk

Adres *) .....

Gmina *) .....

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

ARCADIS

Strona 1 z 2

132

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków 22-02-2011r
(miejscowość, data)

(czytelny podpis zgłaszającego))*

*) *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180165

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

133

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Piotr Krasoń

Adres *)

Gmina *) Piotrków Tryb

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

133

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Tryb.
(miejscowość, data)

Piotr Kowal
(czytelny podpis zgłaszającego))*

**) dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 1801/66

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

134

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

P.P.H.U. ROLSTYL
97-300 Piotrków Trybunalski
ul. Żwirki 13b
tel./fax (0-44) 647-26-68
NIP 771-107-80-46

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) PPHU „ROLSTYL"

Adres *) ul. Żwirki 13B, 97-300 Piotrków Tryb

Gmina *) Piotrków Tryb

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

134

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Tryb. 22.02.2011
(miejscowość, data)

Wiktor Śpiewak
właściciel
(czytelny podpis zgłaszającego))*

Wiktor Śpiewak
właściciel

*) *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180/67

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn: **135**

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Marian Kacperski

Adres *) ul. Podhalańska 3

Gmina *) P-kow Tryb.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski**,
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony**.

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

ARCADIS

Strona 1 z 2

135

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

P-ków Tryb. 22.02.11. — *(miejscowość, data)*

M Kacperski — *(czytelny podpis zgłaszającego)**)

*) *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

ARCADIS

Strona 2 z 2

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 1801/68

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

136

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Marek Lafarski

Adres *)

Gmina *) Piotrków

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

136

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków 23.02.2011
(miejscowość, data)

Kazimierz Nowak
(czytelny podpis zgłaszającego))*

**) dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011 r.
l. dz. 180169

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

137

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Agnieszka Kuśmierska

Adres *)

Gmina *) Piotrków Tryb.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

137

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

23.02.2011r. Piotrków Tryb. — (miejscowość, data)

Kuźmierska Aga. — (czytelny podpis zgłaszającego)*)

*) dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2015
L. dz. 180170

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

138

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Adrianna Kuśmierska

Adres *)

Gmina *) Piotrków Tryb.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

138

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

23.02.2011 r. Piotrków Tryb. Kusmierska Ada
(miejscowość, data) *(czytelny podpis zgłaszającego)*)*

*) *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 130171

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

139

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) ..... Sławomir Rataj .....

Adres *) .....

Gmina *) .....

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

139

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Tryb. 23.02.2011 Rataj[illegible] Sławomir
(miejscowość, data) (czytelny podpis zgłaszającego)*)

*) dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

ARCADIS

Strona 2 z 2

ARCADIS Sp. z o.o.
Oddział Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180/72

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

140

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Piotr Ratajczyk

Adres *)

Gmina *) Piotrków Tryb.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

140

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Tryb. 23.02.11 — (miejscowość, data)

(czytelny podpis zgłaszającego)*)

*) dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

141

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury [illegible] w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180/73

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Bogusława Syczyńska

Adres *) [illegible]

Gmina *) Piotrków Tryb.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

141

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Tryb. 24.02.2011 r.
(miejscowość, data)

Szymczyk B
(czytelny podpis zgłaszającego))*

**) dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

142

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180/74

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Mieszkańcy Piotrkowa

Adres *)

Gmina *) Piotrków Trybunalski

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

142

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Trybunalski 24.02.2011 Przemo Marisz
(miejscowość, data) *(czytelny podpis zgłaszającego)*)*

*) *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

143

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2015
L. dz. 180/45

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Picchura Wojciech

Adres *) .....

Gmina *) .....

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

143

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Tryb. 24.02.2011 r.
(miejscowość, data)

Rachuna Wojciech
(czytelny podpis zgłaszającego))*

**) dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

144

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Inżynierskie w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180176

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Stanisław Kacperczyk

Adres *)

Gmina *)

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski**,
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony**.

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

144

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Tryb., 24.02.2011 r.
(miejscowość, data)

Stanisław Kacperczyk
(czytelny podpis zgłaszającego))*

**) dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

145

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.03.2011r.
L. dz. 1801/11

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) ...Maria, Bartłomiej Baor.....

Adres *) .....

Gmina *) .Pabianice Tryb.....

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

ARCADIS

145

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Tryb. 22.02.2011 r.
(miejscowość, data)

Maria Bracz
Bartłomiej Bracz
(czytelny podpis zgłaszającego)*)

*) dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

ARCADIS
Infrastruktura · Woda · Środowisko · Budownictwo

Strona 2 z 2

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

146

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180/78

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) ANNA RUSZKIEWICZ

Adres *)

Gmina *) PIOTRKÓW TRYB

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

146

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

PIOTRKÓW TRYB
(miejscowość, data)

Ruszkiewicz Anna
(czytelny podpis zgłaszającego))*

**) dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

ARCADIS

Strona 2 z 2

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

147

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180179

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) MICHAŁ RUSZKIEWICZ

Adres *)

Gmina *) PIOTRKÓW TRYB

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski**,
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony**.

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

147

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Tryb.
(miejscowość, data)

Rudkiewicz Michał
*(czytelny podpis zgłaszającego)**)

*) *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

ARCADIS

Strona 2 z 2

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

148

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180180

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Roman Świech

Adres *)

Gmina *) Sieradz

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

148

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

22.02.2011 Piotrków Tryb.
(miejscowość, data)

Święch Zenon
(czytelny podpis zgłaszającego))*

*) *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

149

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180/81

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) HUBERT SZTAJEROWSKI

Adres *)

Gmina *)

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

149

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

P-Ków Tryb 22.02.2011
(miejscowość, data)

Sulejewski Hubert
(czytelny podpis zgłaszającego))*

**) dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn: **150**

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180/82

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Tana Robert

Adres *) .....

Gmina *) P-kój TRYB

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

ARCADIS

Strona 1 z 2

150

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

P-ków Tryb
(miejscowość, data)

Tomasz Robert
(czytelny podpis zgłaszającego))*

**) dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

ARCADIS

Strona 2 z 2

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

151

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 1801/83

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Waldemar Michalski

Adres *)

Gmina *) Piotrków Tryb.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

151

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

22.02.2011r. Piotrków Tryb. — *(miejscowość, data)*

Michalski M. — *(czytelny podpis zgłaszającego)*)*

*) *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

152

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180/84

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) ADAM JĘDRYCH

Adres *)

Gmina *) Piotrków Tryb

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

152

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Tryb. 22.02.09. (miejscowość, data)

Żydnych Adam (czytelny podpis zgłaszającego)*)

*) dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.
2. Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.
3. Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.
4. Wypełniony druk należy przesłać:
   - pocztą na adres: **ARCADIS Sp. z o.o.**
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - faksem na nr : **48 363 07 81**

ARCADIS

Strona 2 z 2

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

153

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180185

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Anna, Zbigniew Tymanowscy

Adres *)

Gmina *) Piotrków Tryb.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

153

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

22.02.2011 r. Piotrków Tryb. Tymanowska Anna
(miejscowość, data) (czytelny podpis zgłaszającego)*)
Tymanowski Zbigniew

*) dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

154

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180/86

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) ..... Waldemar Turniak .....

Adres *) .....

Gmina *) ..... Piotrków Tryb. .....

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

154

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

22.02.2011 — *(miejscowość, data)*

Turniak Waldemar
Turniak Edyta — *(czytelny podpis zgłaszającego)*)*

*) *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

155

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180/87

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Jga Sendalska

Adres *) ul. Żwirki 53

Gmina *)

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

155

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Tr. 21.02.2011 — *(miejscowość, data)*

Jga Sendalska — *(czytelny podpis zgłaszającego)*[*)]

[*)] *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego drukU. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

ARCADIS

Strona 2 z 2

156

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

**„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno
(gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego)
oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego
i świętokrzyskiego"**

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180/88

Zgłaszający:

Imię i nazwisko
lub nazwa firmy *) Katarzyna Sendalska
.....

Adres *)
.....

Gmina *)
.....

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

156

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Radwija 14/5 21.02.2011 Katarzyna Sendalska

(miejscowość, data) *(czytelny podpis zgłaszającego)*)*

*) *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego drukų. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

157

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

**„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno
(gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego)
oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego
i świętokrzyskiego"**

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2014r.
L. dz. 180/89

Zgłaszający:

Imię i nazwisko
lub nazwa firmy *) MARIUSZ DROGOSZ

Adres *)

Gmina *) PIOTRKÓW TRYB

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski**,
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony**.

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

157

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Tryb., 22.02.11
(miejscowość, data)

(czytelny podpis zgłaszającego))*

*) *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

158

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180190

Zgłaszający:

Imię i nazwisko
lub nazwa firmy *) Szymon Górski

Adres *)

Gmina *) Piotrków Trybunalski

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

158

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 (!) r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 (!) lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

22.11.2011 Piotrków Trybunalski
(miejscowość, data)

Górski Szymon
(czytelny podpis zgłaszającego))*

**) dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

159

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180/91

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Małgorzata, Paweł Giler

Adres *)

Gmina *) Piotrków Tryb.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski**,
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony**.

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

159

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

22.02.2011r. Piotrków Tryb. — Giler Małgorzata
(miejscowość, data) — (czytelny podpis zgłaszającego)*)

*) dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

ARCADIS

Strona 2 z 2

160

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180192

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Waldemar Jendalski

Adres *)

Gmina *)

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

160

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Tr. 21.02.2014
(miejscowość, data)

(czytelny podpis zgłaszającego))*

*) *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

ARCADIS

Strona 2 z 2

161

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

**„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno
(gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego)
oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego
i świętokrzyskiego"**

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180/93

Zgłaszający:

Imię i nazwisko
lub nazwa firmy *) ..... Grażyna Sendalska .....
.....

Adres *) .....
.....

Gmina *) .....
.....

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

161

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Tr. 21.01.2011
(miejscowość, data)

Grażyna Sendalska
(czytelny podpis zgłaszającego))*

*) *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego drukU. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

162

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180194

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) TOMASZ MĘDAŚIK

Adres *)

Gmina *) PIOTRKÓW

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski**,
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony**.

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

162

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

PIOTRKÓW TRYB.
(miejscowość, data)

(czytelny podpis zgłaszającego))*

*) *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

163

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180/95

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) ELŻBIETA DROGOSZ

Adres *)

Gmina *) PIOTRKÓW TRYB.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

163

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Tryb. 22.02.2011r — Elżbieta Drogosz
(miejscowość, data) — (czytelny podpis zgłaszającego)*)

*) dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

ARCADIS

Strona 2 z 2

164

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 18096

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) ZENON MISKIEWICZ

Adres *)

Gmina *) WOLA KRZYSZTOPORSKA

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski**,
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony**.

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

164

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

PIOTRKÓW 14.12.2015 — *(miejscowość, data)*

Mikiewicz Piotr — *(czytelny podpis zgłaszającego)*)*

*) *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

165

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180/97

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) MARIUSZ MIŚKIEWICZ

Adres *)

Gmina *) WOLA KRZYSZTOWSKA

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

165

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Tryb. 24.01.2014 — *(miejscowość, data)*

Mariusz Misiaszek — *(czytelny podpis zgłaszającego)*)*

*) *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

166

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180/98

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) "WIMA" S.C. Jan Mędlasik, Tomasz Mędlasik Piotrków Trybunalski

Adres *)

Gmina *) GMINA KAMIENSKA

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

166

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

PIOTRKÓW TRYB. 24.02.2011.
(miejscowość, data)

(czytelny podpis zgłaszającego))*

"WIMA" S.C.
Jan Mędasik, Tomasz Mędasik
97-300 Piotrków Trybunalski
ul. Wronia 47 m.57
tel. 044/ 647-89-55
NIP 771-000-78-54,REGON 591000723

*) *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

167

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011 r.
L. dz. 180/99

Zgłaszający:

USŁUGI BUDOWLANO-MONTAŻOWE
Jan Mędasik
Piotrków Tryb.

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) .....

Adres *) .....

Gmina *) .....

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski**,
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony**.

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

167

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Jan Mędasik

_____ _____

(miejscowość, data) *(czytelny podpis zgłaszającego)*)*

USŁUGI BUDOWLANO-MONTAŻOWE
Jan Mędasik
97-300 Piotrków Tryb. ul. Wronia 47 m.57
NIP 771-106-48-54 REGON 590117908

*) *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

168

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180/100

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) JAN MAŁYSIK

Adres *)

Gmina *) PIOTRKÓW

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

168

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Tryb. 14.03.2014 Jan Medaj
(miejscowość, data) (czytelny podpis zgłaszającego)*)

*) dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

169

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro [illegible]ktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180/101

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) JAN MICHALSKI

Adres *)

Gmina *) PIOTRKÓW TRYBUNALSKI

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

169

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Tryb 24.02.2011r
(miejscowość, data)

Jan Michalski
(czytelny podpis zgłaszającego))*

*) *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

170

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180/102

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) PIOTR GEMEL

Adres *)

Gmina *) PIOTRKÓW

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski**,
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony**.

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

170

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Tryb. 22.02.11
(miejscowość, data)

(czytelny podpis zgłaszającego))*

*) *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

171

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180/103

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) ANNA GEMEL

Adres *)

Gmina *) PIOTRKÓW TRYB UNALSKI

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

171

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Trybunalski 21.02.2011
(miejscowość, data)

Anna Gemul
(czytelny podpis zgłaszającego))*

*) *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

172

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180/104

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) BEATA KAPUŚCIK ADAM KAPUŚCIK

Adres *)

Gmina *) PIOTRKÓW TRYB.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

172

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Tryb. 2011-02-22 — *(miejscowość, data)*

Beata Kapuśniak — *(czytelny podpis zgłaszającego)*)*

Adam Kapuśniak

*) *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

173

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180/105

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Tomasz Ostrowski

Adres *)

Gmina *) Piotrków Trybunalski

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

173

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Tryb. 23.02.2011 r. — *(miejscowość, data)*

Ostrowski Tomasz. — *(czytelny podpis zgłaszającego)*[*)]

[*)] *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

174

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180/106

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Helena Kaczmarek

Adres *) .....

Gmina *) Piotrków Tryb.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski**,
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony**.

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

ARCADIS

Strona 1 z 2

174

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Tryb. 22.02.2011 r. Kacmarek Helena
(miejscowość, data) *(czytelny podpis zgłaszającego)*)*

*) *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

175

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

**„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno
(gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego)
oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego
i świętokrzyskiego"**

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180/107

Zgłaszający:

Imię i nazwisko
lub nazwa firmy *) Halina i Ireneusz Kaczmarek

Adres *)

Gmina *)
Piotrków Tryb.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski**,
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony**.

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

175

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Tryb. 21.02.2011r. — Irena Kwa
21.02.2011r. — Helena Kaczmarek
(miejscowość, data) — (czytelny podpis zgłaszającego)*)

*) dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego drukU. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

ARCADIS

Strona 2 z 2

176

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180/108

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Magdalena Szymczyk

Adres *)

Gmina *) Piotrków Tryb

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

176

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków 22.02.11r
(miejscowość, data)

Magdalena Szymczyk
(czytelny podpis zgłaszającego))*

*) *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

177

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180/109

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Agnieszka i Andrzej Mechlerowie

Adres *)

Gmina *) Rokiciny Tryb.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

177

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Tryb. dn. 22.02.2011r
(miejscowość, data)

Medlicz A. Medlicz Danuta
(czytelny podpis zgłaszającego))*

*) *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

178

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 1801/11/0

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Ryszard Małachowski Bogusława Małachowska

Adres *)

Gmina *) Piotrków Tryb.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

178

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Tryb. 21.02.2011r — Małachowska Bogusława
(miejscowość, data) — (czytelny podpis zgłaszającego)*)

*) dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

179

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180/111

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) ...Helena i Cezary Siwy.....

Adres *) .....

Gmina *) ...Piotrków Tryb.....

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

179

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Tryb. 21.02.2011 r. — Biura, Cezary Siwy
(miejscowość, data) — (czytelny podpis zgłaszającego)*)

*) dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

ARCADIS

Strona 2 z 2

180

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 1801/12

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Kolyta i Tomasz Kamiński

Adres *)

Gmina *) Piotrków Tryb.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

180

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Tryb. 21/02/2011
(miejscowość, data)

Eulyta Kamińska
(czytelny podpis zgłaszającego))*

**) dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

181

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 1201/113

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) ....Krystyna i Józef Kulbat.....

Adres *) .....

Gmina *) Pabianice Tryb.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

181

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 (!) r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 (!) lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Tryb. 21.02.2011r. _____
(miejscowość, data) (czytelny podpis zgłaszającego)*)

*) dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

182

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180/114

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Agnieszka i Henryk Maśnarek

Adres *)

Gmina *) Piotrków Tryb.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

182

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Masiarek Agnieszka

Piotrków Tryb. 21.02.2011r.
(miejscowość, data)

Masiarek Agnieszka
(czytelny podpis zgłaszającego))*

*) *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego drukú. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

183

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r
L. dz. 180/116

Zgłaszający:

Imię i nazwisko
lub nazwa firmy *) .....
.....

Adres *) .....
.....

Gmina *) .....
.....

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

183

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Tryb. 24.02.2011 r.
(miejscowość, data)

Maciej Wsiubiak
(czytelny podpis zgłaszającego))*

Prywatny Klub Tenisa Ziemnego
" WINNER " Maciej Wsiubiak
97-300 Piotrków Tryb, ul. Szkolna 43/13
Tel. 0 601-755-424
NIP 771-257-60-88, REGON 100388573

*) *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

184

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180/11/5

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) ..... Krystyna Stnelczyk .....

Adres *) .....

Gmina *) ..... Ratków Tryb. .....

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski**,
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony**.

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

184

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

22.02.2011 Piotrków Tryb.
(miejscowość, data)

Strzelczyk Krystyna
(czytelny podpis zgłaszającego))*

*) *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

185

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011 r.
L. dz. 180/117

Zgłaszający:

Imię i nazwisko
lub nazwa firmy *) .....
.....

Adres *) .....
.....

Gmina *) .....
.....

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski,**
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony.**

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

185

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

29.12.2011r
(miejscowość, data)

(czytelny podpis zgłaszającego)

Piotrków Tryb.
dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

186

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180/11/18

Zgłaszający:

Imię i nazwisko
lub nazwa firmy *) .....
.....

Adres *) .....
.....

Gmina *) .....
.....

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski**,
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony**.

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

ARCADIS

186

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

Piotrków Tryb. 24.02.2011 — Alicja Kolebska

(miejscowość, data) — (czytelny podpis zgłaszającego)*)

*) dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

187

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro [illegible] w Radomiu
PLANETO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 180/11

Zgłaszający:

Imię i nazwisko
lub nazwa firmy *) .....
.....

Adres *) .....
.....

Gmina *) .....
.....

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani zdecydowanie **sprzeciwiamy się** proponowanym wariantom:

- **wariant 1: W1 S12, W2 S12, W4B S 12- niebieski**,
- **wariant 3: W3 S12, W 4A S12- zielony**.

Obydwa proponowane warianty przebiegają zbyt blisko zabudowań. Są bardzo niekorzystne dla ludzi zamieszkujących te tereny, jak również dla samego miasta. Realizacja któregokolwiek z w/w wariantów uniemożliwiłaby normalne, spokojne funkcjonowanie mieszkańców oraz całkowicie zahamowałaby rozwój miasta w kierunku pd.-wsch. Tereny, które znajdują się na trasie w/w wariantów w zdecydowanej większości są bardzo atrakcyjnymi terenami pod budownictwo jednorodzinne. Szczególnie w ostatnim czasie można zauważyć dużą ekspansję budowlaną w tych rejonach.
Wprowadzenie któregokolwiek z w/w wariantów równałoby się jedynie z ogromną ilością spalin i niewyobrażalnym hałasem na tak atrakcyjnych terenach miejskich.
Nie jest żadną tajemnicą, że władze miasta chcą pozytywnie zaopiniować wariant niebieski, ewentualnie zielony (wymagając jednak przy tym budowy węzła drogowego przy oczyszczalni ścieków). Nie wynika to jednak z troski o dobro mieszkańców, nie opiera się również na zdrowym rozsądku. Źródło tej koncepcji jest dość oczywiste.

187

Miasto, proponowany wariant niebieski ewentualnie zielony, traktuje jako znaczną część obwodnicy ., która w przypadku realizacji wariantu pomarańczowego wydaje się być w ogóle zbędna, ponieważ ruch tranzytowy będzie przebiegał nowo powstałą S12, która w zdecydowany sposób odciąży miasto. Warto do tego dodać, że koncepcja budowy obwodnicy bazuje na projekcie z 1978 **(!)** r. Wówczas tereny, o których mowa w wariancie niebieskim i zielonym miały całkowicie inne przeznaczenie. Przez 33 **(!)** lata miasto w sposób niewyobrażalny rozwinęło się w tym kierunku. Przerażające jest, że władze miasta nie uwzględniają zmian, jakie zaszły w ciągu tylu lat, nie są w stanie aktualizować swoich tak przestarzałych koncepcji.
Nie mogąc liczyć na rozsądek ze strony władz miasta, liczymy jednak na rozsądek osób odpowiedzialnych za powstanie nowej trasy S12.

MÓWIMY STANOWCZE NIE DLA WARIANTU NIEBIESKIEGO I ZIELONEGO!

22.02.11 Piotrków Tryb. — Rospędowska J.

(miejscowość, data) — *(czytelny podpis zgłaszającego)*)*

*) *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

188

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011 r.
L. dz. 1751/1

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) ...

Adres *) ...

Gmina *) Piotrków Trybunalski

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego)"

Po analizie map sytuacyjnych z koncepcją wariantów drogi ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski - Opoczno nasuwają się następujące spostrzeżenia:

1. Wariant W1 S12 (kolor niebieski) i wariant W3 S12 (kolor ciemnozielony) są już na pierwszy rzut oka wariantami nieekonomicznymi dla budżetu państwa - są poprowadzone w sposób sztuczny, kolizyjny i kuriozalny, stanowiący niepotrzebną ingerencję w tereny zurbanizowane, powodując niekorzystne zmiany warunków życia mieszkańców południowych dzielnic miasta Piotrkowa Trybunalskiego (ulice: Zalesicka, Mazowiecka, Świerczowska, Podhalańska, Łużycka, Kujawska i przyległe) Jedynie wariant W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy) jest rozwiązaniem idealnym dla przebiegu trasy ekspresowej.

2. Budowanie trasy przez tereny miejskie, ewidentnie podwyższa koszty realizacji całej inwestycji, tym samym zdecydowanie bardziej obciąża budżet państwa, gdyż grunty na terenach miejskich są wielokrotnie droższe niż grunty w gminach wiejskich, stąd najbardziej racjonalnym pod względem gospodarowania środkami finansowymi ze skarbu państwa jest rozwiązanie proponowane w wariancie W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy)

188

3. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) w poważny sposób narusza zurbanizowaną strukturę miejską, wymusza konieczność wykupu nieruchomości: obiektów budowlanych. W przypadku wariantu W1 S12 (kolor niebieski) liczba tych budynków mieszkalnych, bądź gospodarczych wynosi 45 w samej gminie Piotrków Trybunalski. Wybór tego wariantu świadczyłby o wręcz rabunkowym gospodarowaniu środkami finansowymi działając na szkodę budżetu państwa.

4. Nawiązując do podawanej przez niektóre osoby argumentacji mówiącej o korzyści dla miasta Piotrków Trybunalski (wariant W1 S12 - kolor niebieski) płynącej z włączenia trasy ekspresowej S12 w obwodnicę miejską należy stwierdzić, że są to dwie różne sprawy: obwodnica miejska, a droga kategorii krajowej klasy ekspresowej. Nie należy łączyć tych dwóch spraw ze sobą.

5. Najlepszym rozwiązaniem, które sprawdza się u nas w kraju, jak i za granicą jest budowanie zarówno dróg ekspresowych, jak i obwodnic poza terenami miejskimi. Każdy rozsądny kierowca, czy to ciężarówki TIR, czy samochodu osobowego skorzysta z trasy ekspresowej (wariant W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy)) poza terenem miasta, na której ruch jest płynny, a nie zakorkowany przez ruch miejski.

6. Badania wykazują, że trasy ekspresowe powinny być oddalone, co najmniej jeden kilometr od zabudowań i ich mieszkańców. W przypadku budowy w odległości bliższej niż 1 km zieleń miejska nie jest w stanie przerobić wielkich ilości spalin i zanieczyszczeń oraz stłumić hałas. Ciężkie samochody tranzytowe stanowią też zagrożenie dla budynków. Puszczanie tranzytu przez miasto, po to żeby rozładować korki lokalne, to katastrofa dla komunikacji i jakości życia w mieście. Każdy dodatkowy przejazd przez ulice miejskie będzie wymagał budowy wiaduktu, tunelu lub skrzyżowania (węzła) wielopoziomowego bezkolizyjnego (likwidującego lewoskręty), ponieważ w tym przypadku skrzyżowanie jednopoziomowe z sygnalizacją świetlną nie sprawdza się.

7. Należy zaznaczyć, że teren dzielnicy Zalesicka jest traktowany przez władze miasta Piotrkowa Trybunalskiego po macoszemu (brak kanalizacji, brak chodników, słaba nawierzchnia ulicy), a inwestycja budowy trasy w bezpośrednim sąsiedztwie domów jednorodzinnych pogorszy dodatkowo warunki codziennego życia mieszkańców.

8. Prowadzenie trasy ekspresowej przez teren miejski zurbanizowany, jak to ma miejsce w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) jest wyjątkowo szkodliwe i uciążliwe dla mieszkańców ulic Zalesickiej, Mazowieckiej, Świerczowskiej, Podhalańskiej, Łużyckiej, Kujawskiej i przyległych (zanieczyszczenie powietrza,

188

zanieczyszczenie wód gruntowych i wód powierzchniowych, hałas, wibracje, drgania), a tym samym dla mieszkańców całego miasta.

9. Inwestycja przedstawiona w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) w żaden sposób nie sprzyja rozbudowie i rozwojowi południowej części miasta. Ludzie, którzy się tutaj osiedlili i nadal osiedlają nie bez powodu kierowali się wyborem tego miejsca do zamieszkania, budowy własnego domu z myślą, że najważniejszym walorem tej dzielnicy będzie względny spokój i bliskość natury, możliwość prowadzenia małych ogródków działkowych oraz rekreacji. Niestety w przypadku wybudowania tutaj trasy ta zaleta już w żaden sposób nie będzie miała racji bytu.

10. W przypadku wyboru wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor ciemnozielony) wiele osób będzie zmuszone do opuszczenia swoich domostw ze względu na uciążliwość psychiczną, a także degradację ekologiczną.

11. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) będzie miała z pewnością także negatywny wpływ na miejscową faunę i florę istniejącej tu rzeki: Śrutowy Dołek. Położenie trasy w bezpośrednim kontakcie z tym zbiornikiem wodnym będzie mieć także konsekwencję w postaci zalewania i podtapiania gospodarstw domowych. Dolina rzeki Śrutowy Dołek jest od wieków jednoznacznie ukształtowana tworząc wyraźne koryto rzeczne. Wprowadzenie tutaj drogi ekspresowej naruszy naturalny ekosystem tego terenu. Należy nadmienić, że jest to miejsce ostoi i bytowania (tereny lęgowe i żerowania) chronionych gatunków zwierząt – bocian biały, czajka, wilga, kaczka krzyżówka, sójka, kruk, jemiołuszka, szczygieł, gil, zimorodek, jaskółka, sikorka bogatka, skowronek, kuropatwa, bażant, cietrzew, głuszec, jastrząb gołębiarz, dzięcioł duży, sowa, zając szarak, zając bielak, wiewiórka, sarna, lis, bóbr, jeż europejski, łasica, dzik, ropucha szara, żaba wodna, żaba trawna, padalec, zaskroniec, traszka zwyczajna, ślimak winniczek, rzadkie gatunki owadów: ważka, motyl paź królowej, żagnica zielona, trzmiel ziemny, szerszeń.

12. Budynek mojego domu stoi na wzniesieniu w bezpośredniej bliskości planowanych wariantów przebiegu trasy: W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony). Podobne położenie mają wszystkie inne domy w sąsiedztwie. W tych warunkach ekrany dźwiękoszczelne w ogóle się nie sprawdzą, ponieważ będzie istniała duża różnica w poziomach między trasą, a budynkami.

188

11. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) będzie miała z pewnością także negatywny wpływ na miejscową faunę i florę istniejącej tu rzeki: Śrutowy Dołek. Położenie trasy w bezpośrednim kontakcie z tym zbiornikiem wodnym będzie mieć także konsekwencję w postaci zalewania i podtapiania gospodarstw domowych. Dolina rzeki Śrutowy Dołek jest od wieków jednoznacznie ukształtowana tworząc wyraźne koryto rzeczne. Wprowadzenie tutaj drogi ekspresowej naruszy naturalny ekosystem tego terenu. Należy nadmienić, że jest to miejsce ostoi i bytowania (tereny lęgowe i żerowania) chronionych gatunków zwierząt - bocian biały, czajka, wilga, kaczka krzyżówka, sójka, kruk, jemiołuszka, szczygieł, gil, zimorodek, jaskółka, sikorka bogatka, skowronek, kuropatwa, bażant, cietrzew, głuszec, jastrząb gołębiarz, dzięcioł duży, sowa, zając szarak, zając bielak, wiewiórka, sarna, lis, bóbr, jeż europejski, łasica, dzik, ropucha szara, żaba wodna, żaba trawna, padalec, zaskroniec, traszka zwyczajna, ślimak winniczek, rzadkie gatunki owadów: ważka, motyl paź królowej, żagnica zielona, trzmiel ziemny, szerszeń.

Podsumowując wybudowanie trasy ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski - Opoczno według wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor ciemnozielony) nie znajduje uzasadnienia: ani ekonomicznego, ani socjologicznego ani ekologicznego. Oba te warianty są bublem inwestycyjnym zarówno pod względem rozwiązań - urbanistycznych, technicznych, ekologicznych, jak i finansowych.

Piotrków Tryb. 20.02.2011 — *(miejscowość, data)*

Ewa Katarzyńska — *(czytelny podpis zgłaszającego)*)*

**) dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

189

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011 r.
L. dz. 175/2

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Waldemar Sochacki

Adres *) .....

Gmina *) Piotrków Tryb.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego)"

Po analizie map sytuacyjnych z koncepcją wariantów drogi ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski - Opoczno nasuwają się następujące spostrzeżenia:

1. Wariant W1 S12 (kolor niebieski) i wariant W3 S12 (kolor ciemnozielony) są już na pierwszy rzut oka wariantami nieekonomicznymi dla budżetu państwa - są poprowadzone w sposób sztuczny, kolizyjny i kuriozalny, stanowiący niepotrzebną ingerencję w tereny zurbanizowane, powodując niekorzystne zmiany warunków życia mieszkańców południowych dzielnic miasta Piotrkowa Trybunalskiego (ulice: Zalesicka, Mazowiecka, Świerczowska, Podhalańska, Łużycka, Kujawska i przyległe) Jedynie wariant W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy) jest rozwiązaniem idealnym dla przebiegu trasy ekspresowej.

2. Budowanie trasy przez tereny miejskie, ewidentnie podwyższa koszty realizacji całej inwestycji, tym samym zdecydowanie bardziej obciąża budżet państwa, gdyż grunty na terenach miejskich są wielokrotnie droższe niż grunty w gminach wiejskich, stąd najbardziej racjonalnym pod względem gospodarowania środkami finansowymi ze skarbu państwa jest rozwiązanie proponowane w wariancie W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy)

ARCADIS

Strona 1 z 4

189

3. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) w poważny sposób narusza zurbanizowaną strukturę miejską, wymusza konieczność wykupu nieruchomości: obiektów budowlanych. W przypadku wariantu W1 S12 (kolor niebieski) liczba tych budynków mieszkalnych, bądź gospodarczych wynosi 45 w samej gminie Piotrków Trybunalski. Wybór tego wariantu świadczyłby o wręcz rabunkowym gospodarowaniu środkami finansowymi działając na szkodę budżetu państwa.

4. Nawiązując do podawanej przez niektóre osoby argumentacji mówiącej o korzyści dla miasta Piotrków Trybunalski (wariant W1 S12 – kolor niebieski) płynącej z włączenia trasy ekspresowej S12 w obwodnicę miejską należy stwierdzić, że są to dwie różne sprawy: obwodnica miejska, a droga kategorii krajowej klasy ekspresowej. Nie należy łączyć tych dwóch spraw ze sobą.

5. Najlepszym rozwiązaniem, które sprawdza się u nas w kraju, jak i za granicą jest budowanie zarówno dróg ekspresowych, jak i obwodnic poza terenami miejskimi. Każdy rozsądny kierowca, czy to ciężarówki TIR, czy samochodu osobowego skorzysta z trasy ekspresowej (wariant W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy)) poza terenem miasta, na której ruch jest płynny, a nie zakorkowany przez ruch miejski.

6. Badania wykazują, że trasy ekspresowe powinny być oddalone, co najmniej jeden kilometr od zabudowań i ich mieszkańców. W przypadku budowy w odległości bliższej niż 1 km zieleń miejska nie jest w stanie przerobić wielkich ilości spalin i zanieczyszczeń oraz stłumić hałas. Ciężkie samochody tranzytowe stanowią też zagrożenie dla budynków. Puszczanie tranzytu przez miasto, po to żeby rozładować korki lokalne, to katastrofa dla komunikacji i jakości życia w mieście. Każdy dodatkowy przejazd przez ulice miejskie będzie wymagał budowy wiaduktu, tunelu lub skrzyżowania (węzła) wielopoziomowego bezkolizyjnego (likwidującego lewoskręty), ponieważ w tym przypadku skrzyżowanie jednopoziomowe z sygnalizacją świetlną nie sprawdza się.

7. Należy zaznaczyć, że teren dzielnicy Zalesicka jest traktowany przez władze miasta Piotrkowa Trybunalskiego po macoszemu (brak kanalizacji, brak chodników, słaba nawierzchnia ulicy), a inwestycja budowy trasy w bezpośrednim sąsiedztwie domów jednorodzinnych pogorszy dodatkowo warunki codziennego życia mieszkańców.

8. Prowadzenie trasy ekspresowej przez teren miejski zurbanizowany, jak to ma miejsce w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) jest wyjątkowo szkodliwe i uciążliwe dla mieszkańców ulic Zalesickiej, Mazowieckiej, Świerczowskiej, Podhalańskiej, Łużyckiej, Kujawskiej i przyległych (zanieczyszczenie powietrza,

189

zanieczyszczenie wód gruntowych i wód powierzchniowych, hałas, wibracje, drgania), a tym samym dla mieszkańców całego miasta.

9. Inwestycja przedstawiona w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) w żaden sposób nie sprzyja rozbudowie i rozwojowi południowej części miasta. Ludzie, którzy się tutaj osiedlili i nadal osiedlają nie bez powodu kierowali się wyborem tego miejsca do zamieszkania, budowy własnego domu z myślą, że najważniejszym walorem tej dzielnicy będzie względny spokój i bliskość natury, możliwość prowadzenia małych ogródków działkowych oraz rekreacji. Niestety w przypadku wybudowania tutaj trasy ta zaleta już w żaden sposób nie będzie miała racji bytu.

10. W przypadku wyboru wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor ciemnozielony) wiele osób będzie zmuszone do opuszczenia swoich domostw ze względu na uciążliwość psychiczną, a także degradację ekologiczną.

11. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) będzie miała z pewnością także negatywny wpływ na miejscową faunę i florę istniejącej tu rzeki: Śrutowy Dołek. Położenie trasy w bezpośrednim kontakcie z tym zbiornikiem wodnym będzie mieć także konsekwencję w postaci zalewania i podtapiania gospodarstw domowych. Dolina rzeki Śrutowy Dołek jest od wieków jednoznacznie ukształtowana tworząc wyraźne koryto rzeczne. Wprowadzenie tutaj drogi ekspresowej naruszy naturalny ekosystem tego terenu. Należy nadmienić, że jest to miejsce ostoi i bytowania (tereny lęgowe i żerowania) chronionych gatunków zwierząt – bocian biały, czajka, wilga, kaczka krzyżówka, sójka, kruk, jemiołuszka, szczygieł, gil, zimorodek, jaskółka, sikorka bogatka, skowronek, kuropatwa, bażant, cietrzew, głuszec, jastrząb gołębiarz, dzięcioł duży, sowa, zając szarak, zając bielak, wiewiórka, sarna, lis, bóbr, jeż europejski, łasica, dzik, ropucha szara, żaba wodna, żaba trawna, padalec, zaskroniec, traszka zwyczajna, ślimak winniczek, rzadkie gatunki owadów: ważka, motyl paź królowej, żagnica zielona, trzmiel ziemny, szerszeń.

12. Budynek mojego domu stoi na wzniesieniu w bezpośredniej bliskości planowanych wariantów przebiegu trasy: W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony). Podobne położenie mają wszystkie inne domy w sąsiedztwie. W tych warunkach ekrany dźwiękoszczelne w ogóle się nie sprawdzą, ponieważ będzie istniała duża różnica w poziomach między trasą, a budynkami.

189

11. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) będzie miała z pewnością także negatywny wpływ na miejscową faunę i florę istniejącej tu rzeki: Śrutowy Dołek. Położenie trasy w bezpośrednim kontakcie z tym zbiornikiem wodnym będzie mieć także konsekwencję w postaci zalewania i podtapiania gospodarstw domowych. Dolina rzeki Śrutowy Dołek jest od wieków jednoznacznie ukształtowana tworząc wyraźne koryto rzeczne. Wprowadzenie tutaj drogi ekspresowej naruszy naturalny ekosystem tego terenu. Należy nadmienić, że jest to miejsce ostoi i bytowania (tereny lęgowe i żerowania) chronionych gatunków zwierząt - bocian biały, czajka, wilga, kaczka krzyżówka, sójka, kruk, jemiołuszka, szczygieł, gil, zimorodek, jaskółka, sikorka bogatka, skowronek, kuropatwa, bażant, cietrzew, głuszec, jastrząb gołębiarz, dzięcioł duży, sowa, zając szarak, zając bielak, wiewiórka, sarna, lis, bóbr, jeż europejski, łasica, dzik, ropucha szara, żaba wodna, żaba trawna, padalec, zaskroniec, traszka zwyczajna, ślimak winniczek, rzadkie gatunki owadów: ważka, motyl paź królowej, żagnica zielona, trzmiel ziemny, szerszeń.

Podsumowując wybudowanie trasy ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski - Opoczno według wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor ciemnozielony) nie znajduje uzasadnienia: ani ekonomicznego, ani socjologicznego ani ekologicznego. Oba te warianty są bublem inwestycyjnym zarówno pod względem rozwiązań - urbanistycznych, technicznych, ekologicznych, jak i finansowych.

Piotrków Tryb. 21.02.2011 — *(miejscowość, data)*

[illegible] — *(czytelny podpis zgłaszającego)*)*

**) dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

ARCADIS

Strona 4 z 4

190

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011 r.
L. dz. 1753

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) JACEK WÓJTOWICZ

Adres *)

Gmina *) PIOTRKÓW TRYB

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego)"

Po analizie map sytuacyjnych z koncepcją wariantów drogi ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski - Opoczno nasuwają się następujące spostrzeżenia:

1. Wariant W1 S12 (kolor niebieski) i wariant W3 S12 (kolor ciemnozielony) są już na pierwszy rzut oka wariantami nieekonomicznymi dla budżetu państwa - są poprowadzone w sposób sztuczny, kolizyjny i kuriozalny, stanowiący niepotrzebną ingerencję w tereny zurbanizowane, powodując niekorzystne zmiany warunków życia mieszkańców południowych dzielnic miasta Piotrkowa Trybunalskiego (ulice: Zalesicka, Mazowiecka, Świerczowska, Podhalańska, Łużycka, Kujawska i przyległe) Jedynie wariant W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy) jest rozwiązaniem idealnym dla przebiegu trasy ekspresowej.

2. Budowanie trasy przez tereny miejskie, ewidentnie podwyższa koszty realizacji całej inwestycji, tym samym zdecydowanie bardziej obciąża budżet państwa, gdyż grunty na terenach miejskich są wielokrotnie droższe niż grunty w gminach wiejskich, stąd najbardziej racjonalnym pod względem gospodarowania środkami finansowymi ze skarbu państwa jest rozwiązanie proponowane w wariancie W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy)

190

3. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) w poważny sposób narusza zurbanizowaną strukturę miejską, wymusza konieczność wykupu nieruchomości: obiektów budowlanych. W przypadku wariantu W1 S12 (kolor niebieski) liczba tych budynków mieszkalnych, bądź gospodarczych wynosi 45 w samej gminie Piotrków Trybunalski. Wybór tego wariantu świadczyłby o wręcz rabunkowym gospodarowaniu środkami finansowymi działając na szkodę budżetu państwa.

4. Nawiązując do podawanej przez niektóre osoby argumentacji mówiącej o korzyści dla miasta Piotrków Trybunalski (wariant W1 S12 - kolor niebieski) płynącej z włączenia trasy ekspresowej S12 w obwodnicę miejską należy stwierdzić, że są to dwie różne sprawy: obwodnica miejska, a droga kategorii krajowej klasy ekspresowej. Nie należy łączyć tych dwóch spraw ze sobą.

5. Najlepszym rozwiązaniem, które sprawdza się u nas w kraju, jak i za granicą jest budowanie zarówno dróg ekspresowych, jak i obwodnic poza terenami miejskimi. Każdy rozsądny kierowca, czy to ciężarówki TIR, czy samochodu osobowego skorzysta z trasy ekspresowej (wariant W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy)) poza terenem miasta, na której ruch jest płynny, a nie zakorkowany przez ruch miejski.

6. Badania wykazują, że trasy ekspresowe powinny być oddalone, co najmniej jeden kilometr od zabudowań i ich mieszkańców. W przypadku budowy w odległości bliższej niż 1 km zieleń miejska nie jest w stanie przerobić wielkich ilości spalin i zanieczyszczeń oraz stłumić hałas. Ciężkie samochody tranzytowe stanowią też zagrożenie dla budynków. Puszczanie tranzytu przez miasto, po to żeby rozładować korki lokalne, to katastrofa dla komunikacji i jakości życia w mieście. Każdy dodatkowy przejazd przez ulice miejskie będzie wymagał budowy wiaduktu, tunelu lub skrzyżowania (węzła) wielopoziomowego bezkolizyjnego (likwidującego lewoskręty), ponieważ w tym przypadku skrzyżowanie jednopoziomowe z sygnalizacją świetlną nie sprawdza się.

7. Należy zaznaczyć, że teren dzielnicy Zalesicka jest traktowany przez władze miasta Piotrkowa Trybunalskiego po macoszemu (brak kanalizacji, brak chodników, słaba nawierzchnia ulicy), a inwestycja budowy trasy w bezpośrednim sąsiedztwie domów jednorodzinnych pogorszy dodatkowo warunki codziennego życia mieszkańców.

8. Prowadzenie trasy ekspresowej przez teren miejski zurbanizowany, jak to ma miejsce w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) jest wyjątkowo szkodliwe i uciążliwe dla mieszkańców ulic Zalesickiej, Mazowieckiej, Świerczowskiej, Podhalańskiej, Łużyckiej, Kujawskiej i przyległych (zanieczyszczenie powietrza,

190

zanieczyszczenie wód gruntowych i wód powierzchniowych, hałas, wibracje, drgania), a tym samym dla mieszkańców całego miasta.

9. Inwestycja przedstawiona w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) w żaden sposób nie sprzyja rozbudowie i rozwojowi południowej części miasta. Ludzie, którzy się tutaj osiedlili i nadal osiedlają nie bez powodu kierowali się wyborem tego miejsca do zamieszkania, budowy własnego domu z myślą, że najważniejszym walorem tej dzielnicy będzie względny spokój i bliskość natury, możliwość prowadzenia małych ogródków działkowych oraz rekreacji. Niestety w przypadku wybudowania tutaj trasy ta zaleta już w żaden sposób nie będzie miała racji bytu.

10. W przypadku wyboru wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor ciemnozielony) wiele osób będzie zmuszone do opuszczenia swoich domostw ze względu na uciążliwość psychiczną, a także degradację ekologiczną.

11. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) będzie miała z pewnością także negatywny wpływ na miejscową faunę i florę istniejącej tu rzeki: Śrutowy Dołek. Położenie trasy w bezpośrednim kontakcie z tym zbiornikiem wodnym będzie mieć także konsekwencję w postaci zalewania i podtapiania gospodarstw domowych. Dolina rzeki Śrutowy Dołek jest od wieków jednoznacznie ukształtowana tworząc wyraźne koryto rzeczne. Wprowadzenie tutaj drogi ekspresowej naruszy naturalny ekosystem tego terenu. Należy nadmienić, że jest to miejsce ostoi i bytowania (tereny lęgowe i żerowania) chronionych gatunków zwierząt – bocian biały, czajka, wilga, kaczka krzyżówka, sójka, kruk, jemiołuszka, szczygieł, gil, zimorodek, jaskółka, sikorka bogatka, skowronek, kuropatwa, bażant, cietrzew, głuszec, jastrząb gołębiarz, dzięcioł duży, sowa, zając szarak, zając bielak, wiewiórka, sarna, lis, bóbr, jeż europejski, łasica, dzik, ropucha szara, żaba wodna, żaba trawna, padalec, zaskroniec, traszka zwyczajna, ślimak winniczek, rzadkie gatunki owadów: ważka, motyl paź królowej, żagnica zielona, trzmiel ziemny, szerszeń.

12. Budynek mojego domu stoi na wzniesieniu w bezpośredniej bliskości planowanych wariantów przebiegu trasy: W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony). Podobne położenie mają wszystkie inne domy w sąsiedztwie. W tych warunkach ekrany dźwiękoszczelne w ogóle się nie sprawdzą, ponieważ będzie istniała duża różnica w poziomach między trasą, a budynkami.

190

11. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) będzie miała z pewnością także negatywny wpływ na miejscową faunę i florę istniejącej tu rzeki: Śrutowy Dołek. Położenie trasy w bezpośrednim kontakcie z tym zbiornikiem wodnym będzie mieć także konsekwencję w postaci zalewania i podtapiania gospodarstw domowych. Dolina rzeki Śrutowy Dołek jest od wieków jednoznacznie ukształtowana tworząc wyraźne koryto rzeczne. Wprowadzenie tutaj drogi ekspresowej naruszy naturalny ekosystem tego terenu. Należy nadmienić, że jest to miejsce ostoi i bytowania (tereny lęgowe i żerowania) chronionych gatunków zwierząt - bocian biały, czajka, wilga, kaczka krzyżówka, sójka, kruk, jemiołuszka, szczygieł, gil, zimorodek, jaskółka, sikorka bogatka, skowronek, kuropatwa, bażant, cietrzew, głuszec, jastrząb gołębiarz, dzięcioł duży, sowa, zając szarak, zając bielak, wiewiórka, sarna, lis, bóbr, jeż europejski, łasica, dzik, ropucha szara, żaba wodna, żaba trawna, padalec, zaskroniec, traszka zwyczajna, ślimak winniczek, rzadkie gatunki owadów: ważka, motyl paź królowej, żagnica zielona, trzmiel ziemny, szerszeń.

Podsumowując wybudowanie trasy ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski - Opoczno według wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor ciemnozielony) nie znajduje uzasadnienia: ani ekonomicznego, ani socjologicznego ani ekologicznego. Oba te warianty są bublem inwestycyjnym zarówno pod względem rozwiązań - urbanistycznych, technicznych, ekologicznych, jak i finansowych.

Piotrków Trybunalski 21.01.2011 — Wójtowicz Jacek

(miejscowość, data) — *(czytelny podpis zgłaszającego)*)*

**) dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 – 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

191

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2014 r.
L. dz. 1757/4

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Andrzej Kubiela

Adres *)

Gmina *) Piotrków T.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego)"

Po analizie map sytuacyjnych z koncepcją wariantów drogi ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski - Opoczno nasuwają się następujące spostrzeżenia:

1. Wariant W1 S12 (kolor niebieski) i wariant W3 S12 (kolor ciemnozielony) są już na pierwszy rzut oka wariantami nieekonomicznymi dla budżetu państwa - są poprowadzone w sposób sztuczny, kolizyjny i kuriozalny, stanowiący niepotrzebną ingerencję w tereny zurbanizowane, powodując niekorzystne zmiany warunków życia mieszkańców południowych dzielnic miasta Piotrkowa Trybunalskiego (ulice: Zalesicka, Mazowiecka, Świerczowska, Podhalańska, Łużycka, Kujawska i przyległe) Jedynie wariant W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy) jest rozwiązaniem idealnym dla przebiegu trasy ekspresowej.

2. Budowanie trasy przez tereny miejskie, ewidentnie podwyższa koszty realizacji całej inwestycji, tym samym zdecydowanie bardziej obciąża budżet państwa, gdyż grunty na terenach miejskich są wielokrotnie droższe niż grunty w gminach wiejskich, stąd najbardziej racjonalnym pod względem gospodarowania środkami finansowymi ze skarbu państwa jest rozwiązanie proponowane w wariancie W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy)

191

3. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) w poważny sposób narusza zurbanizowaną strukturę miejską, wymusza konieczność wykupu nieruchomości: obiektów budowlanych. W przypadku wariantu W1 S12 (kolor niebieski) liczba tych budynków mieszkalnych, bądź gospodarczych wynosi 45 w samej gminie Piotrków Trybunalski. Wybór tego wariantu świadczyłby o wręcz rabunkowym gospodarowaniu środkami finansowymi działając na szkodę budżetu państwa.

4. Nawiązując do podawanej przez niektóre osoby argumentacji mówiącej o korzyści dla miasta Piotrków Trybunalski (wariant W1 S12 – kolor niebieski) płynącej z włączenia trasy ekspresowej S12 w obwodnicę miejską należy stwierdzić, że są to dwie różne sprawy: obwodnica miejska, a droga kategorii krajowej klasy ekspresowej. Nie należy łączyć tych dwóch spraw ze sobą.

5. Najlepszym rozwiązaniem, które sprawdza się u nas w kraju, jak i za granicą jest budowanie zarówno dróg ekspresowych, jak i obwodnic poza terenami miejskimi. Każdy rozsądny kierowca, czy to ciężarówki TIR, czy samochodu osobowego skorzysta z trasy ekspresowej (wariant W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy)) poza terenem miasta, na której ruch jest płynny, a nie zakorkowany przez ruch miejski.

6. Badania wykazują, że trasy ekspresowe powinny być oddalone, co najmniej jeden kilometr od zabudowań i ich mieszkańców. W przypadku budowy w odległości bliższej niż 1 km zieleń miejska nie jest w stanie przerobić wielkich ilości spalin i zanieczyszczeń oraz stłumić hałas. Ciężkie samochody tranzytowe stanowią też zagrożenie dla budynków. Puszczanie tranzytu przez miasto, po to żeby rozładować korki lokalne, to katastrofa dla komunikacji i jakości życia w mieście. Każdy dodatkowy przejazd przez ulice miejskie będzie wymagał budowy wiaduktu, tunelu lub skrzyżowania (węzła) wielopoziomowego bezkolizyjnego (likwidującego lewoskręty), ponieważ w tym przypadku skrzyżowanie jednopoziomowe z sygnalizacją świetlną nie sprawdza się.

7. Należy zaznaczyć, że teren dzielnicy Zalesicka jest traktowany przez władze miasta Piotrkowa Trybunalskiego po macoszemu (brak kanalizacji, brak chodników, słaba nawierzchnia ulicy), a inwestycja budowy trasy w bezpośrednim sąsiedztwie domów jednorodzinnych pogorszy dodatkowo warunki codziennego życia mieszkańców.

8. Prowadzenie trasy ekspresowej przez teren miejski zurbanizowany, jak to ma miejsce w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) jest wyjątkowo szkodliwe i uciążliwe dla mieszkańców ulic Zalesickiej, Mazowieckiej, Świerczowskiej, Podhalańskiej, Łużyckiej, Kujawskiej i przyległych (zanieczyszczenie powietrza,

zanieczyszczenie wód gruntowych i wód powierzchniowych, hałas, wibracje, drgania), a tym samym dla mieszkańców całego miasta.

9. Inwestycja przedstawiona w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) w żaden sposób nie sprzyja rozbudowie i rozwojowi południowej części miasta. Ludzie, którzy się tutaj osiedlili i nadal osiedlają nie bez powodu kierowali się wyborem tego miejsca do zamieszkania, budowy własnego domu z myślą, że najważniejszym walorem tej dzielnicy będzie względny spokój i bliskość natury, możliwość prowadzenia małych ogródków działkowych oraz rekreacji. Niestety w przypadku wybudowania tutaj trasy ta zaleta już w żaden sposób nie będzie miała racji bytu.

10. W przypadku wyboru wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor ciemnozielony) wiele osób będzie zmuszone do opuszczenia swoich domostw ze względu na uciążliwość psychiczną, a także degradację ekologiczną.

11. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) będzie miała z pewnością także negatywny wpływ na miejscową faunę i florę istniejącej tu rzeki: Śrutowy Dołek. Położenie trasy w bezpośrednim kontakcie z tym zbiornikiem wodnym będzie mieć także konsekwencję w postaci zalewania i podtapiania gospodarstw domowych. Dolina rzeki Śrutowy Dołek jest od wieków jednoznacznie ukształtowana tworząc wyraźne koryto rzeczne. Wprowadzenie tutaj drogi ekspresowej naruszy naturalny ekosystem tego terenu. Należy nadmienić, że jest to miejsce ostoi i bytowania (tereny lęgowe i żerowania) chronionych gatunków zwierząt – bocian biały, czajka, wilga, kaczka krzyżówka, sójka, kruk, jemiołuszka, szczygieł, gil, zimorodek, jaskółka, sikorka bogatka, skowronek, kuropatwa, bażant, cietrzew, głuszec, jastrząb gołębiarz, dzięcioł duży, sowa, zając szarak, zając bielak, wiewiórka, sarna, lis, bóbr, jeż europejski, łasica, dzik, ropucha szara, żaba wodna, żaba trawna, padalec, zaskroniec, traszka zwyczajna, ślimak winniczek, rzadkie gatunki owadów: ważka, motyl paź królowej, żagnica zielona, trzmiel ziemny, szerszeń.

12. Budynek mojego domu stoi na wzniesieniu w bezpośredniej bliskości planowanych wariantów przebiegu trasy: W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony). Podobne położenie mają wszystkie inne domy w sąsiedztwie. W tych warunkach ekrany dźwiękoszczelne w ogóle się nie sprawdzą, ponieważ będzie istniała duża różnica w poziomach między trasą, a budynkami.

191

11. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) będzie miała z pewnością także negatywny wpływ na miejscową faunę i florę istniejącej tu rzeki: Śrutowy Dołek. Położenie trasy w bezpośrednim kontakcie z tym zbiornikiem wodnym będzie mieć także konsekwencję w postaci zalewania i podtapiania gospodarstw domowych. Dolina rzeki Śrutowy Dołek jest od wieków jednoznacznie ukształtowana tworząc wyraźne koryto rzeczne. Wprowadzenie tutaj drogi ekspresowej naruszy naturalny ekosystem tego terenu. Należy nadmienić, że jest to miejsce ostoi i bytowania (tereny lęgowe i żerowania) chronionych gatunków zwierząt - bocian biały, czajka, wilga, kaczka krzyżówka, sójka, kruk, jemiołuszka, szczygieł, gil, zimorodek, jaskółka, sikorka bogatka, skowronek, kuropatwa, bażant, cietrzew, głuszec, jastrząb gołębiarz, dzięcioł duży, sowa, zając szarak, zając bielak, wiewiórka, sarna, lis, bóbr, jeż europejski, łasica, dzik, ropucha szara, żaba wodna, żaba trawna, padalec, zaskroniec, traszka zwyczajna, ślimak winniczek, rzadkie gatunki owadów: ważka, motyl paź królowej, żagnica zielona, trzmiel ziemny, szerszeń.

Podsumowując wybudowanie trasy ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski - Opoczno według wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor ciemnozielony) nie znajduje uzasadnienia: ani ekonomicznego, ani socjologicznego ani ekologicznego. Oba te warianty są bublem inwestycyjnym zarówno pod względem rozwiązań - urbanistycznych, technicznych, ekologicznych, jak i finansowych.

Piotrków Tryb. 29.02.2011 — *(miejscowość, data)*

[signature] — *(czytelny podpis zgłaszającego)*)*

**) dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

ARCADIS

Strona 4 z 4

192

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2014 r.
L. dz. 175/5

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) SZYMCZAK GRZEGORZ

Adres *)

Gmina *) PIOTRKÓW TRYB.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego)"

Po analizie map sytuacyjnych z koncepcją wariantów drogi ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski - Opoczno nasuwają się następujące spostrzeżenia:

1. Wariant W1 S12 (kolor niebieski) i wariant W3 S12 (kolor ciemnozielony) są już na pierwszy rzut oka wariantami nieekonomicznymi dla budżetu państwa – są poprowadzone w sposób sztuczny, kolizyjny i kuriozalny, stanowiący niepotrzebną ingerencję w tereny zurbanizowane, powodując niekorzystne zmiany warunków życia mieszkańców południowych dzielnic miasta Piotrkowa Trybunalskiego (ulice: Zalesicka, Mazowiecka, Świerczowska, Podhalańska, Łużycka, Kujawska i przyległe) jedynie wariant W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy) jest rozwiązaniem idealnym dla przebiegu trasy ekspresowej.

2. Budowanie trasy przez tereny miejskie, ewidentnie podwyższa koszty realizacji całej inwestycji, tym samym zdecydowanie bardziej obciąża budżet państwa, gdyż grunty na terenach miejskich są wielokrotnie droższe niż grunty w gminach wiejskich, stąd najbardziej racjonalnym pod względem gospodarowania środkami finansowymi ze skarbu państwa jest rozwiązanie proponowane w wariancie W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy)

192

3. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) w poważny sposób narusza zurbanizowaną strukturę miejską, wymusza konieczność wykupu nieruchomości: obiektów budowlanych. W przypadku wariantu W1 S12 (kolor niebieski) liczba tych budynków mieszkalnych, bądź gospodarczych wynosi 45 w samej gminie Piotrków Trybunalski. Wybór tego wariantu świadczyłby o wręcz rabunkowym gospodarowaniu środkami finansowymi działając na szkodę budżetu państwa.

4. Nawiązując do podawanej przez niektóre osoby argumentacji mówiącej o korzyści dla miasta Piotrków Trybunalski (wariant W1 S12 - kolor niebieski) płynącej z włączenia trasy ekspresowej S12 w obwodnicę miejską należy stwierdzić, że są to dwie różne sprawy: obwodnica miejska, a droga kategorii krajowej klasy ekspresowej. Nie należy łączyć tych dwóch spraw ze sobą.

5. Najlepszym rozwiązaniem, które sprawdza się u nas w kraju, jak i za granicą jest budowanie zarówno dróg ekspresowych, jak i obwodnic poza terenami miejskimi. Każdy rozsądny kierowca, czy to ciężarówki TIR, czy samochodu osobowego skorzysta z trasy ekspresowej (wariant W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy)) poza terenem miasta, na której ruch jest płynny, a nie zakorkowany przez ruch miejski.

6. Badania wykazują, że trasy ekspresowe powinny być oddalone, co najmniej jeden kilometr od zabudowań i ich mieszkańców. W przypadku budowy w odległości bliższej niż 1 km zieleń miejska nie jest w stanie przerobić wielkich ilości spalin i zanieczyszczeń oraz stłumić hałas. Ciężkie samochody tranzytowe stanowią też zagrożenie dla budynków. Puszczanie tranzytu przez miasto, po to żeby rozładować korki lokalne, to katastrofa dla komunikacji i jakości życia w mieście. Każdy dodatkowy przejazd przez ulice miejskie będzie wymagał budowy wiaduktu, tunelu lub skrzyżowania (węzła) wielopoziomowego bezkolizyjnego (likwidującego lewoskręty), ponieważ w tym przypadku skrzyżowanie jednopoziomowe z sygnalizacją świetlną nie sprawdza się.

7. Należy zaznaczyć, że teren dzielnicy Zalesicka jest traktowany przez władze miasta Piotrkowa Trybunalskiego po macoszemu (brak kanalizacji, brak chodników, słaba nawierzchnia ulicy), a inwestycja budowy trasy w bezpośrednim sąsiedztwie domów jednorodzinnych pogorszy dodatkowo warunki codziennego życia mieszkańców.

8. Prowadzenie trasy ekspresowej przez teren miejski zurbanizowany, jak to ma miejsce w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) jest wyjątkowo szkodliwe i uciążliwe dla mieszkańców ulic Zalesickiej, Mazowieckiej, Świerczowskiej, Podhalańskiej, Łużyckiej, Kujawskiej i przyległych (zanieczyszczenie powietrza,

zanieczyszczenie wód gruntowych i wód powierzchniowych, hałas, wibracje, drgania), a tym samym dla mieszkańców całego miasta.

9. Inwestycja przedstawiona w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) w żaden sposób nie sprzyja rozbudowie i rozwojowi południowej części miasta. Ludzie, którzy się tutaj osiedlili i nadal osiedlają nie bez powodu kierowali się wyborem tego miejsca do zamieszkania, budowy własnego domu z myślą, że najważniejszym walorem tej dzielnicy będzie względny spokój i bliskość natury, możliwość prowadzenia małych ogródków działkowych oraz rekreacji. Niestety w przypadku wybudowania tutaj trasy ta zaleta już w żaden sposób nie będzie miała racji bytu.

10. W przypadku wyboru wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor ciemnozielony) wiele osób będzie zmuszone do opuszczenia swoich domostw ze względu na uciążliwość psychiczną, a także degradację ekologiczną.

11. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) będzie miała z pewnością także negatywny wpływ na miejscową faunę i florę istniejącej tu rzeki: Śrutowy Dołek. Położenie trasy w bezpośrednim kontakcie z tym zbiornikiem wodnym będzie mieć także konsekwencję w postaci zalewania i podtapiania gospodarstw domowych. Dolina rzeki Śrutowy Dołek jest od wieków jednoznacznie ukształtowana tworząc wyraźne koryto rzeczne. Wprowadzenie tutaj drogi ekspresowej naruszy naturalny ekosystem tego terenu. Należy nadmienić, że jest to miejsce ostoi i bytowania (tereny lęgowe i żerowania) chronionych gatunków zwierząt – bocian biały, czajka, wilga, kaczka krzyżówka, sójka, kruk, jemiołuszka, szczygieł, gil, zimorodek, jaskółka, sikorka bogatka, skowronek, kuropatwa, bażant, cietrzew, głuszec, jastrząb gołębiarz, dzięcioł duży, sowa, zając szarak, zając bielak, wiewiórka, sarna, lis, bóbr, jeż europejski, łasica, dzik, ropucha szara, żaba wodna, żaba trawna, padalec, zaskroniec, traszka zwyczajna, ślimak winniczek, rzadkie gatunki owadów: ważka, motyl paź królowej, żagnica zielona, trzmiel ziemny, szerszeń.

12. Budynek mojego domu stoi na wzniesieniu w bezpośredniej bliskości planowanych wariantów przebiegu trasy: W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony). Podobne położenie mają wszystkie inne domy w sąsiedztwie. W tych warunkach ekrany dźwiękoszczelne w ogóle się nie sprawdzą, ponieważ będzie istniała duża różnica w poziomach między trasą, a budynkami.

192

11. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) będzie miała z pewnością także negatywny wpływ na miejscową faunę i florę istniejącej tu rzeki: Śrutowy Dołek. Położenie trasy w bezpośrednim kontakcie z tym zbiornikiem wodnym będzie mieć także konsekwencję w postaci zalewania i podtapiania gospodarstw domowych. Dolina rzeki Śrutowy Dołek jest od wieków jednoznacznie ukształtowana tworząc wyraźne koryto rzeczne. Wprowadzenie tutaj drogi ekspresowej naruszy naturalny ekosystem tego terenu. Należy nadmienić, że jest to miejsce ostoi i bytowania (tereny lęgowe i żerowania) chronionych gatunków zwierząt - bocian biały, czajka, wilga, kaczka krzyżówka, sójka, kruk, jemiołuszka, szczygieł, gil, zimorodek, jaskółka, sikorka bogatka, skowronek, kuropatwa, bażant, cietrzew, głuszec, jastrząb gołębiarz, dzięcioł duży, sowa, zając szarak, zając bielak, wiewiórka, sarna, lis, bóbr, jeż europejski, łasica, dzik, ropucha szara, żaba wodna, żaba trawna, padalec, zaskroniec, traszka zwyczajna, ślimak winniczek, rzadkie gatunki owadów: ważka, motyl paź królowej, żagnica zielona, trzmiel ziemny, szerszeń.

Podsumowując wybudowanie trasy ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski – Opoczno według wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor ciemnozielony) nie znajduje uzasadnienia: ani ekonomicznego, ani socjologicznego ani ekologicznego. Oba te warianty są bublem inwestycyjnym zarówno pod względem rozwiązań - urbanistycznych, technicznych, ekologicznych, jak i finansowych.

Piotrków Tryb. 21.02.11 — *(miejscowość, data)*

Szymański — *(czytelny podpis zgłaszającego)*)*

*) *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011 r.
l. dz. 1516

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

193

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) SEBASTIAN ZEREK

Adres *)

Gmina *) PIOTRKÓW TRYB.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego)"

Po analizie map sytuacyjnych z koncepcją wariantów drogi ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski - Opoczno nasuwają się następujące spostrzeżenia:

1. Wariant W1 S12 (kolor niebieski) i wariant W3 S12 (kolor ciemnozielony) są już na pierwszy rzut oka wariantami nieekonomicznymi dla budżetu państwa - są poprowadzone w sposób sztuczny, kolizyjny i kuriozalny, stanowiący niepotrzebną ingerencję w tereny zurbanizowane, powodując niekorzystne zmiany warunków życia mieszkańców południowych dzielnic miasta Piotrkowa Trybunalskiego (ulice: Zalesicka, Mazowiecka, Świerczowska, Podhalańska, Łużycka, Kujawska i przyległe) jedynie wariant W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy) jest rozwiązaniem idealnym dla przebiegu trasy ekspresowej.

2. Budowanie trasy przez tereny miejskie, ewidentnie podwyższa koszty realizacji całej inwestycji, tym samym zdecydowanie bardziej obciąża budżet państwa, gdyż grunty na terenach miejskich są wielokrotnie droższe niż grunty w gminach wiejskich, stąd najbardziej racjonalnym pod względem gospodarowania środkami finansowymi ze skarbu państwa jest rozwiązanie proponowane w wariancie W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy)

193

3. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) w poważny sposób narusza zurbanizowaną strukturę miejską, wymusza konieczność wykupu nieruchomości: obiektów budowlanych. W przypadku wariantu W1 S12 (kolor niebieski) liczba tych budynków mieszkalnych, bądź gospodarczych wynosi 45 w samej gminie Piotrków Trybunalski. Wybór tego wariantu świadczyłby o wręcz rabunkowym gospodarowaniu środkami finansowymi działając na szkodę budżetu państwa.

4. Nawiązując do podawanej przez niektóre osoby argumentacji mówiącej o korzyści dla miasta Piotrków Trybunalski (wariant W1 S12 - kolor niebieski) płynącej z włączenia trasy ekspresowej S12 w obwodnicę miejską należy stwierdzić, że są to dwie różne sprawy: obwodnica miejska, a droga kategorii krajowej klasy ekspresowej. Nie należy łączyć tych dwóch spraw ze sobą.

5. Najlepszym rozwiązaniem, które sprawdza się u nas w kraju, jak i za granicą jest budowanie zarówno dróg ekspresowych, jak i obwodnic poza terenami miejskimi. Każdy rozsądny kierowca, czy to ciężarówki TIR, czy samochodu osobowego skorzysta z trasy ekspresowej (wariant W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy)) poza terenem miasta, na której ruch jest płynny, a nie zakorkowany przez ruch miejski.

6. Badania wykazują, że trasy ekspresowe powinny być oddalone, co najmniej jeden kilometr od zabudowań i ich mieszkańców. W przypadku budowy w odległości bliższej niż 1 km zieleń miejska nie jest w stanie przerobić wielkich ilości spalin i zanieczyszczeń oraz stłumić hałas. Ciężkie samochody tranzytowe stanowią też zagrożenie dla budynków. Puszczanie tranzytu przez miasto, po to żeby rozładować korki lokalne, to katastrofa dla komunikacji i jakości życia w mieście. Każdy dodatkowy przejazd przez ulice miejskie będzie wymagał budowy wiaduktu, tunelu lub skrzyżowania (węzła) wielopoziomowego bezkolizyjnego (likwidującego lewoskręty), ponieważ w tym przypadku skrzyżowanie jednopoziomowe z sygnalizacją świetlną nie sprawdza się.

7. Należy zaznaczyć, że teren dzielnicy Zalesicka jest traktowany przez władze miasta Piotrkowa Trybunalskiego po macoszemu (brak kanalizacji, brak chodników, słaba nawierzchnia ulicy), a inwestycja budowy trasy w bezpośrednim sąsiedztwie domów jednorodzinnych pogorszy dodatkowo warunki codziennego życia mieszkańców.

8. Prowadzenie trasy ekspresowej przez teren miejski zurbanizowany, jak to ma miejsce w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) jest wyjątkowo szkodliwe i uciążliwe dla mieszkańców ulic Zalesickiej, Mazowieckiej, Świerczowskiej, Podhalańskiej, Łużyckiej, Kujawskiej i przyległych (zanieczyszczenie powietrza,

193

zanieczyszczenie wód gruntowych i wód powierzchniowych, hałas, wibracje, drgania), a tym samym dla mieszkańców całego miasta.

9. Inwestycja przedstawiona w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) w żaden sposób nie sprzyja rozbudowie i rozwojowi południowej części miasta. Ludzie, którzy się tutaj osiedlili i nadal osiedlają nie bez powodu kierowali się wyborem tego miejsca do zamieszkania, budowy własnego domu z myślą, że najważniejszym walorem tej dzielnicy będzie względny spokój i bliskość natury, możliwość prowadzenia małych ogródków działkowych oraz rekreacji. Niestety w przypadku wybudowania tutaj trasy ta zaleta już w żaden sposób nie będzie miała racji bytu.

10. W przypadku wyboru wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor ciemnozielony) wiele osób będzie zmuszone do opuszczenia swoich domostw ze względu na uciążliwość psychiczną, a także degradację ekologiczną.

11. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) będzie miała z pewnością także negatywny wpływ na miejscową faunę i florę istniejącej tu rzeki: Śrutowy Dołek. Położenie trasy w bezpośrednim kontakcie z tym zbiornikiem wodnym będzie mieć także konsekwencję w postaci zalewania i podtapiania gospodarstw domowych. Dolina rzeki Śrutowy Dołek jest od wieków jednoznacznie ukształtowana tworząc wyraźne koryto rzeczne. Wprowadzenie tutaj drogi ekspresowej naruszy naturalny ekosystem tego terenu. Należy nadmienić, że jest to miejsce ostoi i bytowania (tereny lęgowe i żerowania) chronionych gatunków zwierząt – bocian biały, czajka, wilga, kaczka krzyżówka, sójka, kruk, jemiołuszka, szczygieł, gil, zimorodek, jaskółka, sikorka bogatka, skowronek, kuropatwa, bażant, cietrzew, głuszec, jastrząb gołębiarz, dzięcioł duży, sowa, zając szarak, zając bielak, wiewiórka, sarna, lis, bóbr, jeż europejski, łasica, dzik, ropucha szara, żaba wodna, żaba trawna, padalec, zaskroniec, traszka zwyczajna, ślimak winniczek, rzadkie gatunki owadów: ważka, motyl paź królowej, żagnica zielona, trzmiel ziemny, szerszeń.

12. Budynek mojego domu stoi na wzniesieniu w bezpośredniej bliskości planowanych wariantów przebiegu trasy: W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony). Podobne położenie mają wszystkie inne domy w sąsiedztwie. W tych warunkach ekrany dźwiękoszczelne w ogóle się nie sprawdzą, ponieważ będzie istniała duża różnica w poziomach między trasą, a budynkami.

193

11. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) będzie miała z pewnością także negatywny wpływ na miejscową faunę i florę istniejącej tu rzeki: Śrutowy Dołek. Położenie trasy w bezpośrednim kontakcie z tym zbiornikiem wodnym będzie mieć także konsekwencję w postaci zalewania i podtapiania gospodarstw domowych. Dolina rzeki Śrutowy Dołek jest od wieków jednoznacznie ukształtowana tworząc wyraźne koryto rzeczne. Wprowadzenie tutaj drogi ekspresowej naruszy naturalny ekosystem tego terenu. Należy nadmienić, że jest to miejsce ostoi i bytowania (tereny lęgowe i żerowania) chronionych gatunków zwierząt - bocian biały, czajka, wilga, kaczka krzyżówka, sójka, kruk, jemiołuszka, szczygieł, gil, zimorodek, jaskółka, sikorka bogatka, skowronek, kuropatwa, bażant, cietrzew, głuszec, jastrząb gołębiarz, dzięcioł duży, sowa, zając szarak, zając bielak, wiewiórka, sarna, lis, bóbr, jeż europejski, łasica, dzik, ropucha szara, żaba wodna, żaba trawna, padalec, zaskroniec, traszka zwyczajna, ślimak winniczek, rzadkie gatunki owadów: ważka, motyl paź królowej, żagnica zielona, trzmiel ziemny, szerszeń.

Podsumowując wybudowanie trasy ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski - Opoczno według wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor ciemnozielony) nie znajduje uzasadnienia: ani ekonomicznego, ani socjologicznego ani ekologicznego. Oba te warianty są bublem inwestycyjnym zarówno pod względem rozwiązań - urbanistycznych, technicznych, ekologicznych, jak i finansowych.

Piotrków Tryb. 21.02.2014 r. — Sebastian Zerek

(miejscowość, data) — *(czytelny podpis zgłaszającego)*)*

**) dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

194

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Inżynierii Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011 r.
L. dz. 175/7

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) ..... Tomasz Kania .....

Adres *) .....

Gmina *) ..... Piotrków Tryb. .....

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego)"

Po analizie map sytuacyjnych z koncepcją wariantów drogi ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski - Opoczno nasuwają się następujące spostrzeżenia:

1. Wariant W1 S12 (kolor niebieski) i wariant W3 S12 (kolor ciemnozielony) są już na pierwszy rzut oka wariantami nieekonomicznymi dla budżetu państwa – są poprowadzone w sposób sztuczny, kolizyjny i kuriozalny, stanowiący niepotrzebną ingerencję w tereny zurbanizowane, powodując niekorzystne zmiany warunków życia mieszkańców południowych dzielnic miasta Piotrkowa Trybunalskiego (ulice: Zalesicka, Mazowiecka, Świerczowska, Podhalańska, Łużycka, Kujawska i przyległe) Jedynie wariant W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy) jest rozwiązaniem idealnym dla przebiegu trasy ekspresowej.

2. Budowanie trasy przez tereny miejskie, ewidentnie podwyższa koszty realizacji całej inwestycji, tym samym zdecydowanie bardziej obciąża budżet państwa, gdyż grunty na terenach miejskich są wielokrotnie droższe niż grunty w gminach wiejskich, stąd najbardziej racjonalnym pod względem gospodarowania środkami finansowymi ze skarbu państwa jest rozwiązanie proponowane w wariancie W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy)

194

3. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) w poważny sposób narusza zurbanizowaną strukturę miejską, wymusza konieczność wykupu nieruchomości: obiektów budowlanych. W przypadku wariantu W1 S12 (kolor niebieski) liczba tych budynków mieszkalnych, bądź gospodarczych wynosi 45 w samej gminie Piotrków Trybunalski. Wybór tego wariantu świadczyłby o wręcz rabunkowym gospodarowaniu środkami finansowymi działając na szkodę budżetu państwa.

4. Nawiązując do podawanej przez niektóre osoby argumentacji mówiącej o korzyści dla miasta Piotrków Trybunalski (wariant W1 S12 - kolor niebieski) płynącej z włączenia trasy ekspresowej S12 w obwodnicę miejską należy stwierdzić, że są to dwie różne sprawy: obwodnica miejska, a droga kategorii krajowej klasy ekspresowej. Nie należy łączyć tych dwóch spraw ze sobą.

5. Najlepszym rozwiązaniem, które sprawdza się u nas w kraju, jak i za granicą jest budowanie zarówno dróg ekspresowych, jak i obwodnic poza terenami miejskimi. Każdy rozsądny kierowca, czy to ciężarówki TIR, czy samochodu osobowego skorzysta z trasy ekspresowej (wariant W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy)) poza terenem miasta, na której ruch jest płynny, a nie zakorkowany przez ruch miejski.

6. Badania wykazują, że trasy ekspresowe powinny być oddalone, co najmniej jeden kilometr od zabudowań i ich mieszkańców. W przypadku budowy w odległości bliższej niż 1 km zieleń miejska nie jest w stanie przerobić wielkich ilości spalin i zanieczyszczeń oraz stłumić hałas. Ciężkie samochody tranzytowe stanowią też zagrożenie dla budynków. Puszczanie tranzytu przez miasto, po to żeby rozładować korki lokalne, to katastrofa dla komunikacji i jakości życia w mieście. Każdy dodatkowy przejazd przez ulice miejskie będzie wymagał budowy wiaduktu, tunelu lub skrzyżowania (węzła) wielopoziomowego bezkolizyjnego (likwidującego lewoskręty), ponieważ w tym przypadku skrzyżowanie jednopoziomowe z sygnalizacją świetlną nie sprawdza się.

7. Należy zaznaczyć, że teren dzielnicy Zalesicka jest traktowany przez władze miasta Piotrkowa Trybunalskiego po macoszemu (brak kanalizacji, brak chodników, słaba nawierzchnia ulicy), a inwestycja budowy trasy w bezpośrednim sąsiedztwie domów jednorodzinnych pogorszy dodatkowo warunki codziennego życia mieszkańców.

8. Prowadzenie trasy ekspresowej przez teren miejski zurbanizowany, jak to ma miejsce w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) jest wyjątkowo szkodliwe i uciążliwe dla mieszkańców ulic Zalesickiej, Mazowieckiej, Świerczowskiej, Podhalańskiej, Łużyckiej, Kujawskiej i przyległych (zanieczyszczenie powietrza,

194

zanieczyszczenie wód gruntowych i wód powierzchniowych, hałas, wibracje, drgania), a tym samym dla mieszkańców całego miasta.

9. Inwestycja przedstawiona w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) w żaden sposób nie sprzyja rozbudowie i rozwojowi południowej części miasta. Ludzie, którzy się tutaj osiedlili i nadal osiedlają nie bez powodu kierowali się wyborem tego miejsca do zamieszkania, budowy własnego domu z myślą, że najważniejszym walorem tej dzielnicy będzie względny spokój i bliskość natury, możliwość prowadzenia małych ogródków działkowych oraz rekreacji. Niestety w przypadku wybudowania tutaj trasy ta zaleta już w żaden sposób nie będzie miała racji bytu.

10. W przypadku wyboru wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor ciemnozielony) wiele osób będzie zmuszone do opuszczenia swoich domostw ze względu na uciążliwość psychiczną, a także degradację ekologiczną.

11. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) będzie miała z pewnością także negatywny wpływ na miejscową faunę i florę istniejącej tu rzeki: Śrutowy Dołek. Położenie trasy w bezpośrednim kontakcie z tym zbiornikiem wodnym będzie mieć także konsekwencję w postaci zalewania i podtapiania gospodarstw domowych. Dolina rzeki Śrutowy Dołek jest od wieków jednoznacznie ukształtowana tworząc wyraźne koryto rzeczne. Wprowadzenie tutaj drogi ekspresowej naruszy naturalny ekosystem tego terenu. Należy nadmienić, że jest to miejsce ostoi i bytowania (tereny lęgowe i żerowania) chronionych gatunków zwierząt – bocian biały, czajka, wilga, kaczka krzyżówka, sójka, kruk, jemiołuszka, szczygieł, gil, zimorodek, jaskółka, sikorka bogatka, skowronek, kuropatwa, bażant, cietrzew, głuszec, jastrząb gołębiarz, dzięcioł duży, sowa, zając szarak, zając bielak, wiewiórka, sarna, lis, bóbr, jeż europejski, łasica, dzik, ropucha szara, żaba wodna, żaba trawna, padalec, zaskroniec, traszka zwyczajna, ślimak winniczek, rzadkie gatunki owadów: ważka, motyl paź królowej, żagnica zielona, trzmiel ziemny, szerszeń.

12. Budynek mojego domu stoi na wzniesieniu w bezpośredniej bliskości planowanych wariantów przebiegu trasy: W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony). Podobne położenie mają wszystkie inne domy w sąsiedztwie. W tych warunkach ekrany dźwiękoszczelne w ogóle się nie sprawdzą, ponieważ będzie istniała duża różnica w poziomach między trasą, a budynkami.

194

11. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) będzie miała z pewnością także negatywny wpływ na miejscową faunę i florę istniejącej tu rzeki: Śrutowy Dołek. Położenie trasy w bezpośrednim kontakcie z tym zbiornikiem wodnym będzie mieć także konsekwencję w postaci zalewania i podtapiania gospodarstw domowych. Dolina rzeki Śrutowy Dołek jest od wieków jednoznacznie ukształtowana tworząc wyraźne koryto rzeczne. Wprowadzenie tutaj drogi ekspresowej naruszy naturalny ekosystem tego terenu. Należy nadmienić, że jest to miejsce ostoi i bytowania (tereny lęgowe i żerowania) chronionych gatunków zwierząt - bocian biały, czajka, wilga, kaczka krzyżówka, sójka, kruk, jemiołuszka, szczygieł, gil, zimorodek, jaskółka, sikorka bogatka, skowronek, kuropatwa, bażant, cietrzew, głuszec, jastrząb gołębiarz, dzięcioł duży, sowa, zając szarak, zając bielak, wiewiórka, sarna, lis, bóbr, jeż europejski, łasica, dzik, ropucha szara, żaba wodna, żaba trawna, padalec, zaskroniec, traszka zwyczajna, ślimak winniczek, rzadkie gatunki owadów: ważka, motyl paź królowej, żagnica zielona, trzmiel ziemny, szerszeń.

Podsumowując wybudowanie trasy ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski - Opoczno według wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor ciemnozielony) nie znajduje uzasadnienia: ani ekonomicznego, ani socjologicznego ani ekologicznego. Oba te warianty są bublem inwestycyjnym zarówno pod względem rozwiązań - urbanistycznych, technicznych, ekologicznych, jak i finansowych.

Piotrków Tryb. 27.02.2011 — *(miejscowość, data)*

Kurowa Tadeusz — *(czytelny podpis zgłaszającego)**)

*) *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

ARCADIS

Strona 4 z 4

195

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011 r.
L. dz. 17518

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Katarzyna Gwarda

Adres *) .....

Gmina *) Piotrków Tryb.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego)"

Po analizie map sytuacyjnych z koncepcją wariantów drogi ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski - Opoczno nasuwają się następujące spostrzeżenia:

1. Wariant W1 S12 (kolor niebieski) i wariant W3 S12 (kolor ciemnozielony) są już na pierwszy rzut oka wariantami nieekonomicznymi dla budżetu państwa - są poprowadzone w sposób sztuczny, kolizyjny i kuriozalny, stanowiący niepotrzebną ingerencję w tereny zurbanizowane, powodując niekorzystne zmiany warunków życia mieszkańców południowych dzielnic miasta Piotrkowa Trybunalskiego (ulice: Zalesicka, Mazowiecka, Świerczowska, Podhalańska, Łużycka, Kujawska i przyległe) Jedynie wariant W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy) jest rozwiązaniem idealnym dla przebiegu trasy ekspresowej.

2. Budowanie trasy przez tereny miejskie, ewidentnie podwyższa koszty realizacji całej inwestycji, tym samym zdecydowanie bardziej obciąża budżet państwa, gdyż grunty na terenach miejskich są wielokrotnie droższe niż grunty w gminach wiejskich, stąd najbardziej racjonalnym pod względem gospodarowania środkami finansowymi ze skarbu państwa jest rozwiązanie proponowane w wariancie W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy)

ARCADIS

Strona 1 z 4

195

3. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) w poważny sposób narusza zurbanizowaną strukturę miejską, wymusza konieczność wykupu nieruchomości: obiektów budowlanych. W przypadku wariantu W1 S12 (kolor niebieski) liczba tych budynków mieszkalnych, bądź gospodarczych wynosi 45 w samej gminie Piotrków Trybunalski. Wybór tego wariantu świadczyłby o wręcz rabunkowym gospodarowaniu środkami finansowymi działając na szkodę budżetu państwa.

4. Nawiązując do podawanej przez niektóre osoby argumentacji mówiącej o korzyści dla miasta Piotrków Trybunalski (wariant W1 S12 - kolor niebieski) płynącej z włączenia trasy ekspresowej S12 w obwodnicę miejską należy stwierdzić, że są to dwie różne sprawy: obwodnica miejska, a droga kategorii krajowej klasy ekspresowej. Nie należy łączyć tych dwóch spraw ze sobą.

5. Najlepszym rozwiązaniem, które sprawdza się u nas w kraju, jak i za granicą jest budowanie zarówno dróg ekspresowych, jak i obwodnic poza terenami miejskimi. Każdy rozsądny kierowca, czy to ciężarówki TIR, czy samochodu osobowego skorzysta z trasy ekspresowej (wariant W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy)) poza terenem miasta, na której ruch jest płynny, a nie zakorkowany przez ruch miejski.

6. Badania wykazują, że trasy ekspresowe powinny być oddalone, co najmniej jeden kilometr od zabudowań i ich mieszkańców. W przypadku budowy w odległości bliższej niż 1 km zieleń miejska nie jest w stanie przerobić wielkich ilości spalin i zanieczyszczeń oraz stłumić hałas. Ciężkie samochody tranzytowe stanowią też zagrożenie dla budynków. Puszczanie tranzytu przez miasto, po to żeby rozładować korki lokalne, to katastrofa dla komunikacji i jakości życia w mieście. Każdy dodatkowy przejazd przez ulice miejskie będzie wymagał budowy wiaduktu, tunelu lub skrzyżowania (węzła) wielopoziomowego bezkolizyjnego (likwidującego lewoskręty), ponieważ w tym przypadku skrzyżowanie jednopoziomowe z sygnalizacją świetlną nie sprawdza się.

7. Należy zaznaczyć, że teren dzielnicy Zalesicka jest traktowany przez władze miasta Piotrkowa Trybunalskiego po macoszemu (brak kanalizacji, brak chodników, słaba nawierzchnia ulicy), a inwestycja budowy trasy w bezpośrednim sąsiedztwie domów jednorodzinnych pogorszy dodatkowo warunki codziennego życia mieszkańców.

8. Prowadzenie trasy ekspresowej przez teren miejski zurbanizowany, jak to ma miejsce w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) jest wyjątkowo szkodliwe i uciążliwe dla mieszkańców ulic Zalesickiej, Mazowieckiej, Świerczowskiej, Podhalańskiej, Łużyckiej, Kujawskiej i przyległych (zanieczyszczenie powietrza,

195

zanieczyszczenie wód gruntowych i wód powierzchniowych, hałas, wibracje, drgania), a tym samym dla mieszkańców całego miasta.

9. Inwestycja przedstawiona w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) w żaden sposób nie sprzyja rozbudowie i rozwojowi południowej części miasta. Ludzie, którzy się tutaj osiedlili i nadal osiedlają nie bez powodu kierowali się wyborem tego miejsca do zamieszkania, budowy własnego domu z myślą, że najważniejszym walorem tej dzielnicy będzie względny spokój i bliskość natury, możliwość prowadzenia małych ogródków działkowych oraz rekreacji. Niestety w przypadku wybudowania tutaj trasy ta zaleta już w żaden sposób nie będzie miała racji bytu.

10. W przypadku wyboru wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor ciemnozielony) wiele osób będzie zmuszone do opuszczenia swoich domostw ze względu na uciążliwość psychiczną, a także degradację ekologiczną.

11. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) będzie miała z pewnością także negatywny wpływ na miejscową faunę i florę istniejącej tu rzeki: Śrutowy Dołek. Położenie trasy w bezpośrednim kontakcie z tym zbiornikiem wodnym będzie mieć także konsekwencję w postaci zalewania i podtapiania gospodarstw domowych. Dolina rzeki Śrutowy Dołek jest od wieków jednoznacznie ukształtowana tworząc wyraźne koryto rzeczne. Wprowadzenie tutaj drogi ekspresowej naruszy naturalny ekosystem tego terenu. Należy nadmienić, że jest to miejsce ostoi i bytowania (tereny lęgowe i żerowania) chronionych gatunków zwierząt – bocian biały, czajka, wilga, kaczka krzyżówka, sójka, kruk, jemiołuszka, szczygieł, gil, zimorodek, jaskółka, sikorka bogatka, skowronek, kuropatwa, bażant, cietrzew, głuszec, jastrząb gołębiarz, dzięcioł duży, sowa, zając szarak, zając bielak, wiewiórka, sarna, lis, bóbr, jeż europejski, łasica, dzik, ropucha szara, żaba wodna, żaba trawna, padalec, zaskroniec, traszka zwyczajna, ślimak winniczek, rzadkie gatunki owadów: ważka, motyl paź królowej, żagnica zielona, trzmiel ziemny, szerszeń.

12. Budynek mojego domu stoi na wzniesieniu w bezpośredniej bliskości planowanych wariantów przebiegu trasy: W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony). Podobne położenie mają wszystkie inne domy w sąsiedztwie. W tych warunkach ekrany dźwiękoszczelne w ogóle się nie sprawdzą, ponieważ będzie istniała duża różnica w poziomach między trasą, a budynkami.

195

11. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) będzie miała z pewnością także negatywny wpływ na miejscową faunę i florę istniejącej tu rzeki: Śrutowy Dołek. Położenie trasy w bezpośrednim kontakcie z tym zbiornikiem wodnym będzie mieć także konsekwencję w postaci zalewania i podtapiania gospodarstw domowych. Dolina rzeki Śrutowy Dołek jest od wieków jednoznacznie ukształtowana tworząc wyraźne koryto rzeczne. Wprowadzenie tutaj drogi ekspresowej naruszy naturalny ekosystem tego terenu. Należy nadmienić, że jest to miejsce ostoi i bytowania (tereny lęgowe i żerowania) chronionych gatunków zwierząt - bocian biały, czajka, wilga, kaczka krzyżówka, sójka, kruk, jemiołuszka, szczygieł, gil, zimorodek, jaskółka, sikorka bogatka, skowronek, kuropatwa, bażant, cietrzew, głuszec, jastrząb gołębiarz, dzięcioł duży, sowa, zając szarak, zając bielak, wiewiórka, sarna, lis, bóbr, jeż europejski, łasica, dzik, ropucha szara, żaba wodna, żaba trawna, padalec, zaskroniec, traszka zwyczajna, ślimak winniczek, rzadkie gatunki owadów: ważka, motyl paź królowej, żagnica zielona, trzmiel ziemny, szerszeń.

Podsumowując wybudowanie trasy ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski - Opoczno według wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor ciemnozielony) nie znajduje uzasadnienia: ani ekonomicznego, ani socjologicznego ani ekologicznego. Oba te warianty są bublem inwestycyjnym zarówno pod względem rozwiązań - urbanistycznych, technicznych, ekologicznych, jak i finansowych.

Piotrków Tryb. 21.02.10r. — Gwarda Katarzyna
(miejscowość, data) — (czytelny podpis zgłaszającego)*)

*) dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

ARCADIS

Strona 4 z 4

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

196

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 17519

Zgłaszający:

Imię i nazwisko
lub nazwa firmy *) .....

Adres *) .....

Gmina *) .....

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego)"

Po analizie map sytuacyjnych z koncepcją wariantów drogi ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski - Opoczno nasuwają się następujące spostrzeżenia:

1. Wariant W1 S12 (kolor niebieski) i wariant W3 S12 (kolor ciemnozielony) są już na pierwszy rzut oka wariantami nieekonomicznymi dla budżetu państwa - są poprowadzone w sposób sztuczny, kolizyjny i kuriozalny, stanowiący niepotrzebną ingerencję w tereny zurbanizowane, powodując niekorzystne zmiany warunków życia mieszkańców południowych dzielnic miasta Piotrkowa Trybunalskiego (ulice: Zalesicka, Mazowiecka, Świerczowska, Podhalańska, Łużycka, Kujawska i przyległe) Jedynie wariant W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy) jest rozwiązaniem idealnym dla przebiegu trasy ekspresowej.

2. Budowanie trasy przez tereny miejskie, ewidentnie podwyższa koszty realizacji całej inwestycji, tym samym zdecydowanie bardziej obciąża budżet państwa, gdyż grunty na terenach miejskich są wielokrotnie droższe niż grunty w gminach wiejskich, stąd najbardziej racjonalnym pod względem gospodarowania środkami finansowymi ze skarbu państwa jest rozwiązanie proponowane w wariancie W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy)

196

3. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) w poważny sposób narusza zurbanizowaną strukturę miejską, wymusza konieczność wykupu nieruchomości: obiektów budowlanych. W przypadku wariantu W1 S12 (kolor niebieski) liczba tych budynków mieszkalnych, bądź gospodarczych wynosi 45 w samej gminie Piotrków Trybunalski. Wybór tego wariantu świadczyłby o wręcz rabunkowym gospodarowaniu środkami finansowymi działając na szkodę budżetu państwa.

4. Nawiązując do podawanej przez niektóre osoby argumentacji mówiącej o korzyści dla miasta Piotrków Trybunalski (wariant W1 S12 - kolor niebieski) płynącej z włączenia trasy ekspresowej S12 w obwodnicę miejską należy stwierdzić, że są to dwie różne sprawy: obwodnica miejska, a droga kategorii krajowej klasy ekspresowej. Nie należy łączyć tych dwóch spraw ze sobą.

5. Najlepszym rozwiązaniem, które sprawdza się u nas w kraju, jak i za granicą jest budowanie zarówno dróg ekspresowych, jak i obwodnic poza terenami miejskimi. Każdy rozsądny kierowca, czy to ciężarówki TIR, czy samochodu osobowego skorzysta z trasy ekspresowej (wariant W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy)) poza terenem miasta, na której ruch jest płynny, a nie zakorkowany przez ruch miejski.

6. Badania wykazują, że trasy ekspresowe powinny być oddalone, co najmniej jeden kilometr od zabudowań i ich mieszkańców. W przypadku budowy w odległości bliższej niż 1 km zieleń miejska nie jest w stanie przerobić wielkich ilości spalin i zanieczyszczeń oraz stłumić hałas. Ciężkie samochody tranzytowe stanowią też zagrożenie dla budynków. Puszczanie tranzytu przez miasto, po to żeby rozładować korki lokalne, to katastrofa dla komunikacji i jakości życia w mieście. Każdy dodatkowy przejazd przez ulice miejskie będzie wymagał budowy wiaduktu, tunelu lub skrzyżowania (węzła) wielopoziomowego bezkolizyjnego (likwidującego lewoskręty), ponieważ w tym przypadku skrzyżowanie jednopoziomowe z sygnalizacją świetlną nie sprawdza się.

7. Należy zaznaczyć, że teren dzielnicy Zalesicka jest traktowany przez władze miasta Piotrkowa Trybunalskiego po macoszemu (brak kanalizacji, brak chodników, słaba nawierzchnia ulicy), a inwestycja budowy trasy w bezpośrednim sąsiedztwie domów jednorodzinnych pogorszy dodatkowo warunki codziennego życia mieszkańców.

8. Prowadzenie trasy ekspresowej przez teren miejski zurbanizowany, jak to ma miejsce w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) jest wyjątkowo szkodliwe i uciążliwe dla mieszkańców ulic Zalesickiej, Mazowieckiej, Świerczowskiej, Podhalańskiej, Łużyckiej, Kujawskiej i przyległych (zanieczyszczenie powietrza,

196

zanieczyszczenie wód gruntowych i wód powierzchniowych, hałas, wibracje, drgania), a tym samym dla mieszkańców całego miasta.

9. Inwestycja przedstawiona w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) w żaden sposób nie sprzyja rozbudowie i rozwojowi południowej części miasta. Ludzie, którzy się tutaj osiedlili i nadal osiedlają nie bez powodu kierowali się wyborem tego miejsca do zamieszkania, budowy własnego domu z myślą, że najważniejszym walorem tej dzielnicy będzie względny spokój i bliskość natury, możliwość prowadzenia małych ogródków działkowych oraz rekreacji. Niestety w przypadku wybudowania tutaj trasy ta zaleta już w żaden sposób nie będzie miała racji bytu.

10. W przypadku wyboru wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor ciemnozielony) wiele osób będzie zmuszone do opuszczenia swoich domostw ze względu na uciążliwość psychiczną, a także degradację ekologiczną.

11. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) będzie miała z pewnością także negatywny wpływ na miejscową faunę i florę istniejącej tu rzeki: Śrutowy Dołek. Położenie trasy w bezpośrednim kontakcie z tym zbiornikiem wodnym będzie mieć także konsekwencję w postaci zalewania i podtapiania gospodarstw domowych. Dolina rzeki Śrutowy Dołek jest od wieków jednoznacznie ukształtowana tworząc wyraźne koryto rzeczne. Wprowadzenie tutaj drogi ekspresowej naruszy naturalny ekosystem tego terenu. Należy nadmienić, że jest to miejsce ostoi i bytowania (tereny lęgowe i żerowania) chronionych gatunków zwierząt – bocian biały, czajka, wilga, kaczka krzyżówka, sójka, kruk, jemiołuszka, szczygieł, gil, zimorodek, jaskółka, sikorka bogatka, skowronek, kuropatwa, bażant, cietrzew, głuszec, jastrząb gołębiarz, dzięcioł duży, sowa, zając szarak, zając bielak, wiewiórka, sarna, lis, bóbr, jeż europejski, łasica, dzik, ropucha szara, żaba wodna, żaba trawna, padalec, zaskroniec, traszka zwyczajna, ślimak winniczek, rzadkie gatunki owadów: ważka, motyl paź królowej, żagnica zielona, trzmiel ziemny, szerszeń.

12. Budynek mojego domu stoi na wzniesieniu w bezpośredniej bliskości planowanych wariantów przebiegu trasy: W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony). Podobne położenie mają wszystkie inne domy w sąsiedztwie. W tych warunkach ekrany dźwiękoszczelne w ogóle się nie sprawdzą, ponieważ będzie istniała duża różnica w poziomach między trasą, a budynkami.

196

11. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) będzie miała z pewnością także negatywny wpływ na miejscową faunę i florę istniejącej tu rzeki: Śrutowy Dołek. Położenie trasy w bezpośrednim kontakcie z tym zbiornikiem wodnym będzie mieć także konsekwencję w postaci zalewania i podtapiania gospodarstw domowych. Dolina rzeki Śrutowy Dołek jest od wieków jednoznacznie ukształtowana tworząc wyraźne koryto rzeczne. Wprowadzenie tutaj drogi ekspresowej naruszy naturalny ekosystem tego terenu. Należy nadmienić, że jest to miejsce ostoi i bytowania (tereny lęgowe i żerowania) chronionych gatunków zwierząt - bocian biały, czajka, wilga, kaczka krzyżówka, sójka, kruk, jemiołuszka, szczygieł, gil, zimorodek, jaskółka, sikorka bogatka, skowronek, kuropatwa, bażant, cietrzew, głuszec, jastrząb gołębiarz, dzięcioł duży, sowa, zając szarak, zając bielak, wiewiórka, sarna, lis, bóbr, jeż europejski, łasica, dzik, ropucha szara, żaba wodna, żaba trawna, padalec, zaskroniec, traszka zwyczajna, ślimak winniczek, rzadkie gatunki owadów: ważka, motyl paź królowej, żagnica zielona, trzmiel ziemny, szerszeń.

Podsumowując wybudowanie trasy ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski - Opoczno według wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor ciemnozielony) nie znajduje uzasadnienia: ani ekonomicznego, ani socjologicznego ani ekologicznego. Oba te warianty są bublem inwestycyjnym zarówno pod względem rozwiązań - urbanistycznych, technicznych, ekologicznych, jak i finansowych.

11.02.2011.
(miejscowość, data)

(czytelny podpis zgłaszającego)[*)]

[*)] *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

197

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r
L. dz. 175/10

Zgłaszający:

Imię i nazwisko
lub nazwa firmy *) .....

Adres *) .....

Gmina *) .....

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego)"

Po analizie map sytuacyjnych z koncepcją wariantów drogi ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski - Opoczno nasuwają się następujące spostrzeżenia:

1. Wariant W1 S12 (kolor niebieski) i wariant W3 S12 (kolor ciemnozielony) są już na pierwszy rzut oka wariantami nieekonomicznymi dla budżetu państwa - są poprowadzone w sposób sztuczny, kolizyjny i kuriozalny, stanowiący niepotrzebną ingerencję w tereny zurbanizowane, powodując niekorzystne zmiany warunków życia mieszkańców południowych dzielnic miasta Piotrkowa Trybunalskiego (ulice: Zalesicka, Mazowiecka, Świerczowska, Podhalańska, Łużycka, Kujawska i przyległe) jedynie wariant W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy) jest rozwiązaniem idealnym dla przebiegu trasy ekspresowej.

2. Budowanie trasy przez tereny miejskie, ewidentnie podwyższa koszty realizacji całej inwestycji, tym samym zdecydowanie bardziej obciąża budżet państwa, gdyż grunty na terenach miejskich są wielokrotnie droższe niż grunty w gminach wiejskich, stąd najbardziej racjonalnym pod względem gospodarowania środkami finansowymi ze skarbu państwa jest rozwiązanie proponowane w wariancie W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy)

197

3. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) w poważny sposób narusza zurbanizowaną strukturę miejską, wymusza konieczność wykupu nieruchomości: obiektów budowlanych. W przypadku wariantu W1 S12 (kolor niebieski) liczba tych budynków mieszkalnych, bądź gospodarczych wynosi 45 w samej gminie Piotrków Trybunalski. Wybór tego wariantu świadczyłby o wręcz rabunkowym gospodarowaniu środkami finansowymi działając na szkodę budżetu państwa.

4. Nawiązując do podawanej przez niektóre osoby argumentacji mówiącej o korzyści dla miasta Piotrków Trybunalski (wariant W1 S12 - kolor niebieski) płynącej z włączenia trasy ekspresowej S12 w obwodnicę miejską należy stwierdzić, że są to dwie różne sprawy: obwodnica miejska, a droga kategorii krajowej klasy ekspresowej. Nie należy łączyć tych dwóch spraw ze sobą.

5. Najlepszym rozwiązaniem, które sprawdza się u nas w kraju, jak i za granicą jest budowanie zarówno dróg ekspresowych, jak i obwodnic poza terenami miejskimi. Każdy rozsądny kierowca, czy to ciężarówki TIR, czy samochodu osobowego skorzysta z trasy ekspresowej (wariant W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy)) poza terenem miasta, na której ruch jest płynny, a nie zakorkowany przez ruch miejski.

6. Badania wykazują, że trasy ekspresowe powinny być oddalone, co najmniej jeden kilometr od zabudowań i ich mieszkańców. W przypadku budowy w odległości bliższej niż 1 km zieleń miejska nie jest w stanie przerobić wielkich ilości spalin i zanieczyszczeń oraz stłumić hałas. Ciężkie samochody tranzytowe stanowią też zagrożenie dla budynków. Puszczanie tranzytu przez miasto, po to żeby rozładować korki lokalne, to katastrofa dla komunikacji i jakości życia w mieście. Każdy dodatkowy przejazd przez ulice miejskie będzie wymagał budowy wiaduktu, tunelu lub skrzyżowania (węzła) wielopoziomowego bezkolizyjnego (likwidującego lewoskręty), ponieważ w tym przypadku skrzyżowanie jednopoziomowe z sygnalizacją świetlną nie sprawdza się.

7. Należy zaznaczyć, że teren dzielnicy Zalesicka jest traktowany przez władze miasta Piotrkowa Trybunalskiego po macoszemu (brak kanalizacji, brak chodników, słaba nawierzchnia ulicy), a inwestycja budowy trasy w bezpośrednim sąsiedztwie domów jednorodzinnych pogorszy dodatkowo warunki codziennego życia mieszkańców.

8. Prowadzenie trasy ekspresowej przez teren miejski zurbanizowany, jak to ma miejsce w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) jest wyjątkowo szkodliwe i uciążliwe dla mieszkańców ulic Zalesickiej, Mazowieckiej, Świerczowskiej, Podhalańskiej, Łużyckiej, Kujawskiej i przyległych (zanieczyszczenie powietrza,

197

zanieczyszczenie wód gruntowych i wód powierzchniowych, hałas, wibracje, drgania), a tym samym dla mieszkańców całego miasta.

9. Inwestycja przedstawiona w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) w żaden sposób nie sprzyja rozbudowie i rozwojowi południowej części miasta. Ludzie, którzy się tutaj osiedlili i nadal osiedlają nie bez powodu kierowali się wyborem tego miejsca do zamieszkania, budowy własnego domu z myślą, że najważniejszym walorem tej dzielnicy będzie względny spokój i bliskość natury, możliwość prowadzenia małych ogródków działkowych oraz rekreacji. Niestety w przypadku wybudowania tutaj trasy ta zaleta już w żaden sposób nie będzie miała racji bytu.

10. W przypadku wyboru wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor ciemnozielony) wiele osób będzie zmuszone do opuszczenia swoich domostw ze względu na uciążliwość psychiczną, a także degradację ekologiczną.

11. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) będzie miała z pewnością także negatywny wpływ na miejscową faunę i florę istniejącej tu rzeki: Śrutowy Dołek. Położenie trasy w bezpośrednim kontakcie z tym zbiornikiem wodnym będzie mieć także konsekwencję w postaci zalewania i podtapiania gospodarstw domowych. Dolina rzeki Śrutowy Dołek jest od wieków jednoznacznie ukształtowana tworząc wyraźne koryto rzeczne. Wprowadzenie tutaj drogi ekspresowej naruszy naturalny ekosystem tego terenu. Należy nadmienić, że jest to miejsce ostoi i bytowania (tereny lęgowe i żerowania) chronionych gatunków zwierząt - bocian biały, czajka, wilga, kaczka krzyżówka, sójka, kruk, jemiołuszka, szczygieł, gil, zimorodek, jaskółka, sikorka bogatka, skowronek, kuropatwa, bażant, cietrzew, głuszec, jastrząb gołębiarz, dzięcioł duży, sowa, zając szarak, zając bielak, wiewiórka, sarna, lis, bóbr, jeż europejski, łasica, dzik, ropucha szara, żaba wodna, żaba trawna, padalec, zaskroniec, traszka zwyczajna, ślimak winniczek, rzadkie gatunki owadów: ważka, motyl paź królowej, żagnica zielona, trzmiel ziemny, szerszeń.

12. Budynek mojego domu stoi na wzniesieniu w bezpośredniej bliskości planowanych wariantów przebiegu trasy: W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony). Podobne położenie mają wszystkie inne domy w sąsiedztwie. W tych warunkach ekrany dźwiękoszczelne w ogóle się nie sprawdzą, ponieważ będzie istniała duża różnica w poziomach między trasą, a budynkami.

11. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor ciemnozielony) będzie miała z pewnością także negatywny wpływ na miejscową faunę i florę istniejącej tu rzeki: Śrutowy Dołek. Położenie trasy w bezpośrednim kontakcie z tym zbiornikiem wodnym będzie mieć także konsekwencję w postaci zalewania i podtapiania gospodarstw domowych. Dolina rzeki Śrutowy Dołek jest od wieków jednoznacznie ukształtowana tworząc wyraźne koryto rzeczne. Wprowadzenie tutaj drogi ekspresowej naruszy naturalny ekosystem tego terenu. Należy nadmienić, że jest to miejsce ostoi i bytowania (tereny lęgowe i żerowania) chronionych gatunków zwierząt - bocian biały, czajka, wilga, kaczka krzyżówka, sójka, kruk, jemiołuszka, szczygieł, gil, zimorodek, jaskółka, sikorka bogatka, skowronek, kuropatwa, bażant, cietrzew, głuszec, jastrząb gołębiarz, dzięcioł duży, sowa, zając szarak, zając bielak, wiewiórka, sarna, lis, bóbr, jeż europejski, łasica, dzik, ropucha szara, żaba wodna, żaba trawna, padalec, zaskroniec, traszka zwyczajna, ślimak winniczek, rzadkie gatunki owadów: ważka, motyl paź królowej, żagnica zielona, trzmiel ziemny, szerszeń.

Podsumowując wybudowanie trasy ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski - Opoczno według wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor ciemnozielony) nie znajduje uzasadnienia: ani ekonomicznego, ani socjologicznego ani ekologicznego. Oba te warianty są bublem inwestycyjnym zarówno pod względem rozwiązań - urbanistycznych, technicznych, ekologicznych, jak i finansowych.

18-02-2011 Piotrków Tryb. — *(miejscowość, data)*

(czytelny podpis zgłaszającego))*

*) *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres:* ***ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr :* ***48 363 07 81***

198

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 17811

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) ..... Biedrawa Malina .....

Adres *) .....

Gmina *) ..... Piotrków Tryb. .....

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

1. Wariant W1 S12 (kolor niebieski) i wariant W3 S12 (kolor zielony) są już na pierwszy rzut oka wariantami nieekonomicznymi dla budżetu państwa – są poprowadzone w sposób sztuczny kolizyjny i kuriozalny, stanowiący niepotrzebną ingerencję w tereny zurbanizowane, powodując niekorzystne zmiany warunków życia mieszkańców południowych dzielnic miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Jedynie wariant W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy) jest rozwiązaniem idealnym dla przebiegu trasy ekspresowej.

2. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor zielony) w poważny sposób narusza zurbanizowaną strukturę miejską, wymusza konieczność wykupu nieruchomości: obiektów budowlanych. W przypadku wariantu W1 S12 (kolor niebieski) liczba tych budynków mieszkalnych, bądź gospodarczych wynosi 45 w samej gminie Piotrków Trybunalski. Wybór tego wariantu świadczyłby o wręcz rabunkowym gospodarowaniu środkami finansowymi działając na szkodę budżetu państwa.

3. Najlepszym rozwiązaniem, które sprawdza się u nas w kraju, jak i za granicą jest budowanie zarówno dróg ekspresowych, jak i obwodnic poza terenami miejskimi.

4. Badania wykazują, że trasy ekspresowe powinny być oddalone, co najmniej jeden kilometr od zabudowań i ich mieszkańców. W przypadku budowy w odległości bliższej niż 1 km zieleń miejska nie jest w stanie przerobić wielkich ilości spalin i zanieczyszczeń oraz stłumić hałas. Ciężkie samochody tranzytowe stanowią też zagrożenie dla budynków. Puszczanie tranzytu

198

przez miasto, po to żeby rozładować korki lokalne, to katastrofa dla komunikacji i jakości życia w mieście. Każdy dodatkowy przejazd przez ulice miejskie będzie wymagał budowy wiaduktu, tunelu lub skrzyżowania (węzła) wielopoziomowego.

5. Prowadzenie trasy ekspresowej przez teren miejski zurbanizowany, jak to ma miejsce w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor zielony) jest wyjątkowo szkodliwe i uciążliwe dla mieszkańców południowych terenów miasta (zanieczyszczenie powietrza, zanieczyszczenie wód gruntowych i wód powierzchniowych, hałas, wibracje, drgania), a tym samym dla mieszkańców całego miasta.

6. Inwestycja przedstawiona w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor zielony) w żaden sposób nie sprzyja rozwojowi południowej części miasta. Ludzie, którzy się tutaj osiedlili i nadal osiedlają nie bez powodu kierowali się wyborem tego miejsca do zamieszkania, budowy własnego domu z myślą, że najważniejszym walorem tej dzielnicy będzie względny spokój i bliskość natury, możliwość prowadzenia małych ogródków działkowych oraz rekreacji. Niestety w przypadku wybudowania tutaj trasy ta zaleta już w żaden sposób nie będzie miała racji bytu.

7. W przypadku wyboru wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor zielony) wiele osób będzie zmuszonych do opuszczenia swoich domostw ze względu na uciążliwość psychiczną, a także degradację ekologiczną.

Podsumowując wybudowanie trasy ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski- Opoczno według wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor ciemnozielony) nie znajduje uzasadnienia: ani ekonomicznego, ani socjologicznego ani ekologicznego. Oba te warianty są bublem inwestycyjnym zarówno pod względem rozwiązań - urbanistycznych, technicznych, ekologicznych, jak i finansowych.

24.02.2011 r. — Piedura Halina

(miejscowość, data) — (czytelny podpis zgłaszającego)*)

*) dane obowiązkowe

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

199

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011 r.
L. dz. 1978/2

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) ....Anna Słowalska.....

Adres *) .....Piotrków Tyg 6.

Gmina *) .....

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

1. Wariant W1 S12 (kolor niebieski) i wariant W3 S12 (kolor zielony) są już na pierwszy rzut oka wariantami nieekonomicznymi dla budżetu państwa – są poprowadzone w sposób sztuczny kolizyjny i kuriozalny, stanowiący niepotrzebną ingerencję w tereny zurbanizowane, powodując niekorzystne zmiany warunków życia mieszkańców południowych dzielnic miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Jedynie wariant W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy) jest rozwiązaniem idealnym dla przebiegu trasy ekspresowej.

2. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor zielony) w poważny sposób narusza zurbanizowaną strukturę miejską, wymusza konieczność wykupu nieruchomości: obiektów budowlanych. W przypadku wariantu W1 S12 (kolor niebieski) liczba tych budynków mieszkalnych, bądź gospodarczych wynosi 45 w samej gminie Piotrków Trybunalski. Wybór tego wariantu świadczyłby o wręcz rabunkowym gospodarowaniu środkami finansowymi działając na szkodę budżetu państwa.

3. Najlepszym rozwiązaniem, które sprawdza się u nas w kraju, jak i za granicą jest budowanie zarówno dróg ekspresowych, jak i obwodnic poza terenami miejskimi.

4. Badania wykazują, że trasy ekspresowe powinny być oddalone, co najmniej jeden kilometr od zabudowań i ich mieszkańców. W przypadku budowy w odległości bliższej niż 1 km zieleń miejska nie jest w stanie przerobić wielkich ilości spalin i zanieczyszczeń oraz stłumić hałas. Ciężkie samochody tranzytowe stanowią też zagrożenie dla budynków. Puszczanie tranzytu

199

przez miasto, po to żeby rozładować korki lokalne, to katastrofa dla komunikacji i jakości życia w mieście. Każdy dodatkowy przejazd przez ulice miejskie będzie wymagał budowy wiaduktu, tunelu lub skrzyżowania (węzła) wielopoziomowego.

5. Prowadzenie trasy ekspresowej przez teren miejski zurbanizowany, jak to ma miejsce w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor zielony) jest wyjątkowo szkodliwe i uciążliwe dla mieszkańców południowych terenów miasta (zanieczyszczenie powietrza, zanieczyszczenie wód gruntowych i wód powierzchniowych, hałas, wibracje, drgania), a tym samym dla mieszkańców całego miasta.

6. Inwestycja przedstawiona w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor zielony) w żaden sposób nie sprzyja rozwojowi południowej części miasta. Ludzie, którzy się tutaj osiedlili i nadal osiedlają nie bez powodu kierowali się wyborem tego miejsca do zamieszkania, budowy własnego domu z myślą, że najważniejszym walorem tej dzielnicy będzie względny spokój i bliskość natury, możliwość prowadzenia małych ogródków działkowych oraz rekreacji. Niestety w przypadku wybudowania tutaj trasy ta zaleta już w żaden sposób nie będzie miała racji bytu.

7. W przypadku wyboru wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor zielony) wiele osób będzie zmuszonych do opuszczenia swoich domostw ze względu na uciążliwość psychiczną, a także degradację ekologiczną.

Podsumowując wybudowanie trasy ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski- Opoczno według wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor ciemnozielony) nie znajduje uzasadnienia: ani ekonomicznego, ani socjologicznego ani ekologicznego. Oba te warianty są bublem inwestycyjnym zarówno pod względem rozwiązań - urbanistycznych, technicznych, ekologicznych, jak i finansowych.

Piotrków Tryb. 24.02.2011r. — Anna Kowalska

(miejscowość, data) — *(czytelny podpis zgłaszającego)*)*

*) *dane obowiązkowe*

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.20MN.
L. dz. 17813

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

200

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

CENTRUM
OMOCY PSYCHOLOGICZNEJ
Karolina Dzięgielewska-Mastalerz
97-300 Piotrków Trybunalski
Słowackiego 9, tel. 0 698 66 69 69
NIP 771-255-80-40 REGON 1407 [illegible]

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) CENTRUM POMOCY PSYCHOLOGICZNEJ

Adres *) UL. SŁOWACKIEGO 9

Gmina *) PIOTRKÓW TRYB. 97-300

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

1. Wariant W1 S12 (kolor niebieski) i wariant W3 S12 (kolor zielony) są już na pierwszy rzut oka wariantami nieekonomicznymi dla budżetu państwa – są poprowadzone w sposób sztuczny kolizyjny i kuriozalny, stanowiący niepotrzebną ingerencję w tereny zurbanizowane, powodując niekorzystne zmiany warunków życia mieszkańców południowych dzielnic miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Jedynie wariant W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy) jest rozwiązaniem idealnym dla przebiegu trasy ekspresowej.

2. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor zielony) w poważny sposób narusza zurbanizowaną strukturę miejską, wymusza konieczność wykupu nieruchomości: obiektów budowlanych. W przypadku wariantu W1 S12 (kolor niebieski) liczba tych budynków mieszkalnych, bądź gospodarczych wynosi 45 w samej gminie Piotrków Trybunalski. Wybór tego wariantu świadczyłby o wręcz rabunkowym gospodarowaniu środkami finansowymi działając na szkodę budżetu państwa.

3. Najlepszym rozwiązaniem, które sprawdza się u nas w kraju, jak i za granicą jest budowanie zarówno dróg ekspresowych, jak i obwodnic poza terenami miejskimi.

4. Badania wykazują, że trasy ekspresowe powinny być oddalone, co najmniej jeden kilometr od zabudowań i ich mieszkańców. W przypadku budowy w odległości bliższej niż 1 km zieleń miejska nie jest w stanie przerobić wielkich ilości spalin i zanieczyszczeń oraz stłumić hałas. Ciężkie samochody tranzytowe stanowią też zagrożenie dla budynków. Puszczanie tranzytu

200

przez miasto, po to żeby rozładować korki lokalne, to katastrofa dla komunikacji i jakości życia w mieście. Każdy dodatkowy przejazd przez ulice miejskie będzie wymagał budowy wiaduktu, tunelu lub skrzyżowania (węzła) wielopoziomowego.

5. Prowadzenie trasy ekspresowej przez teren miejski zurbanizowany, jak to ma miejsce w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor zielony) jest wyjątkowo szkodliwe i uciążliwe dla mieszkańców południowych terenów miasta (zanieczyszczenie powietrza, zanieczyszczenie wód gruntowych i wód powierzchniowych, hałas, wibracje, drgania), a tym samym dla mieszkańców całego miasta.

6. Inwestycja przedstawiona w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor zielony) w żaden sposób nie sprzyja rozwojowi południowej części miasta. Ludzie, którzy się tutaj osiedlili i nadal osiedlają nie bez powodu kierowali się wyborem tego miejsca do zamieszkania, budowy własnego domu z myślą, że najważniejszym walorem tej dzielnicy będzie względny spokój i bliskość natury, możliwość prowadzenia małych ogródków działkowych oraz rekreacji. Niestety w przypadku wybudowania tutaj trasy ta zaleta już w żaden sposób nie będzie miała racji bytu.

7. W przypadku wyboru wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor zielony) wiele osób będzie zmuszonych do opuszczenia swoich domostw ze względu na uciążliwość psychiczną, a także degradację ekologiczną.

Podsumowując wybudowanie trasy ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski- Opoczno według wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor ciemnozielony) nie znajduje uzasadnienia: ani ekonomicznego, ani socjologicznego ani ekologicznego. Oba te warianty są bublem inwestycyjnym zarówno pod względem rozwiązań - urbanistycznych, technicznych, ekologicznych, jak i finansowych.

Piotrków Tryb. 24.02.2011
(miejscowość, data)

CENTRUM
POMOCY PSYCHOLOGICZNEJ
Karolina Dzięgielewska-Mastalerz
97-300 Piotrków Trybunalski
Słowackiego 9, tel. 0/ 698 65 69 69
NIP 771-255-80-46 REGON 14071589

(czytelny podpis)

*) *dane obowiązkowe*

201

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011 r.
L. dz. 178/4

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) WALDEMAR GEMEL

Adres *)

Gmina *) PIOTRKÓW TRYBUNALSKI

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

1. Wariant W1 S12 (kolor niebieski) i wariant W3 S12 (kolor zielony) są już na pierwszy rzut oka wariantami nieekonomicznymi dla budżetu państwa – są poprowadzone w sposób sztuczny kolizyjny i kuriozalny, stanowiący niepotrzebną ingerencję w tereny zurbanizowane, powodując niekorzystne zmiany warunków życia mieszkańców południowych dzielnic miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Jedynie wariant W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy) jest rozwiązaniem idealnym dla przebiegu trasy ekspresowej.

2. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor zielony) w poważny sposób narusza zurbanizowaną strukturę miejską, wymusza konieczność wykupu nieruchomości: obiektów budowlanych. W przypadku wariantu W1 S12 (kolor niebieski) liczba tych budynków mieszkalnych, bądź gospodarczych wynosi 45 w samej gminie Piotrków Trybunalski. Wybór tego wariantu świadczyłby o wręcz rabunkowym gospodarowaniu środkami finansowymi działając na szkodę budżetu państwa.

3. Najlepszym rozwiązaniem, które sprawdza się u nas w kraju, jak i za granicą jest budowanie zarówno dróg ekspresowych, jak i obwodnic poza terenami miejskimi.

4. Badania wykazują, że trasy ekspresowe powinny być oddalone, co najmniej jeden kilometr od zabudowań i ich mieszkańców. W przypadku budowy w odległości bliższej niż 1 km zieleń miejska nie jest w stanie przerobić wielkich ilości spalin i zanieczyszczeń oraz stłumić hałas. Ciężkie samochody tranzytowe stanowią też zagrożenie dla budynków. Puszczanie tranzytu

201

przez miasto, po to żeby rozładować korki lokalne, to katastrofa dla komunikacji i jakości życia w mieście. Każdy dodatkowy przejazd przez ulice miejskie będzie wymagał budowy wiaduktu, tunelu lub skrzyżowania (węzła) wielopoziomowego.

5. Prowadzenie trasy ekspresowej przez teren miejski zurbanizowany, jak to ma miejsce w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor zielony) jest wyjątkowo szkodliwe i uciążliwe dla mieszkańców południowych terenów miasta (zanieczyszczenie powietrza, zanieczyszczenie wód gruntowych i wód powierzchniowych, hałas, wibracje, drgania), a tym samym dla mieszkańców całego miasta.

6. Inwestycja przedstawiona w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor zielony) w żaden sposób nie sprzyja rozwojowi południowej części miasta. Ludzie, którzy się tutaj osiedlili i nadal osiedlają nie bez powodu kierowali się wyborem tego miejsca do zamieszkania, budowy własnego domu z myślą, że najważniejszym walorem tej dzielnicy będzie względny spokój i bliskość natury, możliwość prowadzenia małych ogródków działkowych oraz rekreacji. Niestety w przypadku wybudowania tutaj trasy ta zaleta już w żaden sposób nie będzie miała racji bytu.

7. W przypadku wyboru wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor zielony) wiele osób będzie zmuszonych do opuszczenia swoich domostw ze względu na uciążliwość psychiczną, a także degradację ekologiczną.

Podsumowując wybudowanie trasy ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski- Opoczno według wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor ciemnozielony) nie znajduje uzasadnienia: ani ekonomicznego, ani socjologicznego ani ekologicznego. Oba te warianty są bublem inwestycyjnym zarówno pod względem rozwiązań - urbanistycznych, technicznych, ekologicznych, jak i finansowych.

Piotrków Trybunalski 21.02.2011
(miejscowość, data)

(czytelny podpis zgłaszającego))*

*) *dane obowiązkowe*

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

202

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 17815

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Bianiszo Łukomska

Adres *)

Gmina *) Piotrków Tryb.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

1. Wariant W1 S12 (kolor niebieski) i wariant W3 S12 (kolor zielony) są już na pierwszy rzut oka wariantami nieekonomicznymi dla budżetu państwa – są poprowadzone w sposób sztuczny kolizyjny i kuriozalny, stanowiący niepotrzebną ingerencję w tereny zurbanizowane, powodując niekorzystne zmiany warunków życia mieszkańców południowych dzielnic miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Jedynie wariant W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy) jest rozwiązaniem idealnym dla przebiegu trasy ekspresowej.

2. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor zielony) w poważny sposób narusza zurbanizowaną strukturę miejską, wymusza konieczność wykupu nieruchomości: obiektów budowlanych. W przypadku wariantu W1 S12 (kolor niebieski) liczba tych budynków mieszkalnych, bądź gospodarczych wynosi 45 w samej gminie Piotrków Trybunalski. Wybór tego wariantu świadczyłby o wręcz rabunkowym gospodarowaniu środkami finansowymi działając na szkodę budżetu państwa.

3. Najlepszym rozwiązaniem, które sprawdza się u nas w kraju, jak i za granicą jest budowanie zarówno dróg ekspresowych, jak i obwodnic poza terenami miejskimi.

4. Badania wykazują, że trasy ekspresowe powinny być oddalone, co najmniej jeden kilometr od zabudowań i ich mieszkańców. W przypadku budowy w odległości bliższej niż 1 km zieleń miejska nie jest w stanie przerobić wielkich ilości spalin i zanieczyszczeń oraz stłumić hałas. Ciężkie samochody tranzytowe stanowią też zagrożenie dla budynków. Puszczanie tranzytu

202

przez miasto, po to żeby rozładować korki lokalne, to katastrofa dla komunikacji i jakości życia w mieście. Każdy dodatkowy przejazd przez ulice miejskie będzie wymagał budowy wiaduktu, tunelu lub skrzyżowania (węzła) wielopoziomowego.

5. Prowadzenie trasy ekspresowej przez teren miejski zurbanizowany, jak to ma miejsce w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor zielony) jest wyjątkowo szkodliwe i uciążliwe dla mieszkańców południowych terenów miasta (zanieczyszczenie powietrza, zanieczyszczenie wód gruntowych i wód powierzchniowych, hałas, wibracje, drgania), a tym samym dla mieszkańców całego miasta.

6. Inwestycja przedstawiona w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor zielony) w żaden sposób nie sprzyja rozwojowi południowej części miasta. Ludzie, którzy się tutaj osiedlili i nadal osiedlają nie bez powodu kierowali się wyborem tego miejsca do zamieszkania, budowy własnego domu z myślą, że najważniejszym walorem tej dzielnicy będzie względny spokój i bliskość natury, możliwość prowadzenia małych ogródków działkowych oraz rekreacji. Niestety w przypadku wybudowania tutaj trasy ta zaleta już w żaden sposób nie będzie miała racji bytu.

7. W przypadku wyboru wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor zielony) wiele osób będzie zmuszonych do opuszczenia swoich domostw ze względu na uciążliwość psychiczną, a także degradację ekologiczną.

Podsumowując wybudowanie trasy ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski- Opoczno według wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor ciemnozielony) nie znajduje uzasadnienia: ani ekonomicznego, ani socjologicznego ani ekologicznego. Oba te warianty są bublem inwestycyjnym zarówno pod względem rozwiązań - urbanistycznych, technicznych, ekologicznych, jak i finansowych.

Piotrków Tryb. 22.02.11. Dionizja Łukaszewska

(miejscowość, data) (czytelny podpis zgłaszającego)*)

*) dane obowiązkowe

203

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011 r.
L. dz. 17816

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Danuta Rycerz

Adres *)

Gmina *) Piotrków Tryb

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

1. Wariant W1 S12 (kolor niebieski) i wariant W3 S12 (kolor zielony) są już na pierwszy rzut oka wariantami nieekonomicznymi dla budżetu państwa – są poprowadzone w sposób sztuczny kolizyjny i kuriozalny, stanowiący niepotrzebną ingerencję w tereny zurbanizowane, powodując niekorzystne zmiany warunków życia mieszkańców południowych dzielnic miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Jedynie wariant W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy) jest rozwiązaniem idealnym dla przebiegu trasy ekspresowej.

2. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor zielony) w poważny sposób narusza zurbanizowaną strukturę miejską, wymusza konieczność wykupu nieruchomości: obiektów budowlanych. W przypadku wariantu W1 S12 (kolor niebieski) liczba tych budynków mieszkalnych, bądź gospodarczych wynosi 45 w samej gminie Piotrków Trybunalski. Wybór tego wariantu świadczyłby o wręcz rabunkowym gospodarowaniu środkami finansowymi działając na szkodę budżetu państwa.

3. Najlepszym rozwiązaniem, które sprawdza się u nas w kraju, jak i za granicą jest budowanie zarówno dróg ekspresowych, jak i obwodnic poza terenami miejskimi.

4. Badania wykazują, że trasy ekspresowe powinny być oddalone, co najmniej jeden kilometr od zabudowań i ich mieszkańców. W przypadku budowy w odległości bliższej niż 1 km zieleń miejska nie jest w stanie przerobić wielkich ilości spalin i zanieczyszczeń oraz stłumić hałas. Ciężkie samochody tranzytowe stanowią też zagrożenie dla budynków. Puszczanie tranzytu

203

przez miasto, po to żeby rozładować korki lokalne, to katastrofa dla komunikacji i jakości życia w mieście. Każdy dodatkowy przejazd przez ulice miejskie będzie wymagał budowy wiaduktu, tunelu lub skrzyżowania (węzła) wielopoziomowego.

5. Prowadzenie trasy ekspresowej przez teren miejski zurbanizowany, jak to ma miejsce w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor zielony) jest wyjątkowo szkodliwe i uciążliwe dla mieszkańców południowych terenów miasta (zanieczyszczenie powietrza, zanieczyszczenie wód gruntowych i wód powierzchniowych, hałas, wibracje, drgania), a tym samym dla mieszkańców całego miasta.

6. Inwestycja przedstawiona w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor zielony) w żaden sposób nie sprzyja rozwojowi południowej części miasta. Ludzie, którzy się tutaj osiedlili i nadal osiedlają nie bez powodu kierowali się wyborem tego miejsca do zamieszkania, budowy własnego domu z myślą, że najważniejszym walorem tej dzielnicy będzie względny spokój i bliskość natury, możliwość prowadzenia małych ogródków działkowych oraz rekreacji. Niestety w przypadku wybudowania tutaj trasy ta zaleta już w żaden sposób nie będzie miała racji bytu.

7. W przypadku wyboru wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor zielony) wiele osób będzie zmuszonych do opuszczenia swoich domostw ze względu na uciążliwość psychiczną, a także degradację ekologiczną.

Podsumowując wybudowanie trasy ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski- Opoczno według wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor ciemnozielony) nie znajduje uzasadnienia: ani ekonomicznego, ani socjologicznego ani ekologicznego. Oba te warianty są bublem inwestycyjnym zarówno pod względem rozwiązań - urbanistycznych, technicznych, ekologicznych, jak i finansowych.

Piotrków Tryb., dnia 21.02.2011r. Danuta Rycerz

(miejscowość, data) *(czytelny podpis zgłaszającego)*)*

*) *dane obowiązkowe*

204

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 17817

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Daniel Bieruta

Adres *) .....

Gmina *) .....

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

1. Wariant W1 S12 (kolor niebieski) i wariant W3 S12 (kolor zielony) są już na pierwszy rzut oka wariantami nieekonomicznymi dla budżetu państwa - są poprowadzone w sposób sztuczny kolizyjny i kuriozalny, stanowiący niepotrzebną ingerencję w tereny zurbanizowane, powodując niekorzystne zmiany warunków życia mieszkańców południowych dzielnic miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Jedynie wariant W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy) jest rozwiązaniem idealnym dla przebiegu trasy ekspresowej.

2. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor zielony) w poważny sposób narusza zurbanizowaną strukturę miejską, wymusza konieczność wykupu nieruchomości: obiektów budowlanych. W przypadku wariantu W1 S12 (kolor niebieski) liczba tych budynków mieszkalnych, bądź gospodarczych wynosi 45 w samej gminie Piotrków Trybunalski. Wybór tego wariantu świadczyłby o wręcz rabunkowym gospodarowaniu środkami finansowymi działając na szkodę budżetu państwa.

3. Najlepszym rozwiązaniem, które sprawdza się u nas w kraju, jak i za granicą jest budowanie zarówno dróg ekspresowych, jak i obwodnic poza terenami miejskimi.

4. Badania wykazują, że trasy ekspresowe powinny być oddalone, co najmniej jeden kilometr od zabudowań i ich mieszkańców. W przypadku budowy w odległości bliższej niż 1 km zieleń miejska nie jest w stanie przerobić wielkich ilości spalin i zanieczyszczeń oraz stłumić hałas. Ciężkie samochody tranzytowe stanowią też zagrożenie dla budynków. Puszczanie tranzytu

204

przez miasto, po to żeby rozładować korki lokalne, to katastrofa dla komunikacji i jakości życia w mieście. Każdy dodatkowy przejazd przez ulice miejskie będzie wymagał budowy wiaduktu, tunelu lub skrzyżowania (węzła) wielopoziomowego.

5. Prowadzenie trasy ekspresowej przez teren miejski zurbanizowany, jak to ma miejsce w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor zielony) jest wyjątkowo szkodliwe i uciążliwe dla mieszkańców południowych terenów miasta (zanieczyszczenie powietrza, zanieczyszczenie wód gruntowych i wód powierzchniowych, hałas, wibracje, drgania), a tym samym dla mieszkańców całego miasta.

6. Inwestycja przedstawiona w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor zielony) w żaden sposób nie sprzyja rozwojowi południowej części miasta. Ludzie, którzy się tutaj osiedlili i nadal osiedlają nie bez powodu kierowali się wyborem tego miejsca do zamieszkania, budowy własnego domu z myślą, że najważniejszym walorem tej dzielnicy będzie względny spokój i bliskość natury, możliwość prowadzenia małych ogródków działkowych oraz rekreacji. Niestety w przypadku wybudowania tutaj trasy ta zaleta już w żaden sposób nie będzie miała racji bytu.

7. W przypadku wyboru wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor zielony) wiele osób będzie zmuszonych do opuszczenia swoich domostw ze względu na uciążliwość psychiczną, a także degradację ekologiczną.

Podsumowując wybudowanie trasy ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski- Opoczno według wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor ciemnozielony) nie znajduje uzasadnienia: ani ekonomicznego, ani socjologicznego ani ekologicznego. Oba te warianty są bublem inwestycyjnym zarówno pod względem rozwiązań - urbanistycznych, technicznych, ekologicznych, jak i finansowych.

Piotrków Tryb 23.02.2011r
(miejscowość, data)

Brauła Daniel
(czytelny podpis zgłaszającego)*)

*) dane obowiązkowe

ARCADIS

Strona 2 z 3

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

205

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011 r.
L. dz. 178/8

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) DAMIAN GEMEL

Adres *) [redacted]

Gmina *) PIOTRKÓW TRYB.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

1. Wariant W1 S12 (kolor niebieski) i wariant W3 S12 (kolor zielony) są już na pierwszy rzut oka wariantami nieekonomicznymi dla budżetu państwa – są poprowadzone w sposób sztuczny kolizyjny i kuriozalny, stanowiący niepotrzebną ingerencję w tereny zurbanizowane, powodując niekorzystne zmiany warunków życia mieszkańców południowych dzielnic miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Jedynie wariant W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy) jest rozwiązaniem idealnym dla przebiegu trasy ekspresowej.

2. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor zielony) w poważny sposób narusza zurbanizowaną strukturę miejską, wymusza konieczność wykupu nieruchomości: obiektów budowlanych. W przypadku wariantu W1 S12 (kolor niebieski) liczba tych budynków mieszkalnych, bądź gospodarczych wynosi 45 w samej gminie Piotrków Trybunalski. Wybór tego wariantu świadczyłby o wręcz rabunkowym gospodarowaniu środkami finansowymi działając na szkodę budżetu państwa.

3. Najlepszym rozwiązaniem, które sprawdza się u nas w kraju, jak i za granicą jest budowanie zarówno dróg ekspresowych, jak i obwodnic poza terenami miejskimi.

4. Badania wykazują, że trasy ekspresowe powinny być oddalone, co najmniej jeden kilometr od zabudowań i ich mieszkańców. W przypadku budowy w odległości bliższej niż 1 km zieleń miejska nie jest w stanie przerobić wielkich ilości spalin i zanieczyszczeń oraz stłumić hałas. Ciężkie samochody tranzytowe stanowią też zagrożenie dla budynków. Puszczanie tranzytu

205

przez miasto, po to żeby rozładować korki lokalne, to katastrofa dla komunikacji i jakości życia w mieście. Każdy dodatkowy przejazd przez ulice miejskie będzie wymagał budowy wiaduktu, tunelu lub skrzyżowania (węzła) wielopoziomowego.

5. Prowadzenie trasy ekspresowej przez teren miejski zurbanizowany, jak to ma miejsce w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor zielony) jest wyjątkowo szkodliwe i uciążliwe dla mieszkańców południowych terenów miasta (zanieczyszczenie powietrza, zanieczyszczenie wód gruntowych i wód powierzchniowych, hałas, wibracje, drgania), a tym samym dla mieszkańców całego miasta.

6. Inwestycja przedstawiona w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor zielony) w żaden sposób nie sprzyja rozwojowi południowej części miasta. Ludzie, którzy się tutaj osiedlili i nadal osiedlają nie bez powodu kierowali się wyborem tego miejsca do zamieszkania, budowy własnego domu z myślą, że najważniejszym walorem tej dzielnicy będzie względny spokój i bliskość natury, możliwość prowadzenia małych ogródków działkowych oraz rekreacji. Niestety w przypadku wybudowania tutaj trasy ta zaleta już w żaden sposób nie będzie miała racji bytu.

7. W przypadku wyboru wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor zielony) wiele osób będzie zmuszonych do opuszczenia swoich domostw ze względu na uciążliwość psychiczną, a także degradację ekologiczną.

Podsumowując wybudowanie trasy ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski- Opoczno według wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor ciemnozielony) nie znajduje uzasadnienia: ani ekonomicznego, ani socjologicznego ani ekologicznego. Oba te warianty są bublem inwestycyjnym zarówno pod względem rozwiązań - urbanistycznych, technicznych, ekologicznych, jak i finansowych.

Piotrków Tryb. 22.02.2011
(miejscowość, data)

Damian Gawal
(czytelny podpis zgłaszającego))*

**) dane obowiązkowe*

ARCADIS

Strona 2 z 3

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

206

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 1778/9

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Marcin Kwiek

Adres *)

Gmina *) Piotrków Tryb.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

1. Wariant W1 S12 (kolor niebieski) i wariant W3 S12 (kolor zielony) są już na pierwszy rzut oka wariantami nieekonomicznymi dla budżetu państwa – są poprowadzone w sposób sztuczny kolizyjny i kuriozalny, stanowiący niepotrzebną ingerencję w tereny zurbanizowane, powodując niekorzystne zmiany warunków życia mieszkańców południowych dzielnic miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Jedynie wariant W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy) jest rozwiązaniem idealnym dla przebiegu trasy ekspresowej.

2. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor zielony) w poważny sposób narusza zurbanizowaną strukturę miejską, wymusza konieczność wykupu nieruchomości: obiektów budowlanych. W przypadku wariantu W1 S12 (kolor niebieski) liczba tych budynków mieszkalnych, bądź gospodarczych wynosi 45 w samej gminie Piotrków Trybunalski. Wybór tego wariantu świadczyłby o wręcz rabunkowym gospodarowaniu środkami finansowymi działając na szkodę budżetu państwa.

3. Najlepszym rozwiązaniem, które sprawdza się u nas w kraju, jak i za granicą jest budowanie zarówno dróg ekspresowych, jak i obwodnic poza terenami miejskimi.

4. Badania wykazują, że trasy ekspresowe powinny być oddalone, co najmniej jeden kilometr od zabudowań i ich mieszkańców. W przypadku budowy w odległości bliższej niż 1 km zieleń miejska nie jest w stanie przerobić wielkich ilości spalin i zanieczyszczeń oraz stłumić hałas. Ciężkie samochody tranzytowe stanowią też zagrożenie dla budynków. Puszczanie tranzytu

206

przez miasto, po to żeby rozładować korki lokalne, to katastrofa dla komunikacji i jakości życia w mieście. Każdy dodatkowy przejazd przez ulice miejskie będzie wymagał budowy wiaduktu, tunelu lub skrzyżowania (węzła) wielopoziomowego.

5. Prowadzenie trasy ekspresowej przez teren miejski zurbanizowany, jak to ma miejsce w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor zielony) jest wyjątkowo szkodliwe i uciążliwe dla mieszkańców południowych terenów miasta (zanieczyszczenie powietrza, zanieczyszczenie wód gruntowych i wód powierzchniowych, hałas, wibracje, drgania), a tym samym dla mieszkańców całego miasta.

6. Inwestycja przedstawiona w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor zielony) w żaden sposób nie sprzyja rozwojowi południowej części miasta. Ludzie, którzy się tutaj osiedlili i nadal osiedlają nie bez powodu kierowali się wyborem tego miejsca do zamieszkania, budowy własnego domu z myślą, że najważniejszym walorem tej dzielnicy będzie względny spokój i bliskość natury, możliwość prowadzenia małych ogródków działkowych oraz rekreacji. Niestety w przypadku wybudowania tutaj trasy ta zaleta już w żaden sposób nie będzie miała racji bytu.

7. W przypadku wyboru wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor zielony) wiele osób będzie zmuszonych do opuszczenia swoich domostw ze względu na uciążliwość psychiczną, a także degradację ekologiczną.

Podsumowując wybudowanie trasy ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski- Opoczno według wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor ciemnozielony) nie znajduje uzasadnienia: ani ekonomicznego, ani socjologicznego ani ekologicznego. Oba te warianty są bublem inwestycyjnym zarówno pod względem rozwiązań - urbanistycznych, technicznych, ekologicznych, jak i finansowych.

Piotrków Tryb. 23.02.2011 — (miejscowość, data)

Mariusz Kwiek — (czytelny podpis zgłaszającego)*)

*) dane obowiązkowe

207

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011 r.
L. dz. 178/10

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Stawek Stanisław

Adres *)

Gmina *) Piotrków Tryb.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

1. Wariant W1 S12 (kolor niebieski) i wariant W3 S12 (kolor zielony) są już na pierwszy rzut oka wariantami nieekonomicznymi dla budżetu państwa – są poprowadzone w sposób sztuczny kolizyjny i kuriozalny, stanowiący niepotrzebną ingerencję w tereny zurbanizowane, powodując niekorzystne zmiany warunków życia mieszkańców południowych dzielnic miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Jedynie wariant W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy) jest rozwiązaniem idealnym dla przebiegu trasy ekspresowej.

2. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor zielony) w poważny sposób narusza zurbanizowaną strukturę miejską, wymusza konieczność wykupu nieruchomości: obiektów budowlanych. W przypadku wariantu W1 S12 (kolor niebieski) liczba tych budynków mieszkalnych, bądź gospodarczych wynosi 45 w samej gminie Piotrków Trybunalski. Wybór tego wariantu świadczyłby o wręcz rabunkowym gospodarowaniu środkami finansowymi działając na szkodę budżetu państwa.

3. Najlepszym rozwiązaniem, które sprawdza się u nas w kraju, jak i za granicą jest budowanie zarówno dróg ekspresowych, jak i obwodnic poza terenami miejskimi.

4. Badania wykazują, że trasy ekspresowe powinny być oddalone, co najmniej jeden kilometr od zabudowań i ich mieszkańców. W przypadku budowy w odległości bliższej niż 1 km zieleń miejska nie jest w stanie przerobić wielkich ilości spalin i zanieczyszczeń oraz stłumić hałas. Ciężkie samochody tranzytowe stanowią też zagrożenie dla budynków. Puszczanie tranzytu

207

przez miasto, po to żeby rozładować korki lokalne, to katastrofa dla komunikacji i jakości życia w mieście. Każdy dodatkowy przejazd przez ulice miejskie będzie wymagał budowy wiaduktu, tunelu lub skrzyżowania (węzła) wielopoziomowego.

5. Prowadzenie trasy ekspresowej przez teren miejski zurbanizowany, jak to ma miejsce w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor zielony) jest wyjątkowo szkodliwe i uciążliwe dla mieszkańców południowych terenów miasta (zanieczyszczenie powietrza, zanieczyszczenie wód gruntowych i wód powierzchniowych, hałas, wibracje, drgania), a tym samym dla mieszkańców całego miasta.

6. Inwestycja przedstawiona w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor zielony) w żaden sposób nie sprzyja rozwojowi południowej części miasta. Ludzie, którzy się tutaj osiedlili i nadal osiedlają nie bez powodu kierowali się wyborem tego miejsca do zamieszkania, budowy własnego domu z myślą, że najważniejszym walorem tej dzielnicy będzie względny spokój i bliskość natury, możliwość prowadzenia małych ogródków działkowych oraz rekreacji. Niestety w przypadku wybudowania tutaj trasy ta zaleta już w żaden sposób nie będzie miała racji bytu.

7. W przypadku wyboru wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor zielony) wiele osób będzie zmuszonych do opuszczenia swoich domostw ze względu na uciążliwość psychiczną, a także degradację ekologiczną.

Podsumowując wybudowanie trasy ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski- Opoczno według wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor ciemnozielony) nie znajduje uzasadnienia: ani ekonomicznego, ani socjologicznego ani ekologicznego. Oba te warianty są bublem inwestycyjnym zarówno pod względem rozwiązań - urbanistycznych, technicznych, ekologicznych, jak i finansowych.

Piotrków Tryb. 23-02-2011
(miejscowość, data)

Sitarek Stanisław
(czytelny podpis zgłaszającego))*

*) *dane obowiązkowe*

208

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011 r.
L. dz. 178/11

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Anna Wojciechowska

Adres *) .....

Gmina *) .....

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

1. Wariant W1 S12 (kolor niebieski) i wariant W3 S12 (kolor zielony) są już na pierwszy rzut oka wariantami nieekonomicznymi dla budżetu państwa – są poprowadzone w sposób sztuczny kolizyjny i kuriozalny, stanowiący niepotrzebną ingerencję w tereny zurbanizowane, powodując niekorzystne zmiany warunków życia mieszkańców południowych dzielnic miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Jedynie wariant W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy) jest rozwiązaniem idealnym dla przebiegu trasy ekspresowej.

2. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor zielony) w poważny sposób narusza zurbanizowaną strukturę miejską, wymusza konieczność wykupu nieruchomości: obiektów budowlanych. W przypadku wariantu W1 S12 (kolor niebieski) liczba tych budynków mieszkalnych, bądź gospodarczych wynosi 45 w samej gminie Piotrków Trybunalski. Wybór tego wariantu świadczyłby o wręcz rabunkowym gospodarowaniu środkami finansowymi działając na szkodę budżetu państwa.

3. Najlepszym rozwiązaniem, które sprawdza się u nas w kraju, jak i za granicą jest budowanie zarówno dróg ekspresowych, jak i obwodnic poza terenami miejskimi.

4. Badania wykazują, że trasy ekspresowe powinny być oddalone, co najmniej jeden kilometr od zabudowań i ich mieszkańców. W przypadku budowy w odległości bliższej niż 1 km zieleń miejska nie jest w stanie przerobić wielkich ilości spalin i zanieczyszczeń oraz stłumić hałas. Ciężkie samochody tranzytowe stanowią też zagrożenie dla budynków. Puszczanie tranzytu

208

przez miasto, po to żeby rozładować korki lokalne, to katastrofa dla komunikacji i jakości życia w mieście. Każdy dodatkowy przejazd przez ulice miejskie będzie wymagał budowy wiaduktu, tunelu lub skrzyżowania (węzła) wielopoziomowego.

5. Prowadzenie trasy ekspresowej przez teren miejski zurbanizowany, jak to ma miejsce w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor zielony) jest wyjątkowo szkodliwe i uciążliwe dla mieszkańców południowych terenów miasta (zanieczyszczenie powietrza, zanieczyszczenie wód gruntowych i wód powierzchniowych, hałas, wibracje, drgania), a tym samym dla mieszkańców całego miasta.

6. Inwestycja przedstawiona w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor zielony) w żaden sposób nie sprzyja rozwojowi południowej części miasta. Ludzie, którzy się tutaj osiedlili i nadal osiedlają nie bez powodu kierowali się wyborem tego miejsca do zamieszkania, budowy własnego domu z myślą, że najważniejszym walorem tej dzielnicy będzie względny spokój i bliskość natury, możliwość prowadzenia małych ogródków działkowych oraz rekreacji. Niestety w przypadku wybudowania tutaj trasy ta zaleta już w żaden sposób nie będzie miała racji bytu.

7. W przypadku wyboru wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor zielony) wiele osób będzie zmuszonych do opuszczenia swoich domostw ze względu na uciążliwość psychiczną, a także degradację ekologiczną.

Podsumowując wybudowanie trasy ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski- Opoczno według wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor ciemnozielony) nie znajduje uzasadnienia: ani ekonomicznego, ani socjologicznego ani ekologicznego. Oba te warianty są bublem inwestycyjnym zarówno pod względem rozwiązań - urbanistycznych, technicznych, ekologicznych, jak i finansowych.

Piotrków Tryb., 24.02.2011 r.
(miejscowość, data)

Anna Kasperczyk
(czytelny podpis zgłaszającego)*)

*) dane obowiązkowe

ARCADIS

Strona 2 z 3

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

209

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011 r.
L. dz. 178/12

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) JANUSZ KOWALSKI

Adres *) .....

Gmina *) .....

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

1. Wariant W1 S12 (kolor niebieski) i wariant W3 S12 (kolor zielony) są już na pierwszy rzut oka wariantami nieekonomicznymi dla budżetu państwa – są poprowadzone w sposób sztuczny kolizyjny i kuriozalny, stanowiący niepotrzebną ingerencję w tereny zurbanizowane, powodując niekorzystne zmiany warunków życia mieszkańców południowych dzielnic miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Jedynie wariant W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy) jest rozwiązaniem idealnym dla przebiegu trasy ekspresowej.

2. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor zielony) w poważny sposób narusza zurbanizowaną strukturę miejską, wymusza konieczność wykupu nieruchomości: obiektów budowlanych. W przypadku wariantu W1 S12 (kolor niebieski) liczba tych budynków mieszkalnych, bądź gospodarczych wynosi 45 w samej gminie Piotrków Trybunalski. Wybór tego wariantu świadczyłby o wręcz rabunkowym gospodarowaniu środkami finansowymi działając na szkodę budżetu państwa.

3. Najlepszym rozwiązaniem, które sprawdza się u nas w kraju, jak i za granicą jest budowanie zarówno dróg ekspresowych, jak i obwodnic poza terenami miejskimi.

4. Badania wykazują, że trasy ekspresowe powinny być oddalone, co najmniej jeden kilometr od zabudowań i ich mieszkańców. W przypadku budowy w odległości bliższej niż 1 km zieleń miejska nie jest w stanie przerobić wielkich ilości spalin i zanieczyszczeń oraz stłumić hałas. Ciężkie samochody tranzytowe stanowią też zagrożenie dla budynków. Puszczanie tranzytu

209

przez miasto, po to żeby rozładować korki lokalne, to katastrofa dla komunikacji i jakości życia w mieście. Każdy dodatkowy przejazd przez ulice miejskie będzie wymagał budowy wiaduktu, tunelu lub skrzyżowania (węzła) wielopoziomowego.

5. Prowadzenie trasy ekspresowej przez teren miejski zurbanizowany, jak to ma miejsce w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor zielony) jest wyjątkowo szkodliwe i uciążliwe dla mieszkańców południowych terenów miasta (zanieczyszczenie powietrza, zanieczyszczenie wód gruntowych i wód powierzchniowych, hałas, wibracje, drgania), a tym samym dla mieszkańców całego miasta.

6. Inwestycja przedstawiona w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor zielony) w żaden sposób nie sprzyja rozwojowi południowej części miasta. Ludzie, którzy się tutaj osiedlili i nadal osiedlają nie bez powodu kierowali się wyborem tego miejsca do zamieszkania, budowy własnego domu z myślą, że najważniejszym walorem tej dzielnicy będzie względny spokój i bliskość natury, możliwość prowadzenia małych ogródków działkowych oraz rekreacji. Niestety w przypadku wybudowania tutaj trasy ta zaleta już w żaden sposób nie będzie miała racji bytu.

7. W przypadku wyboru wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor zielony) wiele osób będzie zmuszonych do opuszczenia swoich domostw ze względu na uciążliwość psychiczną, a także degradację ekologiczną.

Podsumowując wybudowanie trasy ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski- Opoczno według wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor ciemnozielony) nie znajduje uzasadnienia: ani ekonomicznego, ani socjologicznego ani ekologicznego. Oba te warianty są bublem inwestycyjnym zarówno pod względem rozwiązań - urbanistycznych, technicznych, ekologicznych, jak i finansowych.

Piotrków Tryb. 24.02.2011 r. — Janusz Kowalski

(miejscowość, data) — (czytelny podpis zgłaszającego)*)

*) dane obowiązkowe

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

210

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011 r.
L. dz. 1781/13

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Janusz Kuśmierski

Adres *) .....

Gmina *) Piotrków Trybunalski

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

1. Wariant W1 S12 (kolor niebieski) i wariant W3 S12 (kolor zielony) są już na pierwszy rzut oka wariantami nieekonomicznymi dla budżetu państwa - są poprowadzone w sposób sztuczny kolizyjny i kuriozalny, stanowiący niepotrzebną ingerencję w tereny zurbanizowane, powodując niekorzystne zmiany warunków życia mieszkańców południowych dzielnic miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Jedynie wariant W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy) jest rozwiązaniem idealnym dla przebiegu trasy ekspresowej.

2. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor zielony) w poważny sposób narusza zurbanizowaną strukturę miejską, wymusza konieczność wykupu nieruchomości: obiektów budowlanych. W przypadku wariantu W1 S12 (kolor niebieski) liczba tych budynków mieszkalnych, bądź gospodarczych wynosi 45 w samej gminie Piotrków Trybunalski. Wybór tego wariantu świadczyłby o wręcz rabunkowym gospodarowaniu środkami finansowymi działając na szkodę budżetu państwa.

3. Najlepszym rozwiązaniem, które sprawdza się u nas w kraju, jak i za granicą jest budowanie zarówno dróg ekspresowych, jak i obwodnic poza terenami miejskimi.

4. Badania wykazują, że trasy ekspresowe powinny być oddalone, co najmniej jeden kilometr od zabudowań i ich mieszkańców. W przypadku budowy w odległości bliższej niż 1 km zieleń miejska nie jest w stanie przerobić wielkich ilości spalin i zanieczyszczeń oraz stłumić hałas. Ciężkie samochody tranzytowe stanowią też zagrożenie dla budynków. Puszczanie tranzytu

210

przez miasto, po to żeby rozładować korki lokalne, to katastrofa dla komunikacji i jakości życia w mieście. Każdy dodatkowy przejazd przez ulice miejskie będzie wymagał budowy wiaduktu, tunelu lub skrzyżowania (węzła) wielopoziomowego.

5. Prowadzenie trasy ekspresowej przez teren miejski zurbanizowany, jak to ma miejsce w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor zielony) jest wyjątkowo szkodliwe i uciążliwe dla mieszkańców południowych terenów miasta (zanieczyszczenie powietrza, zanieczyszczenie wód gruntowych i wód powierzchniowych, hałas, wibracje, drgania), a tym samym dla mieszkańców całego miasta.

6. Inwestycja przedstawiona w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor zielony) w żaden sposób nie sprzyja rozwojowi południowej części miasta. Ludzie, którzy się tutaj osiedlili i nadal osiedlają nie bez powodu kierowali się wyborem tego miejsca do zamieszkania, budowy własnego domu z myślą, że najważniejszym walorem tej dzielnicy będzie względny spokój i bliskość natury, możliwość prowadzenia małych ogródków działkowych oraz rekreacji. Niestety w przypadku wybudowania tutaj trasy ta zaleta już w żaden sposób nie będzie miała racji bytu.

7. W przypadku wyboru wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor zielony) wiele osób będzie zmuszonych do opuszczenia swoich domostw ze względu na uciążliwość psychiczną, a także degradację ekologiczną.

Podsumowując wybudowanie trasy ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski- Opoczno według wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor ciemnozielony) nie znajduje uzasadnienia: ani ekonomicznego, ani socjologicznego ani ekologicznego. Oba te warianty są bublem inwestycyjnym zarówno pod względem rozwiązań - urbanistycznych, technicznych, ekologicznych, jak i finansowych.

Piotrków 24.07.2014 — *(miejscowość, data)*

Kuśmierski Janusz — *(czytelny podpis zgłaszającego)*)*

*) *dane obowiązkowe*

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

211

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 178/14

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Agata Bogus

Adres *) .....

Gmina *) .....

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

1. Wariant W1 S12 (kolor niebieski) i wariant W3 S12 (kolor zielony) są już na pierwszy rzut oka wariantami nieekonomicznymi dla budżetu państwa – są poprowadzone w sposób sztuczny kolizyjny i kuriozalny, stanowiący niepotrzebną ingerencję w tereny zurbanizowane, powodując niekorzystne zmiany warunków życia mieszkańców południowych dzielnic miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Jedynie wariant W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy) jest rozwiązaniem idealnym dla przebiegu trasy ekspresowej.

2. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor zielony) w poważny sposób narusza zurbanizowaną strukturę miejską, wymusza konieczność wykupu nieruchomości: obiektów budowlanych. W przypadku wariantu W1 S12 (kolor niebieski) liczba tych budynków mieszkalnych, bądź gospodarczych wynosi 45 w samej gminie Piotrków Trybunalski. Wybór tego wariantu świadczyłby o wręcz rabunkowym gospodarowaniu środkami finansowymi działając na szkodę budżetu państwa.

3. Najlepszym rozwiązaniem, które sprawdza się u nas w kraju, jak i za granicą jest budowanie zarówno dróg ekspresowych, jak i obwodnic poza terenami miejskimi.

4. Badania wykazują, że trasy ekspresowe powinny być oddalone, co najmniej jeden kilometr od zabudowań i ich mieszkańców. W przypadku budowy w odległości bliższej niż 1 km zieleń miejska nie jest w stanie przerobić wielkich ilości spalin i zanieczyszczeń oraz stłumić hałas. Ciężkie samochody tranzytowe stanowią też zagrożenie dla budynków. Puszczanie tranzytu

211

przez miasto, po to żeby rozładować korki lokalne, to katastrofa dla komunikacji i jakości życia w mieście. Każdy dodatkowy przejazd przez ulice miejskie będzie wymagał budowy wiaduktu, tunelu lub skrzyżowania (węzła) wielopoziomowego.

5. Prowadzenie trasy ekspresowej przez teren miejski zurbanizowany, jak to ma miejsce w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor zielony) jest wyjątkowo szkodliwe i uciążliwe dla mieszkańców południowych terenów miasta (zanieczyszczenie powietrza, zanieczyszczenie wód gruntowych i wód powierzchniowych, hałas, wibracje, drgania), a tym samym dla mieszkańców całego miasta.

6. Inwestycja przedstawiona w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor zielony) w żaden sposób nie sprzyja rozwojowi południowej części miasta. Ludzie, którzy się tutaj osiedlili i nadal osiedlają nie bez powodu kierowali się wyborem tego miejsca do zamieszkania, budowy własnego domu z myślą, że najważniejszym walorem tej dzielnicy będzie względny spokój i bliskość natury, możliwość prowadzenia małych ogródków działkowych oraz rekreacji. Niestety w przypadku wybudowania tutaj trasy ta zaleta już w żaden sposób nie będzie miała racji bytu.

7. W przypadku wyboru wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor zielony) wiele osób będzie zmuszonych do opuszczenia swoich domostw ze względu na uciążliwość psychiczną, a także degradację ekologiczną.

Podsumowując wybudowanie trasy ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski- Opoczno według wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor ciemnozielony) nie znajduje uzasadnienia: ani ekonomicznego, ani socjologicznego ani ekologicznego. Oba te warianty są bublem inwestycyjnym zarówno pod względem rozwiązań - urbanistycznych, technicznych, ekologicznych, jak i finansowych.

Piotrków Tryb. 24.02.2011 r.
(miejscowość, data)

Bogus
(czytelny podpis zgłaszającego))*
Bogus Agata

*) *dane obowiązkowe*

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

212

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011 r.
L. dz. 178/15

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Sławomir Wójtowicz

Adres *)

Gmina *) Piotrków Tryb.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

1. Wariant W1 S12 (kolor niebieski) i wariant W3 S12 (kolor zielony) są już na pierwszy rzut oka wariantami nieekonomicznymi dla budżetu państwa – są poprowadzone w sposób sztuczny kolizyjny i kuriozalny, stanowiący niepotrzebną ingerencję w tereny zurbanizowane, powodując niekorzystne zmiany warunków życia mieszkańców południowych dzielnic miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Jedynie wariant W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy) jest rozwiązaniem idealnym dla przebiegu trasy ekspresowej.

2. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor zielony) w poważny sposób narusza zurbanizowaną strukturę miejską, wymusza konieczność wykupu nieruchomości: obiektów budowlanych. W przypadku wariantu W1 S12 (kolor niebieski) liczba tych budynków mieszkalnych, bądź gospodarczych wynosi 45 w samej gminie Piotrków Trybunalski. Wybór tego wariantu świadczyłby o wręcz rabunkowym gospodarowaniu środkami finansowymi działając na szkodę budżetu państwa.

3. Najlepszym rozwiązaniem, które sprawdza się u nas w kraju, jak i za granicą jest budowanie zarówno dróg ekspresowych, jak i obwodnic poza terenami miejskimi.

4. Badania wykazują, że trasy ekspresowe powinny być oddalone, co najmniej jeden kilometr od zabudowań i ich mieszkańców. W przypadku budowy w odległości bliższej niż 1 km zieleń miejska nie jest w stanie przerobić wielkich ilości spalin i zanieczyszczeń oraz stłumić hałas. Ciężkie samochody tranzytowe stanowią też zagrożenie dla budynków. Puszczanie tranzytu

212

przez miasto, po to żeby rozładować korki lokalne, to katastrofa dla komunikacji i jakości życia w mieście. Każdy dodatkowy przejazd przez ulice miejskie będzie wymagał budowy wiaduktu, tunelu lub skrzyżowania (węzła) wielopoziomowego.

5. Prowadzenie trasy ekspresowej przez teren miejski zurbanizowany, jak to ma miejsce w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor zielony) jest wyjątkowo szkodliwe i uciążliwe dla mieszkańców południowych terenów miasta (zanieczyszczenie powietrza, zanieczyszczenie wód gruntowych i wód powierzchniowych, hałas, wibracje, drgania), a tym samym dla mieszkańców całego miasta.

6. Inwestycja przedstawiona w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor zielony) w żaden sposób nie sprzyja rozwojowi południowej części miasta. Ludzie, którzy się tutaj osiedlili i nadal osiedlają nie bez powodu kierowali się wyborem tego miejsca do zamieszkania, budowy własnego domu z myślą, że najważniejszym walorem tej dzielnicy będzie względny spokój i bliskość natury, możliwość prowadzenia małych ogródków działkowych oraz rekreacji. Niestety w przypadku wybudowania tutaj trasy ta zaleta już w żaden sposób nie będzie miała racji bytu.

7. W przypadku wyboru wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor zielony) wiele osób będzie zmuszonych do opuszczenia swoich domostw ze względu na uciążliwość psychiczną, a także degradację ekologiczną.

Podsumowując wybudowanie trasy ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski- Opoczno według wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor ciemnozielony) nie znajduje uzasadnienia: ani ekonomicznego, ani socjologicznego ani ekologicznego. Oba te warianty są bublem inwestycyjnym zarówno pod względem rozwiązań - urbanistycznych, technicznych, ekologicznych, jak i finansowych.

Piotrków Tryb. 24.02.2011 — Wojciech Sławomir
(miejscowość, data) — (czytelny podpis zgłaszającego)*)

*) dane obowiązkowe

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

213

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011 r.
L. dz. 178/16

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Andrzej Wójtowicz

Adres *) [illegible]

Gmina *) Piotrków Tryb.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

1. Wariant W1 S12 (kolor niebieski) i wariant W3 S12 (kolor zielony) są już na pierwszy rzut oka wariantami nieekonomicznymi dla budżetu państwa – są poprowadzone w sposób sztuczny kolizyjny i kuriozalny, stanowiący niepotrzebną ingerencję w tereny zurbanizowane, powodując niekorzystne zmiany warunków życia mieszkańców południowych dzielnic miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Jedynie wariant W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy) jest rozwiązaniem idealnym dla przebiegu trasy ekspresowej.

2. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor zielony) w poważny sposób narusza zurbanizowaną strukturę miejską, wymusza konieczność wykupu nieruchomości: obiektów budowlanych. W przypadku wariantu W1 S12 (kolor niebieski) liczba tych budynków mieszkalnych, bądź gospodarczych wynosi 45 w samej gminie Piotrków Trybunalski. Wybór tego wariantu świadczyłby o wręcz rabunkowym gospodarowaniu środkami finansowymi działając na szkodę budżetu państwa.

3. Najlepszym rozwiązaniem, które sprawdza się u nas w kraju, jak i za granicą jest budowanie zarówno dróg ekspresowych, jak i obwodnic poza terenami miejskimi.

4. Badania wykazują, że trasy ekspresowe powinny być oddalone, co najmniej jeden kilometr od zabudowań i ich mieszkańców. W przypadku budowy w odległości bliższej niż 1 km zieleń miejska nie jest w stanie przerobić wielkich ilości spalin i zanieczyszczeń oraz stłumić hałas. Ciężkie samochody tranzytowe stanowią też zagrożenie dla budynków. Puszczanie tranzytu

213

przez miasto, po to żeby rozładować korki lokalne, to katastrofa dla komunikacji i jakości życia w mieście. Każdy dodatkowy przejazd przez ulice miejskie będzie wymagał budowy wiaduktu, tunelu lub skrzyżowania (węzła) wielopoziomowego.

5. Prowadzenie trasy ekspresowej przez teren miejski zurbanizowany, jak to ma miejsce w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor zielony) jest wyjątkowo szkodliwe i uciążliwe dla mieszkańców południowych terenów miasta (zanieczyszczenie powietrza, zanieczyszczenie wód gruntowych i wód powierzchniowych, hałas, wibracje, drgania), a tym samym dla mieszkańców całego miasta.

6. Inwestycja przedstawiona w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor zielony) w żaden sposób nie sprzyja rozwojowi południowej części miasta. Ludzie, którzy się tutaj osiedlili i nadal osiedlają nie bez powodu kierowali się wyborem tego miejsca do zamieszkania, budowy własnego domu z myślą, że najważniejszym walorem tej dzielnicy będzie względny spokój i bliskość natury, możliwość prowadzenia małych ogródków działkowych oraz rekreacji. Niestety w przypadku wybudowania tutaj trasy ta zaleta już w żaden sposób nie będzie miała racji bytu.

7. W przypadku wyboru wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor zielony) wiele osób będzie zmuszonych do opuszczenia swoich domostw ze względu na uciążliwość psychiczną, a także degradację ekologiczną.

Podsumowując wybudowanie trasy ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski- Opoczno według wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor ciemnozielony) nie znajduje uzasadnienia: ani ekonomicznego, ani socjologicznego ani ekologicznego. Oba te warianty są bublem inwestycyjnym zarówno pod względem rozwiązań - urbanistycznych, technicznych, ekologicznych, jak i finansowych.

Piotrków Tryb. 24.09.2011 — (miejscowość, data)

A. Wojtowicz — (czytelny podpis zgłaszającego)*)

*) dane obowiązkowe

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

214

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011 r.
L. dz. 178/11

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Halina Kuśmierska

Adres *) .....

Gmina *) .....

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

1. Wariant W1 S12 (kolor niebieski) i wariant W3 S12 (kolor zielony) są już na pierwszy rzut oka wariantami nieekonomicznymi dla budżetu państwa – są poprowadzone w sposób sztuczny kolizyjny i kuriozalny, stanowiący niepotrzebną ingerencję w tereny zurbanizowane, powodując niekorzystne zmiany warunków życia mieszkańców południowych dzielnic miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Jedynie wariant W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy) jest rozwiązaniem idealnym dla przebiegu trasy ekspresowej.

2. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor zielony) w poważny sposób narusza zurbanizowaną strukturę miejską, wymusza konieczność wykupu nieruchomości: obiektów budowlanych. W przypadku wariantu W1 S12 (kolor niebieski) liczba tych budynków mieszkalnych, bądź gospodarczych wynosi 45 w samej gminie Piotrków Trybunalski. Wybór tego wariantu świadczyłby o wręcz rabunkowym gospodarowaniu środkami finansowymi działając na szkodę budżetu państwa.

3. Najlepszym rozwiązaniem, które sprawdza się u nas w kraju, jak i za granicą jest budowanie zarówno dróg ekspresowych, jak i obwodnic poza terenami miejskimi.

4. Badania wykazują, że trasy ekspresowe powinny być oddalone, co najmniej jeden kilometr od zabudowań i ich mieszkańców. W przypadku budowy w odległości bliższej niż 1 km zieleń miejska nie jest w stanie przerobić wielkich ilości spalin i zanieczyszczeń oraz stłumić hałas. Ciężkie samochody tranzytowe stanowią też zagrożenie dla budynków. Puszczanie tranzytu

214

przez miasto, po to żeby rozładować korki lokalne, to katastrofa dla komunikacji i jakości życia w mieście. Każdy dodatkowy przejazd przez ulice miejskie będzie wymagał budowy wiaduktu, tunelu lub skrzyżowania (węzła) wielopoziomowego.

5. Prowadzenie trasy ekspresowej przez teren miejski zurbanizowany, jak to ma miejsce w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor zielony) jest wyjątkowo szkodliwe i uciążliwe dla mieszkańców południowych terenów miasta (zanieczyszczenie powietrza, zanieczyszczenie wód gruntowych i wód powierzchniowych, hałas, wibracje, drgania), a tym samym dla mieszkańców całego miasta.

6. Inwestycja przedstawiona w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor zielony) w żaden sposób nie sprzyja rozwojowi południowej części miasta. Ludzie, którzy się tutaj osiedlili i nadal osiedlają nie bez powodu kierowali się wyborem tego miejsca do zamieszkania, budowy własnego domu z myślą, że najważniejszym walorem tej dzielnicy będzie względny spokój i bliskość natury, możliwość prowadzenia małych ogródków działkowych oraz rekreacji. Niestety w przypadku wybudowania tutaj trasy ta zaleta już w żaden sposób nie będzie miała racji bytu.

7. W przypadku wyboru wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor zielony) wiele osób będzie zmuszonych do opuszczenia swoich domostw ze względu na uciążliwość psychiczną, a także degradację ekologiczną.

Podsumowując wybudowanie trasy ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski- Opoczno według wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor ciemnozielony) nie znajduje uzasadnienia: ani ekonomicznego, ani socjologicznego ani ekologicznego. Oba te warianty są bublem inwestycyjnym zarówno pod względem rozwiązań - urbanistycznych, technicznych, ekologicznych, jak i finansowych.

Piotrków Tryb. 24.02.2012 — (miejscowość, data)

Kuśmierska Halina — (czytelny podpis zgłaszającego)*)

*) dane obowiązkowe

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

215

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 178/18

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Stefan Nowakowski

Adres *) .....

Gmina *) Piotrków T.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

1. Wariant W1 S12 (kolor niebieski) i wariant W3 S12 (kolor zielony) są już na pierwszy rzut oka wariantami nieekonomicznymi dla budżetu państwa – są poprowadzone w sposób sztuczny kolizyjny i kuriozalny, stanowiący niepotrzebną ingerencję w tereny zurbanizowane, powodując niekorzystne zmiany warunków życia mieszkańców południowych dzielnic miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Jedynie wariant W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy) jest rozwiązaniem idealnym dla przebiegu trasy ekspresowej.

2. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor zielony) w poważny sposób narusza zurbanizowaną strukturę miejską, wymusza konieczność wykupu nieruchomości: obiektów budowlanych. W przypadku wariantu W1 S12 (kolor niebieski) liczba tych budynków mieszkalnych, bądź gospodarczych wynosi 45 w samej gminie Piotrków Trybunalski. Wybór tego wariantu świadczyłby o wręcz rabunkowym gospodarowaniu środkami finansowymi działając na szkodę budżetu państwa.

3. Najlepszym rozwiązaniem, które sprawdza się u nas w kraju, jak i za granicą jest budowanie zarówno dróg ekspresowych, jak i obwodnic poza terenami miejskimi.

4. Badania wykazują, że trasy ekspresowe powinny być oddalone, co najmniej jeden kilometr od zabudowań i ich mieszkańców. W przypadku budowy w odległości bliższej niż 1 km zieleń miejska nie jest w stanie przerobić wielkich ilości spalin i zanieczyszczeń oraz stłumić hałas. Ciężkie samochody tranzytowe stanowią też zagrożenie dla budynków. Puszczanie tranzytu

215

przez miasto, po to żeby rozładować korki lokalne, to katastrofa dla komunikacji i jakości życia w mieście. Każdy dodatkowy przejazd przez ulice miejskie będzie wymagał budowy wiaduktu, tunelu lub skrzyżowania (węzła) wielopoziomowego.

5. Prowadzenie trasy ekspresowej przez teren miejski zurbanizowany, jak to ma miejsce w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor zielony) jest wyjątkowo szkodliwe i uciążliwe dla mieszkańców południowych terenów miasta (zanieczyszczenie powietrza, zanieczyszczenie wód gruntowych i wód powierzchniowych, hałas, wibracje, drgania), a tym samym dla mieszkańców całego miasta.

6. Inwestycja przedstawiona w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor zielony) w żaden sposób nie sprzyja rozwojowi południowej części miasta. Ludzie, którzy się tutaj osiedlili i nadal osiedlają nie bez powodu kierowali się wyborem tego miejsca do zamieszkania, budowy własnego domu z myślą, że najważniejszym walorem tej dzielnicy będzie względny spokój i bliskość natury, możliwość prowadzenia małych ogródków działkowych oraz rekreacji. Niestety w przypadku wybudowania tutaj trasy ta zaleta już w żaden sposób nie będzie miała racji bytu.

7. W przypadku wyboru wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor zielony) wiele osób będzie zmuszonych do opuszczenia swoich domostw ze względu na uciążliwość psychiczną, a także degradację ekologiczną.

Podsumowując wybudowanie trasy ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski- Opoczno według wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor ciemnozielony) nie znajduje uzasadnienia: ani ekonomicznego, ani socjologicznego ani ekologicznego. Oba te warianty są bublem inwestycyjnym zarówno pod względem rozwiązań - urbanistycznych, technicznych, ekologicznych, jak i finansowych.

24 02 2011 Piotrków | Stefan Nowakowski

(miejscowość, data) (czytelny podpis zgłaszającego)*)

*) dane obowiązkowe

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

216

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 178/19

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) Janusz Kazimierski

Adres *)

Gmina *) Piotrków Tryb

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

1. Wariant W1 S12 (kolor niebieski) i wariant W3 S12 (kolor zielony) są już na pierwszy rzut oka wariantami nieekonomicznymi dla budżetu państwa - są poprowadzone w sposób sztuczny kolizyjny i kuriozalny, stanowiący niepotrzebną ingerencję w tereny zurbanizowane, powodując niekorzystne zmiany warunków życia mieszkańców południowych dzielnic miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Jedynie wariant W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy) jest rozwiązaniem idealnym dla przebiegu trasy ekspresowej.

2. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor zielony) w poważny sposób narusza zurbanizowaną strukturę miejską, wymusza konieczność wykupu nieruchomości: obiektów budowlanych. W przypadku wariantu W1 S12 (kolor niebieski) liczba tych budynków mieszkalnych, bądź gospodarczych wynosi 45 w samej gminie Piotrków Trybunalski. Wybór tego wariantu świadczyłby o wręcz rabunkowym gospodarowaniu środkami finansowymi działając na szkodę budżetu państwa.

3. Najlepszym rozwiązaniem, które sprawdza się u nas w kraju, jak i za granicą jest budowanie zarówno dróg ekspresowych, jak i obwodnic poza terenami miejskimi.

4. Badania wykazują, że trasy ekspresowe powinny być oddalone, co najmniej jeden kilometr od zabudowań i ich mieszkańców. W przypadku budowy w odległości bliższej niż 1 km zieleń miejska nie jest w stanie przerobić wielkich ilości spalin i zanieczyszczeń oraz stłumić hałas. Ciężkie samochody tranzytowe stanowią też zagrożenie dla budynków. Puszczanie tranzytu

216

przez miasto, po to żeby rozładować korki lokalne, to katastrofa dla komunikacji i jakości życia w mieście. Każdy dodatkowy przejazd przez ulice miejskie będzie wymagał budowy wiaduktu, tunelu lub skrzyżowania (węzła) wielopoziomowego.

5. Prowadzenie trasy ekspresowej przez teren miejski zurbanizowany, jak to ma miejsce w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor zielony) jest wyjątkowo szkodliwe i uciążliwe dla mieszkańców południowych terenów miasta (zanieczyszczenie powietrza, zanieczyszczenie wód gruntowych i wód powierzchniowych, hałas, wibracje, drgania), a tym samym dla mieszkańców całego miasta.

6. Inwestycja przedstawiona w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor zielony) w żaden sposób nie sprzyja rozwojowi południowej części miasta. Ludzie, którzy się tutaj osiedlili i nadal osiedlają nie bez powodu kierowali się wyborem tego miejsca do zamieszkania, budowy własnego domu z myślą, że najważniejszym walorem tej dzielnicy będzie względny spokój i bliskość natury, możliwość prowadzenia małych ogródków działkowych oraz rekreacji. Niestety w przypadku wybudowania tutaj trasy ta zaleta już w żaden sposób nie będzie miała racji bytu.

7. W przypadku wyboru wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor zielony) wiele osób będzie zmuszonych do opuszczenia swoich domostw ze względu na uciążliwość psychiczną, a także degradację ekologiczną.

Podsumowując wybudowanie trasy ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski- Opoczno według wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor ciemnozielony) nie znajduje uzasadnienia: ani ekonomicznego, ani socjologicznego ani ekologicznego. Oba te warianty są bublem inwestycyjnym zarówno pod względem rozwiązań - urbanistycznych, technicznych, ekologicznych, jak i finansowych.

Piotrków Tryb. 24.02.2011 — Kaźmierski Janusz

(miejscowość, data) — (czytelny podpis zgłaszającego)*)

*) dane obowiązkowe

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

217

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011 r.
L. dz. 178/20

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) JÓZEF ZIĘTKA

Adres *)

Gmina *) PIOTRKÓW TRYBUNALSKI

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

1. Wariant W1 S12 (kolor niebieski) i wariant W3 S12 (kolor zielony) są już na pierwszy rzut oka wariantami nieekonomicznymi dla budżetu państwa – są poprowadzone w sposób sztuczny kolizyjny i kuriozalny, stanowiący niepotrzebną ingerencję w tereny zurbanizowane, powodując niekorzystne zmiany warunków życia mieszkańców południowych dzielnic miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Jedynie wariant W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy) jest rozwiązaniem idealnym dla przebiegu trasy ekspresowej.

2. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor zielony) w poważny sposób narusza zurbanizowaną strukturę miejską, wymusza konieczność wykupu nieruchomości: obiektów budowlanych. W przypadku wariantu W1 S12 (kolor niebieski) liczba tych budynków mieszkalnych, bądź gospodarczych wynosi 45 w samej gminie Piotrków Trybunalski. Wybór tego wariantu świadczyłby o wręcz rabunkowym gospodarowaniu środkami finansowymi działając na szkodę budżetu państwa.

3. Najlepszym rozwiązaniem, które sprawdza się u nas w kraju, jak i za granicą jest budowanie zarówno dróg ekspresowych, jak i obwodnic poza terenami miejskimi.

4. Badania wykazują, że trasy ekspresowe powinny być oddalone, co najmniej jeden kilometr od zabudowań i ich mieszkańców. W przypadku budowy w odległości bliższej niż 1 km zieleń miejska nie jest w stanie przerobić wielkich ilości spalin i zanieczyszczeń oraz stłumić hałas. Ciężkie samochody tranzytowe stanowią też zagrożenie dla budynków. Puszczanie tranzytu

217

przez miasto, po to żeby rozładować korki lokalne, to katastrofa dla komunikacji i jakości życia w mieście. Każdy dodatkowy przejazd przez ulice miejskie będzie wymagał budowy wiaduktu, tunelu lub skrzyżowania (węzła) wielopoziomowego.

5. Prowadzenie trasy ekspresowej przez teren miejski zurbanizowany, jak to ma miejsce w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor zielony) jest wyjątkowo szkodliwe i uciążliwe dla mieszkańców południowych terenów miasta (zanieczyszczenie powietrza, zanieczyszczenie wód gruntowych i wód powierzchniowych, hałas, wibracje, drgania), a tym samym dla mieszkańców całego miasta.

6. Inwestycja przedstawiona w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor zielony) w żaden sposób nie sprzyja rozwojowi południowej części miasta. Ludzie, którzy się tutaj osiedlili i nadal osiedlają nie bez powodu kierowali się wyborem tego miejsca do zamieszkania, budowy własnego domu z myślą, że najważniejszym walorem tej dzielnicy będzie względny spokój i bliskość natury, możliwość prowadzenia małych ogródków działkowych oraz rekreacji. Niestety w przypadku wybudowania tutaj trasy ta zaleta już w żaden sposób nie będzie miała racji bytu.

7. W przypadku wyboru wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor zielony) wiele osób będzie zmuszonych do opuszczenia swoich domostw ze względu na uciążliwość psychiczną, a także degradację ekologiczną.

Podsumowując wybudowanie trasy ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski- Opoczno według wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor ciemnozielony) nie znajduje uzasadnienia: ani ekonomicznego, ani socjologicznego ani ekologicznego. Oba te warianty są bublem inwestycyjnym zarówno pod względem rozwiązań - urbanistycznych, technicznych, ekologicznych, jak i finansowych.

PIOTRKÓW TRYBUNALSKI 24.02.2011R.
(miejscowość, data)

(czytelny podpis zgłaszającego))*

*) *dane obowiązkowe*

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

218

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011 r.
L. dz. 178/21

Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy *) .....

Adres *) .....

Gmina *) Piotrków

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

1. Wariant W1 S12 (kolor niebieski) i wariant W3 S12 (kolor zielony) są już na pierwszy rzut oka wariantami nieekonomicznymi dla budżetu państwa – są poprowadzone w sposób sztuczny kolizyjny i kuriozalny, stanowiący niepotrzebną ingerencję w tereny zurbanizowane, powodując niekorzystne zmiany warunków życia mieszkańców południowych dzielnic miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Jedynie wariant W2 S12 Alt (kolor pomarańczowy) jest rozwiązaniem idealnym dla przebiegu trasy ekspresowej.

2. Budowa trasy wg wariantów W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor zielony) w poważny sposób narusza zurbanizowaną strukturę miejską, wymusza konieczność wykupu nieruchomości: obiektów budowlanych. W przypadku wariantu W1 S12 (kolor niebieski) liczba tych budynków mieszkalnych, bądź gospodarczych wynosi 45 w samej gminie Piotrków Trybunalski. Wybór tego wariantu świadczyłby o wręcz rabunkowym gospodarowaniu środkami finansowymi działając na szkodę budżetu państwa.

3. Najlepszym rozwiązaniem, które sprawdza się u nas w kraju, jak i za granicą jest budowanie zarówno dróg ekspresowych, jak i obwodnic poza terenami miejskimi.

4. Badania wykazują, że trasy ekspresowe powinny być oddalone, co najmniej jeden kilometr od zabudowań i ich mieszkańców. W przypadku budowy w odległości bliższej niż 1 km zieleń miejska nie jest w stanie przerobić wielkich ilości spalin i zanieczyszczeń oraz stłumić hałas. Ciężkie samochody tranzytowe stanowią też zagrożenie dla budynków. Puszczanie tranzytu

218

przez miasto, po to żeby rozładować korki lokalne, to katastrofa dla komunikacji i jakości życia w mieście. Każdy dodatkowy przejazd przez ulice miejskie będzie wymagał budowy wiaduktu, tunelu lub skrzyżowania (węzła) wielopoziomowego.

5. Prowadzenie trasy ekspresowej przez teren miejski zurbanizowany, jak to ma miejsce w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor zielony) jest wyjątkowo szkodliwe i uciążliwe dla mieszkańców południowych terenów miasta (zanieczyszczenie powietrza, zanieczyszczenie wód gruntowych i wód powierzchniowych, hałas, wibracje, drgania), a tym samym dla mieszkańców całego miasta.

6. Inwestycja przedstawiona w wariantach W1 S12 (kolor niebieski) oraz W3 S12 (kolor zielony) w żaden sposób nie sprzyja rozwojowi południowej części miasta. Ludzie, którzy się tutaj osiedlili i nadal osiedlają nie bez powodu kierowali się wyborem tego miejsca do zamieszkania, budowy własnego domu z myślą, że najważniejszym walorem tej dzielnicy będzie względny spokój i bliskość natury, możliwość prowadzenia małych ogródków działkowych oraz rekreacji. Niestety w przypadku wybudowania tutaj trasy ta zaleta już w żaden sposób nie będzie miała racji bytu.

7. W przypadku wyboru wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor zielony) wiele osób będzie zmuszonych do opuszczenia swoich domostw ze względu na uciążliwość psychiczną, a także degradację ekologiczną.

Podsumowując wybudowanie trasy ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski- Opoczno według wariantów W1 S12 (kolor niebieski) lub W3 S12 (kolor ciemnozielony) nie znajduje uzasadnienia: ani ekonomicznego, ani socjologicznego ani ekologicznego. Oba te warianty są bublem inwestycyjnym zarówno pod względem rozwiązań - urbanistycznych, technicznych, ekologicznych, jak i finansowych.

24.02.2011 Piotrków Tryb.
(miejscowość, data)

Magdalena Matuszewska
(czytelny podpis zgłaszającego)*)

*) dane obowiązkowe

ARCADIS

Strona 2 z 3

WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

219

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74, zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) - Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) - gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego"

ARCADIS Sp. z o.o.
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu
WPŁYNĘŁO
dn. 28.02.2011r.
L. dz. 172 GP

Zgłaszający:

Imię i nazwisko
lub nazwa firmy *) Mieszkańcy Piotrkowa Trybunalskiego i okolic

Adres *) Kołłątaja 2/71

Gmina *) Piotrków Tryb.

Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

My, niżej podpisani mieszkańcy Piotrkowa Trybunalskiego i okolic, protestujemy przeciwko przedstawionym wariantom odcinka Drogi Ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (wariant 1:W1 S12,W2 S12,W4B S12 – niebieski, wariant 3: W3 S12, W4A S12 - zielony) w projektowanym kształcie, przebiegającym w tej części miasta. Inwestycje tego rodzaju nie powinny być prowadzone na terenach, które są objęte studium budownictwa jednorodzinnego. Władze miasta przewidziały te tereny pod takie zagospodarowanie, co potwierdzone zostało na spotkaniu w dniu 8 grudnia 2010 roku w Pracowni Planowania Przestrzennego, podczas posiedzenia Rady Technicznej Urzędu Miasta na temat „Infrastruktury społecznej w planach zagospodarowania przestrzennego Piotrkowa Trybunalskiego".
Z przeprowadzonej przez pracowników magistratu symulacji wynikało, że w ciągu najbliższych 25 lat dużym przeobrażeniom społecznym ulegać będzie południowo-wschodnia część miasta. Szacowany przez pracowników wzrost ludności w tej części Piotrkowa to około 5 tys. Dlatego też władze miasta podjęły pierwsze kroki, by utworzyć plan rozwoju przestrzennego dla terenów położonych w rejonie ulic Przedborskiej, Świerczowskiej, Świerczów, Podole, Zalesickiej i Mazowieckiej, który uwzględniać ma żłobek, przedszkole, szkołę, świetlicę osiedlową, tereny rekreacyjne, ośrodek zdrowia i komunikację miejską.

Jak owa koncepcja ma się do planowanej inwestycji(paradoksalnie popieranej przez władze miasta!) zlokalizowanej właśnie na południowo-wschodniej terenach?
Realizacja tego poważnego przedsięwzięcia w tej części miasta całkowicie zaniecha rozwojowi tych atrakcyjnych terenów pod zabudowę jednorodzinną, których unikalnym atutem były dotąd spokój, cisza i możliwość bliskiego obcowania z naturą.
Żądamy poprowadzenia trasy S12 przez tereny otwarte, niezabudowane, co jest przewidziane w projekcie- wariant 2: W2 S12Alt, W4B S12Alt, W5 S12 – pomarańczowy.

ARCADIS

Strona 1 z 2

219

Jest to jedyne rozsądne i logiczne rozwiązanie, najmniej inwazyjne, najbardziej ekonomiczne i do tego zapewniające spokój osób obecnie tu zamieszkujących oraz tych, którzy swoją przyszłość chcą związać z tymi terenami.
Wprowadzenie trasy S12 na teren miasta Piotrkowa w proponowanym wariancie niebieskim i zielonym „zaowocuje" jedynie potężnymi zanieczyszczeniami powietrza oraz dużym natężeniem hałasu.
Warto dodać jeszcze, że w chwili obecnej teren Piotrkowa zamyka od północy i zachodu trasa Warszawa – Katowice, a od wschodu Jezioro Bugaj. Po wybudowaniu trasy S12 w wariantach niebieskim lub zielonym, teren miasta zostanie także zamknięty od strony południowej, dużo przed jego granicami.

*STANOWCZO **MÓWIMY NIE** DLA WARIANTÓW : **NIEBESKIEGO I ZIELONEGO***

Liczymy na pozytywne rozpatrzenie naszych wniosków.

Piotrków Tryb. 23.02.2011
(miejscowość, data)

(czytelny podpis zgłaszającego))*

*) *dane obowiązkowe*

Informacje dodatkowe:

1. *Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.*
2. *Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.*
3. *Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresy zgłaszającego.*
4. *Wypełniony druk należy przesłać:*
   - *pocztą na adres: **ARCADIS Sp. z o.o.***
     Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,
     Al. J. Grzecznarowskiego 2
     26 - 600 RADOM
   - *faksem na nr : **48 363 07 81***