



BIURO PROJEKTOWO-BADAWCZE DRÓG I MOSTÓW

Transprojekt - Warszawa Sp. z o.o.

UL. KONICZYNOWA 11, 03-612 WARSZAWA

**RAPORT
Z DODATKOWYCH
KONSULTACJI SPOŁECZNYCH
DLA PRZEDSIĘWZIECIA:
BUDOWA OBWODNICY BRZESZYN W CIĄGU DROGI
KRAJOWEJ NR 72
- Wariant VII -**

Etap opracowywanej dokumentacji projektowej:
Studium techniczno – ekonomiczno – środowiskowe

Inwestor:
**Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad
Oddział w Łodzi**

Warszawa, styczeń 2011

SPIS TREŚCI

1. Przedmiot przeprowadzonych konsultacji społecznych	2
2. Przebieg, data i miejsce przeprowadzonych konsultacji	2
3. Wzór wniosku	8
4. Kopie ogłoszeń prasowych	9
5. Kopie tekstów ogłoszeń internetowych	10
6. Kopie ogłoszeń i opisów dotyczących przedmiotowego przedsięwzięcia zamieszczonych na tablicach ogłoszeniowych	13
7. Zestawienie zgłoszonych wniosków	16
8. Analiza i sposób uwzględnienia zgłoszonych wniosków	35
9. Podsumowanie	35
10. Dokumentacja fotograficzna	36



1. Przedmiot przeprowadzonych konsultacji społecznych

Zgodnie z obowiązującymi w GDDKiA procedurami, integralną częścią II etapu wykonywanego Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowego (STeS) jest przeprowadzenie konsultacji społecznych i sporządzenie raportu z tychże konsultacji. Niniejszy raport podsumowuje konsultacje społeczne dla przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa obwodnicy Brzezin w ciągu drogi krajowej nr 72” – wariant VII przeprowadzone przez firmę Transprojekt-Warszawa, działającą na zlecenie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Łodzi.

Niniejsze konsultacje były uzupełnieniem do konsultacji przeprowadzonych w roku 2008 i dotyczyły tylko dodatkowego wariantu VII przebiegu obwodnicy Brzezin. Pozostałe warianty IV, IVA, V i VI były już poddawane konsultacjom społecznym w roku 2008 i od tamtego czasu ich przebiegi nie uległy zmianie.

Celem konsultacji społecznych było zapoznanie miejscowej społeczności miasta i gmin, na terenie których zlokalizowane będzie analizowane przedsięwzięcie, z planowaną inwestycją. Dzięki konsultacjom społecznym miejscowa społeczność mogła zgłosić swoje uwagi i wnioski dotyczące projektowanej inwestycji i wypowiedzieć się w sprawie poszczególnych rozwiązań projektowych.

2. Przebieg, data i miejsce przeprowadzonych konsultacji

Konsultacje społeczne dotyczące przebiegu planowanej obwodnicy Brzezin składały się z następujących etapów:

- a) zawiadomienie społeczeństwa o rozpoczęciu konsultacji społecznych poprzez umieszczenie ogłoszeń w urzędach zainteresowanych gmin, lokalnej prasie i internecie,
- b) zapoznanie się społeczeństwa z udostępnionymi materiałami dotyczącymi planowanej inwestycji,
- c) bezpośrednie spotkania informacyjne ze społeczeństwem,
- d) zebranie wniosków i opinii złożonych przez społeczeństwo.

Konsultacje społeczne zaplanowano w następujących terminach i miejscach:

- 13 stycznia 2011r. o godz. 15.00 dla Gminy Brzeziny w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Brzezinach
- 13 stycznia 2011r. o godz. 18.00 dla Miasta Brzeziny w sali konferencyjnej Urzędu Miasta w Brzezinach
- 17 stycznia 2011r. o godz. 17.00 dla Gminy Nowosolna w budynku OSP w Lipinach

Ogłoszenia o rozpoczęciu konsultacji społecznych oraz informacje dotyczące planowanego przedsięwzięcia zostały wywieszone na tablicach informacyjnych urzędów gmin i miasta.

Ogłoszenie w sprawie konsultacji społecznych ukazały się również w lokalnej prasie, na łamach dziennika „Dziennik Łódzki Miasto + Region” w dniu 04.01.2011r.

Materiały informacyjne zostały również szeroko rozpowszechnione w internecie, na stronie GDDKiA (podstrona oddziału w Łodzi) oraz na stronach internetowych zainteresowanych urzędów. W Gminie Brzeziny dodatkowo informację o przedsięwzięciu wraz z załącznikiem rysunkowym rozesłano do zainteresowanych sołectw.

W Urzędzie Gminy Brzeziny w spotkaniu uczestniczyło - 74 osób, w Urzędzie Miasta - 88 osób, natomiast w spotkaniu organizowanym przez Urząd Gminy Nowosolna – 97 osób. Listy obecności podczas spotkań informacyjnych zostały zarchiwizowane.

Poza mieszkańcami w spotkaniach uczestniczyli także przedstawiciele lokalnych władz, Oddziału GDDKiA w Łodzi oraz firmy Transprojekt-Warszawa - wykonawcy STES.

Przebieg spotkań we wszystkich miejscowościach był zbliżony. Na początku spotkania głos zabrali przedstawiciele GDDKiA oddziału w Łodzi, którzy przedstawili historię opracowywanego Studium Techniczno - Ekonomiczno –Środowiskowego budowy obwodnicy Brzezin oraz omówili ogólne uwarunkowania związane z wydawaniem decyzji administracyjnych dla planowanej drogi. Następnie projektanci z firmy Transprojekt-Warszawa dokonali prezentacji planowanego przedsięwzięcia, w której przedstawili szczegółowo przebieg wariantu VII drogi, podstawowe parametry techniczne, powiązania z istniejącym układem komunikacyjnym oraz sposób obsługi terenu przez który przebiegać będzie planowana obwodnica. Specjalistka od ochrony środowiska omówiła wyniki przeprowadzonej w terenie inwentaryzacji przyrodniczej oraz występujące w tym rejonie obiekty i obszary chronione. Zapoznano także zainteresowanych z przewidywanym oddziaływaniem projektowanej drogi na sąsiadujące z nią otoczenie.

Wszyscy uczestnicy spotkań informacyjnych zostali powiadomieni o sposobie i terminie składania wniosków w sprawie planowanej budowy obwodnicy Brzezin. Gotowe formularze wniosków były wyłożone do pobrania przez zainteresowanych w trakcie spotkań informacyjnych.

Po prezentacji odbywała się dyskusja na temat zaprezentowanych rozwiązań projektowych. W trakcie dyskusji mieszkańcy mieli możliwość zadawania pytań przedstawicielom GDDKiA oraz projektantom, na które w miarę możliwości udzielano odpowiedzi.

Po części oficjalnej dyskusji projektanci oraz przedstawiciele GDDKiA odpowiadali również indywidualnie na pytania mieszkańców, które głównie dotyczyły wpływu planowanej drogi na konkretne gospodarstwa.

Wszyscy uczestnicy spotkań informacyjnych zostali powiadomieni o sposobie i terminie składania wniosków w sprawie planowanej budowy obwodnicy Brzezin. Gotowe formularze wniosków były wyłożone do pobrania przez zainteresowanych w trakcie spotkań informacyjnych. Poinformowano również o możliwości szczegółowego zapoznania się z przebiegiem planowanej drogi na stronie internetowej GDDKiA oddział w Łodzi.

Przebieg spotkań informacyjnych w poszczególnych jednostkach samorządowych:

Gmina Brzeziny

W trakcie prowadzonej dyskusji mieszkańcy gminy Brzeziny zadali następujące pytania:

1. Jakie były przyczyny powstania wariantu VII obwodnicy?

Odp. W siedzibie GDDKiA O/Ł odbyły się trzy spotkania z mieszkańcami gminy Brzeziny, w wyniku których ci mieszkańcy wskazali nowy wariant do przeanalizowania.

2. Na czyj wniosek odbywały się te spotkania.

Odp. Spotkania odbywały się z inicjatywy mieszkańców miejscowości Helenów, Paprotnia i Polik skupionych wokół Pani Poseł RP Janowskiej.

3. Dlaczego zaprojektowano nowy wariant drogi bez konsultacji z zainteresowanymi mieszkańcami?

Odp. Takie konsultacje odbywają się właśnie dzisiaj.

4. Dlaczego inni mieszkańcy gminy nie byli poinformowani o tych spotkaniach?

Odp. Spotkania odbywały się na wniosek grupy mieszkańców oraz Pani Poseł RP w związku z tym GDDKiA nie miała wpływu na to kto zostanie na te spotkania zaproszony, a jedynie udostępniła salę i starała się odpowiedzieć na wszystkie pytania, które zostały tam wygłoszone.

5. Dlaczego przebieg projektowanej drogi w miejscowości Kędziorki został przesunięty w wariant VII na północ, jeżeli wcześniej nie było protestów co do lokalizacji w tym rejonie projektowanej drogi wg wariantu IV?

Odp. Wariant VII jest wariantem dodatkowym, który powstał w wyniku trzech spotkań z mieszkańcami, natomiast inwestor nigdy nie zrezygnował z pozostałych czterech wariantów. Wszystkie warianty zostaną przeanalizowane w tym samym stopniu szczegółowości i z pośród nich zostanie wybrany wariant najlepszy. Wariant VII został przesunięty na północ zgodnie z wnioskami mieszkańców aby poprowadzić projektowaną drogę po granicy miasta Brzeziny i gminy Brzeziny.

6. Dlaczego na analizowanym odcinku wariantu VII nie zaprojektowano wiaduktu gospodarczego dla przejazdu pojazdów rolniczych?

Odp. Na obecnym etapie STEŚ wybieramy jest korytarz, ewentualny dodatkowy wiadukt można wprowadzić po odpowiedniej analizie w następnym etapie projektowania. Gmina w trakcie opiniowania wariantu VII obwodnicy mogła wskazać potrzebę wykonania takiego obiektu natomiast tego nie zrobiła.

7. W jakim terminie przewidziana jest realizacja tej obwodnicy?

Odp. Obecnie nie jest możliwe określenie terminu realizacji inwestycji z uwagi na to, że w tzw. projekcie programu inwestycji dróg krajowych obwodnica Brzezin nie została umieszczona.

8. Który wariant zdaniem GDDKiA jest najlepszy?

Odp. Takiego wariantu jeszcze nie wybrano, na obecnym etapie jest wykonywana analiza wielokryterialna, w której ocenie poddawane są wszystkie warianty. Następnie Zespół Oceny Przedsięwzięć Inwestycyjnych oraz Komisja Oceny Przedsięwzięć Inwestycyjnych przy Generalnym Dyrektorsie Dróg Krajowych i Autostrad rekomenduje wybrany wariant do złożenia wniosku o wydanie decyzji środowiskowej. Ostatecznego wyboru dokonuje organ administracyjny, który wydaje decyzję środowiskową.

9. Czy decyzja środowiskowa ma określony termin ważności?

Odp. Decyzja środowiskowa jest ważna przez 6 lat.

10. Przez ile lat teren pod inwestycję będzie blokowany?

Odp. Formalnie pod inwestycję teren nie jest blokowany gdyż nie wydano jeszcze żadnej decyzji administracyjnej.

11. Czy mając od GDDKiA uzgodniony zjazd na prywatną działkę z istniejącej dk72, a teraz w tym miejscu planuje się budowę ekranów akustycznych to mam nadal inwestować w tę działkę?

Odp. Występując z wnioskiem o budowę zjazdu z istniejącej drogi nr 72 GDDKiA nie ma możliwości zablokowania budowy takiego zjazdu. W chwili obecnej nie jest przesądzone, który wariant obwodnicy zostanie wybrany. W związku z tym nie jest możliwe udzielenie odpowiedzi na to pytanie.

12. Czy przedstawiciele GDDKiA zanotowali argumenty przytaczane przez mieszkańców gminy Brzeziny?

Odp. Przebieg spotkania jest nagrywany na dyktafon. Ponadto GDDKiA oczekuje oficjalnego stanowiska Gminy Brzeziny po dzisiejszym spotkaniu.

W trakcie prowadzonej dyskusji padało również wiele wypowiedzi, których głównym przesłaniem był protest przeciw planowanej inwestycji w wariantcie VII. Głos zabrał również członek komitetu protestacyjnego przeciwko przebiegowi wariantu VII obwodnicy Brzezin w ciągu drogi krajowej nr 72 skupiającego 69 osób, który w przemowie przedstawił wady jak i konsekwencje jakie niesie ze sobą wariant VII obwodnicy dla mieszkańców oraz Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich.

Miasto Brzeziny

W trakcie prowadzonej dyskusji mieszkańcy miasta Brzeziny zadali następujące pytania:

1. Dlaczego na wszystkich wariantach nie ma skrzyżowań bezkolizyjnych?

Odp. Projektowana droga posiada klasę techniczną G, jej połączenia z drogami tej samej klasy oraz z drogami niższych klas przewidziane jest poprzez skrzyżowania jednopoziomowe. Skrzyżowanie bezkolizyjne zaprojektowano na połączeniu obwodnicy z drogą wojewódzką nr 415, co jest uzasadnione ze względów ruchowych.

2. Czy skrzyżowanie jednopoziomowe obwodnicy z drogą Andrespol – Brzeziny przy obecnych wielkościach ruch będzie bezpieczne?

Odp. Skrzyżowania zaproponowane na obecnym etapie są skrzyżowaniami skanalizowanymi z wydzielonymi lewoskrętami. W następnych etapach projektowania będzie to szczegółowo analizowane, jest możliwość zaproponowania innego rozwiązania tego skrzyżowania np. węzła.

3. Co będzie jeśli gmina nie zgodzi się na projektowaną drogę?

Odp. Zgodnie z ustawą organ musi wydać decyzję środowiskową jeżeli będą spełnione wymagania określone stosownymi przepisami.

4. Czy jest możliwość zapoznania się z zaprezentowanymi materiałami poprzez internet?

Odp. Materiały zostały zamieszczone na stronie internetowej GDDKiA oddział w Łodzi.

5. Który wariant według przedstawicieli GDDKiA jest najlepszy?

Odp. Dla wszystkich wariantów poprzednio konsultowanych IV, IVA, V i VI łącznie z wariantem VII wykonana zostanie analiza wielokryterialna, która zostanie dołączona do Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia wraz z wnioskiem o wydanie decyzji środowiskowej. Ostatecznego wyboru wariantu dokona organ wydający decyzję administracyjną.

Mieszkańcy miasta Brzeziny jednomyślnie wypowiadali się o konieczności jak najszybszej budowy obwodnicy Brzezin. W trakcie dyskusji głos zabierali także przedstawiciele władz Miasta Brzeziny oraz przedstawiciele Rady Miasta, którzy scharakteryzowali poszczególne warianty obwodnicy pod kątem ich atrakcyjności dla miasta.

Gmina Nowosolna

W trakcie prowadzonej dyskusji mieszkańcy Gminy Nowosolna zadali następujące pytania:

1. Dlaczego mówi się że projektowana droga nie będzie negatywnie oddziaływać na ludzi mieszkających w jej pobliżu, a przechodząc przez las negatywnie oddziaływać na drzewa.

Odp. Projektowany wariant VII obwodnicy musi spełniać odpowiednie normy w zakresie oddziaływaniu hałasu, emisji zanieczyszczeń i ten wariant przy zastosowaniu odpowiednich rozwiązań zabezpieczających nie będzie przekraczał tych norm.

2. Z czego będą żyć mieszkańcy którzy zostaną odcięci od pól stanowiących ich główne źródło utrzymania?

Odp. Inwestycje liniowe, a do takich należy obwodnica Brzezin, niejednokrotnie dzielą tereny działek. Na obecnym etapie nie dysponujemy mapami ewidencyjnymi i nie możemy powiedzieć jakie działki i w jaki sposób będą dzielone. Natomiast dojazd do nieruchomości będzie zapewniony zgodnie z obowiązującym prawem.

3. Jeżeli droga przetnie pola w rejonie Ksawerowa to jak będzie można do nich dojechać?

Odp. Wzdłuż obwodnicy przewidziano równoległe drogi serwisowe, które zapewnią dojazd do wszystkich działek przeciętych przez obwodnicę.

4. W jaki sposób poszczególne jednostki samorządowe opiniowały warianty IV, IVA, V, VI po poprzednich konsultacjach?

Odp. Gmina Brzeziny zaopiniowała pozytywnie wariant IV natomiast później nastąpiła zmiana stanowiska, w którym zaleciła dalsze analizy przebiegu obwodnicy. Miasto Brzeziny zaopiniowało pozytywnie warianty: IV oraz IVA. Gmina Nowosolna pozytywnie zaopiniowała wariant IV, natomiast Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych wariant IV zaopiniowała negatywnie, zaś pozytywnie warianty VI oraz IVA. Wszystkie opinie złożone przez te jednostki samorządowe nadal obowiązują.

5. Kiedy rozpocznie się budowa obwodnicy?

Odp. W chwili obecnej nie jest znany termin budowy obwodnicy Brzezin.

6. Czy działka, która zostanie przecięta projektowaną obwodnicą zyska na wartości czy też straci?

Odp. Na tak postawione pytanie trudno jest jednoznacznie odpowiedzieć.

7. W jaki sposób odbywać się będzie wykup i zwrot kosztów za przejmowane nieruchomości pod drogę?

Odp. Na obecnym etapie zmierzającym do wydania decyzji środowiskowej wybierany jest korytarz pod przyszłą obwodnicę, warunki wykupu i wartości nieruchomości zostaną określone przez Wojewodę Łódzkiego po wydaniu decyzji ZRID (dec. o Zezwoleniu na Realizację Inwestycji Drogowej) w oparciu o dokumentację projektową.

8. Czy jest znany przybliżony termin wypłaty odszkodowań?

Odp. Nie znamy terminu kiedy będzie się to odbywać.

9. Dlaczego Lasy Państwowe nie akceptują wariantu IV obwodnicy?

Odp. Na przebiegu tych wariantów przez Las Wiączyński występują siedliska chronione grądu subkontynentalnego, co było dokładnie omawiane na poprzednich konsultacjach społecznych. Ponadto droga w wariantie IV, na odcinku przebiegającym przez las, przecinałaby korytarz migracji zwierząt. Z uwagi na to, w tym miejscu zaproponowano budowę samodzielniego przejścia dla zwierząt, co jednak nie usatysfakcjonowało Lasów Państwowych.

10. Jak przebiegało będzie wydawanie decyzji środowiskowej?

Odp. Decyzję środowiskową wydawał będzie Wójt Gminy Brzeziny (w porozumieniu z sąsiednimi jednostkami samorządowymi) co wynika z faktu, że łączna długość odcinków obwodnicy przebiegających przez tereny tej gminy jest największa. Organ wydający tę decyzję występuje również o opinie m.in. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi. Poza tym inwestor składający wniosek o wydanie decyzji środowiskowej musi posiadać wszystkie niezbędne opinie wymagane stosownymi przepisami, w tym opinię Lasów Państwowych.

11. Co się stanie w przypadku kiedy jedna z gmin wyda opinię negatywną?

Odp. Takie opinie również mogą być wydawane natomiast organ wydający decyzję środowiskową negatywną opinię może uwzględnić lub nie.

12. Co się stanie jeżeli Lasy Państwowe nie zmienią swojego negatywnego stanowiska wobec wariantu IV?

Odp. Przy opracowaniu STEŚ jesteśmy zobligowani do uzyskania wszystkich niezbędnych opinii, ze swojej strony możemy rekomendować określony wariant natomiast ostatecznego wyboru wariantu dokona organ wydający decyzję środowiskową.

W dyskusji padały również zarzuty pod adresem Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych, która zdecydowanie negatywnie opiniowała wariant IV obwodnicy odsunięty najbardziej na południe od zabudowy miejscowości Natolin, Lipiny, Ksawerów natomiast opowiadała się za wariantami które możliwie najdalej na północ przecinają Las Wiączyński, a co za tym idzie znacznie zbliżają się do w/w miejscowości.

W trakcie spotkania informacyjnego padła również wypowiedź jednego z mieszkańców, który odniósł się krytycznie do przebiegu wariantu IV z uwagi na kolizję z istniejącymi działkami budowlanymi (z wydanymi już pozwoleniami na budowę) zlokalizowanymi w sąsiedztwie Lasu Wiączyńskiego.

Z przeprowadzonej dyskusji wynikało, że zdecydowana większość zebranych nie akceptuje przebiegu obwodnicy wg wariantu VII.

4. Kopie ogłoszeń prasowych

Ogłoszenie w „Dziennik Łódzki Miasto + Region”

REKLAMA0918573/00

OGŁOSZENIE

Projekt: „Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowe”
budowy obwodnicy Brzezin w ciągu drogi krajowej nr 72 – Wariant VII

Inwestor budowy obwodnicy Brzezin w ciągu drogi krajowej nr 72
– Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Łodzi,
ul. Roosevelta 9, 90-056 Łódź

informuje,

że firma Transprojekt-Warszawa Sp. z o.o., ul. Koniczynowa 11,
03-612 Warszawa, wykonawca projektu: „Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowe budowy obwodnicy Brzezin w ciągu drogi krajowej nr 72”,
organizuje w dniach:

13 stycznia 2011 r. o godz. 15.00 dla gminy Brzeziny
– w sali Urzędu Gminy w Brzezinach

13 stycznia 2011 r. o godz. 18.00 dla miasta Brzeziny
– w sali Urzędu Miasta w Brzezinach

17 stycznia 2011 r. o godz. 17.00 dla gminy Nowosolna
– w budynku OSP w Lipinach

uzupełniające spotkania informacyjne (do przeprowadzonych w październiku 2008 r.),
dotyczące opracowania dodatkowego wariantu VII przebiegu obwodnicy, powstałego
wskutek licznych wystąpień mieszkańców gminy Brzeziny.

Nowo projektowany wariant VII obwodnicy naniesiono na podkład mapowy w skali
1:25000, na którym widnieją również zaproponowane poprzednio warianty: IV;
IVA; V; VI. Plan sytuacyjny przedstawiający wariant VII obwodnicy wraz z opisem,
określeniem celu i zakresu inwestycji oraz uwarunkowań środowiskowych znajduje
się na stronie internetowej GDDKiA (gddkia.gov.pl), Oddział w Łodzi.

Informacji udzielać będzie przedstawiciel projektanta, w spotkaniach uczestniczyć bę-
dzie również przedstawiciel inwestora – GDDKiA Oddziału w Łodzi.

Konsultacje społeczne dotyczą tylko nowego wariantu VII. Pozostałe warianty były już
poddawane konsultacjom społecznym w roku 2008 i od tamtego czasu ich przebieg
nie uległ zmianie.

Wnioski, uwagi i zastrzeżenia dotyczące przedsięwzięcia, tj. przebiegu trasy nowego
wariantu VII, można będzie składać w formie pisemnej w terminie do 7 dni od daty spo-
tkania informacyjnego, pocztą na adres: **Transprojekt-Warszawa Sp. z o.o.,**
ul. Koniczynowa 11, 03-612 Warszawa, przesłać faksem na nr (022) 832-29-13
lub przesłać pocztą elektroniczną na adres: transwar@transprojekt.pl

Przesłane, podpisane i zaopatrzone w adres zwrotny uwagi, wnioski i zastrzeżenia
zostaną przeanalizowane i w przypadkach uzasadnionych, tj. możliwych do zastosowa-
nia ze względów technicznych, prawnych i finansowych, zostaną uwzględnione
w opracowywanej dokumentacji.

Z przeprowadzonych konsultacji społecznych zostanie sporządzony dodatkowy ra-
port, który będzie uzupełnieniem poprzedniego, opracowanego w grudniu 2008 r.
Raport zawierać będzie między innymi informacje o sposobie uwzględnienia zgłoszo-
nych uwag, wniosków i zastrzeżeń oraz zostanie podany do publicznej wiadomości po-
przez umieszczenie na stronie internetowej GDDKiA O/Łódź.

5. Kopie tekstów ogłoszeń internetowych

Ogłoszenie na stronie internetowej GDDKiA O/Łódź

The screenshot shows the official website of GDDKiA O/Łódź. The header includes the GDDKiA logo and the text 'Łódź'. Below the header is a navigation bar with links: 'Strona główna', 'Serwis GDDKiA', 'Serwis dla kierowców', 'Oddziały', 'Zamówienia publiczne', 'GDDKiA TV', and 'Kontakt'. A search bar is also present. The main content area is titled 'Informacje' and 'Aktualności'. The date '03-01-2011' is displayed. The title of the announcement is 'Konsultacje społeczne dotyczące obwodnicy Brzezin'. The text of the announcement states that public consultations for the VII variant of the Brzezina bypass project will take place on January 13th and 17th, 2011, in Brzezina and Lipin. It lists the locations and times for each consultation. The announcement is signed by Transprojekt - Warszawa Sp. z o.o. and mentions that a detailed report will be published on the website.

GDDKiA Łódź

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad

Szukaj

Strona główna Serwis GDDKiA Serwis dla kierowców Oddziały Zamówienia publiczne GDDKiA TV Kontakt

Informacje

Oddziały

Serwis dla kierowców

Zamówienia publiczne

Przejazdy nienormalne

Zimowe utrzymanie dróg

Zarządzanie drogami

Bezpieczeństwo Ruchu Drogowego

Inwestycje i remonty

Uzyskiwanie zezwoleń

Strona główna » Oddziały » GDDKiA Łódź » Informacje » Aktualności

Oddziały » Aktualności

03-01-2011

Konsultacje społeczne dotyczące obwodnicy Brzezin

13-go i 17-go stycznia w Brzezinach i Lipinach odbędą się konsultacje społeczne dla VII wariantu (tzw. społecznego) obwodnicy Brzezin w ciągu drogi krajowej nr 72. Są to spotkania uzupełniające do przeprowadzonych w październiku 2008 roku.

Spotkania odbędą się:

- 13 stycznia 2011r. o godz. 15.00 dla Gminy Brzeziny
 - w Sali Urzędu Gminy w Brzezinach
- 13 stycznia 2011r. o godz. 18.00 dla Miasta Brzeziny
 - w Sali Urzędu Miasta w Brzezinach
- 17 stycznia 2011r. o godz. 17.00 dla Gminy Nowosolna
 - w budynku OSP w Lipinach

Poprowadzi je firma Transprojekt - Warszawa Sp. z o.o., ul. Konieczynowa 11, 03-612 Warszawa.

Z przeprowadzonych konsultacji społecznych zostanie sporządzony dodatkowy raport, który będzie uzupełnieniem poprzedniego opracowanego w grudniu 2008r. Raport będzie zawierał między innymi informacje o sposobie uwzględnienia zgłoszonych uwag, wniosków i zastrzeżeń oraz zostanie podany do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie na stronie internetowej GDDKiA O/Łódź.

Ogłoszenie

OPIS wariant VII

Plan_orientacyjny_rys_1A

Plan_sytuacyjny_rys_2_0A

Plan_sytuacyjny_rys_2_1A

Plan_sytuacyjny_rys_2_2A

Ogłoszenie na stronie internetowej Urzędu Miasta Brzeziny

Brzeziny.pl - News

Nawigacja

Burmistrz

Rada Miasta

Komisje Rady Miasta

Dziury i dziwności

Historia

Symbole Brzeziny

Warto zobaczyć

Ważne adresy

Galeria zdjęć

Brzeziny w prasie ...

Oferata gospodarcza

Herb i symbolika miasta

Karty usług UM

Samorząd

Rozwój lokalny

Fundusze Europejskie

Organizacje pozarządowe

Przetargi

Archiwum przetargów

Komunikacja

Kontakt

Plan miasta

Szkola

Zaloguj



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Łódzkie



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ SPOŁECZNY

Spełnienie Marzenia – kompleksowe wsparcie dla uczniów szkół podstawowych i gimnazjum z Gminy Miasto Brzeziny i okolicznych wsi



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Łódzkie



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ SPOŁECZNY

Radosne przedszkole

Najbliższe wydarzenia

+ 2010-12-01 - Główny konkurs przyznania

+ 2011-01-01 - Wystawa "Kocham zrodziła i kochała"

+ 2011-01-12 - Wystawa S. rocznica śmierci ks. J. Tyndrowskiego

+ 2011-01-17 - Pierwszy koncert w Brzeziny

+ 2011-01-18 - 95. rocznica wyzwolenia Brzeziny

+ 2011-01-18 - 95. rocznica wyzwolenia Brzeziny

+ 2011-01-21 - 90. rocznica urodzin Krzysztofa Karola Baczyńskiego

+ 2011-02-26 - Zdobna kampania

+ 2011-03-06 - Dzień Kościół i Dzień Inwalidów

News

Ferie w mieście Brzeziny

W związku z nadchodzącymi feriami Miasto Brzeziny w czasie ferii przygotowało dla uczniów w ramach realizacji Projektu „Spełnienie Marzenia – kompleksowe wsparcie dla uczniów szkół podstawowych i gimnazjum z Gminy Miasto Brzeziny i okolicznych wsi”, wspólnego z Urzędem Miasta Brzeziny i Urzędem Miasta Łodzi, z którego finansowane jest to przedsięwzięcie, konkursu na prace plastyczne i literackie dla uczniów szkół podstawowych i gimnazjum z Gminy Miasto Brzeziny i okolicznych wsi.

+ Dowiedz się 17 stycznia 2011 - Czytaj więcej - 20 czytań



19. finał Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy



8 stycznia w Brzeziny zaplanowano Wielką Orkiestrę Świątecznej Pomocy. Zakończona koncertem pod nazwą „19. finał WOŚP” impreza została poświęcona dla dzieci chorujących na choroby nowotworowe i neurologiczne.

Galeria: Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy 2011

+ Dowiedz się 16 stycznia 2011

Czytaj więcej - 31 czytań



Brzeziny na placu Jana Pawła II powitają Nowy Rok



Jak co roku mieszkańcy Brzeziny powitają Nowy Rok na placu Jana Pawła II, gdzie w tym roku zaplanowano zaskakującą imprezę pod nazwą „Nowy Rok w Brzeziny”. Zakończona koncertem impreza została poświęcona dla dzieci chorujących na choroby nowotworowe i neurologiczne.

Galeria: Sylwester 2011

+ Dowiedz się 10 stycznia 2011

Czytaj więcej - 53 czytań



Polecamy



Samorząd

+ Dowiedz się 16 stycznia 2011

Czytaj więcej - 31 czytań



Zaproszenie na konsultacje społeczne

W ramach realizacji projektu pn. „Spełnienie Marzenia – kompleksowe wsparcie dla uczniów szkół podstawowych i gimnazjum z Gminy Miasto Brzeziny i okolicznych wsi” Urząd Miasta Brzeziny w Brzeziny zaplanował w 2011 roku serię spotkań z mieszkańcami. Pierwsze spotkanie zostało poświęcone dla dzieci chorujących na choroby nowotworowe i neurologiczne. W ramach realizacji projektu Urząd Miasta Brzeziny w Brzeziny zaplanował w 2011 roku serię spotkań z mieszkańcami. Pierwsze spotkanie zostało poświęcone dla dzieci chorujących na choroby nowotworowe i neurologiczne.

+ Dowiedz się 16 stycznia 2011

Czytaj więcej - 31 czytań



Biuro Projektowo-Badawcze Dróg i Mostów

Transprojekt - Warszawa Sp. z o.o.

UL. KONICZYNOWA 11, 03-612 WARSZAWA

11

Ogłoszenie na stronie internetowej Urzędu Gminy Nowosolna

BIP

Biuletyn Informacji Publicznej

Wyszukaj: szukaj

Urząd Gminy Nowosolna

Strona główna
Najnowsze artykuły
Mapa biuletynu

Informacje ogólne
• Dane adresowe

Organy
• Wójt Gminy
• Rada Gminy
• Najbliższa sesja Rady Gminy
• Oświadczenia majątkowe
• Komisje Rady Gminy

Gmina Nowosolna
• Statut Gminy Nowosolna
• Jednostki organizacyjne
• Jednostki pomocnicze
• Organizacje pozarządowe
• Przetargi
• Budżet
• Projekty w ramach EFRR

Urząd Gminy Nowosolna
• Statut Urzędu Gminy

Aktualności » Ogłoszenia Wersja do druku

Konsultacje społeczne w sprawie przebiegu dodatkowego wariantu VII obwodnicy Brzezin w ciągu drogi krajowej nr 72

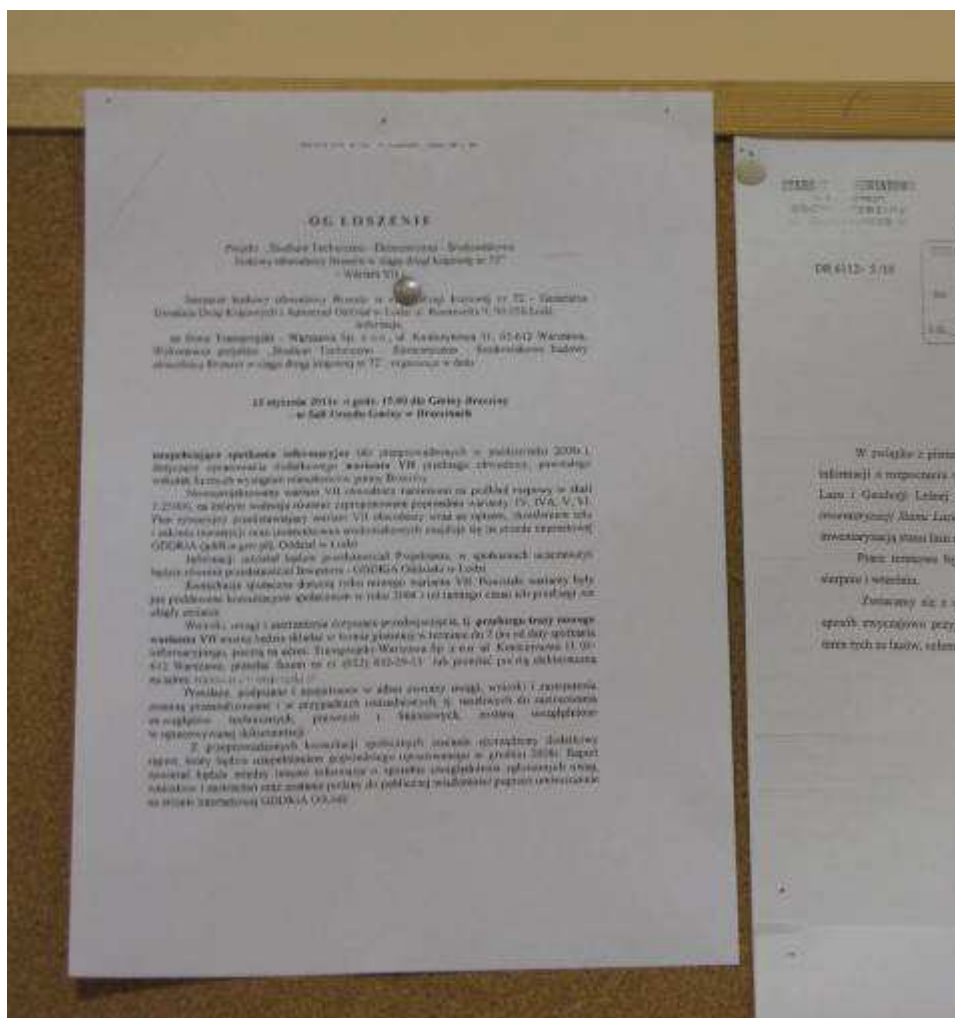
Załączone dokumenty

Ogłoszenie Studium Techniczno-Ekologiczno-Środowiskowe budowy obwodnicy Brzezin (298.3kB) pobierz pokaż

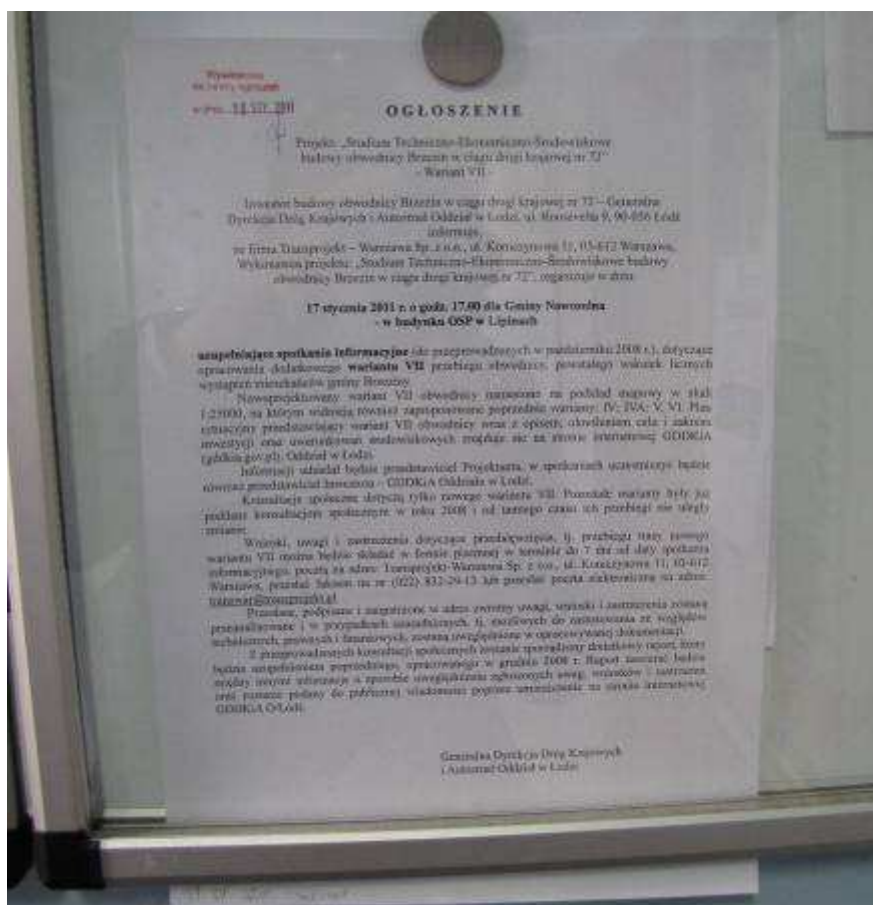
Informację wytworzył: Krzysztof Tekielski, Data wytworzenia: (brak danych), Wprowadził do systemu: Krzysztof Tekielski, Data wprowadzenia: 2011-01-10 09:19:32, Zatwierdził do publikacji: Krzysztof Tekielski, Data publikacji: 2011-01-10 09:21:04, Ostatnia zmiana: 2011-01-11 11:14:13, Historia zmian, Ilość wyświetleń: 55

6. Kopie ogłoszeń i opisów dotyczących przedmiotowego przedsięwzięcia zamieszczonych na tablicach ogłoszeniowych

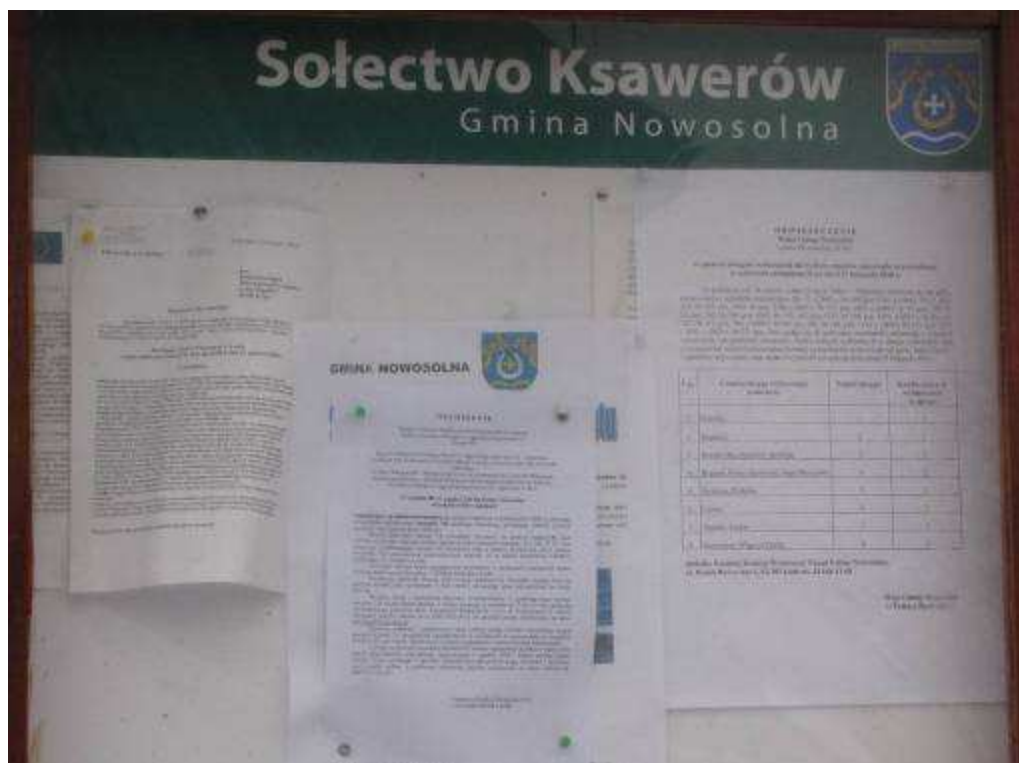
Ogłoszenie na tablicy informacyjnej Urzędu Gminy Brzeziny



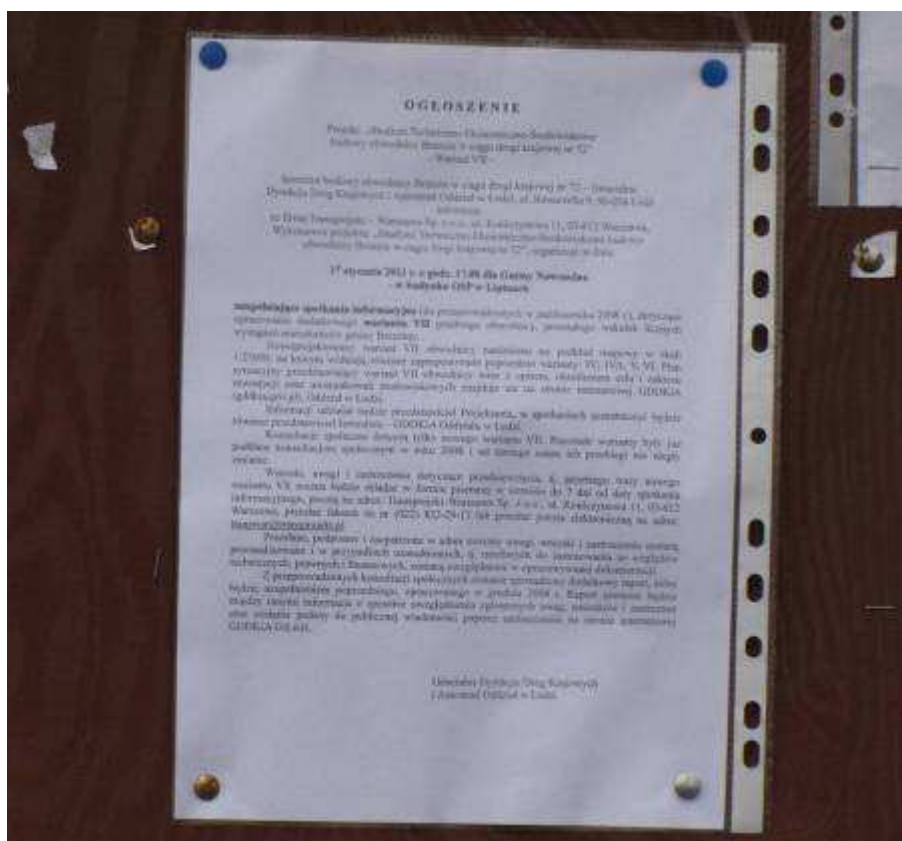
Ogłoszenie na tablicy informacyjnej Urzędu Gminy Nowosolna



Ogłoszenie w miejscowości Ksawerów



Ogłoszenie w miejscowości Natolin



7. Zestawienie zgłoszonych wniosków

Termin składania wniosków i zastrzeżeń określono na 14 dni od daty konsultacji społecznych, jednakże w niniejszym. Łącznie wpłynęło 159 wniosków w tym kilka wniosków zbiorowych. Wszystkie wnioski ze szczegółowymi danymi osób zostały zarchiwizowane, a w poniższej tabeli z zestawianiem wniosków podano jedynie ich ogólną treść.

Tab.1 Zestawienie wniosków i zastrzeżeń.

Gmina Brzeziny

Nr wniosku	Wnioskodawca	Data	Streszczenie wniosku	Sposób uwzględnienia
1	Małgorzata Wyka Tadeusz Wyka	16.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu północnego obwodnicy.	Przyjęto do wiadomości
2	Halina Dawidowicz	16.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII	Przyjęto do wiadomości
3	Wniosek społeczny mieszkańców m. Przecław podpisany przez 21 osób.	18.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII z uwagi na przebieg w pobliżu zabudowań oraz z uwagi na przecięcie działek. Poparcie wariantu IV obwodnicy (zał. 1).	Przyjęto do wiadomości
4	Komitet Protestacyjny przeciwko projektowanemu przebiegowi obwodnicy Brzezin - Wariant VII zawierający 92 wnioski indywidualne	18.01.2011	Treść wniosku w załączniku nr 2	Przyjęto do wiadomości
5	Irena Kamińska Lechosław Kamiński	17.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII z uwagi na kolizję projektowanej drogi z zabudowaniami m. Paprotni oraz m. Polik	Przyjęto do wiadomości
6	Marek Misiak	19.01.2011	Brak zgody na realizację wariantu VII obwodnicy	Przyjęto do wiadomości
7	Beata Misiak	19.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII	Przyjęto do wiadomości
8	Konrad Misiak	19.01.2011	Wniosek o opracowanie innego wariantu obwodnicy omijającego m. Paprotnia	Rozpatrzone negatywnie, GDDKiA nie przewiduje rozpatrywania następnych wariantów
9	Jan Kobiera	18.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII m.in. z uwagi na wysokie koszty	Przyjęto do wiadomości
10	Renata Kobiera	18.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII m.in. z uwagi na wysokie koszty w związku z wysiedleniami mieszkańców	Przyjęto do wiadomości
11	Jadwiga Sapińska	19.01.2011	Brak zgody na realizację wariantu VII obwodnicy	Przyjęto do wiadomości
12	Władysław Sapiński	19.01.2011	Brak zgody na realizację wariantu VII obwodnicy	Przyjęto do wiadomości
13	Nasalska Marzena	18.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, wniosek o wybór innego wariantu	Przyjęto do wiadomości
14	Katarzyna Łapka	18.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IV lub IVA	Przyjęto do wiadomości
15	Łukasz Łapka	18.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IV lub IVA	Przyjęto do wiadomości
16	Czesław Staroń	17.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IVA	Przyjęto do wiadomości

17	Katarzyna Rubaszewska	17.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IVA	Przyjęto do wiadomości
18	Jadwiga Bald	18.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII	Przyjęto do wiadomości
19	Edward Bald	18.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantów IV lub IVA	Przyjęto do wiadomości
20	Anna Bogdańska	16.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IVA	Przyjęto do wiadomości
21	Angelika Łapka	18.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantów IV lub IVA	Przyjęto do wiadomości
22	Małgorzata Niezgoda	16.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IVA	Przyjęto do wiadomości
23	Martyna Niezgoda	16.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IVA	Przyjęto do wiadomości
24	Kamila Niezgoda	16.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII	Przyjęto do wiadomości
25	Leszek Niezgoda	16.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IVA	Przyjęto do wiadomości
26	Magdalena Niezgoda	16.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IVA	Przyjęto do wiadomości
27	Marian Melon	17.04.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IVA	Przyjęto do wiadomości
28	Sławomir Siudziński	17.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IVA	Przyjęto do wiadomości
29	Jolanta Siudzińska	17.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IVA	Przyjęto do wiadomości
30	Wanda Melon	17.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IVA	Przyjęto do wiadomości
31	Zbigniew Łapka	17.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IV	Przyjęto do wiadomości
32	Arkadiusz Łapka	-	Protest przeciw wariantowi VII	Przyjęto do wiadomości
33	Karolina Borowska	17.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IV	Przyjęto do wiadomości
34	Aneta Zajdler	17.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IVA	Przyjęto do wiadomości
35	Urszula Loba	16.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IVA	Przyjęto do wiadomości
36	Ludwik Bogdański	15.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IVA	Przyjęto do wiadomości
37	Adrian Bogdański	16.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IVA	Przyjęto do wiadomości
38	Elżbieta Kobus	17.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IVA	Przyjęto do wiadomości
39	Ryszard Łapka	17.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IV	Przyjęto do wiadomości
40	Tomasz Kowalski	17.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IV	Przyjęto do wiadomości
41	Monika Kowalska	17.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IV	Przyjęto do wiadomości
42	Stanisława Łapka	17.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII	Przyjęto do wiadomości
43	Andrzej Borowski	17.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII	Przyjęto do wiadomości

44	Danuta Borowska	17.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII	Przyjęto do wiadomości
45	Zenon Łapka	17.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IV	Przyjęto do wiadomości
46	Henryk Łapka	17.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII	Przyjęto do wiadomości
47	Michał Łapka	18.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII jako rozwiązaniu nieekonomicznemu, poparcie dla wariantu IV lub IVA	Przyjęto do wiadomości
48	Andrzej Hałka	18.01.2011	Opinia jakoby wariant VII nie spełniał roli obwodnicy	Przyjęto do wiadomości
49	Sławomir Budziarek	17.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII	Przyjęto do wiadomości
50	Zofia Budziarek	17.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII	Przyjęto do wiadomości
51	Jadwiga Kołodziejczak	19.01.2011	Zdecydowany sprzeciw wobec wariantu VII, poparcie dla wariantu IV lub IVA	Przyjęto do wiadomości
52	Michał Kołodziejczak	18.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IV lub IVA	Przyjęto do wiadomości
53	Alicja Janiak	18.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IV lub IVA	Przyjęto do wiadomości
54	Marianna Frydrych	18.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII	Przyjęto do wiadomości
55	Robert Kobus	17.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII	Przyjęto do wiadomości
56	Tadeusz Kobus	17.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII	Przyjęto do wiadomości
57	Kinga Kobus	17.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII	Przyjęto do wiadomości
58	Piotr Bando	19.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII	Przyjęto do wiadomości
59	Elżbieta Sawa-Bando	19.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII	Przyjęto do wiadomości
60	Andrzej Blando	17.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII z uwagi na utrudnienia w prowadzeniu działalności gospodarczej	Przyjęto do wiadomości
61	Elżbieta Jędrzejczak	18.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII	Przyjęto do wiadomości
62	Grzegorz Jędrzejczak	18.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII	Przyjęto do wiadomości
63	Monika Wosińska	17.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII	Przyjęto do wiadomości
64	Władysław Bogdański	17.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII z uwagi na wzrost poziomu hałasu	Przyjęto do wiadomości
65	Krystyna Bogdańska	17.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII	Przyjęto do wiadomości
66	Zofia Jabłońska	17.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, wniosek o poprowadzenie obwodnicy polami wsi Helenów	Przyjęto do wiadomości
67	Stanisław Jabłoński	17.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, wniosek o poprowadzenie obwodnicy polami wsi Helenów	Przyjęto do wiadomości
68	Irena Łapka	17.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IV lub IVA	Przyjęto do wiadomości

69	Stanisława Janeczek	17.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IV	Przyjęto do wiadomości
70	Małgorzata Rojek	17.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII	Przyjęto do wiadomości
71	Stanisław Janeczek	17.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII	Przyjęto do wiadomości
72	Maria Hyża	11.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IV	Przyjęto do wiadomości
73	Agnieszka Grzelak	18.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII	Przyjęto do wiadomości
74	Janina Rojek	18.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII	Przyjęto do wiadomości
75	Andrzej Rojek	18.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII	Przyjęto do wiadomości
76	Grzegorz Grzelak	18.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII	Przyjęto do wiadomości
77	Paweł Blando	19.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII	Przyjęto do wiadomości
78	Maria Wojdał	14.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IV	Przyjęto do wiadomości
79	Janusz Wojdał	14.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII	Przyjęto do wiadomości
80	Teresa Kołodziejczak	15.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IVA	Przyjęto do wiadomości
81	Maciej Kołodziejczak	16.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IVA	Przyjęto do wiadomości
82	Kazimierz Łapka	17.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IV	Przyjęto do wiadomości
83	Zofia Krawczyk Kazimierz Krawczyk	17.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IV lub IVA	Przyjęto do wiadomości
84	Adam Bogdański	17.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IV lub IVA	Przyjęto do wiadomości
85	Piotr Wróblewski	18.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IV lub IVA	Przyjęto do wiadomości
86	Marta Wróblewska	18.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IV lub IVA	Przyjęto do wiadomości
87	Zofia Krawczyk	17.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IV lub IVA	Przyjęto do wiadomości
88	Agnieszka Marchelak	17.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IVA	Przyjęto do wiadomości
89	Władysław Marchelak	17.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IVA	Przyjęto do wiadomości
90	Mariusz Marchelak	17.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IV lub IVA	Przyjęto do wiadomości
91	Zofia Marchelak	17.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IVA	Przyjęto do wiadomości
92	Andrzej Kołodziejczak	16.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IVA	Przyjęto do wiadomości
93	Piotr Kołodziejczak	16.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IVA	Przyjęto do wiadomości
94	Agnieszka Saj	17.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IVA	Przyjęto do wiadomości
95	Anna Kołodziejczak	15.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IVA	Przyjęto do wiadomości

96	Elżbieta Kolasa Mieczysław Kolasa	19.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII	Przyjęto do wiadomości
97	Justyna Sawa Daniel Sawa	19.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII	Przyjęto do wiadomości
98	Wniosek Komitetu Protestacyjnego Wsi Helenów podpisany przez 53 osoby	19.01.2011	Treść wniosku w załączniku nr 3	Przyjęto do wiadomości
99	Krzysztof Misiak	19.01.2011	Wniosek o poprowadzenie obwodnicy wyłącznie w granicach miasta Brzeziny, natomiast na odcinku w kierunku Łodzi przebudować istniejącą drogę krajową nr 72. Opinia jakoby wariant VII został wytrasowany niezgodnie z sugestiami społeczeństwa.	Rozpatrzone negatywnie

Miasto Brzeziny

Nr wniosku	Wnioskodawca	Data	Streszczenie wniosku	Sposób uwzględnienia
1	Piotr Czapski	20.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IV lub IVA	Przyjęto do wiadomości
2	Krzysztof Kacprzyk	20.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IVA	Przyjęto do wiadomości
3	Ewa Kacprzyk	20.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IVA	Przyjęto do wiadomości

Gmina Nowosolna

Nr wniosku	Wnioskodawca	Data	Streszczenie wniosku	Sposób uwzględnienia
1	Wniosek zbiorowy mieszkańców m. Natolin podpisany przez 51 osób	20.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, zdecydowane poparcie dla wariantu IV (zał. nr 4)	Przyjęto do wiadomości
2	Michał Pyziak	24.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII oraz IVA, wniosek o poprowadzenie obwodnicy w korytarzu istniejącej drogi nr 72 lub jak najdalej na południe od istniejących zabudowań Natolina	Przyjęto do wiadomości, wariant IV obwodnicy częściowo spełnia postulat zawarty we wniosku
3	Wniosek Komitetu Przeciwko Budowie Obwodnicy Brzezin w Okolicach wsi Ksawerów	24.01.2011	Treść wniosku w załączniku nr 5	Przyjęto do wiadomości
4	Sebastian Tomczyk	24.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, wniosek o poprowadzenie obwodnicy w korytarzu istniejącej drogi nr 72 na terenie gminy Nowosolna	Rozpatrzone negatywnie
5	Jarosław Niżnikowski	24.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII	Przyjęto do wiadomości

6	Krzysztof Niżnikowski	24.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IV	Przyjęto do wiadomości
7	Dorota Niżnikowski	24.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IV	Przyjęto do wiadomości
8	Damian Cłapa	24.01.2011	Wniosek o przebieg obwodnicy w wariantcie VII do skrzyżowania z drogą powiatową nr 2912E natomiast dalej po śladzie wariantów IV/IVA	Rozpatrzone negatywnie
9	Sławomir Wawrzonek	24.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IV	Przyjęto do wiadomości
10	Włodzimierz Borowski	26.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IV	Przyjęto do wiadomości
11	Michał Koszada	27.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IV	Przyjęto do wiadomości
12	Anna Borecka	26.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IV	Przyjęto do wiadomości
13	Anna Nowakowska	25.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IV	Przyjęto do wiadomości
14	Ryszard Pudlarz	25.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII	Przyjęto do wiadomości
15	Dariusz Godała	27.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IV	Przyjęto do wiadomości
16	Wojciech Borowiecki	27.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IV	Przyjęto do wiadomości
17	Stanisław Staszewski	27.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII	Przyjęto do wiadomości
18	Ryszard Doryń	27.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IV	Przyjęto do wiadomości
19	Jolanta Wodzyńska Cezary Wodzyński	24.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IV	Przyjęto do wiadomości
20	Włodzimierz Sznel	-	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IV	Przyjęto do wiadomości
21	Bogusława Janik	24.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IV	Przyjęto do wiadomości
22	Adam Kołynia	26.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IV	Przyjęto do wiadomości
23	Daniela Kołakowska	25.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IV	Przyjęto do wiadomości
24	Bożena Pudlarz	27.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IV	Przyjęto do wiadomości
25	Wojciech Rokicki	24.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IV	Przyjęto do wiadomości
26	Maria Rokicka	24.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IV	Przyjęto do wiadomości
27	Henryk Rokicki	24.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IV	Przyjęto do wiadomości
28	Janina Wlazło	27.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IV	Przyjęto do wiadomości
29	Agnieszka Przybylak	25.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IV	Przyjęto do wiadomości
30	Stanisław Kubicki	27.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IV	Przyjęto do wiadomości

31	Grzegorz Szewczyk	19.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IV	Przyjęto do wiadomości
32	Bożena Solarek Mirosław Solarek	-	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IV	Przyjęto do wiadomości
33	Barbara Maj Józef Maj	20.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IV	Przyjęto do wiadomości
34	Marek Borowiecki	24.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IV	Przyjęto do wiadomości
35	Marian Antoni Rojek	24.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII	Przyjęto do wiadomości
36	Bogusław Storczyński	24.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IV	Przyjęto do wiadomości
37	Mariola Szewczyk	20.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IV	Przyjęto do wiadomości
38	Jacek Krakowiak	24.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IV	Przyjęto do wiadomości
39	Jerzy Krakowiak	24.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IV	Przyjęto do wiadomości
40	Mariola Kielich	21.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IV	Przyjęto do wiadomości
41	Tomasz Krakowiak	24.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IV	Przyjęto do wiadomości
42	Barbara Pudlarz	22.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IV	Przyjęto do wiadomości
43	Marek Maj	19.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IV	Przyjęto do wiadomości
44	Kowalczyk Wacław	23.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IV	Przyjęto do wiadomości
45	Maria Rzetecka	20.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IV	Przyjęto do wiadomości
46	Elżbieta Maj	20.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IV	Przyjęto do wiadomości
47	Ewa Misiuk	19.01.2011	Protest przeciw wariantom: VII, VI oraz IVA, poparcie dla wariantu IV	Przyjęto do wiadomości
48	Marek Godała	20.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie obwodnicy przebiegającej pod lasem	Przyjęto do wiadomości
49	Marta Godała	20.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie obwodnicy przebiegającej pod lasem	Przyjęto do wiadomości
50	Grzegorz Godała	20.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie obwodnicy przebiegającej pod lasem	Przyjęto do wiadomości
51	Zbigniew Tulir	19.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IV	Przyjęto do wiadomości
52	Remigiusz Borowiecki	22.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IV	Przyjęto do wiadomości
53	Katarzyna Kucharska Ireneusz Kucharski	19.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IV	Przyjęto do wiadomości
54	Iwona Borowiecka Dariusz Borowicki	22.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IV	Przyjęto do wiadomości
55	Aneta Ciesielkiewicz Andrzej Ciesielkiewicz	23.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IV	Przyjęto do wiadomości

56	Jerzy Kacperski	24.01.2011	Protest przeciw wariantowi VII, poparcie dla wariantu IV	Przyjęto do wiadomości
57	Bogumił Borecki	24.01.2011	Protest przeciw wariantom: VII, VI oraz IVA, poparcie dla wariantu IV	Przyjęto do wiadomości

W nawiązaniu do konsultacji społecznych wpłynęła również Uchwała Rady Miasta Brzeziny sprzeciwiająca się wariantowi VII obwodnicy, a popierająca przebieg wg wariantów IV, IVA (zał. nr 6).

Załącznik 1 Wniosek Społeczny mieszkańców m. Przecław

Brzeziny 18.01.2011

Mieszkańcy
wsi Przecław

PD
15.01.2011
BMA
WZG
26.1.2011

Generalna Dyrekcja Dróg
i Autostrad w Łodzi.

WNIOSEK SPÓŁECZNY

dotyczący przebiegu planowanej obwodnicy Brzezin w ciągu drogi krajowej nr 72

Po konsultacji z mieszkańcami Przecławia ustalone zostało, że wariant VII obwodnicy Brzezin i dotyczący Przecławia jest nie do przyjęcia.

W związku z tym 13.01.2011 w sali konferencyjnej Urzędu Gminy odbyło się spotkanie z przedstawicielami Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad w Łodzi, jak również przedstawicielami Transprojektu Warszawa na którym przedstawiono przebieg wariantu VII.

Został on zaprojektowany za blisko budynków od strony południowej i będzie dzielił działki i zabudowania naszych mieszkańców środkowej części wsi Przecław. Wariant ten jest dla nas bardzo niewygodny i uciążliwy. Na spotkaniach, które się wcześniej odbywały – nikt nie wspominał o takim rozwiązaniu, dlatego też jest on zarazem dyżym zaskoczeniem.

Uważamy, iż najlepszym rozwiązaniem jest i wariant IV od strony południowej, biegnący na pograniczu wsi Przecław i Kędziorki.

W załączeniu przesyłamy listę mieszkańców Przecławia wraz z podpisaniami

Do wiadomości:
- Transprojekt Warszawa.
- Urząd Gminy Brzeziny

wieś Przecław
BOLTYS
Tadeusz Kmieciak

Kadna Gminy Obkrycie E



Załącznik 2 Wniosek Komitetu Protestacyjnego przeciwko projektowanemu przebiegowi obwodnicy Brzezin – Wariant VII

**Komitet Protestacyjny
przeciwko projektowanemu
przebiegowi obwodnicy
Brzezin – Wariant VII**

PD
18.01.2011
RMA
2011

Paprotnia, dnia 18.01.2011 r.

Transprojekt – Warszawa Sp. z o.o.

**ul. Koniczynowa 11
03 – 612 Warszawa**

dotyczy: konsultacje społeczne – obwodnica Brzezin Wariant VII

W nawiązaniu do konsultacji społecznych dotyczących wariantu VII obwodnicy Brzezin odbytych w dniu 13.01.2011 r. w Urzędzie Gminy Brzezin przesyłamy 2 k. wniosków protestujących mieszkańców wsi Paprotnia, Polik i Brzezin z ul. Łódzkiej, zamieszkałych bezpośrednio przy drodze krajowej nr 72.

W załączeniu przesyłamy również kopie pism szeroko uzasadniających nasz protest, które w tej sprawie składaliśmy w GDDKiA O/Lódź w miesiącu listopadzie 2010 r.

Komitet Protestacyjny

Do wiadomości:

1) Urząd Gminy w Brzezinach
ul. Sienkiewicza 16

Kontakt:

Michał Kotodziejczak, Paprotnia 20, 95-060 Brzezin
tel. 46 874 26 33

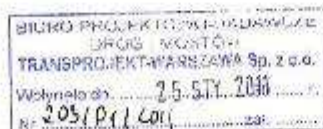
Michał Kotodziejczak

Edward Bold

Włodzisław Stanisławski

Zofia Aneta

Aneta



Urząd Marszałkowski w Łodzi
Biuro Podawcze

Data wpływu: 19.11.2010

Mieszkańcy wsi: Paprotnia i Polik

R.D.L.P. Łódź
19.11.2010

GDDKiA Oddział w Łodzi
Ul. Roosevelta 9
90-059 Łódź

Dotyczy: Oprotestowanie obwodnicy Brzezin. - wariant 7 na odcinku drogi:

W nawiązaniu do informacji uzyskanej od Wójta Gminy Brzeziny dotyczącej dodatkowego wariantu VII (społeczny ???) obwodnicy Brzezin w ciągu drogi krajowej nr 72, my niżej podpisani składamy kategorię protest i nie wyrażamy zgody na realizację w/w przedsięwzięcia.

W naszej ocenie zaproponowany wariant przekazany przy piśmie Transprojekt – Warszawa Sp.z o.o znak PD/RMA/PR-429/2495/11/2010 z dnia 08.11.2010 r. nie jest do przyjęcia zarówno pod względem społecznym, środowiskowym, technicznym jak i ekonomicznym. Optymalnym rozwiązaniem naszym zdaniem jest wariant IVa.

W trakcie konsultacji przedstawimy nasze szczegółowe argumenty.

Do wiadomości:

1. Zarząd Województwa Łódzkiego al. Piłsudskiego 8
2. Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi ul. Piotrkowska 104
3. Starostwo Powiatowe w Brzezinach ul. Sienkiewicza 16
4. Urząd Gminy Brzeziny ul. Sienkiewicza 16
5. Burmistrz Miasta Brzeziny ul. Sienkiewicza 16
6. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Łodzi ul. J. Matejki 16
7. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Łódź, Traugutta 2

W załączeniu lista z podpisami

Kontakt:

Michał Kołodziejczak, Paprotnia 20, 95060 Brzeziny

tel./faks 46 874 2633

Uwaga do zarządzania projektami
Zbigniew Sokolowski

**Komitet Protestacyjny
przeciwko projektowanemu
przebiegowi obwodnicy
Brzeziny – Wariant VII**

Paprotnia, dnia 20.11.2010 r.

Wniosek
Data: 2.5.11.2010

R.D.L.P. Łódź
Wpłynęło dnia
26.11.2010

Generalna Dyrekcja
Dróg Krajowych i Autostrad
Oddział w Łodzi

ul. Roosevelta 9
90-059 Łódź

Uzasadnienie protestu

przeciwko projektowanemu przebiegowi obwodnicy Brzeziny –
wariant VII na odcinku drogi nr 72

W związku z naszym pismem z dnia 15.11.2010 r. skierowanym do GDDK i A
w Łodzi, niżej przedkładamy szczegółowe argumenty.

I. Uwagi wstępne

1. Nadużyciem jest nazwanie wariantu VII projektem społecznym bez konsultacji z mieszkańcami wsi Paprotnia i Polik zamieszkałymi wzdłuż drogi 72, których ten projekt najbardziej dotyczy.
2. Nie widzimy racjonalnych argumentów przemawiających za tym aby obwodnicę Brzeziny, biegnącą od końca wsi Przecław do planowanej autostrady A1 w miejscowości Nowosolna, z pół i okolic małą zaludnionych skierować w gęstą zabudowę wsi Paprotnia i Polik, by następnie wrócić na pola.
3. Powszechnie uznanym celem budowy obwodnicy Brzeziny jest usprawnienie komunikacji drogowej oraz zmniejszenie uciążliwości ruchu samochodowego dla mieszkańców Brzeziny. Wariant VII chce osiągnąć ten cel pociągając za sobą bezsensowne koszty i wielką uciążliwość dla mieszkańców Paprotni i Polika. Koszty te będą zdecydowanie mniejsze jeżeli obwodnica nie będzie wchodziła w ciąg drogi 72.

II. Szkody wynikające z realizacji wariantu VII

Realizacja projektu przyniosłaby olbrzymie i różnorakie koszty, między innymi : społeczne, ekonomiczne, techniczne i środowiskowe.

1. Koszty społeczne

Okolo 70 osób zamieszkałych przy drodze 72 poniesie różnorakie szkody moralne i materialne. Część z nich, w związku z wyburzeniami, będzie musiała opuścić swoje rodzinne domostwa zajmowane od pokoleń, pogodzić się ze zniszczeniem unikatowych drzew i krzewów, dziś już kilkudziesięcioletnich i starszych, sadzonych jeszcze przez ich ojców.

Inni, nowi mieszkańcy, pokochali już to miejsce i z wielkim pietyzmem urządzili swoje domy i ogrody. Jeżeli nawet ich domy nie zostaną wyburzone, to będą musieli żyć w wielkim dyskomforcie w rezultacie przysunięcia się jezdni (drog serwisowych) pod okna ich domów, a przecież marzyli o zamieszkaniu na obrzeżu Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich.

Osoby starsze będą miały trudności w zorganizowaniu na nowo swojego miejsca na ziemi.

Odszkodowania, nawet wysokie, nigdy nie pokryją realnych wieloaspektowych kosztów przeprowadzki.

2. Koszty ekonomiczne

Realizacja przedsięwzięcia spowoduje konieczność wypłat dużych odszkodowań za wyburzone domy, ogrodzenia i urządzone ogrody, co zdecydowanie podniesie koszty obwodnicy.

Usytuowane przy drodze 72 drobne przedsiębiorstwa, poza stacją benzynową, utracą możliwości bezpośredniej komunikacji z drogą krajową, przez co zdecydowanie spadnie ich atrakcyjność dla kontrahentów.

Czy uzasadnionym jest aby dla rozwoju stacji paliw zahamować działalności kilkunastu innych podmiotów gospodarczych?

3. Koszty techniczne

W przypadku realizacji zaproponowanego wariantu nr VII zaistnieje konieczność poszerzenia istniejącej drogi nr 72 i wybudowanie dróg serwisowych, zapewniających dojazd do poszczególnych domostw, zakładów, gruntów uprawnych oraz obwodnicy.

Inwestycje powyższe spowodują wyburzenie domów, niektórych ogrodzeń, przeniesienie podziemnych instalacji wodociagowych, elektrycznych, światłowodowych.

Wystąpi konieczność zainstalowania kosztownych ekranów przeciwko hałasowi, ale nie chroniących naszych domostw przed drżeniem i wstrząsami, powodującymi pękanie ścian i ich rozpadanie się.

4. Koszty środowiskowe

Zbliżenie się obwodnicy z ciągle nasilającym się ruchem pojazdów z silnikami spalinowymi do Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich we wsi Paprotnia jest sprzeczne z ochroną wartości przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych.

Będzie niosło ze sobą zagrożenie, w wyniku wzrostu stężenia szkodliwych składników spalin jak: tlenki siarki, azotu oraz sadzy, dla cennych siedlisk przyrodniczych na terenie uroczyska Paprotnia. Już dziś, przy obecnym natężeniu ruchu drogowego zachodzą poważne zmiany w biocenozie leśnej. Zginęła już borówka czernica, maliny, wiosenne przylaszczki, jeżyny, poziomki, borówka czerwona i masowo usychają drzewa.

Na terenie lasu Kontrowers znajdują się źródła rzeki Mroźnicy oraz miejsce bytowania dzikich zwierząt.

W wyniku konieczności ochrony przed hałasem koniecznym będzie zainstalowanie ekranów, co spowoduje pogorszenie wartości krajobrazowych tego terenu.

III. Konkluzja

Przytoczone powyżej argumenty wykazują bezsensowność techniczno-ekonomiczną wariantu VII oraz wielką jego uciążliwość dla mieszkańców wsi Paprotnia i Polik oraz środowiska przyrodniczego.

Biorąc pod uwagę powyższe, opowiadamy się za jego odrzuceniem i powrotem do optymalnego wariantu IVa, który prowadzi obwodnicę przez niezamieszkałe tereny i nigdzie nie wchodzi w zwartą zabudowę. Wariant IVa uzyskał wcześniej akceptację gminy Brzeziny.

Oczekujemy propozycji spotkania.

Z poważaniem
Komitet Protestacyjny

Michał Kosiński
Andrzej Blusko
Bogdan Budnik
Edward Babel
Włodzisław Kucharski
Leopka Michał
Gajdka Piotr.

Załącznik 3 Wniosek Komitetu Protestacyjnego Wsi Helenów

Helenów, dnia 19 stycznia 2011r.

Komitet Protestacyjny
Wsi Helenów

"TRANSPROJEKT-WARSZAWA"

Sp. z o.o.
ul. Konieczynowa 11
03-612 Warszawa

Dotyczy:

planowanej obwodnicy Brzezin w ciągu drogi krajowej nr 72-Wariant VII

W nawiązaniu do spotkania w dniu 13 stycznia 2011r. z mieszkańcami gminy Brzeziny w siedzibie Urzędu Gminy Brzeziny, my mieszkańcy Helenowa przedstawiamy swoje opinie dotyczącą obwodnicy m. Brzeziny (przebudowy drogi nr 72):

1. Mieszkańcy wsi Helenów nigdy nie sprzeciwiali się budowie obwodnicy Brzeziny.
2. Prezentowany na konsultacjach społecznych wariant VII obwodnicy według projektu po części tylko uwzględnia opinie mieszkańców.
3. Zgodnie z ustaleniami obwodnica miała być przeprowadzona zmodernizowaną drogą nr 72 i na 123 km schodzić w obwodnicę miasta Brzeziny, natomiast projekt zakłada zjazd z drogi nr 72 na 122 km w połączeniu z drogami serwisowymi dla wsi Paprotnia. Rozwiązanie takie stwarza bardzo trudną sytuację dla mieszkańców, z przedstawianych na spotkaniu konsultacyjnym prezentacji wynika, iż są to dwie drogi i przed budynkami i za budynkami przy jednoczesnej konieczności wyburzeń niektórych budynków. Budynki te są budynkami nowymi, na wybudowanie których właściciele otrzymali pozwolenia na budowę (w planach zagospodarowania przestrzennego gminy Brzeziny są to tereny budowlane).
4. W czasie uzgodnień dokonywanych podczas spotkań z mieszkańcami gminy (nie tylko Helenowa, które miały miejsce również w siedzibie GDDKiA w Łodzi) wyrażono zgodę na przeprowadzenie obwodnicy w rejonie 129 km drogi krajowej nr 72 według wariantu IV A.
Natomiast wariant VII zmienia przebieg tej trasy.
5. Przypominamy, że droga nr 72 to również umiejscowione przy niej zakłady usługowe, warsztaty samochodowe, stacje benzynowe, które funkcjonują tylko dzięki tej drodze. Odcięcie ich ekranami wygłuszającymi hałas

BIURO PROJEKTOWO-BADAWCZE DRÓG I MOSTÓW
DROGI I MOSTÓW
TRANSPROJEKT-WARSZAWA Sp. z o.o.
Wypłynęło do: 21.01.2011
Nr: 171/011/2011

K. P. P.

spowoduje upadek tych zakładów, a tym samym zmniejszy wpływy finansowe do budżetów państwa i j.s.t.

W obecnym projekcie wariantu VII obwodnicy nie zostały uwzględnione nasze sugestie, aby wszystkie strony konfliktu były zadowolone.

Po spotkaniu z mieszkańcami naszej wsi odbytym w dniu 17 stycznia 2011r. (lista obecności stanowi załącznik do pisma) doszliśmy wszyscy do jednej słusznej konkluzji-

WSZYSTKIE PROPONOWANE WARIANTY OBWODNICY POWODUJĄ SKŁÓCENIE MIESZKAŃCÓW GMINY BRZEZINY.

Co w konsekwencji prowadzi do wzajemnych oskarżeń mieszkańców o „załatwianie projektów drogą pokrętną”

Podsumowując nasze uwagi i prowadząc rozmowy z mieszkańcami ul. Łódzkiej w Brzezinach (w ciągu drogi krajowej nr 72) stwierdzamy, iż ruch drogowy bardzo się zmniejszył. Budowa autostrady A1 również w znacznym stopniu zmniejszy przejazd ciężkich samochodów przez miasto Brzeziny, pozostanie jedynie ruch lokalny samochodów dostawczych i osobowych.

Zdaniem mieszkańców przebudowa drogi nr 72 i obwodnicy miasta Brzeziny w obecnej sytuacji gospodarczej kraju budzi wiele wątpliwości z uwagi na koszty.

Środki finansowe lepiej spożytkować na poprawę stanu technicznego obecnie istniejących dróg i uczynić je bardziej bezpiecznymi dla użytkowników.

Budowa obwodnicy dla miasta Brzeziny naszym zdaniem powinna być rozpatrywana dopiero po zakończeniu budowy autostrady A1.

W chwili obecnej wariant VII obwodnicy został przyjęty przez mieszkańców z zastrzeżeniami przez nas ujętymi w niniejszym piśmie.

Powyższe pismo należy traktować jako wniosek złożony przez 53 osoby podpisane na liście zatytułowanej „Lista osób popierających VII wariant obwodnicy Brzezin”.

Do wiadomości:

1. GDDKiA Oddział Łódź
ul. Roosevelta 9, 90-056 Łódź
2. Wójt Gminy Brzeziny
Pani Barbara Hojnacka
3. Burmistrz Miasta Brzeziny
Pan Marcin Pluta

Renata Nowik
Barbara Hojnacka

Załącznik 4 Wniosek zbiorowy mieszkańców m. Natolin

Konsultacje społeczne n/t przebiegu
planowanej obwodnicy Brzezin
w ciągu drogi krajowej nr 72
-wariant VII-

Natolin 20.01.2011

Wniosek

W odpowiedzi na konsultacje społeczne n/t planowanej obwodnicy Brzezin w ciągu drogi krajowej nr 72, które odbyły się w dniu 17.01.2011 w Lipinach, mieszkańcy wsi Natolin **nie wyrażają zgody na proponowany przebieg obwodnicy nr VII**. Swoje stanowisko wyraziliśmy w sposób jednomyślny na wyżej wymienionym spotkaniu. Proponowany wariant jest nie do przyjęcia, ponieważ przebiega blisko naszych zabudowań, dzieli grunty w taki sposób, że uniemożliwia prace gospodarstw rolnych, które zajmują się min. hodowlą bydła, co dla niektórych stanowi jedyne źródło utrzymania. Domostwa zasiedlone wzdłuż drogi krajowej nr 72 pozostawia na nienaturalnie wąskim skrawku ziemi w rozwidleniu planowanej obwodnicy Brzezin i wyżej wymienionej drogi nr 72. Jednocześnie rozumiejąc potrzebę budowy obwodnicy sugerujemy, że najlepszym rozwiązaniem jest wariant, który przebiega jak najdalej od zabudowań i najmniej ingeruje w nasze gospodarstwa. Jest nim wariant IV. **Kategorycznie nie zgadzamy się na jakiegokolwiek inne rozwiązania dotychczas proponowane przez GDDKiA.** W związku z powyższym prosimy o uwzględnienie naszych sugestii i przyjęcie rozwiązania, które dla mieszkańców Natolina będzie do zaakceptowania.

Z poważaniem
mieszkańcy Natolina

1951
Załącznik:
Lista mieszkańców Natolina
przeciwna wariantowi VII

Do wiadomości Wójta Gminy Nowosolna

a/a

Adres korespondencji:
Radny Gminy Nowosolna
Marciniak Czesław Natolin 42
92-701 Łódź 35

01	28	27	
02	28	27	
03	28	27	
04	28	27	
05	28	27	
06	28	27	
07	28	27	
08	28	27	
09	28	27	

Załącznik 5 Wniosek Komitetu Protestacyjnego Przeciwno Budowie Obwodnicy Brzezin w Okolicach wsi Ksawerów

Data 24 stycznia 2011 r.

Komitet Protestacyjny
Przeciwko Budowie Obwodnicy Brzezin
w Okolicach wsi Ksawerów
Ksawerów 8, gm. Nowosolna 92-701 Łódź

TRANSPROJEKT - WARSZAWA

Dotyczy:

**Konsultacji społecznych
trasy planowanej obwodnicy Brzezin w ciągu drogi krajowej nr 72
- Wariant VII**

We wszystkich konsultacjach dotyczących trasy obwodnicy Brzezin w ciągu DK72 nasze stowarzyszenie opowiadało się za:

- budowę obwodnicy Brzezin w granicach miasta Brzeziny
- prowadzeniem obwodnicy po trasie dotychczasowej drogi 72

Te postulaty spełnił tzw "społeczny wariant obwodnicy", który powstał w wyniku konsultacji prowadzonych w lutym i marcu 2009.

Przedstawiony nam w obecnych konsultacjach "wariant VII" :

- w okolicy wsi Ksawerów nie spowoduje żadnych niekorzystnych zmian. A, co najważniejsze, nie zdejmuje nam środowiska naturalnego, w szczególności pobliskiego lasu, który jest dla nas ważnym elementem krajobrazu i podlega ochronie.
- na terenie wsi Natolin podzieli gospodarstwa co wpłynie niekorzystnie na warunki życia mieszkańców

Sugerujemy:

- realizację odcinka obwodnicy w granicach miasta Brzeziny
- przebudowę drogi 72 po oddaniu do użytku autostrady i szybkiej kolei, której budowę już się zapowiada. Mogą one spowodować zmniejszenie ruchu samochodowego na drodze nr 72 i sprawić, że optymalny będzie zupełnie inny wariant przebudowy tej drogi.

pełnomocnik Komitetu
Zofia Różga

Załącznik 6 Uchwała Rady Miasta Brzeziny

**UCHWAŁA Nr IV/ 5 /2011
RADY MIASTA BRZEZINY
z dnia 27 stycznia 2011 r.**

w sprawie zaopiniowania koncepcji przebiegu obwodnicy miasta Brzeziny w ciągu drogi krajowej Nr 72

Na podstawie art.18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241 i z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230) i § 22 ust. 1 pkt 5 Statutu Gminy Miasto Brzeziny stanowiącego załącznik do uchwały Nr III/ 26/ 02 Rady Miasta Brzeziny z dnia 30 grudnia 2002 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Miasto Brzeziny ze zmianami wynikającymi z uchwał Nr XVI/1/04 Rady Miasta Brzeziny z dnia 28 stycznia 2004 r. w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie Gminy Miasto Brzeziny i Nr XLII/ 9/ 06 Rady Miasta Brzeziny z dnia 28 lutego 2006 r. w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie Gminy Miasto Brzeziny oraz Uchwała Nr XXXVII/ 46 /09 Rady Miasta Brzeziny z dnia 21 maja 2009 r. w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie Gminy Miasto Brzeziny (Dz. Urz. Województwa Łódzkiego z 2003r. Nr 28, poz. 301, z 2004 r. Nr 53, poz. 491 , z 2006 r. Nr 123, poz.983 oraz z 2009 r. Nr 189, poz. 1735), Rada Miasta Brzeziny uchwala, co następuje:

§. 1. W wyniku przeprowadzonych w dniu 13 stycznia 2011 r. konsultacji społecznych w ramach studium techniczno –ekonomiczno - środowiskowego dotyczącego przebiegu obwodnicy miasta Brzeziny w ciągu drogi krajowej Nr 72 w granicach administracyjnych miasta przedstawionego pismem znak: PD/AGA/PR-429/2844/12/2010 z dnia 23 grudnia 2010 r. przez Biuro Projektowo-Badawcze Dróg i Mostów TRANSPROJEKT – Warszawa Sp. z o.o. działające na zlecenie inwestora Generalnej Dyrekcji Dróg Publicznych i Autostrad – Oddział w Łodzi Rada Miasta Brzeziny opiniuje negatywnie przedłożony wariant nr VII przebiegu obwodnicy. Jednocześnie Rada Miasta Brzeziny pozytywnie i zdecydowanie opiniuje przebieg obwodnicy przedstawiony w wariantach IV lub IVA jako optymalne dla miasta Brzeziny.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Brzeziny.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodniczący Rady

Zbigniew Baczynski

8. Analiza i sposób uwzględnienia zgłoszonych wniosków

Na podstawie wniosków otrzymanych po spotkaniach informacyjnych stwierdzono, że przebieg obwodnicy Brzezin wg wariantu VII wzbudził duże kontrowersje i silny sprzeciw społeczeństwa. Świadczą o tym wnioski, które w zdecydowanej większości sprowadzały się głównie do sprzeciwu przeciwko wariantowi VII i te głosy przyjęto do wiadomości jako odniesienie do analizy tego wariantu.

W wyniku analizy wniosków przedstawiających konkretne postulaty stwierdza się:

- o Dot. wniosku nr 8 (gm. Brzeziny) – wniosek o zaprojektowanie nowego wariantu omijającego m. Paprotnia został odrzucony z uwagi na fakt, że w STEŚ budowy obwodnicy Brzezin nadal rozpatrywane są 4 inne warianty tzn IV, IVA, V, IV, które omijają zabudowania m. Paprotnia. Inwestor GDDKiA O/Łódź nie przewiduje dalszych prac nad nowymi wariantami obwodnicy;
- o Dot. wniosku nr 99 (gm. Brzeziny) – wariant obwodnicy mieszczący się wyłącznie w granicach administracyjnych miasta Brzeziny był analizowany w I etapie STEŚ i został odrzucony m.in. przez centralę GDDKiA oraz miasto Brzeziny z uwagi na fakt, iż wariant taki nie rozwiązuje problemów innych miejscowości położonych w ciągu drogi krajowej nr 72, takich jak Natolin, Lipiny, Paprotnia, Przecław;
- o Dot. wniosku nr 2 (gm. Nowosolna) – poprowadzenie projektowanej drogi w korytarzu istniejącej drogi nr 72, przy spełnieniu warunków technicznych dla drogi klasy G, wiązałoby się z koniecznością odcięcia wszystkich zjazdów z drogi głównej, wykonania dróg równoległych do obsługi istniejących nieruchomości oraz ekranów akustycznych. Rozwiązanie takie koliduje z istniejącą zabudową przy drodze krajowej i oznacza rozbiórkę wielu obiektów;
- o Dot. wniosku nr 4 (gm. Nowosolna) – postulat o poprowadzenie projektowanej drogi w korytarzu istniejącej drogi nr 72 został odrzucony z uwagi na argumenty przytoczone w odpowiedzi na wniosek nr 2 (gm. Nowosolna);
- o Dot. wniosku nr 8 (gm. Nowosolna) – postulat o zaprojektowanie wariantu przebiegającego po wariantie VII do drogi powiatowej nr 2912E, a dalej po śladzie wariantów IV, IVA, został odrzucony z uwagi na fakt iż inwestor GDDKiA O/Łódź nie przewiduje dalszych prac nad nowymi wariantami obwodnicy;

9. Podsumowanie

Na podstawie przeprowadzonych konsultacji społecznych z mieszkańcami gmin Brzeziny i Nowosolna oraz miasta Brzeziny należy stwierdzić, że wariant VII obwodnicy Brzezin wzbudził liczne kontrowersje oraz silny sprzeciw społeczeństwa. Szczególnie duży opór społeczny wywoływały odcinki projektowanej obwodnicy przebiegające w sąsiedztwie lub przecinające tereny zabudowane takich miejscowości jak: Natolin, Lipiny, Polik, Paprotnia, Przecław. Oprócz wyburzeń budynków mieszkalnych (na analizowanym wariantie VII projektowana droga koliduje z zabudową miejscowości: Polik, Paprotnia, Brzeziny, Przecław) mieszkańcy nie akceptowali sposobu w jaki obwodnica przecinać będzie ich nieruchomości rolne co w konsekwencji prowadzić będzie do znaczących trudności w ich użytkowaniu. Mieszkańcy Natolina, Lipin oraz Przecławia zlokalizowani po południowej stronie istniejącej drogi krajowej nr 72 podnosili również argumenty iż ich zabudowania zostaną niejako otoczone infrastrukturą drogową o znaczącym ruchu drogowym.

Nieco inny odbiór zaprezentowanego wariantu VII obwodnicy miał miejsce na terenie miasta Brzeziny, gdzie mieszkańcy domagali się jak najszybszej budowy obwodnicy wskazując jako najbardziej atrakcyjne dla miasta Brzeziny warianty IV, IVA.

Po zakończeniu prac studialnych i przygotowaniu materiałów do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach budowy obwodnicy Brzezin, odbędzie się posiedzenie Zespołu Oceny Przedsięwzięć Inwestycyjnych (ZOPI), powołanego przez Dyrektora Oddziału GDDKiA w Łodzi. Zadaniem ZOPI będzie ocena i zaopiniowanie ww. studium oraz materiałów, pod względem prawidłowości rozwiązań technicznych, ochrony środowiska, określenia kosztów oraz efektywności ekonomicznej inwestycji. Następnie odbędzie się posiedzenie Komisji Oceny Przedsięwzięć Inwestycyjnych (KOPI) przy Generalnym Dyrektorzem Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Po przeanalizowaniu wniosków i stanowisk przedstawionych na KOPI, Generalny Dyrektor GDDKiA zarekomenduje wariant przebiegu obwodnicy Brzezin, który zostanie zaproponowany właściwemu organowi tj. Wójtowi Gminy Brzeziny we wniosku o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. Na wybór ten złoży się m.in. analiza wielokryterialna, będąca integralną częścią STEŚ. Analizie tej poddane zostaną wszystkie dotychczas analizowane warianty (IV, IVA, V, VI oraz VII) pod względem: spełnienia parametrów techniczno – ruchowych, szeroko rozumianych kosztów ekonomicznych inwestycji oraz oddziaływania na środowisko, w tym również na ludzi.

Decyzja środowiskowa zostanie wydana przez Wójta Gminy Brzeziny w oparciu o ustawę z dnia 03.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008 r. Nr 199 poz. 1227 z późn. zm.). Zgodnie z ww. ustawą organ wydający decyzję musi zapewnić możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu.

10. Dokumentacja fotograficzna

Spotkanie w Gminie Brzeziny



Fot.1



Fot.2

Spotkanie w Mieście Brzeziny



Fot.3



Fot.4

Spotkanie w Gminie Nowosolna



Fot.5



Fot.6