



BIURO PROJEKTOWO-BADAWCZE DRÓG I MOSTÓW

Transprojekt - Warszawa Sp. z o.o.

UL. KONICZYNOWA 11, 03-612 WARSZAWA

RAPORT Z DODATKOWYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

DLA PRZEDSIĘWZIECIA:

BUDOWA DROGI EKSPRESOWEJ S74
NA ODCINKU PRZEŁOM/MNIÓW – WĘZEŁ
„KOSTOMŁOTY”

- Wariant IIA -

Etap opracowywanej dokumentacji projektowej:
Studium techniczno – ekonomiczno – środowiskowe

Inwestor:

**Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad
Oddział w Kielcach**

Warszawa, listopad 2010

SPIS TREŚCI

1. Przedmiot przeprowadzonych konsultacji społecznych	2
2. Przebieg, data i miejsce przeprowadzonych konsultacji	2
3. Wzór wniosku	7
4. Kopie ogłoszeń prasowych	8
5. Kopie tekstów ogłoszeń internetowych	9
6. Kopie ogłoszeń i opisów dotyczących przedmiotowego przedsięwzięcia zamieszczonych na tablicach ogłoszeniowych	11
7. Zestawienie zgłoszonych wniosków	13
8. Analiza i sposób uwzględnienia zgłoszonych wniosków	20
9. Podsumowanie	20
10. Dokumentacja fotograficzna	21



1. Przedmiot przeprowadzonych konsultacji społecznych

Zgodnie z obowiązującymi w GDDKiA procedurami, integralną częścią II etapu wykonywanego Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowego (STeS) jest przeprowadzenie konsultacji społecznych i sporządzenie raportu z tychże konsultacji. Niniejszy raport podsumowuje konsultacje społeczne dla przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa drogi ekspresowej S74 na odcinku Przełom/Mniów - węzeł „Kostomłoty (dawna nazwa Niewachłów)” – wariant IIA przeprowadzone przez firmę Transprojekt-Warszawa działającą na zlecenie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Kielcach.

Niniejsze konsultacje były uzupełnieniem do konsultacji przeprowadzonych w roku 2006 i dotyczyły tylko dodatkowego wariantu IIA przebiegu drogi ekspresowej S74 na odcinku Bobrza/Porzecze – Laskowa. Pozostałe warianty, jak również początkowy przebieg wariantu IIA (pokrywający się z wariantem II i III) na odcinku Przełom – Bobrza/Porzecze były już poddawane konsultacjom społecznym w roku 2006 i od tamtego czasu ich przebiegi nie uległy zmianie.

Celem konsultacji społecznych było zapoznanie miejscowej społeczności gmin, na której terenie zlokalizowane będzie analizowane przedsięwzięcie, z planowaną inwestycją. Dzięki konsultacjom społecznym miejscowa społeczność mogła zgłosić swoje uwagi i wnioski dotyczące projektowanej inwestycji i wypowiedzieć się w sprawie poszczególnych rozwiązań projektowych.

2. Przebieg, data i miejsce przeprowadzonych konsultacji

Konsultacje społeczne dotyczące przebiegu planowanej drogi ekspresowej S74 składały się z następujących etapów:

- a) zawiadomienie społeczeństwa o rozpoczęciu konsultacji społecznych poprzez umieszczenie ogłoszeń w urzędach zainteresowanych gmin, lokalnej prasie i internecie,
- b) zapoznanie się społeczeństwa z udostępnionymi materiałami dotyczącymi planowanej inwestycji,
- c) bezpośrednie spotkania informacyjne ze społeczeństwem,
- d) zebranie wniosków i opinii złożonych przez społeczeństwo.

Konsultacje społeczne pierwotnie planowano zorganizować w obydwu gminach (Mniów i Miedziana Góra), na terenie których wystąpiła korekta już wcześniej opiniowanego wariantu II (po korekcie IIA), jednakże w wyniku trudności z ustaleniem terminu oraz miejsca konsultacji w Mniowie, zdecydowano o przeprowadzeniu konsultacji jedynie w gminie Miedziana Góra. O miejscu i terminie konsultacji w Miedzianej Górze poinformowano pisemnie gminę Mniów z prośbą o wywieszenie stosownego zawiadomienia na gminnej tablicy ogłoszeń tak, aby zainteresowani mieszkańcy gminy Mniów mogli wziąć udział w spotkaniu informacyjnym w Miedzianej Górze.

Konsultacje społeczne zaplanowano w terminie 18 października 2010 roku w sali remizy OSP w Miedzianej Górze. Ogłoszenia o rozpoczęciu konsultacji społecznych oraz informacje dotyczące planowanego przedsięwzięcia zostały wywieszone na tablicach informacyjnych następujących urzędów:

- Urzędu Gminy w Miedzianej Górze,
- Urzędu Gminy w Mniowie.

Ogłoszenia w sprawie konsultacji społecznych ukazały się również w lokalnej prasie, na łamach dziennika „Echo Dnia” w dniu 14.10.2010r.

Materiały informacyjne zostały również szeroko rozpowszechnione w internecie, na stronie GDDKiA (podstrona oddziału w Kielcach) oraz na stronach internetowych gminy Miedziana Góra.

Poza mieszkańcami w spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele lokalnych władz, Oddziału GDDKiA w Kielcach oraz firmy Transprojekt-Warszawa - wykonawcy STEŚ. Niestety po zakończeniu konsultacji okazało się że listy obecności zostały skradzione i nie jest możliwe dokładne określenie liczby uczestników spotkania informacyjnego, jednakże ich ilość szacuje się na około 150 osób.

Na początku spotkania głos zabrali przedstawiciele oddziału GDDKiA w Kielcach, którzy przedstawili historię opracowywanego Studium Techniczno - Ekonomiczno – Środowiskowego budowy drogi ekspresowej na odcinku Przełom/Mniów – węzeł „Kostomłoty” oraz omówili ogólne uwarunkowania związane z wydawaniem decyzji administracyjnych dla planowanej drogi S74. Następnie projektanci z firmy Transprojekt-Warszawa dokonali prezentacji planowanego przedsięwzięcia, w której przedstawili szczegółowo przebieg wariantu IIA drogi, podstawowe parametry techniczne, powiązania z istniejącym układem komunikacyjnym oraz sposób obsługi terenu przez który przebiegać będzie planowana trasa. Specjalistka od ochrony środowiska omówiła historię powstania nowego obszaru Natura 2000 „Dolina Bobrzy”, przez który przebiega wariant II drogi S74, na który poprzednio został złożony wniosek o wydanie tzw. decyzji środowiskowej. Wyjaśniła także, że to na wniosek Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, zgodnie z obowiązującymi przepisami, został opracowany dodatkowy wariant trasy (wariant IIA) niekolidujący z obszarem Natura 2000. Przedstawione zostały również wyniki przeprowadzonej w terenie inwentaryzacji przyrodniczej, która ma znaczący wpływ na lokalizację przyszłej inwestycji. Następnie specjalista inżynierii środowiska omówił oddziaływanie projektowanej drogi na klimat akustyczny oraz planowane sposoby zabezpieczeń otoczenia drogi przed negatywnym oddziaływaniem hałasu, przedstawił także odcinki na których je zastosowano. Omówił również oddziaływanie w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego oraz poinformował o planowanej analizie porealizacyjnej i monitoringu w trakcie eksploatacji drogi.

Po prezentacji odbyła się dyskusja na temat zaprezentowanych rozwiązań projektowych. W trakcie dyskusji mieszkańcy mieli możliwość zadawania pytań przedstawicielom GDDKiA oraz projektantom, na które w miarę możliwości udzielano odpowiedzi.

W trakcie prowadzonej dyskusji mieszkańcy gminy zadali następujące pytania:

1. Dlaczego projektowana trasa wariantu IIA nie została przesunięta za Porzecze na zachodnią stronę rzeki Bobrzy?

Odp. Spowodowałyby to konieczność przecięcia projektowaną drogą obszaru Natura 2000 „Dolina Bobrzy” w rejonie miejscowości Bugaj.

2. Dlaczego nie zdecydowano się na przecięcie Natury 2000 skoro zrobiono to na innych odcinkach?

Odp. Ponieważ jest możliwe poprowadzenie wariantu trasy omijającego Naturę 2000 to należy taki wariant opracować i poddać analizie.



3. Czy natura rzeczywiście kończy się na granicy, która została zaznaczona na mapie?

Odp. Projektanci są zobligowani granicami obszaru, który został udostępniony na stronie internetowej Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska.

4. Dlaczego nie ma innych wariantów przebiegu?

Odp. W poprzednim opracowaniu takie warianty były zaprezentowane i przeanalizowane.

5. Czy są raporty z dyskusji nad innymi wariantami?

Odp. Z raportem oddziaływania na środowisko dla poprzednich wariantów jak również z całą dokumentacją postępowania zmierzającego do wydania decyzji środowiskowej oraz jej procedowania można się zapoznać w siedzibie GDDKiA. Natomiast procedura oceny czterech wariantów została już przeprowadzona.

6. Czy można powtórzyć jak do tej pory przebiegały prace projektowe i jak będą one przebiegać w przyszłości?

Odp. W wyniku prowadzonych od 2006 roku prac projektowych, nieobligatoryjnych konsultacji oraz postępowań prowadzonych przy składaniu wniosku o decyzję środowiskową zarekomendowano wariant II jako najlepszy spośród poddanych analizie. Wariant ten został oceniony pozytywnie przez Państwowego Inspektora Sanitarnego, który utrzymał swoje postanowienie pomimo oprostowania. Następnie Naczelny Sąd Administracyjny przyznał że w/w postanowienie zostało wydane zgodnie z prawem. Pomimo niezadowolenia części mieszkańców gminy Mniów udowodniliśmy poprzez analizę wielokryterialną, że jest to najlepszy wariant chociaż ingeruje w zabudowę. Został złożony wniosek o wydanie tzw. decyzji środowiskowej. W roku 2009 kiedy powstała Natura 2000 „Dolina Bobrzy” uznaliśmy, że należy opracować wariant, który nawiązuje do rozwiązań, które były już wcześniej zaproponowane i dokładnie przeanalizowane. Tak więc poprzez modyfikację wariantu II powstał wariant IIA, które obecnie został zaprezentowany. Następnie po rozpatrzeniu otrzymanych już opinii i Państwa wniosków, przeprowadzeniu analizy wielokryterialnej, zostanie ponownie złożony wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację inwestycji. W trakcie wydawania tej decyzji poprawność pracy GDDKiA oraz projektanta oceni Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska.

7. Dlaczego nie można wybudować mostu przez Naturę 2000 albo jej „dotknąć” a zamiast tego chcecie wyciąć 55 ha lasu?

Odp. Ocena oddziaływania poszczególnych wariantów na środowisko będzie należała do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Obowiązkiem inwestora jest pokazanie wariantu nie ingerującego w Naturę 2000, co nie jest równoznaczne z jego wyborem.

8. Są przykłady na przecinanie przez nowe drogi Natury 2000, dlaczego tu tego nie zastosowano skoro jest taka możliwość?

Odp. Z doświadczeń przy innych projektach prowadzonych przez GDDKiA wynika, że jest to niezwykle trudne. Takie rozwiązania są oceniane negatywnie przez Regionalną Dyrekcję Ochrony Środowiska.

9. Czy projektanci brali pod uwagę przecięcie Natury 2000 na wysokości drogi wojewódzkiej nr 748?

Odp. Analizowane były tylko takie warianty, które nie przecinają Natury 2000, poza tym nie jest możliwe pod względem technicznym przecięcie doliny Bobrzy pod kątem prostym tak jak to zaprezentowano na jednym ze szkiców.

10. Dlaczego wszystkie do tej pory analizowane warianty przecinają Bobrze w rejonie miejscowości Ciosowa?

Odp. Już przy poprzednio analizowanych wariantach była znana tzw. „Shadow List” i wiedzano o cennych obszarach przyrodniczych doliny Bobrzy, natomiast nie było formalnie wyznaczonych granic tych obszarów. W związku z tym starano się ominąć te obszary.

11. Czy droga wg wariantu IIA przechodzi doliną rzeki do Przyjma czy w Porzeczu „skręca” na tereny gminy Mniów?

Odp. Wariant nie przechodzi przez Przyjmo, a za Porzeczem wchodzi od razu na tereny gminy Mniów.

12. Co się stanie z nieruchomościami, które zostaną obok nowej drogi?

Odp. Istniejąca zabudowa w sąsiedztwie nowej drogi zostanie tak zabezpieczona, aby nie było negatywnego oddziaływania związanego z funkcjonowaniem drogi. Warunki te są prawnie określone.

13. Jaki hałas, ile decybeli będzie generowała droga ekspresowa?

Odp. Hałas w poziomie jezdni będzie wynosił około 80 dB natomiast po zastosowaniu ekranów akustycznych będzie on ograniczony o około 30 dB.

14. Czy po wybudowaniu drogi rzeka Bobrza będzie podtapiać niżej położone gospodarstwa tak, jak dzieje się obecnie?

Odp. Po wybudowaniu drogi warunki hydrologiczne doliny rzeki nie ulegną pogorszeniu.

15. W którym roku został ustanowiony korytarz drogi S74?

Odp. Korytarz został ustanowiony przez Ministra Infrastruktury w drodze rozporządzenia w roku 2004.

16. Czy przedmiotowy wariant spowoduje że gminy Mniów i Miedziana Góra nie będą mogły wybudować zbiornika retencyjnego na rzece Ciemnicy?

Odp. Przebieg wariantu w tym rejonie zlokalizowany jest po zachodniej stronie doliny Ciemnicy, a więc nie będzie kolizji z planowanym zbiornikiem retencyjnym.

17. Czy można przesunąć wariant na minimalną odległość poza Naturę 2000, aby zminimalizować kolizje z zabudową?

Odp. Przy projektowaniu drogi ekspresowej należy spełnić określone, dość rygorystyczne, warunki techniczne i wariant IIA został tak poprowadzony aby te warunki spełnić jednocześnie minimalizując wpływ drogi na zabudowę mieszkaniową.

18. Kiedy faktycznie wprowadzono obszar Natura 2000 „Dolina Bobrzy”?

Odp. Formalnie stało się to jesienią 2009 roku.

19. Ile budynków będzie do wyburzenia i w jakiej miejscowości?

Odp. Na początku omawianego odcinka w miejscowości Bobrza jest kolizja z jednym budynkiem mieszkalnym, na przecięciu miejscowości Szlifiernia, ul Leśna, nie ma kolizji z zabudową, w miejscowości Ciosowa jest kolizja z dwoma nowymi budynkami w stanie surowym, natomiast w Ławecznie również mamy kolizję z dwoma budynkami jednym drewnianym i jednym murowanym.

20. Jakie szkody będą wyrządzone podczas budowy drogi dla środowiska oraz dla sąsiadującej zabudowy?

Odp. Nie będzie żadnych szkód.

21. Jaka jest odległość do najbliższej zabudowy na ul. Leśnej?

Odp. Około 50m.

22. W jakiej odległości projektowana droga przebiega od oczyszczalni ścieków?

Odp. Około 150 m.

23. W jakiej odległości będzie przebiegać droga od zabudowań miejscowości Laskowa?

Odp. Około 200 m w najbliższym miejscu.

24. Jaki jest wariant dla rejonu w którym projektowane warianty przecinają dolinę Bobrzy?

Odp. Wariantowanie drogi nie polega na wariantowaniu punktowym. Należy rozpatrzyć wariantowanie na określonym odcinku tzn od Mniowa do Niewachłowa.

25. Dlaczego nowy wariant nazywa się IIA, a nie np. V?

Odp. Wariant ten został tak nazwany z uwagi na to iż na większości swojego przebiegu pokrywa się z przebiegiem wariantu II, nie jest to wyjątek jest to praktykowane również na innych zadaniach.

26. Jaka jest szerokość obszaru Natura 2000 w dolinie Bobrzy na wysokości miejscowości Bugaj?

Odp. Szerokość ta wynosi około 300 m.

W trakcie prowadzonej dyskusji padało również wiele wypowiedzi, których głównym przesłaniem był protest przeciw planowanej inwestycji w wariantcie IIA.

Po części oficjalnej dyskusji projektanci oraz przedstawiciele GDDKiA odpowiadali również indywidualnie na pytania mieszkańców, które głównie dotyczyły wpływu planowanej drogi na konkretne gospodarstwa.

Z przeprowadzonej dyskusji wynikało, że zdecydowana większość zebranych nie akceptuje przebiegu drogi ekspresowej S74 wg wariantu IIA na analizowanym odcinku.

Wszyscy uczestnicy spotkań informacyjnych zostali powiadomieni o sposobie i terminie składania wniosków w sprawie planowanej budowy drogi ekspresowej S74. Gotowe formularze wniosków były wyłożone do pobrania przez zainteresowanych w trakcie spotkania informacyjnego. Poinformowano również o możliwości szczegółowego zapoznania się z przebiegiem planowanej drogi na stronie internetowej www.kielce.gddkia.gov.pl w zakładce konsultacje społeczne.

4. Kopie ogłoszeń prasowych

Ogłoszenie w „Echo Dnia”

a

ECHO DNIA

CZWARTEK

14 PAŹDZIERNIKA 2010 R.

OGŁOSZENIE

Projekt: „Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowe budowy drogi ekspresowej S74 na odcinku: Przełom/Mniów – węzeł Niewachów/Kostomłoty”.

Investor budowy drogi ekspresowej S74
- Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych
i Autostrad Oddział w Kielcach,
ul. Paderewskiego 43/45, 25-950 Kielce

Informuje,

że firma Transprojekt - Warszawa Sp. z o.o., ul. Koniecznówka 11, 03-612 Warszawa, Wykonawca projektu „Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowe budowy drogi ekspresowej S74 na odcinku Przełom/Mniów – węzeł Niewachów/Kostomłoty” organizuje 18.10.2010 r. o godz. 18.00 dla Gminy Miedziana Góra w sali remizy OSP w Miedzianej Górze uzupełniające spotkania informacyjne (do przeprowadzonych w grudniu 2006 r.), dotyczące opracowania dodatkowego wariantu IIA przebiegu drogi ekspresowej S74, wynikającego z powstania nowego obszaru Natura 2000 „Dolina Bobrzy”.

Nowo projektowany wariant IIA oznaczony kolorem rdzonym naniesiono na podkład mapowy w skali 1:25000, na którym widnieją również zaproponowane poprzednio warianty: I, II, III, IV. Plan sytuacyjny przedstawiający trasy wszystkich wariantów wraz z opisem, określeniem celu i zakresu inwestycji oraz uwarunkowań środowiskowych znajduje się na stronie internetowej GDDKiA (gddkia.gov.pl), Oddział w Kielcach w zakładce „Konsultacje społeczne”.

Informacji udzielać będzie przedstawiciel Projektanta. W spotkaniach uczestniczyć będzie również przedstawiciel Inwestora - GDDKiA Oddziału w Kielcach.

Konsultacje społeczne dotyczą tylko nowego przebiegu wariantu IIA, tzn. odcinka Bobrza/Perzeczka - Łaskowa. Pozostałe warianty, jak również początkowy przebieg wariantu IIA (pokrywający się z wariantem II i III) na odcinku Przełom - Bobrza/Perzeczka były już poddawane konsultacjom społecznym w roku 2006 i od tamtego czasu ich przebiegi nie uległy zmianie.

Wnioski, uwagi i zastrzeżenia dotyczące przedsięwzięcia, tj. przebiegu trasy nowego wariantu IIA można będzie składać w formie pisemnej w terminie do 7 dni od daty spotkania informacyjnego pocztą na adres: Transprojekt - Warszawa Sp. z o.o., ul. Koniecznówka 11, 03-612 Warszawa, przesyłać faxem na nr 22-832-29-13 lub przesyłać pocztą elektroniczną na adres: transwar@transprojekt.pl.

Przesłane, podpisane i zaopatrzone w adres zwrotny uwagi, wnioski i zastrzeżenia zostaną przeanalizowane i w przypadkach uzasadnionych, tj. możliwych do zastosowania ze względów technicznych, prawnych i finansowych zostaną uwzględnione w opracowywanej dokumentacji.

Z przeprowadzonych konsultacji społecznych zostanie sporządzone dodatkowe sprawozdanie, które będzie uzupełnieniem poprzedniego opracowanego ze stycznia 2007 r. Sprawozdanie zawierające między innymi informacje o sposobie uwzględnienia zgłoszonych uwag, wniosków i zastrzeżeń oraz zostanie podane do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie na stronie internetowej GDDKiA Okielce.

118701967-4

OGŁOSZENIE

o przystąpieniu do sporządzenia zmiany
Nr 2 Zmiany Studium uwarunkowań i kierunków
zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Daleszyce

Na podstawie art. 11 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 ze zmianami)

zawiadamiam

o podjęciu przez Radę Miejską w Daleszycach Uchwały Nr XLVII/59/10 z dnia 28 września 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 2 Zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Daleszyce.

Przedmiotem zmiany Studium będzie zmiana części układu komunikacyjnego na terenie miasta Daleszyce.

Zainteresowani mogą składać wnioski do wyżej wymienionych zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Daleszyce.

Wnioski należy składać na piśmie w Urzędzie Miasta i Gminy w Daleszycach, 26-021 Daleszyce, plac Staszica 9 w terminie do 12.11.2010 r.

Wniosek powinien zawierać nazwisko, imię, nazwę i adres wnioskodawcy, przedmiot wniosku oraz oznaczenie nieruchomości, której dotyczy.

1186711671-4

OGŁOSZENIE

BURMISTRZA MIASTA I GMINY DALESZYCE

o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego
planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu
sołectwa Niewachów na obszarze gminy Daleszyce

Na podstawie art. 17 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 ze zmianami)

zawiadamiam

o podjęciu przez Radę Miejską w Daleszycach Uchwały Nr XLVII/60/10 z dnia 28 września 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu sołectwa Niewachów na obszarze gminy Daleszyce.

Przedmiotem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego będzie zmiana przeznaczenia terenu objętego planem na cele eksploatacji złóż piasków.

Załącznik graficzny przedstawiający granice planu znajduje się do wglądu w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy w Daleszycach, 26-021 Daleszyce, plac Staszica 9.

Zainteresowani mogą składać wnioski do wyżej wymienionego planu miejscowego.

Wnioski należy składać na piśmie w Urzędzie Miasta i Gminy w Daleszycach, 26-021 Daleszyce, plac Staszica 9 w terminie do 12.11.2010 r.

Wniosek powinien zawierać nazwisko, imię, nazwę i adres wnioskodawcy, przedmiot wniosku oraz oznaczenie nieruchomości, której dotyczy.

1186711671-4

OGŁOSZENIE O PRZETARGU

Cech Rzemiosł Różnych w Radomiu,
ul. Kilińskiego 15/17,

ogłasza przetarg ofertowy nieograniczony na roboty budowlane:

1. Przedmiotem przetargu jest demontaż płyt marmurowych z elewacji budynku - Nowy Dom Rzemiosła, usytuowanego w Radomiu przy ul. Kilińskiego 15/17.

2. Zakres robót objętych przetargiem:

- zdjęcie płyt marmurowych (ostrożnie)

- obłożenie kotew,

- wykonanie czasowych podkolumnników

- odwiezienie i złożenie materiałów z rozbiórki w wyznaczone miejsce ok. 20 km od Radomia.

3. Wymagany termin zakończenia robót 20 grudnia 2010 r.

4. Oferty należy składać w kopertach zalakowanych w Biurze Cechu Rzemiosł Różnych w Radomiu, ul. Kilińskiego 15/17, pokój 110, w terminie do dnia 28 października 2010 r. do godz. 12.00.

Otwarcie ofert nastąpi w dniu 28 października 2010 r., godz. 12.30.

5. Kryterium wyboru oferty: 80% - cena, 20% - termin wykonania.

6. Wymagane dokumenty, jakie powinien przedłożyć oferent:

- oferta cenowa zawierająca ceny brutto, wyrażoną cyfrą i słownie,

- oferta cenowa zawierająca ceny netto, wyrażoną cyfrą i słownie,

OGŁOSZENIE O LICYTACJI NIERUCHOMOŚCI

Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w Sandomierzu Województwa Świętokrzyskiego, z siedzibą:

5 listopada 2010 r. o godz. 11:00

w budynku Sądu Rejonowego w Sandomierzu mającego siedzibę przy ul. Kościuszki 2A, odbędzie się

PIERWSZA LICYTACJA NIERUCHOMOŚCI

stanowiących:

- działki nr ewid. 362 o pow. 0,27 ha i 106 o pow. 0,40 ha położone w m. Łukowice, gmina Łukowice, pow. Łukowicki, woj. łódzkie, objęte

skł. KW 26522;

- działki nr ewid. 87 o pow. 0,98 ha i 107 o pow. 0,21 ha położone w m. Łukowice, gmina Łukowice, pow. Łukowicki, woj. łódzkie, objęte

skł. KW 26522;

dla których Sąd Rejonowy w Sandomierzu Wydział Księgi Wieczystych prowadzi księgę wieczystą w KW 26522 oraz KW 70163.

Suma oszacowania działek objętych skł. KW 26522 wynosi 48 500,00 zł, zaś cena wywołania jest równa 3/4 sumy oszacowania i wynosi 36 375,00 zł.

Licytant przystępujący do przetargu powinien dołożyć relikwii w wysokości 1/10 sumy oszacowania, to jest 4 850,00 zł.

Suma oszacowania działek objętych skł. KW 70163 wynosi 7 200,00 zł, zaś cena wywołania jest równa 3/4 sumy oszacowania i wynosi 5 400,00 zł.

Licytant przystępujący do przetargu powinien dołożyć relikwii w wysokości 1/10 sumy oszacowania, to jest 720,00 zł.

Zgodnie z przepisem art. 975 §1 k.c. w przetargu nie mogą uczestniczyć osoby, które mogą nabyć nieruchomości tylko za zezwoleniem organu państwowego, a zezwolenie tego nie posiadały oraz inne osoby wymienione w tym artykule.

Zgodnie z art. 977 k.c. pełnomocnictwo do udziału w przetargu powinno być uwierzytelnione dokumentem z podpisem urzędowo poświadczonym. Podpis na pełnomocnictwach udzielonych przez parafowane jednostki organizacyjne lub jednostki organizacyjne samorządu terytorialnego oraz na pełnomocnictwach udzielonych adwokatom lub radcom prawnym nie wymaga poświadczania.



BIURO PROJEKTOWO-BADAWCZE DRÓG I MOSTÓW

Transprojekt - Warszawa Sp. z o.o.

UL. KONIECZNÓWA 11, 03-612 WARSZAWA

5. Kopie tekstów ogłoszeń internetowych

Ogłoszenie na stronie internetowej GDDKiA O/Kielce

The screenshot displays the official website of GDDKiA (Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad) for the Kielce office. The header features the GDDKiA logo and the word 'Kielce'. Below this is a navigation bar with links to 'Strona główna', 'Serwis GDDKiA', 'Serwis dla kierowców', 'Oddziały', 'Zamówienia publiczne', 'GDDKiA TV', and 'Kontakt'. A search bar is also present. The main content area is titled 'Oddziały • Konsultacje społeczne' and includes a breadcrumb trail: 'Strona główna » Oddziały » GDDKiA Kielce » Konsultacje społeczne'. The date '11-10-2010' is shown, followed by the project title 'S 74 odcinek Przełom/Mniów - węzeł Kostomłoty - wariant dodatkowego przebiegu'. A list of downloadable documents is provided: 'Ogłoszenie_S74.doc', 'Opis_konsultacje_S74.doc', 'Plan_orientacyjny.pdf', 'Plan_syt_fotomapa.pdf', and 'Plan_sytuacyjny.pdf'. The left sidebar contains a menu with various categories like 'Aktualności', 'Informacje', 'O Oddziale', 'Inwestycje', 'Programy operacyjne 2007-2013', 'Zamówienia publiczne', 'Zimowe utrzymanie dróg', 'Przejazdy ponadnormatywne', 'Bezpieczeństwo ruchu', 'Uzgodnienia', 'Mosty', 'Informacja o zamiarze udostępnienia kanału technologicznego', 'Konsultacje społeczne', 'Świątokrzyski Klub Drogowców SITK', 'Sprzedaż materiałów zbędnych', 'Media kontakt', and 'Linki'. The footer contains copyright information for 2010 and the full address and contact details of GDDKiA.

GDDKiA Kielce

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Szukaj

Strona główna Serwis GDDKiA Serwis dla kierowców Oddziały Zamówienia publiczne GDDKiA TV Kontakt

Aktualności ▶
Informacje ▶
O Oddziale ▶
Inwestycje ▶
Programy operacyjne 2007-2013 ▶
Zamówienia publiczne ▶
Zimowe utrzymanie dróg ▶
Przejazdy ponadnormatywne ▶
Bezpieczeństwo ruchu ▶
Uzgodnienia ▶
Mosty ▶
Informacja o zamiarze udostępnienia kanału technologicznego ▶
Konsultacje społeczne ▶
Świątokrzyski Klub Drogowców SITK ▶
Sprzedaż materiałów zbędnych ▶
Media kontakt ▶
Linki ▶

Strona główna » Oddziały » GDDKiA Kielce » Konsultacje społeczne

Oddziały • Konsultacje społeczne

11-10-2010

S 74 odcinek Przełom/Mniów - węzeł Kostomłoty - wariant dodatkowego przebiegu

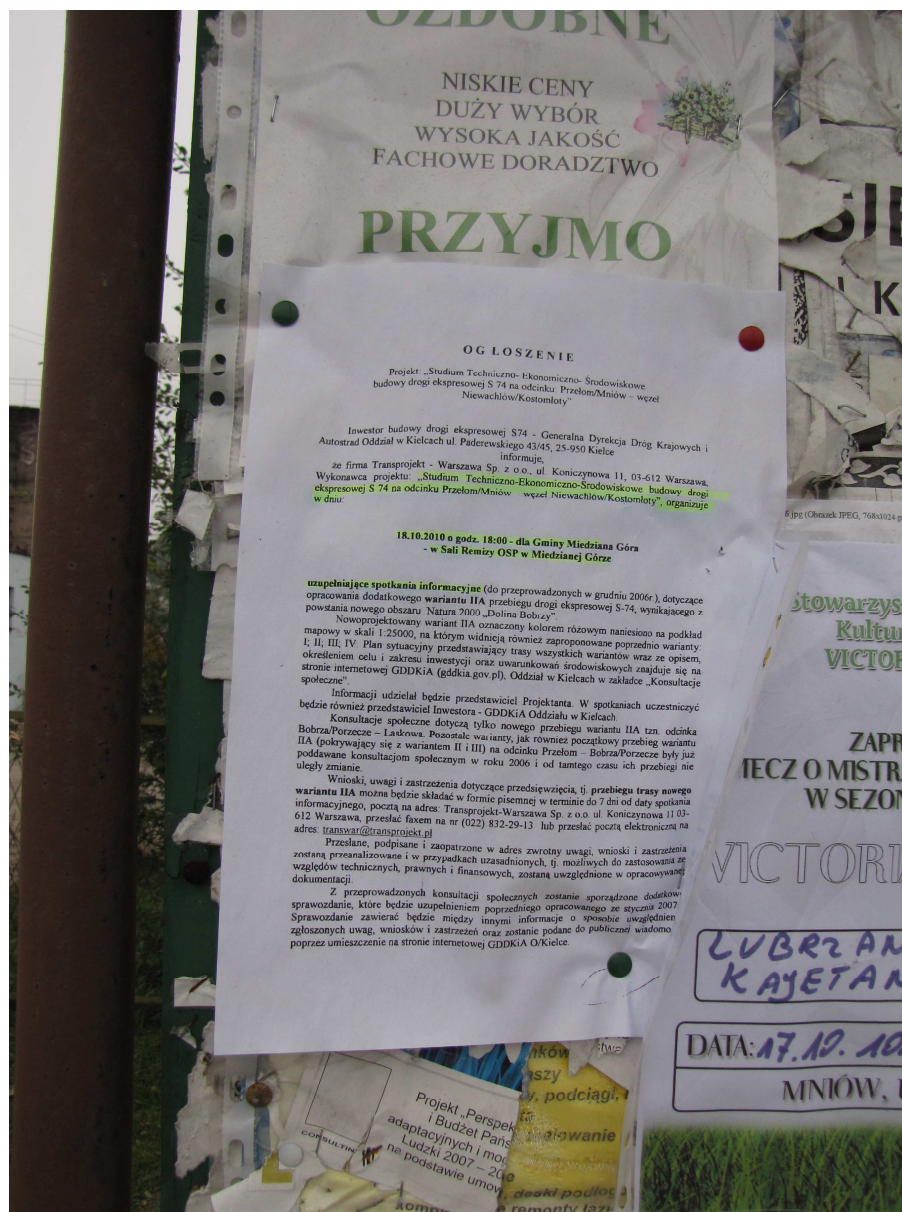
Ogłoszenie_S74.doc
Opis_konsultacje_S74.doc
Plan_orientacyjny.pdf
Plan_syt_fotomapa.pdf
Plan_sytuacyjny.pdf

Copyright © 2010 GDDKiA Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad • ul. Paderewskiego 43/45 25-950 Kielce • Tel +48 (041) 345 74 31


 BIURO PROJEKTOWO-BADAWCZE DRÓG I MOSTÓW
Transprojekt - Warszawa Sp.z o.o.
 UL. KONICZYŃOWA 11. 03-612 WARSZAWA

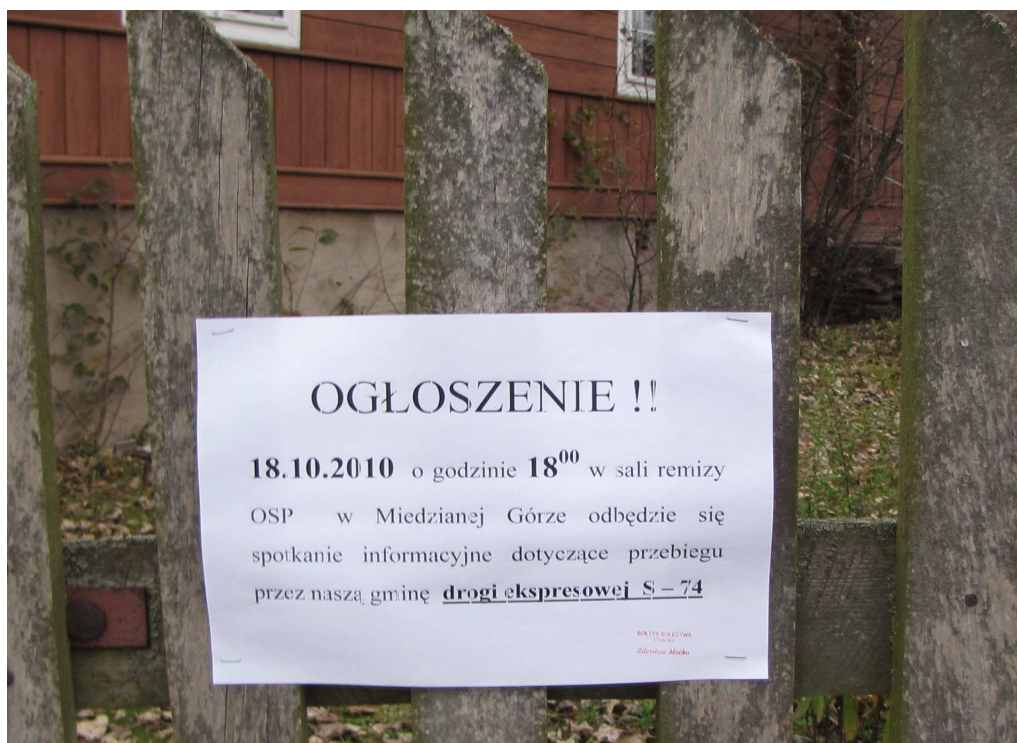
6. Kopie ogłoszeń i opisów dotyczących przedmiotowego przedsięwzięcia zamieszczonych na tablicach ogłoszeniowych

Ogłoszenie na tablicy informacyjnej Urzędu Gminy Mniów





Ogłoszenie w miejscowości Ławeczno



7. Zestawienie zgłoszonych wniosków

Termin składania wniosków i zastrzeżeń określono na 7 dni od daty konsultacji społecznych, jednakże w niniejszym raporcie uwzględniono wszystkie wnioski jakie wpłynęły do biura również po tym terminie. Łącznie wpłynęło 7 wniosków w tym jeden zbiorowy pod którym podpisało się łącznie 158 osób. Do dwóch wniosków dołączono załączniki rysunkowe z propozycjami korekty przebiegu lub nowego wariantu trasy S74 na konsultowanym odcinku drogi. Wszystkie wnioski ze szczegółowymi danymi osób zostały zarchiwizowane, a w poniższej tabeli z zestawieniem wniosków podano jedynie ich ogólną treść.

Tab.1 Zestawienie wniosków i zastrzeżeń.

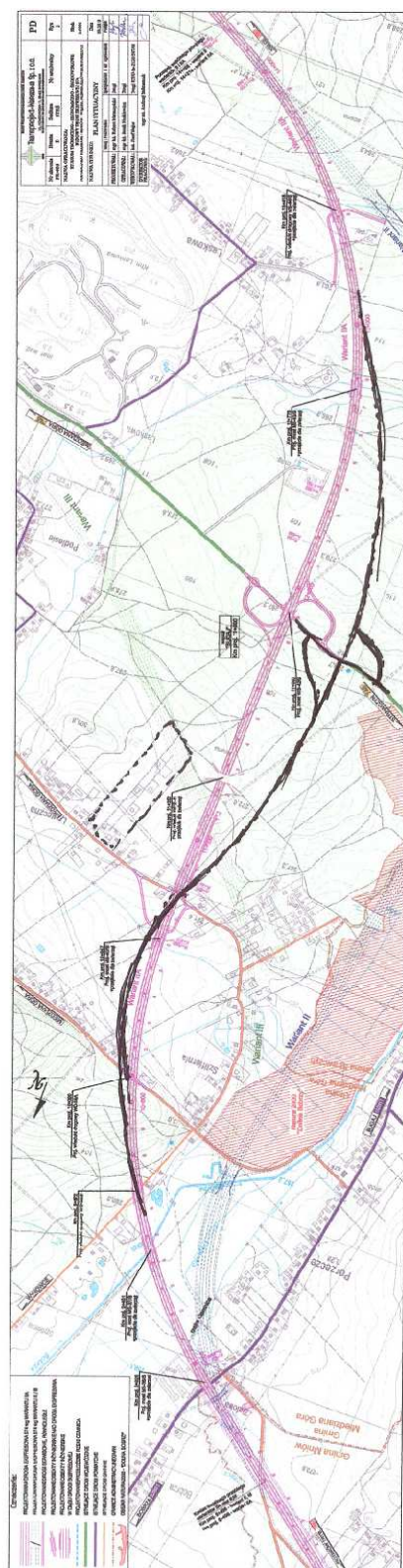
Nr wniosku	Wnioskodawca	Data wpłynięcia	Streszczenie wniosku
1	Stanisław Raus	24.10.2010	Protest przeciw wariantowi IIA, poparcie dla wariantu II
2	Sławomir Prusaczyk Daria Prusaczyk	23.10.2010	Wniosek o przesunięcie trasy na przeciwną stronę obszaru Natura 2000, alternatywnie wniosek o skorygowanie trasy wg załączonego rysunku (Zał. 1)
3	Dorota Brzezicka	26.10.2010	Protest przeciw wariantowi IIA, wniosek o opracowanie innego wariantu
4	Dariusz Brzezicki	26.10.2010	Protest przeciwko wariantowi IIA
5	Ewa Ludwinek Maciej Ludwinek	29.10.2010	Protest przeciwko wariantowi IIA, wniosek o korektę przebiegu trasy
6	Stowarzyszenie Społeczne na Rzecz Ochrony Przyrody (pod wnioskiem podpisało się łącznie 158 osób)	29.10.2010	Protest przeciwko wariantowi IIA, wniosek o opracowanie wariantu społecznego wg załączonego do wniosku rysunku (Zał. 2)
7	Stanisław Kotwica	08.11.2010	Protest przeciw wariantowi IIA, wniosek o opracowanie innego wariantu, ew. wniosek o wykupienie działki pozostającej w pobliżu proj. drogi ekspresowej

W nawiązaniu do konsultacji społecznych wpłynęły również dwa pisma dotyczące analizowanego wariantu drogi ekspresowej S74:

- pismo Zespołu Świętokrzyskich i Nadnidziańskich Parków Krajobrazowych z dnia 2.11.2010r. w którym podano obowiązujące ustalenia w zakresie ochrony czynnej ekosystemów na obszarze planowanej inwestycji oraz stwierdzono, że projektowana trasa wg wariantu IIA będzie niekorzystna dla ochrony przyrody i krajobrazu (Zał. 3).
- pismo Urzędu Gminy w Miedzianej Górze z dnia 10.11.2010 r. sprzeciwiające się przebiegowi drogi S74 wg wariantu IIA oraz wnoszące o stworzenie nowego wariantu drogi omijającego tereny miejscowości Ciosowa (Zał. 4).

Załącznik nr 1 Rysunek dołączony do wniosku nr 2.

ZAŁĄCZNIK NR 1



— PROPONOWANA ZMIANA

--- OSIEDLE W BUDOWIE, UL. CICHIA

STANOWISKO PRZYSTĄPKU
BARIER PRZYSTĄPKU



Załącznik 3 Pismo Zespołu Świętokrzyskich i Nadnidziańskich Parków Krajobrazowych

**ZESPÓŁ
ŚWIĘTOKRZYSKICH I NADNIDZIAŃSKICH
PARKÓW KRAJOBRAZOWYCH**
25-856 Kielce, ul. Łódzka 244
tel./fax (41) 345-51-91, tel. (41) 345-58-80
50-400 Pińczów Krzyżanowice Średnie 14
tel./fax (41) 35-717-11

ZPK.III.Ś.0620-65/10

Kielce, dn. 11.11.2010r.

Transprojekt - Warszawa Sp. z o.o.
ul. Koniczynowa 11
03 – 612 Warszawa

W związku z otrzymaniem pisma Stowarzyszenia Społecznego na Rzecz Ochrony Przyrody z siedzibą w Ciosowej w sprawie opracowania wariantu IIA przebiegu drogi ekspresowej S 74 na odcinku: Przełom/Mniów – węzeł Niewachłów/Kostomłoty, Zespół Świętokrzyskich i Nadnidziańskich Parków Krajobrazowych uprzejmie informuje, że przedsięwzięcie planuje się zlokalizować na terenie Suchedniowsko – Obłęgorskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, gdzie obowiązują przepisy Rozporządzenia Nr 79/2005 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 14 lipca 2005r. w sprawie Suchedniowsko – Obłęgorskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego Nr 156, poz. 1940 z późniejszymi zmianami).

Zgodnie z §2 pkt 1) i 2) wymienionego wyżej Rozporządzenia Wojewody Świętokrzyskiego na obszarze planowanej inwestycji obowiązują następujące ustalenia w zakresie ochrony czynnej ekosystemów:

- 1) ochrona dużych kompleksów leśnych dla zachowania różnorodności biologicznej lasu,
- 2) zapewnienie bioróżnorodności ekosystemów, ...

Z analizy wariantów przebiegu trasy wynika, że w środowisko leśne w największym stopniu ingeruje trasa opracowanego dodatkowo wariantu IIA drogi ekspresowej S 74 przecinająca zwarte kompleksy leśne na dłuższych odcinkach niż inne wariantowe trasy.

Przeprowadzenie drogi ekspresowej według proponowanego wariantu IIA jest zatem szczególnie niekorzystne dla ochrony przyrody i krajobrazu.

W związku z tym proponujemy przyjęcie rozwiązań w najmniejszym stopniu powodujących defragmentację dużych kompleksów leśnych i degradację różnorodności biologicznej siedlisk.

Jednocześnie pragniemy poinformować, że dyrektor parku krajobrazowego jest stroną w rozumieniu przepisów art. 28 i art. 29 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks

BIURO PROJEKTOWO-BADAWCZE
DRÓG I MOSTÓW
TRANSPROJEKT-WARSZAWA Sp. z o.o.
Wpłynęło dn. 10.11.2010
Nr 4175/11/2010



postępowania administracyjnego /tekst jednolity Dz. U. 2000r. nr 98 poz.1071 z późn. zm./
w postępowaniach administracyjnych, dotyczących jego interesu faktycznego lub prawnego
co odnosi się w szczególności do ochrony przyrody, walorów krajobrazowych oraz wartości
historycznych i kulturowych obszaru chronionego położonego w zasięgu jego działania.

Do wiadomości:

1. Stowarzyszenie Społeczne
na Rzecz Ochrony Przyrody
Ciosowa, ul. Ławeczna 91
26-085 Miedziana Góra
2. Regionalna Dyrekcja
Lasów Państwowych w Radomiu
ul. 25 Czerwca 68
26 – 600 Radom
3. Nadleśnictwo Kielce
ul. Hubalczyków 15
25 – 668 Kielce

DYREKTOR
mgr inż. Wojciech Scisło

8. Analiza i sposób uwzględnienia zgłoszonych wniosków

Na podstawie wniosków otrzymanych po spotkaniu informacyjnym w Miedzianej Górze należy stwierdzić, że przebieg drogi ekspresowej S74 wg wariantu IIA na analizowanym odcinku wzbudził duże kontrowersje i silny sprzeciw społeczeństwa. Świadczą o tym wnioski, które sprowadzały się głównie do głębokiego sprzeciwu przeciwko wariantowi IIA i te głosy przyjęto do wiadomości jako odniesienie do analizy tego wariantu.

W wyniku analizy 2-óch wniosków zaopatrzonych w szkice rysunkowe stwierdza się:

- o Dot. wniosku nr 2 (Załącznik 1) – z uwagi na konieczność zachowania parametrów technicznych właściwych dla drogi klasy S (ekspresowa), prędkości projektowej 100km/h oraz warunków bezpieczeństwa ruchu nie ma możliwości korekty łuku poziomego na wysokości Szlifierni (wprowadzenia bezpośrednio po łuku o promieniu 2000m drugiego łuku o promieniu około 1000m) i w ten sposób „odsunięcia” trasy od nowobudowanego osiedla mieszkaniowego w Ławecznie. Zgodnie z „Rozporządzeniem MTiGM z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie” zaleca się aby długość odcinka prostego między łukami poziomymi o zgodnym kierunku zwrotu wynosiła co najmniej 400m (§20 pkt.1). W związku z powyższym nie zdecydowano się na korektę przebiegu wariantu IIA.
- o Dot. wniosku nr 6 (Załącznik 2) – wniosek ten wymaga opracowania nowego wariantu drogi S74 na analizowanym odcinku, przecinającego na długości około 300m obszar Natura 2000 „Dolina Bobrzy”, co spowodowałoby defragmentację tego obszaru. Przesunięcie trasy na zachód od rzeki Bobrzy, na wysokości miejscowości Bugaj, wymagałoby przeprowadzenia nowej inwentaryzacji przyrodniczej w okresie od marca do sierpnia przyszłego roku (2011), a następnie ponownego przejścia procedury opiniowania i uzgadniania przebiegu nowego wariantu. Wariant pokazany na załączniku rysunkowym bez wątpienia będzie przecinał zabudowę miejscowości Bugaj, a co za tym idzie należy się spodziewać nowych konfliktów społecznych. Z uwagi na powyższe wariant ten nie został wprowadzony do opracowywanego STEŚ.

9. Podsumowanie

Na podstawie przeprowadzonych konsultacji społecznych z mieszkańcami gmin, na których terenie zlokalizowana będzie przyszła inwestycja należy stwierdzić, że wariant IIA drogi ekspresowej S74 wzbudził liczne kontrowersje oraz silny sprzeciw społeczeństwa. Szczególnie duży opór społeczny wywołał odcinek drogi przecinający zabudowę mieszkaniową trzech miejscowości: Szlifiernia, Ciosowa i Ławeczno. Oprócz wyburzeń budynków mieszkalnych (na analizowanym odcinku Porzecze – Laskowa droga koliduje z pięcioma budynkami, w tym z dwoma jeszcze niezamieszkałymi) mieszkańcy nie akceptowali samego faktu przyszłego zamieszkiwania w sąsiedztwie drogi ekspresowej.

Wyboru wariantu rekomendowanego do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia dokona Komisja Oceny Przedsięwzięć Inwestycyjnych przy Generalnym Dyrektorsie Dróg Krajowych i Autostrad. Na wybór ten złoży się m.in. analiza wielokryterialna, będąca integralną częścią STEŚ. Analizie tej poddane zostaną wszystkie dotychczas analizowane warianty (I, II, III, IV oraz IIA) pod względem: spełnienia parametrów techniczno – ruchowych, szeroko rozumianych kosztów inwestycji oraz oddziaływania na środowisko, w tym również na ludzi. Na etapie wydawania decyzji środowiskowej przez Regionalnego Dyrektora

Ochrony Środowiska będą również prowadzone konsultacje społeczne zgodnie z „Ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko”.

10. Dokumentacja fotograficzna

