

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **Przebudowę drogi krajowej nr 5 na odcinku Żnin-Bożejewiczki od km 94+307 do km 96+900.**

**WYJANIE TREŚCI SIWZ**

W związku z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia obowiązującej w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art.38 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.), wyjaśniamy co następuje:

Pytanie 1

Prosimy o wyjaśnienie różnic wynikających z WT wydanych przez TPSA a dokumentacją projektową i obmiarem do przetargu.

- zgodnie z treścią wytycznych technicznych na zabezpieczenie i przebudowę istniejącej sieci TPSA: pkt. 2 d) rysunek nr 2-2 (kolizja nr 2):
  - wybudować studnię kablową typu SKR-1 przy ul. Szpitalnej 33w punkcie „S4” (na istniejącym ciągu kanalizacji 1-otworowej – kier. Ul. Jeziorna);
  - wybudować kanalizację 1-otworową na odcinku 35,0m w relacji istniejąca studnia kablowa (S3) przy ul. Szpitalnej – projektowana studnia kablowa (S4) przy ul. Szpitalnej 33
  - wybudować kabel XzTKMXpw 15x4x0,5 w przebudowanej kanalizacji kablowej na odcinku ok. 40,0m w relacji istniejąca studnia kablowa (S3) przy ul. Szpitalnej – projektowana studnia kablowa (S4) przy ul. Szpitalnej 33, kabel wpiąć w istniejący kabel XzTKMXpw 5x4x0,5 zasilający słup kablowy (WK) przy ul. Szpitalnej 33 oraz w kabel XzTKMXpw 15x4x0,5 kier ul. Jeziorna

w/w zakres nie został uwzględniony w dokumentacji projektowej oraz w przedmiarze robót.

Odpowiedz 1

Budowa nowego odcinka kanalizacji kablowej i kabla nie jest w tym przypadku niezbędna. Aby uniknąć kolizji (zbliżenia do krawędzi zatoki) całkowicie wystarczy korekta trasy kanalizacji kablowej, co technicznie nie stworzy problemów, tym bardziej, że jest to kanalizacja jednotworowa.

Rozwiązanie takie zostało przedstawione właścicielowi sieci i uzyskało jego pozytywne uzgodnienie. Ponadto należy nadmienić iż takie rozwiązanie jest również mniej kosztowne (przesunięcie kanalizacji i studni uwzględniono w przedmiarze).

Pytanie 2

Proszę o wyjaśnienie nieprecyzyjnych zapisów w przedmiarze:

		<p><b><u>PRZEBUDOWA KABLOWYCH I NAPOWIETRZNYCH LINII TELEKOMUNIKACYJNYCH</u></b></p> <p><b><u>CPV: Roboty pomocnicze w zakresie rurociągów i kabli.</u></b></p>				
--	--	---	--	--	--	--

1.1.1		Regulacja studni kablowych-kni 94+277, 94+292, 94+317, 94+319, 94+327, 94+342, 94+381, 94+395, 94+407, 94+459, 94+475, 94+529, 94+616, 94+706, 94+738 (CPV 452323 1 0-8 Roboty budowlane w zakresie linii telefonicznych)	*	*	*	*
1.1.1.1		Podwyższenie wjazdu studni 600x1000	szt.	15		
1.1.2		<b>Kolizja nr 1 (CPV 45232310-8 Roboty budowlane w zakresie linii telefonicznych)</b>	*	*	*	*
1.1.2.1		Korekta trasy kanalizacji kablowej w gr.kat.III, 1 warstw.w ciągu kan., 2 rur.w warstwie, 2 otw.w ciągu kan. -analogia	m	40		
1.1.2.2		Przesunięcie studni kablowej	szt	1		
1.1.3		<b>Kolizja nr 2 (CPV 45232310-8 Roboty budowlane w zakresie linii telefonicznych)</b>	*	*	*	*
1.1.3.1		Korekta trasy kanalizacji kablowej z rur PCW w gr.kat III, 1 warstw.w ciągu kań., 1 rur.w warstwie, 1 otw.w ciągu kan -analogia	m	34		
1.1.3.2		Przesunięcie studni kablowej	szt	1		

Poz. 1.1.1.1 – podwyższenie wjazdu studni – o ile centymetrów należy podnieść wjazdy?

Poz. 1.1.2.2. oraz 1.1.3.2 – przesunięcie studni kablowej – proszę o określenie typu studni? (wielkość, czy studnia monolityczna czy z elementów).

Odpowiedz 2

- a) Wjazdy studni kablowych należy podnieść średnio o 20cm.  
b) Studnie do przesunięcia - SK2 prefabrykat.

Pytanie 3

Prośmy o potwierdzenie , że Wykonawca spełni wymagania SIWZ załączając do oferty część sprawozdania finansowego tj. rachunek zysków i strat oraz opinię biegłego rewidenta za rok 2007.

Odpowiedz 3

Tak.

  
**Z-ca Dyrektora Oddziału**  
**inz. Lech Jaworski**