



GDDKiA

Tomasz Kwieciński
Zastępca Dyrektora Oddziału
ds. Inwestycji

Warszawa, 11.07.2016

Numer pisma: O.WA.D-3.241.1.2016.sch.705.2016

Wszyscy Wykonawcy
uczestniczący w postępowaniu
Sprawa Nr GDDKiA.O.WA.D-3.241.1.2016

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na Pełnienie nadzoru nad projektowaniem i realizacją robót oraz zarządzanie kontraktami pn.:

„Projekt i budowa Południowego wylotu z Warszawy drogi ekspresowej S7 od węzła Lotnisko na Południowej Obwodnicy Warszawy do obwodnicy Grójca - Odcinek „A” od węzła „Lotnisko” (bez węzła) do węzła „Lesznowola” (z węzłem) – długość odcinka ok. 6,6 km”.

„Projekt i budowa Południowego wylotu z Warszawy drogi ekspresowej S-7 od węzła Lotnisko na Południowej Obwodnicy Warszawy do obwodnicy Grójca - Odcinek „B” od węzła „Lesznowola” (bez węzła) do węzła „Tarczyn Północ” (z węzłem) – długość odcinka ok. 14,8 km”.

„Projekt i budowa Południowego wylotu z Warszawy drogi ekspresowej S-7 od węzła Lotnisko na Południowej Obwodnicy Warszawy do obwodnicy Grójca - Odcinek „C” od węzła „Tarczyn Północ” (bez węzła) do początku obwodnicy Grójca w ciągu istniejącej drogi ekspresowej S-7 – długość odcinka ok. 7,9 km”.

Szanowni Państwo,

Działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r., poz. 2164) zwaną dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający przekazuje treść zapytań, które wpłynęły do Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia, wraz z wyjaśnieniami:

PYTANIA WRAZ Z WYJAŚNIENIAMI

Zestaw 2/Pytanie 2

Dot. Tom II – Umowy §4 ust.1

Czy określenie „Harmonogram płatności” jest tożsame z definicją Harmonogramu Pracy Personelu Konsultanta? Czy też stanowi załącznik do HPPK? Jeżeli stanowi odmienny dokument od powyżej wskazanych prosimy o umieszczenie w SIWZ definicji tego pojęcia.

Odpowiedź: Harmonogram płatności nie jest Harmonogramem Pracy Personelu Konsultanta. Stanowi odrębny dokument. Zgodnie z § 10 ust. 5 Konsultant przekazuje Zamawiającemu propozycję Harmonogramu Płatności za pełnienie usługi. Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

Zestaw 2/Pytanie 3

Dot. Tom II – Umowy §4 ust.4 b) i c)

Czy ilość i wartość miesięcznych rat określone w tym § będą ustalone tylko w pierwszym HPPK czy również w jego aktualizacjach?

Odpowiedź: Ilość i wartość miesięcznych rat z tytułu usługi w okresie projektowania i prowadzenia robót należy określić w HPPK i jego aktualizacjach. Zgodnie z § 7 ust. 2 pkt. 3) i pkt 4) procentowe zawansowanie płatności narastająco nie może przekraczać upływu przewidywanego w umowie czasu świadczenia usługi oraz procentowe zaawansowanie płatności z tytułu "usługi nadzoru w okresie realizacji robót" narastająco nie może przekraczać procentowego zaawansowania płatności za Roboty (zgodnie z ostatnim Przejściowym Świadcstwem Płatności).

Zestaw 2/Pytanie 4

Dot. Tom II – Umowy §4 ust.4 c)

Czy wynagrodzenie za wykonane usługi w okresie realizacji robót będzie rozliczane w oparciu o zatwierdzony HPPK w miesięcznych ratach, analogicznie jak w przypadku wynagrodzenia za wykonane usługi w okresie projektowania?

Odpowiedź: Zasady ustalania wynagrodzenia zostały określone w §4 projektu umowy natomiast warunki płatności określa §7 projektu umowy.

Zestaw 2/Pytanie 5

Dot. Tom II – Umowy §4 ust.4

Czy w przypadku zakończenia realizacji Kontraktu zgodnie z wszelkimi oczekiwaniami Zamawiającego, wypłata wyrównania wynagrodzenia nastąpi po wypełnieniu jedyne kryterium jakim jest zatwierdzenie Raportu Końcowego Konsultanta, czy Zamawiający przewiduje dodatkowe obostrzenia i warunki wypłaty pozostałego wynagrodzenia?

Odpowiedź:

Po zakończeniu realizacji Kontraktu zgodnie z wszelkimi oczekiwaniami Zamawiającego co powinno wynikać z zatwierdzonego Raportu Końcowego, tj. w przypadku gdy Konsultant doprowadzi do zakończenia Kontraktu w Czasie na Ukończenie, w przedłużonym Czasie na Ukończenie, Konsultant może wystąpić o wyrównanie Wynagrodzenia do pełnej wysokości wynikającej z Oferty dla płatności opisanych w pozycji b) i c) z wyłączeniem prawa wyrównania wynagrodzenia w części wynikającej z potrąceń wynikających z niespełnienia deklarowanych obowiązków warunków określonych w poza cenowym Kryterium udziału. (zmiana SIWZ §4 ust.4 Umowy).

Zestaw 2/Pytanie 6

Dot. Tom II – Umowy §4 ust.4 d)

W jakim dokumencie i kiedy Zamawiający, bądź kiedy Konsultant ma określić ilość miesięcznych rat dla płatności za wykonane usługi w okresie Przeglądów i Rozliczenia Kontraktu?

Odpowiedź: Ilość miesięcznych rat za wykonania usługi w okresie Przeglądów i Rozliczenia Kontraktu zostanie określona przez Konsultanta w HPPK po wystawieniu ostatniego Świadcstwa Przejęcia z uwzględnieniem możliwego terminu Świadcstwa Wykonania.

Zestaw 2/Pytanie 7

Dot. Tom II – Umowy §7 ust.2 pkt 3)

Czy Zamawiający będzie uwzględnił przy analizie określonego w tym § procentowego limitu płatności dla Konsultanta biorąc pod uwagę minimalny czy maksymalny czas trwania Usługi określone w tym §3 ust 3?

Odpowiedź:

Zamawiający przy analizie określonego w §7 ust.2 pkt 3) procentowego limitu płatności dla Konsultanta będzie brał pod uwagę minimalny czas świadczenia usługi.

W przypadku wydłużenia się Okresu Projektowania lub Okresu wykonywania Robót w toku realizacji Kontraktu z przyczyn niezależnych od Konsultanta, Konsultant będzie uprawniony do uzyskania wynagrodzenia za pracę w przedłużonym czasie.

Zestaw 2/Pytanie 8

Dot. Tom II – Umowy §7 ust.2 pkt 4)

Jakie działania zostaną przez Zamawiającego podjęte w sytuacji gdy Zamawiający odstąpi od Kontraktu w momencie gdy Wykonawca nie wykonał wszystkich Robót, jego płatności pozostają na poziomie 50% (mniejszej niż 100% zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej)? Czy taka sytuacja będzie powodowała, że Konsultant nie otrzyma pełnego wynagrodzenia za usługę nadzoru zakładając, że Zamawiający odstąpił od Kontraktu w momencie lub po upływie 100% pierwszego Czasu na Ukończenie Kontraktu?

Odpowiedź: Zgodnie z § 37 ust. 3 pkt. 8 umowy w sytuacji wystąpienia konieczności rozwiązania Kontraktu pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą przed ukończeniem prac projektowych lub Robót, przewidziano dostosowanie Umowy Konsultanta poprzez wprowadzenie zmian związanych z zaistniałą sytuacją.

Zestaw 2/Pytanie 9

W związku iż przekazane Zamawiającemu środki trwale w postaci aut na okres realizacji umowy wykorzystywane są w działalności gospodarczej przekazującego, proszę o podanie w jaki sposób Zamawiający będzie prowadził ewidencję przebiegu pojazdu zgodnie z art. 86a ust. 6 i 7 ustawy o VAT

Odpowiedź: Zgodnie z przedmiotem zamówienia Zamawiający nie ma obowiązku prowadzenia ewidencji przebiegu pojazdów. Art. 86a ust. 6 i 7 ustawy o VAT dotyczy prowadzenia ewidencji przebiegu pojazdu przez osoby będące pracownikami Konsultanta. Zamawiający jako statio fisci Skarbu Państwa nie prowadzi działalności gospodarczej. Dodatkowo w ocenie Zamawiającego od dnia przekazania pojazdu do użytkowania przez GDDKiA pojazd nie jest wykorzystywany do działalności gospodarczej przekazującego. O dnia przekazania do Zamawiającego pojazdy są wykorzystywane przez Zamawiającego dla wykonywania przez niego jego zadań ustawowych. W taki przypadku zdaniem Zamawiającego nie ma zastosowania art. 86 i następne ustawy o podatku od towarów i usług.

Zestaw 2/Pytanie 10

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że środek transportu oraz sprzęt komputerowy użyczony przez Konsultanta będzie wykorzystany przez Zamawiającego wyłącznie w celach służbowych związanych z realizacją przedmiotowego Zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że środek transportu oraz sprzęt komputerowy użyczony przez Konsultanta będzie wykorzystany przez Zamawiającego w celach służbowych związanych z realizacją przedmiotowego Zamówienia. Zamawiający zastrzega jednak, że sprzęt komputerowy może zostać wykorzystany do zadań niezwiązanych z prowadzonym kontraktem. Zamawiający jest jednostką publiczną zobowiązaną do odbierania i przekazywania informacji dotyczącej działalności Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w tym w szczególności obywatelom, podmiotom publicznym czy prywatnym jak również strukturom wewnętrznym Zamawiającego.

Zestaw 2/Pytanie 11

Zgodnie z §35 pkt. 12 Konsultant zobowiązany jest zapłacić karę umowną także w przypadku, gdy Zamawiający nie poniósł szkody. Zgodnie z niniejszym pkt. kara umowna traci swój charakter przewidziany przez ustawodawcę i staje się źródłem wzbogacenia po stronie Zamawiającego. Kara umowna nie ma zatem charakteru odszkodowawczego, a jest jedynie zupełnie niezasadną próbą ukarania wykonawcy oraz wzbogacenia się po stronie Zamawiającego.

Takie naliczanie kar, nie może zostać uznane za prawidłowe i zgodne z zasadami współżycia społecznego – pogląd taki znajduje uzasadnienie w orzecznictwie Sądu Najwyższego (por. orzeczenia Sądu Najwyższego z dnia: 11 kwietnia 2002 r., III CKN 492/01, 11 czerwca 2008 r., V CSK 8/08, 30 września 2010 r., I CSK 342/10, 11 października 2013 r., I CSK 697/12), w których Sąd Najwyższy wielokrotnie wskazywał, że zasada sprawiedliwości kontraktowej oraz zasada kompensacyjnego charakteru odpowiedzialności odszkodowawczej, interpretowana w zgodzie z konstytucyjnym wymaganiem proporcjonalności (art. 31 ust. 3 Konstytucji), sprzeciwia się zastrzeganiu w umowach jako sankcji za naruszenie zobowiązania świadczenia pieniężnego w wysokości oderwanej od rozmiaru szkody, tak że stałoby się ono przede wszystkim środkiem swoistej kary i prowadziło do wzbogacenia drugiej strony. Wedle powyższego wykonawca wnioskuje o zmianę zapisu z którego wynika iż Zamawiający uprawniony jest do naliczania kar w momencie poniesienia szkody.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

Zestaw 5/Pytanie 7

SIWZ TOM III Opis Przedmiotu zamówienia.

- W nawiązaniu zapisów pkt. 2.1.2 Inni Eksperti prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający przewiduje w ramach kontraktów na Roboty wykonywanie prac związanych z wyburzeniami dokonywanymi metodami pirotechnicznymi oraz pracami kolejowymi? Odpowiedź na powyższe przybliży oferentów do prawidłowego doboru i skalkulowania swojej kadry.

Odpowiedź: Zamawiający przewiduje, że w ramach kontraktu:

- „Projekt i budowa Południowego wylotu z Warszawy drogi ekspresowej S-7 od węzła Lotnisko na Południowej Obwodnicy Warszawy do obwodnicy Grójca - Odcinek „C” od węzła „Tarczyn Północ” (bez węzła) do początku obwodnicy Grójca w ciągu istniejącej drogi ekspresowej S-7 – długość odcinka ok. 7,9 km” wykonywane będą prace kolejowe związane z budową wiaduktu WD-20 oraz prace drogowe przy węźle Tarczyn Północ w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowej nr 8.
- „Projekt i budowa Południowego wylotu z Warszawy drogi ekspresowej S7 od węzła Lotnisko na Południowej Obwodnicy Warszawy do obwodnicy Grójca - Odcinek „A” od węzła „Lotnisko” (bez węzła) do węzła „Lesznowola” (z węzłem) – długość odcinka ok. 6,6 km” prowadzone będą roboty drogowe związane z budową wiaduktu WS-1 w ciągu ul. Baletowej również na odcinku zlokalizowanym w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowej nr 8.
- „Projekt i budowa Południowego wylotu z Warszawy drogi ekspresowej S-7 od węzła Lotnisko na Południowej Obwodnicy Warszawy do obwodnicy Grójca - Odcinek „B” od węzła „Lesznowola” (bez węzła) do węzła „Tarczyn Północ” (z węzłem) – długość odcinka ok. 14,8 km”, nie przewiduje się prac kolejowych.

Ponadto Zamawiający informuje, że w ramach wszystkich Kontraktów przewidziane są prace rozbiórkowe jednakże Zamawiający nie może określić czy Wykonawca przy tych pracach zastosuje metody pirotechniczne.

Zestaw 6/Pytanie 4

W celu prawidłowej wyceny usług prosimy o informację czy ortofotoraport ma obejmować także udostępnienie założeń projektowych dot. węzłów i PFU aby prawidłowo ocenić rozmiar i obszar węzłów, które mają wpływ na ocenę ortofotomapy.

Odpowiedź:

Ortofotoraport ma obejmować teren zawarty w liniach rozgraniczających, a więc również założenia projektowe dot. węzłów, oraz pas terenu przyległego o szerokości min. 40 metrów wzdłuż linii rozgraniczających jak również obszary tzw. czasowych zajęć oraz pas terenu przyległego o szerokości min. 40 m wokół tych obszarów.

Zastępca Dyrektora Oddziału
ds. Inwestycji

Inż. Tomasz Kwieciński

Sprawę prowadzi: Sebastian Chada
tel. +48 22 209 23 61, fax: +48 22 209 24 74
schada@gddkia.gov.pl