



WOJEWODA MAZOWIECKI

Pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa

WIŚ.II.MP2.7111-D/467/09

GG
09.08.2010
DORĘCZONO OSOBIŚCIE

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad

Oddział w Warszawie

Wpłynęło do rejestru pod Nr 4756

Dnia 06.08.2010

Warszawa 30.07.2010r.

2.2/3506/2010
09.08.2010
R-1
06.08.10

DECYZJA Nr 242/10

Na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. - o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. Nr 80, poz. 721 z późn. zm.), w związku z art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 25 lipca 2008r. o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych oraz zmianie niektórych innych ustaw (Dz.U. z dnia 26 sierpnia 2008r. Nr 154, poz. 958) oraz na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane (Dz. U. 2006r., Nr 156 poz., 1118 z późn. zm) i art. 104, 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

po rozpatrzeniu: wniosku inwestora działającego przez pełnomocnika z dnia 03.11.2009r. uzupełnionego 04.12.2009r.

I - zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę

II - nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności

inwestor: Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad

inwestycja: rozbudowa drogi krajowej nr 8 do parametrów drogi ekspresowej na odcinku od granicy województwa łódzkiego i mazowieckiego do m. Radziejowice wraz z przebudową infrastruktury technicznej w tym urządzeń, których przebudowa wymaga wyjścia poza teren niezbędny dla obiektów budowlanych - obiekty budowlane kategorii XXV, XXVIII i XXVI

Decyzja o pozwoleniu na budowę i zatwierdzeniu projektu budowlanego zostaje wydana dla inwestycji usytuowanej na działkach o numerach:

jednostka ewidencyjna gmina Mszczonów, obręb ewidencyjny Adamowice:

103/5; 75/12; 75/10; 75/8; 98/5; 61/5; 22/3; 53/5; 60/5; 60/7; 112/5; 73/9; 73/7; 70/3; 21/4; 45/3; 45/5; 10/10; 16/6; 17/3; 17/5; 54/3; 54/5; 25/6; 27/5; 23/3; 20/3; 29/5; 48/4; 55/9; 76/7; 77/5; 78/9; 78/11; 111/5; 110/5; 108/5; 106/5; 104/5; 102/3; 103/3; 98/3; 73/3; 61/3; 10/3; 128/3; 16/3; 25/3; 24/3; 27/3; 29/3; 53/3; 48/3; 55/3; 76/3; 77/3; 78/5; 78/7; 112/3; 111/3; 110/3; 108/3; 107/3; 106/3; 104/3; 28;

jednostka ewidencyjna gmina Mszczonów, obręb ewidencyjny Gurba: 120/3; 121/1201; 121/1202; 93/3; 96/12; 96/22; 96/20; 96/18; 122/5; 121/1191; 121/1192; 119/14; 119/15; 119/10; 94/5; 119/12; 92/3; 71/4; 71/6; 73/3; 123/5; 38/3; 96/16; 96/14; 107/3; 108/3; 111/13; 111/15; 111/10; 114/3; 113/3; 115/6; 121/115; 117/6; 121/117; 152/1; 143/152; 23/1; 24/1; 25/1; 26/1; 27/1; 28/1; 35/13; 35/16; 35/19; 35/22; 35/25; 95; 122/3 położonych,

jednostka ewidencyjna gmina Mszczonów, obręb ewidencyjny Wymysłów: 163/1; 165/1; 166/1; 166/2; 167; 169; 164/1; 168; 27/1; 162/1; 29/1; 161/1; 159/1; 158/1; 5/4; 1/3; 17/1; 4/3; 3/3; 7; 8/1; 18/1; 173; 183; 9/1; 13/1; 14/1; 21/4; 30/1; 31/1; 32/1; 34/1; 184/1; 182/1; 170/3; 170/5; 171/1; 33/1; 209/5; 209/7; 174/1; 6; 5/3; 5/2; 4/2; 3/2

jednostka ewidencyjna gmina Mszczonów, obręb ewidencyjny Marków Towarzystwo: 216/4; 208/6; 207/5; 204/6; 206/15; 206/19; 203/8; 105/17; 104/9; 102/6; 104/7; 105/11; 105/13; 105/15;

206/17; 65/3; 65/5; 208/5; 207/4; 204/5; 204/1; 207/1; 208/1; 206/12; 206/7; 206/1; 206/4; 206/9; 203/7; 203/4; 203/1; 105/9; 105/2; 104/5; 104/1; 102/1

jednostka ewidencyjna gmina Mszczonów, obręb ewidencyjny nr 1 m. Mszczonów: 425/1; 347/1; 346/1; 345/1; 344/1; 388; 343/1; 387/1; 980/1; 1651/1; 340/13; 340/9; 340/10; 340/15; 19/1; 19/2; 18/1; 18/2; 23/1; 24/4; 24/6; 25/1; 26/1; 296/1; 354/1; 27/1; 297/1; 28/5; 298/1; 29/4; 29/6; 29/8; 299/3; 299/5; 41/1; 300/1; 43; 44; 42/1; 37/1; 208/1; 305/1; 301/4; 1648/1; 353/1; 355/1; 59/3; 59/4; 1655/1; 1689/1; 389/1; 119/1; 121/1; 122/1; 123/1; 125/1; 126/1; 127/1; 132/1; 133/1; 134/1; 130/1; 59/2

jednostka ewidencyjna gmina Radziejowice, obręb ewidencyjny Kuranów: 57/6; 40/6; 39/3; 161/3; 29/5; 28/5; 28/6; 42/4; 41/3; 36/6; 37/6; 38/12; 38/8; 1634/1241; 38/10; 1/3; 21/5; 2/5; 11/5; 2/7; 5/1; 10/3; 8/3; 13/5; 12/7; 24/1; 20/5; 61/5; 169

jednostka ewidencyjna gmina Radziejowice, obręb ewidencyjny Radziejowice Parcel: 28/36; 28/28; 28/42; 28/16; 28/11; 28/40; 28/38; 27/34; 27/30; 27/32; 25/7; 24/3; 23/19; 22/25; 22/23; 22/27; 21/5; 76/7; 20/28; 81/5; 82/23; 20/181; 20/182 (powstała z podziału działki nr 20/26); 20/183 (powstała z podziału działki nr 20/26), 20/24; 20/22; 20/7; 71/25 (powstała z podziału działki nr 71/22); 71/26 (powstała z podziału działki nr 71/22); 71/23; 71/18; 71/20; 72/10; 72/8; 77/7; 77/17; 77/15; 79/7; 79/9; 80/5; 82/21; 82/19; 82/27; 82/25; 85/11; 85/13; 85/9; 86/5; 29

III – informuję, iż na niżej wymienionych działkach zaochodzi konieczność dokonania przebudowy istniejącej infrastruktury technicznej:

jednostka ewidencyjna gmina Mszczonów, obręb ewidencyjny Adamowice: 108/6; 73/10; 75/9; 76/6; 60/6; 60/8; 55/10; 10/11; 23/4; 25/7; 20/4; 31/2; 29/6; 80/2; 45/6; 70/4; 109/1; 16/7; 22/4;

jednostka ewidencyjna gmina Mszczonów, obręb ewidencyjny Gurba: 119/11; 38/4; 125; 37; 94/6;

jednostka ewidencyjna gmina Mszczonów, obręb ewidencyjny Wymysłów: 170/6; 166/4; 165/3; 184/2; 182/2; 158/2; 171/2;

jednostka ewidencyjna gmina Mszczonów, obręb ewidencyjny Marków Towarzystwo: 106; 107; 104/6;

jednostka ewidencyjna gmina Mszczonów, obręb ewidencyjny Miasto Mszczonów: 1690; 1689/2; 340/7; 297/2; 298/2; 340/2; 340/4; 340/3; 340/5; 340/6; 1655/2; 340/11; 59/5; 19/3; 18/3; 23/2; 24/7; 24/5; 25/2; 41/2; 208/2; 45; 47; 37/2; 339/1; 980/2; 1648/2; 340/16; 340/12; 20; 6; 40/4;

jednostka ewidencyjna gmina Radziejowice, obręb ewidencyjny Kuranów: 20/6; 38/11; 21/6; 168;

jednostka ewidencyjna gmina Radziejowice, obręb ewidencyjny Radziejowice Parcel: 82/28; 24/4; 20/13; 80/6; 20/8; 25/8; 71/21; 71/19; 82/20; 71/24; 71/9; 27/33; 22/13;

autorzy projektu:

- mgr inż. Tomasz Bernady - uprawnienia budowlane nr 324/2002 - w specjalności konstrukcyjno – budowlanej – członek Mał. Okr. Izby Inż. Bud. – projekt zagospodarowania terenu, branża drogowa,
- mgr inż. Jerzy Kaczmarek - uprawnienia budowlane nr KBU 1a-2126/989/66 w specjalności dróg i mostów, członek Maz. Okr. Izby Inż. Bud.- projekt zagospodarowania terenu, branża drogowa,
- mgr inż. Paweł Pilecki - uprawnienia budowlane nr LUB/0032/POOM/04 w specjalności mostowej, członek Maz. Okr. Izby Inż. Bud. - branża mostowa
- mgr inż. Piotr Myko uprawnienia budowlane nr w 106/U/00 w specjalności konstrukcyjno - budowlanej, członek Maz. Okr. Izby Inż. Bud. - branża mostowa
- mgr inż. Przemysław Prabucki - uprawnienia budowlane nr 165/99/DUW w specjalności konstrukcyjno - budowlanej, członek Dolnośląskiej Okr. Izby Inż. Bud. - branża mostowa
- dr inż. Jan Biliszczuk uprawnienia budowlane nr 319/86/UW w specjalności konstrukcyjno - budowlanej, członek Dolnośląskiej Okr. Izby Inż. Bud. - branża mostowa

- mgr inż. Jerzy Materek uprawnienia budowlane nr UAN-II-K-8386/RA/117/84 w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie mostów, członek Maz. Okr. Izby Inż. Bud.- branża mostowa
- mgr inż. Krzysztof Ościłowicz uprawnienia budowlane nr Wa-1/98 w specjalności konstrukcyjno - budowlanej, członek Maz. Okr. Izby Inż. Bud.- branża mostowa
- dr inż. Zbigniew Chaciński uprawnienia budowlane nr Wa-930/93 w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie budowli hydrotechnicznych, członek Maz. Okr. Izby Inż. Bud.- branża sanitarna
- mgr inż. Tomasz Przepióra uprawnienia budowlane nr MAZ/0455/POOS/05 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociagowych i kanalizacyjnych, członek Maz. Okr. Izby Inż. Bud. - branża sanitarna
- mgr inż. Tomasz Gałazin uprawnienia budowlane nr MAZ/0199/POOS/08 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociagowych i kanalizacyjnych, członek Maz. Okr. Izby Inż. Bud. - branża gazowa
- inż. Stanisław Olszewski uprawnienia budowlane nr 0022/96/U w telekomunikacji, członek Maz. Okr. Izby Inż. Bud. - branża telekomunikacyjna
- inż. Stanisław Śladowski uprawnienia budowlane nr ONB 907u-8/75 w specjalności elektryfikacja linii kolejowych, członek Mał. Okr. Izby Inż. Bud. - branża kolejowa
- mgr inż. Andrzej Szóstakowski uprawnienia budowlane nr Wa-429/91 w specjalności instalacyjno - inżynierskiej w zakresie sieci i instalacji elektrycznych, członek Mał. Okr. Izby Inż. Bud. - branża elektorenergetyczna
- mgr inż. Andrzej Machczyński - zieleń

z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy - Prawo budowlane:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:

- a) Inwestor jest obowiązany zapewnić objęcie kierownictwa budowy lub określonych robót budowlanych oraz nadzór nad robotami przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności i spełniającą wymóg art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane.
- b) Zgodnie z art. 42 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, przy prowadzeniu robót budowlanych, do kierowania którymi jest wymagane przygotowanie zawodowe w specjalności techniczno - budowlanej innej niż posiada kierownik budowy, inwestor jest zobowiązany zapewnić ustanowienie kierownika robót w danej specjalności.
- c) Obiekty należy wyznaczyć na gruncie przez uprawnionego geodetę.
- d) Roboty należy realizować zgodnie z dokumentacją budowlaną, w sposób zapewniający bezpieczeństwo ludzi i mienia, oraz ochronę środowiska.
- e) Spełnić warunki zawarte w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie znak: RDOŚ-14-WOOS-II-NL-6613-312/09 z dnia 28.05.2010r. - etap realizacji
- f) Spełnić warunki Opinii Zespołu Uzgadniania Dokumentacji Projektowej Starostwa Powiatu Żyrardowskiego, Nr 532/2007 z dnia 11.10.2007r..
- g) Spełnić warunki Opinii Kolejowego Zespołu Uzgadniania Dokumentacji Projektowej Nr 9/2008 z dnia 11.01.2008r.
- h) Spełnić warunki decyzji Nr 86/08/PŚ.ZD.IV Marszałka Województwa Warszawskiego z dnia 29.10.2008r. udzielającej pozwolenia wodnoprawnego.
- i) Roboty budowlane wykonywane w miejscach kolizji lub zbliżeń budowanych obiektów z podziemnym uzbrojeniem terenu należy wykonywać ręcznie i ze szczególną ostrożnością pod nadzorem inspektorów właściwych służb.
- j) Zgodnie z art. 43 ustawy Prawo budowlane, obiekty budowlane wymagające pozwolenia na budowę podlegają geodezyjnemu wyznaczeniu w terenie, a po ich wybudowaniu - geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej, obejmującej położenie ich na gruncie zaś obiekty lub elementy obiektów budowlanych ulegające zakryciu, wymagające wykonania inwentaryzacji geodezyjnej, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.

- k) Przy wykonywaniu robót, zgodnie z art. 10 powołanej wyżej ustawy, należy stosować wyroby dopuszczone do obrotu i stosowania, wg przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. - o wyrobach budowlanych (Dz. Nr 92 poz. 881).
 - l) Zgodnie z art. 37 ust. 1 prawa budowlanego, decyzja o pozwoleniu na budowę wygasa, jeżeli budowa nie zostanie rozpoczęta przed upływem 3 lat od dnia, w którym ta stanie się ostateczną, lub budowa zostanie przerwana na okres dłuższy niż 3 lata.
2. Rozbiórka istniejących obiektów budowlanych nie przewidzianych do dalszego użytkowania powinna być wykonana przed zakończeniem prac budowlanych objętych niniejszą decyzją i przed złożeniem wniosku o pozwolenie na użytkowanie.
 3. Rozbiórka tymczasowych obiektów budowlanych powinna być wykonana przed zakończeniem prac budowlanych objętych niniejszą decyzją i przed złożeniem wniosku o pozwolenie na użytkowanie.
 4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:
Na podstawie art. 19 ust. 1 ustawy - Prawo budowlane, w związku z § 2 ust. 1 pkt 4 i pkt 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. Nr 138 poz. 1554), nakładam na inwestora obowiązek ustanowienia inspektorów nadzoru inwestorskiego nad wykonawstwem robót w zakresie ustalonym w projekcie budowlanym, zatwierdzonym niniejszą decyzją, posiadających uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności.
 5. Przed przystąpieniem do użytkowania inwestor jest zobowiązany uzyskać ostateczną decyzję o pozwoleniu na użytkowanie.
 6. Kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy oraz umieścić na budowie w widocznym miejscu na tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony.

Obszar oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 28 ust. 2 ustawy - prawo budowlane obejmuje nieruchomości zlokalizowane na terenie:

a) **Nr działek usytuowania inwestycji:**

jednostka ewidencyjna gmina Mszczonów, obręb ewidencyjny Adamowice:

103/5; 75/12; 75/10; 75/8; 98/5; 61/5; 22/3; 53/5; 60/5; 60/7; 112/5; 73/9; 73/7; 70/3; 21/4; 45/3; 45/5; 10/10; 16/6; 17/3; 17/5; 54/3; 54/5; 25/6; 27/5; 23/3; 20/3; 29/5; 48/4; 55/9; 76/7; 77/5; 78/9; 78/11; 111/5; 110/5; 108/5; 106/5; 104/5; 102/3; 103/3; 98/3; 73/3; 61/3; 10/3; 128/3; 16/3; 25/3; 24/3; 27/3; 29/3; 53/3; 48/3; 55/3; 76/3; 77/3; 78/5; 78/7; 112/3; 111/3; 110/3; 108/3; 107/3; 106/3; 104/3; 28;

jednostka ewidencyjna gmina Mszczonów, obręb ewidencyjny Gurba: 120/3; 121/1201; 121/1202; 93/3; 96/12; 96/22; 96/20; 96/18; 122/5; 121/1191; 121/1192; 119/14; 119/15; 119/10; 94/5; 119/12; 92/3; 71/4; 71/6; 73/3; 123/5; 38/3; 96/16; 96/14; 107/3; 108/3; 111/13; 111/15; 111/10; 114/3; 113/3; 115/6; 121/115; 117/6; 121/117; 152/1; 143/152; 23/1; 24/1; 25/1; 26/1; 27/1; 28/1; 35/13; 35/16; 35/19; 35/22; 35/25; 95; 122/3 położonych,

jednostka ewidencyjna gmina Mszczonów, obręb ewidencyjny Wymysłów: 163/1; 165/1; 166/1; 166/2; 167; 169; 164/1; 168; 27/1; 162/1; 29/1; 161/1; 159/1; 158/1; 5/4; 1/3; 17/1; 4/3; 3/3; 7; 8/1; 18/1; 173; 183; 9/1; 13/1; 14/1; 21/4; 30/1; 31/1; 32/1; 34/1; 184/1; 182/1; 170/3; 170/5; 171/1; 33/1; 209/5; 209/7; 174/1; 6; 5/3; 5/2; 4/2; 3/2

jednostka ewidencyjna gmina Mszczonów, obręb ewidencyjny Marków Towarzystwo: 216/4; 208/6; 207/5; 204/6; 206/15; 206/19; 203/8; 105/17; 104/9; 102/6; 104/7; 105/11; 105/13; 105/15;

206/17; 65/3; 65/5; 208/5; 207/4; 204/5; 204/1; 207/1; 208/1; 206/12; 206/7; 206/1; 206/4; 206/9; 203/7; 203/4; 203/1; 105/9; 105/2; 104/5; 104/1; 102/1

jednostka ewidencyjna gmina Mszczonów, obręb ewidencyjny nr 1 m. Mszczonów: 425/1; 347/1; 346/1; 345/1; 344/1; 388; 343/1; 387/1; 980/1; 1651/1; 340/13; 340/9; 340/10; 340/15; 19/1; 19/2; 18/1; 18/2; 23/1; 24/4; 24/6; 25/1; 26/1; 296/1; 354/1; 27/1; 297/1; 28/5; 298/1; 29/4; 29/6; 29/8; 299/3; 299/5; 41/1; 300/1; 43; 44; 42/1; 37/1; 208/1; 305/1; 301/4; 1648/1; 353/1; 355/1; 59/3; 59/4; 1655/1; 1689/1; 389/1; 119/1; 121/1; 122/1; 123/1; 125/1; 126/1; 127/1; 132/1; 133/1; 134/1; 130/1; 59/2

jednostka ewidencyjna gmina Radziejowice, obręb ewidencyjny Kuranów: 57/6; 40/6; 39/3; 161/3; 29/5; 28/5; 28/6; 42/4; 41/3; 36/6; 37/6; 38/12; 38/8; 1634/1241; 38/10; 1/3; 21/5; 2/5; 11/5; 2/7; 5/1; 10/3; 8/3; 13/5; 12/7; 24/1; 20/5; 61/5; 169

jednostka ewidencyjna gmina Radziejowice, obręb ewidencyjny Radziejowice Parcel: 28/36; 28/28; 28/42; 28/16; 28/11; 28/40; 28/38; 27/34; 27/30; 27/32; 25/7; 24/3; 23/19; 22/25; 22/23; 22/27; 21/5; 76/7; 20/28; 81/5; 82/23; 20/181; 20/182 (powstała z podziału działki nr 20/26); 20/183 (powstała z podziału działki nr 20/26); 20/24; 20/22; 20/7; 71/25 (powstała z podziału działki nr 71/22); 71/26 (powstała z podziału działki nr 71/22); 71/23; 71/18; 71/20; 72/10; 72/8; 77/7; 77/17; 77/15; 79/7; 79/9; 80/5; 82/21; 82/19; 82/27; 82/25; 85/11; 85/13; 85/9; 86/5; 29

b. Numery działek przeznaczone pod przebudowę urządzeń infrastruktury technicznej:

jednostka ewidencyjna gmina Mszczonów, obręb ewidencyjny Adamowice: 108/6; 73/10; 75/9; 76/6; 60/6; 60/8; 55/10; 10/11; 23/4; 25/7; 20/4; 31/2; 29/6; 80/2; 45/6; 70/4; 109/1; 16/7; 22/4;

jednostka ewidencyjna gmina Mszczonów, obręb ewidencyjny Gurba: 119/11; 38/4; 125; 37; 94/6;

jednostka ewidencyjna gmina Mszczonów, obręb ewidencyjny Wymysłów: 170/6; 166/4; 165/3; 184/2; 182/2; 158/2; 171/2;

jednostka ewidencyjna gmina Mszczonów, obręb ewidencyjny Marków Towarzystwo: 106; 107; 104/6;

jednostka ewidencyjna gmina Mszczonów, obręb ewidencyjny Miasto Mszczonów: 1690; 1689/2; 340/7; 297/2; 298/2; 340/2; 340/4; 340/3; 340/5; 340/6; 1655/2; 340/11; 59/5; 19/3; 18/3; 23/2; 24/7; 24/5; 25/2; 41/2; 208/2; 45; 47; 37/2; 339/1; 980/2; 1648/2; 340/16; 340/12; 20; 6; 40/4;

jednostka ewidencyjna gmina Radziejowice, obręb ewidencyjny Kuranów: 20/6; 38/11; 21/6; 168;

jednostka ewidencyjna gmina Radziejowice, obręb ewidencyjny Radziejowice Parcel: 82/28; 24/4; 20/13; 80/6; 20/8; 25/8; 71/21; 71/19; 82/20; 71/24; 71/9; 27/33; 22/13;

Uzasadnienie

Inwestor – Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad działający przez Pana Stanisława Dmuchowskiego Zastępcę Dyrektora Oddziału w Warszawie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad przedłożył w dniu 03.11.2009r. wniosek o pozwolenie na budowę dla inwestycji pod nazwą rozbudowa drogi krajowej nr 8 do parametrów drogi ekspresowej na odcinku od granicy województwa łódzkiego i mazowieckiego do m. Radziejowice wraz z przebudową infrastruktury technicznej w tym urządzeń, których przebudowa wymaga wyjścia poza teren niezbędny dla obiektów budowlanych.

Do wniosku dołączono dokumenty o których mowa w art. 32 ust. 4 ustawy Prawo budowlane załączając ponadto wniosek o ponowne przeprowadzenie oceny oddziaływania inwestycji na środowisko o którym mowa w art. 88 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227).

Zgodnie z niżej wymienionym wykazem dokumentów inwestor uzyskał decyzje Wojewody Mazowieckiego o ustaleniu lokalizacji drogi dla przedmiotowej inwestycji w 2005r. i 2006r. Wobec powyższego, w związku z art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 25 lipca 2008r. o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2008r. nr 154, poz. 958) stanowiącym, że: „dla

przedsięwzięć drogowych, dla których przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy została wydana decyzja o ustaleniu lokalizacji drogi, stosuje się przepisy dotychczasowe,” sprawa została rozpatrzona w oparciu o przepisy ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2003r. nr 80 poz. 721 z późn. zm. obowiązującego w dniu 6.09.2008r.). Art. 24 przedmiotowej ustawy stanowił, iż: „wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich albo starosta do dróg powiatowych i gminnych wydaje decyzję o pozwoleniu na budowę drogi oraz na przebudowę istniejących urządzeń infrastruktury technicznej na zasadach i w trybie przepisów Prawa budowlanego, z zastrzeżeniem przepisów niniejszego rozdziału.”

Na wstępie organ dokonał sprawdzenia kompletności wniosku pod względem formalno-prawnym. Inwestor do wniosku o pozwolenie na budowę dołączył:

1. cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami i innymi dokumentami wymaganymi przepisami szczególnymi oraz zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7, aktualnym na dzień opracowania projektu,
2. oświadczenie, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane;
3. decyzję Wojewody Mazowieckiego znak sprawy: WRR.II-7047-D/307/05 z dnia 03.03.2006r. o ustaleniu lokalizacji drogi,
4. decyzję Wojewody Mazowieckiego znak sprawy: WRR.II-7047-D/183/05 z dnia 27.12.2005r. o ustaleniu lokalizacji drogi,
5. decyzję Wojewody Mazowieckiego znak: WŚR.I.SM.6613/1/18/07 z dnia 07.12.2007r.- o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

Wojewoda Mazowiecki stwierdziwszy braki formalne wniosku wezwał inwestora w dniu 19.11.2009r. do ich uzupełnienia. W dniu 04.12.2009r. inwestor uzupełnił braki wniosku.

W związku z powyższym organ uznał, iż wniosek jest kompletny a zatem spełnia warunki wymienione w art. 32 ust. 4 ustawy Prawo Budowlane.

Następnie organ dokonał sprawdzenia wniosku pod względem materialno-prawnym zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy – Prawo Budowlane tj.:

1. zgodności projektu budowlanego z ustaleniami wynikającymi z decyzji Wojewody Mazowieckiego o ustaleniu lokalizacji drogi a także wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
2. zgodności projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
3. kompletności projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b, a także zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7;
4. wykonania - w przypadku obowiązku sprawdzenia projektu, o którym mowa w art. 20 ust. 2, także sprawdzenie projektu - przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu - lub jego sprawdzenia - zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust.

Stwierdziwszy braki materialno-prawne Wojewoda Mazowiecki postanowieniem z dnia 15.07.2010r. nałożył na inwestora obowiązek ich uzupełnienia w terminie 14 dni. Pismem z dnia 23.07.2010r. (data wpływu do urzędu 29.07.2010r.) znak: GDDKiA O/WA-P.2.4.GG/4111/8/04-06/26/2010 inwestor uzupełnił wskazane przez organ nieprawidłowości co stanowiło podstawę do uznania, iż zostały spełnione wymagania art. 35 ust. 1 i art. 32 ust. 4 ustawy – Prawo budowlane.

W niniejszym postępowaniu organ zapewnił udział stronom postępowania, zgodnie z art. 24 ust. 3 ustawy - *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg krajowych*. Organ zawiadomił strony w drodze obwieszczeń na tablicach ogłoszeń (dodatkowo stronach internetowych) Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego, Urzędu Gminy Radziejowice i Urzędu Gminy Mszczonów oraz w prasie lokalnej. W obwieszczeniach wskazano miejsce

i termin do zapoznania się z dokumentacją i składania ewentualnych uwag i wniosków. W przysługującym stronom postępowania terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Wobec tego, że inwestor złożył do Wojewody Mazowieckiego wniosek o ponowne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko z załączonym raportem, Wojewoda Mazowiecki w dniu 17.12.2009r. przesłał, zgodnie z art. 89 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227) w/w dokumenty wraz z kopią wniosku o pozwolenie na budowę do organu właściwego do przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania inwestycji na środowisko – Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie.

Jednocześnie Wojewoda Mazowiecki na podstawie art. 88 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227) postanowieniem z dnia 17.12.2009r. zawiesił postępowanie w sprawie uzyskania decyzji o pozwolenie na budowę do czasu zakończenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko. O tej czynności prawnej zawiadomił strony postępowania w drodze obwieszczeń na tablicy ogłoszeń i stronie internetowej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego oraz na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy Radziejowice i Urzędu Gminy Mszczonów jak również w prasie lokalnej.

W związku z przekazaniem w dniu 17.12.2009r. wnioskiem o ponowne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko - Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie – określany dalej jako RDOŚ - pismem z dnia 04.01.2010r. (data wpływu do tut. organu 06.01.2010r.) znak: RDOŚ-14-WOŚ-II-NL-6613-312/09 zwrócił się do Wojewody Mazowieckiego o zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w trybie art. 33-36 i 38 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227) zwanej dalej ustawą środowiskową. Organ działając zgodnie z określoną podstawą prawną poinformował w drodze obwieszczeń lokalną społeczność o prowadzonym przez RDOŚ postępowaniu środowiskowym, o możliwości zapoznania się z raportem oddziaływania inwestycji na środowisko, możliwości składania uwag i wniosków, miejscu ich składania oraz organie właściwym do ich rozpatrzenia. Jednocześnie organ poinformował o terminie i miejscu rozprawy administracyjnej otwartej dla społeczeństwa w przedmiotowej sprawie.

W dniu 05.03.2010r. o godzinie 11.00 w sali kinowej Mszczonowskiego Ośrodka Kultury przy ul. Warszawskiej 33, 96-320 Mszczonów odbyła się w/w rozprawa, której celem było zapoznanie społeczeństwa z zakresem oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz zastosowanymi rozwiązaniami mającymi na celu skuteczne zabezpieczenie terenów sąsiednich przed jej negatywnym oddziaływaniem.

Uczestnicy rozprawy zgłaszali swoje uwagi i zapytania bezpośrednio do protokołu. Z rozprawy sporządzono protokół, który został podpisany przez uczestników i załączony do akt sprawy.

Rozprawę otworzył Wicewojewoda Pan Dariusz Piątek. Po powitaniu obecnych i przedstawieniu celu rozprawy oddał głos przedstawicielom Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie oraz projektantom. W swoich wystąpieniach zapoznali zebranych z charakterem inwestycji oraz szczegółami rozwiązań technicznych dotyczących urządzeń ochrony środowiska.

Po części wprowadzającej przystąpiono do otwartej dyskusji, którą rozpoczął prowadzący rozprawę - Zastępca Dyrektora Wydziału Infrastruktury i Środowiska Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego Pan Piotr Sobucki - udzielając głosu społeczeństwu.

Pani Anna Wrzesień dziennikarka Radia dla Ciebie zapytała czy projektowane przejścia i przeprawy dla pieszych zostały dostosowane dla osób niepełnosprawnych w tym poruszających się na wózkach? W odpowiedzi Pan Tomasz Bernady – projektant Biura Projektowego Arcadis Sp. z o.o. wyjaśnił, iż tak bowiem taki obowiązek wynika z przepisów techniczno-budowlanych.

Pan Michał Zyga zapytał o rozwiązania dla ruchu drogowego. W odpowiedzi Pan Tomasz Bernady wyjaśnił, iż rowerzyści mogą korzystać z kładek dla pieszych. Podkreślił, iż osobnych ciągów rowerowych nie przewidziano w projekcie.

Pan Radosław Pietrak – reprezentant Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie podkreślił, iż inwestycja jest finansowana w oparciu o środki Programu Infrastruktura i Środowisko.

Pan Piotr Sobucki zakończył rozprawę administracyjną.

W dniu 08.03.2010r. po przeprowadzonej rozprawie administracyjnej Wojewoda Mazowiecki przesłał:

1. protokół z rozprawy administracyjnej otwartej dla społeczeństwa, która została przeprowadzona w dniu 05.03.2010r. o godzinie 11.00 w sali kinowej Mszczonowskiego Ośrodka Kultury przy ul. Warszawskiej 33 wraz z listą obecności, mówców i listą osób podpisujących protokół.

Ponadto należy zaznaczyć, iż w terminie przysługującym stronom na zapoznanie z wyłożonym w Wydziale Infrastruktury i Środowiska Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie raportem oś nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski społeczeństwa.

W dniu 02.06.2010r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie na podstawie art. 90 ust. 1, 7 i 8 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm) - Postanowieniem znak: RDOŚ-14-WOOS-II-TS-6613-46/10 z dnia 28.05.2010r. uzgodnił realizację przedmiotowego przedsięwzięcia wykorzystując informacje przedstawione w raporcie oddziaływania na środowisko sporządzonym przez Biuro Projektowe Arcadis Sp. z o.o., opinię Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego oraz uwagi zgłoszone przez społeczeństwo z określeniem następujących warunków: Na etapie realizacji i eksploatacji:

2. zaplecze budowy i postoju maszyn budowlanych lokalizować na terenach położonych w możliwie jak największej odległości od terenów z zabudową chronioną. W miejscach, gdzie rozbudowywana droga przebiega przez tereny zwartej zabudowy mieszkaniowej niezbędne jest zapewnienie odpowiedniego doboru maszyn budowlanych o najmniejszej możliwej mocy akustycznej;
3. organizować prace realizacyjne w pobliżu terenów chronionych akustycznie tak, aby w możliwie jak największy sposób ograniczyć możliwość nakładania się na siebie hałasu;
4. wzdłuż rozbudowywanej drogi wprowadzić ekrany akustyczne w formie przewidzianej w raporcie o oddziaływaniu na środowisko wg poniższego zestawienia:

L.p.	Km początkowy	Km końcowy	Długość ekranów łącznie z zakładkami [m]	Strona	Wysokość [m]
1.	408+900	409+130	230	Prawa	4,5
2.	408+900	409+200	300	Lewa	5
3.	409+700	410+060	384	Lewa	5,5
4.	411+390	411+620	236	Lewa	5,5
5.	411+805	412+025	220	Prawa	5,5
6.	411+780	412+013	236	Lewa	5,5
7.	412+635	412+920	285	Lewa	4,5
8.	413+315	413+600	285	Prawa	3,5
9.	413+600	413+760	160	Prawa	4,0
10.	413+760	413+862	107	Prawa	4,5
11.	413+530	413+630	100	Lewa	4,0
12.	413+630	413+850	220	Lewa	4,5
13.	414+038	414+177	144	Lewa	4,0
14.	414+187	414+645	473	Lewa	4,0

15.	413+862	414+530	669	Prawa	4,0
16.	417+010	417+220	210	Lewa	4,5
17.	417+300	417+680	385	Prawa	4,5
18.	417+580	417+733	153	Lewa	5,5
19.	417+830	418+400	570	Prawa	4,5
20.	418+150	418+400	250	Lewa	4,5

5. zaprojektować i wykonać dodatkowo ekrany akustyczne w lokalizacjach:
 - km 414 + 820 – 415 + 000 – strona lewa, wysokość 4,5 m;
 - km 414 + 790 – 415 + 200 – strona prawa, wysokość 5 m;
6. wody opadowe i roztopowe odprowadzać za pomocą systemu odkrytych rowów trawiastych oraz poprzez zamknięty system kanalizacji deszczowej, na odcinkach, gdzie wysokość skarpy była zbyt duża lub nie było możliwości bezpośredniego odprowadzenia wód opadowych do rowów przydrożnych;
7. zapewnić zamknięcie odpływu na separatorach w przypadku wystąpienia poważnej awarii z udziałem pojazdów przewożących substancje niebezpieczne;
8. utrzymywać w sprawności system odwodnienia drogi, systematycznie oczyszczając urządzenia z nagromadzonych osadów, kosząc roślinność na skarpach oraz wykonując inne niezbędne czynności;
9. w celu zmniejszenia pylenia wtórnego: systematycznie sprzątać plac budowy z wykorzystaniem specjalistycznego sprzętu minimalizującego pylenie, zraszać wodą plac budowy, prowadzić uważny załadunek materiałów sypkich na samochody, przykrywać plandekami skrzynie ładunkowe samochodów transportujących sypkie materiały;
10. zachować czystość wyjazdu z budowy na drogi publiczne;
11. ograniczyć prędkość jazdy pojazdów w rejonie budowy;
12. ograniczyć do minimum jałową pracę silników;
13. gromadzić selektywnie odpady nadające się do odzysku i unieszkodliwiania, w szczelnych i oznakowanych pojemnikach lub kontenerach, w wyznaczonym do tego celu miejscu, a następnie przekazywać uprawnionym odbiorcom;
14. odpady niebezpieczne magazynować pod zadaszeniem, na szczelnej, utwardzonej powierzchni, w oznakowanych pojemnikach lub kontenerach uniemożliwiających przedostanie się substancji zawartych w odpadach do środowiska, a następnie przekazać uprawnionym odbiorcom. Miejsce magazynowania zabezpieczyć przed dostępem osób nieupoważnionych;
15. prace budowlane w rejonie zdiagnozowanej migracji zwierząt (w odległości 100 w obu kierunkach od wyznaczonych podczas oceny oddziaływania przejść) winny być prowadzone w porze dziennej, organizacja budowy winna zapewniać maksymalną ochronę środowiska przyrodniczego; również podczas transportu np. materiałów budowlanych;
16. prace związane z wykonaniem przejść dla zwierząt należy przeprowadzić w pierwszej kolejności; na etapie realizacji prac należy zagwarantować drożność korytarzy migracji, w tym zachować etapowość prac, tak aby nie zamknąć tras wędrówek zwierząt, np. wygrodzenie trasy powinno być wykonane po wybudowaniu i zagospodarowaniu przejść dla zwierząt;
17. na etapie realizacji inwestycji należy oszczędnie korzystać z terenu w sposób zapewniający ochronę środowiska gruntowo-wodnego, w szczególności przed wyciekami substancji ropopochodnych (np. zabezpieczenie placów postojowych, maszyn budowlanych); wszelkie prace winny być prowadzone przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy o niskim poziomie spalin i małej uciążliwości akustycznej;
18. prowadzone prace nie mogą spowodować przekształcenia cieków wodnych, w tym zwężenia szerokości koryta; należy zagwarantować ich ochronę przed zanieczyszczeniem oraz zasypaniem, a także uregulowaniem;

19. inwestycja nie może spowodować zmiany stosunków wodnych na terenach przylegających do cieków wodnych oraz innych podmokłych terenów zlokalizowanych wzdłuż trasy np. w pobliżu przepustu w km 417+328,75;
20. zaplecze budowy (park maszynowy, baza i miejsca składowania odpadów) winny być zorganizowane poza obszarami chronionymi, na terenie przekształconym antropogenicznie, poza dolinami rzek, w oddaleniu od rowów melioracyjnych, terenów wrażliwych, wilgotnych oraz stanowisk zwierząt i roślin chronionych, czy też szlaków migracji;
21. transport materiałów niezbędnych do budowy drogi winien odbywać się w granicach wyznaczonego pasa drogowego, aby nie zniszczyć siedlisk oraz zbiorowisk roślinnych poza terenem wyznaczonym pod budowę;
22. prace przy ciekach i zbiornikach wodnych nie mogą wpłynąć negatywnie na występujące w danym rejonie populacje płazów. Prace ziemne w rejonie zbiorników i cieków wodnych należy prowadzić poza okresem wiosenno letniej migracji płazów, który trwa od 1 marca do 31 lipca;
23. prace związane z częściowym zasypaniem zbiornika przy rzece Korabiewka, nie mogą spowodować zmniejszenia jego powierzchni o więcej niż 12% powierzchni całkowitej. Powyższe prace winny być przeprowadzone stopniowo tak, aby nie powstały odcięte oczka wodne;
24. wycinka drzew i krzewów (ograniczona do niezbędnego minimum) winna odbyć się poza sezonem wegetacyjnym; w zamian za usuniętą roślinność należy dokonać stosownych nasadzeń zastępczych rodzimymi gatunkami drzew i krzewów z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań siedliskowych, odporności roślin, możliwości technicznych, zasad architektury krajobrazu oraz wymogów bezpieczeństwa. Nasadzenia roślinności posiadającej owoce chętnie zjadane przez ptaki (śliwa tarnina, dzika róża, jarzab pospolity, dereń oraz polskie gatunki głogu) należy zlokalizować w oddaleniu od trasy (miejsca MOP, krańce strefy zagospodarowania przejść dla zwierząt);
25. na etapie eksploatacji pasy zieleni należy poddawać stosownym zabiegom pielęgnacyjnym pozwalającym na ich utrzymanie w stanie właściwym do spełnienia ich funkcji. W przypadku nieprzyjęcia się sadzonek lub stwierdzenia ich uszkodzeń, należy wprowadzić nasadzenia uzupełniające;
26. drzewa nie kolidujące z projektem drogowym oznaczone jako „do adaptacji” należy zabezpieczyć i ochronić na czas budowy; prace w bliskim sąsiedztwie drzew i krzewów winny być prowadzone ręcznie tak, aby nie uszkodzić ich systemu korzeniowego, podczas prac drzewa należy odpowiednio zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi (np. osłony na pnie), zaś miejsc składowania materiałów budowlanych nie należy lokalizować pod koronami drzew;
27. w fazie eksploatacji inwestycji przejścia dla zwierząt winny być regularnie oczyszczane i konserwowane;
28. trasę należy wygrodzić w sposób zapobiegający wtargnięciom zwierząt na jezdnię oraz umożliwiając swobodne korzystanie z przepustów; na etapie eksploatacji należy kontrolować szczelność wygrodzeń. Siatka powinna posiadać zmienną wielkości oczek (gęsta siatka u dołu do wysokości m.in. 60 cm uniemożliwiająca przedostanie się płazom, gadom i drobnym ssakom). Siatka powinna być zakopana poniżej powierzchni gruntu na głębokość minimum 30 cm. W rejonie przejść dla zwierząt w dole siatki zastosować wyprofilowane elementy (wykonane np. z betonu lub tworzyw sztucznych) naprowadzające płazy do przejść;
29. po zakończeniu prac teren inwestycji należy uprzątnąć i przywrócić do stanu funkcjonalności przyrodniczej;
30. ekrany akustyczne winny być nieprzezroczyste, należy je wykonać w formie zielonej ściany i wkomponować w krajobraz (np. wprowadzenie krzewów na zbocza skarp, nasadzenia u podnóża skarp);

31. przejścia dla zwierząt, jako obiekt inżynierski, winny być zaprojektowane i wykonane w sposób odpowiadający wymaganiom wynikającym z jego usytuowania i przeznaczenia, tak aby była zapewniona jego trwałość oraz warunki prawidłowej eksploatacji i utrzymania. W związku z powyższym:
 - pod drogami dojazdowymi w km: 410+114; 410+679; 411+983 należy wykonać suche tunele ekologiczne o średnicy 1m, które będą stanowić kontynuację przepustów pod drogą główną.
 - przejścia pod drogami dojazdowymi, stanowiące kontynuacje przejść dla drobnych ssaków pod drogą główną, oraz przepusty pod drogą główną i drogą dojazdową zlokalizowaną po prawej stronie trasy w km 417+328,75, winny tworzyć spójną całość. Suche półki w przepustach na ciekach winny być połączone trwale z tunelami, w sposób umożliwiający bezproblemowe wejście i zejście drobnym zwierzętom na półkę tak, aby z jednej strony umożliwić przemieszczanie się zwierząt, a z drugiej strony skanalizować ruch drobnych ssaków oraz uniemożliwić im przedostawanie się na jezdnie ciągów komunikacyjnych;
 - umocnienie skarp dróg dojazdowych winno ograniczać się wyłącznie do skarpy przepustu tak, aby zwierzę opuszczające przejście mogło zejść na grunt rodzimy. Półki przepustów przy ciekach oraz przejścia suche zarówno pod główną trasą, jak i drogami dojazdowymi, winny mieć dno wyłożone drobnym żwirem lub wysypane warstwą gruntu mineralnego w celu ułatwienia przemieszczania się zwierząt. Niedopuszczalne jest zastosowanie podłoża asfaltowego lub betonowego;
 - w rejonie wejść do przejść dla zwierząt należy zamontować kładkę (zbudowaną z materiału naturalnego, po którym łatwo poruszać się małym zwierzętom), która umożliwi przedostanie się drobnych zwierząt na stronę cieku, po której zaprojektowano półkę (mini mostek); kładki łączące przepusty pod drogą główną i przejścia pod drogami dojazdowymi oraz kładki nad przepustami pod drogami dojazdowymi winny posiadać obustronnie zabezpieczenie przed spadnięciem zwierząt z kładek oraz być wykonane z materiałów umożliwiających bezproblemowe przemieszczanie się zwierząt;
 - koryto odprowadzające wodę (na odcinkach pomiędzy drogą główną, a drogą dojazdową oraz za drogą dojazdową) winno mieć łagodnie nachylone brzegi niewybetonowane, ewentualnie umocnione materiałem naturalnym.
 - teren pomiędzy przejściami pod drogą główną i dojazdowymi, same przejścia oraz strefy najścię na przejścia muszą być odpowiednio urządzone i zagospodarowane (wkomponowanie w krajobraz, nasadzenia osłonowe, obustronne wyгородzenie zabezpieczające przed spadnięciem z łączników, pokrycie materiałem naturalnym odpowiadającym podłożu w otoczeniu np. piasek, drobny żwir);
 - tereny wokół przejścia w km 410+679,38 należy obsadzić roślinnością wysoką tak, aby odizolować szlak migracji od dróg gminnych usytuowanych prostopadle do trasy w kierunku wschodnim i zachodnim;
32. urządzenia odwodnienia drogi, w szczególności rowy przydrożne, studzienki kanalizacji deszczowej zaprojektować tak, aby nie stanowiły one pułapek dla zwierząt, szczególnie płazów.

II. Wymagania dodatkowe:

1. po oddaniu przebudowanej drogi do użytkowania (łącznie z wykonanymi ekranami akustycznymi) należy wykonać analizę porealizacyjną po upływie roku od oddania obiektu do użytku i przedstawić jej wyniki odpowiedniemu organowi w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania. W analizie należy skonfrontować dane obliczeniowe poziomów hałasu przewidywanych w wyniku realizacji projektowanej rozbudowy drogi z rzeczywistymi pomiarami poziomu hałasu po oddaniu drogi do użytkowania. W przypadku stwierdzenia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu przewidzieć dodatkowe sposoby rozwiązań zabezpieczeń akustycznych tak aby zachowane zostały odpowiednie standardy jakości środowiska zgodnie z obowiązującymi przepisami;

2. należy przygotować i wdrożyć program monitoringu środowiska dotyczący: hałasu, zanieczyszczeń powietrza, gospodarki wodnej zgodnie z propozycjami zawartymi w raporcie o oddziaływaniu na środowisko;
3. zagospodarowanie stref przejść, stref najść na przejścia dla zwierząt, wygrodzeń oraz prace budowlane, ze szczególnym uwzględnieniem prac związanych z realizacją przejść, winny być zaplanowane i realizowane pod nadzorem przyrodniczym (herpetolog, zoolog z pozostałymi specjalizacjami). Po ukończeniu inwestycji, z przebiegu powyższych prac należy zdać pisemne sprawozdanie Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie;
4. należy dokonać odbioru ekologicznego przejść dla zwierząt;
5. prace w rejonie cieków oraz zbiornika wodnego położonego przy rzece Korabiewka należy wykonać z niezwykłą starannością, pod nadzorem herpetologa;
6. należy przeprowadzić monitoring terenów zlokalizowanych w okolicy rozpoznanych siedlisk i szlaków migracji oraz przepustu zlokalizowanego w około km 417+328,75, celem sprawdzenia skuteczności i stopnia wykorzystania poszczególnych obiektów inżynierskich przez zwierzęta. Metodyka monitoringu winna być opracowana przez specjalistów z ww. dziedzin zoologii. Monitoring należy prowadzić przez kolejne 2 lata po oddaniu drogi do użytkowania, pod nadzorem przyrodniczym. Coroczne sprawozdania z monitoringu należy przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie. Wykonać i przedstawić analizę skuteczności podjętych działań łagodzących w stosunku do obszarów i gatunków chronionych, z uwzględnieniem wyników monitoringu. Jej wyniki winny być przedstawione w terminie 3 miesięcy od dnia zakończenia obserwacji.

W związku z zakończonym ponownym postępowaniem w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzonym dla przedsięwzięcia - jak w tytule decyzji – Wojewoda Mazowiecki postanowieniem z dnia 02.06.2010 r. podjął zawieszone postępowanie w sprawie wydania decyzji o pozwolenie na budowę. O tym fakcie powiadomiono strony postępowania w drodze obwieszczeń na tablicy ogłoszeń i stronie internetowej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego oraz na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy Radziejowice i Urzędu Gminy Mszczonów jak również w prasie lokalnej.

Inwestor wystąpił z wnioskiem o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Uzasadniając wniosek inwestor podniósł, że budowa i modernizacja infrastruktury drogowej jest jednym z elementów mających wpływ na rozwój gospodarczy naszego kraju.

Budowa przedmiotowego odcinka drogi ekspresowej została ujęta w Programie Budowy Dróg Krajowych na lata 2008-2012 i stanowi kontynuację działań Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad mając na celu przystosowanie drogi krajowej nr 8 do parametrów klasy S. Projekt wpisany jest w Program Rozwoju Sieci Drogowej TEN-T, realizowany i finansowany z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko.

Tylko szybkie zakończenie stosownych procedur administracyjnych umożliwi terminową realizację inwestycji, a co za tym idzie maksymalne i terminowe wykorzystanie środków finansowych.

Ponadto za pilną potrzebą budowy przedmiotowego odcinka drogi przemawia również ważny interes społeczny zarówno użytkowników drogi nr 8 jak i mieszkańców okolicznych miejscowości. W ostatnich latach na drodze krajowej nr 8 nastąpił znaczny wzrost ruchu pojazdów osobowych i ciężkich. Z danych wynikających z Generalnego Pomiaru Ruchu Drogowego przeprowadzonego w 2005r. , że średni dobowy ruch na tym odcinku wynosił 30595 pojazdów. Przewidywany ruch 2030 wyniesie 86134 pojazdów na dobę.

Głównym elementem rozbudowy drogi krajowej będzie poprawa warunków i bezpieczeństwa ruchu, co pozwoli na zmniejszenie liczby wypadków z udziałem podróżnych i mieszkańców terenów przyległych oraz zmniejszenie związanych z tym kosztów społecznych.

Niezwykle istotnym efektem dla okolicznych mieszkańców będzie także zmniejszenie uciążliwości związanych z funkcjonowaniem trasy na skutek zmniejszenia emisji hałasu i spalin. Ponadto szczegółowa analiza zasięgu występowania oddziaływań akustycznych od omawianej drogi

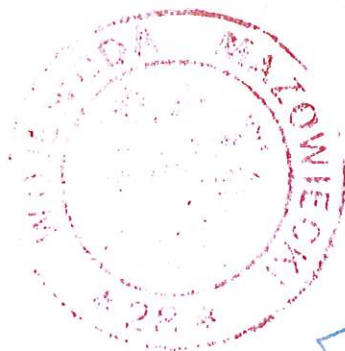
dla roku 2015 wskazuje możliwość przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu do ok 420 m od linii rozgraniczających bez stosowanych zabezpieczeń akustycznych. W związku z powyższym projekt przewiduje realizację ekranów akustycznych o łącznej długości ok. 6882 m oraz nasadzeń zieleni która stworzy naturalną osłonę przed zanieczyszczeniem powietrza.

Dla użytkowników trasy realizacja inwestycji przyniesie wymierne korzyści w postaci znacznych oszczędności czasu podróży, niższych kosztów eksploatacji pojazdów oraz istotnej poprawy warunków i bezpieczeństwa ruchu.

Po przeprowadzeniu analizy organ uznał, że wniosek inwestora spełnia przesłanki art. 108 § 1 k.p.a. bowiem szybka realizacji inwestycji, uzasadniona jest ważnym interesem społecznym, gospodarczym i ekonomicznym kraju.

Biorąc powyższe pod uwagę należało orzec jak w sentencji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



WOJEWODA MAZOWIECKI

Jacek Kozłowski

Decyzja niniejsza w trybie postępowania
administracyjnego stała się ostateczna

z dniem 16.08.2010 r. i podlega wykonaniu

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Warszawa, dni 22.08.2010 r.

podpis i pieczęć
Starszy Specjalista

Pouczenie

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót, na które jest wymagane pozwolenie na budowę właściwy organ nadzoru budowlanego - Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego, ul. Czereśniowa 98, 02-456 Warszawa - oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem co najmniej na 7 dni przed ich rozpoczęciem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy - Prawo Budowlane,
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego - oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego, stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy - Prawo budowlane,
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy – Prawo budowlane.
2. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie, wydanego przez właściwy organ nadzoru budowlanego.
3. Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy, zgodnie z art. 59a ustawy - Prawo budowlane. Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli.

Załącznik: 4 egzemplarze projektu budowlanego

Otrzymują:

- ① Pan Stanisław Dmuchowski – pełnomocnik Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad
Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Warszawie,
ul. Mińska 25, 03-808 Warszawa + 2 egzemplarze projektu budowlanego
2. a/a

pozostałe strony w drodze obwieszczeń

Do wiadomości:

1. Sz.P. Burmistrz Mszczonowa,
Urząd Miejski Mszczonów Plac Piłsudskiego 1, 96-320 Mszczonów
2. Sz.P. Wójt Gminy Radziejowice
Urząd Gminy Radziejowice ul. Kubickiego 10, 96-325 Radziejowice
3. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego
ul. Czereśniowa 98, 02-456 Warszawa