

Wszyscy Wykonawcy

dotyczy postępowania:

nr GDDKiA/O-PO/R-2/63/2011 „Usługi kompleksowego utrzymania Autostrady A2 w systemie „utrzymaj standard””.

WYJAŚNIENIA NA PYTANIA

W związku z pytaniami od Wykonawców Zamawiający udziela następujących wyjaśnień: (treść pytań zgodna z oryginałem wystąpienia Wykonawcy)

Pytanie 4

Ad. SIWZ p 7.1.2. pkt 2) oraz modyfikacja treści SIWZ z dnia 22.08.2001 r. Prosimy o uogólnienie warunku wiedzy i doświadczenie do doświadczenia na drogach krajowych (bez wskazania klas) oraz obniżenie limitów wartościowych dla usług bieżącego i zimowego utrzymania (obecnie w wysokości 10 i 5 mln lub 5 i 5 mln PLN – w przypadku dwóch zadań), do wartości wymaganych w aktualnie ogłoszonym przetargu na utrzymanie dróg krajowych (5 i 2 mln PLN), gdzie zakres powierzanych Wykonawcom usług utrzymania (w przeliczeniu na km) znacznie przewyższa zakres objęty przetargiem na autostradę A2.

Wyjaśnienie 4

Zamawiający nie przystaje na propozycję Wykonawcy.

Pytanie 5

SIWZ w p 7.1.2. pkt 3b). Analogicznie do pytania 1 prosimy o zmianę zapisów SIWZ określających wymagania dotyczące potencjału koordynatora bieżącego i zimowego utrzymania autostrady, który to koordynator, „musi wykazać się co najmniej rocznym doświadczeniem w prowadzeniu robót związanych z bieżącym i zimowym utrzymaniem autostrady lub drogi ekspresowej” – czyli do uogólnienia zapisu doświadczenia tejże osoby w prowadzeniu robót związanych z bieżącym i zimowym utrzymaniem na drogach krajowych.

Wyjaśnienie 5

Zamawiający nie przystaje na propozycję Wykonawcy.

Pytanie 6

Par. 1 p. 4 umowy określa szereg decyzji i zezwoleń dotyczących gospodarki odpadami. Prosimy o jednoznaczne określenie, czy podmiotem w ww dokumentach musi być Wykonawca, czy może to być Podwykonawca, z którym Wykonawca zawrze odpowiednią umowę.

Wyjaśnienie 6

Zgodnie z punktem 5.5 Instrukcji Dla Wykonawców może to być Podwykonawca.

Pytanie 7

W par. 1p. 4e) istnieje zapis „w/w decyzje muszą obejmować obszar pasa drogowego drogi ekspresowej S3”. Prosimy o wyjaśnienie.

Wyjaśnienie 7

Przytoczony zapis jest błędny. Powinien brzmieć „w/w decyzje muszą obejmować obszar pasa drogowego autostrady A2”.

Pytanie 8

Specyfikacje techniczne Wymagania ogólne D-M.00.00.00 w p. 1.1 odnosi się do „Bieżącego utrzymania obiektów mostowych i przepustów (BUM) w latach 2011-2013 na drogach krajowych GDDKiA Oddział w Poznaniu”. Prosimy o wyjaśnienie.

Wyjaśnienie 8

Przytoczony zapis jest błędny. Skorygowaną specyfikację zamieszczono w uzupełnieniu.

Pytanie 9

Prosimy o załączenie brakujących specyfikacji określających wykonanie prac ujętych w p. 1 – 12 tabeli „Zakres prac przewidzianych do wykonania w ramach robót i usług naprawczych”, dotyczących oznakowania pionowego.

Wyjaśnienie 9

Zamawiający zamieścił na swojej stronie internetowej brakujące specyfikacje.

Pytanie 10

Prosimy o załączenie brakujących specyfikacji określających wykonanie prac ujętych w p. 15 tabeli „Zakres prac przewidzianych do wykonania w ramach robót i usług naprawczych”, dotyczących rozebrania barier stalowych.

Wyjaśnienie 10

Prace związane z rozebraniem barier sprężystych zawarte są w specyfikacji dotyczącej remontu barier stalowych.

Pytanie 11

Specyfikacja D.07.05.01 w p. 2 i p.3 powołuje się na D.07.05.01, których nie załączono. Prosimy o uzupełnienie.

Wyjaśnienie 11

Zamawiający zamieścił na swojej stronie internetowej zmodyfikowaną specyfikację.

Pytanie 12

Prosimy o załączenie brakujących specyfikacji określających wykonanie prac ujętych w p. 16 tabeli „Zakres prac przewidzianych do wykonania w ramach robót i usług naprawczych”, dotyczących ustawienia osłon energochłonnych.

Wyjaśnienie 12

Zamawiający zamieścił na swojej stronie internetowej brakujące specyfikacje (zmodyfikowana specyfikacja dotycząca remontu barier energochłonnych).

Pytanie 13

Prosimy o załączenie brakujących specyfikacji określających wykonanie prac ujętych w p. 36 tabeli „Zakres prac przewidzianych do wykonania w ramach robót i usług naprawczych”, dotyczących ustawienia osłon przeciwoślnieńowych.

Wyjaśnienie 13

Zamawiający zamieścił na swojej stronie internetowej brakujące specyfikacje.

Pytanie 14

Prosimy o załączenie brakujących specyfikacji określających wykonanie prac ujętych w tabeli „Zakres prac przewidzianych do wykonania w ramach robót i usług naprawczych”, dotyczących ustawienia osłon energochłonnych.

Wyjaśnienie 14

Zamawiający zamieścił na swojej stronie internetowej brakujące specyfikacje (zmodyfikowana specyfikacja dotycząca remontu barier energochłonnych).

Pytanie 15

Specyfikacja D.07.06.03 w p. 2 powołuje się na D.07.06.01 oraz D.07.08.00, których nie załączono. Prosimy o uzupełnienie.

Wyjaśnienie 15

Zamawiający zamieścił na swojej stronie internetowej zmodyfikowaną specyfikację.

Pytanie 16

Prosimy o załączenie brakujących specyfikacji określających wykonanie prac ujętych w p. 52 tabeli „Zakres prac przewidzianych do wykonania w ramach robót i usług naprawczych”, dotyczących montażu klódek z kluczem w systemie MASTER-KEY.

Wyjaśnienie 16

Zamawiający zamieścił na swojej stronie internetowej brakujące specyfikacje (zmodyfikowana specyfikacja D.07.06.03).

Pytanie 17

Prosimy o załączenie brakujących specyfikacji określających wykonanie prac ujętych w p. 61 tabeli „Zakres prac przewidzianych do wykonania w ramach robót i usług naprawczych”, dotyczących wymiany dylatacji bitumicznych. (załączona specyfikacja M19.01.12 dotyczy palczastego urządzenia dylatacyjnego)

Wyjaśnienie 17

Zamawiający zamieścił na swojej stronie internetowej brakujące specyfikacje.

Pytanie 18

Prosimy o załączenie brakujących specyfikacji określających wykonanie prac ujętych w p. 70 tabeli „Zakres prac przewidzianych do wykonania w ramach robót i usług naprawczych”, dotyczących wymiany/naprawy/odtworzenia elementów wyposażenia mostu.

Wyjaśnienie 18

Zamawiający zamieścił na swojej stronie internetowej brakujące specyfikacje.

Pytanie 19

Prosimy o załączenie brakujących specyfikacji określających wykonanie prac ujętych w p. 73 tabeli „Zakres prac przewidzianych do wykonania w ramach robót i usług naprawczych”, dotyczących umocnienia narzutem kamiennym.

Wyjaśnienie 19

Zamawiający zamieścił na swojej stronie internetowej brakujące specyfikacje.

Pytanie 20

Prosimy o załączenie brakujących specyfikacji określających wykonanie prac ujętych w p. 77-78 tabeli „Zakres prac przewidzianych do wykonania w ramach robót i usług naprawczych”, dotyczących wymiany koszy i kratek wpustów mostowych.

Wyjaśnienie 20

Należy stosować specyfikację dotyczącą D-03.02.01.

Pytanie 21

Prosimy o załączenie brakujących specyfikacji określających wykonanie prac ujętych w p. III tabeli „Zakres prac przewidzianych do wykonania w ramach robót i usług naprawczych”, dotyczących oświetlenia.

Wyjaśnienie 21

Zamawiający zamieścił na swojej stronie internetowej brakujące specyfikacje.

Pytanie 22

Prosimy o załączenie brakujących specyfikacji określających wykonanie prac ujętych w p. 101-103 tabeli „Zakres prac przewidzianych do wykonania w ramach robót i usług naprawczych”, dotyczących wymiany / prostowania (?) krawężników. (załączona specyfikacja D.08.01.01a dotyczy przestawienia krawężników).

Wyjaśnienie 22

Zakres prac przewidzianych do prostowania krawężników jest taki sam jak dla przestawiania, dlatego należy stosować specyfikację D.08.01.01a.

Pytanie 23

Prosimy o załączenie brakujących specyfikacji określających wykonanie prac ujętych w p. 104 tabeli „Zakres prac przewidzianych do wykonania w ramach robót i usług naprawczych”, dotyczących wymiany elementów odwodnienia liniowego.

Wyjaśnienie 23

Zamawiający zamieścił na swojej stronie internetowej brakujące specyfikacje.

Pytanie 24

Prosimy o załączenie brakujących specyfikacji określających wykonanie prac ujętych w p. 109 tabeli „Zakres prac przewidzianych do wykonania w ramach robót i usług naprawczych”, dotyczących remontu warstwy ścieralnej z SMA.

Wyjaśnienie 24

Należy stosować specyfikację D-05.03.17.

Pytanie 25

Prosimy o załączenie brakujących specyfikacji określających wykonanie prac ujętych w p. 112-121 tabeli „Zakres prac przewidzianych do wykonania w ramach robót i usług naprawczych”, dotyczących umocnienia skarp.

Wyjaśnienie 25

Zamawiający zamieścił na swojej stronie internetowej brakujące specyfikacje.

Pytanie 26

Prosimy o załączenie brakujących specyfikacji określających wykonanie prac ujętych w p. 128 tabeli „Zakres prac przewidzianych do wykonania w ramach robót i usług naprawczych”, dotyczących naprawy wylotów.

Wyjaśnienie 26

Zamawiający zamieścił na swojej stronie internetowej brakujące specyfikację (D-03.03.01 drenaż - sączek podłużny uwzględniającą wykonanie wylotów).

Pytanie 27

Prosimy o załączenie brakujących specyfikacji określających wykonanie prac ujętych w p. 133-134 tabeli „Zakres prac przewidzianych do wykonania w ramach robót i usług naprawczych”, dotyczących wykonania drenażu.

Wyjaśnienie 27

Zamawiający zamieścił na swojej stronie internetowej brakujące specyfikację (D-03.03.01 drenaż - sączek podłużny).

Pytanie 28

Prosimy o załączenie brakujących specyfikacji określających wykonanie prac ujętych w p. 135 tabeli „Zakres prac przewidzianych do wykonania w ramach robót i usług naprawczych”, dotyczących odmulenia rowów.

Wyjaśnienie 28

Zamawiający zamieścił na swojej stronie internetowej brakującą specyfikację (D-06.04.01 odmulenie rowów).

Pytanie 29

Specyfikacja D.03.02.01a w p. 2 powołuje się na D.03.02.01 której nie załączono. Prosimy o uzupełnienie.

Wyjaśnienie 29

Zamawiający zamieścił na swojej stronie internetowej poprawioną specyfikację.

Pytanie 30

Załączono specyfikację M 20.01.10 „Schody skarpowe prefabrykowane”. Prosimy o wskazanie, której pozycji w tabeli „Zakres prac przewidzianych do wykonania w ramach robót i usług naprawczych” odnosi się ww. specyfikacja?

Wyjaśnienie 30

Zamawiający usunął ze swojej stronie internetowej wskazaną specyfikację.

Pytanie 31

Załączono specyfikację M 13.01.05 „Beton ustroju niosącego klasy B30 w elementach grubości <60cm”. Prosimy o wskazanie, której pozycji w tabeli „Zakres prac przewidzianych do wykonania w ramach robót i usług naprawczych” odnosi się ww. specyfikacja?

Wyjaśnienie 31

Zamawiający usunął ze swojej stronie internetowej wskazaną specyfikację.

Pytanie 32

Załączono specyfikację D 10.03.01.D „Naprawa nawierzchni z prefabrykowanych płyt wielootworowych (typu IOMB)”. Prosimy o wskazanie, której pozycji w tabeli „Zakres prac przewidzianych do wykonania w ramach robót i usług naprawczych” odnosi się ww. specyfikacja?

Wyjaśnienie 32

Specyfikacja odnosi się do pozycji 112 oraz 113.

Pytanie 33

Załączono specyfikację D 08.03.01.A „Przestawienie betonowych obrzeży chodnikowych”. Prosimy o wskazanie, której pozycji w tabeli „Zakres prac przewidzianych do wykonania w ramach robót i usług naprawczych” odnosi się ww. specyfikacja?

Wyjaśnienie 33

Nie przewidziano robót dla danej specyfikacji jednakże z uwagi na powierzony zakres prac wyszczególnionych w pozycji 126 - Przełożenie nawierzchni z kostki betonowej brukowej na podsypce cementowo-piaskowej istnieje możliwość wykorzystania danej specyfikacji.

Pytanie 34

Załączono specyfikację D 05.03.01.b „Wymiana wypełnienia szczelin w nawierzchni z betonu cementowego”. Prosimy o wskazanie, której pozycji w tabeli „Zakres prac przewidzianych do wykonania w ramach robót i usług naprawczych” odnosi się ww. specyfikacja?

Wyjaśnienie 34

Dla wymienionej specyfikacji nie przewidziano robót, jednakże w przypadku wystąpienia konieczności wykonania prac specyfikacja będzie miała zastosowanie.

Pytanie 35

W związku z obowiązującym elektronicznym systemem poboru opłat viaToll na autostradzie A2 prosimy, w celu poprawności wyceny poszczególnych asortymentów robót, o jednoznaczne określenie ilości wyjazdów samochodów powyżej 3,5 tony związanych z :

- a) Odśnieżaniem i zwalczaniem śliskości zimowej
- b) Interwencjami – zdarzeniami na autostradzie .

Wyjaśnienie 35

Poniżej podane są średnie wartości wyjazdów. Zamawiający informuje jednocześnie, że na Wykonawcy spoczywa ryzyko w określeniu ostatecznych ilości koniecznych wyjazdów.

- a) odśnieżanie i zwalczanie śliskości około 150 wyjazdów/sezon
- b) około 15 wyjazdów/miesięcznie

Pytanie 36

Prosimy o precyzyjne i jednoznaczne określenie ilości - krotności koszenia trawy. Prosimy o doprecyzowanie w celu poprawnego określenia ryzyka , czy Zamawiający mając na myśli wynagrodzenie ryczałtowe zakłada 3, 4 czy może 5 krotne koszenie trawy w ciągu jednego roku ?

Wyjaśnienie 36

Zamawiający zakłada 2-krotne koszenie całego pasa drogowego wraz z koszeniem obiektów mostowych i terenów za siatką należącą do Pasa Autostrady i 4-krotne koszenie pasa rozdziału wraz z pobocznymi oraz 6-krotne koszenie trawy na MOP-ach.

Pytanie 37

Prosimy o doprecyzowanie- dookreślenie jednoznaczne i wyczerpujące opisu przedmiotu zamówienia. Obecnie SIWZ nie określa, jaki jest zakres prac związanych z zimowym oraz bieżącym utrzymaniem podlegający wycenie. Cena oferty musi być skonstruowana w oparciu o jasny i zamknięty zakres robót i usług składający się na przedmiot zamówienia. W przeciwnym wypadku, oferty poszczególnych wykonawców nie będą porównywalne w procesie badania i oceny ofert – każdy wykonawca bowiem będzie zmuszony przyjąć do wyceny własne kryteria i podstawy.

W związku z powyższym, prosimy doprecyzować, ile poszczególnych asortymentów robót w pojedynczym roku przewiduje Zamawiający do wykonania – zamawia w niniejszym postępowaniu (tzn. np. jaką ilość interwencji, przy założeniach, jakiej wielkości opadów śniegu i w jakich okresach w roku?). Nie jest bowiem możliwe na gruncie PZP pozostawienie opisu przedmiotu zamówienia jako zbioru otwartego i niedookreślonego na zasadzie: tyle robót i usług, ile będzie wymagane ze względu na warunki atmosferyczne i inne nieprzewidywalne zdarzenia.

Należy zaznaczyć , iż Zamawiający, działając wbrew przepisom art. 29 i 31 PZP nakłada tutaj na wykonawcę na etapie oferowania, obowiązek przewidzenia i konieczności późniejszego wykonania robót, które będą wynikiem uzyskanych w przyszłości informacji, a więc takich, które nie są obecnie znane (nie są do przewidzenia) na etapie przygotowania i przeprowadzenia postępowania przetargowego. Taki zapis kreuje niejednoznaczny opis przedmiotu zamówienia, który prowadzi do niedopuszczalnego w świetle prawa przerwania ryzyka związanego z opisem przedmiotu zamówienia na wykonawcę. Argumentację Wykonawcy potwierdza liczne orzecznictwo KIO, jak choćby wyrok z dnia 18.06.2010, sygn. KIO/UZP 1087/10, który stanowi, że: „To na Zamawiającym spoczywa obowiązek dokonania opisu przedmiotu zamówienia, nie może on być przerzucany na wykonawców. Art. 29 ust. 1 PZP nie zwalnia Zamawiającego z obowiązku wyczerpującego i jednoznacznego opisu

przedmiotu zamówienia tylko dlatego, że nie jest on w stanie przewidzieć dokładnych ilości zamawianych produktów leczniczych w poszczególnych częściach/pakietach.

2. Zamawiający nie ma prawa przerzucać w całości ryzyka gospodarczego na wykonawców i tym samym dookreślenia ilości preparatów w określonych dawkach a także dookreślenia ilości zamawianych preparatów dopiero na etapie realizacji umowy”.

W niniejszym postępowaniu przetargowym Zamawiający nie może więc przerzucać na Wykonawcę ryzyka związanego z ilością koniecznych do wykonania w czasie trwania umowy robót tylko dlatego, że nie jest w stanie przewidzieć, jakie warunki atmosferyczne będą panować w okresie zimowym, oraz ile nastąpi innych nieprzewidywalnych zdarzeń wymagających interwencji. Jest to tym bardziej niedopuszczalne w sytuacji, gdy wynagrodzenie ma charakter ryczałtowy, ponieważ w granicach z góry zafiksowanej ceny miałyby się te wszystkie ryzyka mieścić.

Wyjaśnienie 37

Zamawiający zrezygnował z obmiarowej formy rozliczania zamówienia, dlatego nie będzie podawał przewidywanej ilości interwencji, zakładanych opadów śniegu itd. Zamawiający wymaga od Wykonawców posiadania wiedzy i takiego doświadczenia w zakresie prac utrzymaniowych i zimowego utrzymania na drogach odpowiedniej klasy, aby określenie przewidywanej ilości zdarzeń nie stanowiło dla niego problemu. Zamawiający na swojej stronie internetowej zamieścił wszystkie wymagane specyfikacje techniczne.

Pytanie 38

Prosimy określić jednoznacznie hierarchię sposobu realizacji przedmiotu zamówienia wg. intencji Zamawiającego : wykonywanie robót i usług według standardów odśnieżania (załącznik 1 do SST), czy według poleceń przedstawicieli Zamawiającego ? Jeśli decydujące znaczenie mają mieć polecenia Zamawiającego, prosimy o dopisanie, że nie mogą one być sprzeczne z zasadami określonymi w standardzie.

Zgodnie bowiem z p. 6:

„6. WYKAZ ROBÓT DO WYKONANIA PODCZAS LETNIEGO I ZIMOWEGO
UTRZYMANIA AUTOSTRADY A2 W RAMACH KOMPLEKSOWEGO UTRZYMANIA
1.1. STANDARD UTRZYMANIA AUTOSTRADY

Wykonawca będzie utrzymywał autostradę A2 w systemie utrzymaj standard w ramach stałej ryczałtowej kwoty przetargowej.

W ramach otrzymywanego wynagrodzenia Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za powierzony zakres robót.”

Punkt ten oznacza, że wykonawca ma realizować przedmiot zamówienia w oparciu o standard robót i czuwać osobiście nad prawidłowym wykonaniem na podstawie zamieszczonych w standardzie instrukcji.

W punktach SST wymienionych poniżej, Zamawiający żąda, aby działania podejmowane były nie w oparciu o standard, ale zgodnie z poleceniami.

Wyjaśnienie 38

Należy realizować przedmiot zamówienia według SST (zmodyfikowana wersja została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego – m. in. usunięto zapisy o poleceniach przedstawicieli Zamawiającego).

Pytanie 39

SST część 2 ,

Pkt.5.1.1. „Wykonawca zobowiązany jest do rozpoczęcia prac na drodze środków sprzętowych i odśnieżnych z materiałami pędnymi wraz z obsługą wyposażoną w odzież ochronną, zimową i posiłki regeneracyjne, natychmiast po otrzymaniu polecenia od Zamawiającego lub w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego. OUA w Żdżarach będzie wydawał dyspozycje odnośnie wyjazdu sprzętu odśnieżnego zwalczającego gołoledź...”

pkt. 5.2.2. „ Zasady zwalczania śliskości zimowej. Zakres prac prowadzonych przy zwalczaniu śliskości zimowej oraz przyjęta technologia usług wynikają z aktualnie obowiązujących standardów utrzymania wg. zał. nr 1. Usługi należy prowadzić zgodnie z ogólną wiedzą techniczną, wymaganiami SST, bieżącymi poleceniami osoby prowadzącej akcję zimowego utrzymania autostrady.”

Pozostawienie ww. niedoprecyzowanych zapisów, nakładających na wykonawcę obowiązek wykonania poleceń przedstawicieli Zamawiającego może prowadzić do konieczności wykonania robót wykraczających poza zakres zamówienia - nie zawartych w opisie przedmiotu zamówienia lub których zamawiający nie przewidział na etapie postępowania o udzielenie zamówienia. Takie polecenia rozszerzające zakres zamówienia po podpisaniu umowy powinny być uznane za nieważne z mocy art. 140 ust. 3 ustawy P.z.p., bo wykraczają poza określenie przedmiotu zamówienia zawarte w SIWZ. Tego rodzaju żądania zamawiającego byłyby sprzeczne z charakterem wynagrodzenia ryczałtowego. Z artykułu 632 § 1 k.c. wynika bowiem, że wykonawca nie może żądać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac. Czym innym jest jednak możliwość przewidzenia rozmiaru lub kosztów prac opisanych przedmiotem zamówienia przez zamawiającego, w sytuacji gdy zakres świadczenia jest jednoznacznie opisany, a czym innym, gdy zamawiający wymaga, by wykonawca przewidział rozmiar lub koszt prac nieopisanych przedmiotem zamówienia. Trzeba bowiem brać pod uwagę, że strony są związane w umowie „umówionym wynagrodzeniem”, o którym mowa w art. 647 k.c., a to wynagrodzenie dotyczy wyłącznie zakresu objętego umową, a nie zakresu, o którym wiedzy nie ma nawet sam Zamawiający. Umówione wynagrodzenie wiąże strony umowy wyłącznie w przypadku należytego opisanie przedmiotu zamówienia, a więc zakresu uwzględniającego wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty (art. 29 ust. 1 P.z.p.). W zamówieniach publicznych ustawodawca określił jednocześnie, że zakres świadczenia wykonawcy wynikający z umowy jest tożsamy z jego zobowiązaniem zawartym w ofercie – art. 140 ust. 1 P.z.p., a treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia – art. 82 ust. 3 P.z.p. Jednocześnie specyfikacja istotnych warunków zamówienia zawiera m. in. opis przedmiotu zamówienia, o którym mowa w art. 29 ust. 1 i art. 31 P.z.p., za którego poprawność i zgodność z przepisami ustawy P.z.p., ponosi odpowiedzialność wyłącznie Zamawiający – art. 18 ust. 1 P.z.p. Postanowienia SIWZ przenoszące na wykonawcę ryzyko wykonania robót nieobjętych opisem zamówienia są sprzeczne z ustawą P.z.p. i zasadami współżycia społecznego.

Wyjaśnienie 39

Patrz Wyjaśnienie 37 i Wyjaśnienie 38.

Pytanie 40

Kompleksowe utrzymanie A2 dotyczy różnych rodzajów prac, dla których obowiązują różne stawki podatku VAT, a zawarty w SIWZ wzór umowy przewiduje jedną stawkę VAT dla całego kontraktu, wobec tego prosimy o wyjaśnienie jaką stawkę VAT należy przyjąć ?

Wyjaśnienie 40

Zamawiający postanawia usunąć ze wzoru umowy zapisy o cenie netto i stawce podatku VAT, a pozostawić tylko wartość brutto zadania. Bieżące rozliczenia będą następowały na podstawie faktur wystawianych ze stawką VAT w zależności od wykonanych robót lub usług.

Pytanie 41

Prosimy o wyjaśnienie z czego wynika zwiększenie wymagań sprzętowych do robót zud. Zamawiający wymaga solarek o pojemności 9 m³ w ilości 8 sztuk oraz solarek o pojemności 6 m³ w ilości 2 sztuk. Wg wiedzy i doświadczenia Wykonawcy 8 sztuk solarek o pojemności 9 m³ każda, pozwala na jednorazowe wysypanie około 96 ton soli, co przy założeniu zużycia soli 30 g/m² i szerokości posypu 10 m pozwala na posypanie ponad 300 km drogi. Tak sprecyzowane wymaganie sprzętowe jest naszym zdaniem **nieadekwatne do 50 km odcinka autostrady**

będącego przedmiotem niniejszego postępowania przetargowego, ponadto stanowić może to istotne ograniczenie dla niektórych wykonawców uniemożliwiając im być może udział w postępowaniu przetargowym. Prosimy o przywrócenie pierwotnych zapisów SIWZ w zakresie ilości i wielkości solarek.

Wyjaśnienie 41

Zamawiający określił sprzęt niezbędny do zimowego utrzymania na podstawie swoich doświadczeń. Opóźnienia wywołane przejazdami z końcowego odcinka: węzeł Dąbie lub MOP Zaborów-Kozanki, nie mogą wpływać na standard utrzymania. Z uwagi na zakres robót, szerokość jezdni do odśnieżania i długość odcinków do zimowego utrzymania, Zamawiający nie zezwala na zmianę ilości i wielkości sprzętu.

Pytanie 42

Termin realizacji przedmiotu zamówienia określony przez zamawiającego na okres 48 miesięcy od daty podpisania umowy. W związku faktem długiego czasookresu realizacji przedmiotu zamówienia prosimy o wprowadzenie w treści umowy wzmianki dotyczącej waloryzacji cen na początku każdego roku kalendarzowego.

Wyjaśnienie 42

Zamawiający zgadza się na propozycję Wykonawcy. Odpowiednie zapisy zostały wprowadzone do umowy.

Pytanie 43

W treści umowy § 1 lit. e zdanie ostatnie Zamawiający zamieścił zapis „ W/w decyzje muszą obejmować obszar pasa drogowego drogi ekspresowej S 3” . W naszej ocenie jest to pomyłka – prosimy o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Wyjaśnienie 43

Patrz Wyjaśnienie na Pytanie 7.

Pytanie 44

W treści umowy § 13 pkt 3 Zamawiający zamieścił zapis „wszelkie spory mogące wynikać w związku z realizacją niniejszej umowy będą rozstrzygane przez sąd w **Szczecinie**” - czy intencją Zamawiającego nie było „ przez sąd w Poznaniu” ?

Wyjaśnienie 44

Przytoczony zapis jest błędny. Powinien brzmieć „wszelkie spory mogące wynikać w związku z realizacją niniejszej umowy będą rozstrzygane przez sąd w Poznaniu”.

Pytanie 45

Czy zamawiający dopuszcza możliwość przedstawienia oddzielnych referencji z większej ilości zadań z zakresu usług i robót z bieżącego utrzymania dróg oraz z większej ilości zadań z zakresu zimowego utrzymania dróg, ponieważ nie we wszystkich oddziałach GDDKiA ogłaszane są przetargi jako tak duże zadania i taki zapis powoduje ograniczenie konkurencji i wykluczenie firm posiadających wieloletnie doświadczenie w utrzymaniu dróg krajowych pracujących dla innych oddziałów GDDKiA?

Wyjaśnienie 45

Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości. Specyfika pracy i konieczność utrzymania odpowiedniego standardu na autostradzie nie pozwala na dalsze obniżenie wymagań.

Pytanie 46

Prosimy o obniżenie kryterium z wykonania prac z zakresu bieżącego i zimowego utrzymania dróg zmieniając zapis z „co najmniej w jednym roku” na „co najmniej w trzech latach”, ponieważ nie we wszystkich oddziałach GDDKiA ogłaszane są przetargi jako tak duże zadania i takie zapisy powodują ograniczenie konkurencji i wykluczenie firm posiadających wieloletnie doświadczenie w utrzymaniu dróg krajowych pracujących dla innych oddziałów GDDKiA?

Wyjaśnienie 46

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Patrz Wyjaśnienie 45.

Pytanie 47

Czy zamawiający dopuszcza w zamian za 8 sztuk solarek o pojemności 9m³ 12 sztuk solarek o pojemności 6m³ oraz czy zamawiający dopuszcza również w zamian za 8 sztuk pługów odśnieżnych o długości lemiesza minimum 4,5m 12 pługów odśnieżnych o długości lemiesza 3,2m, wraz z nośnikami, ponieważ nie we wszystkich oddziałach GDDKiA jest wymagany potencjał techniczny o takich parametrach i taki zapis powoduje ograniczenie konkurencji i wykluczenie firm pracujących dla innych oddziałów GDDKiA ?

Wyjaśnienie 47

Zamawiający nie zezwala na zamianę rodzaju solarek. Patrz Wyjaśnienie 41.

Pytanie 48

Prosimy o obniżenie kryterium i usunięcie zapisu „różnym kątem nachylenia” z wymagania pługów odśnieżnych, ponieważ uważamy, że pług odśnieżny z różnym kątem nachylenia w niczym nie poprawi odśnieżania dróg, jak również nie we wszystkich oddziałach GDDKiA jest wymagany potencjał techniczny o tak wygórowanych parametrach i taki zapis powoduje ograniczenie konkurencji i wykluczenie firm z wieloletnim doświadczeniem w utrzymaniu dróg krajowych pracujących dla innych oddziałów GDDKiA ?

Wyjaśnienie 48

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Patrz Wyjaśnienie 41.

Pytanie 49

SIWZ, Tom I, Rozdział 1, Punkt 5.5 "Zamawiający dopuszcza wykonanie przedmiotu zamówienia przy udziale Podwykonawców w następującym zakresie: utrzymanie zieleni, oczyszczenie nawierzchni wzdłuż krawężników z piasku i innych zanieczyszczeń wraz z ich utylizacją, zbieranie zanieczyszczeń organicznych i nieorganicznych z pasa drogowego wraz z ich utylizacją, mycie znaków pionowych, słupków prowadzących, barier stalowych i poręczy mostowych oraz ekranów dźwiękochłonnych, czyszczenie urządzeń odwodnienia, przeglądy separatorów i osadników, utrzymanie MOP-ów wraz z instalacjami, utrzymanie i konserwacja przepompowni wód deszczowych, agregatów prądotwórczych, hydroforni, serwisowanie oraz stałą kontrolę urządzeń oraz instalacji na OUA Żdźary, kompleksowe wymiany barier, kompleksowa wymiana ekranów akustycznych wraz z wyjściami awaryjnymi, kompleksowa obsługa oświetlenia ulicznego.

Zamawiający nie dopuszcza udziału Podwykonawców poza wymienionym zakresem.

Zamawiający żąda wskazania przez Wykonawcę w ofercie (w Formularzu Oferty) części zamówienia, których wykonanie Wykonawca powierzy Podwykonawcom."

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, czy Wykonawca będzie mógł powierzyć utrzymanie zimowe Podwykonawcom.

Wyjaśnienie 49

Zgodnie z przytoczonym zapisem utrzymanie zimowe nie może zostać powierzone Podwykonawcom.

Pytanie 50

SIWZ, Tom I, Rozdział 1, Punkt 6 "Zamawiający wymaga, aby przedmiot zamówienia został zrealizowany w terminie 48 miesięcy od daty podpisania umowy."

Pytanie: Prosimy o doprecyzowanie przewidywanej daty podpisania umowy, jak również daty, począwszy od której Wykonawca zobowiązany będzie do rozpoczęcia świadczenia usług określonych w umowie.

Wyjaśnienie 50

Przedmiot zamówienia będzie realizowany od 16.04.2012 roku do 15.04.2016 roku. Stosowna zmiana została zawarta w SIWZ, umowie i ogłoszeniu.

Pytanie 51

SIWZ, Tom I, Rozdział 1, Punkt 7.1.2 3) litera a), z uwzględnieniem zmiany z dnia 25.08.2011, Punkt 8.2.4 oraz Formularz 3.4 *2).

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, czy wymienione narzędzia, wyposażenie i urządzenia mogą zostać przez Wykonawcę zakupione (nowe lub używane), leasingowane lub najęte. Ponadto, biorąc pod uwagę fakt, iż Wykonawca będzie uprawniony do zakupu, najmu lub leasingu tychże narzędzi, wyposażenia i urządzeń dopiero po podpisaniu umowy, czy odpowiednia oferta dotycząca zakupu, najmu lub leasingu, przedłożona przez dostawców, stanowi spełnienie tego warunku? Biorąc również pod uwagę czas dostawy wymienionych narzędzi, wyposażenia i urządzeń, prosimy o potwierdzenie, czy przewidziano okres buforowy pomiędzy datą podpisania umowy a datą rozpoczęcia świadczenia usług.

Wyjaśnienie 51

Jeśli Wykonawca nie posiada wymaganego sprzętu zgodnie z pkt. 7.2. Instrukcji Dla Wykonawców należy przedstawić pisemne zobowiązanie innych podmiotów, do udostępnienia odpowiednich narzędzi i urządzeń. Czy będzie to oświadczenie, czy umowa (bez względu czy obejmować będzie najem, użyczenie, leasing, czy dzierżawę) nie ma dla Zamawiającego znaczenia. Musi być to natomiast dokument oryginalny, a nie potwierdzony „za zgodność z oryginałem”.

Pytanie 52

SIWZ, Tom I, Rozdział 1, Punkt 7.1.2 3) litera a), z uwzględnieniem zmiany z dnia 25.08.2011, oraz Tom II Umowa § 5 Punkt 1) “W celu wykonania zamówienia przy wykonywaniu prac związanych z Zimowym Utrzymaniem Dróg Zamawiający przekaze do użytkowania Wykonawcy, w terminie 7 dni przed dniem podpisania umowy posiadane urządzenia i zaplecze magazynowe w ilościach wykazanych w Opisie przedmiotu zamówienia.”

Pytanie: Prosimy o wyszczególnienie urządzeń, o których mowa w Tomie II Umowa § 5 Punkt 1).

Wyjaśnienie 52

Zamawiający przekaze Wykonawcy Obwód Utrzymania Autostrady wraz z jego wyposażeniem w postaci:

- stacji paliw
- myjek ciśnieniowych
- pomieszczenia warsztatowego wraz ze sprężarkownią
- magazynu soli wraz z wytwornicą chlorku sodu i wapnia

Ponadto do dyspozycji oraz bieżącej obsługi wykonawca będzie dysponował oprogramowaniem i dostępem do systemu zarządzania ruchem wraz ze stacjami meteorologicznymi stanowiącymi wyposażenie autostrady A2.

Pytanie 53

SIWZ, Tom I, Rozdział 1, Punkt 7.1.2 3) litera a), z uwzględnieniem zmiany z dnia 25.08.2011, oraz Formularz 3.4.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, czy Formularz 3.4 został odpowiednio zmieniony.

Wyjaśnienie 53

Zmodyfikowany Formularz 3.4 został zamieszczony na stronie internetowej Zamawiającego.

Pytanie 54

SIWZ, Tom I, Rozdział 1, Punkt 7.1.2 3) litera b), Punkt 8.2.3 oraz Formularz 3.2.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, czy wymienione osoby mają zostać wskazane jedynie w celach orientacyjnych, oraz czy Wykonawca będzie mógł zaangażować w realizację przedmiotu zamówienia inne osoby legitymujące się równoważnymi kwalifikacjami zawodowymi, doświadczeniem oraz wykształceniem odpowiednimi do funkcji, jakie zostaną im powierzone.

Wyjaśnienie 54

Wskazane osoby nie mają być podane tylko orientacyjnie, powinny pełnić wskazane funkcje. Zgodnie z zapisem §12 ust 1 pkt c umowy, możliwa jest zmiana Koordynatora, pod warunkiem, że proponowana na to stanowisko osoba będzie posiadała kwalifikacje nie gorsze niż ta wskazana w Ofercie.

Pytanie 55

SIWZ, Tom I, Rozdział 1, Punkt 7.1.2 4) oraz Punkt 7.2.

Pytanie: Prosimy o sprecyzowanie, jakiego rodzaju pisemne zobowiązanie powinno zostać przedłożone przez spółkę-matkę lub spółkę-siostrę Wykonawcy w przypadku, gdy Wykonawca nie jest w stanie wykazać posiadania środków finansowych w wysokości 5,000,000.00 PLN.

Wyjaśnienie 55

Zobowiązanie pisemne może mieć dowolną formę np. oświadczenia lub umowy i powinno zostać załączone w oryginale, a nie potwierdzone „za zgodność z oryginałem”.

Pytanie 56

SIWZ, Tom I, Rozdział 1, Punkt 8.6 "Dokumenty wymagane dla potwierdzenia spełnienia przez Wykonawców warunków są składane w formie oryginału lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę. Dokumenty sporządzone w języku obcym są składane wraz z tłumaczeniem na język polski poświadczonym przez Wykonawcę."

oraz Punkt 9.9 "Oferta musi być sporządzona w języku polskim. Każdy dokument składający się na ofertę sporządzony w innym języku niż język polski powinien być złożony wraz z tłumaczeniem na język polski dokonany/poświadczony przez tłumacza przysięgłego. W razie wątpliwości uznaje się, iż wersja polskojęzyczna jest wersją wiążącą."

Pytanie: Prosimy o doprecyzowanie, jakiego rodzaju poświadczenie jest wymagane w przypadku dokumentów tłumaczonych: przez Wykonawcę czy przez tłumacza przysięgłego?

Wyjaśnienie 56

W punkcie 9.9. znajduje się błędny zapis. Wszystkie tłumaczenia dokumentów na język polski mogą być poświadczane przez Wykonawcę.

Pytanie 57

SIWZ, Tom I, Rozdział 1, Punkt 18.1.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie daty udzielenia przez Zamawiającego zamówienia Wykonawcy, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Wyjaśnienie 57

Patrz Wyjaśnienie 50.

Pytanie 58

SST Część I, Punkt 7.2, Podpunkt "Usuwanie niebezpiecznych przedmiotów" oraz Karta Kar Punkt 20.

Pytanie: Zgodnie z treścią Części I SST, Członek Patrolu ma obowiązek usunięcia niebezpiecznych przedmiotów w przeciągu 1 godziny od momentu wykrycia lub powiadomienia, w Karcie Kar (Punkt 20) jako termin wykonania podano natomiast 2 godziny. Prosimy o potwierdzenie wymaganego terminu usunięcia takich przedmiotów.

Wyjaśnienie 58

W przeciągu 1 godziny od powiadomienia należy zabezpieczyć przedmiot i przystąpić do jego usunięcia, które nie może trwać dłużej niż 2 godziny (nie dotyczy kolizji i wypadków).

Pytanie 59

SST Część I, Punkt 7.2, Podpunkt "Usuwanie martwych zwierząt" oraz Karta Kar Punkt 20.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, czy termin 2 godzin dotyczy usunięcia martwego zwierzęcia na pobocze drogi. Czy ostateczne usunięcie martwego zwierzęcia z pobocza drogi może nastąpić w przeciągu 1 dnia?

Wyjaśnienie 59

Zamawiający wymaga aby martwe zwierzęta były usuwane niezwłocznie w terminie do 2 godzin. W przypadku problemów należy z pasa drogowego usunąć zwierzę i stosownie oznakować. Całość operacji nie może trwać dłużej niż 4 godziny.

Pytanie 60

SST Część I, Punkt 7.2, Podpunkt dot. odholowania pojazdu w przypadku jego postoju na pasie awaryjnym.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, czy Wykonawca jest odpowiednio uprawniony do zorganizowania odholowania w przypadku, gdy kierowca unieruchomionego pojazdu nie zorganizował pojazdu holującego w ciągu 1 godziny, lub gdy kierowca ten nie wyraża zgody na zorganizowanie odholowania przez Wykonawcę.

Wyjaśnienie 60

Wykonawca nie jest do tego uprawniony, jednakże ma dokonać wszelkich starań do usunięcia pojazdu, w tym informować Policję i Inspekcję Transportu Drogowego o zaistniałych zagrożeniach. Każdorazowo należy pojazd stosownie oznakować.

Pytanie 61

SST Część I, Punkt 8 "Baza Wykonawcy": "Wykonawca zobowiązuje się do dokonywania niezbędnych napraw i prac remontowych obiektów budowlanych OUA, maszyn i urządzeń i zachowania ich w stanie nie pogorszonym."

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie będzie odpowiedzialny za dokonywanie napraw i prac remontowych obiektów budowlanych OUA, które leżą w gestii właściciela obiektów budowlanych (takich jak prace budowlane, prace związane z przebudową, utrzymanie sprzętem ciężkim), oraz że będzie on odpowiedzialny jedynie za dokonywanie napraw i prac remontowych należących do zakresu obowiązków użytkownika tych obiektów (takich jak utrzymanie bieżące, sprzątanie, wymiana materiałów eksploatacyjnych), jak również, że Wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności za zużycie zwyczajowe. Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, czy, w odniesieniu do sprzętu i wyposażenia, odpowiedzialność Wykonawcy jest ograniczona do sprzętu i wyposażenia stanowiącego własność Wykonawcy.

Wyjaśnienie 61

Wykonawca jest odpowiedzialny za utrzymanie czystości i takiego zakresu remontów, który będzie wynikiem jego działalności. W stosunku do maszyn i urządzeń oraz instalacji wykonawca będzie utrzymywał i dokonywał wszelkich napraw i remontów (instalacja elektryczna, klimatyzacja, ogrzewanie, urządzenia do produkcji solanki i roztworów chlorku wapnia, sprężarkowni i stacji paliw).

Pytanie 62

SST Część II, Punkt 2.2.4 oraz Karta Kar Punkty 6, 7, 8.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, czy, w odniesieniu do naprawy lub wymiany znaków drogowych, drogowskazów oraz znaków informacyjnych, wskazane terminy mają zastosowanie jedynie w przypadku naprawy, natomiast w przypadku niezbędnej wymiany terminy te

powinny zostać wzięte pod uwagę w celu złożenia zamówienia na znaki podlegające wymianie, a nie w celu rzeczywistej wymiany.

Wyjaśnienie 62

Zamawiający potwierdza, że wskazane terminy mają zastosowanie zgodnie z rozumowaniem Wykonawcy.

Pytanie 63

SST Część II, Punkt 2.2.6 oraz Karta Kar Punkt 9.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności za naprawę oznakowania drogowego, które należy do zakresu utrzymania sprzętem ciężkim. Prosimy również o potwierdzenie daty ostatniego przeglądu utrzymania oznakowania drogowego sprzętem ciężkim, jak również kolejnego przeglądu przewidzianego w harmonogramie.

Wyjaśnienie 63

Zamawiający żąda, aby Wykonawca utrzymywał oznakowanie zgodnie ze specyfikacją. Prace związane z utrzymaniem oznakowania, barier drogowych oraz ekranów akustycznych wykonywane będą każdorazowo po okresie zimowym lub w przypadku stwierdzenia jego nieczytelności. Zamawiający dopuszcza opóźnienie w naprawie oznakowania niestandardowego typu zmiennej treści, konstrukcje wsporcze, oraz znaki z grupy F, E o czas niezbędny na przygotowanie i dostarczenie przez jednostki zewnętrzne. Jednak Wykonawca winien tak zabezpieczyć teren (np. po kolizji), aby brak w oznakowaniu docelowym nie zagrażał bezpieczeństwa ruchu.

Pytanie 64

SST Część II, Punkt 2.2.7 oraz Karta Kar Punkt 11.

Pytanie: W Punkcie 2.2.7 Części II SST pojawia się zapis, iż uszkodzone bariery ochronne powinny zostać naprawione w ciągu 24 godzin od momentu wykrycia uszkodzenia lub otrzymania zawiadomienia o uszkodzeniu, w Karcie Kar (Punkt 11) podano natomiast termin 72 godzin. Prosimy o potwierdzenie, czy termin 72 godzin jest właściwy.

Wyjaśnienie 64

Wykonawca niezwłocznie przystąpi do naprawy, która nie może trwać dłużej niż 72 godziny, każdorazowo zabezpieczając miejsca niebezpieczne.

Pytanie 65

Karta Kar

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, czy wyrażenie "bezzwłocznie" (kolumna nr 2) powinno być przez Wykonawcę interpretowane jako "tak szybko, jak będzie to uzasadnione i wykonalne".

Wyjaśnienie 65

Zamawiający potwierdza interpretację Wykonawcy.

Pytanie 66

Dostawa mediów

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie podziału zakresu odpowiedzialności pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą w odniesieniu do dostawy oraz ponoszenia kosztów dostawy mediów (tj. wody, gazu, energii elektrycznej). Według naszego rozumienia Punktu 8 Części I SST, cena oferty sporządzonej przez Wykonawcę powinna uwzględniać koszt dostawy gazu do ogrzewania obiektów zlokalizowanych na terenie OUA, jak również koszty zużycia wody i energii elektrycznej dotyczące tych obiektów (czy istnieje możliwość uzyskania przez Wykonawcę wglądu w aktualnie obowiązujące umowy dostawy oraz faktury z ostatnich 12 miesięcy?); Wykonawca nie będzie ponosił natomiast żadnych kosztów eksploatacyjnych poza wymienionymi. Czy założenie Wykonawcy jest poprawne?

Wyjaśnienie 66

Zamawiający potwierdza, że założenie Wykonawcy jest poprawne. Istnieje możliwość uzyskania wglądu do stosownych umów.

Pytanie 67

SST Część II, Punkt 2.1 "utrzymanie kamer i stacji wczesnego ostrzegania przed gołoledzią (stacje meteorologiczne) oraz urządzeń łączności alarmowej oraz systemu łączności alarmowej wraz z elementami znaków zmiennej treści (**po wygaśnięciu umowy gwarancyjnej około 01-06-2014**)"

Pytanie: Prosimy o określenie zakresu obowiązków Wykonawcy w odniesieniu do wyposażenia objętego gwarancją w trakcie obowiązywania umowy gwarancyjnej. Czy Wykonawca będzie bezpośrednio współpracował z dostawcami oraz zarządzał relacjami z nimi (w takim przypadku prosimy o udostępnienie Wykonawcy odpowiednich umów gwarancyjnych), czy też obowiązek spoczywający na Wykonawcy zostanie ograniczony jedynie do powiadamiania Zamawiającego o ewentualnych awariach takiego wyposażenia?

Wyjaśnienie 67

Obowiązkiem Wykonawcy jest poinformowanie Zamawiającego o awariach i nieprawidłowościach.

Pytanie 68

SIWZ, Tom II, §11

Pytanie: Prosimy o wyjaśnienie, czy §11 dotyczy rozwiązania czy odstąpienia od umowy. Według naszego rozumienia, sytuacje określone w §11.1 oraz 11.2 w rezultacie umożliwią zarówno Zamawiającemu, jak i Wykonawcy, rozwiązanie umowy, nie zaś odstąpienie od niej. Prosimy o potwierdzenie, czy nasze rozumienie tego zapisu jest poprawne. Ponadto, w §11.1 znajduje się odniesienie do Art. 644 Kodeksu cywilnego o następującej treści: *„Dopóki dzieło nie zostało ukończone, zamawiający może w każdej chwili od umowy odstąpić płacąc umówione wynagrodzenie. Jednakże w wypadku takim zamawiający może odliczyć to, co przyjmując zamówienie oszczędził z powodu niewykonania dzieła.”* Prosimy o potwierdzenie, czy intencją tego zapisu jest przyznanie Zamawiającemu prawa do rozwiązania umowy w dowolnym momencie, z zachowaniem 1-miesięcznego okresu wypowiedzenia, przy czym w takiej sytuacji Zamawiający zobowiązany będzie do zapłaty wynagrodzenia brutto określonego w §2 umowy, pomniejszonego o kwotę zaoszczędzoną przez Wykonawcę z tytułu zaprzestania świadczenia dalszych usług. Prosimy również o potwierdzenie, czy identyczne wynagrodzenie zostanie wypłacone Wykonawcy w przypadku rozwiązania umowy w sytuacji wskazanej w §11.1 b).

Wyjaśnienie 68

Zapis dotyczy odstąpienia od umowy.

Pytanie 69

SIWZ, Tom II, §11.1 litera d)

Pytanie: Według naszego rozumienia Zamawiającemu przysługuje prawo do rozwiązania umowy jedynie z datą złożenia wniosku o ogłoszenie niewypłacalności lub upadłości. Prosimy o potwierdzenie, czy nasze rozumienie tego zapisu jest poprawne.

Wyjaśnienie 69

Zamawiającemu przysługuje prawo do rozwiązania umowy w zakresie zapisanym w umowie.

Pytanie 70

SIWZ, Tom II, §11.2

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, czy Wykonawcy przysługuje prawo do rozwiązania umowy w przypadku braku wypełnienia zobowiązań lub nienależytego wykonania zobowiązań

wynikających z umowy przez Zamawiającego (np. niewywiązanie się z płatności w terminie określonym w §2.6 umowy).

Wyjaśnienie 70

Niewywiązanie się z płatności nie może zostać potraktowane jako „nieprzewidziane okoliczności”.

Pytanie 71

SIWZ, Tom II, §12

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że zmiany te mogą zostać dokonane jedynie po uzgodnieniu ich w formie pisemnej przez obie Strony, oraz że w przypadku wskazanym w §12.1 b) wprowadzenie takich zmian nie będzie skutkować zmianą sytuacji Wykonawcy w stosunku do jego położenia w momencie podpisania umowy.

Wyjaśnienie 71

Zmiany mogą zostać wprowadzone wyłącznie z uwzględnieniem zapisu §12 ust. 2 umowy.

Pozostałe pytania Zamawiający pozostawia bez rozpoznania, zgodnie z zapisem art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2010r., Nr 113, poz. 759 ze zm.).

DYREKTOR ODDZIAŁU

mgr inż. Marek Łopierała