

**Tomasz Rudnicki**  
**Zastępca Generalnego Dyrektora**  
**Dróg Krajowych i Autostrad**

GDDKiA-DRI.I-TD-4441-XIX-PP-R/I/3/2/10

**WSZYSCY WYKONAWCY**

Dotyczy postępowania przetargowego na:

**Pomoc prawną w zakresie roszczeń z tytułu kontraktów drogowych realizowanych przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad**

**Nr ref. GDDKiA/DRI/2009/I/3/BP/Ce**

**ZESTAW PYTAŃ I WYJAŚNIEŃ NR 1**

**ZMIANA TREŚCI SIWZ NR 1**

W związku ze zwróceniem się Wykonawców do Zamawiającego o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w przedmiotowym postępowaniu:

- I. Działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku (tj. Dz. U. z 2007r. Nr 223 poz. 1655 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, oraz pkt 17 Instrukcji dla Wykonawców SIWZ, Zamawiający przekazuje treść zapytań, które wpłynęły w formie pisemnej, wraz z wyjaśnieniami:

**Pyt. 1**

*„Czy wymagania dotyczące posiadania polisy ubezpieczeniowej na określoną wysokość ubezpieczenia należy rozumieć w ten sposób, że na etapie postępowania o udzielenie zamówienia i po podpisaniu umowy z Zamawiającym, suma polis ubezpieczeniowych poszczególnych partnerów konsorcjum (wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie) musi wynosić odpowiednio 5.000.000 zł (w postępowaniu) i 10.000.000 zł w momencie podpisywania umowy Zamawiającym?”*

**Odp. 1**

Zamawiający informuje, że na etapie prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego warunek udziału w postępowaniu określony w pkt 6.2.1. SIWZ i odpowiednio w pkt III.2.2) ogłoszenia o zamówieniu w przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia musi być spełniony przez tych Wykonawców łącznie (dokumenty na potwierdzenie spełniania niniejszego warunku udziału w

postępowaniu w imieniu wszystkich Wykonawców składa ten, lub ci spośród Wykonawców, którzy potwierdzają spełnianie warunku), co uprawnia wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia do przedłożenia kilku polis na sumę 5 000.000, zł.

Natomiast, po podpisaniu umowy w sprawie niniejszego zamówienia publicznego Wykonawcy wspólnie realizujący zamówienie będą zobowiązani do przedstawienia jednej polisy ubezpieczeniowej w wysokości 10 000 000,00 zł, obejmującej cały przedmiot zamówienia. W polisie należy wykazać wszystkich ubiegających się wspólnie o udzielenie zamówienia Wykonawców.

Zamawiający dokona zmiany treści SIWZ w tym zakresie.

#### **Pyt. 2**

*„Czy pod pojęciem >koszt zastępstwa procesowego< zamieszczonym pod pozycją numer 4 w Formularzu 2.1. „Formularz Cenowy”, Zamawiający przyjmuje każde stawienie prawnika (radcy prawnego, adwokata) przed organem orzekającym (sądem, arbitrażem, innym organem)?”*

#### **Odp. 2**

Za koszt zastępstwa procesowego Zamawiający uznaje wykonanie pojedynczej czynności procesowej (np. stawiennictwa przed organem orzekającym).

#### **Pyt. 3**

*„W § 5 ust. 2 wzoru umowy, Zamawiający wprowadził postanowienie nakładające na wykonawcę zakaz podejmowania czynności na rzecz podmiotu, który ma status wykonawcy w rozumieniu Pzp we wszystkich postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego realizowanych przez Zamawiającego.*

*Umowa o zamówienie publiczne o świadczenie pomocy prawnej (zawarta w przedmiotowym postępowaniu) dotyczyć będzie obsługi prawnej w zakresie umów już zawartych przez Zamawiającego z konkretnymi wykonawcami. Proszę o rozważenie zmiany cytowanego postanowienia i dostosowanie go do przedmiotu zamówienia, a to poprzez ograniczenie tzw. zakazu konkurencji do zakresu czynności, co do których zachodzi lub może zachodzić konflikt interesów. Utrzymanie wskazanego postanowienia umownego w dotychczasowym brzmieniu ograniczać może istotnie konkurencję i utrudniać doświadczonym wykonawcom udział w postępowaniu. Proponuję posłużyć się w omawianym zakresie regulacjami zawartymi w Kodeksie Etyki Radcy Prawnego lub postanowieniem o następującym brzmieniu:*

*>„W trakcie trwania niniejszej umowy Wykonawca, jego pracownicy oraz osoby trzecie, przy pomocy których Wykonawca realizuje niniejszą umowę zobowiązują się w szczególności do niepodejmowania czynności na rzecz innych podmiotów, co do których zachodzi konflikt interesów z czynnościami wykonywanymi na rzecz Zamawiającego na podstawie niniejszej Umowy. Pod pojęciem konfliktu interesów strony przyjmują przypadki określone w Kodeksie Etyki Radcy Prawnego i Zbioru Zasad Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu (Kodeks Etyki Adwokackiej)<”*

#### **Odp. 3**

Zamawiający wyjaśnia, że w trakcie trwania umowy Wykonawca, jego pracownicy oraz osoby trzecie, przy pomocy których Wykonawca realizuje umowę, zobowiązują się do powstrzymania od wszelkich działań i czynności, które mogą rodzić podejrzenie stronniczości lub potencjalnego konfliktu interesów, w szczególności do niepodejmowania żadnych czynności, w tym doradczych i obsługi prawnej, na rzecz podmiotu, który ma status wykonawcy w rozumieniu ustawy Pzp, zarówno w związku z postępowaniami o

udzielenie zamówienia publicznego jak i realizacją umów w zakresie dróg krajowych, w których Zamawiającym jest GDDKiA.

Zamawiający dokona zmiany treści SIWZ w tym zakresie.

**Pyt. 4**

*„W § 14 wzoru umowy znalazło się odwołanie, prawdopodobnie omyłkowo do § 8. Proszę o sprostowanie.”*

**Odp. 4**

Zamawiający dokona zmiany treści SIWZ w tym zakresie.

**Pyt. 5**

*„Czy pkt III.3.1 SIWZ oznacza, że zamawiający przewiduje udzielenie zamówienia wykonawcom, którzy w toku wykonywania umowy będą posługiwać się w części osobami nie posiadającymi uprawnień adwokata, radcy prawnego, względnie stosownych uprawnień budowlanych zgodnie z prawem polskim, będąc cały czas zobowiązanymi z umowy i odpowiedzialnymi za swoich podwykonawców?”*

**Odp. 5**

Wykonawca musi wykazać się spełnianiem warunków udziału w postępowaniu określonych w SIWZ i w ogłoszeniu o zamówieniu, w tym warunki określone dla potencjału kadrowego w pkt 6.2.2. SIWZ i odpowiednio w sekcji III.2.3) ogłoszenia o zamówieniu, w których Zamawiający wymaga dla kluczowego personelu odpowiednio wpisu na listę radców prawnych lub adwokatów oraz stosownych uprawnień budowlanych.

Zamawiający dopuszcza posługiwanie się w części zamówienia osobami nie posiadającymi uprawnień tylko w przypadku zadań pomocniczych.

**Pyt. 6**

*„Czy w świetle pkt 4.1.3 SIWZ dotyczącego reprezentowania zamawiającego wobec sądów itp. zamawiający przewiduje wykonywanie pełnomocnictw procesowych wyłącznie w okresie trwania umowy? Jak zamawiający zamierza rozwiązać kwestię zastępstwa procesowego w przypadku procesów trwających dłużej niż okres obowiązywania umowy?”*

**Odp. 6**

Umowa o udzielenie niniejszego zamówienia publicznego wygasa z chwilą zapłaty maksymalnego wynagrodzenia określonego w § 8 ust. 2 umowy albo po upływie czasu, na który zostaje zawarta, tj. po 12 miesiącach, z zastrzeżeniem możliwości rozwiązania jej przed tym terminem z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia.

Jeśli umowa wygaśnie przed zakończeniem postępowań procesowych Zamawiający może udzielić zamówień uzupełniających, o których mowa w art. 67 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp.

**Pyt. 7**

*„Jak należy rozumieć pkt 4.1.3 SIWZ w połączeniu z pkt 4.2, który nie przewiduje świadczenia usług w sądach, siedzibach sądów polubownych itp.?”*

**Odp. 7**

Pkt 4.2. IDW odnosi się do świadczenia usługi wiążącej się z koniecznością wyjazdów Wykonawcy, natomiast w przypadku zastępstw procesowych czy zwykłej pracy należy usługę świadczyć we własnej siedzibie lub innym miejscu, zgodnie z wyborem Wykonawcy albo w siedzibach właściwych organów orzekających.

Zamawiający dokona zmiany treści SIWZ w tym zakresie.

**Pyt. 8**

*„Czy brak wymienienia w pkt 4.2 SIWZ siedziby wykonawcy jako miejsca świadczenia usług oznacza, że zamawiający chce, aby osoby wykonujące zlecenie były fizycznie delegowane do pracy we wskazanych miejscach na cały okres wykonywania zlecenia? Jeśli tak, jaki jest minimalny wymiar czasu, które osoby delegowane mają spędzać w siedzibie zamawiającego w tygodniu?”*

**Odp. 8**

Odpowiedz na to pytanie zawarta jest w odpowiedzi na pytanie 7.

Brak wymienienia siedziby Wykonawcy jako miejsca świadczenia usługi nie oznacza, że Zamawiający oczekuje fizycznej delegacji osób do pracy we wskazanych w pkt. 4.2 SIWZ miejscach przez cały okres wykonywania zlecenia. Zatem nie ma potrzeby określania minimalnego wymiaru czasu. Rozliczenia wizyt w miejscach świadczenia usług poza siedzibą Wykonawcy lub Zamawiającego będą dokonywane zgodnie z par. 8, ust. 5 Umowy. Konieczność wyjazdu będzie wynikała z charakteru indywidualnej sprawy i określona w treści Zlecenia.

**Pyt. 9**

*„Czy w świetle pkt 6 SIWZ zamawiający nie stawia wymagań techniczno - organizacyjnych Wykonawcy, w szczególności odnośnie posiadania informatycznych systemów zarządzania sprawami i dokumentami, środków łączności itp.? Czy brak wymogów w tym zakresie należy rozumieć w ten sposób, że wykonawca stawia do dyspozycji swój system zarządzania sprawami oraz swoje systemy łączności?”*

**Odp. 9**

Tak, Zamawiający nie stawia wymagań dotyczących aspektów techniczno-sprzętowych, zostawiając to w gestii Wykonawcy.

**Pyt. 10**

*„Czy pkt 6.2.1 SIWZ oznacza wymóg posiadania ubezpieczenia OC we wskazanej kwocie łącznie przez osoby wskazane w pkt 6.2.2.1 i w pkt. 6.2.2.2-4, czy też ubezpieczenie w tej kwocie ma obejmować osobno osoby wskazane w pkt ? Czy pkt ten oznacza wymóg posiadania wspólnej polisy dla osób wskazanych w pkt 6.2.2, czy też możliwe jest przedstawienie osobnej polisy lub polis, dla osób wskazanych w pkt 6.2.2.1 i w pkt 6.2.2.2-4?”*

**Odp. 10**

Odpowiedz na to pytanie zawarta jest w odpowiedzi na pytanie 1.

Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że wymóg posiadania polisy od odpowiedzialności cywilnej dotyczy Wykonawcy niniejszego zamówienia, a nie jego personelu określonego w pkt 6.2.2.1-6.2.2.4 IDW.

**Pyt. 11**

*„W związku z treścią pkt 6.2.2.1 SIWZ uprzejmie proszę o wyjaśnienie, ile roszczeń opartych o kontrakty zawarte według FIDIC wpłynęło do zamawiającego w okresie ostatnich 5 lat?”*

**Odp. 11**

Ze względu na brak dokładnych danych, Zamawiający oszacował ilość roszczeń, opartych o kontrakty FIDIC w ciągu ostatnich 5 lat na ok. 500 roszczeń.

Niemniej jednak należy mieć na uwadze, że Ilość roszczeń zgłoszonych do doradcy ds. roszczeń będzie ograniczona jedynie do kategorii spraw najtrudniejszych, rodzących wątpliwości interpretacyjne lub wymagających reprezentacji przed organami orzekającymi w sprawach, których prowadzenie nie koliduje z właściwością Prokuratury Generalnej Skarbu Państwa zgodnie z ustawą z dnia 8 lipca 2005 roku (Dz. U. nr 169 poz. 1417 z zm.)

**Pyt. 12**

*„Czy w rozumieniu pkt. 6.2.2.1 SIWZ można wykazać doświadczenie poza granicami Polski? Czy wymóg posiadania kwalifikacji adwokata lub radcy prawnego jest spełniony przez osoby, o których mowa w Dziale IV ustawy o świadczeniu przez prawników zagranicznych pomocy prawnej w Rzeczypospolitej Polskiej?”*

**Odp. 12**

Zamawiający dopuszcza wykazaniem się doświadczeniem nabytym poza granicami Polski, także na zasadach określonych w dziale IV ustawy o świadczeniu przez prawników zagranicznych pomocy prawnej w Rzeczypospolitej Polskiej.

Ponadto Zamawiający informuje, że językiem postępowania jest język polski i usługa będąca przedmiotem niniejszego zamówienia publicznego musi być realizowana w języku polskim.

Zamawiający dokona zmiany treści SIWZ w tym zakresie.

**Pyt. 13**

*„Czy w ramach oceny spełniania warunków, o których mowa w pkt 6.2.2.1 SIWZ zamawiający będzie uwzględniał również inne warunki kontraktowe, zbliżone pod względem konstrukcji do FIDIC, np. w ramach modelu Design&Build?”*

**Odp. 13**

Nie, Zamawiający na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu uznaje tylko doświadczenie radcy prawnego/ adwokata przy rozpatrywaniu min. 5 roszczeń dotyczących robót budowlanych drogowych (niezależnie na jakich warunkach kontraktowych były one oparte), w tym co najmniej 2 roszczeń dotyczących kontraktów opartych na warunkach kontraktowych FIDIC.

**Pyt. 14**

*„Ile roszczeń zamawiający spodziewa się przedstawić do rozpatrzenia wykonawcy w okresie umowy, z uwzględnieniem liczby postępowań, w których zamierza udzielić wykonawcy pełnomocnictwa procesowego?”*

**Odp. 14**

Zamawiający szacuje, że w ciągu trwania umowy możliwe jest przedstawienie ok. 50 (szacunek) roszczeń.

Ilość roszczeń zgłoszonych do doradcy ds. roszczeń będzie ograniczona jedynie do kategorii spraw najtrudniejszych, rodzących wątpliwości interpretacyjne lub wymagających reprezentacji przed organami orzekającymi w sprawach, których prowadzenie nie koliduje z właściwością Prokuratury Generalnej Skarbu Państwa zgodnie z ustawą z dnia 8 lipca 2005 roku (Dz. U. nr 169 poz. 1417 z zm.)

**Pyt. 15**

*„Czy w związku z możliwym konfliktem interesów wykonawca zamierza dokonać wyboru więcej niż jednego wykonawcy? Jeżeli nie, jak są oczekiwania zamawiającego w przypadku, gdy okaże się, że wykonawca ma konflikt interesów związany z konkretnym zleceniem?”*

**Odp. 15**

Zamawiający w wyniku rozstrzygnięcia niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego dokona wyboru tylko 1 Wykonawcy. W przypadku konfliktu interesów, zgodnie z § 5 ust. 4 umowy, Wykonawca jest zobowiązany do powiadomienia Zamawiającego o tym fakcie pisemnie, a Zamawiający będzie na bieżąco podejmował decyzje, których wynik uzależniony będzie od charakteru tego konfliktu.

**Pyt. 16**

*„Czy pkt 6.2.3 odnosi się do wykonawcy jako podmiotu prawnego, czy do osób wskazanych w pkt. 6.2.2? Czy doświadczenie wspólników spółki osobowej — osób fizycznych lub osób prowadzących działalność gospodarczą indywidualnie, będzie uwzględnione przez zamawiającego jako doświadczenie wykonawcy?”*

**Odp. 16**

W myśl warunku udziału w postępowaniu określonego w pkt 6.2.3. SIWZ i odpowiednio w sekcji III.2.3) ogłoszenia o zamówieniu, to na Wykonawcy spoczywa obowiązek wykazania, że w okresie ostatnich 3 lat przed dniem wszczęcia postępowania, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał (zakończył), jako wykonawca lub podwykonawca, usługi prawnicze o wartości nie mniejszej niż 1.000.000 PLN brutto średniorocznie. Wykonawcą jest ten podmiot bądź te podmioty (w przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, tzw. konsorcjum), który/-e ofertę składają. Jeśli podmiot składającym ofertę jest jednocześnie ekspertem w rozumieniu pkt 6.2.2 SIWZ to może on wykazać się swoim doświadczeniem na potwierdzenie spełniania obydwu warunków udziału w postępowaniu.

**Pyt. 17**

*„W odniesieniu do pkt 6.2.3. SIWZ jakiej formy udokumentowania wartości usług prawnych zamawiający oczekuje? Czy wystarczające będzie złożenie oświadczenia przez wykonawcę, jako że dokumenty księgowe i wartość usługi są zazwyczaj objęte klauzulą poufności.”*

**Odp. 17**

W celu udokumentowania spełnienia przez Wykonawcę warunku, o którym mowa w pkt 6.2.3. IDW i odpowiednio w sekcji III.2.3) ogłoszenia o zamówieniu Wykonawca wraz z ofertą załącza wykaz wykonanych usług („Doświadczenie”) w okresie ostatnich trzech lat przed dniem wszczęcia niniejszego postępowania, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, na formularzu zgodnym z treścią formularza 3.3.

Wartość zamówienia wykonanego przez Wykonawcę (w PLN brutto) należy wpisać w kolumnę 4 tabeli zawartej w formularzu 3.3.

Do wykazu Wykonawca dołącza dokumenty potwierdzające, że wymienione w wykazie usługi zostały wykonane należycie.

W przypadku, gdy informacje niezbędne do oceny spełniania warunków stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji Wykonawca może je zastrzec zgodnie z informacją zawartą w pkt 8.12 IDW.

**Pyt. 18**

*„W odniesieniu do pkt 6.2.3 — jak należy rozumieć pojęcie wartości średniorocznej? Czy jest to wartość obliczana jako średnia z okresu 3 lat czy jako wartość usług w każdym z 3 lat?”*

**Odp. 18**

Wartość średnioroczna obliczana jest jako średnia arytmetyczna wartości usług prawniczych w okresie ostatnich 3 lat przed dniem wszczęcia niniejszego postępowania, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – z tego okresu.

**Pyt. 19**

*„Co należy rozumieć przez pojęcie „realizacja umów została zakończona” w przypadku świadczenia pomocy prawnej? Czy momentem zakończenia jest moment podpisania transakcji lub zakończenia sprawy prawomocnym orzeczeniem sądowym? Czy w przypadku umów ramowych, obejmujących szereg odrębnych zleceń wymóg zakończenia dotyczy poszczególnych zleceń, czy całej umowy?”*

**Odp. 19**

Zamawiający dokona w tym zakresie zmiany treści SIWZ oraz sprostowania ogłoszenia o zamówieniu.

**Pyt. 20**

*„Jakie dokumenty należy dołączyć w rozumieniu pkt 7.2.3 SIWZ, jako potwierdzenie wykonania umów o świadczenie pomocy prawnej, które zwykle nie przewidują protokołów odbioru lub innego —poza zapłatą wynagrodzenia — skwitowania Wykonawcy?”*

**Odp. 20**

Zgodnie z pkt 6.2.3. IDW i odpowiednio w sekcji III.2.3) ogłoszenia o zamówieniu do wykazu wykonanych usług Wykonawca dołącza dokumenty potwierdzające, że wymienione w wykazie usługi zostały wykonane należycie. Przepisy rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy (...) nie określają formy, czy rodzajów takich dokumentów. Z dokumentów tych musi jednak wynikać, iż usługi zostały wykonane należycie.

**Pyt. 21**

*W punkcie 4. Przedmiot zamówienia, podpunkcie 2 zamawiający wskazuje, że usługi objęte zamówieniem będą wykonywane według wskazania Zamawiającego:*

- 1) w siedzibie lub biurze Wykonawcy Robót, Projektanta lub Nadzoru (Inżyniera Kontraktu)*
- 2) siedzibie zamawiającego,*
- 3) w oddziałach Zamawiającego,*
- 4) w biurach budowy/ na placu budowy*

*W związku z cytowaną treścią specyfikacji proszę o wyjaśnienie następującej kwestii:*

A) Czy Zamawiający przewiduje wydzielenie oddzielnego stanowiska pracy dla Adwokata/Radcy Prawnego w jednym z powyższych miejsc w celu wykonywania usług objętych zamówieniem na stałe na miejscu?

B) Czy Zamawiający jest w stanie wskazać w jakich proporcjach czasowych będą wykonywane usługi prawne w każdym ze wskazanych powyżej miejsc?

C) Czy Wykonawca w osobie adwokata/ radcy prawnego zgodnie z warunkami zamówienia i umowy będzie mógł wykonywać powierzone zadania w siedzibie Wykonawcy a efekty ich pracy przedstawiać Zamawiającemu we wskazanych przez niego miejscach, w każdym przypadku, w którym charakter powierzonego zadania nie będzie wymagał bezpośredniego działania Wykonawcy w jednym ze wskazanych przez Zamawiającego miejsc?

#### **Odp. 21**

**Ad. A:** Zamawiający nie przewiduje wydzielenia oddzielnego i stałego stanowiska pracy dla Adwokata/Radcy Prawnego w jednym z powyższych miejsc. Obecność Adwokata/Radcy Prawnego we wskazanych miejscach będzie wynikała z ewentualnych potrzeb przy rozpatrywaniu sprawy i każdorazowo określana w karcie Zlecenia.

**Ad. B:** Jak wyżej.

**Ad. C:** Tak, w zależności od charakteru zlecenia.

#### **Pyt. 22**

*W punkcie 6.2.1. Potencjał ekonomiczno-finansowy Zamawiający wskazuje, że Wykonawca musi być ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności na kwotę minimum 5 000 000 PLN.*

*Należy przy tym wskazać, że dodatkowe ubezpieczenie adwokackie przewiduje ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w zakresie wykonywanego zawodu na kwotę 900 000 Euro co powoduje iż kwota ta jest niższa niż 5 000 000 PLN*

*Czy Zamawiający przewiduje, że przystępujący do przetargu Wykonawcy (działający wspólnie na w celu realizacji zamówienia) mogą spełniać wskazany warunek łącznie ?*

#### **Odp. 22**

Odpowiedz na to pytanie zawarta jest w odpowiedzi na pytanie 1.

#### **Pyt. 23**

*W punkcie 6.2.2. Potencjał kadrowy podpunkt 2 (Ekspert do spraw robót drogowych) i podpunkt 3 (Ekspert do spraw robót mostowych) Zamawiający wskazuje co następuje, że:*

*Wykonawca dysponuje lub będzie dysponował osobami legitymującymi się kwalifikacjami zawodowymi, doświadczeniem i wykształceniem odpowiednim do funkcji, jakie zostaną im powierzone. Wykonawca przedstawi wraz z ofertą osoby (...) między innymi:*

*- Ekspert do spraw robót drogowych*

*- Ekspert do spraw robót mostowych*

*Czy wyżej wymienione osoby mogą posiadać doświadczenie przy realizacji minimum 2 zadań polegających na budowie lub przebudowie obiektów inżynierskich w ciągu dróg klasy minimum GP na stanowisku inżyniera kontraktu lub inżyniera rezydenta ?*

#### **Odp. 23**

Zamawiający nie zgadza się na zaproponowaną powyżej zmianę warunku udziału w postępowaniu.

**Pyt. 24**

*W punkcie 6.2.3. Doświadczenie w zw. z 7.2.3 Zamawiający wskazuje, że Wykonawca musi wykazać, że w okresie ostatnich 3 lat przed dniem wszczęcia postępowania wykonał (zakończył), jak wykonawca lub podwykonawca, usługi prawnicze o wartości nie mniejszej niż 1.000.000 PLN brutto średniorocznie. Jako wykonanie usługi należy rozumieć usługi, w których realizacja umowy została zakończona. Ponadto Zamawiający w pkt 7.2.3, że do wykazu wykonanych usług trzeba dołączyć dokumenty potwierdzające, że wymienione w wykazie usługi zostały wykonane należycie.*

*Proszę o wyjaśnienie jak według wykonawcy w przypadku usług prawnych stwierdza się należyte wykonanie. nadmieniam tu, że zgodnie z przepisami prawa polskiego adwokat/ radca prawny zawiera umowy o obsługę prawną, których charakter polega na starannym działaniu a nie na rezultacie. Należy przy tym stwierdzić, że w praktyce rynkowej na rynku usług prawnych potwierdzenie należytego wykonania usług jest niestosowane.*

*Co w związku z powyższym Zamawiający miał na myśli ?*

**Odp. 24**

Odpowiedz na to pytanie zawarta jest w odpowiedzi na pytanie 20.

**Pyt. 25**

*Zamawiający ponadto w treści instrukcji dla Wykonawców wskazuje, że wartość zakończonych usług prawnych w okresie 3 ostatnich lat poprzedzających złożenie oferty powinna wynosić średniorocznie nie mniej niż 1.000.000 PLN brutto.*

*Należy w tym miejscu zauważyć, że prowadzenie spraw prawnych odbywa się na podstawie ich zlecenia, w którym to zleceniu Zleceniobiorca (świadczący usługi prawne) zobowiązuje się do starannego działania na rzecz Zleceniodawcy. Zakończenie wykonywania usług jest uzależnione od wielu czynników zewnętrznych w tym sprawności działania instytucji państwowych czy sądów. Sprawy prawne niejednokrotnie trwają miesiącami czy latami.*

*W związku z powyższym jaki jest cel wskazanego postanowienia?*

*Czy Zamawiający dopuszcza przedstawienie przez Wykonawcę wykazu WYKONYWANYCH usług w okresie ostatnich 3 lat poprzedzających złożenie oferty?*

**Odp. 25**

Odpowiedz na to pytanie zawarta jest w odpowiedzi na pytanie 19.

- II. W związku z udzielonymi wyjaśnieniami treści SIWZ (dot. pytań 1, 3, 4, 7, 12 i 19 działając w trybie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający informuje o dokonaniu następującej zmiany treści SIWZ:

**Zmiana dotyczy treści § 13 wzoru Umowy**

**Istniejący zapis:** „Wykonawca umowy, niezależnie od posiadanej ubezpieczeniowej odpowiedzialności cywilnej obejmującej odpowiedzialność deliktową, dokona podwyższenia sumy gwarancyjnej do wysokości 10.000.000,00 PLN (słownie: dziesięć milionów 00/100 PLN) z tytułu odpowiedzialności cywilnej obejmującą odpowiedzialność z tytułu niniejszej umowy.

**Zastępuje się następującym:** „Wykonawca umowy, niezależnie od posiadanej ubezpieczeniowej odpowiedzialności cywilnej obejmującej odpowiedzialność deliktową, dokona ubezpieczenia w wysokości 10.000.000,00 PLN (słownie: dziesięć milionów 00/100 PLN) z tytułu odpowiedzialności cywilnej obejmującą odpowiedzialność z tytułu niniejszej umowy. W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia zobowiązani są oni do złożenia jednej polisy w wysokości 10.000.000,00 PLN (słownie: dziesięć milionów 00/100 PLN) z tytułu odpowiedzialności cywilnej obejmującej odpowiedzialność z tytułu niniejszej umowy. W polisie należy wykazać wszystkich ubiegających się wspólnie o udzielenie zamówienia Wykonawców.”

#### **Zmiana dotyczy § 5 ust. 2 wzoru Umowy**

**Istniejący zapis:** „W trakcie trwania niniejszej umowy Wykonawca, jego pracownicy oraz osoby trzecie, przy pomocy których Wykonawca realizuje niniejszą umowę, zobowiązują się w szczególności do niepodejmowania żadnych czynności, w tym doradczych i obsługi prawnej, na rzecz podmiotu, który ma status wykonawcy w rozumieniu Pzp w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego realizowanych przez Zamawiającego.”

**Zastępuje się następującym:** „W trakcie trwania niniejszej umowy Wykonawca, jego pracownicy oraz osoby trzecie, przy pomocy których Wykonawca realizuje niniejszą umowę, zobowiązują się w szczególności do niepodejmowania żadnych czynności, w tym doradczych i obsługi prawnej, na rzecz podmiotu, który ma status wykonawcy w rozumieniu Pzp zarówno w związku z postępowaniami o udzielenie zamówienia publicznego jak i realizacją umów w zakresie dróg krajowych realizowanych przez Zamawiającego.”

#### **Zmiana dotyczy § 14 zdanie pierwsze wzoru Umowy**

**Istniejący zapis:** „Zamawiający zastrzega sobie prawo zmiany osoby prawnika, eksperta lub specjalisty, o których mowa w § 8, a także wyrażenie pisemnej zgody przez Zamawiającego na dokonanie takiej zmiany przez Wykonawcę.”

**Zastępuje się następującym:** „Zamawiający zastrzega sobie prawo zmiany osoby prawnika, eksperta lub specjalisty, wskazanych przez Wykonawcę w jego ofercie, a także wyrażenie pisemnej zgody przez Zamawiającego na dokonanie takiej zmiany przez Wykonawcę.”

#### **Zmiana dotyczy pkt 4 ust.2 zdanie pierwsze SIWZ (IDW)**

**Istniejący zapis:** „Usługi wykonywane będą według wskazania Zamawiającego.”

**Zastępuje się następującym:** „Usługi wykonywane będą według wskazania Zamawiającego, w szczególności w:”

#### **Zmiana dotyczy pkt 4 SIWZ (IDW)**

**I polega na dodaniu ust. 3 w brzmieniu:** „Językiem postępowania jest język polski. Usługa będąca przedmiotem niniejszego zamówienia publicznego musi być realizowana w języku polskim ”

#### **Zmiana dotyczy § 2 wzoru Umowy**

**I polega na dodaniu ust. 4 w brzmieniu:** „Usługa będąca przedmiotem niniejszej Umowy musi być realizowana w języku polskim.”

### **Zmiana dotyczy pkt 6.2.3 SIWZ (IDW)**

**Istniejący zapis:** „Wykonawca musi wykazać, że w okresie ostatnich 3 lat przed dniem wszczęcia postępowania, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał (zakończył), jako wykonawca lub podwykonawca, usługi prawnicze o wartości nie mniejszej niż 1.000.000 PLN brutto średniorocznie.

Jako wykonanie usługi należy rozumieć usługi, w których realizacja umów została zakończona.

Wartości podane w dokumentach potwierdzających spełnienie warunku w walutach innych niż wskazane przez Zamawiającego Wykonawca przeliczy wg średniego kursu NBP na dzień wystawienia dokumentu potwierdzającego realizację wykazanej usługi”

**Zastępuje się następującym:** „Wykonawca musi się wykazać wykonaniem lub wykonywaniem w okresie ostatnich 3 lat przed dniem wszczęcia postępowania, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, jako wykonawca lub podwykonawca, usług prawnych o wartości nie mniejszej niż 1.000.000 PLN brutto średniorocznie.

Wartości podane w dokumentach potwierdzających spełnienie warunku w walutach innych niż wskazane przez Zamawiającego Wykonawca przeliczy wg średniego kursu NBP na dzień wystawienia dokumentu potwierdzającego realizację wykazanej usługi.”

### **Zmiana dotyczy pkt 7.2.3 SIWZ (IDW)**

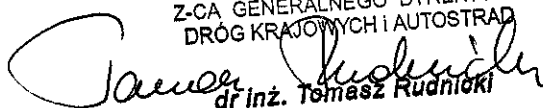
**Istniejący zapis:** „Wykaz wykonanych usług („Doświadczenie”) w okresie ostatnich trzech lat przed dniem wszczęcia niniejszego postępowania, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, na formularzu zgodnym z treścią Formularza 3.3. Wykaz musi potwierdzać spełnienie warunku, o którym mowa w pkt 6.2.3. IDW. Do wykazu powinny być dołączone dokumenty potwierdzające, że wymienione w wykazie usługi zostały wykonane należycie.”

**Zastępuje się następującym:** „Wykaz wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, usług („Doświadczenie”) w okresie ostatnich trzech lat przed dniem wszczęcia niniejszego postępowania, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, na formularzu zgodnym z treścią Formularza 3.3. Wykaz musi potwierdzać spełnienie warunku, o którym mowa w pkt 6.2.3. IDW. Do wykazu powinny być dołączone dokumenty potwierdzające, że wymienione w wykazie usługi zostały wykonane należycie.”

**W załączeniu zmodyfikowany Formularz 3.3.**

W związku z powyższymi modyfikacjami SIWZ (IDW), zgodnie z art. 38 ust. 4a i w związku z art. 12a ustawy Pzp, Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 18.02.2010 r. godz. 10.30. Otwarcie odbędzie się w dniu 18.02.2010 r. o godz. 11.00.

Jednocześnie informuję, iż Zamawiający zamieści stosowne sprostowanie ogłoszenia o zamówieniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej oraz na stronie internetowej Zamawiającego i w miejscu publicznie dostępnym.

Z-CA GENERALNEGO DYREKTORA  
DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD  
  
dr inż. Tomasz Rudnicki

<p>(pieczęć Wykonawcy/Wykonawców)</p>	
---------------------------------------	--

Składając ofertę w przetargu nieograniczonym na  
**pomoc prawną w zakresie roszczeń z tytułu kontraktów drogowych realizowanych przez  
 Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad**

przedstawiamy następujące usługi wykonane/wykonywane w okresie ostatnich 3 lat przed  
 dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia:

L.p.	Nazwa/firma i adres Zamawiającego/ Zlecającego	Charakterystyka zamówienia	Wartość zamówienia wykonanego/wykony- wanego przez Wykonawcę (PLN brutto)	Okres realizacji usługi (od – do/dzień, miesiąc, rok)
1	2	3	4	5

Wartości podane w dokumentach potwierdzających spełnienie warunku w walutach innych  
 niż wskazane przez Zamawiającego Wykonawca przeliczy wg średniego kursu NBP na dzień  
 wystawienia dokumentu potwierdzającego realizację wykazanej usługi

Załączamy dokumenty potwierdzające należyte wykonanie wyszczególnionych w tabeli  
 usług.

\_\_\_\_\_ dnia \_\_\_\_ 200\_ roku

\_\_\_\_\_  
 (podpis Wykonawcy/Pelnomocnika)