

ul. Żelazna 59
00-848 Warszawa

Warszawa, dnia 20.08.2007 r.

GDDKiA-BURI 3-GŻ-4411-VI-06/R/20A/FS-11/07

**Wszyscy Wykonawcy
wg rozdzielnika**

dot. postępowania „Budowa drogi ekspresowej S 8 - Trasa Armii Krajowej od węzła Konotopa do węzła Prymasa Tysiąclecia, km 1+099 – km 11+477,07”

Znak postępowania GDDKiA/BURI/2006/R/20A/FS/WA

Zestaw 5

(odpowiedzi na pytania od 181 do 216)

Odpowiadając na zadane przez Wykonawców pytania do postępowania GDDKiA/BURI/2006/R/20A/FS/WA, na podstawie art. 38 ustawy – Prawo Zamówień Publicznych oraz pkt 10 Instrukcji dla Wykonawców SIWZ informuję:

Pytanie 181

Część D15 OB10 WIADUKT W CIĄGU UL. POWSTAŃCÓW ŚLĄSKICH NAD DR. EKSPRESOWĄ S-8.
Poz. 19 Brak grubości warstwy ścieralnej SMA.

Odpowiedź

Grubość warstwy ścieralnej SMA wynosi 40mm.
Patrz p. 1) Modyfikacja nr 5.

Pytanie 182

Część 17 OB11 WIADUKT W CIĄGU UL. RADIOWEJ NAD DROGĄ EKSPRESOWĄ
Poz. 21 Brak grubości warstwy ścieralnej SMA.

Odpowiedź

Grubość warstwy ścieralnej SMA wynosi 40mm.
Patrz p. 2) Modyfikacja nr 5.

Pytanie 183

Część D18 OB12 WIADUKT W CIĄGU UL. KSIĘCIA JANUSZA NAD DROGĄ EKSPRESOWĄ
Poz. 25 Brak grubości warstwy ścieralnej SMA.

Odpowiedź

Grubość warstwy ścieralnej SMA wynosi 40mm.
Patrz p. 3) Modyfikacja nr 5.

Pytanie 184

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o tabele rozdziału mas ziemnych dla obu odcinków, względnie o dołączenie Bilansu robót ziemnych obrazujący w sposób jednoznaczny możliwości przemieszczania mas ziemnych.

Odpowiedź

Tabele robót ziemnych znajdują się w Projekcie Wykonawczym:
Tom 03/00 Opis techniczny rozdział 19.

Pytanie 185

Prosimy o uzupełnienie nr. specyfikacji w kolumnie 2 Przedmiaru robót część A wymagania ogólne w l.p.7 i 8.

Odpowiedź

Patrz p. 4) Modyfikacja nr 5.

Pytanie 186

Prosimy o podanie ilości studni objętych monitoringiem l.p8.

Odpowiedź

Inwentaryzacja studni objętych monitoringiem należy do Wykonawcy.

Pytanie 187

Prosimy o wyjaśnienie, czy przewidziana jest waloryzacja robót, czy też wykonawca ma ją uwzględnić w cenie ofertowej.

Odpowiedź

Waloryzacja robót nie jest przewidziana.

Pytanie 188**SST D.05.03.05C (warstwa ścieralna)**

Do wykonania warstwy ścieralnej z BA 0/12,8 mm dla kategorii ruchu KR 3 SST przewidują tylko **grysy pochodzące z rozdrobnienia skał magmowych**.

Norma PN-S-96025 Nawierzchnie asfaltowe – Wymagania dopuszcza zastosowanie do warstw ścieralnych dolomitów kl. I, gat. 1 w ilości $\leq 50\%(m/m)$ we frakcji grysowej w mieszance z innymi kruszywami.

Czy można do warstw ścieralnych dla KR 3 zastosować materiał zgodny z wymaganiami normy PN-S-96025 Nawierzchnie asfaltowe?

Odpowiedź

Patrz p. 5) Modyfikacja nr 5.

Pytanie 189

Prosimy o przekazanie dokumentacji dot. - kolektorów odwadniających obiektu w ciągu ul. Przyparkowej.

Odpowiedź

Przebieg kolektorów pokazano na rys. nr 03-00 - RYSUNEK OGÓLNY.

Zgodnie z zapisem w ST M.16.01.02 Wykonawca opracowuje projekt wykonawczy odwodnienia obiektu.

Pytanie 190

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie projektów zamiennych konstrukcji stalowych obiektów mostowych?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody. Pozwolenie na budowę zostało uzyskane na podstawie obecnych rozwiązań.

Jeżeli nastąpi taka konieczność spowodowana np. zmniejszeniem kosztów budowy – to Zamawiający rozpatrzy taki wniosek. Na etapie przetargu nie zakłada się zamiennych projektów dla konstrukcji stalowych.

Pytanie 191

Prosimy o dostosowanie treści SST M 14.01.02 do obecnie obowiązujących symboli gatunków stali kształtowej.

Odpowiedź

ST M.14.01.02 została opracowana dla rodzaju stali zastosowanej w obiektach będących częścią projektu budowy drogi ekspresowej S-8 Konotopa-Powązkowska.

Zmiana w specyfikacji pociągałaby za sobą zmiany w projektach, na podstawie których zostało wydane pozwolenie na budowę.

Jeżeli wystąpią trudności z zakupem podanej stali Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie stali wg normy odpowiedniej PN-EN o parametrach nie niższych niż stal zaprojektowana.

Pytanie 192

Dot.: Przejazd w ciągu ul. Wspólna Droga

W SST M.14.03.02 w pkt. 2.1 podano, że konstrukcja ma zostać wykonana z blachy falistej o wymiarze fali 150x50 mm i grubości blachy min. 5 mm, natomiast w Opisie Technicznym w pkt. 5.7.2 jest zapis, że konstrukcja ma mieć moment bezwładności równy min. 2849,7 mm⁴/mm i ma zostać wykonana z blachy o grubości min. 7,0 mm. Dane te wskazują, że konstrukcja ma zostać wykonana z blachy o wymiarze fali 200x55 mm. Prosimy o wyjaśnienie tych różnic.

Odpowiedź

Należy zastosować blachy jak opisano w Opisie Technicznym.

Patrz p. 6) Modyfikacja nr 5.

Pytanie 193

Dot.: Przejazd w ciągu ul. Wspólna Droga

Prosimy o określenie sposobu zabezpieczenia antykorozyjnego konstrukcji oraz pozostałych elementów. Specyfikacja Techniczna M.14.03.02 podaje dodatkowe zabezpieczenie powłoką polimerową zaś Opis Techniczny powłoką z farby epoksydowej. Prosimy o wyjaśnienie tej różnicy.

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie 192

Pytanie 194

Dot.: Przejazd w ciągu ul. Wspólna Droga

Według Specyfikacji Technicznej M.14.03.02, w przypadku braku ustaleń, grubość ocynku na śrubach ma mieć min. 60 µm. Zgodnie z Załącznikiem do Zarządzenia nr 9 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad - "Zalecenia projektowe i technologiczne dla podatnych konstrukcji inżynierskich z blach falistych" tabl. 2.6 grubość ocynku wynosi 42 µm (średnia minimalna grubość ocynku w cynkowaniu zanurzeniowym). Prosimy o potwierdzenie, że do montowania konstrukcji będzie można użyć śrub o grubości ocynku 42 µm.

Odpowiedź

Patrz p. 7) Modyfikacja nr 5.

Pytanie 195

Dot.: Przejazd w ciągu ul. Wspólna Droga

Prosimy o podanie pozycji Przedmiaru Robót, w której należy ująć koszt wykonania lamp doświetlających przestrzeń pod konstrukcją, o których mowa w Opisie Technicznym.

Odpowiedź

Oświetlenie przejazdu w ciągu ul. Wspólna Droga został ujęty w projekcie oświetlenia. Lampy doświetlające są ujęte w Przedmiarze E. Przebudowa urządzeń obcych, pozycja 1807.

Pytanie 196

Dot.: Wiadukt nad linią kolejową w km 1+633,44 – Osłony przeciwporażeniowe (S.T.M. 19.01.05)

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności dotyczących jednostki obmiarowej osłony przeciwporażeniowej. Według Specyfikacji Technicznej M.19.01.05 pkt.7.1 jednostką obmiarową jest 1 m osłony o określonych parametrach, natomiast według Przedmiaru Robót jednostką obmiarową jest 1 szt.

Odpowiedź

Patrz p. 8) Modyfikacja nr 5.

Pytanie 197

Dot.: Wiadukt nad linią kolejową w km 1+633,44 – Osłony przeciwporażeniowe (S.T.M. 19.01.05)

Według punktu 5 Specyfikacji Technicznej M.19.01.05 zabezpieczenie osłonami dotyczy obu stron jezdni dla każdej nitki, natomiast w dokumentacji rysunkowej osłony znajdują się tylko po lewej stronie jezdni lewej. Prosimy o wyjaśnienie powyższej rozbieżności.

Odpowiedź

Patrz p. 9) Modyfikacja nr 5.

Pytanie 198

Dot.: Przejazd w ciągu ul. Przyparkowej

Według poz. 34 Przedmiaru Robót należy wykonać 75m barieroporęczy sztywnej (U-11b) ze wzmocnieniem. Ilość ta nie zgadza się z dokumentacją rysunkową. Prosimy o wyjaśnienie i modyfikację Przedmiaru Robót.

Odpowiedź

Patrz p. 10) Modyfikacja nr 5.

Pytanie 199

Dot.: Ściany szczelinowe na odcinku „A”

Według poz. 24 Przedmiaru Robót należy wykonać 1230m barieroporęczy. Według dokumentacji rysunkowej należy wykonać 2282m barieroporęczy. Prosimy o wyjaśnienie i modyfikację Przedmiaru Robót.

Odpowiedź

Patrz p. 11) Modyfikacja nr 5).

Pytanie 200

Dot.: Wiadukt w ciągu ul. Warszawskiej i Wiadukt w ciągu ul. Lazurowej

Prosimy o podanie rozstawu słupków ogrodzenia łańcuchowego U-12b z zakotwieniem.

Odpowiedź

Rozstaw słupków ogrodzenia łańcuchowego zgodnie z ST D.07.06.02 tj. $1,5 \div 2,0$ m.

Pytanie 201

Dot.: Wiadukt w ciągu ul. Lazurowej

Według Przedmiaru Robót na wiadukcie należy wykonać krawężnik mostowy kamienny 20x20. Według dokumentacji rysunkowej należy wykonać krawężnik o wymiarach 18x20cm. Prosimy o wyjaśnienie i modyfikację Przedmiaru Robót.

Odpowiedź

Patrz p. 12) Modyfikacja nr 5.

Pytanie 202

Dot.: Wiadukt nad DK-2

Według Przedmiaru Robót nawierzchnia poliuretanowo-epoksydowa ma grubość 3mm, natomiast według dokumentacji rysunkowej nawierzchnia ma grubość 5mm. Prosimy o wyjaśnienie i modyfikację Przedmiaru Robót.

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie 33, Zestaw 1.

Pytanie 203

Dot.: Wiadukt nad DK-2

Prosimy o wskazanie pozycji Przedmiaru Robót w której należy wycenić ściek przykrawężnikowy.

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie 34, Zestaw 1.

Pytanie 204

Prosimy o przekazanie specyfikacji technicznej dotyczącej betonu architektonicznego.

Odpowiedź

Przy wykonywaniu betonu architektonicznego należy stosować specyfikację M 13.01.03, która została wskazana w Przedmiarze Robót jako podstawa do wykonania betonu architektonicznego.

Pytanie 205

Dot.: Wiadukt w ciągu ul. Warszawskiej i Wiadukt w ciągu ul. Lazurowej

Według Przedmiaru Robót ściek przykrawężnikowy ma zostać wykonany z granitu, natomiast według Opisu Technicznego ściek ma zostać wykonany z polimerobetonu. Prosimy o wyjaśnienie tej różnicy.

Odpowiedź

Należy wykonać ściek przykrawężnikowy granitowy jak podano w Przedmiarze Robót.

Patrz p. 13) i 14) Modyfikacja nr 5).

Pytanie 206

W tomie 09 w części A w pik. 2+000 według rys. 02 do demontażu przeznaczone jest ujęcie wody i studzienka, natomiast w kosztorysie uwzględniono tylko ujęcie wody. Proszę o wyjaśnienie czy drugą studzienkę należy również demontować i gdzie w kosztorysie uwzględnić prace związane z demontażem?

Odpowiedź

Patrz p. 15) Modyfikacja nr 5.

Pytanie 207

W tomie 09 w pik. 4+530 przy demontażu sieci wodociągowej DN50 L=26m znajdują się dwa obiekty przeznaczone do demontażu. Proszę o wyjaśnienie gdzie w kosztorysie należy uwzględnić ich demontaż?

Odpowiedź

Demontaż studzienek należy uwzględnić w demontażu sieci wodociągowej. Przed dokonaniem demontażu należy sprawdzić poprawność inwentaryzacji geodezyjnej.

Patrz p. 16) Modyfikacja nr 5.

Pytanie 208

Prosimy o informację, czy wytrzymałości długoterminowe na geosiatkę poliestrową 100 kN/m oraz geotkaniny poliestrowe o wytrzymałości 35 , 115 oraz 170 kN/m podane w specyfikacji są dwukierunkowe czy jednokierunkowe.

Odpowiedź

Podana wytrzymałość geotkanin jest wytrzymałością jednokierunkową.

Podana wytrzymałość geosiatki jest wytrzymałością dwukierunkową.

Pytanie 209

Odcinek B – Odwodnienie - Na profilu 06-03, jest kanał z kamionki DN 300, zaś w kosztorysie taki kanał nie jest wyceniony. Proszę o wskazanie miejsca w kosztorysie, w którym należy uwzględnić koszt wykonania takiego kanału.

Odpowiedź

Patrz p. 17) Modyfikacja nr 5.

Pytanie 210

Ekran akustyczny. Ekran po obu stronach ul. Powstańców Śląskich.

- Jaka jest wysokość tych ekranów?

- W ilu odcinkach i jakiej długości są te ekrany?

Odpowiedź

Wysokość ekranów i długość ekranów ustawianych wzdłuż ul. Powstańców Śląskich podano w Opisie technicznym dla robót drogowych, strona 88.

Pytanie 211

Ekran akustyczny. Dotyczy wymiaru wysokości wszystkich ekranów z wysięgnikiem ukośnym - czy podana wysokość 4m lub 3m jest wysokością całkowitą (z wysięgnikiem ukośnym)?

Odpowiedź

Podane wysokości nie uwzględniają wysokości wysięgnika ukośnego.

Pytanie 212

W Specyfikacji Technicznej D. 04.07.01.B Podbudowa z betonu asfaltowego o wysokim module sztywności podano uziarnienie 0/16 mm i grubość 19 cm warstwy podbudowy z BA WMS układanej w dwóch warstwach, natomiast w Przedmiarze Robót Tom IV, D2-I odc. poz. 146 i D3-II odc. poz. 194 występuje uziarnienie 0/25. Proszę o sprecyzowanie wymagań.

Odpowiedź

Patrz p. 18) i 19) Modyfikacja nr 5.

Pytanie 213

Do robót K.10.01.03. wymienionych w kosztorysie D – Roboty kolejowe w poz. nr 48 dotyczącej zabezpieczenia urządzeń sterowania ruchem kolejowym, stwierdza się brak załączonego projektu wykonawczego. Znalaziono jedynie opis na str. 97 ST dotyczący demontażu kabli sygnalizacyjnych YKSY 19x1 mb = 82,00. Prosimy o uzupełnienie brakujących materiałów?

Odpowiedź

Wyżej wymienione roboty zostały ujęte w Projekcie Wykonawczym odcinek A (1+099-7+420). Tom 12/04 Wiadukt nad linią kolejową w km 1+633,44 Usunięcie kolizji PKP –SRK.

Pytanie 214

Dotyczy D.05.03.05.A. Czy jest uzasadnione w treści ST w pkt. 2.1. wyeliminowanie użycia kruszyw ze skał osadowych nawet kl. I (ew. II tylko ze względu na ścieralność) i gat. I skoro:

- żadne powszechnie stosowane dokumenty odniesienia, jak PN-S-96025:2000, Zeszyt IBDiM czy też rozporządzenie MTiGM z dnia 14.05.1999, Dz.Ust. Nr 43, poz. 430 określająca wymagania i warunki wykonania warstw wiążących z MMA dla ruchu KR 3-6, nie eliminują możliwości użycia grysów ze skał osadowych (wapieni i dolomitów) zarówno z surowca skalnego jak i z surowca naturalnie rozdrobnionego, o ile należą one do kl. I a nawet kl. II (tylko pod względem ścieralności, przy innych cechach jak dla kl. I)
- ograniczenie stosowania grysów ze skał osadowych ma uzasadnienie w odniesieniu do warstwy ścieralnej, ze względu na polerowanie się tych grysów pod ruchem kół pojazdów, co z kolei wpływa na obniżenie szorstkości nawierzchni. Tak więc, zastosowanie grysów ze skał osadowych do warstwy ścieralnej nie zapewnia podstawowego warunku bezpieczeństwa dla ruchu pojazdów samochodowych. Natomiast w odniesieniu do warstw wiążących tego rodzaju ograniczenie nie ma technologicznego uzasadnienia
- w ostatnich latach zrealizowano na rzecz Oddziału GDDKiA w Warszawie wiele obiektów drogowych z wykorzystaniem grysów kl. I ze skał osadowych (wapień dewoński, dolomit), dla betonów asfaltowych o wysokim module sztywności
- eliminowanie przez ST użycia grysów ze skał osadowych, wywołuje poważne negatywne skutki o charakterze ogólnym, związane nie tylko z realizacją tej konkretnej budowy, ale i innych budów prowadzonych na terenie kraju, ponieważ w sytuacji deficytu i ograniczonej dostępności kruszyw, zwiększa zapotrzebowanie na wybrany rodzaj grysów (w tym wypadku na grysy z niektórych tylko skał magmowych) oraz zmusza Wykonawcę do nieracjonalnego dowozu kruszyw z dalszej odległości, zamiast wykorzystania materiałów spełniających wymagania Polskiej Normy, ale dostępnych w bliższej odległości od budowy co jest zaprzeczeniem realizacji zasady zrównoważonego rozwoju.

Odpowiedź

Patrz p. 20 Modyfikacja nr 5.

Pytanie 215

Prosimy o pile wyjaśnienie wątpliwości ze specyfikacji technicznej w zakresie propozycji rozwiązań projektowych budowy ekranów akustycznych. Zgodnie z zapisem, że ekrany w ul. Powstańców Śląskich będą występowały po obu stronach ulicy:

- a) Jaka ma być wysokość tych ekranów?
- b) W ilu odcinkach i jakiej długości będą te ekrany?

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie 210

Pytanie 216

Dotyczy wymiaru wysokości wszystkich ekranów z wysięgnikiem, czy podana wysokość np. 4 m jest wysokością całkowitą, tzn. łącznie z wysięgnikiem ukośnym?

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie 211.

Biurowo Projektów Inżynierskich i Realizacji Inwestycji
Naczelnik Wydziału Postępowań Przetargowych

mgr inż. Jan Jaworski