



Magdalena Siejka
Z-ca Kierownika Rejonu
w Łowiczu

Łowicz, dnia 10.08.2012 r.

Nr GDDKiA.OŁ.Z-12.4200/72/2012

**Wykonawcy biorący udział
w postępowaniu
Nr ZP/6/2012/Z-12**

Dotyczy: **Przetargu nr ZP/6/2012/Z-12 - „Usługi dozorowania i sprzątania obiektów należących do GDDKiA Oddział w Łodzi Rejon w Łowiczu”**

Działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) zamawiający przekazuje poniżej treść zapytań wniesionych przez Wykonawcę, dotyczących treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, wraz z udzielonymi wyjaśnieniami:

Pytanie 2 do przetargu:

W treści SIWZ zamawiający zawarł zastrzeżenie, iż "Zamawiający dopuszcza wykonanie przedmiotu zamówienia przy udziale podwykonawców z wyłączeniem możliwości podzlecenia zapewnienia grupy interwencyjnej, którą w tym przypadku Wykonawca musi posiadać jako własną. Zamawiający żąda wskazania przez Wykonawcę w ofercie (w Formularzu Oferty) zakresu zamówienia (usług), których wykonanie Wykonawca powierzy podwykonawcom."

Prosimy o uzasadnienie, czym kierował się Zamawiający wprowadzając powyższy zapis? Zgodnie z art. 36 ust. 5 ustawy PZP: "Wykonawca może powierzyć wykonanie zamówienia podwykonawcom, z wyjątkiem przypadku, gdy ze względu na specyfikę przedmiotu zamówienia zamawiający zastrzeże w SIWZ, że część lub całość zamówienia nie może być powierzona podwykonawcom."

Przedmiotem zamówienia są standartowe usługi z zakresu ochrony osób i mienia, zaś w tego typu postępowaniach normą jest dopuszczanie podwykonawców do realizacji przedmiotu zamówienia zwłaszcza w zakresie dojazdu Grup Interwencyjnych, gdyż wykonawca odpowiada za działania podwykonawców jak za swoje własne. Nie ma więc ryzyka obniżenia poziomu jakości świadczonych usług.

Dodatkowo zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy PZP obowiązkiem Zamawiającego jest: "Przygotowanie i przeprowadzanie postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców." Zawarcie w/w zastrzeżeń w opisie przedmiotu zamówienia stanowi naruszenie zasady uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, ponieważ w sposób nie uzasadniony faworyzuje lokalne firmy posiadające Grupy Interwencyjne jednocześnie na terenie miast Rawa Mazowiecka, Łowicz lub okolice.

Z posiadanych przez nas informacji wynika, iż jedynie niewielka ilość firm posiada własne grupy interwencyjne zdolne obsłużyć chronione obiekty przy zachowaniu czasu dojazdu do 30 minut, co spowoduje w konsekwencji, iż ograniczony zostanie dostęp do możliwości świadczenia usługi dla szerszego grona wykonawców. Jest to spowodowane

faktem, iż zamówienie obejmuje kilka lokalizacji w znacznym oddaleniu od siebie, a Zamawiający nie dopuszcza złożenia ofert częściowych w przedmiotowym postępowaniu. Ponadto w/w zastrzeżenia naruszają zapisy art. 44 ust. 3 pkt. 1. Ustawy o Finansach Publicznych z dnia 29 sierpnia 2009 r. zgodnie z którym:

"Wydatki publiczne powinny być dokonywane:

1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad:

a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,

b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów."

Nieuzasadnione ograniczenie dostępu do możliwości świadczenia usługi dla wykonawców nie posiadających Grup Interwencyjnych jednocześnie na terenie miast Rawa Mazowiecka, Łowicz lub okolice narusza zasadę oszczędnego dokonywania wydatków publicznych, ponieważ ograniczenie konkurencji spowoduje zakup tejże usługi po wyższych cenach, a jednocześnie nie przyczyni się w żaden sposób do poprawy jakości jej świadczenia.

Mając na uwadze powyższe Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wykreślenie w/w zastrzeżeń i dopuszczenie możliwości podwykonawstwa usługi w zakresie dojazdu Grup Interwencyjnych.

Odpowiedź na pyt. 2:

Zamawiający odpowiadając na zadane pytanie dopuszcza możliwości podwykonawstwa usługi w zakresie dojazdu Grup Interwencyjnych i jednocześnie dokonuje zmiany treści siwz w zakresie:

Istniejący zapis:

"5.5. Zamawiający dopuszcza wykonanie przedmiotu zamówienia przy udziale podwykonawców, z wyłączeniem możliwości podzlecenia zapewnienia grupy interwencyjnej, którą w tym przypadku Wykonawca musi posiadać jako własną. Zamawiający żąda wskazania przez Wykonawcę w ofercie (w Formularzu Oferty) zakresu zamówienia (usług), których wykonanie Wykonawca powierzy podwykonawcom."

Zastępuje się zapisem:

"5.5. Zamawiający dopuszcza wykonanie przedmiotu zamówienia przy udziale podwykonawców. Zamawiający żąda wskazania przez Wykonawcę w ofercie (w Formularzu Oferty) zakresu zamówienia (usług), których wykonanie Wykonawca powierzy podwykonawcom."

Pytanie 3 do przetargu:

Prosimy ponadto o ostateczne wyjaśnienie rozbieżności w zapisach SIWZ w kwestii dotyczącej ofert częściowych. Zamawiający w SIWZ zapisał:

9.2. Zamawiający nie dopuszcza składania ofert częściowych.

9.4. Ofertę stanowi wypełniony Formularz "Oferta" oraz:

9.4.1 Formularze cenowy dla części, dla których składana jest oferta.

Dodatkowo z zapisów umowy wynika, iż Wykonawca winien złożyć ofertę na całość przedmiotu zamówienia. Tak więc czy Zamawiający wymaga, aby wykonawca złożył ofertę obejmującą całość przedmiotu zamówienia czy dopuszcza składanie ofert częściowych?

Odpowiedź na pyt. 3:

Zamawiający w niniejszym postępowaniu wymaga złożenia oferty obejmującej całość zamówienia i nie dopuszcza składania ofert częściowych (zgodnie z treścią punktu 9.2 siwz).

Jednocześnie, zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający zmienia treść siwz w zakresie:

Istniejący zapis punktu:

"9.4.1 Formularze cenowy dla części, dla których składana jest oferta."

Zastępuje się zapisem:

"9.4.1 Formularz cenowy".

Powyższe stanowi integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Jednocześnie zamawiający informuje, że wszystkie pozostałe zapisy siwz, w tym wyznaczone terminy i miejsce składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

GDDKIA OŁÓDŹ
Z-ca KIEROWNIKA
Rejonu w Łowiczu
mgr inż. Magdalena Siejka