

Zamawiający tj. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Kielcach, na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy Pzp zawiadamia, iż w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego **Dozorowanie obiektów i mienia Oddziału GDDKiA w Kielcach z podziałem na VI części:**

I. odrzuca oferty:

Numer 3
ALFA GUARD SECURITY
Ul. Mickiewicza 10
83-262 Czarna Woda

Numer 5
KERIM Mirosław Hendel
Ul. Dzielna 11
26-600 Radom

Numer 6
Centrum Ochrony Security
Sp. z o. o.
Ul. Jabłoniowa 5a
41-200 Sosnowiec

Numer 8
NEO GROUP Sp. z o. o.
ul. Hoża 86/410
00-682 Warszawa

Numer 10
Corps Sp. jawna Płachecki Stańczyk
Ul. 11 Listopada 65
95-040 Koluszki

II. unieważnia niniejsze postępowanie **w części I, II, III, V, VI** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp ponieważ obarczone jest ono niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy.

W wyniku odrzucenia oferty firmy NEO GROUP Sp. z o. o., Zamawiający stwierdził, że w niniejszym postępowaniu w częściach I, II, III, V, VI najkorzystniejsze są: oferta nr 7 złożona przez PU RAMZES Paweł Malicki, Bukowa Ul. Szkolna 6/18, 29-105 Krasocin oraz oferta nr 9 złożona przez Victor G. Górak i wspólnicy sp. jawna, Al. Pokoju 81, 31-564 Kraków, przedstawiające taki sam bilans ceny i kryterium „procentowy udział osób zatrudnionych na umowę o pracę” tj.: 90 pkt. W związku z powyższym, Zamawiający, działając na podstawie art. 91 ust. 4 Pzp oraz pkt 14.5. Tomu I SIWZ IDW zobowiązany jest wybrać ofertę z niższą ceną. Ponieważ ww. Wykonawcy złożyli identyczne oferty cenowe, a w niniejszym postępowaniu cena nie stanowi jedynego kryterium wyboru oferty najkorzystniejszej, Zamawiający nie może skorzystać z prawa do wezwania Wykonawców do złożenia ofert dodatkowych, określonego w dyspozycji art. 91 ust. 5 ustawy Pzp. Nie jest zatem możliwe dokonanie wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia co oznacza, że postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą, uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego w związku z czym, Zamawiający unieważnia niniejsze postępowanie w częściach I, II, III, V, VI na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp.

III. wybiera w części IV jako najkorzystniejszą ofertę **nr 15** złożoną przez:

Agencja Ochrony Osób i Mienia Cerber
Ul. Sienkiewicza 7/1
27-500 Opatów
 z ceną brutto **148 284,86 zł**
 Procentowy udział osób zatrudnionych na umowę o pracę: **55%.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, którymi były:
 Cena - 90%
 Procentowy udział osób zatrudnionych na umowę o pracę - 10%
 Oferta spełnia wymagania określone w SIWZ oraz otrzymała najwyższą liczbę punktów tj. **94,28** obliczoną zgodnie z pkt 14 Tomu I SIWZ.

Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny oferty i łączna punktacja:

Nr	Wykonawca	Część I	Liczba pkt w	Suma pkt	Część II	Liczba pkt	Suma pkt
----	-----------	---------	--------------	----------	----------	------------	----------

ofert y	(nazwa, adres)	Cena brutto	% osób (umow a o pracę)	Liczba pkt w kryt. cena	kryt. % osób		Cena brutto	% osób (umow a o pracę)	Liczba pkt w kryt. cena	w kryt. % osób	
1	Hunters Sp. z o. o. Ul. Bukowska 114 62-065 Grodzisk Wielkopolski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	P.W. Karabela Sp. z o. o. Ul. Sokola 14 39-400 Tarnobrzeg	74 733,23	75	55,86	10	65,86	-	-	-	-	-
3	ALFA GUARD SECURITY Ul. Mickiewicza 10 83-262 Czarna Woda	54 848,55	75	76,13	10	86,13	109 566,82	62,5	-	-	-
4	P.P.U. Cza-Ta Niciak Sp. j. Ul. Żabia 15 97-300 Piotrków Tryb.	74 153,01	100	56,31	10	66,31	148 130,37	100	56,31	10	66,31
5	KERIM Ul. Dzielna 11 26-600 Radom	70 839,14	0	-	-	-	139 854,94	0	-	-	-
6	Centrum Ochrony Security Sp. z o. o. Ul. Jabłoniowa 5a 41-200 Sosnowiec	74 567,52	66,7	-	-	-	139 027,39	57,1	-	-	-
7	PU RAMZES Paweł Malicki Bukowa Ul. Szkołna 6/18 29-105 Krasocin	46 397,57	0	90	0	90	92 684,93	0	90	0	90
8	NeoGroup Sp. z o. o. Ul. Hoża 86/410 00-682 Warszawa	43 083,46	50	-	-	-	86 064,58	50	-	-	-
9	Victor G. Górak i wspólnicy sp. jawna Al. Pokoju 81 31-564 Kraków	46 397,57	0	90	0	90	92 684,93	0	90	0	90
10	Corps Sp. jawna Płachecki Stańczyk Ul. 11 Listopada 65 95-040 Koluszki	69 182,08	-	60,36	-	-	138 199,85	-	-	-	-
11	Argos 1 Sp. z o. o. Os. Sosnowka 1B 26-060 Chęciny	-	-	-	-	-	169 646,52	100	49,17	10	59,17
12	PW Karabela-CK Sp. z o. o. Ul. Warszawska 34 25-312 Kielce	-	-	-	-	-	142 668,59	100	58,47	10	68,47
13	STW System Sp. z o. o. Ul. Ściegiennego 252 25-116 Kielce	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	Międzywojewódzk a Usługowa Spółka Inwalidów w Kielcach Sp. z o. o. Ul. Paderewskiego 14 25-004 Kielce	82 852,80	75	50,40	10	60,40	147 302,83	75	56,63	10	66,63

GDDKiA

15	Agencja Ochrony Osób i Mienia Cerber Ul. Sienkiewicza 7/1 27-500 Opatów	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
16	Konsorcjum: Impel Provider Security Partner Sp. z o. o. Sp. k. Ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław Impel Security Polska Sp. z o. o. Ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław	63 104,61	100	66,17	10	76,17	119 830,09	100	69,61	10	79,61
17	WOLF Służba Ochrony Sp. z o. o. Ul. Łokietka 146 31-334 Kraków	74 163,36	66	56,31	10	66,31	145 997,60	66	57,14	10	67,14

Nr oferty	Wykonawca (nazwa, adres)	Część III		Liczba pkt w kryt. cena	Liczba pkt w kryt. % osób	Suma pkt	Część IV		Liczba pkt w kryt. cena	Liczba pkt w kryt. % osób	Suma pkt
		Cena brutto	% osób (umowa o pracę)				Cena brutto	% osób (umowa o pracę)			
1	Hunters Sp. z o. o. Ul. Bukowska 114 62-065 Grodzisk Wielkopolski	-	-	-	-	-	270 285,12	55	46,24	10	56,24
2	P.W. Karabela Sp. z o. o. Ul. Sokola 14 39-400 Tarnobrzeg	-	-	-	-	-	235 321,63	100	53,11	10	63,11
3	ALFA GUARD SECURITY Ul. Mickiewicza 10 83-262 Czarna Woda	109 566,82	62,5	-	-	-	164 154,82	58,33	-	-	-
4	P.P.U. Cza-Ta Niciak Sp. j. Ul. Żabia 15 97-300 Piotrków Tryb.	148 130,37	100	56,31	10	66,31	221 931,36	100	56,31	10	66,31
5	KERIM Ul. Dzielna 11 26-600 Radom	139 854,94	0	-	-	-	209 532,96	0	-	-	-
6	Centrum Ochrony Security Sp. z o. o. Ul. Jabłoniowa 5a 41-200 Sosnowiec	119 993,88	57,1	-	-	-	200 854,08	60	62,22	10	72,22
7	PU RAMZES Paweł Malicki Bukowa Ul. Szkolna 6/18 29-105 Krasocin	92 684,93	0	90	0	90	138 862,08	0	90	0	90
8	NeoGroup Sp. z o. o. Ul. Hoża 86/410 00-682 Warszawa	86 064,58	50	-	-	-	128 943,36	50	-	-	-
9	Victor G. Górak i wspólnicy sp. jawna Al. Pokoju 81 31-564 Kraków	92 684,93	0	90	0	90	138 862,08	0	90	0	90
10	Corps Sp. jawna Płachecki Stańczyk	138 199,85	-	-	-	-					

	Ul. 11 Listopada 65 95-040 Koluszki						207 053,28	-	-	-	-
11	Argos 1 Sp. z o. o. Os. Sosnowka 1B 26-060 Chęciny	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	PW Karabela-CK Sp. z o. o. Ul. Warszawska 34 25-312 Kielce	142 668,59	100	58,47	10	68,47	-	-	-	-	-
13	STW System Sp. z o. o. Ul. Ściegiennego 252 25-116 Kielce	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	Międzywojewódzka Usługowa Spółka Inwalidów w Kielcach Sp. z o. o. Ul. Paderewskiego 14 25-004 Kielce	155 578,27	75	53,62	10	63,62	-	-	-	-	-
15	Agencja Ochrony Osób i Mienia Cerber Ul. Sienkiewicza 7/1 27-500 Opatów	-	-	-	-	-	148 284,86	55	84,28	10	94,28
16	Konsorcjum: Impel Provider Security Partner Sp. z o. o. Sp. k. Ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław Impel Security Polska Sp. z o. o. Ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław	119 830,09	100	69,61	10	79,61	205 065,11	100	60,94	10	70,94
17	WOLF Służba Ochrony Sp. z o. o. Ul. Łokietka 146 31-334 Kraków	141 153,44	66	59,10	10	69,10	192 326,40	55	64,98	10	74,98

Nr ofert y	Wykonawca (nazwa, adres)	Część V		Liczba pkt w kryt. cena	Liczba pkt w kryt. % osób	Suma pkt	Część VI		Liczba pkt w kryt. cena	Liczba pkt w kryt. % osób	Suma pkt
		Cena brutto	% osób (umowa o pracę)				Cena brutto	% osób (umowa o pracę)			
1	Hunters Sp. z o. o. Ul. Bukowska 114 62-065 Grodzisk Wielkopolski	207 433,10	57	46,24	10	56,24	-	-	-	-	-
2	P.W. Karabela Sp. z o. o. Ul. Sokola 14 39-400 Tarnobrzeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	ALFA GUARD SECURITY Ul. Mickiewicza 10 83-262 Czarna Woda	125 982,31	62,5	-	-	-	71 524,60	60	76,13	10	86,13
4	P.P.U. Cza-Ta Niciak Sp. j. Ul. Żabia 15 97-300 Piotrków Tryb.	170 323,51	100	56,31	10	66,31	96 698,66	100	56,31	10	66,31
	KERIM		0	-	-	-			-	-	-

5	Ul. Dzielna 11 26-600 Radom	140 255,23					71 524,60	0			
6	Centrum Ochrony Security Sp. z o. o. Ul. Jabłoniowa 5a 41-200 Sosnowiec	157 002,12	62,5	-	-	-	77 250,89	75	70,49	10	80,49
7	PU RAMZES Paweł Malicki Bukowa Ul. Szkolna 6/18 29-105 Krasocin	106 571,14	0	90	0	90	60 504,19	0	90	0	90
8	NeoGroup Sp. z o. o. Ul. Hoża 86/410 00-682 Warszawa	98 958,91	50	-	-	-	56 182,46	50	-	-	-
9	Victor G. Górak i wspólnicy sp. jawna Al. Pokoju 81 31-564 Kraków	106 571,14	0	90	0	90	60 504,19	0	90	0	90
10	Corps Sp. jawna Płachecki Stańczyk Ul. 11 Listopada 65 95-040 Kolaszki	158 905,18	-	-	-	-	90 216,08	-	-	-	-
11	Argos 1 Sp. z o. o. Os. Sosnowka 1B 26-060 Chęciny	169 371,98	100	56,63	10	66,63	106 422,55	100	51,17	10	61,17
12	PW Karabela-CK Sp. z o. o. Ul. Warszawska 34 25-312 Kielce	164 043,43	100	58,47	10	68,47	93 133,24	100	58,47	10	68,47
13	STW System Sp. z o. o. Ul. Ściegiennego 252 25-116 Kielce	143 300,12	100	66,93	10	76,93	81 356,62	100	66,93	10	76,93
14	Mędzywojewódzka Usługowa Spółka Inwalidów w Kielcach Sp. z o. o. Ul. Paderewskiego 14 25-004 Kielce	180 790,32	75	53,05	10	63,05	88 595,42	80	61,46	10	71,46
15	Agencja Ochrony Osób i Mienia Cerber Ul. Sienkiewicza 7/1 27-500 Opatów	134 355,75	57	71,39	10	81,39	-	-	-	-	-
16	Konsorcjum: Impel Provider Security Partner Sp. z o. o. Sp. k. Ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław Impel Security Polska Sp. z o. o. Ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław	142 890,08	100	67,12	10	77,12	81 809,66	100	66,60	10	76,60
17	WOLF Służba Ochrony Sp. z o. o. Ul. Łokietka 146 31-334 Kraków	156 421,92	57	61,32	10	71,32	85 468,32	66	63,90	10	73,90

Kielce 24.02.2016 r.

Z-GA DYREKTORA ODDZIAŁU
ds. Ekonomiczno-Finansowych
Marcin Niewadził

mgr Marcin Niewadził