



Tomasz Kwieciński
Zastępca Dyrektora Oddziału
ds. Inwestycji

Warszawa dnia 10-01-2013

O.WA.D-3.241.84.2017.JM.18.2018

Wszyscy zainteresowani
Nr ref. GDDKiA.O.WA.D-3.241.84.2017

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **Koncepcja rozbudowy drogi krajowej nr 60 na odcinku Płock - Ciachcin od km 75+944 do km 85+253 wraz z uzyskaniem Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach.**

TREŚĆ ZAPYTANIA WRAZ Z WYJAŚNIENIAMI

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, przekazuje w załączeniu pytania wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie nr 1

Zgodnie z wstępną analizą prognozy ruchu (przeprowadzoną na podstawie ogólnodostępnego GPR z 2015 r.) - przy założeniu oddania do użytkowania przedmiotowej drogi już w 2018 roku, wyliczona kategoria ruchu dla rozbudowywanego odcinka drogi - to KR 5.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz zapisy nakładające obowiązek na Wykonawcę opracowania - określenie kategorii ruchu (p.3.1.1 ppt.6, str.3 OPZ) – sugerujemy obligatoryjne narzucenie KR 5. Ma to bezpośredni wpływ na przyjęcie metody określenia wzmocnienia istniejącej konstrukcji (a więc i wycenę ofert).

Odpowiedź

Analizę i prognozę ruchu należy wykonać zgodnie z wymaganiami OPZ (w tym – p. 7.8. oraz załączniki 3 i 4), jednocześnie Zamawiający podtrzymuje zapisy p. 3.1.1 ppt. 6 OPZ – tj. „kategoria ruchu: - KR5 (do określenia w trakcie wykonywania niniejszego opracowania)”. W związku z powyższym - w wycenie należy uwzględnić analizę w oparciu o metodę mechanistyczną na podstawie badań ugięciomierzem dynamicznym FWD i laboratoryjnych badań materiałowych (jak dla wstępnie założonej kategorii ruchu KR 5).

Pytanie nr 2

Czy w przypadku określenia kategorii ruchu jako KR5 (zgodnie z pytaniem 1) - należy przewidzieć w wycenie obligatoryjne wykonanie projektu wzmocnienia metodą mechanistyczną?

Jeżeli tak - czy w ramach określenia wzmocnienia wystarczy wykonanie obliczeń nawierzchni metodą mechanistyczną w sposób analityczny (bez badań pakietu bitumicznego istniejącej nawierzchni)?

Jeżeli nie, to czy wystarczy określenie wymaganych parametrów poszczególnych pakietów warstw istniejącej nawierzchni jedynie na podstawie badania czaszy ugięć FWD (przy jednoznacznie określonych warstwach konstrukcyjnych na podstawie otworów geotechnicznych)?

Jeżeli wymagana jest szersza analiza (w tym badania materiałowe próbek pakietów bitumicznych) - prosimy o jednoznaczne uściślenie minimalnego zakresu pomiarów (ma to zdecydowany wpływ na wycenę analizy wzmocnienia istniejącej nawierzchni).

Odpowiedź

Badania nawierzchni należy wykonać zgodnie z wymaganiami OPZ – w tym p.4.1, z uwzględnieniem odpowiednich wymagań katalogowych.

Pytanie nr 3

Jeżeli Zamawiający wymaga dodatkowych analiz, badań, weryfikacji (które nie są wskazane w OPZ) generujących nakłady pracy i/lub koszty - prosimy o ich sprecyzowanie.

Odpowiedź

Wszelkie analizy, badania i weryfikacje należy wykonać zgodnie z zakresem i wymaganiami określonymi w SIWZ.

Pytanie nr 4

Zwracamy się z prośbą o zmianę treści SIWZ dotyczących wymaganego doświadczenia zawodowego dla osób pełniących funkcje Projektanta i Sprawdzającego dokumentacji branży mostowej (rozdział 1 p.7.2 ppt.3; warunki udziału w postępowaniu – zdolności technicznej i zawodowej: b) osób).

Proponujemy zmianę następujących fragmentów SIWZ:

„(…)

2. osoba do pełnienia funkcji Projektanta Mostowego: (...) - wymóg doświadczenia przy opracowaniu dokumentacji projektowej: STEŚ, STEŚ-R lub KP lub PB, budowy co najmniej 4 obiektów mostowych o obciążeniu dla klasy A i o rozpiętości teoretycznej przęsła co najmniej 50 m każdy, na stanowisku/stanowiskach Projektanta Mostowego lub Sprawdzającego dokumentacji branży mostowej.

(…)

4. osoba do pełnienia funkcji Sprawdzającego dokumentacji branży mostowej: (..) – wymóg doświadczenia przy opracowaniu lub sprawdzaniu dokumentacji projektowej: STEŚ, STEŚ-R lub KP lub PB, budowy co najmniej 4 obiektów mostowych o obciążeniu dla klasy A i o rozpiętości teoretycznej przęsła co najmniej 50 m każdy, na stanowisku/stanowiskach Projektanta Mostowego lub Sprawdzającego Mostowego/ branży mostowej

(…)

na odpowiednie zapisy:

„(…)

2. osoba do pełnienia funkcji Projektanta Mostowego: (...) – wymóg doświadczenia przy opracowaniu dokumentacji projektowej: STEŚ, STEŚ-R lub KP lub PB, budowy co najmniej 4-ech obiektów mostowych o obciążeniu dla klasy A, w tym 1-ego o rozpiętości teoretycznej przęsła co najmniej 50 m, na stanowisku/stanowiskach Projektanta Mostowego lub Sprawdzającego dokumentacji branży mostowej.

(…)

4. osoba do pełnienia funkcji Sprawdzającego dokumentacji branży mostowej: (..) – wymóg doświadczenia przy opracowaniu lub sprawdzaniu dokumentacji

projektowej: STEŚ, STEŚ-R lub KP lub PB, budowy co najmniej 4-ech obiektów mostowych o obciążeniu dla klasy A, w tym 1-ego o rozpiętości teoretycznej przęsła co najmniej 50 m, na stanowisku/stanowiskach Projektanta Mostowego lub Sprawdzającego dokumentacji branży mostowej.
(...)”

Analiza zakresu przedmiotowego przetargu wskazuje, że wymagania stawiane Wykonawcom są nieadekwatne do stopnia trudności zadań, jakie Zamawiający zamierza zlecić w ramach specyfikacji dla przedmiotowego zadania. Zamawiający wprowadzając powyższe wymagania, naszym zdaniem - zdecydowanie ogranicza krąg potencjalnych wykonawców do wąskiej grupy podmiotów, narusza zasadę równego traktowania oraz uczciwej konkurencji, jednocześnie narażając się na nieuzasadnione podniesienie kosztów realizacji przedmiotowego zadania.

Odpowiedź

Zapisy SIWZ, rozdział 1 p.7.2 ppt.3 – pozostają bez zmian.

Pytanie nr 5

Zwracamy się z prośbą o zmianę treści SIWZ dotyczącej kryterium wyboru i sposobu oceny ofert (rozdział 1 pkt.19.1.3.2 Podkryterium 2 (P2) Doświadczenie Projektanta Mostowego).

Proponujemy zmianę następującego fragmentu SIWZ:

„(...)”

Doświadczenie (ilość obiektów) osoby wskazanej do pełnienia funkcji Projektanta Mostowego, przy opracowaniu dokumentacji projektowej: STEŚ, STEŚ-R lub KP lub PB, budowy obiektów mostowych o obciążeniu dla klasy A i o rozpiętości teoretycznej przęsła co najmniej 50 m, na stanowisku/stanowiskach Projektanta Mostowego lub Sprawdzającego dokumentacji branży mostowej.

Punkty w tym podkryterium zostaną przyznane wg poniższych zasad:

za wykazane doświadczenie:

- opracowanie dokumentacji projektowej dla 4 obiektów mostowych – 0 punktów,
 - opracowanie dokumentacji projektowej dla 5 obiektów mostowych – 4 punkty,
 - opracowanie dokumentacji projektowej dla 6 obiektów mostowych – 8 punktów,
 - opracowanie dokumentacji projektowej dla 7 obiektów mostowych – 13 punktów.
- (...)”

na odpowiedni zapis:

„(...)”

Punkty w tym podkryterium zostaną przyznane wg poniższych zasad:

za wykazane doświadczenie w wykonaniu lub sprawdzeniu:

- czterech obiektów mostowych o obciążeniu dla klasy A, w tym 1 o rozpiętości teoretycznej przęsła co najmniej 50 m – 0 punktów,
 - pięciu obiektów mostowych o obciążeniu dla klasy A, w tym 1 o rozpiętości teoretycznej przęsła co najmniej 50 m – 4 punktów,
 - sześciu obiektów mostowych o obciążeniu dla klasy A, w tym 1 o rozpiętości teoretycznej przęsła co najmniej 50 m – 8 punktów,
 - siedmiu obiektów mostowych o obciążeniu dla klasy A, w tym 1 o rozpiętości teoretycznej przęsła co najmniej 50 m) – 13 punktów,
- (...)”

Odpowiedź

Zapisy SIWZ, rozdział 1 p.19.1.3.2 Podkryterium 2 (P2) – pozostają bez zmian.

Pytanie nr 6

W SIWZ dla części geologicznej istnieje zasadnicza rozbieżność pomiędzy Tabelą Elementów Rozliczeniowych (TER) oraz Szczegółowymi wymaganiami - Opracowania geologiczne i geotechniczne. Zgodnie z TER Zamawiający wymaga sporządzenia projektu robót geologicznych (poz. 6.10) oraz dokumentacji geologiczno-inżynierskiej i hydrogeologicznej (poz.6.11), natomiast zgodnie z Szczegółowe wymagania.... (pkt.3.4) wymagane jest sporządzenie następujących opracowań: opinia geotechniczna, projekt robót geologicznych, dokumentacja geologiczno-inżynierska, program badań geotechnicznych, dokumentacja badań podłoża gruntowego, projekt geotechniczny.

W związku z powyższym, prosimy o sprecyzowanie zakresu opracowań dla danej branży. Ma to istotny wpływ na jej wycenę.

Odpowiedź

Zakres opracowań został sprecyzowany w SIWZ. Dokumentację geologiczno-inżynierską, hydrogeologiczną oraz geotechniczne warunki posadowienia obiektów budowlanych Wykonawca zobowiązany jest wykonać zgodnie z wytycznymi „SZCZEGÓŁOWE WYMAGANIA. OPRACOWANIA GEOLOGICZNE I GEOTECHNICZNE”. Wycenę opracowań tj. Geotechniczne warunki posadowienia obiektów budowlanych (Opinia geotechniczna, Dokumentacja Badań Podłoża Gruntowego, Projekt geotechniczny) należy uwzględnić w TER w p. 4.

vc215
Zastępca Dyrektora Oddziału
ds. Zarządzania Drogami i Mostami
mgr Inż. Leszek Sekulski

Sprawę prowadzi: Jolanta Machowska
tel. 0 22 209 23 62 fax. 0 22 209 23 60
e-mail: jmachowska@gddkia.gov.pl