



**Leszek Sekulski**

**Zastępca Dyrektora Oddziału  
ds. Zarządzania Drogami i Mostami**

Warszawa, 26.07.2017

O.WA.D-3.241.29.2017.BM.564.2017

**Wszyscy Wykonawcy  
uczestniczący w postępowaniu  
Sprawa Nr GDDKiA.O.WA.D-3.241.29.2017**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **Bieżące kompleksowe utrzymanie sygnalizacji świetlnych na drogach krajowych zarządzanych przez GDDKiA O/Warszawa.**

**Szanowni Państwo,**

**Działając w trybie art. 38 ust. 2** ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r., poz. 2164 z późn. zm.) zwaną dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający przekazuje treść zapytań, które wpłynęły do Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia, wraz z wyjaśnieniami:

**Pytanie 1** Dot. IDW „Instrukcja dla Wykonawców” pkt. 7.2 3) b). W w/w pkt. jest napisane, że Wykonawca ma się wykazać 1 osobą pełniącą funkcję kierownika ds. utrzymania sygnalizacji świetlnych. Natomiast w pkt. 9.7 1) b) Wykonawca ma przedstawić wykaz osób (co sugeruje więcej niż jedną osobę) skierowanych do realizacji w/w zamówienia. Ile dodatkowych osób, poza kierownikiem, Wykonawca ma uwzględnić w tym wykazie? Jakie uprawnienia i jakie doświadczenie mają mieć te osoby?

**Odpowiedź:** W wykazie należy podać informacje potwierdzające spełnienie warunku o którym mowa w pkt 9.7.3 b) IDW w odniesieniu do kierownika ds. utrzymania sygnalizacji świetlnych .

**Pytanie 2** Dot. IDW „Instrukcja dla Wykonawców” pkt. 14.6 5). Dlaczego Zamawiający wymaga potwierdzonej notarialnie kopii? Czy na pewno Zamawiający wymaga potwierdzonych notarialnie kopii dokumentów nawet jeżeli osoba podpisująca jest do tego uprawniona co wynika z KRS?

**Odpowiedź:**

Jeżeli takie uprawnienie wynika z KRS to nie ma potrzeby notarialnego potwierdzenia dokumentów. Dotyczy to sytuacji składania pełnomocnictwa.

**Pytanie 3** Dot. Umowa § 5 „Zatrudnienie na umowę o pracę” pkt. 1. Ile osób wykonawca ma skierować do realizacji w/w zamówienia?

**Odpowiedź:** *Zamawiający postawił wymóg dotyczący zatrudnienia na umowę o pracę w oparciu o art. 29 ust. 3a ustawy Pzp. Natomiast zgodnie z art. 36 ust. 2 pkt 8a ustawy Pzp w przypadku gdy zamawiający przewiduje wymagania, o których mowa w art. 29 ust. 3a, Specyfikacja istotnych warunków zamówienia zawiera określenie w szczególności:*

- a) sposobu dokumentowania zatrudnienia osób, o których mowa w art. 29 ust. 3a ustawy Pzp,*
- b) uprawnienia Zamawiającego w zakresie kontroli spełniania przez wykonawcę wymagań, o których mowa w art. 29 ust. 3a ustawy Pzp, oraz sankcje z tytułu niespełnienia tych wymagań,*
- c) rodzaj czynności niezbędnych do realizacji zamówienia, których dotyczą wymagania zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia.*

*Wszystkie osoby wykonujące czynności określone w § 5 ust. 1 umowy winny być zatrudnione na umowę o pracę przez Wykonawcę lub Podwykonawcę. Wykonawca powinien przewidzieć i zatrudnić taką liczbę osób, która jest niezbędna do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia.*

**Pytanie 4** W opisie przedmiotu zamówienia pkt. I.IV. „Pojazdy i sprzęt wykonawcy” pkt. 1 jest napisane, że wykonawca realizować będzie Umowę, zapewniając do realizacji zadania cały niezbędny sprzęt, wraz z pojazdami. Co Zamawiający rozumie przez niezbędną ilość pojazdów i jak zamierza ją ocenić w celu ewentualnego naliczania punktów karnych?

**Odpowiedź:** Niezbędna ilość sprzętu – to taka, która zapewni naprawę/zabezpieczenie awarii w wymaganym czasie. W tym samym punkcie OPZ jest ujęta ilość sprzętu oraz zapis dotyczący belek sygnalizacyjnych, lecz zgodnie z tabelą kar i potrąceń, kara będzie naliczana tylko za brak belki. Wykonawca ma zapewnić taką ilość sprzętu, aby realizować naprawy w wymaganym w OPZ czasie.

**Pytanie 5** W opisie przedmiotu zamówienia pkt. I.IV. „Pojazdy i sprzęt wykonawcy” pkt. 2 jest napisane, że pojazdy używane do wykonywania bieżących prac utrzymaniowych winny być obowiązkowo wyposażone w belki sygnalizacyjne. Prosimy o dokładny opis i parametry (w tym napis na belce) w/w belek.

**Odpowiedź:** Można zastosować dowolne belki sygnalizacyjne z dostępnych na rynku, z żółtymi światłami. Napis na belce: „Pogotowie sygnalizacji świetlnych” lub „Utrzymanie sygnalizacji świetlnych”. Można zastosować ewentualnie inny napis, do uzgodnienia z Zamawiającym.

**Pytanie 6** Dot. OPZ pkt. II.I „Eksplatacja i konserwacja” pkt. 2 po ppkt. d). Co oznacza kompleksowa wiosenna odnowa? Jakie czynności przewiduje Zamawiający dla wykonawcy w ramach kompleksowej wiosennej odnowy sygnalizacji świetlnej?

**Odpowiedź:** Zamawiający przewiduje czynności polegające na poprawie stanu estetycznego urządzeń sygnalizacji oraz dostrzegalności sygnałów, np.: czyszczenie masztów, czyszczenie soczewek, odnowienie powłoki malarskiej tram, gdzie będzie to zasadne.

**Pytanie 7** Dot. OPZ pkt. II.I „Eksplatacja i konserwacja” pkt. 6. Zgodnie z normą PN-EN12368 pomiar równomierności luminancji komór sygnalizatorów należy wykonać w warunkach laboratoryjnych. Czy Zamawiający przewiduje planowe wyłączenia sygnalizacji na czas demontażu lamp w celu dokonania pomiaru? Proszę o przedstawienie kompletnej metodyki postępowania w celu przeprowadzenia pomiarów.

Pomiary rezystancji kabli należy wykonywać induktorem, który generuje napięcie 2,5kV. W celu wykonania takich pomiarów należy wyłączyć skrzyżowanie i odłączyć kabel od sterownika i źródeł światła (żarówki, wkłady LED). Jak wykonać pomiar rezystancji kabli bez rozpinania urządzeń sygnalizacji świetlnej. Czy Zamawiający przewiduje zamknięcie lub wyłączenie skrzyżowania na czas wykonywania pomiarów, które trwają kilka godzin?

**Odpowiedź:** Coroczne pomiary sieci kablowych dotyczą tylko badań ochrony przeciwporażeniowej. Pozostałe pomiary kabli muszą być wykonywane tylko w przypadku naprawy linii kablowej. W przypadku pomiarów równomierności luminacji, należy w nocy wymienić kilka wybranych na podstawie wizualnej oceny komór sygnałowych na „tymczasowe”, a zdjęte komory przebadać w laboratorium i następnej nocy zamontować z powrotem na skrzyżowaniu.

**Pytanie 8** Dot. OPZ pkt. II.I „Eksplatacja i konserwacja” pkt. 7. Zamawiający przewiduje gromadzenie logów sterowników. Czy sterowniki wchodzące w skład systemów sterowania ruchem ImFlow i SPOT-UTOPIA są objęte tym wymogiem w ramach w/w zadania?

**Odpowiedź:** Tak, jednak nie dłużej niż do podpisania umowy z Wykonawcą systemu monitoringu, czyli 12 miesięcy.

**Pytanie 9** Dot. OPZ pkt. II.I „Eksplatacja i konserwacja” pkt. 9. W jaki sposób Zamawiający wyegzekwuje wykonanie kopii bezpieczeństwa programów sterowania sygnalizacją, jeśli producent sterowników ich nie udostępni?

**Odpowiedź:** Wykonawca będzie zobowiązany uzyskać pisemne potwierdzenie, że producent sterowników nie chce udostępnić kopii bezpieczeństwa.

**Pytanie 10** Dot. OPZ pkt. II.I „Eksploatacja i konserwacja” pkt. 11. Czy w ramach w/w zamówienia realizowana będzie konserwacja urządzeń monitoringu, tj.: modemy jr45, modemy LTE, karty GSM oraz wideoserwery?

**Odpowiedź:** Nie.

**Pytanie 11** Dot. OPZ pkt. II.I „Eksploatacja i konserwacja” pkt. 13. Czy w ramach w/w zamówienia Wykonawca ma uwzględnić bieżące utrzymanie i konserwację systemów sterowania ruchem Spot-UTOPIA i ImFlow? Jeżeli Wykonawca ma nie uwzględniać konserwacji tych systemów, to kto przejmie odpowiedzialność za poprawne działanie i wprowadzenie zmian w tych systemach a w przypadku kiedy miałby uwzględnić w/w konserwację monitoringu to jakim doświadczeniem i poświadczeniami musi się wykazać wykonawca?

**Odpowiedź:** Wykonawca ma utrzymać systemy sterowania ruchem do momentu wyłonienia Wykonawcy systemu monitoringu (max 12 m-cy). Zamawiający nie wymaga dodatkowego doświadczenia.

**Pytanie 12** Dot. OPZ pkt. II.I „Eksploatacja i konserwacja” pkt. 15. Prosimy o dokładne sprecyzowanie jakiego typu i rodzaju badań i pomiarów może wymagać Zamawiający.

**Odpowiedź:** Dodatkowo, oprócz badań przeprowadzanych we wskazanych w OPZ terminach, w szczególnych sytuacjach, Zamawiający może wymagać wykonania badań w innych terminach, np. w przypadku podejrzenia niesprawności pewnych podzespołów. Wtedy zakres takich badań dotyczyć będzie tylko pewnej części sygnalizacji świetlnej, a nie całego obiektu na danym skrzyżowaniu.

**Pytanie 13** Dot. OPZ pkt. II.I „Eksploatacja i konserwacja” Etap I. Prosimy o szczegółowy opis, w jaki sposób będą przekazywane zgłoszenia z systemu monitoringu sygnalizacji, który jest prowadzony w ramach odrębnej umowy?

**Odpowiedź:** W momencie podpisania umowy na wykonanie systemu monitoringu, zostanie on również udostępniony wykonawcy, który sam będzie mógł obserwować i analizować stan sygnalizacji i na tej podstawie może podejmować działania.

**Pytanie 14** Dot. OPZ pkt. II.I „Eksploatacja i konserwacja”. Procedura postępowania w przypadku zdarzeń awaryjnych ppkt f). W związku z tym, iż Zamawiający nie wymaga codziennych i regularnych objazdów sygnalizacji świetlnej prosimy o podanie ile godzin po zgłoszeniu wykonawca przejmuje na siebie odpowiedzialność za ewentualne szkody osób trzecich. Sygnalizacja świetlna jak każde urządzenie techniczne może ulec samoistnemu uszkodzeniu lub na skutek szkód komunikacyjnych czy aktów wandalizmu. Jak Zamawiający rozumie w takim przypadku odpowiedzialność wykonawcy za szkody do osób trzecich? Jeżeli sygnalizacja działa w trybie „żółty migacz” (na skutek awarii) lub jest „ciemna” obowiązują pozostałe zasady kodeksu ruchu drogowego obowiązujące wszystkich uczestników ruchu. Co jeżeli oznakowanie poziome i pionowe jest nieczytelne lub uszkodzone, nie działa sygnalizacja, kto bierze odpowiedzialność za szkody osób trzecich?

**Odpowiedź:** Zamawiający przewiduje, że odpowiedzialność spada na Wykonawcę, jeśli otrzymał on zgłoszenie awarii, a nie zabezpieczył go w wymaganym czasie reakcji.

**Pytanie 15** Dot. OPZ pkt. II.II „Pogotowie sygnalizacji świetlnej” pkt. 2. W jaki sposób Wykonawca ma zweryfikować czy osoba wydająca polecenie jest do tego upoważniona?

**Odpowiedź:** Zmiany w programie sterowania związane z wypadkiem drogowym można weryfikować w PID Oddziału Warszawa, natomiast wszelkie planowe wyłączenia winny być uzgodnione z Zamawiającym, o czym powiadomi on Wykonawcę.

**Pytanie 16** Dot. OPZ pkt. II.II pkt. 17. Jak wykonawca ma odpowiadać za brak komunikacji ze sterownikiem skoro prace na utrzymanie systemu monitoringu nie wchodzi w w/w zakres konserwacji i będą objęte odrębnym postępowaniem przetargowym?

**Odpowiedź:** Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ w w/w zakresie. Patrz zmiana SIWZ Nr 1 poz. 1

**Pytanie 17** Dot. OPZ pkt. IV „Inne prace oraz udostępnienie sterowników do podłączenia monitoringu” pkt. 5. Jeśli wykonawca musi wymienić sterownik na skrzyżowaniu objętym monitoringiem, który jest prowadzony w ramach odrębnej umowy, kto będzie odpowiedzialny za przeinstalowanie podzespołów dot. w/w monitoringu jak i uruchomienie samego monitoringu w tym sterowniku?

**Odpowiedź:** Za przeinstalowanie podzespołów dot. w/w monitoringu jak i uruchomienie samego monitoringu w tym sterowniku odpowiedzialny będzie Wykonawca systemu monitoringu.

**Pytanie 18** Dot. OPZ pkt. IV „Inne prace oraz udostępnienie sterowników do podłączenia monitoringu” pkt. 5. Kto będzie odpowiedzialny za naprawę bądź wymianę sterownika, który zostanie uszkodzony przez któryś z podzespołów do monitoringu w terminie późniejszym niż w momencie instalacji?

**Odpowiedź:** W takiej sytuacji odpowiedzialny za naprawę bądź wymianę sterownika będzie Wykonawca systemu monitoringu.

**Pytanie 19** Dot. OPZ pkt. IV „Inne prace oraz udostępnienie sterowników do podłączenia monitoringu” pkt. 5. Kto przejmie gwarancję za sterownik na gwarancji producenta, w którym muszą zostać zainstalowane podzespoły do monitoringu? Kto przejmuje konserwację skrzyżowania w okresie którym w/w prace będą dokonywane przez inną firmę niż konserwator?

**Odpowiedź:** Omówienie warunków gwarancji z producentem sterownika w przypadku montażu urządzeń do monitoringu spoczywać będzie na Wykonawcy tego systemu. Konserwację sygnalizacji podczas montażu podzespołów do monitoringu przejmuje Wykonawca tego systemu.

**Pytanie 20** Prosimy o podanie wartości prac związanych z usuwaniem awarii, aktów wandalizmu i szkód komunikacyjnych w poprzedniej umowie konserwacyjnej w rozbiciu na poszczególne lata trwania kontraktu. Jest to niezbędne do poprawnego oszacowania wartości zamówienia wiedząc że usuwanie w/w uszkodzeń i awarii jest wliczone w miesięczną wartość za konserwacji skrzyżowania.

**Odpowiedź:** Zamawiający może podać jedynie liczbę usuniętych awarii z podziałem na poszczególne pozycje asortymentowe, co stanowi rzetelną podstawę do oszacowania kosztów. I tak, w 2016 r. wymieniono lub zainstalowano około: 100 wkładów LED, 30 paneli do sterownika, 10 daszków, 20 masztów sygnalizacyjnych, 55 latarni sygnalizacyjnych, 7 sterowników, 60 przycisków, 10 x prostowanie masztu, 2 kamery, 1 sygnalizator akustyczny i 1 detektor magnetyczny.

**Pytanie 21** Dot. IDW pkt. 7. 3) „Doświadczenie Wykonawcy”. W IDW brak jest druku w którym wykonawca ma wpisać swoje doświadczenie zawodowe. Gdzie wpisać doświadczenie Wykonawcy? Prosimy o uzupełnienie IDW o właściwy druk.

**Odpowiedź:** Zgodnie z pkt 9.6. IDW „Zamawiający, zgodnie z art. 24 aa ustawy Pzp, w pierwszej kolejności dokona oceny ofert, a następnie zbada czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu”. W celu oceny spełniania warunku udziału w postępowaniu, Zamawiający wezwie tego wykonawcę w trybie art. 26 ust. 1 do złożenia dokumentów w tym „Wykaz usług” którego wzór zostanie przesłany pomocniczo wraz z wezwaniem. „

**Pytanie 22** Prosimy o poprawienie w tabeli kar słownej kwoty za wagę 1 punktu karnego.

**Odpowiedź:** *Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ w w/w zakresie. Patrz zmiana SIWZ Nr 1 poz. 2, w załączeniu skorygowana „Tabela kar i potrażeń”*

**Pytanie 23** Plik „29-2017-Spis-sygnalizacji-swietlnych.xlsx” udostępniony w postępowaniu na stronie Zamawiającego zawiera informacje o sterownikach pracujących w systemach sterowania ruchem ImFlow 29 skrzyżowań i Spot Utopia 10 skrzyżowań. Ponieważ urządzenia systemowe sterowania ruchem są zainstalowane i pracują w sterownikach sygnalizacji świetlnej prosimy o udzielenie odpowiedzi :

- a) Czy Zamawiający w ramach czynności objętych przez „Bieżące kompleksowe utrzymanie sygnalizacji świetlnych” wymaga utrzymania i konserwacji elementów systemów sterowania ruchem pracujących na skrzyżowaniach?

**Odpowiedź: Tak**

- b) Czy Zamawiający wymaga okresowej kontroli zgodnie z OPZ pkt. II.I „Eksplatacja i konserwacja” pkt. 3 poprawności pracy skrzyżowań w systemach sterowania ruchem?

**Odpowiedź: Tak**

- c) Czy wymagane w OPZ pkt. II.I „Eksplatacja i konserwacja” „Czynności podejmowane w trybie normalnym” pkt 12 „Opracowywanie i wdrażanie zmian w sygnalizacjach świetlnych, wynikających z potrzeb aktualnego natężenia ruchu pojazdów lub pieszych na polecenie Zamawiającego” dotyczą również wdrażania zmian w systemach sterowania ruchem?

**Odpowiedź: Tak**

- d) Czy w ramach usuwania awarii OPZ pkt. II.I „Eksplatacja i konserwacja” pkt 16 paragraf „**Etap II – usuwanie awarii**” „Usunięcie awarii polegać będzie na fizycznym usunięciu przyczyny zagrożenia, w tym w szczególności na:

- Naprawie elementów sygnalizacji, które uległy uszkodzeniu lub zniszczeniu,
- Wymianie uszkodzonych elementów na nowe.

Usunięcie awarii nastąpić musi w czasie niezbędnym do jego realizacji i adekwatnym do skali awarii, ale nie dłuższym niż 24h. Uznaje się, że awaria została usunięta, kiedy Wykonawca doprowadził sygnalizację do stanu pełnej sprawności.”

wymagane jest przywrócenie pracy skrzyżowań w wymienionych systemach sterowania ruchem w czasie nie dłuższym niż 24h?

**Odpowiedź: Tak**

- e) Czy w ramach wymaganych w OPZ pkt. II.I „Eksplatacja i konserwacja” pkt 17 **Naprawy usterek sygnalizacji** w czasie nie dłuższym niż **48 godzin** od wystąpienia – jako usterkę rozumie się taką niesprawność pojedynczej sygnalizacji świetlnej, która wpływa negatywnie na płynność ruchu drogowego, w szczególności: uszkodzenie detektora, kamery, źródła dźwięku, niesprawność oświetlenia punkтового; brak komunikacji ze sterownikiem. Zamawiający wymaga naprawy uszkodzeń w systemach sterowania ruchem z uwagi na negatywny wpływ na płynność ruchu drogowego?

**Odpowiedź: Tak**

**Pytanie 24** Dot. OPZ pkt. II.I „Eksplatacja i konserwacja” pkt. 7. Czy dla Zamawiającego wystarczające będzie cotygodniowy raport o ilości pojazdów liczonych w okresach 15 min. w formacie Excel dla każdego skrzyżowania?

**Odpowiedź:** Wykonawca ma gromadzić dane o ruchu co tydzień, jednak tylko na żądanie Zamawiającego mają one być przedstawione w odpowiednio przetworzonej formie. Forma, w jakiej Wykonawca będzie gromadzić dane jest dowolna.

**Pytanie 25** Dot. OPZ pkt. II.I „Eksplatacja i konserwacja” pkt. 7. Z naszego doświadczenia wynika, że na skrzyżowaniu logi w sterowniku potrafią się nadpisywać na logi historyczne częściej niż co 7 dni. Czy w takim przypadku Wykonawca powinien pobierać w/w logi częściej niż raz w tygodniu?

**Odpowiedź:** Jeżeli problem wskazany przez Wykonawcę pojawia się często, to należy pobierać logi częściej niż raz w tygodniu. Jeżeli jednak jest to sytuacja sporadyczna, wystarczy pobierać ww. dane raz w tygodniu.

**Pytanie 26** Dot. OPZ pkt. II.I „Eksplatacja i konserwacja” pkt. 8. Czy Zamawiający przewiduje dodatkowe środki na wykonanie corocznych raportów o zmienności ruchu na podstawie zarejestrowanych wielkości natężenia ruchu pojazdów i pieszych (zgłoszeń z detektorów pieszych) na skrzyżowaniach wyposażonych w sygnalizację świetlną – w układzie, tygodniowym, miesięcznym i rocznym, wraz z analizą rezerw przepustowości i zaleceniami modernizacji lub przeprogramowania sterownika, przekazane w formie papierowej oraz elektronicznej (pliki \*.PDF i \*.XLS)? Jest to praktycznie praca jednej osoby przez cały rok.

Jeśli Zamawiający nie przewiduje dodatkowych środków, to czy Wykonawca ma wliczyć wykonywanie tych raportów w zakres comiesięcznej konserwacji sygnalizacji świetlnej? Jaką metodykę obliczeń należy zastosować przy analizie zmienności ruchu prowadzącej do zalecenia modernizacji lub przeprogramowaniu sterowników?

**Odpowiedź:**

*Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ. Patrz zmiana SIWZ Nr 1 poz. 3*

**Pytanie 27** Czy Zamawiający dla utrzymania w ciągłym ruchu i sprawności wszystkich urządzeń sygnalizacyjnych wymaga wykonywania cyklicznych objazdów sygnalizacji? Jeżeli tak to z jaką częstotliwością?

Czy niespełnienie tego warunku skutkować będzie naliczeniem punktów karnych, będących podstawą do dokonania potrącenia z miesięcznego wynagrodzenia Wykonawcy?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wymaga cyklicznych objazdów. Wykonawca ma utrzymać obiekty sygnalizacji w należyтым stanie technicznych i tak dobrać ilość objazdów, aby ta sprawność była zapewniona. Jednak stwierdzenie przez Zamawiającego bardzo złego stanu urządzeń sygnalizacji, będącego widocznym efektem długotrwałego zaniedbania i nieobecności ekipy utrzymaniowej w danym miejscu, Zamawiający będzie mógł naliczyć punkty karne w wysokości 2 pkt. za każde takie stwierdzenie.

**Pytanie 28** Czy Zamawiający przez historię logów sterowników przy prowadzeniu elektronicznego dziennika eksploatacji sygnalizacji OPZ pkt II.1 EKSPLOATACJA I KONSERWACJA pkt 4 rozumie informacje zapisywane w sterownikach ruchu na skrzyżowaniu obejmujące:

- a) Zmiany programów (planów) sygnalizacji
- b) Awarie skrzyżowania
- c) Błędy krytyczne sygnalizacji
- d) Ważne zdarzenia i awarie.
- e) Błędy związane z bezpieczeństwem
- f) Błędy lamp i detektorów ruchu zapisane z datą i godziną wystąpienia ?

**Odpowiedź: Tak**

Zamawiający działając w trybie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. 2164 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, informuje o dokonaniu następujących zmian treści SIWZ:

### **Zmiana SIWZ nr 1**

**Poz. 1.**

**Zmiana dotyczy TOM III Opis Przedmiotu Zamówienia pkt. II.I. Eksploatacja i konserwacja**

**Istniejący zapis:**

**17. Naprawy usterek sygnalizacji** w czasie nie dłuższym niż **48 godzin** od wystąpienia – jako usterkę rozumie się taką niesprawność pojedynczej sygnalizacji świetlnej, która wpływa negatywnie na płynność ruchu drogowego, w szczególności: uszkodzenie detektora, kamery, źródła dźwięku, niesprawność oświetlenia punktowego; brak komunikacji ze sterownikiem. W przypadku wystąpienia usterki Wykonawca jest zobowiązany do jej jak najszybszej naprawy, rozumiejąc przez to przywrócenie pełnej funkcjonalności uszkodzonych urządzeń. Wykonawca odnotuje fakt i czas wystąpienia usterki oraz sposobu jej rozwiązania wraz z czasem zakończenia naprawy w dzienniku eksploatacji.

**Zastępuje się następującym:**

**17. Naprawy usterek sygnalizacji** w czasie nie dłuższym niż **48 godzin** od wystąpienia – jako usterkę rozumie się taką niesprawność pojedynczej sygnalizacji świetlnej, która wpływa negatywnie na płynność ruchu drogowego, w szczególności: uszkodzenie detektora, kamery, źródła dźwięku, niesprawność oświetlenia punktowego. W przypadku wystąpienia usterki Wykonawca jest zobowiązany do jej jak najszybszej naprawy, rozumiejąc przez to przywrócenie

pełnej funkcjonalności uszkodzonych urządzeń. Wykonawca odnotuje fakt i czas wystąpienia usterki oraz sposobu jej rozwiązania wraz z czasem zakończenia naprawy w dzienniku eksploatacji.

**Poz. 2.**

**Zmiana dotyczy TOM III Opis Przedmiotu Zamówienia „tabela kar i potrąceń”**

**W załączeniu skorygowana „Tabela kar i potrąceń”**

**Poz. 3**

**Zmiana dotyczy TOM III Opis Przedmiotu Zamówienia i polega na usunięciu z pkt. II.I „Eksploatacja i konserwacja” ppkt. 8. o treści:**

Opracowanie rocznych **Raportów o zmienności ruchu** na podstawie zarejestrowanych wielkości natężenia ruchu pojazdów i pieszych (zgłoszeń z detektorów pieszych) na skrzyżowaniach wyposażonych w sygnalizację świetlną – w układzie, tygodniowym, miesięcznym i rocznym, wraz z analizą rezerw przepustowości i zaleceniami modernizacji lub przeprogramowania sterownika, przekazane w formie papierowej oraz elektronicznej (pliki \*.PDF i \*.XLS) do **1 marca** każdego roku trwania umowy.

**Niespełnienie tego warunku skutkować będzie naliczeniem punktów karnych, będących podstawą do dokonania potrącenia z miesięcznego wynagrodzenia Wykonawcy.**

W związku z dokonaną zmianą SIWZ, działając w trybie art. 38 ust. 6, Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert do dnia

**09.08.2017r.**

**Godziny i miejsca składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.**

Zastępca Dyrektora Oddziału  
ds. Zarządzania Programami i Mostami

mgr inż. Leszek Sekulski

Sprawę prowadzi: Beata Misiewicz  
tel. +48 22 209 23 61, fax: +48 22 209 24 74  
[bmisiewicz@gddkia.gov.pl](mailto:bmisiewicz@gddkia.gov.pl)