

PROTOKÓŁ nr 1/ROP/2008

z dn. 26 lutego 2008 r. z zebrania Wykonawców zwołanego zgodnie z postanowieniami pkt. 10.4. SIWZ w postępowaniu dotyczącym wyłonienia wykonawcy na zadaniu pn.:

***„Budowa obwodnicy Ropczyc w ciągu drogi krajowej nr 4 (E40)
Jędrzychowice – Korczowa od km 561+357 do km 565+454”***

Cel spotkania:

Niniejsze spotkanie miało na celu zapoznanie Wykonawców z zakresem robót oraz udzielenie informacji, które usprawnią przygotowanie ich ofert.

W spotkaniu uczestniczyli:

Wg załączonej listy obecności

Przebieg spotkania:

Zebranie przedstawicieli Wykonawców składało się z dwóch części:

- ❖ przedstawienie informacji o terenie, zakresie robót drogowych i obiektach inżynierskich objętych przedmiotem zamówienia,
- ❖ zgłaszanie pytań przez przedstawicieli Wykonawców dotyczących SIWZ i przedmiotu zamówienia.

Otwarcie spotkania:

Otwarcia zebrania i powitania przybyłych przedstawicieli Wykonawców na spotkaniu informacyjnym dokonał Władysław Kowal –Zastępca Dyrektora Oddziału ds. Realizacji Inwestycji. Celem spotkania jest udzielenie Wykonawcom robót informacji, które mogą być pomocne dla dobrego opracowania oferty, oraz zwrócenie uwagi na pewne elementy bardzo ważne z punktu widzenia Zamawiającego, a mające znaczenie na sposób realizacji kontraktu. Na sali jest obecny Kierownik Projektu – Piotr Roźniał, Asystent Kierownika Projektu - Jacek Bednarz, Projektant - Rafał Rodak wraz z innymi przedstawicielami Grupy Arcadis Polska. Tak więc do pełnej obsady Kontraktu brakuje tylko Kierownika Budowy i Inżyniera Kontraktu, na którego stanowisko trwa równocześnie procedura przetargowa. Na Sali są ponadto obecni: Pani Kierownik Laboratorium Drogowego, Naczelnicy Wydziałów Realizacji Inwestycji, Mostów, Nieruchomości, Dokumentacji i Zamówień Publicznych. Dyrektor poinformował zebranych, że ze spotkania jest spisywany protokół, który zostanie podany do publicznej wiadomości na stronie internetowej Zamawiającego, równocześnie prosząc o wpisanie się na listę obecności.

W czasie spotkania Dyrektor zwrócił szczególną uwagę na konieczność prawidłowego przygotowania oferty, termin złożenia oferty i wykonania schematu organizacji budowy. Nakreślił, że głównym problemem tej budowy jest duża ilość robót ziemnych (nowe nasypy) w tym wykonanie przeciążenia gruntem w rejonie wiaduktu, który należy wykonać w początkowej fazie budowy. Ponadto należy przewidzieć koszty i roboty związane z równoczesnym utrzymaniem ruchu pod projektowanym wiaduktem, przełożenia i utrzymanie ruchu na drogach lokalnych, przecinających trasę obwodnicy i ze zjazdów indywidualnych, zapewnienie dróg objazdowych w sposób umożliwiający skomunikowanie mieszkańców na czas trwania budowy. Należy tak zaplanować roboty aby wyłączenie ulicy Zielonej i odnowę nawierzchni przez miasto Ropczyce (stary przebieg drogi krajowej nr 4) wykonać w końcowej fazie realizacji kontraktu. W ramach BIOZ należy zapewnić wyizolowanie teren budowy przed osobami trzecimi poprzez wygrodzenie terenu budowy, zatrudnienie firmy ochroniarskiej, tak aby Wykonawca robót był gospodarzem terenu budowy.

Reasumując Dyrektor wyraził nadzieję, że wszelkie poruszane na tym spotkaniu tematy pomogą Wykonawcom przygotować porównywalne oferty oraz podkreślił, że wszyscy powinni być zainteresowani szybką realizacją inwestycji. Następnie przekazał głos Kierownikowi Projektu, celem szczegółowego przedstawienia zakresu robót na obwodnicy Ropczyc.

Wystąpienie Kierownika Projektu:

Przedmiotem inwestycji jest budowa obwodnicy miejscowości Ropczyce w ciągu drogi krajowej nr 4 o długości 4590m. W ramach projektu będzie do wykonania 8 obiektów inżynierskich (2 wiadukty, 1 most i 5 przejazdów gospodarczych); przepusty oraz skrzyżowania (rondo, skrzyżowanie z sygnalizacją świetlną). W przekroju poprzecznym obwodnica składa się z dwóch jezdni po dwa pasy ruchu 3,5m każdy oraz z utwardzonych

poboczy o szerokości 2m. Do wykonania będą nasypy, warstwy konstrukcyjne jezdni, oświetlenie, kanalizacja oraz drogi dojazdowe do posesji. Przyszły Wykonawca będzie musiał również zabezpieczyć całą infrastrukturę podziemną i naziemną.

Zamawiający chciałby zwrócić uwagę na wykonanie odpowiedniego harmonogramu. Na odcinku w km od 0+850 do 1+250 projektant przewidział wykonanie przeciążenia nasypu. Czas trwania tego elementu około 6 miesięcy. Jest to więc element który będzie bardzo rzutował na czas ukończenia inwestycji. Całość opisana jest w SST. Z problemem wykonania nasypów związany jest problem dostarczenia materiału do jego wykonania. Są to dość duże ilości (476 000 m³). Zamawiający zwraca uwagę na inwentaryzację dróg lokalnych (jeśli będą używane do transportu materiałów) aby nie było kłopotów z wyceną ewentualnych napraw. Wymóg ten jest opisany w SST w części ogólnej.

Zamawiający zwraca uwagę na konieczność zrealizowania 8 obiektów inżynierskich. Niektóre zlokalizowane są w bezpośrednim sąsiedztwie indywidualnej zabudowy. W pobliżu odbywać się będzie naturalny ruch pieszcy. Może to spowodować pewne komplikacje zwłaszcza w początkowym okresie robót. Aby zabezpieczyć budowę przed ingerencją osób trzecich Występuje konieczność zabezpieczenia i ogrodzenia terenu budowy. Zamawiający będzie szczególnie zwracał uwagę na ten aspekt przy zatwierdzaniu Planu Bezpieczeństwa i Ochrony Zdrowia. Zamawiający zwraca ponadto uwagę na konieczność zrobienia inwentaryzacji terenu a w szczególności budynków w celu uniknięcia problemów przy ewentualnych roszczeniach mieszkańców. Jest to opisane w SST.

Zgłaszanie pytań przez przedstawicieli Wykonawców dotyczących SIWZ i przedmiotu zamówienia.

Dyrektor poinformował, że na zadane pytania w miarę możliwości udzielone zostaną wyjaśnienia w trakcie zebrania ale formę wiążącą, stanowiącą wyjaśnienia do SIWZ lub jej modyfikację, stanowiąc będą odpowiedzi pisemne zawarte w niniejszym protokole.

Reprezentanci Wykonawców „z sali” poruszyli tematy i zadali następujące pytania, wymagające zdaniem zgłaszających wyjaśnienia:

1. Pytanie nr 1- MOTA + STRABAG:

Czy Zamawiający udostępni wersję elektroniczną w programie Excel „Kosztorysu Ofertowego”?

Udzielona odpowiedź:

Zamawiający nie posiada Kosztorysu Ofertowego w wersji Excel, udostępnia Kosztorys Ofertowy w wersji elektronicznej (Word) zgodnie z odpowiedzią zawartą w piśmie znak GDDKiA O/RZ-2/0814/D/5/2008 z dnia 29.02.2008r.

2. Pytanie nr 2 – STRABAG:

Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie separatorów koalescencyjnych poprzedzonych osadnikiem oraz studnią By-Pass/rozdzielającą, przygotowaną na bazie zbiornika żelbetonowego o średnicy 1500 – 2000?

Separator koalescencyjny zbudowany jest na bazie zbiornika monolitycznego o średnicy 1000-2500, wyposażony jest w filtr koalescencyjny oraz automatyczne zamknięcie na wylocie.

Udzielona odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza stosowania separatorów wyposażonych w filtry koalescencyjne oraz innych komór rozdziału ścieków.

Uzasadnienie:

Aby spełnić wszystkie wymagania zawarte w operacie wodno-prawnym, oraz Rozporządzeniu Ministra Środowiska dnia 24 lipca 2006 (Dz.U.137 poz. 984), zaprojektowano następujące urządzenia oczyszczające zestawione w punkcie 2.6 projektu wykonawczego: osadniki piasku i szlamu, separatory substancji ropopochodnych, komory rozdziału, które należy traktować jako zintegrowany układ oczyszczający. Również w przypadku układów, które nie posiadają komory rozdziału, zastosowane separatory z **dwudzielnym kanałem wlotowym gwarantują oddzielony i zabezpieczony przepływ nominalny separatora. Spełnia on, więc w pełni wymagania stawiane w §19.1 punkcie 3 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. Dz.U.137 Poz. 984, w myśl, którego urządzenie oczyszczające ścieki deszczowe powinno być zabezpieczone przed dopływem o natężeniu większym niż jego przepustowość nominalna.**

Powyższe układy oczyszczające gwarantują zachowanie prawidłowych parametrów oczyszczania. Wymiana jakiegokolwiek elementu układu spowoduje nieprawidłowe jego działanie. W przypadku nie zachowania poniższych parametrów urządzeń wchodzących w skład układów oczyszczających, projektant nie bierze odpowiedzialności za skuteczność działania układu oczyszczającego.

Ponadto separatory bezfiltrowe i cyrkulacyjno – koalescencyjne nie posiadają części ruchomych (pływaków) oraz części wymiennych i zużywających się, co pozwala na oszczędności w późniejszej eksploatacji, oraz gwarantuje bezawaryjną pracę. Nie posiadają również elementów,

które należy demontować podczas czyszczenia (filtry, lamele), dlatego nie wymagają dróg dojazdowych i mogą być serwisowane z pasa awaryjnego.

Należy zachować wszystkie wymiary zbiorników pokazane na rysunkach technologicznych ujętych w projekcie wykonawczym (od rys 8-1 do rys 8-8) co do średnicy, wysokości i długości zbiorników. **Wymiary zbiorników gwarantują zachowanie parametrów układu oczyszczającego.**

3. Pytanie nr 3 - STRABAG:

Zgodnie z obowiązującymi przepisami osadniki szlamu nie muszą posiadać aprobaty (jakiegokolwiek) IOŚ. Tylko jedna firma, chcąc się na rynku wyróżniać posiada opinię IOS dot. przydatności do stosowania Osadniki szlamu są traktowane, jako studnie prefabrykowane, posiadają deklaracje zgodności z COBRTI INSTALL, GIG, IBDiM

Udzielona odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza stosowanie osadników, które nie posiadają aprobaty Instytutu Ochrony Środowiska, jednak wymaga, by te urządzenia posiadały deklaracje zgodności z COBRTI INSTAL, oraz aktualne certyfikaty gwarantujące i potwierdzające odpowiednią (wysoką) jakość wyrobów. Ponadto, z uwagi na fakt, że osadniki stanowią razem z separatorami i komorami rozdziału ścieków spójny układ oczyszczający wody opadowe, proponowane zamienne urządzenia muszą posiadać co najmniej takie same parametry hydrauliczne jak urządzenia zaproponowane w dokumentacji projektowej i SIWZ. Chodzi głównie o objętość osadników i ich wysokość użytkową tj. od dna zbiornika do dna rury odpływowej. Zamawiający zwraca również uwagę, że znaczące zmiany wielkości urządzeń w planie pociągają za sobą konieczność wykonania i uzgodnienia przez Wykonawcę zmian w dotychczasowym zagospodarowaniu terenu.

W związku z powyższym należy w punkcie 2.2.5. Specyfikacji D.03.02.01 Kanalizacja deszczowa zdanie: „Urządzenia te muszą być dostarczane na plac budowy w postaci prefabrykatów i muszą być dopuszczone do stosowania na rynku polskim przez COBRTI - INSTAL oraz posiadać opinię Instytutu Ochrony Środowiska o przydatności do stosowania.”, zastąpić zdaniem: „Urządzenia te muszą być dostarczane na plac budowy w postaci prefabrykatów i muszą być dopuszczone do stosowania na rynku polskim przez COBRTI - INSTAL oraz posiadać aktualne certyfikaty gwarantujące i potwierdzające odpowiednią (wysoką) jakość wyrobów.”

4. Pytanie nr 4 - MOTA:

Czy Zamawiający na dzień przekazania placu budowy będzie przygotowany do pełnego przekazania placu budowy Wykonawcy, łącznie z pozwoleniem na rozbiórkę obiektów wymienionych w załączniku nr 8 do przedmiaru robót oraz budynków zabytkowych ?

Udzielona odpowiedź:

Zamawiający posiada pozwolenie na budowę, uzyskanie którego możliwe było po uzyskaniu prawa do terenu.

Zgodnie z p. **1.5.1. Przekazanie Terenu Budowy** D-M 00.00.00 Zamawiający w terminie określonym w dokumentach kontraktowych przekaze Wykonawcy teren budowy wraz ze wszystkimi wymaganymi uzgodnieniami prawnymi i administracyjnymi.

Ponadto w Formularzu 2.1. „Załączniku do oferty” Zamawiający modyfikuje zapis:

Jest:

Prawo dostępu do Terenu Budowy	2.1	10 dni od daty podpisania Umowy
--------------------------------	-----	---------------------------------

Ma być:

Prawo dostępu do Terenu Budowy	2.1, 8.3	Przekazywanie sukcesywne według Harmonogramu Robót
--------------------------------	----------	--

5. Pytanie nr 5 - STRABAG:

Prosimy o sprecyzowanie kwestii dotyczącej rozbiórki budynków. W części opisowej dotyczącej branży drogowej, Tom 02-1/12, pkt. 3.2. Istniejące obiekty zabytkowe, przewidziano do rozbiórki dwa budynki – zabytki przy ulicy 3-go Maja nr 40 i 54.

Zgodnie z Załącznikiem nr 8 do przedmiaru przewidziano do rozbiórki tylko budynek - zabytek przy ulicy 3 Maja nr 40. Budynku nr 54 przy ulicy 3 Maja nie przewidziano w przedmiarze. Proszę o uzupełnienie przedmiaru robót i kosztorysu.

Udzielona odpowiedź:

Zgodnie z Załącznikiem nr 8 do przedmiaru do rozbiórki przewidziany jest tylko jeden budynek zabytkowy zlokalizowany przy ul. 3 – go Maja 40 co jest zgodne ze stanem faktycznym. Budynek zabytkowy zlokalizowany przy ul. 3 – go Maja 54 został już rozebrany.

6. Pytanie nr 6- STRABAG:

Proszę o uzupełnienie materiałów przetargowych o uzyskane wytyczne do postępowania z obiektami zabytkowymi wydanymi przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Rzeszowie, o których jest mowa w tomie 01-1/2 Zagospodarowanie terenu - część opisowa str. 43.

Proszę o szczegółowe podanie miejsca odwozu materiałów pochodzących z rozbiórki budynków zabytkowych.

Udzielona odpowiedź:

Miejszem odwozu materiałów pochodzących z rozbiórki budynku zabytkowego zlokalizowanego przy ul. 3 – go Maja 40 jest Muzeum Kultury Ludowej w Kolbuszowej.

Obiekty zabytkowe zgodnie z warunkami Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków można przenieść w inne miejsce po uprzednim przedłożeniu w urzędzie konserwatorskim inwentaryzacji konserwatorskiej w/w budynków. Miejszem przeniesienia jest Muzeum Kultury Ludowej w Kolbuszowej

Uzupełniamy materiały przetargowe o pismo znak L.dz.UOZ-RZ-1-1451/78/05 z dnia 14.07.2005r. otrzymane od Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Przemyśle, Delegatura w Rzeszowie (w załączeniu).

7. Pytanie nr 7 - STRABAG:

Ad SST D.07.08.01 Ekrany akustyczne na słupach z panelami dźwiękochłonnymi oraz Projekt wykonawczy cz. rysunkowa. Zamawiający przewidział w PW zastosowanie płyt zrzękbetonowych. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastosowania płyt trocinobetonowych? Jednocześnie proszę o podanie podstawowych parametrów technicznych, jakim mają ekrany zrzękbetonowe głównie wymaganą izolacyjność akustyczną.

Udzielona odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowane paneli dźwiękochłonnnych z innych materiałów niż podane w projekcie o parametrach nie gorszych niż podane w dokumentacji (izolacyjność akustyczna równa 37dB) i pod warunkiem, że jakiegokolwiek odstępstwa od kolorystyki i faktury wypełnienia ekranów będą uzgodnione z projektantem ekranów.

8. Pytanie nr 8 - STRABAG:

Ad SST D.06.02.01 Przepusty pod zjazdami i rowy kryte.

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie rur polipropylenowych dwuciennych zamiast rur HDPE do wykonania przepustów pod zjazdami i rowu krytego. Rury PP również spełniają wymagania podane w SST i posiadają wymagane aprobaty a są zdecydowanie tańsze.

Udzielona odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania innych rur do wykonania przepustów pod zjazdami i rowu krytego, niż wymienione w projekcie.

9. Pytanie nr 9 - STRABAG:

Ad. SST D.07.01.01 Oznakowanie poziome.

Parametry oznakowania poziomego określone w p. 2.2 są zawyżone w stosunku do wymagań określonych w Ogólnej Specyfikacji Technicznej D.07.01.01 Oznakowanie poziome (GDDKiA, Warszawa 2006) będącej obowiązującą podstawą sporządzenia SST. Stwierdzamy, że Powierzchniowy współczynnik odbłasku RL przyjęto maksymalny R5 z tablicy 2 wg PN EN 1436. Jednocześnie przyjęto wskaźnik szorstkości STR jak maksymalny zgodnie z tablicą 7 wg PN EN 1436. Również parametry pozostałe tj, RR3 i RW3 podano, jako maksymalne jakie dopuszcza ww. norma. Proszę o weryfikację powyższych parametrów i dostosowanie do wymagań podanych w OST. Jednocześnie informuję, że obecnie na rynku są trudności z materiałami do oznakowania poziomego, aby po wykonaniu były zachowane wszystkie maksymalne ww. parametry. Chcąc uzyskać współczynnik RI = min 300 to niestety nie ma możliwości osiągnięcia właściwego współczynnika szorstkości STR.

Udzielona odpowiedź:

Odpowiedzi na pytanie udzielono pismem znak GDDKiA O/RZ-2/0814/D/5/2008 z dnia 29.02.2008r., zapytanie oferenta staje się bezprzedmiotowe.

10. Pytanie nr 10 - STRABAG:

Ad. Przedmiar robót Obiekt nr 2 poz. 5. W przedmiarze brak ilości zbrojenia stałą klasy A-I St3S-b. Proszę o wyjaśnienie.

Udzielona odpowiedź:

W przedmiarze robót w części Obiekt nr 2 pozycją nr 5 powinien być oznaczony element z kolumny nr 4 pod nazwą „Próbné obciążenie pała o założonej sile nacisku” przypisany ST. M 11.03.06.

Element z kolumny nr 4 pod nazwą „Zbrojenie betonu stalą A-I –St3S-b” przypisany ST. M12.01.01 jest zbędny i nie należy go uwzględniać przy wycenie robót, gdyż na obiekcie nr 2 nie występuje zbrojenie betonu stalą klasy A-I –St3S-b. W związku z powyższym w przedmiarze robót wprowadza się następującą zmianę:

Jest:

4	M.11.03.02	rys 11-1	Pale fundamentowe wielkośrednicowe bez pozostawionej osłony fi 120 cm o długości.11,0m sztuk 44 – łączna długość l=484 m	m	484
	M11.03.06		Próbne obciążenie pala o założonej sile nacisku	szt.	2
*	M.12.00.00	*	ZBROJENIE	*	*
*	M.12.01.00	*	Stal zbrojeniowa	*	*
5	M.12.01.01		Zbrojenie betonu stalą klasy A-I - St3S-b m=	kg	
6	M.12.01.02	rys zbrojeniowe	Zbrojenie betonu stalą klasy A-II - 18G2-b 4452+247+336+299+299+2946+16874+2424=27879 kg	kg	27 879
7	M.12.01.03	rys zbrojeniowe	Zbrojenie betonu stalą klasy A-IIIN 7061+7042+7061+7122+8033+7562+7998+7334+2576+1980+ 2388+2112+ 25737+25737 = 119743 kg	kg	119 743

Ma być:

4	M.11.03.02	rys 11-1	Pale fundamentowe wielkośrednicowe bez pozostawionej osłony fi 120 cm o długości.11,0m sztuk 44 – łączna długość l=484 m	m	484
5	M11.03.06		Próbne obciążenie pala o założonej sile nacisku	szt.	2
*	M.12.00.00	*	ZBROJENIE	*	*
*	M.12.01.00	*	Stal zbrojeniowa	*	*
6	M.12.01.02	rys zbrojeniowe	Zbrojenie betonu stalą klasy A-II - 18G2-b 4452+247+336+299+299+2946+16874+2424=27879 kg	kg	27 879
7	M.12.01.03	rys zbrojeniowe	Zbrojenie betonu stalą klasy A-IIIN 7061+7042+7061+7122+8033+7562+7998+7334+2576+1980+ 2388+2112+ 25737+25737 = 119743 kg	kg	119 743

11. Pytanie nr 11 – BUDIMEX DROMEX:

Czy Zamawiający określa limit kosztów ogólnych?

Udzielona odpowiedź:

Zamawiający nie określa limitu kosztów ogólnych, wszystkie narzuty do Oferty każdy Wykonawca wstawia indywidualnie.

12. Pytanie nr 12 - SKANSKA:

Możliwość konfliktów, w dokumentacji jest zapis o inwentaryzacji obiektów, co będzie się działo jeżeli właściciel nieruchomości nie wpuści Wykonawcy na swoją posesję, lub zabroni wykonania pomiarów fotografii itp. Jakie będą konsekwencje w stosunku do Wykonawcy jeżeli np. stanie się coś złego na takiej posesji i czy Zamawiający pomoże Wykonawcy wejść na taką posesję ?

Udzielona odpowiedź:

Zgodnie z warunkami Kontraktowymi wszystko leży po stronie Wykonawcy i nie zrobienie czegoś w tym inwentaryzacji powykonawczej obciąża Wykonawcę, Każdy Wykonawca zgodnie z Klauzulą 18 Warunków Kontraktu musi być ubezpieczony w tym także od zranienia osób i szkód majątkowych.

13. Pytanie nr 13- SKANSKA:

Czy Zamawiający dysponuje raportem środowiskowym i czy udostępni go do wglądu potencjalnym Wykonawcom robót?

Udzielona odpowiedź:

Zamawiający posiada raport środowiskowy. Wszystkie wymagania raportu – urządzenia ochrony środowiska zostały uwzględnione w Dokumentacji Projektowej na etapie starania się o pozwolenie na budowę w związku z czym Zamawiający nie widzi potrzeby udostępniania raportu środowiskowego na etapie składania ofert.

14. Pytanie nr 14 - POLDIM:

Gdzie są ujęte roboty ziemne – wykopy z części kanalizacyjnej?

Udzielona odpowiedź:

Są ujęte w modyfikacji kosztorysu ofertowego i przedmiaru robót, zgodnie z odpowiedzią zawartą w piśmie znak GDDKiA O/RZ-2/0814/D/5/2008 z dnia 29.02.2008r.

15. Pytanie nr 15 - STRABAG +POLDIM:

Gdzie są ujęte szczegóły wykonania przepustów?

Udzielona odpowiedź:

Są ujęte w modyfikacji kosztorysu ofertowego i przedmiaru robót, zgodnie z odpowiedzią zawartą w piśmie znak GDDKiA O/RZ-2/0814/D/5/2008 z dnia 29.02.2008r.

16. Pytanie nr 16- POLDIM:

Czy będzie sprawowany nadzór archeologiczny?

Udzielona odpowiedź:

Nie gdyż nie było takich wymagań.

17. Pytanie nr 17 - STRABAG:

Czy wykonujemy linie wibroakustyczne przy ekranach akustycznych”?

Udzielona odpowiedź:

Nie wykonujemy linii wibroakustycznych, zagadnienie jest ujęte w modyfikacji kosztorysu ofertowego i przedmiaru robót, zgodnie z odpowiedzią zawartą w piśmie znak GDDKiA O/RZ-2/0814/D/5/2008 z dnia 29.02.2008r.

18. Pytanie nr 18 - POLDIM:

Czy Zamawiający posiada projekt organizacji ruchu na czas wykonywania robót - obiektów mostowych?

Udzielona odpowiedź:

Projekt organizacji ruchu na czas budowy wraz z wymaganymi zezwoleniami leży po stronie Wykonawcy .

19. Pytanie nr 19- POLDIM:

Czy Zamawiający przewiduje wykonanie przebudowy sieci wodociągowej”?

Udzielona odpowiedź:

Zamawiający przewiduje wykonanie przebudowy sieci wodociągowej i jest to ujęte w przedmiarach i kosztorysie ofertowym.

20. Pytanie nr 20 - SKANSKA:

Prośba o wydłużenie czasu na przygotowanie ofert od momentu udzielenia ostatnich odpowiedzi”?

Udzielona odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wydłużenia terminu składania ofert, w związku z czym prosi Wykonawców o jak najszybsze zadawanie pytań celem udzielenia odpowiedzi, aby umożliwić terminowe złożenie oferty.

Na tym wyczerpano listę pytań i odpowiedzi.

Protokół opracował :

Zatwierdził:

Jacek Bednarz

.....
Asystent Kierownika Projektu

Załączniki:

1. Lista obecności ,
2. Pismo znak L.dz.UOZ-RZ-1-1451/78/05 z dnia 14.07.2005r.