

Wrocław, dnia 30.11.2018 r.

Michał Soroko
Z-ca Dyrektora Oddziału

O.WR.D-3.2413.210.2018.3.ap

DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW
uczestniczących w niniejszym
postępowaniu

Znak postępowania: O.WR.D-3.2413.210.2018

Nazwa: Opracowanie Dokumentacji projektowej dla zadania pod nazwą: „Rozbudowa drogi krajowej nr 3 na odcinku Bolków –Jelenia Góra wraz z budową obwodnicy Kaczorowa”

Działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający przekazuje treść zapytania wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie 5

Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisów Formularza 2.1 „Formularz cenowy”, dotyczących sposobu rozliczenia robót geologicznych (wierceń, sondowań) dla rozpoznania podłoża. Wynika to z zapisów dotyczących zakresu zadania, które w obecnym stanie uniemożliwiają realną wycenę sporządzenia dokumentacji. Zgodnie z zapisami OPZ (p. 2.3. Zakres inwestycji) - realizacja części rozbudowy po nowym śladzie (jako objazd miejscowości Kaczorów) zakłada opcjonalną konieczność realizacji tunelu. Szybka analiza przebiegu trasy po stronie północno-zachodniej miejscowości Kaczorów, przy założeniu skróceniu nowego przebiegu przez wniesienia – Gaik i Góra Bandurskiego – potwierdza to założenie; tzn. tunel będzie nieodzowny (co więcej, najprawdopodobniej połączony z długą estakadą). Rozpoznanie podłoża dla tuneli jest nieporównywalnie droższe od rozpoznania poza jego przebiegiem. Zatem, z racji tego, że wykonanie tunelu jest opcjonalne (zależy od oceny przez Zamawiającego zaproponowanych przez Wykonawcę przebiegów trasy obwodnicy miejscowości Kaczorów) oraz nie jest znana sama długość potencjalnego tunelu - racjonalna wycena rozpoznania podłoża nie jest możliwa. Przyjmowanie na sztywno do wyceny kosztów z przewiertem przez skały znacząco zwiększy nakłady pracy, które nie będą uzasadnione dla wariantu bez tunelu (wpłynie to na przeszacowanie kosztów, a tym również nieuzasadnione wydatkowanie pieniędzy publicznych). Założenie, że firmy projektowe na etapie wyceny muszą podjąć decyzję jaką należy uwzględnić część znaczących kosztów (związanych z rozpoznaniem podłoża dla tunelu bez znajomości jego przebiegu oraz wiedzy, czy będzie w ogóle konieczny do realizacji), powoduje olbrzymie ryzyko niedoszacowania faktycznych kosztów. To ryzyko, przy obecnych zapisach materiałów przetargowych - spoczywa jedynie na Wykonawcy. Nie jest to zgodne z zapisami z art. 29.1 Prawa Zamówień Publicznych: „Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty”.

Dlatego, biorąc pod uwagę umożliwienie realnej wyceny robót geologicznych (oraz jednocześnie zapewnienie zobowiązania zapłaty ze strony Zamawiającego za faktycznie wykonane prace) bez obarczania żadnej ze stron zbędnym ryzykiem (niedoszacowania lub przeszacowania kosztów oraz przepłacenia) - zwracamy się z prośbą o wprowadzenie w formularzu cenowym rozliczenia rozpoznania podłoża gruntowego dla tunelu na podstawie obmiaru (np. za metr bieżący wiercenia/sondowania), tak aby koszt robót uzależniony był od faktycznie zrealizowanego zakresu prac, zgodnie z poniższą propozycją.

Lp.	Roboty geologiczne - tunel	Jednostka	Cena jednostkowa [zł]
1.	wiercenia rdzeniowane z uzyskiem rdzenia skały	m	

Takie rozwiązanie umożliwi realną wycenę kosztów, bez zrzucania całego ryzyka na Wykonawcę (ryzyko przeszacowania lub niedoszacowania kosztów). Rozwiązanie to jest również korzystne dla Zamawiającego, ponieważ praktyka pokazuje, że nie zawsze cały zakres planowanych badań udaje się wykonać (np. brak zgód właścicieli na wykonanie prac, lub tereny niedostępne dla sprzętu geotechnicznego). Pozwoli to Zamawiającemu na rozliczenie faktycznie wykonanego metrażu wierceń i sondowań. Rozwiązanie to jest już z powodzeniem praktykowane w postępowaniach przetargowych w innych oddziałach Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Polsce.

Odpowiedź 5

Zamawiający informuje, że nie zmienia zapisów Formularza 2.1. „Formularz cenowy”.

Pytanie 6

Czy Zamawiający przewiduje na jakimkolwiek etapie sporządzania dokumentacji konieczność uzyskiwania pełnych wypisów z ewidencji gruntów? Czy wystarczające będą wypisy uproszczone? Podjęcie takiej decyzji wpływa na znaczne zwiększenie kosztów sporządzenia dokumentacji projektowej. Zgodnie z uzyskanymi informacjami - istnieje duże prawdopodobieństwo, że wypisy pełne nie będą konieczne ani na etapie uzyskania Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach, ani na etapie podziałów, ani na etapie składania wniosku o Zezwolenie na Realizację Inwestycji Drogowej. Czy Zamawiający może to potwierdzić, biorąc pod uwagę swoje doświadczenia w innych ostatnio realizowanych porównywalnych zamówieniach (brak wiążącej odpowiedzi w tym zakresie zrzuca całe ryzyko w tej kwestii na Wykonawcę dokumentacji).

Odpowiedź 6

Zamawiający informuje, że pozostawia podjęcie decyzji o pozyskaniu pełnych wypisów w ramach inwestycji Wykonawcy dokumentacji wyłoniłemu w drodze przetargu. Należy pamiętać aby przed złożeniem do uzgodnień czy decyzji administracyjnych dokumentacji projektowej Wykonawca posiadał, zgodnie z obowiązującymi przepisami, zaktualizowany wykaz działek ewidencyjnych wraz z wykazem podmiotów wg jednostek rejestrowych dla przebiegu obwodnicy Kaczorowa oraz dla pozostałej części opracowania. Pozyskanie wypisów z ewidencji gruntów należy uwzględnić w następujących pozycjach Formularza 2.1. „Formularz cenowy”:

Część I Lp. 8 TOM H – opracowania z zakresu ochrony środowiska (dla całego zadania)

Część II Lp. 13 - Dokumentacja geodezyjna i kartograficzna związana z przejęciem na rzecz Państwa nieruchomości.

Pytanie 7

Czy Zamawiający dysponuje danymi dotyczącymi istniejącego uzbrojenia terenu w szczególności podziemnego tj. sieci uzbrojenia terenu? Jeśli tak, to proszę o ich udostępnienie w celu określenia zakresu prac projektowych wynikających z konieczności przebudowy infrastruktury kolidującej.

Odpowiedź 7

Zamawiający informuje, że wszystkie informacje dotyczące przedmiotowej inwestycji, w tym informacje dotyczące istniejącego uzbrojenia terenu, mające wpływ na cenę ofertową, zostały udostępnione na stronie internetowej w dniu 21-11-2018 r. nazwa dokumentu: zmiana-siwz.pdf (7.87 MB), tj. pismo o sygn. O.WR.D-3.2413.210.2018.1.ap z dnia 19-11-2018 r. Innych dokumentów Zamawiający nie posiada. Jednocześnie Zamawiający informuje, że kopia zamieszczonych dokumentów na stronie internetowej zostanie przekazana w wersji papierowej Wykonawcy wyłoniłemu w drodze przetargu po podpisaniu umowy.

Pytanie 8

Proszę o wskazanie, w której pozycji Formularza 2.1. „Formularz cenowy” należy w wycenie uwzględnić nakład prac związany z czasowym korzystaniem z nieruchomości?

Odpowiedź 8

Zamawiający informuje, że nakład prac związanych z czasowym korzystaniem z nieruchomości w wycenie należy uwzględnić w następujących pozycjach Formularza 2.1. „Formularz cenowy”:

Część I Lp. 2 TOM B – Opinia Geotechniczna Studium Geologiczno – Inżynierskie

Część I Lp. 8 TOM H – opracowania z zakresu ochrony środowiska (dla całego zadania)

Część II Lp. 12 A - Opinia geotechniczna (dla całości zadania z wykorzystaniem opracowania z etapu STES)

Część II Lp. 12 B - Dokumentacja badań podłoża gruntowego (dla całości zadania)

Część II Lp. 12 C - Projekt geotechniczny (dla całości zadania)

Część II Lp. 12 D - Projekt robót geologicznych (dla całości zadania)

Część II Lp. 12 E. Dokumentacja geologiczno- inżynierska (dla całości zadania)

Część II Lp. 12 F. Dokumentacja hydrogeologiczna (dla całości zadania).

Pytanie 9

Zwracam się z prośbą o zmianę zapisów Formularza 2.1. „Formularz cenowy”, dotyczących sposobu rozliczenia Dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej związanej z przejęciem na rzecz Skarbu Państwa nieruchomości. Obecnie oba etapy: I (opracowanie projektów podziałów działek) i II (stabilizacja) - mieszczą się w pozycji 13. ww. Formularza. Z racji tego, że założona szacunkowa ilość projektów podziału (400 działek) w znacznej części będzie niepowiązana z ilością punktów granicznych do wyznaczenia i utrwalenia w terenie – proponujemy rozdzielenie etapu I i etapu II na dwie osobne pozycje cenowe, np. według poniższej propozycji:

13	Dokumentacja geodezyjna i kartograficzna związana z przejęciem na rzecz Państwa nieruchomości		
13a	I etap podziału nieruchomości	400	działka
13b	II etap podziału nieruchomości	600	szt.

Odpowiedź 9

Zamawiający informuje, że nie zmienia zapisów Formularza 2.1. „Formularz cenowy”. Projekty podziału nieruchomości wraz ze stabilizacją nowopowstałych punktów granicznych po uzyskaniu decyzji ZRID należy skalkulować zgodnie z ilością dzielonych działek bez rozbijania na osobne pozycje cenowe. Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami Opisu Przedmiotu Zamówienia punkt 2.4.1. przewiduje się możliwość udzielenia zamówienia, o którym mowa w art. 67 ust. 1 pkt. 6 w przypadku konieczności wykonania prac dodatkowych – Dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej związanej z nabywaniem nieruchomości (projektów podziału nieruchomości). Zamówienie, o którym mowa w art. 67 ust. 1 pkt. 6 Ustawy Pzp udzielone zostanie na warunkach określonych w ustawie, w trybie zamówienia z wolnej ręki, z uwzględnieniem poniższych zasad i czynników cenotwórczych. Cena jednostkowa dla dodatkowych projektów podziału będzie przyjęta z oferty złożonej na prace projektowe na zamówienie podstawowe (cena jednostkowa 1 projektu podziału = cena jednostkowa z oferty za poz.13 formularza cenowego z zamówienia podstawowego / ilość projektów podziału z zamówienia podstawowego).

Pytanie 10

W celu umożliwienia wyliczenia realnych kosztów - zwracamy się jednocześnie z prośbą o wskazanie szacunkowej ilości punktów przewidzianych do stabilizacji oraz przyjęcia ceny nie ryczałtowej, ale obmiarowej. Proponujemy przyjąć jako wyjściową ilość 600 szt. zgodnie z propozycją powyżej. Taka zmiana, analogicznie jak dla punktu 1., spowoduje urealnienie faktycznych kosztów branych pod uwagę do wyceny oraz ściąga z Wykonawcy ryzyko przeszacowania lub niedoszacowania kosztów, zaś z Zamawiającego – ryzyko przeplacenia za realizowane zamówienie. Pozostawienie obecnego zapisu zrzuca całe ryzyko niedoszacowania prac w tej kwestii na Wykonawcę dokumentacji).

Odpowiedź 10

Zamawiający informuje, że nie zmienia zapisów Formularza 2.1. „Formularz cenowy”. Projekty podziału nieruchomości wraz ze stabilizacją nowopowstałych punktów granicznych po uzyskaniu decyzji ZRID należy skalkulować zgodnie z ilością dzielonych działek bez rozbijania na osobne pozycje cenowe. Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami Opisu Przedmiotu Zamówienia punkt 2.4.1. przewiduje się możliwość udzielenia zamówienia, o którym mowa w art. 67 ust. 1 pkt. 6 w przypadku konieczności wykonania prac dodatkowych – Dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej związanej z nabywaniem nieruchomości (projektów podziału nieruchomości). Zamówienie, o którym mowa w art. 67 ust. 1 pkt. 6 Ustawy Pzp udzielone zostanie na warunkach określonych w ustawie, w trybie zamówienia z wolnej ręki, z uwzględnieniem poniższych zasad i czynników cenotwórczych. Cena jednostkowa dla dodatkowych projektów podziału będzie przyjęta z

oferty złożonej na prace projektowe na zamówienie podstawowe (cena jednostkowa 1 projektu podziału = cena jednostkowa z oferty za poz.13 formularza cenowego z zamówienia podstawowego /ilość projektów podziału z zamówienia podstawowego).

Pytanie 11

Zgodnie z pkt. 2.3.2.1.1. Załącznika nr 6 (Dokument nr 7) do OPZ dla dróg klasy GP o przekroju jednojezdniowym należy wykonać min. 2 wiercenia w przekroju poprzecznym. Czy wiercenia te mają być wykonane przez konstrukcję drogi czy w poboczach?

Odpowiedź 11

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami OPZ (aktualizacja 1: 13.11.2018 r.) Załącznik nr 6 (Dokument 7) pkt. 2.3.2.1.1 wiercenia (mechaniczne i ręczne) w przekroju poprzecznym do osi drogi należy lokalizować w osi drogi oraz przy zewnętrznych krawędziach jezdni. W przypadku dróg jednojezdniowych wiercenia lokalizuje się przy skrajnych krawędziach jezdni.

Pytanie 12

Czy należy wykonać odwierty rdzeniowe dla rozpoznania istniejących warstw konstrukcyjnych? Jeżeli tak to w jakim kroku (jakich odstępach)?

Odpowiedź 12

Zamawiający informuje, że należy wykonać odwierty rdzeniowe dla rozpoznania istniejących warstw konstrukcyjnych. Wykonanie odwiertów należy wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami, normami i wytycznymi, a także zgodnie ze sztuką inżynierską.

Pytanie 13

Czy w przypadku natrafienia na skały należy wykonać odwierty rdzeniowane?

Odpowiedź 13

Zamawiający informuje, że w przypadku natrafienia na skały należy wykonać odwierty rdzeniowe. Odwierty rdzeniowe należy wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, o których mowa w załączniku nr 6 OPZ (aktualizacja 1: 13.11.2018 r.) Dokument 7 z dnia 10.10.2018 r.

Pytanie 14

Prosimy o sprecyzowanie ilości i rodzajów badań dla obwodnicy Kaczorowa na etapie STEŚ. Z uwagi na brak w/w informacji w załączniku nr 4 (dokument nr 2) i załączniku nr 6 (dokument nr 7) nie jest możliwe określenie ilości oraz rodzajów badań (m.in. odwierty i sondowania)

Odpowiedź 14

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami OPZ (aktualizacja 1: 13.11.2018 r.) pkt. 3.2.1. oraz pkt. 2.4.2 na etapie STEŚ dla obwodnicy Kaczorowa wymagane jest wykonanie opinii geotechnicznej i Studium geologiczno-inżynierskiego zawierające m.in. ocenę warunków geologiczno-inżynierskich oraz identyfikację i ocenę ryzyka geologicznego dla poszczególnych wariantów wraz ze wskazaniem wariantu najkorzystniejszego pod względem warunków gruntowo-wodnych; analizę porównawczą poszczególnych wariantów pod kątem stwierdzonych warunków hydrogeologicznych wraz z określeniem, który z wariantów jest najkorzystniejszym z punktu widzenia potencjalnego oddziaływania inwestycji na wody podziemne. Podstawą ww. opracowań jest analiza materiałów archiwalnych i wizja terenowa, w razie konieczności uzupełnione pracami polowymi. Szczegółowe wymagania dotyczące wykonania Studium geologiczno-inżynierskiego, wymaganego na etapie STEŚ, znajdują się w OPZ (aktualizacja 1: 13.11.2018 r.) pkt. 3.4.1., a dla opinii geotechnicznej znajdują się w OPZ (aktualizacja 1: 13.11.2018 r.) pkt. 3.4.2.

Zamawiający prosi o potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma.

p.o. Z-ca Dyrektora Oddziału

mgr inż. Michał Suroko