

Opole, dnia 04.10.2017r.

O.Op.D-3.2412.30.2017 (52)

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **„Rozbudowa drogi krajowej nr 45 na odcinku Reńska Wieś – Większyce - Poborszów”**

Zgodnie z art. 38 ust. 2 i ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) zwanej dalej ustawą Pzp Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Opolu przekazuje treść zapytania nr 6-30 wraz z wyjaśnieniami oraz zmianę nr 2 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia: „Rozbudowa drogi krajowej nr 45 na odcinku Reńska Wieś – Większyce - Poborszów”.

Pytanie nr 6

Wnioskujemy o zmianę zapisu pkt. 19.1.2. IDW Kryterium „Doświadczenie Kierownika Budowy” (D) – waga 20% na następujący:

Ocena w ramach kryterium będzie odbywać się w oparciu o dokument sporządzony według wzoru Formularza 2.4. pn.: „Załącznik do oceny w kryterium „Doświadczenie zawodowe Kierownika Budowy”.

Dokument ten winien zawierać wykaz zadań obejmujących budowę, rozbudowę lub przebudowę dróg lub ulic klasy min. G lub nadzór nad budową, przebudową lub rozbudową dróg lub ulic o klasie drogi lub ulicy min. G o łącznej długości odcinka min. 3,5 km w okresie od rozpoczęcia robót do wykonania zadania na stanowisku Kierownika Budowy lub kierownika robót drogowych.

Liczba punktów (D) w ramach kryterium „Doświadczenie Kierownika Budowy” zostanie przyznana w następujący sposób:

- Doświadczenie Kierownika Budowy: doświadczenie w realizacji 1 zadania – 0 pkt
- Doświadczenie Kierownika Budowy: doświadczenie w realizacji 2 zadań – 50 pkt
- Doświadczenie Kierownika Budowy: doświadczenie w realizacji 3 i więcej zadań – 100 pkt

Uzasadnienie: Zmiana zapisu umożliwi spełnienie warunku i uzyskanie maksimum punktów w przypadku większej liczby kierowników budowy co pozwoli na efektywniejsze rozplanowanie zasobów kadrowych na wszystkich realizowanych kontraktach i pozwoli na zachowanie zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców

Odpowiedź na pytanie nr 6

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany w zakresie jednego z kryterium oceny ofert- „Doświadczenie Kierownika Budowy” (D) – waga 20%. Zapisy IDW pkt 19 pozostają bez zmian.

Pytanie nr 7

W projekcie wykonawczym branży drogowej (część opisowa) zawarta jest tabela objętości frezowania, jednak nie obejmuje ona obu odcinków. Prosimy o załączenie właściwej tabeli.

Odpowiedź na pytanie nr 7

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający zamieszcza prawidłowe tabele objętości frezowania dla etapu I i II (**zmiana nr 2**).

Pytanie nr 8

Częścią opracowania projektu wykonawczego branży drogowej jest tabela punktów charakterystycznych. Nie została ona dołączona do dokumentacji. Prosimy o załączenie.

Odpowiedź na pytanie nr 8

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający zamieszcza tabele punktów charakterystycznych dla etapu I i II stanowiące **załącznik nr 3**.

Pytanie nr 9

Czy Zamawiający posiada aktualne warunki przebudowy kolizji elektroenergetycznych?

Odpowiedź na pytanie nr 9

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający zamieszcza aktualne warunki przebudowy kolizji elektroenergetycznych stanowiące **załącznik nr 4**.

Pytanie nr 10

Czy Zamawiający posiada podpisane porozumienie z TAURON Dystrybucja w sprawie przebudowy kolizji elektroenergetycznych?

Odpowiedź na pytanie nr 10

Zamawiający informuje, iż trwa uzgadnianie warunków porozumienia pomiędzy Zamawiającym a Tauron Dystrybucja.

Pytanie nr 11

Czy Zamawiający posiada wszystkie zgody na czasowe zajęcia terenów prywatnych w związku z przebudową kolidujących sieci elektroenergetycznych?

Odpowiedź na pytanie nr 11

Wszystkie zgody na czasowe zajęcia terenów prywatnych w związku z przebudową kolidujących sieci elektroenergetycznych zawarte są w decyzji ZRID stanowiącej **załącznik nr 1** z dnia 18-09-2017 r.

Pytanie nr 12

Czy Zamawiający posiada prawo do wszystkich terenów koniecznych w celu przeprowadzenia inwestycji?

Odpowiedź na pytanie nr 12

Prawo Zamawiającego do wszystkich terenów koniecznych w celu przeprowadzenia inwestycji zawarte jest w decyzji ZRID stanowiącej **załącznik nr 1** z dnia 18-09-2017 r.

Pytanie nr 13

Czy Zamawiający posiada decyzje na umieszczenie sieci niezwiązanych z potrzebami drogi (kable elektroenergetyczne) w pasie drogi?

Odpowiedź na pytanie nr 13

Tak, Zamawiający posiada decyzje na umieszczenie sieci niezwiązanych z potrzebami drogi (kable elektroenergetyczne) w pasie drogi. Decyzje te ujęte są w decyzji ZRID stanowiącej **załącznik nr 1** z dnia 18-09-2017 r.

Pytanie nr 14

Czy Zamawiający posiada wszystkie zgody właścicieli prywatnych na wykonanie przyłączy elektroenergetycznych do ich budynków?

Odpowiedź na pytanie nr 14

Tak, Zamawiający posiada w decyzji ZRID stanowiącej załącznik nr 1 z dnia 18-09-2017 r. wszystkie zgody właścicieli prywatnych na wykonanie przyłączy elektroenergetycznych do ich budynków.

Pytanie nr 15

Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie przedmiotowej Inwestycji nie ma kolizji WN.

Odpowiedź na pytanie nr 15

Zamawiający informuje, że w zakresie przedmiotowej inwestycji nie ma kolizji WN. W załączeniu Zamawiający zamieszcza uzgodnienie stanowiące **załącznik nr 5**.

Pytanie nr 16

Prosimy o potwierdzenie, że zabezpieczenie kabla SN w km 57+700 nie wymaga ingerencji w strukturę kabla (brak konieczności obniżania).

Odpowiedź na pytanie nr 16

Zamawiający informuje, że kabel SN w km 57+700 należy zabezpieczyć zgodnie z projektem.

Pytanie nr 17

Prosimy o potwierdzenie, że przedmiar robót jest wiążący dla Wykonawcy w celu przygotowania oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 17

Zamawiający potwierdza, iż udostępnione na stronie internetowej dla przedmiotowego zamówienia przedmiary robót są wiążące dla Wykonawcy w celu przygotowania oferty.

Pytanie nr 18

Czy Zamawiający posiada podpisane porozumienia z TAURON Dystrybucja dla zasilania szafek oświetleniowych od SOU1 do SOU9?

Odpowiedź na pytanie nr 18

Zamawiający informuje, iż trwa uzgadnianie warunków porozumienia pomiędzy Zamawiającym a Tauron Dystrybucja.

Pytanie nr 19

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastąpienie złącz IZK we wnękach słupowych tabliczkami bezpiecznikowymi np. WINEL?

Odpowiedź na pytanie nr 19

Zamawiający informuje, że w dokumentacji przyjęto najbardziej powszechne rozwiązanie (złącze IZK).

Pytanie nr 20

Prosimy o potwierdzenie, że oświetlenie ma być sterowane jedynie zegarem astronomicznym CPA 4.0.

Odpowiedź na pytanie nr 20

Tak, Zamawiający potwierdza, że oświetlenie ma być sterowane jedynie zegarem astronomicznym CPA 4.0.

Pytanie nr 21

Prosimy o uzupełnienie schematów szaf oświetleniowych o konieczne urządzenia zasilania znaków aktywnych (np. zasilacz).

Odpowiedź na pytanie nr 21

Zamawiający zamieszcza schematy szaf oświetleniowych o konieczne urządzenia zasilania znaków aktywnych (np. zasilacz) stanowiące **załącznik nr 6**.

Pytanie nr 22

Prosimy o udostępnienie wersji edytowalnych projektów w dwg.

Odpowiedź na pytanie nr 22

Na etapie postępowania Zamawiający udostępnia dokumentację jedynie w formacie pdf.

Pytanie nr 23

Czy słupy i szafki oświetleniowe mają być zabezpieczone warstwą antygraffiti? Jeżeli tak to do jakiej wysokości?

Odpowiedź na pytanie nr 23

Zamawiający informuje, że słupy i szafki oświetleniowe mają być zabezpieczone warstwą antygraffiti do wysokości 2,50 m.

Pytanie nr 24

Prosimy o określenie koloru malowania słupów oświetleniowych wg. Palety RAL.

Odpowiedź na pytanie nr 24

Zamawiający proponuje kolor 7024 – szary grafitowy do pomalowania słupów oświetleniowych.

Pytanie nr 25

Czy w technologicznie uzasadnionej sytuacji, Zamawiający dopuszcza wykonanie wzmocnienia podłoża gruntowego w inny sposób, bardziej dostosowany do warunków gruntowo-wodnych panujących w trakcie realizacji kontraktu, niż to opisano w Dokumentacji Projektowej.

Odpowiedź na pytanie nr 25

Zamawiający informuje, że wzmocnienie podłoża należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie nr 26

W SST D.04.05.01 MIESZANKI STABILIZOWANE SPOIWEM HYDRAULICZNYM w punkcie 2.3. Grunty mamy zapis: „Grunty spoiste – dopuszcza się stabilizację wapnem wg PN-EN 14227-11 w warstwie ulepszanego podłoża o wytrzymałości na ściskanie $R_c = 0,5 \text{ MPa}$ ”. W jakiej pozycji kosztorysowej należy uwzględnić koszt stabilizacji gruntu wapnem $R_c = 0,5 \text{ MPa}$?

Odpowiedź na pytanie nr 26

Zamawiający informuje, iż należy przyjąć wytrzymałość na ściskanie $R_c = 1,5 \text{ MPa}$ zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie nr 27

W związku z zamiarem udziału w przedmiotowym przetargu prosimy o udzielenie wyjaśnień do udostępnionych dokumentów przetargowych:

Stwierdzamy rozbieżności w zapisach dotyczących kanalizacji deszczowej etapu I oraz etapu II;

- opis do projektu wykonawczego wymienia rury PVC-U oraz rury polimerobetonowe
- profile podłużne w projekcie wykonawczym wymieniają materiał: „bet”

- kosztorys ofertowy wymienia „kanały z rur betonowych i żelbetowych WIPRO/.../analogia”
- Specyfikacje Techniczne w rozdziale 2.2.:

„/.../2.2. Rury kanałowe

Rury do budowy kanalizacji grawitacyjnej:

- rury z tworzyw sztucznych: PVC lite wg PN-EN 1401-1 , PP wg PN-EN 18521, PN-EN 13476,
- **rury z betonu wg PN-EN 1916: 2005,**
- **polimerobetonowe rury kanalizacyjne (PRC) o przekroju kołowym produkowane według**
- **normy PN-EN 14636-1:2009./.../”**

Prosimy o rozstrzygnięcie i ujednolicenie nazw materiałów.

Odpowiedź na pytanie nr 27

Dokumentacja projektowa zakłada na projektowanych odcinkach sieci kanalizacji deszczowej zastosowanie rur PVC-U SDR34 SN8 typu Lite w zakresie średnic 315 - 630 mm oraz rur polimerobetonowych PRC w zakresie średnic 800 - 1000 mm. Nieprecyzyjne oznaczenie "bet" na profilach podłużnych odnosi się do wymienionych w części opisowej na str. 6 i 7 Projektu Budowlanego branży sanitarnej tom 3 rur polimerobetonowych j.w.

Zapisy kosztorysów odnoszą się również do rur polimerobetonowych poprzez analogię, szczegółowe dane w tym temacie znajdują się w Ogólnej charakterystyce obiektu na str. 2 przedmiarów dla poszczególnych etapów przedmiotowej inwestycji.

Pytanie nr 28

W opublikowanych przedmiarach robót drogowych obydwu etapów występują pozycje dotyczące budowy ogrodzeń z drewna, ogrodzeń metalowych, ogrodzeń betonowych i ogrodzeń z siatki wraz z bramami i furtkami; stwierdzamy brak dokumentacji projektowej tego zakresu umożliwiającej oferentom sporządzenie rzetelnej wyceny.

Odpowiedź na pytanie nr 28

Wykonawca ma obowiązek przed złożeniem oferty zapoznać się z terenem budowy oraz przed przystąpieniem do robót wykonać inwentaryzację stanu istniejącego (STWiORB DM.00.00.00. – wymagania ogólne – pkt 1.5.8. Ochrona własności publicznej i prywatnej - „Wykonawca przed rozpoczęciem robót budowlanych sporządzi inwentaryzację stanu istniejącej zabudowy zlokalizowanej w bezpośrednim sąsiedztwie pasa drogowego, jak również studni i dróg dojazdowych leżących w strefie wpływu drgań oraz innych skutków prowadzenia robót, dokumentując stan techniczny budynków. Nieodłączną częścią tej dokumentacji będą zdjęcia skatalogowane w sposób nie budzący wątpliwości co do momentu ich wykonania, oraz obiektu, który dokumentują”) oraz wykonywać prace zgodnie z STWiORB D.10.09.01. – ogrodzenia.

Przedmiar robót, STWiORB oraz dokumentacja fotograficzna stanu istniejącego załączona do przetargu jest kompletny i umożliwia Wykonawca wycenę robót.

Pytanie nr 29

W związku z rozbieżnymi określeniami w ogłoszeniu o zamówieniu oraz w treści SIWZ prosimy o podanie pełnej nazwy Zamawiającego – Beneficjenta gwarancji wadialnej.

Odpowiedź na pytanie nr 29

Zamawiający informuje, że pełna nazwa Zamawiającego - Beneficjenta gwarancji wadialnej brzmi:

Skarb Państwa – Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad działający poprzez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Opolu ul. Niedziałkowskiego 6, 45-085 Opole.

Pytanie nr 30

Zgodnie z zapisami §15 ust. 19, ppkt. 1) Istotnych Postanowień Umowy (dalej IPU) „Niezależnie od innych postanowień niniejszej umowy umowa z podwykonawcą i dalszym podwykonawcą nie może zawierać

postanowień: 1) ustalających dla podwykonawcy i dalszego podwykonawcy wynagrodzenie przewyższające cenę ustaloną (dla każdej pozycji kosztorysu ofertowego) na dany zakres robót przez Zamawiającego z Wykonawcą w niniejszej umowie, [...]”.

Wykonawca wskazuje, że proponowany zapis IPU sprzeczny jest z funkcją i celem art. 36 ust. 2 pkt 11 lit a) ustawy p.z.p., w myśl którego wymagania dotyczące umów podwykonawczych powinny dotyczyć jedynie wzmocnienia instytucji gwarancyjnej odpowiedzialności Zamawiającego za zapłatę wynagrodzeń należnych podwykonawcom zgodnie z zawartymi umowami podwykonawczymi. Wskazany zapis IPU, zakazujący powierzenia prac podwykonawcom, których wartość wynagrodzenia przekracza wartość wynagrodzenia Wykonawcy tych samych robót nie przyczynia się do zwiększenia ochrony podwykonawców, a dodatkowo uwzględniając obserwowane obecnie tempo wzrostu cen robót i usług budowlano-montażowych może uniemożliwić realizację zamówienia przez Wykonawcę (Zamawiający nie przewidział mechanizmu waloryzacji cen ofertowych Wykonawcy).

Należy wskazać, że zgodnie z art. 6471§3 k.c. w przypadku przekroczenia wynagrodzenia należnego podwykonawcy ponad wartość Ofertową Wykonawcy, Inwestor odpowiada solidarnie z Wykonawcą (generalnym wykonawcą) za zapłatę wynagrodzenia należnego podwykonawcy z tytułu wykonanych przez niego robót budowlanych jedynie do wysokości wynagrodzenia tych samych robót należnego Wykonawcy. Powyższe wskazuje, że górny limit odpowiedzialności Zamawiającego został ustawowo ograniczony.

Ponadto podkreślenia wymaga fakt, że wymóg przekazania szczegółowych kosztorysów podwykonawców, łącznie z cenami jednostkowymi w celu porównania do cen ofertowych Wykonawcy również wykracza poza mechanizmy opisane w art. 36 ust. 2 pkt 11 lit a) ustawy p.z.p. Do akceptacji umowy podwykonawczej Zamawiającemu konieczne jest wskazanie łącznej wysokości, do której ponosi solidarną odpowiedzialność. Ujawnienie cen jednostkowych nie wzmacnia ochrony Zamawiającego lub podwykonawcy i nie wpływa na zakres solidarnej odpowiedzialności.

Ponadto proponowane w IPU zapisy są sprzeczne z art. 353 1 k.c. poprzez ograniczenie zasady swobody zawierania umów pomiędzy Wykonawcą a podwykonawcami. Wskazać należy również, że rozliczenie umowy pomiędzy Wykonawcą a podwykonawcą w formie cen jednostkowych stanowi tajemnicę handlową Stron. Zakreślone dane (ceny jednostkowe umowy Podwykonawczej) stanowią dane poufne, a przy tym nie są one niezbędne do określenia maksymalnej wartości ewentualnej solidarnej odpowiedzialności Zamawiającego.

Wobec powyższego wnosimy o wykreślenie zapisów §15 ust. 19, ppkt. 1) IPU.

Odpowiedź na pytanie nr 30

Zamawiający pozostawia bez zmian zapis § 15 ust. 19 ppkt. 1) wzoru umowy (TOM II SIWZ).

Powyższe wyjaśnienie i modyfikacja stanowią integralną część SIWZ i należy je uwzględnić przy sporządzaniu ofert.

Sprawę prowadzi:
Daria Hołówko
tel. 77/ 40 16 310
e-mail: dholowko@gddkia.gov.pl

Z-ca Dyrektora Oddziału
inż. Jerzy Roczek