

GDDKiA-O/Op-R-2/ 19-418-11/12

Opole, dnia 10.04.2012r.

Dot. wyjaśnień do specyfikacji istotnych warunków zamówienia „Przebudowa drogi krajowej nr 39 na odcinku Nowe Smarchowice – Smarchowice Wielkie od km 74+648 do km 78+890”

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2010r. Nr 113, poz.759) zwanej dalej ustawą Pzp oraz pkt 18 Instrukcji dla Wykonawców (Rozdział nr 1, tom I SIWZ) Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Opolu przekazuje treść zapytań nr **16-20** wraz z wyjaśnieniami oraz zmianami nr **5-7** do specyfikacji istotnych warunków zamówienia „Przebudowa drogi krajowej nr 39 na odcinku Nowe Smarchowice – Smarchowice Wielkie od km 74+648 do km 78+890” .

zapytanie nr 16

W kosztorysie ofertowym w części C. KANALIZACJA DESZCZOWA wskazano wykonanie w pozycjach:

- 10) Montaż rurociągów z rur polietylenowych (PE, PEHD), przy śr. zewnętrznej rur 338 mm p.a.
- 11) Montaż rurociągów z rur polietylenowych (PE, PEHD), przy śr. zewnętrznej rur 226 mm p.a.

Podany wymiar zewnętrzny rury jak i rodzaj materiału (PE SN8 kn/m2) wskazuje jednoznacznie na zastosowanie systemu rur firmy KWH Pipe (podobnie wskazuje na to zapis w opisie technicznym projektu wykonawczego kanalizacji deszczowej pkt. 5, trzeci znacznik: „Wszystkie elementy przyjęte w projekcie określono na podstawie elementów wykonanych z PEHD firmy KWH Pipe...”

W związku z powyższym informuję, że firma KWH Pipe nie posiada w produkcji rur PE SN8 o śr. wew.200/zew.226 (jak założono w specyfikacji D-03.02.01 Kanalizacja deszczowa ppkt. 2.6.1 Kały) rury o tym wymiarze odnoszą się do systemu WEHODO firmy KWH wykonanego z PP, a nie PE. Rury PE firmy KWK są produkowane w wymiarze 176/200 (również w systemie WEHODUO lecz dla rur PE).

W związku z powyższą rozbieżnością w doborze materiału (pomylenie parametrów systemu WEHODUO firmy KWH dla rur PE i PP różniących się1) wymiarami) i wskazaniem poprzez określenie zewnętrznej średnicy rury produkty firmy KWH (rury innych producentów nie odpowiadają podanemu wymiarowi zewnętrznemu) proszę o odpowiedź: jakiego rodzaju rury należy przyjąć do wyceny w poz. 10 kosztorysu kanalizacji deszczowej:

- a) rury PE śr. 176/200 (odpowiada rodzaj materiału dla wskazanego w specyfikacji technicznej, ale średnica jest inna)?
czy
- b) rury PP 200/226 (odpowiadają średnice zewnętrzna i wewnętrzna, ale wykonane są z PP, a nie z PE)

odpowiedź nr 16

W projekcie zastosowano rury PE SN 8 o średnicy Dz338/300 (kanały) i Dz226/200 (przykanaliki). Parametry rur Dz 226 są odpowiednie dla systemu Wehodu ale z PP, stąd też dopuszcza się przyjęcie rur z PE o średnicy Dz 200/176. Dopuszcza się również zastosowanie innego systemu rur o takich samych lub podobnych parametrach technicznych przy zachowaniu minimalnej średnicy wewnętrznej 300mm (kanały) i 176mm (przykanaliki), materiał PE o sztywności obwodowej min. SN8.

zapytanie nr 17

W kosztorysie ofertowym w części C. KANALIZACJA DESZCZOWA wskazano wykonanie w pozycjach :

- 10) Montaż rurociągów z rur polietylenowych (PE, PEHD), przy śr. zewnętrznej rur 338 mm p.a.
- 11) Montaż rurociągów z rur polietylenowych (PE, PEHD), przy śr. zewnętrznej rur 226 mm p.a.

Dla powyższych pozycji w opisie technicznym do projektu kanalizacji deszczowej w punkcie 4.1 „Rury” oraz w Specyfikacji technicznej D.03.02.01 „Kanalizacja deszczowa” w punkcie 2.6.1 „Kanały” opisano przewidziane do zastosowania rury o śr. Dn 200/226 mm, Dn 300/341 mm. o sztywności obwodowej SN 8 kN/m² w sposób wskazujący na zastosowanie materiału konkretnego producenta (KWH Pipe).

Taki opis materiału, a mianowicie oprócz podania średnicy wewnętrznej, rodzaju materiału i sztywności obwodowej, przez określenie średnicy zewnętrznej wyklucza zastosowanie innych producentów równoważnych materiałów, a spełniających wymagania co do rodzaju materiału - PE, sztywności obwodowej SN8 oraz wewnętrznych średnic przepływu, a różniących się o kilka milimetrów w śr. zewnętrznej zależnej od własnej technologii produkcji rury, co nie ma zupełnie wpływu na główne wymagane parametry pracy materiału. Średnice innych producentów rur PEHD przykładowo wynoszą 200/235 mm, 300/346 mm i również spełniają zadane główne parametry tj, sztywność i śr. przepływu.

Powyższy zapis w specyfikacji technicznej ogranicza zastosowanie równoważnych materiałów konkurencyjnych producentów i utrudnia uczciwą konkurencję poprzez podanie zbyt dokładnych określeń materiału co jest niezgodne z Prawem zamówień publicznych (art. 29 pkt. 2 i 3)

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o udzielenie odpowiedzi czy zamawiający dopuszcza zastosowanie równoważnych materiałów innych producentów spełniających zadane wymagania tj. średnicę wewnętrzną, rodzaj materiału, sztywność obwodową, a różniących się nieznacznie średnicą zewnętrzną, którą każdy z producentów ma inną?

odpowiedź nr 17

W specyfikacji technicznej podano parametry rur z których będzie wykonywana kanalizacja i na podstawie tych parametrów zostały dobrane średnice kanałów.

Podanie średnicy zewnętrznej i wewnętrznej kanału to nie jest zbyt szczegółowy zapis, a jedynie podanie parametrów rur z jakich ma być wykonana kanalizacja.

W projekcie technicznym wszystkie obliczenia hydrauliczne przeprowadzono na podstawie systemu z KWH i na tej też podstawie dobrano średnice kanałów. Jednak dopuszcza się zastosowanie innego systemu rur o takich samych lub podobnych parametrach technicznych przy zachowaniu minimalnej średnicy wewnętrznej 300mm (kanały) i 176mm (przykanaliki), materiał PE o sztywności obwodowej min. SN8.

zapytanie nr 18

W związku z zaprojektowaniem krótkich przykanalików do wpustów z rur PE (produkowanych w długościach 6m i 12m) i konieczności wykonania ich na drugą stronę jezdni przy zachowaniu przejeźdności jednego pasa ruchu, realizacja ich z długich rur 6m i 12m jest nie ekonomiczna ze względu na duże ilości powstających odpadów rur i użytych kształtek łącznikowych.

Czy zamawiający dopuści stosowanie rur PP zamiast PE o tych samych parametrach technicznych (wytrzymałości SN8) lecz produkowanych w odc. 3 i 6 mb co jest praktyczniejsze i ekonomicznie uzasadnione przy realizacji krótkich odcinków przykanalików?

odpowiedź nr 18

Dopuszcza się zastosowanie innych rur ale o takich samych lub podobnych parametrach technicznych przy zachowaniu minimalnej średnicy wewnętrznej 176mm, materiał PE o sztywności obwodowej min. SN8.

zapytanie nr 19

W poz. 44 kosztorysu ofertowego w części A. ROBOTY DROGOWE w poz. 44 ujęto wykonanie studni drenarskich w ilości 68 szt. wg specyfikacji technicznej D.03.03.01 pkt. 2.2 są to studnie z PP śr. 425 mm z włazem żeliwnym klasy D400 natomiast w poz. D.03.02.01 kosztorysu ofertowego w części C. KANALIZACJA DESZCZOWA ujęto studzienki kanalizacyjne o średnicy 315-425 mm, zamknięte stożkiem betonowym z pokrywą betonową /kineta z PE/ w ilości 50 szt. które wg specyfikacji technicznej D.03.02.01 pkt 2.6.3 należy wykonać jako tworzywowe o śr. 425 mm.

W związku z powyższym prosimy o odpowiedź:

- a) czy studnie ujęte w tych dwóch pozycjach są zdublowane i odnoszą się do tych samych studni drenarskich czy do różnych studni?
- b) jakiego rodzaju przekrycia studni należy ująć w ofercie czy mają to być włazy kl D400 osadzone na teleskopie czy też pokrywa betonowa osadzona na stożku betonowym?
- c) jeżeli przekryciami studni mają być włazy D400 na teleskopie to czy można zastosować teleskop śr. 315 z adapterem na 425, czy też ująć pełnowymiarowy teleskop systemu 425?
- d) czy studnie drenarskie wykonywać jako osadnikowe ze ślepym dnem (jak pokazano Na rys. 3.2a branży kanalizacyjnej) czy też z kinetą przepływową
- e) jeżeli studni mają być z kinetą to jakiego materiału należy przyjąć do wyceny kinety studni śr. 425 z PP czy PE lub zamawiający dopuszcza dowolność zależnie od systemu producenta materiału?

odpowiedź nr 19

- a) studnie drenarskie mają być wykonane jako tworzywowe np. z PP o średnicy Dn425, ilość studni – 68szt. Studnie w kosztorysie branży kanalizacyjnej ujęte zostały omyłkowo.
- b) przykrycia studni drenarskich mają być wykonane jako betonowe ze stożkiem betonowym.
- c) przy założeniach j/w nie dotyczy
- d) studnie drenarskie wykonać jako osadnikowe ze ślepym dnem zgodnie z rysunkiem w cz. kanalizacyjnej.
- e) przy założeniach j/w nie dotyczy

zapytanie nr 20

W związku z przewidzianą budową studni na istniejącym kanale deszczowym prosimy o odpowiedź z jakiego rodzaju materiału zbudowany jest istniejąca kanalizacja deszczowa i jakie średnice mają istniejące rury?

odpowiedź nr 20

Są to rury kanalizacyjne o średnicach Ø0,20-0,50m z PVC-U szereg ciężki „S” (SDR 34) SN8.

W związku z udzielonymi wyjaśnieniami treści SIWZ (dot. pytania nr 19a i 19b), działając w trybie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp , Zamawiający informuje o dokonaniu następujących zmian treści SIWZ :

zmiana 5 :

W kosztorysie ofertowym – część C. KANALIZACJA DESZCZOWA

- **wykreśla się :**

poz. 19 – D.03.02.01-„- studzienki kanalizacyjne o średnicy 315-425 mm, zamknięte stożkiem betonowym z: pokrywą betonową /kineta z PE/”

zmiana 6 :

w SST nr D.03.03.01 zapis w pkt 2.2. „Studnie kanalizacyjne z tworzywa sztucznego”

- istniejący zapis :

„Studnie z PP średnicy 425 mm z włazem żeliwnym klasy D400”

- zastępuje się następującym :

„Studnie z PP średnicy 425 mm z pokrywą betonową”

zmiana 7 :

w SST nr D.03.03.01 zapis w pkt 9. „Podstawa płatności”

- istniejący zapis :

„montaż studni drenarskich z włazem żeliwnym”,

- zastępuje się następującym :

„montaż studni drenarskich z pokrywą betonową”,


DYREKTOR ODDZIAŁU
mgr inż. Bolesław Puśtelnik

Sprawę prowadzi :
Stanisław Bukowy
tel. 77 40-16-345
e-mail: sbukowy@gddkia.gov.pl