

Według rozdzielnika

GDDKiA O/Rz/R2/284/R/84/2010
Rzeszów, 25 grudnia 2010 r.

dotyczy: wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na:

Dostawa i montaż fabrycznie nowych mebli na potrzeby GDDKiA Oddział w Rzeszowie z podziałem na części: 1. Dostawa i montaż fabrycznie nowych mebli biurowych na potrzeby laboratorium Drogowego GDDKiA Oddział w Rzeszowie. 2. Dostawa i montaż fabrycznie nowych mebli laboratoryjnych na potrzeby laboratorium Drogowego GDDKiA Oddział w Rzeszowie 3. Dostawa fabrycznie nowego fotela konferencyjnego na potrzeby Oddziału GDDKiA w Rzeszowie

Część I - Dostawa i montaż fabrycznie nowych mebli biurowych na potrzeby laboratorium Drogowego GDDKiA Oddział w Rzeszowie.

przeprowadzonego w trybie: przetargu nieograniczonego

ZAWIADOMIENIE o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej ustawą Pzp, zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp.

**Biuro Inżynieryjno Handlowe
„ARTUSS”
Luśnia Artur
ul. Łukasiewicza 30
38-400 Krosno**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta powyższego Wykonawcy spełnia wszystkie warunki określone w SIWZ.

Cena zaoferowana w tej ofercie wynosi brutto: **188.092,28 zł**

Wybór najkorzystniejszej oferty, a także nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców wraz ze streszczeniem oceny i porównania ofert oraz przyznaną punktacją w kryterium oceny ofert oraz łączną punktacją, przedstawia poniższa tabela:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto (PLN)	Liczba punktów w kryterium „cena”
1	Biuro Inżynieryjno Handlowe „ARTUSS” Luśnia Artur ul. Łukasiewicza 30 38-400 Krosno	188.092,28 zł	100

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone

Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp zawiadamia o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Oferta nr 2 złożona przez:

Firma WID
Szymańska Dorota
ul. Staszica 10 a
35-051 Rzeszów

Uzasadnienie prawne:

Art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp – oferta wykonawcy podlega odrzuceniu, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w dniu 26.11.2010r. dokonał zmiany SIWZ, w tym Kosztorysu ofertowego, wprowadzając do niego pozycje Budynek B1, B2.

Z kolei Wykonawca w złożonej ofercie z dnia 06.12.2010r. oświadczył, że zapoznał się ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) oraz wyjaśnieniami i zmianami SIWZ przekazanymi przez Zamawiającego i uznaje się za związanego określonymi w nich postanowieniami i zasadami postępowania. Jednakże Wykonawca w załączonym do oferty kosztorysie ofertowym nie uwzględnił zmian SIWZ, w tym Kosztorysu ofertowego i nie wycenił pozycji dla Budynku B1, B2. W związku z powyższym oferta Wykonawcy została odrzucona, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia o terminie, określonym zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2), po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta. Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp Zamawiający zawiadamia, że umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Pzp, albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Prosimy o niezwłoczne odwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma fax-em na nr (0-17) 853-73-95.

DYREKTOR ODDZIAŁU
mgr inż. Wiesław Kaczor

Do wiadomości:

1. Biuro Inżynierijno Handlowe „ARTUSS” Luśnia Artur, ul. Łukasiewicza 30, 38-400 Krosno
2. Firma WID Szymańska Dorota, ul. Kopisto 4, 35-315 Rzeszów



Sprawę prowadzi:

Paweł Kłoc
tel.: (017) 853 40 71..74 wew. 242
e-mail: pkloc@gddkia.gov.pl