

Rzeszów, dnia 11 grudnia 2015r.

**Szanowni Państwo  
Wszyscy Wykonawcy  
uczestniczący w postępowaniu**

**O/RZ.D-3.2413.39.2015**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn:

**Usługa sprzątania pomieszczeń na terenie Obiektów Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie w podziale na części:**

**Cześć 1 - Usługi sprzątania pomieszczeń w budynku Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie Rejon w Przemysłu oraz Obwodu Utrzymania Autostrady w Przemysłu**

**ZAWIADOMIENIE**

**I. o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Zamawiający - Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Jako najkorzystniejszą ofertę Zamawiający wybrał ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę:

**„ROKA” Zakład Pracy Chronionej Sp. z o.o.**

**97-300 Piotrków Trybunalski, ul. Polna 14**

z ceną brutto: 62 110,08 PLN

z terminem płatności faktury VAT: 30 dni

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Najkorzystniejsza oferta (oferta nr 1) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były:

a) Cena: 90 pkt

b) Termin płatności faktury VAT: 10 pkt

Oferta spełnia warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego w SIWZ oraz otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100, obliczoną zgodnie z wzorami określonymi w pkt 14 Tomu I SIWZ (dalej: IDW).

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto (w PLN)	Termin płatności faktury VAT (w dniach)	Liczba pkt w kryterium Cena	Liczba pkt w kryterium Termin płatności faktury VAT	Łączna uzyskana liczba punktów
1.	„ROKA” Zakład Pracy Chronionej Sp. z o.o. 97-300 Piotrków Trybunalski, ul. Polna 14	62 110,08	30	90	10	100

3.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „KARABELA” Sp. z o.o. 39-400 Tarnobrzeg, ul. Sokola 14	73 854,32	30	75,69	10	85,69
4.	Sopel Stanisław, Firma Utrzymania Czystości „SOPEL” Stanisław Sopel 35-604 Rzeszów, ul. Szarotkowa 9	85 608,00	30	65,30	10	75,30

## **II. o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia**

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp zawiadamia, że następujący Wykonawcy zostali wykluczeni z postępowania:

### **1. Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „SPECJAŁ” Sp. z o.o. 00-175 Warszawa, ul. Jana Pawła II 80 lok. 5**

#### Uzasadnienie prawne:

art. 24 ust. 2 pkt 2) Ustawy Pzp, tj Wykonawca nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą.

#### Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający pismem z dnia 20.11.2015r. zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium, albo jeśli nie jest to możliwe, wniesienia nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą o 60 dni, tj do dnia 24.01.2016r.

Do upływu pierwotnego terminu związania ofertą, tj do dnia 25.11.2015r. Wykonawca nie odpowiedział na powyższy wniosek (nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą).

W związku z powyższym Wykonawca został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia, a jego oferta uznana za odrzuconą zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

### **2. Arkadiusz Południak Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „HouseKeeper” 37-700 Przemyśl, ul. Norwida 2/3**

#### Uzasadnienie prawne:

art. 24 ust. 2 pkt 2) Ustawy Pzp, tj Wykonawca nie wniósł wadium do upływu terminu składania ofert.

#### Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie wniósł wadium do upływu terminu składania ofert.

W związku z powyższym Wykonawca został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia, a jego oferta uznana za odrzuconą zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

## **III. o terminie, określonym zgodnie z art. 94 ust. 1 ustawy Pzp, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.**

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp zawiadamia o terminie określonym zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp Zamawiający zawiadamia, że umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Pzp, albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

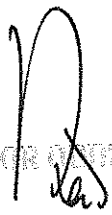
**Na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający prosi o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma faksem na nr faksu: 17 853-73-95.**

Rozdzielnik:

1. „ROKA” Zakład Pracy Chronionej Sp. z o.o.  
97-300 Piotrków Trybunalski, ul. Polna 14,
2. Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „SPECJAŁ” Sp. z o.o.  
00-175 Warszawa, ul. Jana Pawła II 80 lok. 5

Adres korespondencyjny:

- Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „SPECJAŁ” Sp. z o.o.  
35-322 Rzeszów, ul. Ciepłownicza 8,  
3. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „KARABELA” Sp. z o.o.  
39-400 Tarnobrzeg, ul. Sokola 14,  
4. Sopel Stanisław,  
Firma Utrzymania Czystości „SOPEL” Stanisław Sopel  
35-604 Rzeszów, ul. Szarotkowa 9,  
5. Arkadiusz Południak Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „HouseKeeper”  
37-700 Przemyśl, ul. Norwida 2/3.

  
DYREKTOR BIURA  
mgr inż. Wiesław Kaczor

Sprawę prowadzi:

Bogdan Mleczko  
tel.: (017) 853 40 71..74 wew. 241  
e-mail: bmleczko@gddkia.gov.pl

