

Wg rozdzielnika

Dot.: Przetargu nieograniczonego na zadanie: „Ręczne i mechaniczne koszenie traw z pasa drogowego na terenie administrowanym przez GDDKiA O/Szczecin - 19 zadań”

Wybór najkorzystniejszej oferty dotyczy zadań nr 6,7,8,9,14,15,16,17,18,19.

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Szczecinie, działając na podstawie art. 92 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zawiadamia wykonawców, którzy złożyli oferty, o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę (firmę), albo imię i nazwisko, siedzibę albo adres zamieszkania i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano, uzasadnienie jej wyboru oraz nazwy (firmy), albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację;
- 2) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, podając uzasadnienie faktyczne i prawne;
- 3) wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, podając uzasadnienie faktyczne i prawne – jeżeli postępowanie jest prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, negocjacji bez ogłoszenia albo zapytania o cenę;
- 4) terminie, określonym zgodnie z art. 94 ust. 1 lub 2, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

W przedmiotowym postępowaniu przetargowym zostały złożone następujące oferty przetargowe:

Na część VI zamówienia (Zadanie nr 6):

1. FWHU Wyszomirski Witold Wyszomirski

Ul. Spokojna 3

74-300 Myslibórz

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 180 208,80 zł

2. Zakład Projektowania i Usług Specjalistycznych Mgr Jerzy Połomski

Os. Zielona Kotlina 7

66-400 Gorzów Wlkp.

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 481 140,00 zł

3. Zakład Usługowy „PAJMA” Łukasz Pajdzik

Ul. Kazimierza Wielkiego 79/13

66-400 Gorzów Wlkp.

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 256 608,00 zł

4. Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o.

Ul. Celna 21

74-300 Myślibórz

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 304 722,00 zł

5. Zakład Usług Leśnych, Drogowych i Melioracyjnych w Chojnie Dorota Jeziorska-Ziętek

Ul. Różana 17/2

74-500 Chojna

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 320 760,00 zł

Wybrano ofertę firmy:

FWHU Wyszomirski Witold Wyszomirski

Ul. Spokojna 3

74-300 Mysłibórz

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 180 208,80 zł

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp. Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium oceny ofert (cena -100% znaczenie).

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA	Razem
1	100,00	100,00
2	37,45	37,45
3	70,23	70,23
4	59,14	59,14
5	56,18	56,18

Od powyższej decyzji przysługują środki ochrony prawnej opisane w Dziale VI Rozdział 2 Odwołanie ustawy Prawo zamówień publicznych.

Informacja o terminie zawarcia umowy:

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 4) ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że w związku z dyspozycją art. 94 ust. 1 pkt. 1) ustawy Pzp oraz faktem, iż Zamawiający przesyła niniejszą informację w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Pzp, może być zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

Po upływie terminu przewidzianego na wniesienie odwołania tj. do dnia 10.05.2012r. wybrany Wykonawca zostanie zaproszony do podpisania umowy.

Na część VII zamówienia (Zadanie nr 7):

1. Zakład Projektowania i Usług Specjalistycznych Mgr Jerzy Połomski

Os. Zielona Kotlina 7

66-400 Gorzów Wlkp.

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 739 351,80 zł

2. Zakład Usługowy „PAJMA” Łukasz Pajdzik

Ul. Kazimierza Wielkiego 79/13

66-400 Gorzów Wlkp.

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 394 320,96 zł

3. Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o.

Ul. Celna 21

74-300 Mysłibórz

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 468 256,14 zł

4. Zakład Usług Leśnych, Drogowych i Melioracyjnych w Chojnie Dorota Jeziorska-Ziętek

Ul. Różana 17/2

74-500 Chojna

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 492 901,20 zł

5. FWHU Wyszomirski Witold Wyszomirski

Ul. Spokojna 3

74-300 Mysłibórz

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 257 204,81 zł

Wybrano ofertę firmy:

FWHU Wyszomirski Witold Wyszomirski

Ul. Spokojna 3

74-300 Mysłibórz

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 257 204,81 zł

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp. Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium oceny ofert (cena -100% znaczenie).

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA	Razem
1	34,79	34,79
2	65,23	65,23
3	54,93	54,93
4	52,18	52,18
5	100,00	100,00

Od powyższej decyzji przysługują środki ochrony prawnej opisane w Dziale VI Rozdział 2 Odwołanie ustawy Prawo zamówień publicznych.

Informacja o terminie zawarcia umowy:

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 4) ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że w związku z dyspozycją art. 94 ust. 1 pkt. 1) ustawy Pzp oraz faktem, iż Zamawiający przesyła niniejszą informację w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Pzp, może być zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

Po upływie terminu przewidzianego na wniesienie odwołania tj. do dnia 10.05.2012r. wybrany Wykonawca zostanie zaproszony do podpisania umowy.

Na część VIII zamówienia (Zadanie nr 8):

1. Zakład Projektowania i Usług Specjalistycznych Mgr Jerzy Połomski

Os. Zielona Kotlina 7

66-400 Gorzów Wlkp.

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 684 288,00 zł

2. Zakład Usługowy „PAJMA” Łukasz Pajdzik

Ul. Kazimierza Wielkiego 79/13

66-400 Gorzów Wlkp.

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 342 144,00 zł

3. Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o.

Ul. Celna 21

74-300 Myślibórz

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 406 296,00 zł

4. Zakład Usług Leśnych, Drogowych i Melioracyjnych w Chojnie Dorota Jeziorska-Ziętek

Ul. Różana 17/2

74-500 Chojna

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 427 680,00 zł

Wybrano ofertę firmy:

Zakład Usługowy „PAJMA” Łukasz Pajdzik

Ul. Kazimierza Wielkiego 79/13

66-400 Gorzów Wlkp.

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 342 144,00 zł

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp. Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium oceny ofert (cena -100% znaczenie).

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA	Razem
1	50,00	50,00
2	100,00	100,00
3	84,21	84,21
4	80,00	80,00

Od powyższej decyzji przysługują środki ochrony prawnej opisane w Dziale VI Rozdział 2 Odwołanie ustawy Prawo zamówień publicznych.

Informacja o terminie zawarcia umowy:

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 4) ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że w związku z dyspozycją art. 94 ust. 1 pkt. 1) ustawy Pzp oraz faktem, iż Zamawiający przesyła niniejszą informację w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Pzp, może być zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

Po upływie terminu przewidzianego na wniesienie odwołania tj. do dnia 10.05.2012r. wybrany Wykonawca zostanie zaproszony do podpisania umowy.

Na część IX zamówienia (Zadanie nr 9):

1. PAWKARD Firma Produkcyjno – Handlowo – Usługowa Paweł Kluszczyński
Sąpolnica 17

72-200 Nowogard

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 431 919,84 zł

2. Zakład Usługowy „Domel” i Młyn Gospodarczy Władysław Błazewicz

Ul. Świerkowa 3

72-200 Nowogard

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 521 282,56 zł

3. ARGO-EKOINWEST S.C. Katarzyna Kubiak, Waldemar Kubiak

Rożnowo Nowogardzkie 40

72-130 Maszewo

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 521 282,56 zł

Wybrano ofertę firmy:

PAWKARD Firma Produkcyjno – Handlowo – Usługowa Paweł Kluszczyński
Sąpolnica 17

72-200 Nowogard

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 431 919,84 zł

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp. Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium oceny ofert (cena -100% znaczenie).

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA	Razem
1	100,00	100,00
2	82,86	82,86
3	82,86	82,86

Od powyższej decyzji przysługują środki ochrony prawnej opisane w Dziale VI Rozdział 2 Odwołanie ustawy Prawo zamówień publicznych.

Informacja o terminie zawarcia umowy:

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 4) ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że w związku z dyspozycją art. 94 ust. 1 pkt. 1) ustawy Pzp oraz faktem, iż Zamawiający przesyła niniejszą informację w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Pzp, może być zawarta w

terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

Po upływie terminu przewidzianego na wniesienie odwołania tj. do dnia 10.05.2012r. wybrany Wykonawca zostanie zaproszony do podpisania umowy.

Na część XIV zamówienia (Zadanie nr 14):

1. Zakład Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego ZABERD S.A.

Ul. Bystrzycka 24

54-215 Wrocław

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 1 866 962,39 zł

2. Zakład Usługowo- Transportowy Jan Bańkiewicz

Ul. Kosińskiego 24/3

78-400 Szczecinek

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 888 717,87 zł

3. Firma Pilarska „Sowiński” Tomasz Sowiński

Ul. Jeziorna 30

78-422 Gwda Wielka

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 933 481,20 zł

4. Zakład Remontu i Utrzymania Dróg „DROGOTEX” Rachtan Ireneusz

Chociwle 8A

76-020 Bobolice

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 1 220 500,70 zł

Wybrano ofertę firmy:

Zakład Usługowo- Transportowy Jan Bańkiewicz

Ul. Kosińskiego 24/3

78-400 Szczecinek

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 888 717,87 zł

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp. Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium oceny ofert (cena -100% znaczenie).

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA	Razem
1	47,60	47,60
2	100,00	100,00
3	95,20	95,20
4	72,82	72,82

Od powyższej decyzji przysługują środki ochrony prawnej opisane w Dziale VI Rozdział 2 Odwołanie ustawy Prawo zamówień publicznych.

Informacja o terminie zawarcia umowy:

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 4) ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że w związku z dyspozycją art. 94 ust. 1 pkt. 1) ustawy Pzp oraz faktem, iż Zamawiający przesyła niniejszą informację w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Pzp, może być zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

Po upływie terminu przewidzianego na wniesienie odwołania tj. do dnia 10.05.2012r. wybrany Wykonawca zostanie zaproszony do podpisania umowy.

Na część XV zamówienia (Zadanie nr 15):

1. Usługi Komunalne „Błysk” Krzysztof Denis

Ul. P. Wasznika 12

78-550 Czaplinek

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 753 515,91 zł

2. Zakład Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego ZABERD S.A.

Ul. Bystrzycka 24

54-215 Wrocław

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 1 969 586,15 zł

3. Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo – Usługowe „Jeziorny”

Artur Jeziorny

Goraj 1

64-720 Lubasz

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 835 582,00 zł

4. Firma Pilarska „Sowiński” Tomasz Sowiński

Ul. Jeziorna 30

78-422 Gwda Wielka

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 984 793,08 zł

Wybrano ofertę firmy:

Usługi Komunalne „Błysk” Krzysztof Denis

Ul. P. Wasznika 12

78-550 Czaplinek

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 753 515,91 zł

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp. Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium oceny ofert (cena -100% znaczenie).

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA	Razem
1	100,00	100,00
2	38,26	38,26
3	90,18	90,18
4	76,52	76,52

Od powyższej decyzji przysługują środki ochrony prawnej opisane w Dziale VI Rozdział 2 Odwołanie ustawy Prawo zamówień publicznych.

Informacja o terminie zawarcia umowy:

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 4) ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że w związku z dyspozycją art. 94 ust. 1 pkt. 1) ustawy Pzp oraz faktem, iż Zamawiający przesyła niniejszą informację w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Pzp, może być zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

Po upływie terminu przewidzianego na wniesienie odwołania tj. do dnia 10.05.2012r. wybrany Wykonawca zostanie zaproszony do podpisania umowy.

Na część XVI zamówienia (Zadanie nr 16):

1. Usługi Komunalne „Błysk” Krzysztof Denis

Ul. P. Wasznika 12

78-550 Czaplinek

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 413 668,94 zł

2. Zakład Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego ZABERD S.A.

Ul. Bystrzycka 24

54-215 Wrocław

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 946 213,92 zł

3. Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo – Usługowe „Jeziorny” Artur Jeziorny

Goraj 1

64-720 Lubasz

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 423 000,14 zł

4. Zakład Usługowo- Transportowy Jan Bańkiewicz
Ul. Kosińskiego 24/3
78-400 Szczecinek
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 450 961,34 zł

5. Firma Pilarska „Sowiński” Tomasz Sowiński
Ul. Jeziorna 30
78-422 Gwda Wielka
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 473 106,96 zł

6. Zakład Remontu i Utrzymania Dróg „DROGOTEX” Rachtan Ireneusz
Chociwle 8A
76-020 Bobolice
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 617 611,83 zł

Wybrano ofertę firmy:

Usługi Komunalne „Błysk” Krzysztof Denis
Ul. P. Wasznika 12
78-550 Czaplinek
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 413 668,94 zł

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp. Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium oceny ofert (cena -100% znaczenie).

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA	Razem
1	100,00	100,00
2	43,72	43,72
3	97,79	97,79
4	91,73	91,73
5	87,44	87,44
6	66,98	66,98

Od powyższej decyzji przysługują środki ochrony prawnej opisane w Dziale VI Rozdział 2 Odwołanie ustawy Prawo zamówień publicznych.

Informacja o terminie zawarcia umowy:

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 4) ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że w związku z dyspozycją art. 94 ust. 1 pkt. 1) ustawy Pzp oraz faktem, iż Zamawiający przesyła niniejszą informację w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Pzp, może być zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

Po upływie terminu przewidzianego na wniesienie odwołania tj. do dnia 10.05.2012r. wybrany Wykonawca zostanie zaproszony do podpisania umowy.

Na część XVII zamówienia (Zadanie nr 17):

1. Zakład Usługowy „Domel” i Młyn Gospodarczy Władysław Błazewicz
Ul. Świerkowa 3
72-200 Nowogard
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 583 993,80 zł

2. Zakład Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego ZABERD S.A.
Ul. Bystrzycka 24
54-215 Wrocław
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 1 132 476,55 zł

3. ACER Sp. z o.o.
Ul. Świerczewskiego 18
66-300 Miedzyrzecz
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 1 051 188,84 zł

4. Firma Pilarska „Sowiński” Tomasz Sowiński
Ul. Jeziora 30
78-422 Gwda Wielka
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 566 238,28 zł

5. Usługi Budowlano – Transportowe Paweł Drab
Dzwonowo 20
78-630 Człopa
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 726 352,92 zł

Wybrano ofertę firmy:

Firma Pilarska „Sowiński” Tomasz Sowiński
Ul. Jeziora 30
78-422 Gwda Wielka
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 566 238,28 zł

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp. Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium oceny ofert (cena -100% znaczenie).

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA	Razem
1	96,96	96,96
2	50,00	50,00
3	53,87	53,87
4	100,00	100,00
5	77,96	77,96

Od powyższej decyzji przysługują środki ochrony prawnej opisane w Dziale VI Rozdział 2 Odwołanie ustawy Prawo zamówień publicznych.

Informacja o terminie zawarcia umowy:

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 4) ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że w związku z dyspozycją art. 94 ust. 1 pkt. 1) ustawy Pzp oraz faktem, iż Zamawiający przesyła niniejszą informację w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Pzp, może być zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

Po upływie terminu przewidzianego na wniesienie odwołania tj. do dnia 10.05.2012r. wybrany Wykonawca zostanie zaproszony do podpisania umowy.

Na część XVIII zamówienia (Zadanie nr 18):

1. Zakład Usługowy „Domel” i Młyn Gospodarczy Władysław Błażewicz
Ul. Świerkowa 3
72-200 Nowogard
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 522 068, 33 zł

2. Zakład Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego ZABERD S.A.
Ul. Bystrzycka 24
54-215 Wrocław
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 1 005 260,67 zł

3. ACER Sp. z o.o.
Ul. Świerczewskiego 18
66-300 Miedzyrzecz
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 939 722,99 zł

4. Firma Pilarska „Sowiński” Tomasz Sowiński
Ul. Jeziorna 30
78-422 Gwda Wielka
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 502 630,34 zł

5. Usługi Budowlano – Transportowe Paweł Drab
Dzwonowo 20
78-630 Człopa
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 603 259,23 zł

Wybrano ofertę firmy:

Firma Pilarska „Sowiński” Tomasz Sowiński
Ul. Jeziorna 30
78-422 Gwda Wielka
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 502 630,34 zł

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp. Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium oceny ofert (cena -100% znaczenie).

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA	Razem
1	96,28	96,28
2	50,00	50,00
3	53,49	53,49
4	100,00	100,00
5	83,32	83,32

Od powyższej decyzji przysługują środki ochrony prawnej opisane w Dziale VI Rozdział 2 Odwołanie ustawy Prawo zamówień publicznych.

Informacja o terminie zawarcia umowy:

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 4) ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że w związku z dyspozycją art. 94 ust. 1 pkt. 1) ustawy Pzp oraz faktem, iż Zamawiający przesyła niniejszą informację w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Pzp, może być zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

Po upływie terminu przewidzianego na wniesienie odwołania tj. do dnia 10.05.2012r. wybrany Wykonawca zostanie zaproszony do podpisania umowy.

Na część XIX zamówienia (Zadanie nr 19):

1. PAWKARD Firma Produkcyjno – Handlowo – Usługowa Paweł Kluszczyński
Sąpolnica 17
72-200 Nowogard
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 812 902,04 zł

2. Zakład Usługowy „Domel” i Młyn Gospodarczy Władysław Błażewicz
Ul. Świerkowa 3
72-200 Nowogard
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 956 355,34 zł

3. Zakład Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego ZABERD S.A.
Ul. Bystrzycka 24
54-215 Wrocław
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 1 830 344,43 zł

4. Zakład Projektowania i Usług Specjalistycznych Mgr Jerzy Połomski
Os. Zielona Kotlina 7
66-400 Gorzów Wlkp.
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 1 704 572,88 zł

5. ACER Sp. z o.o.
Ul. Świerczewskiego 18
66-300 Miedzyrzecz
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 1 721 439,60 zł

6. Usługi Budowlano – Transportowe Paweł Drab
Dzwonowo 20
78-630 Człopa
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 1 025 707,08 zł

Wybrano ofertę firmy:

PAWKARD Firma Produkcyjno – Handlowo – Usługowa Paweł Kluszczyński
Sąpolnica 17
72-200 Nowogard
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 812 902,04 zł

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp. Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium oceny ofert (cena -100% znaczenie).

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA	Razem
1	100,00	100,00
2	85,00	85,00
3	44,41	44,41
4	47,69	47,69
5	47,22	47,22
6	79,25	79,25

Od powyższej decyzji przysługują środki ochrony prawnej opisane w Dziale VI Rozdział 2 Odwołanie ustawy Prawo zamówień publicznych.

Informacja o terminie zawarcia umowy:

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 4) ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że w związku z dyspozycją art. 94 ust. 1 pkt. 1) ustawy Pzp oraz faktem, iż Zamawiający przesyła niniejszą informację w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Pzp, może być zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

Po upływie terminu przewidzianego na wniesienie odwołania tj. do dnia 10.05.2012r. wybrany Wykonawca zostanie zaproszony do podpisania umowy.

Z-CA DYREKTORA ODDZIAŁU

mgr inż. Grzegorz Dziedzina