

GDDKiA-O/OL-R2-R1-2811-04-15/13

WYKONAWCY
wg rozdzielnika

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu ograniczonego pn.: **Budowa drogi S-7 Olsztynek (S-51) - Płońsk (S10) odc. Nidzica - Napierki (w. Napierki) z węzłem z podziałem na 2 zadania:**

Zadanie nr 1: Obwodnica Nidzicy - od węzła Nidzica - Północ (z węzłem) do węzła Nidzica - Południe (z węzłem) - długość około 9,1 km

Numer sprawy: GDDKiA-O/OL-R2-R1-2811-04/13

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Olsztynie na podstawie art. 51 ust. 1a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” informuje **o wynikach oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu i otrzymanych ocenach spełniania tych warunków** w postępowaniu na: „Budowę drogi S-7 Olsztynek (S-51) - Płońsk (S10) odc. Nidzica - Napierki (w. Napierki) z węzłem z podziałem na 2 zadania: Zadanie nr 1: Obwodnica Nidzicy - od węzła Nidzica- Północ (z węzłem) do węzła Nidzica - Południe (z węzłem) - długość około 9,1 km”.

Informacja o wynikach oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu

Numer wniosku	Nazwa i adres Wykonawcy	spełnia/nie spełnia
1	MAPA INSAAT VE TICARET ANONIM SIKRET, UGUR MAMCU CADDESI NO:88, 00670 GAZIOSMANPASA CANKAYA – ANKARA	nie spełnia
2	Konsorcjum w składzie: 1. Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o. ul. Kolejowa 28 05-300 Mińsk Mazowiecki 2. Planeta Sp. z o.o. ul. Zdziarska 21 03-289 Warszawa 3. Przedsiębiorstwo Budownictwa Lądowego „Mazowieckie Mosty” Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 13 05-300 Mińsk Mazowiecki	spełnia
3	Konsorcjum w składzie: 1. BUNTE Polska Sp. z o.o. ul. Raduńska 6 01-681 Warszawa 2. JOHANN BUNTE Bauunternehmung GmbH & Co. KG Hauptkanal links 88 26871 Papenburg	spełnia

Sprawę prowadzi:**Katarzyna Lubieniecka**

tel. (89) 521-28-08, fax (89) 521-28-83

e-mail: klubieniecka@gddkia.gov.pl

Generalna Dyrekcja
Dróg Krajowych i Autostrad
Oddział w OlsztynieAl. Warszawska 89
10-083 Olsztyn
tel.: (89) 521 28 00
fax: (89) 527 23 07e-mail: sekretariat_olsztyn@gddkia.gov.pl
www.gddkia.gov.pl

4	DRAGADOS S.A. Avda. del Camino de Santiago 50 28050 Madryt, Hiszpania	spełnia
5	Mota-Engil, Engenharia e Construção, S.A. z siedzibą w Casa da Calcada, Largo do Paco nr 6 – Cepelos – 4600-032 Amarante, Portugalia	spełnia
6	Konsorcjum w składzie: 1. MOSTOSTAL KRAKÓW S.A. ul. Mrozowa 5 31-752 Kraków 2. FERROVIAL AGROMAN S.A. Campo de las Naciones Ribera del Loira, 42 28042 Madryt, Hiszpania	spełnia
8	Przedsiębiorstwo Robót Mostowych „MOSTY-ŁÓDŹ” S.A. ul. Bratysławska 52 94-112 Łódź	spełnia
9	Konsorcjum w składzie: 1. Obrascón Huarte Lain S.A. Torre Espacio, Pº de la Castellana, 259 – D 28046 Madryt 2. OHL ŽS, a.s. Brno, Burešova 17 602 00 Brno – Veveří, Czechy 3. Rubau Polska Sp. z o.o. ul. Trojańska 7 02-261 Warszawa 4. Construcciones Rubau S.A. Girona Office, Pont Major Street, s/n 17007 Girona, Hiszpania	spełnia
10	Konsorcjum w składzie: 1. Przedsiębiorstwo Usług Technicznych INTERCOR Sp. z o.o. ul. Okólna 10 42-400 Zawiercie 2. Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów „ERBEDIM” Sp. z o.o. ul. Żelazna 3 97-300 Piotrków Trybunalski	spełnia
11	STRABAG Sp. z o.o. ul. Parzniewska 10 05-800 Pruszków	spełnia
12	Konsorcjum w składzie: 1. Aldesa Construcciones Polska Sp. z o.o. ul. Postępu 18 02-676 Warszawa 2. Aldesa Construcciones S.A. c/Bahía de Pollensa 13 28042 Madryt Hiszpania	spełnia
13	Mostostal Warszawa S.A. ul. Konstruktorska 11A 02-673 Warszawa	spełnia
14	Konsorcjum w składzie: 1. MSF ENGENHARIA S.A. Rua Frederico George Nr 37 1600 468 Lizbona, Portugalia 2. MSF Polska Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 15 00-828 Warszawa	spełnia
15	„Energopol-Szczecin” S.A. ul. Św. Floriana 9/13 70-646 Szczecin	spełnia
16	Konsorcjum w składzie: 1. Bilfinger Infrastructure S.A. ul. Domaniewska 50A 02-672 Warszawa 2. Bilfinger Construction GmbH GustaV-Nachtigal-Straße 3 65189 Wiesbaden Republika Federalna Niemiec	spełnia

17	Konsorcjum w składzie: 1. SANDO Budownictwo Polska Sp. z o.o. ul. Emilii Plater 53 00-113 Warszawa" 2. CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ-SANDO S.A. Avda. Manoteras 46, 1ª Planta 28050 Madrid, Hiszpania	spełnia
18	Konsorcjum w składzie: 1. Przedsiębiorstwo Budownictwa Drogowo-Inżynieryjnego S.A. ul. Wapienna 10 87-100 Toruń 2. ERBUD S.A. ul. Puławska 300A 02-819 Warszawa	spełnia
19	SKANSKA S.A. ul. Gen. J. Zajączka 9 01-518 Warszawa	spełnia
20	Astaldi S.p.A. Via Giulio Vincenzo Bona 65 00156 Rzym, Włochy	spełnia
21	Konsorcjum w składzie: 1. SALINI POLSKA Sp. z o.o. ul. Marszałkowska 72 00-545 Warszawa 2. IMPREGILO S.p.A. via dei Missaglia 97 20142 Mediolan, Włochy 3. TODINI COSTRUZIONI GENERALI S.p.A. Via della Dataria 2200187 Rzym Włochy 4. Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjno-Budowlanych Export-PRIBEX Sp. z o.o. ul. Modlińska 310/312 03-152 Warszawa	spełnia
22	Konsorcjum w składzie: 1. EUROVIA POLSKA S.A. Bielany Wrocławskie ul. Szwedzka 5 55-040 Kobierzyce 2. Warbud S.A. Al. Jerozolimskie 162A 02-342 Warszawa	spełnia

Jednocześnie na podstawie art. 24 ust. 3 ustawy Pzp Zamawiający zawiadamia, że Wykonawca, który złożył Wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu nr 1, firma MAPA INSAAT VE TICARET ANONIM SIKRET, UGUR MAMCU CADDESI NO:88, 00670 GAZIOSMANPASA CANKAYA – ANKARA **został wykluczony z postępowania.**

Uzasadnienie prawne:

Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Pzp, tj. nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne:

1) Wykonawca w złożonym wraz z Wnioskiem Formularzu 3.3. „Potencjał kadrowy – osoby zdolne do wykonania zamówienia” **do pełnienia funkcji Kierownika Budowy wskazał Pana Grzegorza Piątkowskiego.** W ww. formularzu wykazano zadania, na których Pan Piątkowski pełnił funkcje Dyrektora Kontraktu, Kierownika Kontraktu oraz Zastępcy Kierownika Kontraktu/Kierownika Robót Drogowych, dodatkowo nie podając wszystkich informacji wymaganych zgodnie z zapisami Sekcji III.2.3) „Minimalny

poziom ewentualnie wymaganych standardów” pkt 1.2) lit. b) ppkt 2) Ogłoszenia o zamówieniu. W związku z powyższym, Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy, w trybie art. 26 ust. 4 ustawy Pzp, z prośbą o wyjaśnienie przedmiotowych kwestii. Udzielone przez Wykonawcę w dniu 2 października 2013 r. wyjaśnienia, nie potwierdziły spełniania przez Pana Piątkowskiego warunków opisanych w ww. pkt. Ogłoszenia o zamówieniu, tj. posiadania min. 24 miesięcy doświadczenia na stanowisku/stanowiskach Kierownika Budowy lub Kierownika Robót Drogowych lub Kierownika Robót Mostowych przy realizacji zadań o wskazanych w Ogłoszeniu o zamówieniu parametrach.

W związku z powyższym, Zamawiający pismem z dnia 11 października 2013 r. wezwał Wykonawcę, w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, do uzupełnienia Formularza 3.3. „Potencjał kadrowy” w zakresie Kierownika Budowy, w celu potwierdzenia spełniania warunku określonego w Sekcji III.2.3) „Minimalny poziom ewentualnie wymaganych standardów” pkt 1.2) lit. b) ppkt 2) Ogłoszenia o zamówieniu. Wykonawca w odpowiedzi na ww. wezwanie, zamiast uzupełnionego dokumentu złożył dalsze wyjaśnienia w zakresie osoby Pana Grzegorza Piątkowskiego. Wykonawca wyjaśnił, iż Pan Piątkowski **pełnił funkcję Kierownika Robót Drogowych/Zastępcy Kierownika Budowy** na zadaniu pn.: Budowa autostrady A-4, odc. Nogawczyce – Kleszczów w okresie **od 11.2001 r. do 03.2003 r., tj. poniżej 24 miesięcznego okresu doświadczenia na stanowisku/stanowiskach Kierownika Budowy lub Kierownika Robót Drogowych lub Kierownika Robót Mostowych**, wymaganego przez Zamawiającego w Ogłoszeniu o przedmiotowym zamówieniu.

Biorąc powyższe pod uwagę, Wykonawca MAPA INSAAT VE TICARET ANONIM SIKRET nie wykazał spełniania warunku udziału w postępowaniu, którego opis został zamieszczony w Sekcji III.2.3) „Minimalny poziom ewentualnie wymaganych standardów” pkt 1.2) lit. b) ppkt 2) Ogłoszenia o zamówieniu.

- 2) W celu wykazania spełniania warunku, którego opis został zamieszczony w Sekcji III.2.1) pkt 5.5 i 5.7., a w przypadku Wykonawcy mającego siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w pkt 8.1.2) Ogłoszenia w zakresie wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 pkt 4)-8) oraz pkt 10) i 11) ustawy Pzp, Wykonawca MAPA INSAAT VE TICARET ANONIM SIKRET wraz z Wnioskiem złożył **dokumenty dotyczące niekaralności** poszczególnych osób wchodzących w skład Zarządu Spółki wystawione przez Prokuraturę w Ankarze. Wniosek nie zawierał dokumentu o niekaralności dla **P. Nilgun Gunal Coskuner**, który zgodnie z dokumentami rejestrowymi jest Członkiem Zarządu.

Zamawiający pismem z dnia 27 września 2013 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w powyższej kwestii. Złożone na wezwanie wyjaśnienia jak i przedstawione

dokumenty nie potwierdziły jednoznacznie spełniania warunków udziału w postępowaniu. Wobec powyższego, Zamawiający pismem z dnia 11 października 2013 r. wezwał Wykonawcę, w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, do uzupełnienia aktualnego dokumentu, o którym mowa w Sekcji III.2.1) pkt 8.1.2) Ogłoszenia o zamówieniu, tj. zaświadczenia właściwego organu sądowego lub administracyjnego miejsca zamieszkania albo zamieszkania osoby, której dokumenty dotyczą w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4)-8) i 10)-11) ustawy Pzp dotyczącego P. Nilgun Gunal Coskuner. Wykonawca został zobowiązany do złożenia ww. dokumentu do Zamawiającego **do dnia 18 października 2013 r. w formie przewidzianej w Ogłoszeniu o zamówieniu, tj. oryginale lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę.** Wykonawca w odpowiedzi na ww. wezwanie przesłał do upływu powyższego terminu wymagany dokument w formie kopii, natomiast dokument w prawidłowej formie - kopii potwierdzonej za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę - został złożony w dniu 21 października 2013 r., tj. **po terminie przewidzianym na jego uzupełnienie.** Z treści art. 26 ust. 3 ustawy Pzp jednoznacznie wynika, iż to Zamawiający wyznacza termin na złożenie dokumentów, więc uzupełnienie dokumentów winno nastąpić w terminie wskazanym przez Zamawiającego, tj. najpóźniej do dnia 18.10.2013 r.

Zgodnie z treścią pkt 8.1. Sekcji III. 2.1) Ogłoszenia o zamówieniu: „Dokumenty i oświadczenia wymagane w celu oceny spełnienia przez Wykonawców warunków udziału w postępowaniu i zweryfikowania zdolności wykonawcy do należytego wykonania udzielanego zamówienia (za wyjątkiem oświadczenia wymienionego w Sekcji III.2.1) pkt 6.1 Ogłoszenia, które musi zostać złożone w formie oryginału, a także zobowiązania, o którym mowa w Sekcji III.2.2) „Informacje i formalności konieczne do dokonania oceny spełniania wymogów” pkt. 3 Ogłoszenia i w Sekcji III.2.3) „Informacje i formalności konieczne do dokonania oceny spełniania wymogów” pkt. 2. Ogłoszenia, które wymaga zachowania formy pisemnej), należy złożyć w oryginale lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę.”.

Dodatkowo, Zamawiający również w treści pism wzywających Wykonawcę do złożenia ww. dokumentów wskazał formę ich złożenia.

Mając na uwadze powyższe, Wykonawca nie dochował terminu i formy złożenia dokumentów, tym samym nie wykazując spełniania warunków udziału w postępowaniu, co skutkuje koniecznością wykluczenia Wykonawcy z postępowania.

Informacja o otrzymanych ocenach spełniania warunków udziału w postępowaniu

Zamawiający informuje, że zgodnie z treścią Ogłoszenia o zamówieniu (sekcja IV.1.2) „w przypadku, gdy wymagane warunki po zastosowaniu formuły spełnia/nie spełnia, spełni więcej niż 20 Wykonawców, za każde zrealizowane zadanie spełniające warunki

określone w Sekcji III.2.3) "Minimalny poziom ewentualnie wymaganych standardów" w pkt 1.1) ppkt 1), (...), Wykonawca otrzyma 1 punkt. (...) Zamawiający zaprosi do złożenia ofert pierwszych dwudziestu Wykonawców, którzy uzyskają największą liczbę punktów."

Zgodnie z zapisami ww. Sekcji Ogłoszenia o zamówieniu, „jeżeli w przypadku zastosowania oceny jak wyżej, kilku Wykonawców zajmie ostatnie, równorzędne miejsce, a liczba Wykonawców spełniających warunki udziału przewyższy 20, Zamawiający spośród Wykonawców zajmujących równorzędne ostatnie miejsce, wybierze Wykonawców w kolejności łącznej ilości powierzchni nawierzchni bitumicznych wykonanych w ramach wszystkich zadań spełniających warunki określone w Sekcji III.2.3) "Minimalny poziom ewentualnie wymaganych standardów" w pkt 1.1) ppkt 1) (...), począwszy od największej łącznej powierzchni."

W związku z faktem, iż liczba Wykonawców (21), którzy spełniają warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu jest większa niż 20, Zamawiający przyznał punkty za spełnianie warunków udziału w postępowaniu, a także w wyniku zajęcia przez trzech Wykonawców równorzędnych ostatnich miejsc, Zamawiający określił dla każdego z nich łączną ilość powierzchni nawierzchni bitumicznych, którą wykonali w ramach wszystkich zadań spełniających warunki udziału w postępowaniu:

Pozycja w rankingu	Nazwa i adres Wykonawcy	Numer wniosku	Ilość punktów uzyskana zgodnie z zapisami Sekcji IV.1.2) Ogłoszenia o zamówieniu	Łączna ilość powierzchni nawierzchni bitumicznej wykonanej w ramach wszystkich zadań spełniających warunki określone w Sekcji III.2.3) "Minimalny poziom ewentualnie wymaganych standardów" w pkt 1.1) ppkt 1) Ogłoszenia o zamówieniu
1	STRABAG Sp. z o.o. ul. Parzniewska 10 05-800 Pruszków	11	27 pkt.	nie dotyczy
2	SKANSKA S.A. ul. Gen. J. Zajączka 9 01-518 Warszawa	19	19 pkt.	nie dotyczy
3	Konsorcjum w składzie: 1. SALINI POLSKA Sp. z o.o. ul. Marszałkowska 72 00-545 Warszawa 2. IMPREGILO S.p.A. via dei Missaglia 97 20142 Mediolan, Włochy 3. TODINI COSTRUZIONI GENERALI S.p.A. Via della Dataria 2200187 Rzym Włochy 4. Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjno-Budowlanych Export-PRIBEX Sp. z o.o. ul. Modlińska 310/312 03-152 Warszawa	21	13 pkt.	nie dotyczy

4	Konsorcjum w składzie: 1. BUNTE Polska Sp. z o.o. ul. Raduńska 6 01-681 Warszawa 2. JOHANN BUNTE Bauunternehmung GmbH & Co. KG Hauptkanal links 88 26871 Papenburg	3	12 pkt.	nie dotyczy
5	Konsorcjum w składzie: 1. MOSTOSTAL KRAKÓW S.A. ul. Mrozowa 5 31-752 Kraków 2. FERROVIAL AGROMAN S.A. Campo de las Naciones Ribera del Loira, 42 28042 Madryt, Hiszpania	6	12 pkt.	nie dotyczy
6	Przedsiębiorstwo Robót Mostowych „MOSTY-ŁÓDŹ” S.A. ul. Bratysławska 52 94-112 Łódź	8	11 pkt.	nie dotyczy
7	Konsorcjum w składzie: 1. Obrascón Huarte Lain S.A. Torre Espacio, Pº de la Castellana, 259 ~ D 28046 Madryt 2. OHL ŽS, a.s. Brno, Burešova 17 602 00 Brno – Veveří, Czechy 3. Rubau Polska Sp. z o.o. ul. Trojańska 7 02-261 Warszawa 4. Construcciones Rubau S.A. Girona Office, Pont Major Street, s/n 17007 Girona, Hiszpania	9	11 pkt.	nie dotyczy
8	Konsorcjum w składzie: 1. Bilfinger Infrastructure S.A. ul. Domaniewska 50A 02-672 Warszawa 2. Bilfinger Construction GmbH Gustav-Nachtigal-Straße 3 65189 Wiesbaden Republika Federalna Niemiec	16	11 pkt.	nie dotyczy
9	Astaldi S.p.A. Via Giulio Vincenzo Bona 65 00156 Rzym, Włochy	20	11 pkt.	nie dotyczy
10	Mota-Engil, Engenharia e Construção, S.A. z siedzibą w Casa da Calçada, Largo do Paco nr 6 – Cepelos – 4600-032 Amarante, Portugalia	5	10 pkt.	nie dotyczy
11	DRAGADOS S.A. Avda. del Camino de Santiago 50, 28050 Madryt, Hiszpania	4	8 pkt.	nie dotyczy
12	Mostostal Warszawa S.A. ul. Konstruktorska 11A 02-673 Warszawa	13	7 pkt.	nie dotyczy
13	Konsorcjum w składzie: 1. MSF ENGENHARIA S.A. Rua Frederico George Nr 37 1600 468 Lizbona, Portugalia 2. MSF Polska Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 15 00-828 Warszawa	14	7 pkt.	nie dotyczy
14	Konsorcjum w składzie: 1. EUROVIA POLSKA S.A. Bielany Wrocławskie ul. Szwedzka 5 55-040 Kobierzyce 2. Warbud S.A. Al. Jerozolimskie 162A 02-342 Warszawa	22	7 pkt.	nie dotyczy

15	Konsorcjum w składzie: 1. Przedsiębiorstwo Usług Technicznych INTERCOR Sp. z o.o. ul. Okólna 10 42-400 Zawiercie 2. Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów „ERBEDIM” Sp. z o.o. ul. Żelazna 3 97-300 Piotrków Trybunalski	10	6 pkt.	nie dotyczy
16	Konsorcjum w składzie: 1. Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o. ul. Kolejowa 28 05-300 Mińsk Mazowiecki 2. Planeta Sp. z o.o. ul. Zdziarska 21 03-289 Warszawa 3. Przedsiębiorstwo Budownictwa Lądowego „Mazowieckie Mosty” Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 13 05-300 Mińsk Mazowiecki	2	5 pkt.	nie dotyczy
17	Konsorcjum w składzie: 1. SANDO Budownictwo Polska Sp. z o.o. ul. Emilii Plater 53 00-113 Warszawa 2. CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ-SANDO S.A. Avda. Manoteras 46, 1ª Planta 28050 Madrid, Hiszpania	17	4 pkt.	nie dotyczy
18	Konsorcjum w składzie: 1. Aldesa Construcciones Polska Sp. z o.o. ul. Postępu 18 02-676 Warszawa 2. Aldesa Construcciones S.A. c/Bahía de Pollensa 13 28042 Madryt Hiszpania	12	3 pkt.	nie dotyczy
19	„Energopol-Szczecin” S.A. ul. Św. Floriana 9/13 70-646 Szczecin	15	2 pkt.	1.162.800 m ²
19	Konsorcjum w składzie: 1. Przedsiębiorstwo Budownictwa Drogowo-Inżynieryjnego S.A. ul. Wapienna 10 87-100 Toruń 2. ERBUD S.A. ul. Puławska 300A 02-819 Warszawa	18	2 pkt.	366.622 m ²
19	IDS-BUD S.A. ul. Grzybowska 87 00-844 Warszawa	7	2 pkt.	224.404,78 m ²

W związku z powyższym, do składania ofert nie zostanie zaproszony Wykonawca, który złożył **Wniosek nr 7, tj. IDS – BUD S.A., ul. Grzybowska 87, 00-844 Warszawa**. Zgodnie z zapisami Sekcji IV.1.2) Ogłoszenia o zamówieniu Wykonawcy zostały przyznane **2 punkty**, a łączna łączna ilość powierzchni nawierzchni bitumicznych wykonanych w ramach wszystkich zadań spełniających warunki udziału w postępowaniu wyniosła: **224.404,78 m²**.

Zgodnie z art. 51 ust. 2 ustawy Pzp Wykonawcę niezaproszonego do składania ofert traktuje się jak wykluczonego z postępowania o udzielenie zamówienia.

Informacja o Wykonawcach zaproszonych do składania ofert

Zgodnie z art. 51 ust 1 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że zaprosi do składania ofert następujących Wykonawców:

Numer wniosku	Nazwa i adres Wykonawcy
2	Konsorcjum w składzie: 1. Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o. ul. Kolejowa 28 05-300 Mińsk Mazowiecki 2. Planeta Sp. z o.o. ul. Zdziarska 21 03-289 Warszawa 3. Przedsiębiorstwo Budownictwa Lądowego „Mazowieckie Mosty” Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 13 05-300 Mińsk Mazowiecki
3	Konsorcjum w składzie: 1. BUNTE Polska Sp. z o.o. ul. Raduńska 6 01-681 Warszawa 2. JOHANN BUNTE Bauunternehmung GmbH & Co. KG Hauptkanal links 88 26871 Papenburg
4	DRAGADOS S.A. Avda. del Camino de Santiago 50 28050 Madryt, Hiszpania
5	Mota-Engil, Engenharia e Construção, S.A. z siedzibą w Casa da Calçada, Largo do Paco nr 6 – Cepelos – 4600-032 Amarante, Portugalia
6	Konsorcjum w składzie: 1. MOSTOSTAL KRAKÓW S.A. ul. Mrozowa 5 31-752 Kraków 2. FERROVIAL AGROMAN S.A. Campo de las Naciones Ribera del Loira, 42 28042 Madryt, Hiszpania
8	Przedsiębiorstwo Robót Mostowych „MOSTY-ŁÓDŹ” S.A. ul. Bratysławska 52 94-112 Łódź
9	Konsorcjum w składzie: 1. Obrascón Huarte Lain S.A. Torre Espacio, Pº de la Castellana, 259 – D 28046 Madryt 2. OHL ŽS, a.s. Brno, Burešova 17 602 00 Brno – Veveří, Czechy 3. Rubau Polska Sp. z o.o. ul. Trojańska 7 02-261 Warszawa 4. Construcciones Rubau S.A. Girona Office, Pont Major Street, s/n 17007 Girona, Hiszpania
10	Konsorcjum w składzie: 1. Przedsiębiorstwo Usług Technicznych INTERCOR Sp. z o.o. ul. Okólna 10 42-400 Zawiercie 2. Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów „ERBEDIM” Sp. z o.o. ul. Żelazna 3 97-300 Piotrków Trybunalski
11	STRABAG Sp. z o.o. ul. Parzniewska 10 05-800 Pruszków

12	Konsorcjum w składzie: 1. Aldesa Construcciones Polska Sp. z o.o. ul. Postępu 18 02-676 Warszawa 2. Aldesa Construcciones S.A. c/Bahía de Pollensa 13 28042 Madryt Hiszpania
13	Mostostal Warszawa S.A. ul. Konstruktorska 11A 02-673 Warszawa
14	Konsorcjum w składzie: 1. MSF ENGENHARIA S.A. Rua Frederico George Nr 37 1600 468 Lizbona, Portugalia 2. MSF Polska Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 15 00-828 Warszawa
15	„Energopol-Szczecin” S.A. ul. Św. Floriana 9/13 70-646 Szczecin
16	Konsorcjum w składzie: 1. Bilfinger Infrastructure S.A. ul. Domaniewska 50A 02-672 Warszawa 2. Bilfinger Construction GmbH GustaV-Nachtigal-Straße 3 65189 Wiesbaden Republika Federalna Niemiec
17	Konsorcjum w składzie: 1. SANDO Budownictwo Polska Sp. z o.o. ul. Emilii Plater 53 00-113 Warszawa 2. CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ-SANDO S.A. Avda. Manoteras 46, 1ª Planta 28050 Madrid, Hiszpania
18	Konsorcjum w składzie: 1. Przedsiębiorstwo Budownictwa Drogowo-Inżynieryjnego S.A. ul. Wapienna 10 87-100 Toruń 2. ERBUD S.A. ul. Puławska 300A 02-819 Warszawa
19	SKANSKA S.A. ul. Gen. J. Zajączka 9 01-518 Warszawa
20	Astaldi S.p.A. Via Giulio Vincenzo Bona 65 00156 Rzym, Włochy
21	Konsorcjum w składzie: 1. SALINI POLSKA Sp. z o.o. ul. Marszałkowska 72 00-545 Warszawa 2. IMPREGILO S.p.A. via dei Missaglia 97 20142 Mediolan, Włochy 3. TODINI COSTRUZIONI GENERALI S.p.A. Via della Dataria 2200187 Rzym Włochy 4. Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjno-Budowlanych Export-PRIBEX Sp. z o.o. ul. Modlińska 310/312 03-152 Warszawa

22	Konsorcjum w składzie: 1. EUROVIA POLSKA S.A. Bielany Wrocławskie ul. Szwedzka 5 55-040 Kobierzyce 2. Warbud S.A. Al. Jerozolimskie 162A 02-342 Warszawa
----	---

Pouczenie o środkach ochrony prawnej

Na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy Pzp, od niezgodnej z przepisami ustawy Pzp czynności Zamawiającego, podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany, przysługuje odwołanie. Na podstawie art. 182 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, jeżeli informacje o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę do wniesienia odwołania zostały przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Pzp, a wartość zamówienia jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust 8 ustawy Pzp, odwołanie wnosi się w terminie 10 dni od dnia przesłania informacji. Na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej, przysługuje skarga do sądu okręgowego właściwego dla siedziby Zamawiającego. Skargę wnosi się za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w terminie 7 dni od dnia doręczenia orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej.

Udostępnianie wniosków

Zamawiający informuje, że udostępni wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu wszystkim Wykonawcom biorącym udział w przedmiotowym postępowaniu, którzy zwrócą się ze stosownym wnioskiem.

Zgodnie z art. 96 ust. 3 ustawy Pzp, wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu udostępnia się od dnia poinformowania o wynikach oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu, a więc w niniejszym postępowaniu od dnia dzisiejszego.

Zamawiający informuje, że zaproszenia do składania ofert zostaną przesłane odrębną korespondencją.

Na podstawie art. 27 ust 2 Pzp Zamawiający prosi o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma.

DYREKTOR ODDZIAŁU

 mgr inż. Mirosław Nicewicz

Rozdzielnik:

Adres do korespondencji:

Pan Süleyman Özkan
MAPA INSAAT VE TICARET A.S. S.A.
Oddział w Polsce
ul. Chałubińskiego 8
00 – 613 Warszawa
e-mail: sinan.ozkan@mng.com.tr

Adres do korespondencji:

Pan Janusz Drózd
Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o.
Ul. Kolejowa 28
05-300 Mińsk Mazowiecki
e-mail: marketing@pbdim.com.pl

Adres do korespondencji:

Pan Zbigniew Kowalczyk
BUNTE POLSKA Sp. z o. o.
ul. Raduńska 6
01-681 Warszawa
e-mail: przetargi@johann-bunte.pl

Adres do korespondencji:

Pani Anna Troska
DRAGADOS S.A.
Oddział w Polsce
ul. Dworska 1
05-500 Piaseczno (Wólka Kozodawska)
e-mail: oferty.pbi@pol-aqua.com.pl

Adres do korespondencji:

Pani Ewa Klimczyk
Mota-Engil Central Europe S.A.
Biuro w Warszawie
Al. Jerozolimskie 81
02-001 Warszawa
e-mail: contact@mota-engil-ce.eu

Adres do korespondencji:

Pan Maciej Mardyla
MOSTOSTAL KRAKÓW S.A.
ul. Ujastek 7
30-969 Kraków
e-mail: mardylam@mostostal.com.pl

Adres do korespondencji:

Pan Adam Maciejewski
IDS-BUD S.A.
ul. Grzybowska 87
00-844 Warszawa
e-mail: biuro@ids-bud.pl

Pani Beata Haik
Przedsiębiorstwo Robót Mostowych
„MOSTY-ŁÓDŹ” S.A.
ul. Bratysławska 52
94-112 Łódź

e-mail: bhaik@mosty-lodz.pl
dperkowska@mosty-lodz.pl

Adres do korespondencji:

Pan Ramon Gil Mataix
Obrascón Huarte Lain S.A.

Torre Espacio, Pº de la Castellana, 259-D 28046 Madryt

e-mail: oferty@ohl.es

Adres do korespondencji:

Pan Piotr Jurczyk

Przedsiębiorstwo Usług Technicznych INTERCOR Sp. z o.o.

ul. Okólna 10

42-400 Zawiercie

e-mail: intercor@intercor.eu

Pan Paweł Brandyk

STRABAG Sp. z o.o.

ul. Parzniewska 10

05-800 Pruszków

e-mail: pawel.brandyk@starbag.com

magdalena.komosa@strabag.com

Adres do korespondencji:

Pan Daniel Naziebły

Aldesa Construcciones Polska Sp. z o.o.

ul. Postępu 18

02-676 Warszawa

e-mail: daniel.naziebly@aldesa.pl

Adres do korespondencji:

Pan Robert Rychel

Mostostal Warszawa S.A.

ul. Konstruktorska 11A

02-673 Warszawa

e-mail: przetargi.infra@mostostal.waw.pl

Adres do korespondencji:

Pan Damian Cycoń

MSF Polska Sp. z o.o.

Al. Jana Pawła II 15

00-828 Warszawa

e-mail: msf@msf.pl

ENERGOPOL SZCZECIN S.A.

UL. Św. Floriana 9/13

70-646 Szczecin

e-mail: ep-sa@energopol.pl

Adres do korespondencji:

Pani Anna Jędrzejewska

Bilfinger Infrastructure S.A.

Oddział Mostowy - PPRM

Ul. Tysiąclecia 2

09-400 Płock

e-mail: anna.jedrzejewska@bilfinger.pl

Adres do korespondencji:

Pan Jorge Alberto Gamiz Perez

SANDO Budownictwo Polska Sp. z o.o.

ul. Emilii Plater 53

00-113 Warszawa

e-mail: budownictwo@sando.com

Adres do korespondencji:

Pan Roman Rubach

Przedsiębiorstwo Budownictwa

Drogowo – Inżynieryjnego S.A.

ul. Wapienna 10

87-100 Toruń

e-mail: sekretariat@pbdi.pl

Adres do korespondencji:

Pani Anna Zwara

SKANSKA S.A. OBI w Gdańsku

Ul. Budowlanych 1

80-298 Gdańsk

e-mail: anna.zwara@skanska.pl

Adres do korespondencji:

Pani Katarzyna Stec

Astaldi S.p.A S.A Oddział w Polsce

ul. Sapieżyńska 10a

00-215 Warszawa

e-mail: k.stec@astaldi.com

biuro@astaldi.com

Adres do korespondencji:

Pan Giorgio Provvidenza

Salini Polska Sp. z o.o.

Ul. Marszałkowska 72 lok. 19/20

00-545 Warszawa

e-mail: g.provvidenza@salini.it

Adres do korespondencji:

Pani Joanna Ciesielska

EUROVIA POLSKA S.A.

Bielany Wrocławskie

ul. Szwedzka 5

55-040 Kobierzyce

e-mail: joanna.ciesielska@eurovia.pl