

O/OL.D-3.2412.10.2015.F-2.3

**WYKONAWCY**  
wg rozdzielnika

Dotyczy: *postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu ograniczonego na Termomodernizację budynku biurowego siedziby Oddziału GDDKiA w Olsztynie przy al. Warszawskiej 89*  
znak postępowania: **O/OL.D-3.2412.10.2015.F-2**

Zamawiający – Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Olsztynie – na podstawie art. 51 ust. 1a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp” informuje, że warunki udziału w postępowaniu na *Termomodernizację budynku biurowego siedziby Oddziału GDDKiA w Olsztynie przy al. Warszawskiej 89* spełniają następujący Wykonawcy:

Nazwa i adres Wykonawcy	Numer wniosku
Przedsiębiorstwo Budownictwa Ogólnego „BUDOPRZEM” Sp. z o.o. ul. Orkana 5B, 10-012 Olsztyn	2
Konsorcjum: 1. „INWEST-SERIWS” Zakład Usług Inwestycyjnych ul. Polna 19, 10-086 Olsztyn 2. „INWEST-SERIWS” Sp. z o.o. ul. Polna 19, 10-086 Olsztyn	3
PEDBUD Sp. z o.o. ul. Pawia 2, 11-041 Olsztyn	5
Usługi Budowlano-Instalacyjne Piotr Pachucki ul. Sikorskiego 6, 11-300 Biskupiec	6
Przedsiębiorstwo Budowlane MARYBUD Marianna Kwiatkowska ul. 1 Maja 6, 10-118 Olsztyn	7

**Sprawę prowadzi:**

Krzysztof Hód  
tel. (89) 521-28-08, fax (89) 521-28-83  
e-mail: khodt@gddkia.gov.pl

Generalna Dyrekcja  
Dróg Krajowych i Autostrad  
Oddział w Olsztynie

Al. Warszawska 89  
10-083 Olsztyn  
tel.: (89) 521 28 00  
fax: (89) 527 23 07

e-mail: sekretariat\_olsztyn@gddkia.gov.pl  
www.gddkia.gov.pl

## **Informacja o Wykonawcach wykluczonych z postępowania**

Jednocześnie na podstawie art. 24 ust. 3 ustawy Pzp Zamawiający zawiadamia, że z dalszego udziału w postępowaniu wyklucza na podstawie art. 24 ust 2 pkt 4 ustawy Pzp, tj. z powodu nie wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu następujących Wykonawców:

### **1) Remonty Budowlane Karol Krzemiński ul. Bagienna 10, 06-330 Chorzele**

Zamawiający pismem z dnia 21.07.2015 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp. Wykonawca miał uzupełnić zobowiązanie podmiotu trzeciego udostępniającego Wykonawcy swoje zasoby w zakresie potencjału technicznego oraz oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia w stosunku do podmiotu udostępniającego zasoby.

W wezwaniu napisano, że zobowiązanie w formie oryginału oraz oświadczenie w formie oryginału lub kopii potwierdzonej za zgodność z oryginałem przez podmiot udostępniający zasoby należy dostarczyć do siedziby Zamawiającego do dnia 27.07.2015 r. W wyznaczonym terminie Wykonawca przesłał Zamawiającemu jedynie skan uzupełnianych dokumentów.

Zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Pzp warunkiem skutecznego uzupełnienia dokumentów jest złożenie ich w wyznaczonym terminie oraz w wymaganej formie. Nie można uzupełnić dokumentów służących potwierdzeniu spełniania warunków udziału w postępowaniu w formie skanów.

Uzupełnienie dokumentów w niewłaściwej formie jest równoznaczne z ich niezłożeniem. Konsekwencją tego jest brak wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do realizacji zamówienia i wykluczenie na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp.

Informacyjnie wskazujemy, że złożenie dokumentów po terminie należy również traktować jako ich brak<sup>1</sup>.

### **2) Firma Handlowo-Usługowa „DUDULSKI” Wojciech Dudulski ul. Jagiellońska 24a, 13-300 Nowe Miasto Lubawskie**

Zamawiający pismem z dnia 30.06.2015 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp. Wykonawca miał uzupełnić Formularz 3.1 „Wiedza i doświadczenie” i wskazać w nim jedno zadanie potwierdzające spełnianie warunku opisanego w pkt. III.3.2) Wiedza i doświadczenie ogłoszenia o zamówieniu.

<sup>1</sup> Tak wskazano w wyrokach KIO, np.: z dnia 22 lutego 2013 r. (sygn. akt KIO 323/12; KIO 325/12), 31 sierpnia 2012 r. (sygn. akt KIO 1793/12), 07 czerwca 2010 r. (sygn. akt KIO/UZP 1017/10).

Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego. Konsekwencją tego jest brak wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia i wykluczenie na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp.

**3) JURA BUDOWNICTWO Piotr Sztemberg  
ul. Belgradzka 12 lok. 84, 02-793 Warszawa**

Zamawiający pismem z dnia 30.06.2015 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp. Wykonawca miał uzupełnić informację banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej. Z dokumentu powinno wynikać, że Wykonawca posiada środki finansowe lub zdolność kredytową w wysokości nie mniejszej niż 100.000 PLN.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie przedstawił informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej (SKOK). W zamian przedstawiono wyciąg z rachunku bankowego.

Przedstawienie innego dokumentu niż informacja banku lub SKOK możliwe jest tylko jeśli z uzasadnionej przyczyny nie można przedstawić dokumentów wymaganych przez Zamawiającego (art. 26 ust. 2c ustawy Pzp). Wykonawca w swoim piśmie nie wskazał żadnych przyczyn uniemożliwiających mu przedstawienie informacji banku lub SKOK.

Wykonawca składając dokument inny niż żądany przez Zamawiającego nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu w zakresie posiadania zdolności finansowych. W konsekwencji podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp.

Wskazujemy również, że z dokumentu złożonego przez Wykonawcę nie wynika czy jest to rachunek bankowy Wykonawcy (pole „*posiadacz rachunku*” jest puste). Oprócz tego z wyciągu nie wynika czy Wykonawca dysponował wymaganą kwotą na dzień składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu (na dokumencie brak daty jego wygenerowania z systemu informatycznego banku, jak również brak wskazania dnia potwierdzającego dostępność środków finansowych).

**Informacja o wynikach oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu  
i o otrzymanych ocenach spełniania tych warunków**

Liczba Wykonawców którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu (5) jest równa określonej w ogłoszeniu o zamówieniu liczbie wykonawców, którzy zostaną zaproszeni do składania ofert (5). Wobec tego Zamawiający odstępuje od wyłonienia Wykonawców według zasad opisanych w pkt. IV.1.2) ogłoszenia o zamówieniu.

Zgodnie z art. 51 ust. 3 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że **do składania ofert zostaną zaproszeni wszyscy Wykonawcy spełniający warunki udziału w postępowaniu, tj.:**

L.p.	Nazwa i adres Wykonawcy	Numer wniosku
1	Przedsiębiorstwo Budownictwa Ogólnego „BUDOPRZEM” Sp. z o.o. ul. Orkana 5B, 10-012 Olsztyn	2
2	Konsorcjum: 1. „INWEST-SERIWS” Zakład Usług Inwestycyjnych ul. Polna 19, 10-086 Olsztyn 2. „INWEST-SERIWS” Sp. z o.o. ul. Polna 19, 10-086 Olsztyn	3
3	PEDBUD Sp. z o.o. ul. Pawia 2, 11-041 Olsztyn	5
4	Usługi Budowlano-Instalacyjne Piotr Pachucki ul. Sikorskiego 6, 11-300 Biskupiec	6
5	Przedsiębiorstwo Budowlane MARYBUD Marianna Kwiatkowska ul. 1 Maja 6, 10-118 Olsztyn	7

### **Pouczenie o środkach ochrony prawnej**

Na podstawie art. 180 ust. 2 ustawy Pzp, odwołanie przysługuje między innymi od czynności wykluczenia odwołującego z postępowania o udzielenie zamówienia.

Na podstawie art. 182 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, jeżeli informacje o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę do wniesienia odwołania zostały przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Pzp, a wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust 8 ustawy Pzp, odwołanie wnosi się w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji. Na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej, przysługuje skarga do sądu okręgowego właściwego dla siedziby Zamawiającego. Skargę wnosi się za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w terminie 7 dni od dnia doręczenia orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej.

## Udostępnianie wniosków

Zamawiający informuje, że udostępni wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu wszystkim Wykonawcom biorącym udział w przedmiotowym postępowaniu, którzy zwrócą się ze stosownym wnioskiem.

Zgodnie z art. 96 ust. 3 ustawy Pzp, wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu udostępnia się od dnia poinformowania o wynikach oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu, a więc w niniejszym postępowaniu od dnia dzisiejszego.

Zamawiający informuje, że zaproszenia do składania ofert zostaną przesłane odrębną korespondencją.

DYREKTOR ODDZIAŁU  
  
mgr inż. Mirosław Nicewicz

### **ROZDZIELNIK (adresy do korespondencji):**

1. **Remonty Budowlane**  
**Karol Krzemiński**  
ul. Bagienna 10, 06-330 Chorzele  
e-mail: [biuro@remontykrzeminski.pl](mailto:biuro@remontykrzeminski.pl)
2. **Przedsiębiorstwo Budownictwa Ogólnego BUDOPRZEM Sp. z o.o.**  
ul. Orkana 5b, 10-012 Olsztyn  
e-mail: [dk@budoprzem.pl](mailto:dk@budoprzem.pl)
3. **„INWEST-SERIWS” Zakład Usług Inwestycyjnych**  
ul. Polna 19, 10-086 Olsztyn  
e-mail: [biuro@inwest-serwis.com.pl](mailto:biuro@inwest-serwis.com.pl)
4. **Firma Handlowo-Usługowa „DUDULSKI”**  
**Wojciech Dudulski**  
ul. Jagiellońska 24a, 13-300 Nowe Miasto Lubawskie  
e-mail: [fhv-dudulski@wp.pl](mailto:fhv-dudulski@wp.pl)
5. **PEDBUD Sp. z o.o.**  
ul. Pawia 2, 11-041 Olsztyn  
e-mail: [oferty@pedbud.pl](mailto:oferty@pedbud.pl)
6. **Usługi Budowlano-Instalacyjne**  
**Piotr Pachucki**  
ul. Sikorskiego 6, 11-300 Biskupiec  
e-mail: [piotrpachucki@wp.pl](mailto:piotrpachucki@wp.pl)
7. **Przedsiębiorstwo Budowlane MARYBUD**  
**Marianna Kwiatkowska**  
ul. 1 Maja 6, 10-118 Olsztyn  
e-mail: [marybud\\_kwiatkowska@wp.pl](mailto:marybud_kwiatkowska@wp.pl)
8. **JURA BUDOWNICTWO**  
**Piotr Sztemberg**  
ul. Belgradzka 12 lok. 84, 02-793 Warszawa  
e-mail: [jurabudownictwo@wp.pl](mailto:jurabudownictwo@wp.pl)