

wg rozdzielnika

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **Zaprojektowanie i wybudowanie drogi S3 Legnica (A4) - Lubawka zadanie III od węzła Bolków (bez węzła) do węzła Kamienna Góra Północ (bez węzła), o długości ok. 16,1 km nr ref. O.WR.D-3.2410.85.2017**

PYTANIA WRAZ Z WYJAŚNIENIAMI

ZESTAW nr 3

Działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) oraz pkt 13 IDW Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie 156

Prosimy o określenie wyposażenia miejsca zabaw dla dzieci na MOP.

Wyjaśnienie 156

Zadania realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

Jako miejsce zabaw dla dzieci na MOP, Zamawiający rozumie ogrodzony plac z nawierzchnią bezpieczną dla dzieci wyposażony w :

- ławkę mocowaną na stałe,
- karuzelę tarczową z ławką,
- huśtawkę Ważkę,
- kiwak,
- linarium w kształcie ostrosłupa,
- przepłotnie typ smok lub drażki,
- mostek łańcuchowy.

Wskazane wyposażenie powinno posiadać wymagane atesty.

Wykonawca przedstawi rozwiązania projektowe, które będą podlegały uzgodnieniu i zatwierdzeniu zgodnie z Warunkami Kontraktu.

Pytanie 157

Czy dla projektu budowlanego załączonego w dokumentacji przeprowadzono Audyt Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego? Czy zdaniem Zamawiającego rozwiązanie przedstawione w PB są poprawne pod względem Audytu BRD?

Wyjaśnienie 157

Zadania realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

Projekt Budowlany udostępniony w TOMie V SIWZ stanowi materiał poglądowy. Niemniej dla ujętych w nim rozwiązań przeprowadzono Audyt Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego, w następstwie uwzględniając we wskazanym Projekcie Budowlanym uwagi ze sporządzonego Raportu Audytu BRD.

Pytanie 158

PFU pkt 2.1.23. str. 131 „Wymagania zarządcy drogi wynikające z Audytu BRD przeprowadzonego na etapie projektowania, na etapie przed oddaniem do ruchu i zapisach decyzji pozwolenia na użytkowanie (warunki w nich zawarte) wynikające z obowiązujących przepisów Prawa, norm bądź Umowy są zobowiązaniami Wykonawcy i zawierają się w Zaakceptowanej Kwocie Kontraktowej”. W związku z powyższym zapisem Wymagania Zarządcy drogi miałyby być zobowiązaniem Wykonawcy w sytuacji gdy Wykonawca na etapie przetargu nie może przewidzieć nakładu czasu, kosztów jakich wymagać będzie wynik audytu BRD. Audyt BRD przeprowadza Zamawiający i Zarządca drogi i od niego zależy jakie dodatkowe elementy Wykonawca miałyby wprowadzić do dokumentacji a następnie wybudować. Dlatego też zwracamy się z prośbą o zmianę zapisów PFU, że każda zmiana wynikająca z Audytu BRD zmieniająca zakres obowiązków nałożonych na Wykonawcę będzie stanowiła podstawę do zwiększenia Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej oraz wydłużenia Czasu na Ukończenie.

Wyjaśnienie 158

Zadania realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

Zamawiający przytacza obowiązujący, kompletny zapis: „Wymagania zarządcy drogi wynikające z Audytu BRD przeprowadzonego na etapie projektowania, na etapie przed oddaniem do ruchu i zapisach decyzji pozwolenia na użytkowanie (warunki w nich zawarte) wynikające z obowiązujących przepisów Prawa, norm bądź Umowy są zobowiązaniami Wykonawcy i zawierają się w Zaakceptowanej Kwoce Kontraktowej. Zmiany wykraczające poza powyższe będą rozpatrywane zgodnie z Warunkami Kontraktu.”

Pytanie 159

Proszę o udostępnienie Wytycznych i Zarządzeń GDDKiA, które należy uwzględnić podczas projektowania rezerwy terenu dla MOP-ów rodzaju II.

Wyjaśnienie 159

Zadanie realizowane w systemie projektuj i buduj.

GDDKiA nie wydała Wytycznych czy Zarządzeń, dotyczących projektowania rezerwy terenu dla MOP-ów rodzaju II. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że wymagania kontraktowe przedstawione zostały w PFU pkt. 1.1.4.10 oraz pkt. 2.1.18.2.2. Ponadto wszelkie rozwiązania należy realizować w zgodności z obowiązującymi przepisami prawa.

Pytanie 160

Zamawiający w pkt. 2.1.18.2.2 stwierdza: „Należy na każdym MOP rodzaju I zaprojektować i wykonać: 6) oczyszczalnię ścieków socjalno-bytowych”. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku gdy ścieki zostaną odprowadzone do istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej, zgodnie z uzyskanymi w tym zakresie decyzjami, budowa oczyszczalni ścieków nie będzie wymagana.

Wyjaśnienie 160

W przypadku gdy ścieki zostaną odprowadzone do istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej, zgodnie z uzyskanymi w tym zakresie decyzjami, budowa oczyszczalni ścieków nie będzie wymagana. Wykonawcy przedstawi rozwiązania projektowe, które będą podlegały uzgodnieniu i zatwierdzeniu zgodnie z Warunkami Kontraktu.

Pytanie 161

W związku z faktem, iż zasilanie w media powinno zostać wykonane jak dla MOP-ów kategorii docelowej, proszę o potwierdzenie, że zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, działka budowlana przeznaczona pod zabudowę budynkami przeznaczonymi na pobyt ludzi powinna mieć zapewnioną możliwość przyłączenia do sieci wodociągowej, kanalizacyjnej.

Wyjaśnienie 161

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno-Użytkowego, pkt. 2.1.18.1.2

Pytanie 165

Czy Zamawiający dopuszcza rezygnację z budowy zbiorników ppoż. na MOP-ach w przypadku zapewnienia przez gestora sieci odpowiedniej ilości wody dla celów higieniczno-sanitarnych oraz przeciwpożarowych.

Wyjaśnienie 165

Zamawiający nie dopuszcza rezygnacji z budowy zbiorników ppoż. na MOP-ach

Pytanie 166

Wg. PFU Zamawiający przewiduje budowę zbiornika wody ppoż. oraz hydrantów ppoż., jednak nie wymienia zestawu hydroforowego oraz sieci wody ppoż. Czy należy przez to rozumieć, że hydranty mają zostać zaprojektowane na sieci wody pitnej? Jeżeli tak, to co w przypadku braku w sieci wody pitnej odpowiedniego ciśnienia aby zapewnić wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru. Prosimy o potwierdzenie, że zestaw hydroforowy jest poza zakresem opracowania.

Wyjaśnienie 166

Tak, Zamawiający podtrzymuje wymaganie dla zaprojektowania i wykonania hydrantów na sieć wody pitnej. Nie należy przewidywać zestawu hydroforowego. Wszelkie rozwiązania projektowe powinny posiadać stosowne uzgodnienia z służbami, w tym: Strażą Pożarną.

Pytanie 170

Proszę o jednoznaczne określenie czy Zamawiający przewiduje, że w związku z realizacją przez Wykonawcę założeń zawartych m. in. w PFU konieczne będzie wystąpienie z nowym wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wyjaśnienie 170

Zadanie realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno-Użytkowego, zadaniem Wykonawcy jest realizacja inwestycji w oparciu o posiadaną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. W przypadkach opisanych w PFU pkt 1.2 Aktualne uwarunkowania wykonania przedmiotu zamówienia, Zamawiający

dopuszcza ewentualności uzyskania dodatkowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub zmianę posiadanej decyzji, na zakresach wskazanych w obowiązujących strony dokumentach. Zarówno dla zmiany, jak i uzyskania dodatkowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wymagane jest sporządzenie stosownego wniosku do organu decyzyjnego, tj. RDOŚ we Wrocławiu.

Pytanie 171

Proszę o jednoznaczne określenie czy zdaniem Zamawiającego cały zakres przedsięwzięcia przedstawiony w PFU objęty jest ostateczną decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wyjaśnienie 171

Zadanie realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

Przedmiot zamówienia należy zrealizować w oparciu o zapisy decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr RDOŚ-02-WOOS-6613-1/59-17/09/10/kc z 18 marca 2010r., przekazanej w TOMie III SIWZ. Jednocześnie Zamawiający przewidział możliwość ewentualnej konieczności uzyskania dodatkowej decyzji lub zmiany posiadanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na zakresach wskazanych w obowiązujących strony dokumentach.

Pytanie 172

Proszę o jednoznaczne określenie czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany ostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wyjaśnienie 172

Patrz wyjaśnienie na pytanie 170

Pytanie 173

Proszę o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem wykonania raportu w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko w zakresie wynikającym z zapisów decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Czy Zamawiający zakłada możliwość rozszerzenia przedmiotowego zakresu ponownej oceny oddziaływania na środowisko o inne elementy.

Wyjaśnienie 173

Zadanie realizowane będzie w systemie projektuj i buduj

Wykonawca ma obowiązek w odniesieniu do sporządzonego projektu budowlanego/przyjętych rozwiązań projektowych, przeprowadzić ponowną ocenę oddziaływania na środowisko w rezultacie sporządzając wymagany raport. Przyjęte rozwiązania projektowe powinny stać w zgodności z zapisami PFU i decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, z zastrzeżeniem możliwości zmian wskazanych w PFU i zmian dotyczących ochrony środowiska, wynikających z posiadanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które są możliwe do wprowadzenia w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko w trybie art. 93 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2016 poz. 353 ze zm.). Zamawiający nie zakłada możliwość rozszerzenia powyższego zakresu ponownej oceny oddziaływania na środowisko o inne elementy, niż wskazane w Programie Funkcjonalno-Użytkowym.

Pytanie 174

Proszę o jednoznaczne określenie czy zdaniem Zamawiającego możliwe jest zatwierdzenie w procedurze ponownej oceny oddziaływania na środowisko wszystkich zmian wynikających z PFU, a dotyczących urządzeń ochrony środowiska, w stosunku do rozwiązań przyjętych – zatwierdzonych ostateczną decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wyjaśnienie 174

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno-Użytkowego.

Pytanie 175

Proszę o jednoznaczne określenie czy Zamawiający przewiduje złożenie wniosków o wydanie pozwoleń wodnoprawnych na podstawie ostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wyjaśnienie 175

Zadaniem Wykonawcy przedmiotowego Kontraktu, zgodnie ze specyfiką systemu projektuj i buduj, jest sporządzenie rozwiązań projektowych, które będą podlegały uzgodnieniu i zatwierdzeniu zgodnie z Warunkami Kontraktu. Uzyskanie pozwoleń wodnoprawnych stanowi jeden z obowiązków Wykonawcy, który ma wykonać przedmiot zamówienia w zgodności z obowiązującymi przepisami oraz w czasie realizacji, zgodnym z Umową.

Pytanie 176

Proszę o jednoznaczne określenie, czy rozwiązania przyjęte w PFU swoim zakresem są tożsame z zakresem oceny oddziaływania na środowisko, przeprowadzonej podczas uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w szczególności czy przedmiotowe rozwiązania mieszczą się w liniach tzw. „rozgraniczających” w których przeprowadzono ocenę oddziaływania na środowisko.

Wyjaśnienie 176

Zadania realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

Przedmiotem Kontraktu jest wykonanie dokumentacji budowlanej, uzyskanie decyzji ZRID (wraz z decyzjami towarzyszącymi) oraz wybudowanie drogi w oparciu o zapisy PFU, przepisy prawa oraz dokumenty przekazane przez Zamawiającego w TOMie III.

Zamawiający jako obligatoryjne dla Wykonawcy wskazał linie z map ewidencyjnych do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wskazujące teren objęty inwestycją. W przypadku ewentualnych konieczności wyjścia poza wskazane linie, Wykonawca ma możliwość uzyskania dodatkowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pytanie 177

Proszę o wyjaśnienie, czy Zamawiający w wyniku realizacji założeń zapisanych w PFU przewiduje konieczność uzyskania przez Wykonawcę nowych lub zmiany już posiadanych pozwoleń wodnoprawnych. Proszę o dokładne wskazanie przypadków, w których będzie istniała taka konieczność oraz o uszczegółowienie zakresów wniosków o wydanie lub zmianę ww. decyzji administracyjnych.

Wyjaśnienie 177

Zadania realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

Uzyskanie pozwoleń wodnoprawnych stanowi jeden z obowiązków Wykonawcy, który ma wykonać przedmiot zamówienia w zgodności z obowiązującymi przepisami oraz w czasie realizacji, zgodnym z Umową. Dla przyjętych rozwiązań projektowych, przed wystąpieniem o wydanie decyzji ZRID, zgodnie z zapisami prawa należy m.in. uzyskać pozwolenia wodnoprawne, co również leży w obowiązku Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający przypomina, iż Projekt Budowlany przekazany w TOMie V SIWZ stanowi materiał pogładowy.

Pytanie 178

Proszę o jednoznaczne określenie czy Zamawiający przewiduje możliwość wprowadzenia zmian w rozwiązaniach projektowych dotyczących m. in. zabezpieczeń przed ponadnormatywną emisją hałasu, przejść dla zwierząt oraz rozwiązań związanych z odwodnieniem pasa drogowego i innych powiązanych z szeroko pojętą ochroną środowiska.

Wyjaśnienie 178

Patrz wyjaśnienie na pytanie 173

Pytanie 179

Proszę o jednoznaczne określenie terminu w którym Zamawiający planuje przeprowadzenie analizy porealizacyjnej w efekcie której uzna zaprojektowane i wykonane przez wykonawcę zabezpieczenia akustyczne za skuteczne.

Wyjaśnienie 179

Zgodnie z zapisami decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach sygn. RDOŚ-02-WOOS-6613-1/59-17/09/10/KC z 18 marca 2010 r. pkt V, nakłada obowiązek wykonania „po upływie 12 miesięcy od dnia oddania inwestycji do użytkowania analizy porealizacyjnej, która będzie miała na celu ocenę skuteczności zastosowanych środków ochrony przeciwhałasowej”.

Pytanie 180

Zamawiający w punkcie 1.2 określa, że dokumentem wiążącym Wykonawcę jest m. in. raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko opracowany na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Należy zaznaczyć, iż postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostało wszczęte w 2009 r., w związku z czym dane wykorzystane do sporządzenia raportu w dużej mierze można datować na rok 2008, co czyni je w znacznym zakresie nieaktualnymi. Zaznaczenia wymaga również fakt, że jakość sporządzonego raportu budzi wiele wątpliwości. Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że przedmiotowa dokumentacja powinna służyć do wykorzystania fakultatywnego przez Wykonawcę, a nie stanowić element wiążący/obligatoryjny. Proszę o odpowiednie skorygowanie zapisów PFU.

Wyjaśnienie 180

Zamawiający podtrzymuje zapisy Programu Funkcjonalno-Użytkowego.

Przytoczony raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko stanowił postawę do wydanej w 2010r. i ważnej w obrocie prawnym do 2020r., decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zapisy wskazanego raportu, decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie stoją we wzajemnej sprzeczności z zapisami Programu Funkcjonalno - Użytkowego. Dla uzasadnionych rozwiązań projektowych, stanowiących o odmienności ww. zapisów, przewidziano możliwość uzyskania dodatkowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub uzyskania we wskazanym zakresie zmiany posiadanej decyzji.

Pytanie 181

Proszę o jednoznaczne potwierdzenie czy Zamawiający dopuszcza zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jedynie w przypadku zaistnienia przesłanek art. 93 ust. 2 pkt 4 ustawy ooś.

Wyjaśnienie 181

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno-Użytkowego.

Pytanie 182

Czy wskazany w PFU art. 93 ust. 2 pkt 4 ustawy o oś w kontekście zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie został pomylony z innym artykułem?

Wyjaśnienie 182

Zamawiający podtrzymuje zapisy Programu Funkcjonalno – Użytkowego.

Pytanie 183

Proszę o jednoznaczne określenie czy Zamawiający zakłada przeprowadzenie procedury ponownej oceny oddziaływania na środowisko w każdym zakresie wynikającym z przyjętych rozwiązań projektowych (zgodnych z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa+) czy dopuszcza przeprowadzanie ww. procedury administracyjnej jedynie w ściśle określonym przez siebie zakresie np. tylko odnośnie do zabezpieczeń przed ponadnormatywną emisją hałasu do środowiska.

Wyjaśnienie 183

Wykonawca wprowadzając rozwiązania projektowe uwzględniające zmiany umożliwiające zapisami PFU oraz uwzględniające zmiany dotyczące ochrony środowiska (zgodnie z zapisami obowiązujących przepisów prawa), zobligowany jest do przeprowadzenia procedury ponownej oceny oddziaływania na środowisko. Jednocześnie wskazana procedura powinna uwzględniać m.in. ewentualne zmiany dotyczące zabezpieczeń przed ponadnormatywną emisją hałasu do środowiska.

Pytanie 184

Proszę o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem wykonania raportu w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko w zakresie wynikającym z zapisów decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Czy Zamawiający zakłada możliwość rozszerzenia przedmiotowego zakresu ponownej oceny oddziaływania na środowisko o inne elementy.

Wyjaśnienie 184

Zadanie realizowane będzie w systemie projektuj i buduj

Wykonawca ma obowiązek w odniesieniu do sporządzonego projektu budowlanego/przyjętych rozwiązań projektowych, przeprowadzić ponowną ocenę oddziaływania na środowisko w rezultacie sporządzając wymagany raport. Przyjęte rozwiązania projektowe powinny stać w zgodności z zapisami PFU i decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, z zastrzeżeniem możliwości zmian wskazanych w PFU i dotyczących ochrony środowiska, wynikających z posiadanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które są możliwe do wprowadzenia w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko w trybie art. 93 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2016 poz. 353 ze zm.). Zamawiający nie zakłada możliwości rozszerzenia powyższego zakresu ponownej oceny oddziaływania na środowisko o inne elementy, niż wskazane w Programie Funkcjonalno-Użytkowym.

Pytanie 185

Prosimy o potwierdzenie, iż wykonanie inwestycji zgodnie z przedstawionym przez zamawiającego PAB nie wiąże się z wykroczeniem poza odpowiednie dla niniejszej inwestycji linie określone w DŚU.

Wyjaśnienie 185

Zadania realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

Projekt Budowlany przekazany w TOMie V SIWZ stanowi materiał poglądowy.

Pytanie 186

Prosimy o potwierdzenie, informacji zawartej w DSU iż inwestycje wykonać należy wg wariantu 4". Czy informacja ta oznacza, iż wszelkie odstępstwa od „Wariantu 4” wymagać będą usankcjonowania w wykonaniu powtórnej oceny środowiskowej?

Wyjaśnienie 186

Zadanie realizowane będzie w systemie projektuj i buduj

PFU wraz z załączonymi w TOMie III SIWZ materiałami, tj. decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach oraz raportem o oddziaływaniu na środowisko, wyczerpują zobowiązania wobec Wykonawcy wynikające z tzw. „Wariantu 4” (stanowią jego powielenie). Wykonawca ma obowiązek w odniesieniu do sporządzonego projektu budowlanego/przyjętych rozwiązań projektowych, przeprowadzić ponowną ocenę oddziaływania na środowisko w rezultacie sporządzając wymagany raport. Przyjęte rozwiązania projektowe powinny stać w zgodności z zapisami PFU i decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, z zastrzeżeniem możliwości zmian wskazanych w PFU i dotyczących ochrony środowiska, wynikających z posiadanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które są możliwe do wprowadzenia w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko w trybie art. 93 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2016 poz. 353 ze zm.).

Pytanie 187

W odniesieniu do informacji zawartych w pkt 1.1.2 prosimy o zdefiniowanie „charakterystycznych parametrów” opisujących obiekty inżynierskie w niniejszym kontrakcie

Wyjaśnienie 187

Charakterystyczne parametry tj. parametry techniczne określające wielkość obiektu, opisane w przedmiotowym Programie Funkcjonalno-Użytkowym.

Pytanie 188

Prosimy o zdefiniowanie pojęcia „nawa” używanego na str. 11 PFU

Wyjaśnienie 188

Ilekoć w dokumentach przetargowych, w tym Programie Funkcjonalno-Użytkowym pojawia się pojęcie „nawy”, należy czytać je w rozumieniu komory tunelu drogowego.

Pytanie 189

Prosimy o potwierdzenie, iż szerokość pasa ewakuacji 1m musi mieć swoją ciągłość na całej długości tunelu oraz na samym wylocie pas ten nie może być „zamknięty” przez barierę na wjeździe tunelu.

Wyjaśnienie 189

Zadania realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

Zamawiający potwierdza ciągłość pasa ewakuacyjnego na całej długości tunelu oraz potwierdza, iż nie może on być „zamknięty” przez barierę na wjeździe do tunelu.

Pytanie 190

Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku zmiany dokumentacji projektowej – polegającej na poszerzeniu tunelu na wjazdach (celem udroźnienia drogi ewakuacji z tunelu) – przedmiotowa zmiana będzie rozliczona z uwzględnieniem zastosowania warunków w kontrakcie.

Wyjaśnienie 190

Zadania realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

Przyjęte przez Wykonawcę rozwiązania będą podlegały uzgodnieniu i zatwierdzeniu zgodnie z Warunkami Kontraktu. Załączony w TOMie V SIWZ Projekt Budowlany stanowi materiał poglądowy.

Pytanie 191

Prosimy o potwierdzenie informacji, iż korekta dokumentacji polegająca na usunięciu z niej błędów projektowych będzie rozliczana z uwzględnieniem zastosowania warunków w kontrakcie

Wyjaśnienie 191

Zadania realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

Załączony w TOMie V SIWZ Projekt Budowlany stanowi materiał poglądowy. Rozwiązania z wskazanego Projektu Budowlanego nie podlegają weryfikacji błędów i spostrzeżeń o zasadności zawartych rozwiązań. Zadaniem Wykonawcy przedmiotowego Kontraktu, zgodnie ze specyfiką systemu projektuj i buduj, jest sporządzenie rozwiązań projektowych, które będą podlegały uzgodnieniu i zatwierdzeniu zgodnie z Warunkami Kontraktu, a w konsekwencji uzyskaniu wymaganych prawem decyzji administracyjnych.

Pytanie 192

Prosimy o wyjaśnienie błędu projektowego polegającego na niejednoznacznym określeniu wymiarów tunelu TS26 (informacje na rysunku 3 są sprzeczne z informacjami na rysunki 6.1). Czy w przypadku budowy obiektu niezgodnie z jedną z przedmiotowych informacji – do rozliczenia przedmiotowej zmiany zastosowanie miały będą warunki kontraktowe?

Wyjaśnienie 192

Zadania realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

Załączony w TOMie V SIWZ Projekt Budowlany stanowi materiał poglądowy. Rozwiązania z wskazanego Projektu Budowlanego nie podlegają weryfikacji błędów i spostrzeżeń o zasadności zawartych rozwiązań. Zadaniem Wykonawcy przedmiotowego Kontraktu, zgodnie ze specyfiką systemu projektuj i buduj, jest sporządzenie rozwiązań projektowych, które będą podlegały uzgodnieniu i zatwierdzeniu zgodnie z Warunkami Kontraktu, a w konsekwencji uzyskaniu wymaganych prawem decyzji administracyjnych.

Pytanie 193

Jakich elementów obudowy tunelu tyczy się min klasa C40/50 podana w PFU?

Wyjaśnienie 193

W Programie Funkcjonalno – Użytkowym wskazano min. klasę betonu C40/50, dla wszystkich betonowych elementów obudowy tuneli drogowych, wynikających z przyjętymi przez Wykonawcę rozwiązań projektowych.

Pytanie 194

Czy w tunelu należy stosować bariery drogowe?

Wyjaśnienie 194

Zadanie realizowane jest w systemie projektuj i buduj.

Wykonawca, powinien zaprojektować oraz zrealizować przedmiot zamówienia, w tym tunele drogowe, pozostając w zgodności z zapisami PFU oraz dokumentów prawnych i technicznych.

Pytanie 195

Czy pas awaryjny musi być ciągły na całej długości tunelu?

Wyjaśnienie 195

Zadanie realizowane jest w systemie projektuj i buduj.

Tak, pas awaryjny powinien być ciągły na całej długości tunelu.

Pytanie 196

Jakie wymogi powinna spełniać zasyпка tuneli wykonywanych odkrywkowo?

Wyjaśnienie 196

Zadanie realizowane jest w systemie projektuj i buduj.

Zgodnie ze specyfiką wskazanego systemu realizacji, Wykonawca przedłoży do zaopiniowania i uzgodnienia przez Inżyniera Kontraktu i Zamawiającego, rozwiązania projektowe dla wszystkich elementów Kontraktu. W rozwiązaniach uwzględnić należy wszystkie aspekty technologiczne oraz materiałowe niezbędne do wykonania przedmiotu zamówienia. Dla elementów nieopisanych w PFU lub WWiORB, należy stosować zapisy obowiązujących dokumentów techniczno-prawnych, w tym m.in. norm i wytycznych.

Pytanie 197

Czy w częściach tuneli wykonywanych odkrywkowo dopuszcza się zastosowanie otworów np. doświetlających?

Wyjaśnienie 197

Zamawiający nie dopuszcza w częściach tuneli wykonywanych odkrywkowo, zastosowanie otworów np. doświetlających.

Pytanie 198

Jakie dodatkowe opracowania definiują tunel opisany w PFU?

Wyjaśnienie 198

Przedmiot zamówienia należy zrealizować zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, zapisami obowiązujących dokumentów techniczno-prawnych oraz wymaganiami PFU i WWiORB.

Zamawiający w dokumentach przetargowych w TOMie V SIWZ, przekazał PB dla tuneli drogowych, stanowiący materiał poglądowy oraz wyczerpujący posiadane przez Zamawiającego opracowania dla wskazanego obiektu.

Pytanie 199

Czy istnieje możliwość modyfikacji kształtu przekroju poprzecznego?

Wyjaśnienie 199

Zamawiający odnosi się do kształtu przekroju poprzecznego tunelu drogowego. Zamawiający nie sprecyzował w obligatoryjnych dla Wykonawcy dokumentach przetargowych kształtu przekroju poprzecznego, a jedynie przekrój ruchowy tunelu (pkt. 1.1.4. PFU). Projekt Budowlany przekazany w TOMie V SIWZ należy traktować jako materiał podglądowy. Niemniej należy mieć na uwadze, iż kształtu przekroju poprzecznego tunelu uwarunkowany jest licznymi względami technicznymi i prawnymi. Ponadto Zamawiający wskazuje, że przyjęte przez Wykonawcę rozwiązania będą podlegały uzgodnieniu oraz zatwierdzeniu przez Inżyniera Kontraktu i Zamawiającego.

Pytanie 200

Jakie są wymagania dot. Obudowy tunelu?

Wyjaśnienie 200

Zadania realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

Wymagania wraz z zależnościami dotyczące obudowy tuneli drogowych w ciągu drogi S3, Zamawiający wskazał w pkt.2.1.17.1 PFU. W zakresie elementów niewyartykułowanych w PFU wraz z WWiORB, należy stosować się do obowiązujących przepisów prawa oraz zapisów obowiązujących dokumentów techniczno-prawnych. Ponadto Zamawiający wskazuje, że przyjęte przez Wykonawcę rozwiązania będą podlegały uzgodnieniu oraz zatwierdzeniu przez Inżyniera Kontraktu i Zamawiającego.

Pytanie 201

Czy niweleta w obrębie tunelu jest wiążąca?

Wyjaśnienie 201

Zamawiający nie wskazuje jako wiążącą niweletę drogi S3, a tym samym niweletę drogi w tunelach drogowych. Jednocześnie podkreśla się konieczność realizacji tuneli drogowych we wskazanym kilometrażu, zgodnie z zapisami PFU oraz dokumentów powiązanych, tj. m.in. decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pytanie 202

Jaka ma być wodoszczelność docelowej obudowy?

Wyjaśnienie 202

Zadanie realizowane jest w systemie projektuj i buduj.

Zgodnie ze specyfiką wskazanego systemu realizacji, Wykonawca przedłoży do zaopiniowania i uzgodnienia przez Inżyniera Kontraktu i Zamawiającego, rozwiązania projektowe dla wszystkich elementów Kontraktu, w tym tunelu drogowego.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje konieczność realizacji przedmiotu Kontraktu w zgodności z zapisami PFU wraz z WWIORB oraz zapisami obowiązujących dokumentów techniczno-prawnych.

Pytanie 203

Czy tunel ma posiadać nisze? Czy nisze mogą zastąpić pas awaryjny?

Wyjaśnienie 203

Zadanie realizowane w systemie projektuj i buduj.

W pytaniu nie sprecyzowano rodzaju „nisz”. Odpowiednie nisze stanowią element wyposażenia tunelu, którego lokalizacja oraz funkcja uzależniona jest od dokumentów techniczno-prawnych oraz przyjętych rozwiązań projektowych. W zakresie aspektów nieuregulowanych zapisami PFU oraz WWIORB należy postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz dokumentami techniczno-prawnymi. Jednocześnie Zamawiający nie dopuszcza zastąpienia pasa awaryjnego, niszami technicznymi.

Pytanie 204

Prosimy o doprecyzowanie wymagań dotyczących ognioodporności, które ma spełniać tunel. Czy dostosowanie dokumentacji do tych wymagań będzie rozliczanie z uwzględnieniem warunków kontraktowych?

Wyjaśnienie 204

Zadania realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

Obowiązkiem Wykonawcy jest wykonanie dokumentacji projektowej z obowiązującymi przepisami technicznymi i prawnymi, co należy uwzględnić w cenie ofertowej.

Projekt Budowlany przekazany w TOMie V SIWZ stanowi materiał poglądowy.

Pytanie 205

Czy Projekt Architektoniczno-Budowlany należy traktować jako materiał wiążący ?

Wyjaśnienie 205

Projekt Budowlany przekazany w TOMie V SIWZ stanowi materiał poglądowy.

Pytanie 206

Czy Dokumentacja geologiczno-inżynierska załączona do PFU jest materiałem wiążącym dla Wykonawcy?

Wyjaśnienie 206

Zadania realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno – Użytkowego, pkt.1.2. Aktualne uwarunkowania wykonania przedmiotu zamówienia.

Pytanie 207

Prosimy o jednoznaczne określenie które materiały załączone do PFU są wiążące dla Wykonawcy ?

Wyjaśnienie 207

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno – Użytkowego, Zamawiający wskazał konkretne opracowania/dokumenty według który należy zrealizować przedmiot Kontraktu.

Pytanie 208

Czy Warunki Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych (WIORB) załączone do PFU są materiałem wiążącym dla Wykonawcy ?

Wyjaśnienie 208

Zgodnie z zapisami pkt. 2.4 załączone WWIORB stanowią wiążącą część niniejszego Programu Funkcjonalno – Użytkowego. Jeżeli po opracowaniu Projektu Budowlanego i Projektu Wykonawczego wyniknie potrzeba wykonania Robót budowlanych, na które w niniejszym PFU nie załączono odpowiednich WWIORB, to należy również opracować i przedstawić do przeglądu oraz akceptacji Inżyniera dodatkowe, niezbędne SST na te Roboty oraz wykonać te Roboty w ramach Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej.

Pytanie 209

Czy Zamawiający potwierdza, że parametry obiektów inżynierskich przedstawione w PFU tabela nr 1.1. zapewniają spełnienie warunków widoczności ?

Wyjaśnienie 209

Zadania realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

W Programie Funkcjonalno-Użytkowym brak jest „Tabeli nr 1.1.”

W tabeli nr 1.1.a. Wykaz przewidywanych obiektów inżynierskich, Zamawiający wskazał przewidywane parametry obiektów inżynierskich. Analiza widoczności stanowi zobowiązanie Wykonawcy, konieczne do

wykonania po przyjęciu szczegółowych rozwiązań projektowych obejmujących m.in. wskazane obiekty inżynierskie.

Pytanie 210

Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie ustrojów ramowych jednoprzęsłowych o rozpiętości teoretycznej powyżej 12m? Obecnie z racji ekonomii tego typu rozwiązań, ustroje ramowe stosuje się dla większych rozpiętości teoretycznych. Warto podkreślić że rozwiązanie takie jest również korzystniejsze z uwagi na koszt utrzymania obiektu.

Wyjaśnienie 210

Zadania realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

Zamawiający w pkt. 2.1.16.1.1. wskazuje wymagane schemat statyczne dla obiektów jednoprzęsłowych, nie uzależniając konkretnego wyboru ustroju od rozpiętości teoretycznej.

Pytanie 211

Czy zamawiający dopuszcza stosowane na obiektach inżynierskich barier zintegrowanych z ekranami akustycznymi/przeciwoślńieniowymi?

Wyjaśnienie 211

Barьеры ochronne powinny być zaprojektowane i wygodne zgodnie z zapisami obowiązujących dokumentów techniczno-prawnych, w tym w szczególności zharmonizowanej normy europejskiej PN-EN 1317 oraz wytycznych stosowania drogowych barier ochronnych na drogach krajowych. GDDKiA, 2010r. Zamawiający nie dopuszcza stosowania na obiektach inżynierskich barier zintegrowanych z ekranami.

Pytanie 212

Czy zamawiający dopuszcza stosowanie ustrojów nośnych obiektów, które wymagają przeniesienia obciążenia od uderzenia bocznego w przeszło, w postaci prefabrykowanych belek T?

Wyjaśnienie 212

Należy zaprojektować ustroje nośne obiektów, zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno-Użytkowego.

Pytanie 213

Czy Zamawiający podtrzymuje wymóg stosowania wpustów w odległości 2m przed dylatacją oraz płyt przejściowych na całej szerokości drogi (między ścianami bocznymi)? Ze względu na kolizję i ewentualne problemy w czasie eksploatacji (np. w przypadku awarii wpustu/studni).

Wyjaśnienie 213

Zamawiający podtrzymuje zapisy programu Funkcjonalno-Użytkowego.

Pytanie 214

Czy Zamawiający dopuszcza ściany boczne wlotów/wylotów przepustów w postaci murów oporowych z gruntu zbrojonego?

Wyjaśnienie 214

Zamawiający nie dopuszcza ściany boczne wlotów/wylotów przepustów w postaci murów oporowych z gruntu zbrojonego, zgodnie z zapisami PFU.

Pytanie 215

Czym Zamawiający argumentuje stosowanie minimalnej grubości wsporników zgodnie z PFU?

Wyjaśnienie 215

Stosowanie minimalnej grubości wsporników, stanowi wymaganie Zamawiającego poparte doświadczeniem z licznych realizacji.

Pytanie 216

W jaki sposób należy prowadzić po obiekcie kanały technologiczne – w kapach chodnikowych czy w podwieszonych do konstrukcji?

Wyjaśnienie 216

Kanały technologiczne po obiekcie należy zlokalizować w kapach chodnikowych, przy uwzględnieniu obligatoryjnych Wykonawcą zapisów PFU wraz z WWiORB, w tym m.in. Wytycznych dla kanałów technologicznych, GDDKiA.

Pytanie 217

Co Zamawiający rozumie poprzez „rozwiązania techniczne minimalizujące koszty utrzymania”?

Wyjaśnienie 217

Rozwiązania techniczne minimalizujące koszty eksploatacji powinny być oparte na wiedzy i doświadczeniu Wykonawcy. Ponadto powinny być poparte porównaniem kosztów eksploatacji zaproponowanego rozwiązania i rozwiązań standardowych. Rozwiązania minimalizujące koszty eksploatacji są częścią zatwierdzonego projektu a Wykonawca jest zobowiązany do uzyskania zatwierdzenia przez Inżyniera Kontraktu oraz Zamawiającego rozwiązań technicznych minimalizujących koszty eksploatacji.

Pytanie 218

W PFU podając współczynniki dostosowawcze dla modeli obciążeń ruchomych wg Eurokodów umożliwia ich stosowanie co dotychczas było nie możliwe; ale jednocześnie wymaga stosowania się do starych norm PN-85/S-10030, PN-91/S-10042, PN-82/S-10052, PN-92/S-10082. Czy jest możliwość projektowania obiektów mostowych jedynie w oparciu o Eurokodach?

Wyjaśnienie 218

Zamawiający oczekuje wykonania elementów przedmiotu Kontraktu zgodnie z zapisami m.in. Eurocodów przy spełnianiu oraz zachowaniu wszelkich wymagań i założeń, obowiązujących norm w tym PN-85/S-10030, PN-91/S-10042, PN-82/S-10052, PN-92/S-10082. W przypadku wymagań, założeń wzajemnie się wykluczających wyższość stanowią zapisy Eurocodów.

Pytanie 222

Czy należy przewidzieć zabezpieczenie zewnętrznych powierzchni obiektów o konstrukcji sprężonej z prefabrykatów przy pomocy impregnacji hydrofobowej?

Wyjaśnienie 222

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno – Użytkowego, pkt. 2.1.16.3.10 Zabezpieczenia betonu w gruncie i ochrona powierzchniowa betonu

Pytanie 223

Co zamawiający rozumie pod nazwą „koryto rzeki” w przypadku którego należy dobrać odpowiednie przekroje podpór pośrednich?

Wyjaśnienie 223

Pod nazwą „koryto rzeki” Zamawiający rozumie – najniższa część doliny rzeki, która znajduje się w obrębie jej dna i przez którą okresowo lub ciągle płynie woda dokonując zmian w kształcie powierzchni. Jeśli rzeka ma silny nurt, następuje erozja denną, jeżeli słaby – akumulacja niesionego materiału, a jeśli meandruje, dochodzi do erozji bocznej. Koryto stanowi fragment łóżyska rzeki.

Pytanie 225

Czy Zamawiający w PFU podając minimalne grubości płyt monolitycznych w konstrukcji przęsła uwzględni możliwość zastosowania prefabrykowanych szalunków betonowych? Czy zawsze grubość betonu wylewanego „na mokro” musi spełniać wymagania minimalne podane przez Zamawiającego?

Wyjaśnienie 225

Zamawiający dopuszcza, możliwość zastosowania prefabrykowanych szalunków betonowych, przy spełnieniu wymagań dotyczących szalunków, wyartykułowanych w PFU i WWIORB. Przy jednoczesnym zachowaniu wymaganych grubości betonu wylewanego „na mokro”.

Pytanie 226

W przypadku podawanych minimalnych wymagań co do zastosowanych materiałów, a przyjęcie przez Wykonawcę lepszych nie będzie odbierane jako przyjęcie nie optymalnych parametrów technicznych ?

Wyjaśnienie 226

Zadania realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

Zamawiający wskazując w PFU oraz WWIORB wymagania minimalne co do przewidzianych materiałów, nie zastrzega braku możliwości stosowania lepszych materiałów. Zadaniem Wykonawcy jest sporządzenie najlepszych rozwiązań projektowych, zgodnych z obowiązującymi na dzień sporządzania przepisami, normami i wytycznymi. Ponadto Wykonawca oświadcza ich przedmiotowe rozwiązania sporządzone są w stanie kompletnym z punktu widzenia celu, któremu mają służyć.

Jednocześnie wskazuje się, iż wykonanie optymalnych rozwiązań projektowych ma polegać na wskazaniu najlepszego rozwiązania z punktu widzenia wielu kryteriów, m.in. jakości i wydajności materiałów użytych do realizacji przedmiotu zamówienia.

Pytanie 227

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie przyczółków z zastosowaniem ścian szczelnych stalowych?

Wyjaśnienie 227

Przyczółki należy wykonać zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno-Użytkowego, pkt. 2.1.16. *Drogowe obiekty inżynierskie.*

Pytanie 228

Czy zamawiający jest w posiadaniu aktualnych Decyzji wodnoprawnych na przekraczanie cieków?

Wyjaśnienie 228

Zadania realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

Zadaniem Wykonawcy przedmiotowego Kontraktu, zgodnie ze specyfiką systemu projektuj i buduj, jest sporządzenie rozwiązań projektowych, które będą podlegały uzgodnieniu i zatwierdzeniu zgodnie z Warunkami Kontraktu. Uzyskanie pozwoleń wodnoprawnych stanowi jeden z obowiązków Wykonawcy, który ma wykonać przedmiot zamówienia w zgodności z obowiązującymi przepisami oraz w czasie realizacji, zgodnym z Umową. Decyzje wodnoprawne wydane dla przedmiotowej inwestycji

(nieaktualne), uzyskane w ramach opracowania stanowiącego materiał poglądowy, udostępniono w TOMie V SIWZ.

Pytanie 229

Prosimy o informacje czy obiekty inżynierskie wymienione w tabeli 1.1 PFU Wykonawca zastąpić może analogicznymi, w pełni pełniącymi pożądaną przez zamawiającego funkcje, w innej lokalizacji.

Wyjaśnienie 229

Zadania realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

W Programie Funkcjonalno-Użytkowym brak jest „Tabeli nr 1.1.”

Zamawiający w Tabeli 1.1.a. wskazał przewidywane obiekty inżynierskie, nie zastrzegając braku możliwości realizacji innych/dodatkowych obiektów m.in. w oparciu o decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach. Przedmiotowe zapisy PFU uwzględniają minimalne wymagania, odnośnie zakresu przedmiotowego Kontraktu.

Ponadto zadaniem Wykonawcy przedmiotowego Kontraktu, zgodnie ze specyfiką systemu projektuj i buduj, jest sporządzenie rozwiązań projektowych, które będą podlegały uzgodnieniu i zatwierdzeniu zgodnie z Warunkami Kontraktu.

Pytanie 230

Czy Zamawiający przewiduje w ramach inwestycji wykonanie remontów istniejących obiektów inżynierskich ? Jeśli tak to prosimy o określenie zakresu prac.

Wyjaśnienie 230

Zadania realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

Zadaniem Wykonawcy przedmiotowego Kontraktu, zgodnie ze specyfiką systemu projektuj i buduj, jest sporządzenie rozwiązań projektowych, które będą podlegały uzgodnieniu i zatwierdzeniu zgodnie z Warunkami Kontraktu. Wskazanie konieczności wykonania remontów istniejących obiektów inżynierskich, będzie możliwe po sporządzeniu rozwiązań projektowych w zakresie przedmiotu Kontraktu, co stanowi obligatoryjne zobowiązanie Wykonawcy.

Jednocześnie zaznacza się, że przyjęte przez Wykonawcę rozwiązania projektowe będą podlegały uzgodnieniu i zatwierdzeniu zgodnie z Warunkami Kontraktu.

Pytanie 231

Czy podana w tabeli nr 1.1, przedmiotowego PFU, ilość obiektów inżynierskich wyczerpuje wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączonych do przedmiotowego PFU ?

Wyjaśnienie 231

Zadania realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

W Programie Funkcjonalno-Użytkowym brak jest „Tabeli nr 1.1.”

Zamawiający w Tabeli 1.1.a. wskazał przewidywane obiekty inżynierskie, nie zastrzegając braku możliwości realizacji innych/dodatkowych obiektów m.in. w oparciu o decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach. Przedmiotowe zapisy PFU uwzględniają minimalne wymagania, odnośnie zakresu przedmiotowego Kontraktu.

Ponadto zadaniem Wykonawcy przedmiotowego Kontraktu, zgodnie ze specyfiką systemu projektuj i buduj, jest sporządzenie rozwiązań projektowych, które będą podlegały uzgodnieniu i zatwierdzeniu zgodnie z Warunkami Kontraktu.

Pytanie 232

Proszę o podanie definicji określenia używanego w PFU „optymalne parametry techniczne”.

Wyjaśnienie 232

Jako „optymalne parametry techniczne” należy rozumieć najlepsze parametry techniczne, umożliwiające realizację przedmiotu Kontraktu zgodnie z obowiązującymi na dzień sporządzania przepisami, normami i wytycznymi. Ponadto za „optymalne parametry techniczne” uznaje się parametry nienarażające Zamawiającego na zbędne koszty (poparte stosowną analizą) zarówno na etapie realizacji, jak również eksploatacji przedmiotu Kontraktu. Jednocześnie Zamawiający oczekuje zastosowania rozwiązań projektowych umożliwiających realizację przedmiotu Kontraktu w stanie kompletnym z punktu widzenia celu, któremu ma służyć.

Pytanie 233

Czy Zamawiający przewiduje wykonanie większej ilości obiektów niż to zostało zapisane w tabeli nr 1.1 przedmiotowego PFU ?

Wyjaśnienie 233

Patrz wyjaśnienie na pytanie 231.

Pytanie 234

Czy Zamawiający przewiduje w ramach inwestycji rozbiórki obiektów inżynierskich? Jeśli tak to prosimy o określenie zakresu prac. Przedmiot zamówienia powinien być opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty i dokonanie właściwej wyceny.

Wyjaśnienie 234

Zadania realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

Zadaniem Wykonawcy przedmiotowego Kontraktu, zgodnie ze specyfiką systemu projektuj i buduj, jest sporządzenie rozwiązań projektowych, które będą podlegały uzgodnieniu i zatwierdzeniu zgodnie z Warunkami Kontraktu.

Ponadto Zamawiający wskazuje, że „Przedmiot zamówienia powinien być opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty i dokonanie właściwej wyceny” w zakresie elementów zależnych od Zamawiającego, co zostało spełnione. Specyfika systemu realizacji, jednoznacznie wskazuje zależność przyjętych rozwiązań projektowych od indywidualnej wizji projektowej i realizacyjnej Wykonawcy. Niemniej jednak według obecnej wiedzy Zamawiającego, nie występują konieczne do rozbiórki obiekty inżynierskie (mosty, wiadukty).

Pytanie 235

Czy Zamawiający dopuszcza klasyczną i sprawdzoną metodę wzmocnienia gruntu pod ławy fundamentowe poprzez wymianę gruntu słabego?

Wyjaśnienie 235

Sposób posadowienia ław fundamentowych uzależniony jest od rodzaju obiektu. Zadaniem Wykonawcy jest określenie sposobu posadowienia, w zgodności z obowiązującymi przepisami techniczno – prawnymi.

Pytanie 236

Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie prefabrykowanych betonowych konstrukcji łupinowych?

Wyjaśnienie 236

Zamawiający dopuszcza stosowanie prefabrykowanych betonowych konstrukcji łupinowych jedynie dla obiektów stanowiących przejścia dla zwierząt górą.

Pytanie 237

Czy w przypadku obiektów mostowych łupinowych betonowych i obiektów stalowych powłokowych należy spełnić warunek 6,0m od korony drogi? Prosimy jak należy mierzyć tą odległość?

Wyjaśnienie 237

Konstrukcje łupinowe mają zewnętrzne podpory, które są traktowane jako przyczółki i wymagane 6 metrów od korony drogi jest odległością obowiązującą.

Dodatkowo ze względu na łukowy kształt konstrukcji należy zwrócić uwagę na zapewnienie wysokości skrajni w każdym miejscu.

Pytanie 238

Czy Zamawiający dopuszcza korektę geometrii trasy w planie ?

Wyjaśnienie 238

Tak, Zamawiający dopuszcza korektę geometrii trasy w planie, przy zachowaniu obligatoryjnych zapisów PFU oraz decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pytanie 249

Jaka będzie zastosowana procedura (program naprawczy) w przypadku kiedy obiekt wykonany z betonu monolitycznego jako beton w standardzie architektonicznym bezwzględnie będzie wymagał napraw np. poprzez szpachlowanie?

Wyjaśnienie 249

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno – Użytkowego, pkt. 2.1.16.3.12 *Kolorystyka i faktura betonu*, „W elementach obiektów wykonywanych z betonu monolitycznego należy zastosować beton w standardzie architektonicznym, spełniający co najmniej następujące wymagania:

- a) *beton taki nie powinien być zrealizowany jako dodatkowa, oddzielnie wykonana warstwa;*
 - b) *zastosowana technologia zapewnić powinna uzyskanie betonu, którego powierzchnia nie będzie wymagała napraw, szpachlowania lub stosowania innych powłok kryjących;*
- (...)”

Zważając na powyższe nie przewiduje się możliwości napraw wskazanych obiektów w ww. zakresie.

Pytanie 253

Czy zamawiający definiuje "minimalizację kosztów utrzymania" wg własnej zamkniętej listy działań (w takim wypadku proszę o udostępnienie takiej listy), czy też dopuszcza rozumienie pod tym pojęciem wszystkie działania które bezpośrednio oddziałują na zmniejszenie kosztu utrzymania?

Wyjaśnienie 253

Rozwiązania techniczne minimalizujące koszty eksploatacji powinny być oparte na wiedzy i doświadczeniu Wykonawcy. Ponadto powinny być poparte porównaniem kosztów eksploatacji zaproponowanego rozwiązania i rozwiązań standardowych. Rozwiązania minimalizujące koszty eksploatacji są częścią zatwierdzanego projektu a Wykonawca jest zobowiązany do uzyskania

zatwierdzenia przez Inżyniera Kontraktu oraz Zamawiającego rozwiązań technicznych minimalizujących koszty eksploatacji.

Pytanie 255

Czy wszystkie elementy mocowań łożysk obligatoryjnie muszą być wykonane ze stali nierdzewnej?

Wyjaśnienie 255

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno-Użytkowego wraz z zapisami WWiORB.

Pytanie 258

Prosimy o informację czy drenaż poprzeczny w poprzek obiektu obowiązkowy jest w rejonach obu dylatacji, czy też tylko w rejonie jednej z nich.

Wyjaśnienie 258

Drenaż poprzeczny w poprzek obiektu obowiązkowy jest w rejonach obu dylatacji.

Pytanie 260

Czy zamawiający dopuszcza dla obiektów nad drogą główną wykonania przyczółków jako ażurowych?

Wyjaśnienie 260

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno-Użytkowego pkt. 2.1.16. Obiekty inżynierskie

Pytanie 263

W jakiej sytuacji Zamawiający nie wyrazi zgody na zmianę kostki kamiennej na betonową lub na kamień łamany jako sztywne umocnienie stożków i skarp?

Wyjaśnienie 263

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno-Użytkowego.

Pytanie 266

Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, czy impregnacja hydrofobowa, która ma być stosowana jako podstawowa metoda ochrony powierzchniowej betonu ma być zastosowana na powierzchni betonu podpór (filarów, przyczółków) nie stykającej się z gruntem.

Wyjaśnienie 266

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno – Użytkowego, *pkt. 2.1.16.3.10 Zabezpieczenia betonu w gruncie i ochrona powierzchniowa betonu*

Pytanie 270

W PFU określono minimalną grubość nawierzchni w strefach chodnikowych jako równą 5mm. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie minimalnej grubości nawierzchni na chodnikach dla obsługi i kapach równej 3mm?

Wyjaśnienie 270

Zamawiający wskazał w Programie Funkcjonalno-Użytkowym minimalną grubość nawierzchni w strefach chodnikowych, obligatoryjną dla Wykonawcy. Nie dopuszcza się zmniejszenia minimalnej grubości wskazanych nawierzchni.

Pytanie 271

W nawiązaniu do PFU– prosimy o informację, czy urządzenia wielomodułowe powinny posiadać elementy wyciszające we wszystkich obiektach inżynierskich, czy tylko w tych pełniących rolę przejść dla zwierząt.

Wyjaśnienie 271

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno-Użytkowego, w szczególności pkt. 2.1.16.3.6. Zabezpieczenia przerw dylatacyjnych, ppkt. e.

Pytanie 272

Załączona lista WWiORB nie wyczerpuje dostępnych technologii (np: kolumny DSM). Czy w przypadku zastosowania innej technologii niż zawarte we WWiORB Wykonawca może rozszerzyć listę specyfikacji?

Wyjaśnienie 272

Zadanie realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno-Użytkowego, pkt. 2.4. Warunki wykonania i odbioru Robót budowlanych odpowiadające zawartości specyfikacji technicznych wykonania i odbioru Robót budowlanych - Przeznaczenie i ogólne zasady zastosowania

„Jeżeli po opracowaniu Projektu Budowlanego i Projektu Wykonawczego wyniknie potrzeba wykonania Robót budowlanych, na które w niniejszym PFU nie załączono odpowiednich WWiORB, to należy również opracować i przedstawić do przeglądu i akceptacji Inżynierowa dodatkowe, niezbędne SST na te Roboty oraz wykonać te Roboty w ramach Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej...”

Pytanie 273

Czy zamawiający przychylił się do argumentacji że stosowanie powłok ochronnych np. hydrofobizacji pozwala na obniżenie klas ekspozycji wymaganych w WWiORB?

Wyjaśnienie 273

Zamawiający nie przychylił się do argumentacji, że stosowanie powłok ochronnych np. hydrofobizacji pozwala na obniżenie klas ekspozycji wymaganych w WWIORB.

Pytanie 274

Proszę o informację jakie jest stanowisko zamawiającego w przypadku sprzeczności wymagań kontraktowych.

Wyjaśnienie 274

Zamawiający nie przewiduje sprzeczności wymagań kontraktowych. Niemniej wszelkie sytuacje mogące zaistnieć w trakcie realizacji Kontraktu, usankcjonowane zostały w zapisach wszystkich dokumentów kontraktowych.

Pytanie 275

Czy SST musi zawierać wierną kopię zapisów WWIORB czy dopuszcza się modyfikację zapisów?

Wyjaśnienie 275

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno-Użytkowego, „Specyfikacje Techniczne Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych zostaną sporządzone dla każdego rodzaju Robót budowlanych wynikających z Projektu Budowlanego i Projektu Wykonawczego, opracowanych przez Wykonawcę w ramach niniejszej Umowy i po zatwierdzeniu przez Inżyniera będą stanowiły podstawę do oceny wykonania i odbioru Robót niezbędnych dla zrealizowania przedmiotu zamówienia.” Zamawiający dopuszcza wykonanie odmiennych rozwiązań projektowych, w zakresie dopuszczonym przez zapisy PFU oraz Warunków Kontraktowych. Dla wskazanych rozwiązań obowiązkowe jest sporządzenie odpowiednich WWIORB oraz SST.

Pytanie 280

Czy dopuszcza się łączenie na obiekcie ścieżki rowerowej i chodnika w ciąg pieszo-rowerowy?

Wyjaśnienie 280

Zadanie realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

Przedmiot Kontraktu należy zrealizować w oparciu o zapisy PFU wraz z WWIORB oraz obowiązujących dokumentów techniczno-prawnych. W sytuacjach uzasadnionych Zamawiający dopuszcza łączenie ścieżki rowerowej i chodnika w ciąg pieszo-rowerowy na obiekcie inżynierskim.

Pytanie 283

Czy zapisy PFU w zakresie betonu w standardzie architektonicznym obligują do wykonania elementów w jednej z kategorii betonu architektonicznego?

Wyjaśnienie 283

Zadania realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

W zakresie stosowania w rozwiązaniach projektowych betonu w standardzie architektonicznym, należy postępować zgodnie z zapisami PFU, w szczególności pkt. 2.1.16.3.12. Kolorystyka i faktura betonu oraz zapisów WWIORB M.13.01.01 Beton architektoniczny w obiektach inżynierskich. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że przyjęte przez Wykonawcę rozwiązania będą podlegały uzgodnieniu oraz zatwierdzeniu przez Inżyniera Kontraktu i Zamawiającego.

Pytanie 286

Czy przewiduje się zaprojektowanie i budowę pasów technologicznych na całym odcinku drogi ekspresowej opisanym w PFU ?

Wyjaśnienie 286

Zadanie realizowane jest w systemie projektuj i buduj.

„Pas technologiczny” zgodnie z zapisami obowiązującej wykładni prawa, realizuje się w ciągu pasa drogowego autostrady. Dla wskazanego zamówienia nie przewiduje się realizacji „pasa technologicznego”

Pytanie 288

Poprzez impregnację hydrofobową należy zabezpieczyć boczne zewnętrzne odkryte powierzchnie betonowe konstrukcji nośnej przęseł obiektów niezlokalizowanych nad drogami klasy A, S. Czy powyższy zapis oznacza że powierzchnia betonowa, dolna wsporników pod chodnikowych nie podlega temu zabezpieczeniu ?

Wyjaśnienie 288

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno – Użytkowego. Zamawiający nie przychylił się do wskazanej w pytaniu interpretacji Wykonawcy.

Pytanie 301

Czy otulenie zbrojenia w obiektach inżynierskich powinno spełniać wymagania normy PN-EN 206:2014-04 i Eurokody w zakresie klasy ekspozycji ?

Wyjaśnienie 301

Zamawiający oczekuje wykonania elementów przedmiotu Kontraktu zgodnie z zapisami m.in. Eurocodów przy spełnianiu oraz zachowaniu wszelkich wymagań i założeń, obowiązujący norm. W przypadku wymagań, założeń wzajemnie się wykluczających wyższość stanowią zapisy Eurocodów

Pytanie 303

Jaki dokładnie jest wymagany standard architektoniczny betonu?

Wyjaśnienie 303

Zadanie realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno – Użytkowego wraz z zapisami WWiORB, w szczególności M.13.01.01 Beton architektoniczny w obiektach inżynierskich

Pytanie 305

Prosimy o podanie jaki kilometraż jest wiążący dla Wykonawcy w przypadku gdy kilometraże podane w tabeli 1.1 PFU są różne od podanych w DŚU?

Wyjaśnienie 305

W Programie Funkcjonalno-Użytkowym brak jest „Tabeli nr 1.1.”

Dotyczy *Tabeli 1.1.a. Wykaz przewidywanych obiektów inżynierskich.*

Kilometraże obiektów wskazane w obu dokumentach tj. PFU oraz DŚU są poprawne, z zaznaczeniem iż w PFU wskazano kilometraże „przewidywane”. Niemniej brak jest rozbieżności w zapisach dotyczących poszczególnych obiektów inżynierskich w obu dokumentach. Zamawiający podkreśla, że DŚU wskazuje „zakresy terenowe” na jakich należy z uwagi na ochronę środowiska zlokalizować m.in. przedmiotowe obiekty inżynierskie.

Pytanie 306

Czy zmiana długości i szerokości obiektów w ciągu drogi ekspresowej podana w tabeli 1.1 PFU będzie dopuszczalna wyłącznie na podstawie Procedury Zmiany zgodnie z Warunkami Kontraktu także w przypadku stosowania obiektów z przerwą w pasie rozdziału?

Wyjaśnienie 306

W Programie Funkcjonalno-Użytkowym brak jest „Tabeli nr 1.1.”

Procedowanie wskazanej zmiany będzie zgodne z zapisami Programu Funkcjonalno-Użytkowego, również dla obiektów z „przerwą w pasie dzielącym”. Jednocześnie zaznacza się odniesienie wskazanych możliwości zmian do obiektów inżynierskich wymienionych w *Tabeli 1.1.a. Wykaz przewidywanych obiektów inżynierskich.*

Pytanie 307

Czy szerokości podane w tabeli 1.1 PFU spełniają wymagania Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie?

Wyjaśnienie 307

W Programie Funkcjonalno-Użytkowym brak jest „Tabeli nr 1.1.”

Pytanie 308

Zgodnie z PFU: „Zmiana sposobu pokonania przeszkody, liczby i parametrów obiektów inżynierskich, podanych w tabeli nr 1.1: - są dopuszczalne wyłącznie na podstawie Procedury Zmiany zgodnie z Warunkami Kontraktu,” czy zamawiający potwierdza iż powyższe zapisy należy traktować jako obowiązujące w kontrakcie?

Wyjaśnienie 308

W Programie Funkcjonalno-Użytkowym brak jest „Tabeli nr 1.1.”

Zamawiający podtrzyma wskazane zapisy Programu Funkcjonalno-Użytkowego, jednocześnie wskazując ich odniesienie do obiektów inżynierskich wymienionych w *Tabeli 1.1.a. Wykaz przewidywanych obiektów inżynierskich.*

Pytanie 364

Prosimy o przekazanie edytowalnej wersji linii Decyzji Środowiskowej

Wyjaśnienie 364

Zamawiający nie posiada edytowalnej wersji linii z map ewidencyjnych stanowiące załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, dla przedmiotowej inwestycji.

Pytanie 366

Czy Zamawiający dopuszcza przerywanie ciągłości pasa technologicznego pod obiektami poprzecznymi?

Wyjaśnienie 366

Zadanie realizowane jest w systemie projektuj i buduj.

„Pas technologiczny” zgodnie z zapisami obowiązującej wykładni prawa, realizuje się w ciągu pasa drogowego autostrady. Dla wskazanego zamówienia nie przewiduje się realizacji „pasa technologicznego”

Pytanie 367

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę lokalizacji obiektu względem drogi ekspresowej z „nad” na „w ciągu” i odwrotnie?

Wyjaśnienie 367

Zadanie realizowane jest w systemie projektuj i buduj.

Przyjęte przez Wykonawcę rozwiązania powinny być zgodne z zapisami PFU oraz obowiązującymi przepisami techniczno - prawnymi. Wskazane rozwiązania będą podlegały uzgodnieniu i zatwierdzeniu zgodnie z Warunkami Kontraktu.

Pytanie 368

Czy parametry obiektów podane w tabeli 1.1.a. „Wykaz przewidywanych obiektów inżynierskich” takie jak długość całkowita i szerokość całkowita były określane zgodnie z Dz.U. Nr 67 poz. 582 z dnia 16 lutego 2005 roku.

Wyjaśnienie 368

Zadanie realizowane w systemie projektuj i buduj.

Zaważając na obecny etap oraz wskazanie przedmiotowych parametrów jako „przewidywalne”, Zamawiający nie widzi zależności wskazanych parametrów od przedmiotowego aktu prawnego. Niemniej jednak na etapie ustalania ostatecznych rozwiązań projektowych należy obligatoryjnie dostosować się do wskazanego Rozporządzenia Ministra Infrastruktury. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że przyjęte przez Wykonawcę rozwiązania będą podlegały uzgodnieniu oraz zatwierdzeniu zgodnie z Warunkami Kontraktu.

Pytanie 369

Które z podanych parametrów obiektów inżynierskich podanych w tabeli 1.1.a. „Wykaz przewidywanych obiektów inżynierskich” są wiążące?

Wyjaśnienie 369

Zadanie będzie realizowane w systemie projektuj i buduj.

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno – Użytkowego. Wskazane „wielkości” określono jako przewidywane, z uwagi na charakter systemu realizacji przedmiotowego Kontraktu. Uwzględniając również procedowania ich ewentualnej (uzasadnionej) zmiany, zgodnie z zapisem PFU.

Pytanie 370

Prosimy o potwierdzenie, że wymóg zachowania odległości 6,0m od lica ścian czołowych przyczółków do obrysu skrajni, dotyczy tylko korony drogi ekspresowej.

Wyjaśnienie 370

Zamawiający, potwierdza konieczność zgodności skrajni poziomych z wymaganiami PFU dla dróg, z zastrzeżeniem, aby lica ścian czołowych przyczółków usytuowane były nie bliżej niż 6,0 m od krawędzi korony drogi ekspresowej. Warunek odległości ściany czołowej przyczółku od korony drogi nie dotyczy obiektów o konstrukcji gruntowo-powłokowej.

Pytanie 371

Czy Zamawiający oczekuje od Wykonawcy wyznaczenia klasy MLC dla obiektów mostowych czy obliguje do zaprojektowanie na klasę MLC 100/150?

Wyjaśnienie 371

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno – Użytkowego, pkt. 2.1.16.1.4. Wymagania dotyczące nośności i trwałości drogowych obiektów.

Pytanie 375

Prosimy o podanie klasy betonu architektonicznego dla obiektów inżynierskich (BA1-BA3).

Wyjaśnienie 375

Zadania realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

W zakresie stosowania w rozwiązaniach projektowych betonu w standardzie architektonicznym, należy postępować zgodnie z zapisami PFU, w szczególności pkt. 2.1.16.3.12. Kolorystyka i faktura betonu oraz zapisów WWiORB M.13.01.01 Beton architektoniczny w obiektach inżynierskich. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że przyjęte przez Wykonawcę rozwiązania będą podlegały uzgodnieniu oraz zatwierdzeniu przez Inżyniera Kontraktu i Zamawiającego.

Pytanie 378

Z punktu 2.1.16.2.1 „Rozwiązania budowlano-konstrukcyjne” PFU wynika, że skrajnia pionowa dla drogi ekspresowej S3 wynosi 4,7m a np. dla dróg klas G i Z jest większa i wynosi 4,8m (4,6m wg rozporządzenia + 0,2m). Prosimy o potwierdzenie zapisów przedmiotowego punktu PFU.

Wyjaśnienie 378

Zamawiający podtrzymuje zapisy Programu Funkcjonalno-Użytkowego.

Pytanie 379

W przypadku gdy warunki geologiczne zastane podczas drążenia tuneli będą gorsze w odniesieniu do warunków rozpoznanych na etapie projektowania, kto poniesie koszty związane z pracami dodatkowymi niezbędnymi do wzmocnienia otaczającego ośrodka skalnego podczas drążenia?

Wyjaśnienie 379

Zadanie realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

Wszelkie koszty związane z realizacją tuneli, Wykonawca powinien uwzględnić w Cenie Ofertowej.

Pytanie 380

Proszę o udostępnienie specyfikacji technicznych dot. drążenia tuneli wykorzystując inne metody, np. ADECO-RS bądź metodę wykorzystującą zmechanizowaną tarczę drążącą TBM.

Wyjaśnienie 380

Zadanie realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

Zamawiający, zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno-Użytkowego pkt. 2.1.17.1., wskazał jedynie „preferowane metody wykonania tuneli” zaznaczając, iż „wybór metody drążenia uzależniony jest od warunków geologicznych i hydrogeologicznych oraz od lokalizacji (np. zagłębienia, sposobu użytkowania terenu nad tunelem) i przeznaczenia tunelu”. Metoda wykonania tunelu zależy więc od Wykonawcy i dla jej potrzeb należy wykonać stosowne dokumenty, godnie z zapisami pkt. 2.4. PFU.

Pytanie 381

W odniesieniu do typowych przekrojów poprzecznych tuneli drążonych metodą konwencjonalną NATM, które są stosowane w zależności od zastanych podczas drążenia warunków hydrogeologicznych, czy Zamawiający przewidują zmniejszenie ich liczby do 3?

Wyjaśnienie 381

Patrz wyjaśnienie 380

Pytanie 385

Czy istnieją jakieś obostrzenia dotyczące wykorzystania materiału wydobytego podczas drążenia tuneli do budowy nasypów? Decyzja środowiskowa nic o tym nie mówi.

Wyjaśnienie 385

Zadanie realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno-Użytkowego wraz z WWiORB.

Pytanie 387

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę parametrów tuneli podanych w PFU w tabeli 1.1.b. „Wykaz przewidywanych obiektów inżynierskich - tunele” analogicznie jak w przypadku tabeli 1.1.a?

Wyjaśnienie 387

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno-Użytkowego, pkt. 1.1.4.2. Parametry przewidywanych obiektów inżynierskich „Zmiana sposobu pokonania przeszkody, liczby i parametrów obiektów inżynierskich” dotyczy danych „**podanych w tabeli nr 1.1a.**”.

Pytanie 389

PFU pkt 1.1.4. „Droga ekspresowa” oraz pkt 2.1.17.2.1. „Przekrój ruchowy w tunelu” traktuje o wykonaniu chodnika dla obsługi i ewakuacji szerokości 1,0m. Po której stronie jezdni należy lokalizować przedmiotowy chodnik?

Wyjaśnienie 389

Zamawiający poniżej dokonuje zmiany treści SIWZ w powyższym zakresie.

Zamawiający poprzez zmianę zapisów PFU, doprecyzowuje wymagania dla lokalizacji chodników dla obsługi i ewakuacji w tunelach drogowych.

Pytanie 391

Czy Zamawiający dopuszcza rezygnacje z tunelu TS-32 długości 320m na rzecz poprowadzenia trasy głównej, drogi S3 w wykopie?

Wyjaśnienie 391

Wykonanie tuneli drogowych jest obligatoryjne dla Wykonawcy, zgodnie z zapisami PFU wraz WWiORB oraz dokumentów powiązanych tj. m.in. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pytanie 392

Czy Zamawiający wymaga przy każdym z wjazdów i wyjazdów z tunelu systemu antygołoledziowego?

Wyjaśnienie 392

Zamawiający wymaga przy każdym z wjazdów i wyjazdów z tuneli drogowych „systemu antygołoledziowego”.

Pytanie 393

Czy Zamawiający ma sprecyzowane wymagania, wykraczające poza wymagania definiowane aktami prawnymi i wytycznymi, w zakresie ilości i lokalizacji wyjść ewakuacyjnych z tuneli?

Wyjaśnienie 393

Zadanie realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.
Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno – Użytkowego.

Pytanie 395

Prosimy o potwierdzenie że przyjęte rozwiązania projektowe zawarte w Koncepcji Projektowej nie wykraczają poza granice DUŚ.

Wyjaśnienie 395

Zamawiający nie udostępnił dla przedmiotowego Kontraktu Koncepcji Programowej.

Pytanie 396

Prosimy o udostępnienie aktualnych granic DŚU (pdf bądź cyfrowa: dwg, dgn).

Wyjaśnienie 396

Patrz wyjaśnienie na pytanie 135.

Pytanie 397

Prosimy o określenie prędkości miarodajnej dla trasy głównej gdyż PFU nie zawiera określenia prędkości miarodajnej jaką należy przyjąć dla trasy głównej.

Wyjaśnienie 397

W PFU podano prędkość projektową dla trasy głównej. Prędkość miarodajną należy określić zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. nr 43 poz. 430 z późn. zm.)

Pytanie 398

Prosimy o potwierdzenie, że przedstawione w PFU szerokości poboczy na drogach powiatowych są ostateczne i czy Zamawiający dopuszcza zmianę tych parametrów.

Wyjaśnienie 398

Zamawiający nie przewiduje zmiany przekroji ruchowych wskazanych w Programie Funkcjonalno Użytkowym. Niemniej w zakresie poboczy dla dróg innych niż drogi krajowe, Wykonawca zobowiązany jest uzyskać stosowne uzgodnienia z Zarządcami wskazanych dróg, z zachowaniem szczególnej uwagi w zakresie obowiązku zaniechania ulepszenia wszelkich paramentów w stosunku do parametów dróg istniejących.

Pytanie 401

Czy zapisy zawarte w WWIORB są wiążące?

Wyjaśnienie 401

Zgodnie z zapisami pkt. 2.4 załączone WWIORB stanowią wiążącą część niniejszego Programu Funkcjonalno – Użytkowego. Jeżeli po opracowaniu Projektu Budowlanego i Projektu Wykonawczego wyniknie potrzeba wykonania Robót budowlanych, na które w niniejszym PFU nie załączono odpowiednich WWIORB, to należy również opracować i przedstawić do przeglądu oraz akceptacji Inżyniera dodatkowe, niezbędne SST na te Roboty oraz wykonać te Roboty w ramach Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej.

Pytanie 428

Prosimy o podanie terminu, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach uzyskała ostateczność

Wyjaśnienie 428

Zgodnie z pieczęcią Regionalnej Dyrekcji Dróg Krajowych na str.41, decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji RDOŚ-02-WOOS-6613-1/59-17/09/10/KC z dnia 18 marca 2010 r., przekazanej w TOMie III SIWZ.

Pytanie 434

Prosimy o potwierdzenie konieczności doprojektowania dodatkowych ekranów akustycznych na wysokości niezabezpieczonych terenów ochrony akustycznej (pominiętych w opracowaniu raportowym);

Wyjaśnienie 434

Zadanie realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

Wykonawca zobowiązany jest zrealizować przedmiot Kontraktu w oparciu o zapisy PFU oraz WWIORB wraz z wiążącymi dokumentami techniczno – prawnymi, w tym przepisami prawa dla obowiązujących standardów akustycznych. Według wskazanego „opracowania raportowego” w domniemaniu Zamawiającego „Raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia pn. Budowa drogi ekspresowej S-3 na odcinku Legnica (węzeł A-4) – Lubawka (granica państwa) 2009r.” uzyskano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Z uwagi na zmianę standardów hałasu określonych

w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 01 października 2012r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2012 Nr 1109 z późn. zm.), Zamawiający przewidział konieczności zmian w stosunku do zapisów obowiązującej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie ekranów akustycznych i rezerw pod nie.

Pytanie 438

Prosimy o uściślenie zapisu w Tom 17/1 PB (pkt 9, str. 11) dotyczącego projektowanych ogrodzeń ochronno-naprowadzających dla płazów. Czy niniejsze w rejonie przejść, bram, furtek oraz projektowanych zbiorników retencyjnych winny być wykonane z paneli? Jaką długość winny mieć panele od czół przepustów? W dalszym zapisie mowa o siatce ze stali o oczkach nie większych niż 0,5 cm. Czy zapis ten oznacza, że naprowadzenie od przejść powinno być wykonane częściowo z paneli a częściowo z siatki? Jaką długość paneli Zamawiający przewiduje?

Wyjaśnienie 438

Zadanie realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

Wykonawca zobowiązany jest zrealizować przedmiot Kontraktu w oparciu o zapisy PFU oraz WWiORB wraz z wiążącymi dokumentami techniczno – prawnymi. Projekt budowlany udostępniony w TOMie V SIWZ stanowi materiał poglądowy.

Pytanie 439

W PB mowa o wkopaniu paneli stanowiących naprowadzenie od czół przepustów dla płazów na głębokość co najmniej 10 cm i wyposażenie ich w bieżnię o szerokości min. 20 cm. Prosimy o podanie wytycznych w zakresie montażu siatki dogęszczającej (na jaką głębokość należy ją wkopać w grunt), a także jej parametrów w zakresie wysokości oraz zaopatrzenia w „daszek” wygięty od osi drogowej w kierunku terenu przyległego;

Wyjaśnienie 439

Zadanie realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

Wykonawca zobowiązany jest zrealizować przedmiot Kontraktu w oparciu o zapisy PFU oraz WWiORB wraz z wiążącymi dokumentami techniczno – prawnymi. Projekt budowlany udostępniony w TOMie V SIWZ stanowi materiał poglądowy.

Pytanie 440

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zamiany paneli stanowiących naprowadzenie dla płazów na siatkę o drobnych oczkach (do 0,5 cm)? Czy dopuszczalna jest możliwość użycia siatki dogęszczającej z materiału innego niż metal? Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach (pkt I, 3, 3.20-3.23) mówi o montażu płotków naprowadzających bez uściślenia materiału, z jakiego winny być wykonane. Na jaką odległość od przejść należy zamontować siatki dogęszczające?

Wyjaśnienie 440

Zamawiający nie dopuszcza możliwość zamiany paneli stanowiących naprowadzenie dla płazów na siatkę o drobnych oczkach (do 0,5 cm). Zamawiający nie wskazuje w wymaganiach zastosowania „siatki dogęszczającej”. Zamawiający wyraźnie określił z jakiego materiału dopuszcza się wykonanie płotków naprowadzających, patrz zapisy PFU oraz WWiORB.

Pytanie 453

PFU 2.1.17.3 Warunki bezpieczeństwa p.poż –Zamawiający posługuje się terminologią nisze ratunkowe. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 16 maja 2012 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz. U. 2012 nr 0 poz 608) pojęcie nisza ratunkowa została zastąpiona pojęciem punkt alarmowy wraz ze zmianą jej funkcjonalności. Punkt alarmowy ma obecnie nie zapewniać ochrony w czasie pożaru w przeciwieństwie do nisz ratunkowych. Czy Zamawiający potwierdza, że użyta nomenklatura nisza ratunkowa oznacza punkt alarmowy w rozumieniu rozporządzenia.

Wyjaśnienie 453

Zapisy PFU pkt. 1.2 Aktualne uwarunkowania wykonania przedmiotu zamówienia, stanowią o udostępnieniu przez Zamawiającego w celu informacyjnym dwóch odstępstw od warunków technicznych, z możliwością ich ewentualnego wykorzystania przez Wykonawcę. Wskazane zapisy powyższych odstępstw należy czytać w odniesieniu do wówczas obowiązujących przepisów. Zamawiający poniżej dokonuje zmiany treści SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie 507

Czy podane w p. 1.1.4.2 („Parametry przewidywanych obiektów inżynierskich”), tabela nr 1.1.a. („Wykaz przewidywanych obiektów inżynierskich”), wartości określone jako „Przewidywany kilometr”, „Przewidywana długość całkowita [m]” i „Przewidywana szerokość całkowita obiektu [m]” należy rozumieć jako wielkości wiążące?

Wyjaśnienie 507

Zadanie będzie realizowane w systemie projektuj i buduj.

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno – Użytkowego. Wskazane „wielkości” określono jako przewidywane, z uwagi na charakter systemu realizacji przedmiotowego Kontraktu. Uwzględniając również procedowania ich ewentualnej (uzasadnionej) zmiany, zgodnie z zapisem PFU.

Pytanie 508

Czy jest możliwa zmiana wartości, podanych w p. 1.1.4.2 („Parametry przewidywanych obiektów inżynierskich”), tabela nr 1.1.b. („Wykaz planowanych obiektów inżynierskich - tunele”)? Jeśli tak, czy stosowana będzie Procedura zmiany zgodnie z Warunkami Kontraktu.

Wyjaśnienie 508

Dla elementów ujętych w Tabeli nr 1.1.b. Wykaz planowanych obiektów inżynierskich – tunele, Zamawiający nie przewiduje zmian, w tym w trybie Procedur Zmiany zgodnie z Warunkami Kontraktu.

Pytanie 509

Czy podane w p. 1.1.4.3 („Przepusty dla celów ekologicznych”), tabela nr 1.2. („Wykaz przewidywanych przepustów o funkcji ekologicznej (w tym zespolonych z przejściami dla zwierząt) ”), wartości określone jako „Przewidywany kilometr”, „Przewidywana długość całkowita [m]” i „Przewidywany przekrój poprzeczny [BxH, Ø]” należy rozumieć jako wielkości wiążące?

Wyjaśnienie 509

Zadanie będzie realizowane w systemie projektuj i buduj.

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno – Użytkowego. Wskazane „wielkości” określono jako przewidywane, z uwagi na charakter systemu realizacji przedmiotowego Kontraktu. Uwzględniając również procedowania ich ewentualnej (uzasadnionej) zmiany, zgodnie z zapisem PFU.

Pytanie 510

Prosimy o doprecyzowanie warunków „Procedury zmiany”, o której mowa w p. 1.1.4.4 („Parametry przewidywanych obiektów inżynierskich”) i p. 1.1.4.3 („Przepusty dla celów ekologicznych”). Prosimy jasne określenie, kiedy taka zmiana jest możliwa, a kiedy wymagana.

Wyjaśnienie 510

Chodzi o zapisy Programu Funkcjonalno – Użytkowego pkt. 1.1.4.2. „Parametry przewidywanych obiektów inżynierskich” Tabela nr 1.1.a oraz pkt. 1.1.4.3 „Przepusty dla celów ekologicznych”. Wszelkie zmiany odnoszące się do ww. punktów PFU, będą procedowane według Procedury Zmiany, opisanej szczegółowo w Ogólnych i Szczegółowych Warunkach Kontraktu, stanowiących jeden z podstawowych dokumentów obligatoryjnych Wykonawcy.

Pytanie 511

Prosimy o potwierdzenie, że zapis PFU p. 2.1.16.1.2 („Wymagania dotyczące doboru rozpiętości przęseł i sytuowania podpór obiektów nad drogą ekspresową S3”):

1) skrajnie poziome powinny być zgodne z wymaganiami PFU dla dróg, z zastrzeżeniem, aby lica ścian czołowych przyczółków usytuowane były nie bliżej niż 6,0 m od krawędzi jej korony.....

dotyczy tylko odległości od krawędzi drogi ekspresowej.

Wyjaśnienie 511

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno – Użytkowego, pkt 2.1.16.1.2. *Wymagania dotyczące doboru rozpiętości przęseł i sytuowania podpór obiektów nad drogą ekspresową S3*, wprost definiującego wymagania dla elementów „*obektów nad drogą ekspresową S3*”.

Pytanie 512

W PFU p. 2.1.16.1.2 („Wymagania dotyczące doboru rozpiętości przęseł i sytuowania podpór obiektów nad drogą ekspresową S3”) 2) wymaga się aby: „Pozostałe filary należy lokalizować w odległości nie mniejszej niż 1,0 m od krawędzi przeciwskarp rowu”. Czy w uzasadnionych przypadkach istnieje możliwość lokalizacji tych filarów w koronie drogi lub na półce ukształtowanej w skarpie nasypu?

Wyjaśnienie 512

Zamawiający nie dopuszcza lokalizacji podpór obiektów w koronie drogi lub na półce ukształtowanej w skarpie nasypu.

Pytanie 513

W PFU p. 2.1.16.2.3 („Konstrukcja nośna przęseł - wymagania szczegółowe”). 3) wymaga się, aby „Konstrukcje belkowe należy projektować z poprzecznicami podporowymi umożliwiającymi rektyfikację i wymianę łożysk”. Prosimy o umożliwienie rezygnacji ze stosowania poprzecznic nad podporami pośrednimi, jeżeli przewiduje się podnoszenie obiektów poprzez przyłożenie siłowników do dźwigara głównego.

Wyjaśnienie 513

Zamawiający podtrzymuje zapisy Programu Funkcjonalno-Użytkowego.

Pytanie 521

Czy faktycznie nie są wymagane pasy technologiczne?

W dokumentach środowiskowych określone jest, że przewidziana jest możliwość rozbudowy drogi ekspresowej S3 o jeden pas ruchu. Czy Zamawiający potwierdza, że wszystkie obiekty, zgodnie z PFU, mają być zaprojektowane przekroju docelowego 2x2 pasy ruchu?

Wyjaśnienie 521

Zadanie realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

Zamawiający podtrzymuje zapisy Programu Funkcjonalno-Użytkowego dotyczące docelowego przekroju ruchowego drogi. Natomiast, „pas technologiczny” zgodnie z zapisami obowiązującej wykładni prawa, realizuje się w ciągu pasa drogowego autostrady. Tym samym dla wskazanego zamówienia nie przewiduje się realizacji „pasa technologicznego”.

Pytanie 522

PFU p. 1.1.4.1. (s. 12) Czy Zamawiający potwierdza, że na drodze powiatowej 2787D należy wykonać zarówno chodnik o szerokości 2.5m jak i ciąg pieszo-rowerowy o szerokości 2.5m?

Wyjaśnienie 522

Zamawiający podtrzymuje zapisy Programu Funkcjonalno – Użytkowego.

Pytanie 526

PFU 2.1.23.3 Koncepcja Systemu Zarządzania Ruchem - czy aktualne jest opracowanie projektowe Tom 14.1 Budowa Systemu Zarządzania Ruchem

Wyjaśnienie 526

Projekt Budowlany, w tym m.in. TOM 14.1. Budowa Systemu Zarządzania Ruchem, przekazany w TOMie V SIWZ stanowi materiał poglądowy.

Pytanie 533

Czy Zamawiający posiada zgody właścicieli działek zlokalizowanych wzdłuż rowów melioracyjnych poza liniami rozgraniczającymi na wejście i wykonanie konserwacji?

Wyjaśnienie 533

Zadania realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

Zamawiający nie posiada wskazanych w pytaniu dokumentów, których pozyskania należy do obowiązków Wykonawcy i wiąże się bezpośrednio z przyjętymi rozwiązaniami projektowymi.

Pytanie 549

Czy nasadzenia pnączy przy ekranach należy wykonać przy ekranach akustycznych, przeciwołnieniowych i osłonowych, czy tylko przy akustycznych?

Wyjaśnienie 549

Nasadzenia pnączy należy wykonać na odcinkach zastosowania ekranów typu „zielona ściana”. Ostateczne rozwiązania należą do Wykonawcy i muszą być uzgodnione z Inżynierem i Zamawiającym.

Pytanie 551

Prosimy o potwierdzenie, że wykonanie analizy porealizacyjnej w zakresie skuteczności zastosowanych zabezpieczeń akustycznych jest po stronie Zamawiającego.

Wyjaśnienie 551

Wykonanie analizy porealizacyjnej nie stanowi Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie 559

Prosimy o podanie wymagań akustycznych (klasa pochłaniałości, klasa izolacyjności) dla proponowanych zakresów ekranów akustycznych.

Wyjaśnienie 559

Zadanie realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

Zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązania projektowe powinny uwzględniać ekrany akustyczne, zgodne z obowiązującymi przepisami prawa, wytycznymi, normami oraz zapisami PFU i WWIORB.

Wskazane rozwiązania będą podlegały uzgodnieniu i zatwierdzeniu zgodnie z Warunkami Kontraktu.

Pytanie 560

Prosimy o podanie odcinków ekranów, przy których należy wykonać nasadzenia pnączy.

Wyjaśnienie 560

Nasadzenia pnączy należy wykonać na odcinkach zastosowania ekranów typu „zielona ściana”. Ostateczne rozwiązania należą do Wykonawcy i muszą być uzgodnione z Inżynierem i Zamawiającym.

Pytanie 561

Czy na odcinkach barier w miejscu przejazdów awaryjnych należy zastosować bariery rozbieralne (słupki mocowane w tulejach w nawierzchni, prowadnice skręcane) czy może też szybko-rozbieralne (słupki mocowane w tulejach w nawierzchni, prowadnice łączone na zasadzie klinów) czy też może połączenie obu systemów – środkowy odcinek o dł. ok. 12 m szybko-rozbieralny, pozostała część rozbieralna.

Wyjaśnienie 561

W miejscach przejazdów awaryjnych należy wykonać rozbieralne odcinki barier ochronnych, umożliwiające ich szybki demontaż i zapewniające, że po zdemontowaniu tego odcinka bariery ochronnej, jej elementy mocujące nie będą wystawać ponad nawierzchnię.

Pytanie 563

Prosimy o potwierdzenie, że technologia wykonania pali fundamentowych ma zostać dostosowana i dobrana odpowiednio do występujących warunków gruntowo - wodnych.

Wyjaśnienie 563

Zadanie realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

Technologia wykonania pali fundamentowych powinna zostać wykonana z uwzględnieniem występujących warunków gruntowo-wodnych, jednocześnie pozostając w zgodności z zapisami Programu Funkcjonalno-Użytkowego oraz odpowiednich WWiORB.

Pytanie 566

Czy Zamawiający dopuszcza realizację części przedmiotu Zamówienia na podstawie zgłoszenia robót?

Wyjaśnienie 566

Zamawiający dopuszcza prowadzenie prac na podstawie zgłoszenia robót, pozostający w zgodności z zapisami Prawa Budowlanego.

Pytanie 567

W pkt 1.2 PFU Zamawiający określił dokumenty wiążące, na podstawie których należy zrealizować przedmiot zamówienia, w tym wyniki Generalnego Pomiaru Ruchu 2015, jako materiał wyjściowy do wykonania analiz i prognoz ruchu. Prosimy o potwierdzenie, czy w ramach realizacji inwestycji należy zaktualizować prognozy ruchu?

Wyjaśnienie 567

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno – Użytkowego, *pkt.2.2.1. Skład Dokumentów Wykonawcy*, obowiązkiem Wykonawcy jest opracowanie prognozy ruchu dla przedmiotowej inwestycji (w oparciu o GPR 2015).

Pytanie 568

Dla jakiego horyzontu czasowego należy projektować urządzenia ochrony środowiska, w szczególności ekrany akustyczne?

Wyjaśnienie 568

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno – Użytkowego, tj. (...) „Należy zaprojektować i wybudować urządzenia skutecznie chroniące przed hałasem, tj. zapewniające dotrzymanie standardów środowiska w zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu, dla pierwszego lub drugiego horyzontu czasowego (bardziej obciążonego), tj. roku, na który projektowane są urządzenia ochrony środowiska, przyjmując do obliczeń odpowiadające temu horyzontowi prognozy dotyczące natężenia i struktury ruchu” (...) „Rozwiązania projektowe należy dostosować przede wszystkim do parametrów projektowanej drogi, projektowego układu drogowego i do wymagań Zamawiającego oraz prognozy ruchu sporządzonej przez Wykonawcę i zaopiniowanej przez Departament Studiów w GDDKiA, dla horyzontu min. 20 lat od oddania drogi do użytkowania.” (...)

Pytanie 586

Czy Zamawiający dla obiektów mostowych wymaga oddzielenia chodników dla obsługi od jezdni barierą dzielącą?

Wyjaśnienie 586

Tak, Zamawiający dla obiektów mostowych wymaga oddzielenia chodników dla obsługi od jezdni barierą dzielącą.

Pytanie 587

Dotyczy PFU punkt 2.1.16.2.1 podpunkt b

Czy Zamawiający potwierdza wymóg zastosowania skrajni nad drogami innymi niż droga ekspresowa podwyższonej o 20 cm? W takim wypadku przy założeniu że wymagana przepisami skrajnia drogi wynosi 4,6m , to minimalna skrajnia obiektu wynosiłaby 4,8m to jest więcej niż wymagana dla ciągu głównego drogi ekspresowej S3.

Wyjaśnienie 587

Zamawiający podtrzymuje zapisy punkt 2.1.16.2.1 Programu Funkcjonalno-Użytkowego.

Pytanie 591

Dotyczy: PFU pkt. 2.1.16.3.12.

Czy jest uzasadnione wykonanie elementów z betonu monolitycznego w standardzie betonu architektonicznego?

Wyjaśnienie 591

Zamawiający podtrzymuje zapisy Programu Funkcjonalno-Użytkowego.

Pytanie 646

Czy Zamawiający dopuszcza przerywanie pod obiektami poprzecznymi ciągłości pasa technologicznego?

Wyjaśnienie 646

Zadanie realizowane jest w systemie projektuj i buduj.

„Pas technologiczny” zgodnie z zapisami obowiązującej wykładni prawa, realizuje się w ciągu pasa drogowego autostrady. Dla wskazanego zamówienia nie przewiduje się realizacji „pasa technologicznego”

Pytanie 647

Czy parametry obiektów podane w tabeli 1.1.a. „Wykaz przewidywanych obiektów inżynierskich” takie jak długość całkowita i szerokość całkowita były określane zgodnie z Dz.U. Nr 67 poz. 582 z dnia 16 lutego 2005 roku.

Wyjaśnienie 647

Patrz wyjaśnienie na pytanie 368

Pytanie 648

Prosimy o potwierdzenie, że wymóg zachowania odległości 6,0m od lica ścian czołowych przyczółków do obrysu skrajni, dotyczy tylko korony drogi ekspresowej.

Wyjaśnienie 648

Patrz wyjaśnienie na pytanie 370

Pytanie 649

Czy Zamawiający oczekuje od Wykonawcy wyznaczenia klasy MLC dla obiektów mostowych czy obliguje do zaprojektowania na klasę MLC 100/150?

Wyjaśnienie 649

Patrz wyjaśnienie na pytanie 371

Pytanie 652

Prosimy o podanie klasy betonu architektonicznego dla obiektów inżynierskich (BA1-BA3).

Wyjaśnienie 652

Patrz wyjaśnienie na pytanie 375

Pytanie 655

Z punktu 2.1.16.2.1 „Rozwiązania budowlano-konstrukcyjne” PFU wynika, że skrajnia pionowa dla drogi ekspresowej S3 wynosi 4,7m a np. dla dróg klas G i Z jest większa i wynosi 4,8m (4,6m wg rozporządzenia + 0,2m). Prosimy o potwierdzenie zapisów przedmiotowego punktu PFU.

Wyjaśnienie 655

Patrz wyjaśnienie na pytanie 378

Pytanie 656

Kto poniesie koszty związane z pracami dodatkowymi niezbędnymi do wzmocnienia otaczającego ośrodka skalnego podczas drążenia, w przypadku gdy warunki geologiczne zastane podczas drążenia tuneli będą gorsze w odniesieniu do warunków rozpoznanych na etapie projektowania?

Wyjaśnienie 656

Patrz wyjaśnienie na pytanie 379

Pytanie 657

Proszę o udostępnienie specyfikacji technicznych dot. drążenia tuneli wykorzystując inne metody, np. ADECO-RS bądź metodę wykorzystującą zmechanizowaną tarczę drążącą TBM.

Wyjaśnienie 657

Patrz wyjaśnienie na pytanie 380

Pytanie 658

W odniesieniu do typowych przekrojów poprzecznych tuneli drążonych metodą konwencjonalną NATM, które są stosowane w zależności od zastanych podczas drążenia warunków hydrogeologicznych, czy Zamawiający przewidują zmniejszenie ich liczby do 3?

Wyjaśnienie 658

Patrz wyjaśnienie na pytanie 381

Pytanie 660

Proszę o bardziej precyzyjne sformułowanie niniejszego opisu zawartego na rysunkach typowych przekrojów poprzecznych obudowy wstępnej tuneli: "Nadmiar wykopu powierzchni promienia na wierzchu czoła przodka wynosi 2cm, ławy ziemnej 1cm, sklepienia dolnego 1cm w stosunku do spodziewanej deformacji masy skalnej". Czy stwierdzenie to dotyczy precyzji drążenia przekroju poprzecznego? Czy może deformacji/wypiętrzenia przodka tunelu wskutek odciążenia? Jeśli precyzji

drażenia, to czy Zamawiający przewiduje możliwość zmniejszenia tych wartości z zachowaniem warunków bezpieczeństwa oraz ostatecznego kształtu konstrukcji tunelu?

Wyjaśnienie 660

Zadania realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

Zadaniem Wykonawcy przedmiotowego Kontraktu, zgodnie ze specyfiką systemu projektuj i buduj, jest sporządzenie rozwiązań projektowych, które będą podlegały uzgodnieniu i zatwierdzeniu zgodnie z Warunkami Kontraktu. Projekt budowlany przekazany w TOMie V SIWZ stanowi materiał poglądowy.

Pytanie 661

Czy przewiduje się zmianę sposobu wykonania membrany przeciwwodnej pomiędzy obudową wstępną, a obudową zasadniczą tunelu? np. wykonanie natryskiwanej membrany.

Wyjaśnienie 661

Zadania realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

Zadaniem Wykonawcy przedmiotowego Kontraktu, zgodnie ze specyfiką systemu projektuj i buduj, jest sporządzenie rozwiązań projektowych, które będą podlegały uzgodnieniu i zatwierdzeniu zgodnie z Warunkami Kontraktu. Projekt budowlany przekazany w TOMie V SIWZ stanowi materiał poglądowy.

Pytanie 662

Według PFU pkt 1.1.4 „Droga ekspresowa” pas dzielący wraz z opaskami powinien mieć szerokość 5m. Czy możliwa jest zmiana, zwiększenie lub zmniejszenie rozstawu jezdni w tunelach?

Wyjaśnienie 662

Zamawiający nie przewiduje zmiany przekroji ruchowych wskazanych w Programie Funkcjonalno-Użytkowym.

Pytanie 663

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę parametrów tuneli podanych w PFU w tabeli 1.1.b. „Wykaz przewidywanych obiektów inżynierskich - tunele” analogicznie jak w przypadku tabeli 1.1.a?

Wyjaśnienie 663

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno-Użytkowego, pkt. 1.1.4.2. Parametry przewidywanych obiektów inżynierskich „Zmiana sposobu pokonania przeszkody, liczby i parametrów obiektów inżynierskich” dotyczy danych **„podanych w tabeli nr 1.1a.”**.

Pytanie 665

PFU pkt 1.1.4. „Droga ekspresowa” oraz pkt 2.1.17.2.1. „Przekrój ruchowy w tunelu” traktuje o wykonaniu chodnika dla obsługi i ewakuacji szerokości 1,0m. Po której stronie jezdni należy lokalizować przedmiotowy chodnik?

Wyjaśnienie 665

Patrz wyjaśnienie na pytanie 389.

Pytanie 666

Czy Zamawiający dopuszcza rezygnacje z tunelu TS-32 długości 320m na rzecz poprowadzenia trasy głównej, drogi S3 w wykopie?

Wyjaśnienie 666

Patrz wyjaśnienie na pytanie 391

Pytanie 667

Czy Zamawiający wymaga przy każdym z wjazdów i wyjazdów z tunelu systemu antygołoledziowego?

Wyjaśnienie 667

Patrz wyjaśnienie na pytanie 392

Pytanie 670

Czy zamawiający dopuszcza możliwość rezygnacji z pasów technologicznych w miejscach, w których dostęp na potrzeby utrzymania będzie możliwy w inny sposób (np. z dróg równoległych wzdłuż drogi ekspresowej).

Wyjaśnienie 670

Zadanie realizowane jest w systemie projektuj i buduj.

„Pas technologiczny” zgodnie z zapisami obowiązującej wykładni prawa, realizuje się w ciągu pasa drogowego autostrady. Dla wskazanego zamówienia nie przewiduje się realizacji „pasa technologicznego”

Pytanie 672

Prosimy o udostępnienie aktualnych granic DŚU (pdf bądź cyfrowa: dwg, dgn).

Wyjaśnienie 672

Patrz wyjaśnienie na pytanie 396

Pytanie 673

Prosimy o określenie prędkości miarodajnej dla trasy głównej gdyż PFU nie zawiera określenia prędkości miarodajnej jaką należy przyjąć dla trasy głównej.

Wyjaśnienie 673

Patrz wyjaśnienie na pytanie 397

Pytanie 702

Czy zamawiający posiada WWiORB dla przebudowy kanalizacji sanitarnej?

Wyjaśnienie 702

Zamawiający udostępnił posiadany komplet WWiORB w TOMie III SIWZ. W przypadku braku WWiORB dla konkretnych Robót, będących w szczególności wynikiem przyjętych rozwiązań projektowych, należy postępować zgodnie z zapisami pkt. 2.4. Programu Funkcjonalno – Użytkowego.

Pytanie 703

Czy zamawiający posiada WWiORB dla budowy/przebudowy sieci gazowej?

Wyjaśnienie 703

Zamawiający udostępnił posiadany komplet WWiORB w TOMie III SIWZ. W przypadku braku WWiORB dla konkretnych Robót, będących w szczególności wynikiem przyjętych rozwiązań projektowych, należy postępować zgodnie z zapisami pkt. 2.4. Programu Funkcjonalno – Użytkowego.

Pytanie 704

Prosimy o podanie terminu, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach uzyskała ostateczność;

Wyjaśnienie 704

Patrz wyjaśnienie na pytanie 428.

Pytanie 712

Prosimy o uściślenie zapisu w Tom 17/1 PB (pkt 9, str. 11) dotyczącego projektowanych ogrodzeń ochronno-naprowadzających dla płazów. Czy niniejsze w rejonie przejść, bram, furtek oraz projektowanych zbiorników retencyjnych winny być wykonane z paneli? Jaką długość winny mieć panele od czół przepustów? W dalszym zapisie mowa o siatce ze stali o oczkach nie większych niż 0,5 cm. Czy zapis ten oznacza, że naprowadzenie od przejść powinno być wykonane częściowo z paneli a częściowo z siatki? Jaką długość paneli Zamawiający przewiduje?

Wyjaśnienie 712

Zadanie realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

Wykonawca zobowiązany jest zrealizować przedmiot Kontraktu w oparciu o zapisy PFU oraz WWiORB wraz z wiążącymi dokumentami techniczno – prawnymi. Projekt budowlany udostępniony w TOMie V SIWZ stanowi materiał poglądowy.

Pytanie 713

W PB mowa o wkopaniu paneli stanowiących naprowadzenie od czół przepustów dla płazów na głębokość co najmniej 10 cm i wyposażenie ich w bieżnię o szerokości min. 20 cm. Prosimy o podanie wytycznych w zakresie montażu siatki dogęszczającej (na jaką głębokość należy ją wkopać w grunt), a także jej parametrów w zakresie wysokości oraz zaopatrzenia w „daszek” wygięty od osi drogowej w kierunku terenu przyległego;

Wyjaśnienie 713

Zadanie realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

Wykonawca zobowiązany jest zrealizować przedmiot Kontraktu w oparciu o zapisy PFU oraz WWiORB wraz z wiążącymi dokumentami techniczno – prawnymi. Projekt budowlany udostępniony w TOMie V SIWZ stanowi materiał poglądowy.

Pytanie 714

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zamiany paneli stanowiących naprowadzenie dla płazów na siatkę o drobnych oczkach (do 0,5 cm)? Czy dopuszczalna jest możliwość użycia siatki dogęszczającej z materiału innego niż metal? Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach (pkt I, 3, 3.20-3.23) mówi o montażu płotków naprowadzających bez uściślenia materiału, z jakiego winny być wykonane. Na jaką odległość od przejść należy zamontować siatki dogęszczające?

Wyjaśnienie 714

Patrz wyjaśnienie na pytanie 440

Zmiana treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ)

ZESTAW nr 4

Działając w trybie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) oraz pkt 13.7. IDW Zamawiający dokonuje następującej zmiany treści SIWZ:

1. Zmiana dotyczy Tomu III Opis Przedmiotu Zamówienia (Program Funkcjonalno-Użytkowy), pkt. 1.1.4 Droga ekspresowa:

Istniejący zapis:

(...)

Tunele drogowe należy zaprojektować i wykonać dla:

- przekroju dwukomorowego (dwie oddzielne nawy) rozdzielającego ruch w przeciwnych kierunkach;
- 1 jezdni o dwóch pasach ruchu i pasie awaryjnym, szerokości $2 \times 3,5 + 2,5 = 9,5$ m , każda z naw;
- chodnika dla obsługi i ewakuacji, szerokości 1,0m, każda z naw;
- opaski wewnętrznej 0,5m, dla każdej nawy;

(...)

Zastępuje się:

(...)

Tunele drogowe należy zaprojektować i wykonać dla:

- przekroju dwukomorowego (dwie oddzielne nawy) rozdzielającego ruch w przeciwnych kierunkach;
- 1 jezdni o dwóch pasach ruchu i pasie awaryjnym, szerokości $2 \times 3,5 + 2,5 = 9,5$ m , każda z naw;
- chodnika dla obsługi i ewakuacji, szerokości 1,0m – po obu stronach jezdni (tj. $2 \times 1,0$ m), każda z naw;
- opaski wewnętrznej 0,5m, dla każdej nawy;

(...)

2. Zmiana dotyczy Tomu III Opis Przedmiotu Zamówienia (Program Funkcjonalno-Użytkowy), pkt. 2.1.17.3. Warunki bezpieczeństwa ppoż.

Istniejący zapis:

(...)

Tunele o długości większej niż 200 m należy wyposażyć w nisze ratunkowe w postaci wnęki w ścianie bocznej tunelu.

Nisze ratunkowe należy usytuować w pobliżu wyjazdów tj. przy portalach tunelu i w głębi tunelu, w odległościach, które nie przekraczają 150 m, w tym na wysokości zatoki awaryjnego postoju, jeśli występuje. Pomiędzy przejściami ewakuacyjnymi międzykomorowymi tunelu nisze należy zlokalizować w środki odległości pomiędzy nimi, jak również bezpośrednio przy powyższych przejściach.

Nisze ratunkowe należy wyposażyć co najmniej w telefon/aparat alarmowy i sprzęt ppoż.

(...)

Zastępuje się:

(...)

Tunele o długości większej niż 200 m należy wyposażyć w punkty alarmowe w postaci wnęki w ścianie bocznej tunelu.

Punkty alarmowe należy usytuować w pobliżu wyjazdów tj. przy portalach tunelu i w głębi tunelu, w odległościach, które nie przekraczają 150 m, w tym na wysokości zatoki awaryjnego postoju, jeśli występuje. Pomiędzy przejściami ewakuacyjnymi międzykomorowymi tunelu punkty należy zlokalizować w środki odległości pomiędzy nimi, jak również bezpośrednio przy powyższych przejściach.

Punkty alarmowe należy wyposażyć, co najmniej w telefon/aparat alarmowy i sprzęt ppoż.

(...)

3. Zmiana dotyczy Tomu III Opis Przedmiotu Zamówienia (Program Funkcjonalno-Użytkowy), pkt. 2.1.17.4. Systemy i urządzenia bezpieczeństwa oraz oznakowanie

Istniejący zapis:

(...)

Znajdujące się w ciągu tunelu nisze ratunkowe oraz inne miejsca przewidziane do okresowego przebywania w nich ewakuujących się osób lub oczekujących na udzielenie pomocy, należy wyposażyć w głośniki umożliwiające przekazywanie im informacji niezbędnych w sytuacji zagrożenia, oraz komunikatory pozwalające na wymianę informacji.

(...)

Zastępuje się:

(...)

Znajdujące się w ciągu tunelu schrony oraz inne miejsca przewidziane do okresowego przebywania w nich ewakuujących się osób lub oczekujących na udzielenie pomocy, należy wyposażyć w głośniki umożliwiające przekazywanie im informacji niezbędnych w sytuacji zagrożenia, oraz komunikatory pozwalające na wymianę informacji.

(...)

Równocześnie Zamawiający koryguje wyjaśnienie udzielone na pytanie nr 581 (pismo nr O.WR.D-3.2410.85.2017.9.md z dnia 4 sierpnia 2017r.), które otrzymuje brzmienie:

„Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję Wykonawcy. Zamawiający nie zmienia treści Subklauzuli 8.7 pkt. II (b) Warunków Szczególnych Kontraktu.”

**ZAWIADOMIENIE
o zmianie terminu składania i otwarcia ofert**

Zamawiający informuje o zmianie terminu składania i otwarcia ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn.: Zaprojektowanie i wybudowanie drogi S3 Legnica (A4) – Lubawka zadanie III od węzła Bolków (bez węzła) do węzła Kamienna Góra Północ (bez węzła), o długości ok. 16,1 km:

Oferty powinny być złożone w siedzibie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział we Wrocławiu przy ul. Powstańców Śląskich 186, sekretariat (I piętro, pokój 1.01) w terminie do 29 września 2017r., do godziny 11:30.

Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie GDDKIA Oddział we Wrocławiu przy ul. Powstańców Śląskich 186, w sali nr 0.08, w dniu 29 września 2017r. o godzinie 12:00.

Zamawiający prosi o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma.

DYREKTOR ODDZIAŁU

mgr inż. Lidia Markowska

Sprawę prowadzi:
Magdalena Dec
Wydział Zamówień Publicznych
tel. +48 71 33 47 379, +48 734 121 016
fax +48 71 33 47 363, +48 71 367 17 69
mdec@gddkia.gov.pl