

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty  
Do zamieszczenia w siedzibie Zamawiającego i  
umieszczenia na stronie internetowej  
Zamawiającego**

Dotyczy postępowania przetargowego:

**Nr ref. GDDKiA-O/PO-R-2/13/2013**

Zgodnie z art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn., zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, informuję o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na **„Remont instalacji C.O., C.W.U. i kotłowni w budynku Laboratorium Drogowego w Poznaniu”**

**Wybór najkorzystniejszej oferty:**

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów wyboru oceny najkorzystniejszej określonych w pkt 17.1. tom I SIWZ.

Wybrana oferta:

**Firma Budowlano-Instalacyjna MONTOPLAST  
ul. Heleny Szafran 3  
60-693 Poznań**

**za kwotę brutto: 289.443,50 PLN**

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp informacje, o których mowa w zawiadomieniu tj. wybór najkorzystniejszej oferty, a także nazwę (firmę), albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano, uzasadnienie jej wyboru oraz nazwy (firmy), albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy Wykonawcy, którzy złożyli oferty a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację, przedstawia poniższa tabela:

Nr oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu.	Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę (kryterium – najniższa oferowana cena jednostkowa brutto)	Liczba pkt w kryterium – cena oferty brutto)	Łączna punktacja
1	OLMAZ Sp. z o.o. ul. Poznańska 62/2 62-060 Modrze	Oferta odrzucona		
2	ORBUD A. Orzeł, T. Orzeł os. Bolesława Śmiałego 1/26 60-682 Poznań	Wykonawca wykluczony z postępowania, oferta uznana za odrzuconą		
3	Zakład Techniki Grzewczej CIEPŁOLECH Leszek Fenger ul. Przasnyska 13 60-461 Poznań	Wykonawca wykluczony z postępowania, oferta uznana za odrzuconą		
4	Firma Budowlano-Instalacyjna MONTOPLAST ul. Heleny Szafran 3 60-693 Poznań	Firma Budowlano-Instalacyjna MONTOPLAST ul. Heleny Szafran 3 60-693 Poznań	100	100

### **Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Oferta otrzymała największą liczbę punktów (100) w jedynym kryterium oceny ofert (cena-100%), obliczoną na podstawie wzoru określonego w w pkt 17.2 tom I SIWZ Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i jest najkorzystniejsza pod względem ekonomicznym.

### **Wykluczeni Wykonawcy:**

W niniejszym postępowaniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 wykluczono firmę **Zakład Techniki Grzewczej CIEPŁOLECH Leszek Fenger** (ul. Przasnyska 13, 60-461 Poznań). Wykonawca nie wniósł wadium do upływu terminu składania ofert.

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 wykluczono firmę **ORBUD A. Orzeł, T. Orzeł** (os. Bolesława Śmiałego 1/26, 60-682 Poznań). Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

### **Uzasadnienie faktyczne:**

**Zakład Techniki Grzewczej CIEPŁOLECH Leszek Fenger** – Wykonawca został wykluczony z postępowania, albowiem do terminu składania ofert w przedmiotowym postępowaniu, który upływał 07.05.2013 o godzinie 09:45 nie wniósł wadium. Wadium zostało wniesione dnia 07.05.2013 o godzinie 10:18, co zostało potwierdzone przez elektroniczny system banku prowadzącego rachunek Zamawiającego.

**ORBUD A. Orzeł, T. Orzeł** – Zamawiający określił w pkt. 9.1.3 SIWZ, że Wykonawca ma dostarczyć w Ofercie „Wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresem wykonywanych przez nie czynności, oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami - w celu wykazania spełniania warunku, którego opis został zamieszczony w pkt 8.2.3) b) IDW”. Wykonawca nie załączył w Ofercie informacji wykazujących spełnianie warunku dotyczącego potencjału kadrowego. Po wezwaniu przez Zamawiającego do uzupełnień dokumentów (wystosowanego 10.05.2013r), na które Wykonawca odpowiedział 13.05.2013r, złożone dokumenty nie wykazywały spełniania warunku potencjału kadrowego.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp oferty w/w Wykonawców uznaje się za odrzuconą.

### **Odrzucone oferty:**

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 Zamawiający odrzucił ofertę firmy **OLMAZ Sp. z o.o.** (ul. Poznańska 62/2, 62-060 Modrze). Treść oferty nie odpowiada treści SIWZ.

### **Uzasadnienie faktyczne:**

W Ofercie Wykonawcy nie został zamieszczony kosztorys o nazwie „Kosztorys Ofertowy >>Instalacja elektryczna<<”.

DYREKTOR ODDZIAŁU  
  
mgr inż. Marek Napierata