

Białystok, 2006.11.09

GDDK i A- O/BI. DE. 16.284 25/U/2006

## **INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I OFERTACH ODRZUCONYCH**

**Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Białymstoku** powiadamia, iż w wyniku przetargu nieograniczonego przeprowadzonego w dniu 19.10.2006 na:  
*Usługi likwidacji śliskości zimowej i odśnieżania nawierzchni dróg krajowych oraz usuwania oblodzeń i odśnieżania nawierzchni chodników w miejscowościach na terenie Rejonu w Białymstoku, Bielsku Podlaskim, Łomży i Zambrowie, w sezonie 2006-2007*  
zostały wybrane oferty:

### **ZADANIE 1.1**

*„TRANS – KOP” Usługi Transportowe i Drogowe Jarosław Jackiewicz  
ul. Wróblewskiego 14, 16-100 Sokółka*  
za cenę – **270 137,55**

Powyższa kwota zawiera podatek VAT % w wysokości – **17 672,55 zł.**

### **ZADANIE 2**

*Usługi Transportowe  
Stanisław Przestrzelski  
ul. Makowa 28, 18-400 Łomża*

za cenę – **338 106,63**

Powyższa kwota zawiera podatek VAT % w wysokości – **22 119,13 zł.**

### **ZADANIE 2.3**

*Wielobranżowe Przedsiębiorstwo Komunalne w Szczuczynie sp. z o.o.  
ul. Sienkiewicza 1, 19-230 Szczuczyn*

za cenę – **38 596,87**

Powyższa kwota zawiera podatek VAT % w wysokości – **2 525,03 zł.**

### **ZADANIE 2.4**

*Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Kolnie  
ul. Kolejowa 4, 18-500 Kolno*

za cenę – **15 199,69**

Powyższa kwota zawiera podatek VAT % w wysokości – **994,37 zł.**

### **ZADANIE 3**

#### ***KONSORCJUM:***

***- Zakład Budowlano – Drogowy „SJ”***

***Szymański – Jarząbek sp.j.***

***ul. Sitarska 20, 18-300 Zambrów***

***- ZAM – BRUK Zakład Remontowo Drogowo Budowlany***

***Wądołki Bućki 6A, 18-300 Zambrów***

***- Przedsiębiorstwo Budowy Dróg „BITUM” sp. z o.o.***

***ul. Sitarska 1, 18-300 Zambrów***

**za cenę – 437 715,60**

**Powyższa kwota zawiera podatek VAT % w wysokości – 28 635,60 zł.**

### **ZADANIE 3.1**

***Zakład Zieleni Jarosław Dłużniewski***

***ul. Mazowiecka 53, 18-300 Zambrów***

**za cenę – 22 763,39**

**Powyższa kwota zawiera podatek VAT % w wysokości – 1 489,19 zł.**

### **ZADANIE 4.1**

***Przedsiębiorstwo Drogowo – Mostowe „MAKSUBUD” sp. z o.o.***

***ul. Mickiewicza 183, 17-100 Bielsk Podlaski***

**za cenę – 185 003,00**

**Powyższa kwota zawiera podatek VAT % w wysokości – 12 103,00 zł.**

### **ZADANIE 4.2**

***Przedsiębiorstwo Robót Drogowych i Mostowych w Bielsku Podlaskim***

***ul. Sportowa 4, 17-100 Bielsk Podlaski***

**za cenę – 153 138,40**

**Powyższa kwota zawiera podatek VAT % w wysokości – 10 018,40 zł.**

### **ZADANIE 4.3**

***BANIOCHA Andrzej Filim***

***ul. Dubiażyńska 44, 17-100 Bielsk Podlaski***

**za cenę – 52 216,00**

**Powyższa kwota zawiera podatek VAT % w wysokości – 3 416,00 zł.**

### **ZADANIE 4.4**

***Przedsiębiorstwo Usługowe MPO – J***

***ul. Obrońców Warszawy 15, 17-300 Siemiatycze***

**za cenę – 74 632,50**

**Powyższa kwota zawiera podatek VAT % w wysokości – 4 882,50 zł.**

#### **ZADANIE 4.5**

***Przedsiębiorstwo Drogowo – Mostowe „MAKSBUD” sp. z o.o.  
ul. Mickiewicza 183, 17-100 Bielsk Podlaski***

za cenę – **160 500,00**

Powiększa kwota zawiera podatek VAT % w wysokości – **10 500,00 zł.**

#### **ZADANIA UNIEWAŻNIONE**

**Zadanie 1** – unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt.1 – złożono tylko jedną ofertę, która została odrzucona i w związku z tym brak było ofert niepodlegających odrzuceniu

**Zadania 2.1, 2.2, 2.5, 3.2, 3.3, 3.4,** – unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 i ust. 2 – zaproponowane przez Wykonawców ceny przewyższają kwotę jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

**Zadanie 3.5** – unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt.1 – nie złożono żadnej oferty

#### **OFERTY ODRZUCONE**

***TILTRA Przedsiębiorstwo Drogowo Mostowe „BIAŁYSTOK” S.A.***

***ul. Ciołkowskiego 90, 15-516 Białystok*** – oferta odrzucona na podstawie art. 89. ust. 1 pkt. 1 i 6 Ustawy – Prawo zamówień publicznych ponieważ oferta jest niezgodna z Ustawą o podatku VAT oraz zawiera błąd w obliczeniu ceny, polegający na przyjęciu niewłaściwej stawki VAT. – **ZADANIE 1**

***AGENT UBEZPIECZENIOWY PZU HANDEL I USŁUGI TRANSPORTOWE***

***Krasiejko Elżbieta***

***ul. Sikorskiego 28A/20, 18-100 Łapy*** - oferta odrzucona na podstawie art. 89. ust. 1 pkt. 2 Ustawy – Prawo zamówień publicznych ponieważ treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – Instrukcja dla Wykonawców pkt. 11 - kwota podana w Formularzu Oferty różni się od wartości z Kosztorysu Ofertowego. – **ZADANIE 4.1**

***Usługi Transportowe Stanisław Przestrzelski***

***ul. Makowa 28, 18-400 Łomża*** - oferta odrzucona na podstawie art. 89. ust. 1 pkt. 2 Ustawy – Prawo zamówień publicznych ponieważ treść oferty nie odpowiada treści SIWZ w zakresie pkt. 11 Instrukcja dla Wykonawców - w Kosztorysie Ofertowym w pozycji 12 *równiarka – dyżur* nie ma ceny jednostkowej. **ZADANIE 3**

*Ponadto Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad działając na podstawie art. 87 ust. 2 Ustawy – Prawo zamówień publicznych informuje, iż w ofercie „BANIOCHA” Andrzej Filim, ul. Dubiażyńska 44, 17-100 Bielsk Podlaski, dot. zadania 4.3. został poprawiony błąd w obliczeniu ceny, w związku z czym zmieniła się cena oferty z 26 108,00 zł., na 52 216,00 zł.*

Sprawę prowadzi:

mgr Aneta Karpiuk

Wydz. Zamówień Publicznych

tel. 664 58 37