

Gdańsk, dnia 5 kwietnia 2016 r.

O.Gd.D-3.241.256.2016.EM

Nr sprawy (przetargu): O.Gd.Z-4.2411.3.2016

Zainteresowani Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **„ROZBUDOWA MOSTU W CIĄGU DROGI KRAJOWEJ NR 21 NA RZ. SŁUPIA W M. BYDLINO”**.

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015, poz. 2164 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający informuje o wpłynięciu następujących wniosków o **wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ)**, na które udziela stosownych **wyjaśnień** oraz w oparciu o art. 38 ust. 4 ustawy Pzp **wprowadza zmiany** do treści SIWZ w postępowaniu.

WNIOSKI O WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ WRAZ Z WYJAŚNIENIAMI ZAMAWIAJĄCEGO:

1. Prosimy o przekazanie wersji edytowalnej formularza Oferty oraz formularzy dotyczących spełniania przez Wykonawców warunków udziału w postępowaniu (3.1.1. – 3.4).

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że zamieścił edytowalne wersje formularzy ofertowych na swojej stronie internetowej w dniu 31.03.2016 r.

2. Czy Zamawiający dopuszcza wykorzystanie własnego mostu objazdowego? Jakiego powinien mieć on parametry – szerokość jezdni i chodnika? Jak należy rozliczyć go w kosztorysie ofertowym?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż dopuszcza wykorzystanie własnego mostu objazdowego. Minimalne parametry jezdni i chodnika oraz sposób rozliczenia w kosztorysie ofertowym zostały określone w zmienionej dokumentacji projektowej, materiałach przetargowych, formularzach, kosztorysie ofertowym i zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 31.03.2016 r.

3. W nawiązaniu do postanowienia pkt. 6.2 SIWZ oraz § 3 ust. 2 projektu umowy prosimy o wyjaśnienie i potwierdzenie, że pod pojęciem „rozliczenie finansowe budowy najpóźniej 30 dni od daty zakończenia robót” Zamawiający rozumie odbiór przez Zamawiającego robót na podstawie wpisu do dziennika budowy o zakończeniu robót oraz wystawienie przez Wykonawcę faktury za wykonane roboty.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż postanowienia pkt. 6.2 SIWZ oraz §3 ust. 2 umowy (istotnych dla stron warunków umowy) dotyczą terminu rozliczenia finansowego budowy, tj. możliwości wystawienia przez Wykonawcę faktury końcowej (zamykającej) za wykonane roboty, w terminie (jak to określono) – najpóźniej 30 dni od daty zakończenia robót, czyli

– jak należy rozumieć zapisy pkt. 6.2 SIWZ oraz §3 ust. 2 umowy – najpóźniej w ciągu 30 dni licząc od daty pisemnego zgłoszenia przez Wykonawcę zakończenia wszystkich robót objętych kontraktem.

Zamawiający pragnie jednak zauważyć, że Wykonawca uprawniony będzie do pisemnego zgłoszenia Zamawiającemu zakończenia wszystkich robót (potwierdzanego jednocześnie przez Kierownika Budowy w Dzienniku Budowy) dopiero w chwili potwierdzenia tego faktu (również poprzez wpis w Dzienniku Budowy) przez Inspektorów nadzoru inwestorskiego.

4. W nawiązaniu do postanowienia pkt. 8.1.2 SIWZ prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga załączenia do oferty wykazu robót sporządzonego wg załącznika „Wiedza i doświadczenie” do SIWZ, obejmującego robotę spełniającą określony przez Zamawiającego warunek udziału w postępowaniu, w ilości niezbędnej do wykazania spełniania tego warunku (tj. robotę spełniającą wymagania punktu 7.2.2) SIWZ).

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż Wykonawca powinien wykazać zadania – roboty budowlane w ilości spełniającej warunek w rozdziale 7 punkt 7.2.2) SIWZ.

5. W nawiązaniu do postanowienia pkt. 8.1.2 SIWZ prosimy o sprecyzowanie kryteriów/zasad, które Zamawiający przyjmie dla oceny, czy roboty zostały wykonane nienależycie. Prosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób Zamawiający będzie weryfikował, co będzie decydowało o uznaniu przez Zamawiającego danego Wykonawcy za nierzetelnego? Wiedza taka jest niezbędna z punktu widzenia Wykonawcy, który musi wskazać takie roboty w przedmiotowym wykazie. Brak ujednolicenia przez Zamawiającego „definicji” robót niewykonanych lub nienależycie wykonanych powoduje, iż każdy z Wykonawców będzie inaczej pojmował roboty budowlane wykonane nienależycie lub niewykonane. W związku z tym każdy z Wykonawców w ramach tego samego pojęcia może wskazać „różne” nienależycie wykonane zamówienia i indywidualnie traktować pojęcie „nienależytego wykonania”. Ponadto wskazujemy, iż odnośnie sposobu, w jaki należy weryfikować nienależyte wykonanie zamówienia wypowiedział się ETS w wyroku w sprawie C-465/11. W powyższym wyroku ETS wskazywał, iż wykluczenie Wykonawcy jest możliwe, jeśli Wykonawca jest winny poważnego wykroczenia zawodowego. Takie wykroczenie obejmuje również niewykonanie lub niewłaściwe wykonanie zamówienia, o ile nie wykonanie lub niewłaściwe wykonanie zamówienia było wynikiem zamierzonego działania lub stosunkowo poważnego niedbalstwa ze strony danego Wykonawcy.

Należy podkreślić, iż jeśli Zamawiający uzna Wykonawcę za nierzetelnego to Wykonawca ten będzie podlegał wykluczeniu z postępowania, a zatem aktualny pozostaje przywołany powyżej wyrok. Należy wskazać ponadto, iż w świetle przywołanego powyżej wyroku ustawodawcy krajowi nie mogą wprowadzać własnych uregulowań, odmiennych od unijnych przesłanek wykluczenia Wykonawcy dotyczących cech zawodowych Wykonawców (akapit 38. i 39. wyroku).

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający żąda przedłożenia wykazu robót wyłącznie w zakresie potwierdzającym spełnienie warunku wiedzy i doświadczenia określony w pkt. 7.2.2) IDW. Przy ocenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu Zamawiający będzie brał pod uwagę, czy wykazane roboty zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone.

Zamawiający dokonuje zmianę treści SIWZ w pkt. 8.1.2.a. IDW:

Istniejący zapis:

„8.1.2.a. Dowodami, o których mowa w pkt 8.1.2 IDW są:

- a) Poświadczenie;*

b) **Oświadczenie Wykonawcy**, jeżeli z uzasadnionych przyczyn o obiektywnym charakterze Wykonawca nie jest w stanie uzyskać poświadczenia, o którym mowa w lit. a) powyżej."

Zastępuje się następującym zapisem:

„8.1.2.a. Dowodami, o których mowa w pkt 8.1.2 IDW są:

a) Poświadczenie;

b) **Inne dokumenty**, jeżeli z uzasadnionych przyczyn o obiektywnym charakterze Wykonawca nie jest w stanie uzyskać poświadczenia, o którym mowa w lit. a) powyżej."

6. W nawiązaniu do postanowienia pkt. 8.1.2 SIWZ prosimy o sprecyzowanie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem „najważniejszych robót”?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż zapis w pkt 8.1.2 SIWZ mówiący o „najważniejszych robotach” jest zgodny z treścią Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane. Punkt 8.1.2 zawiera jednocześnie wyraźne sprecyzowanie, że wykaz robót budowlanych należy złożyć – w celu wykazania spełniania warunku, którego opis został zamieszczony w pkt 7.2.2) IDW.

7. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SIWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że dokumentacja udostępniona na jego stronie internetowej, zgodnie z oświadczeniem projektanta jest kompletna z punktu widzenia celu, jakiemu ma służyć. Jednocześnie Zamawiający oświadcza, że ewentualne wady w dokumentacji ujawnione już na etapie realizacji umowy, nie będą obciążały Wykonawcy.

8. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają wykonawcy.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi do realizacji zamówienia.

Do obowiązków Wykonawcy należeć będzie jednak aktualizacja uzgodnień zgodnie z zapisami specyfikacji D-M-00.00.00 Wymagania ogólne pkt 1.5.2: „Dla wszystkich branż wykonawca dokona aktualizacji wszelkich pozwoleń, uzgodnień, zgód wygasłych przed lub wygasających w trakcie trwania kontraktu”.

9. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu przysługuje prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja, a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają wykonawcy.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż posiada prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu objętego decyzją ZRID.

- 10.** W nawiązaniu do pkt. 10 SIWZ prosimy o potwierdzenie, że cena oferty pozostaje stała w zakresie robót ujętych w dokumentacji załączonej do SIWZ, natomiast nie obejmuje robót tam nieprzewidzianych, a ponadto, iż obowiązek uwzględnienia w wynagrodzeniu wszelkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy (§ 5 ust. 5 projektu umowy) dotyczy wyłącznie kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji, nie obejmuje zaś kosztów niemożliwych do przewidzenia na etapie oferowania, w szczególności wynikających z błędów/braków w dokumentacji, odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków gruntowych, wodnych, archeologicznych, ujawnienia się niezinventaryzowanych lub błędnie zinventaryzowanych instalacji podziemnych itp., oraz że w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe. Rozszerzenie zakresu zamówienia o roboty nieprzewidziane w dokumentacji projektowej lub koszty niemożliwe do wyceny na etapie ofertowania byłoby sprzeczne z art. 140 ust. 3 PZP w związku z art. 58 § 1 KC, jako wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia w SIWZ. Prace nieprzewidziane w dokumentacji projektowej nie stanowią bowiem przedmiotu zamówienia objętego ceną oferty.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż cena oferty powinna obejmować całkowity koszt, jaki Wykonawca poniesie za wykonanie przedmiotu zamówienia określonego w SIWZ.

Cena oferty nie obejmuje kosztów wynikających z błędów lub braków w dokumentacji projektowej. W przypadku wykonania przez Wykonawcę robót, których potrzeba wykonania wynikać będzie z konsekwencji zaistnienia błędów lub braków w dokumentacji projektowej, rzeczywiste wynagrodzenie Wykonawcy ustalone będzie zgodnie z zasadami określonymi w §6, §7 oraz §8 Umowy (Istotnych dla stron postanowień umowy).

- 11.** Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niezinventaryzowane lub błędnie zinventaryzowane instalacje podziemne, w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji projektowej załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy lub naprawy, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż w przypadku napotkania na niezinventaryzowane lub błędnie zinventaryzowane instalacje podziemne, w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji projektowej załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy lub naprawy, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

- 12.** Prosimy o potwierdzenie, że przypadku napotkania na niewybuchy, niewypały lub obiekty o znaczeniu historycznym, będzie to skutkowało stosownym przedłużeniem terminu wykonania zamówienia, co najmniej o czas, w którym wykonawca nie mógł realizować robót, a w przypadku konieczności wykonania robót nieprzewidzianych w dokumentacji załączonej do SIWZ na skutek zaistnienia ww. okoliczności, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z §7 ust. 5 lit. m) umowy (istotnych dla stron postanowień umowy) odnalezienie przez Wykonawcę na terenie budowy niewybuchów lub niewypałów, które uniemożliwią mu prowadzenie robót, będzie mogło skutkować zmianą terminu realizacji przedmiotu umowy.

W przypadku wykopalisk o znaczeniu geologicznym lub archeologicznym, z tytułu odkrycia których (na terenie budowy) Wykonawca poniesie jakieś koszty i/lub dozna opóźnienia w

robotach, Zamawiający wyjaśnia, że zarówno wysokość wynagrodzenia Wykonawcy jak i ewentualna zmiana terminu zakończenia robót spowodowane zaistnieniem w/w okoliczności ustalane będą zgodnie z zasadami określonymi w §6, §7 oraz §8 umowy (istotnych dla stron postanowień umowy).

13. Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku stwierdzenia odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków geologicznych lub gruntowo-wodnych, w szczególności w przypadku konieczności wykonania robót odwodnieniowych lub ziemnych w zakresie przekraczającym zakres przyjęty do wyceny oferty na podstawie załączonej do SIWZ dokumentacji, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku wykonania przez Wykonawcę robót, których potrzeba wykonania wynikać będzie z konsekwencji zaistnienia błędów lub braków w dokumentacji projektowej (dot. również i odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków geologicznych lub gruntowo-wodnych), rzeczywiste wynagrodzenie Wykonawcy oraz ewentualna zmiana terminu zakończenia robót ustalane będą zgodnie z zasadami określonymi w §6, §7 oraz §8 Umowy (Istotnych dla stron postanowień umowy).

14. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku wykonania przez Wykonawcę robót, których potrzeba wykonania wynikać będzie z konsekwencji wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w SIWZ, rzeczywiste wynagrodzenie Wykonawcy oraz ewentualna zmiana terminu zakończenia robót ustalane będą zgodnie z zasadami określonymi w §6, §7 oraz §8 Umowy (Istotnych dla stron postanowień umowy).

15. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku opóźnienia w wydaniu lub odmowy wydania niezbędnych do prowadzenia robót zgód, decyzji lub uzgodnień przez podmioty trzecie, będzie to skutkowało stosownym przedłużeniem terminu wykonania zamówienia, co najmniej o czas, w którym wykonawca nie mógł realizować robót z tej przyczyny.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż opóźnienia w wydaniu lub odmowy wydania dla Wykonawcy (przez podmioty trzecie) wszelkich zgód, decyzji lub uzgodnień niezbędnych Wykonawcy do prowadzenia robót, nie będą skutkowały możliwością przedłużenia zaoferowanego przez Wykonawcę terminu wykonania zamówienia.

16. W nawiązaniu do postanowienia § 1 ust. 2 projektu umowy (istotne dla stron postanowienia umowy) prosimy o wyjaśnienie i potwierdzenie, że Zamawiający opisał przedmiot zamówienia w sposób kompletny z punktu widzenia celu, któremu ma służyć?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że dokumentacja udostępniona na jego stronie internetowej, zgodnie z oświadczeniem projektanta jest kompletna z punktu widzenia celu, jakiemu ma służyć i niewadliwa. Jednocześnie Zamawiający pragnie zauważyć, że zgodnie z postanowieniami §1 ust.2 projektu umowy (istotnych dla stron postanowień umowy) to Wykonawca (a nie Zamawiający) uznaje, że dokumentacja, o której mowa w §1 ust.1 umowy jest kompletna z punktu widzenia celu, jakiemu ma służyć.

17. W nawiązaniu do postanowienia § 1 ust. 2 projektu umowy (istotne dla stron postanowienia umowy) prosimy o potwierdzenie, że oświadczenie to należy tłumaczyć w ten sposób, że Wykonawca ma sprawdzić dokumentację jedynie w zakresie, w jakim może

to być wymagane od wykonawcy robót budowlanych, nie zajmującego się zawodowo projektowaniem.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż w myśl postanowień §1 ust.2 umowy (istotnych dla stron postanowień umowy) Wykonawca uznaje, że dokumentacja, o której mowa w §1 ust.1 jest kompletna z punktu widzenia celu, jakiemu ma służyć.

Oznacza to, że przed złożeniem oferty Wykonawca przeanalizował wszystkie przekazane przez Zamawiającego materiały i uznał, że na podstawie tych materiałów, przy spełnionym warunku braku błędów lub braków w tych materiałach, jest w stanie zrealizować przedmiot zamówienia zarówno w zaoferowanej cenie jak i w zaoferowanym czasie.

18. W nawiązaniu do treści § 3 ust. 1 wzoru umowy prosimy o potwierdzenie, że określony w tym postanowieniu termin realizacji przedmiotu zamówienia zostanie zachowany, jeśli przed jego upływem wykonawca wykona roboty budowlane stanowiące przedmiot zamówienia i dokona zgłoszenia wykonanych robót do odbioru końcowego.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że termin realizacji przedmiotu zamówienia o którym nowa w §3 ust.1 umowy (istotnych dla stron postanowień umowy) zostanie zachowany, jeśli przed jego upływem Wykonawca zakończy realizację wszystkich robót objętych przedmiotem zamówienia, co – przed zgłoszeniem przez Wykonawcę gotowości wykonanych robót do odbioru końcowego (zgłoszenie wymagane przed upływem terminu o którym mowa w §3 ust.1 umowy i wg postanowień §17 umowy) – zostanie potwierdzone przez nadzór inwestorski

19. W nawiązaniu do postanowienia § 4 ust. 2 prosimy o sprecyzowanie i wyjaśnienie, w oparciu o jakie kryteria Zamawiający będzie oceniał/zatwierdzał harmonogram rzeczowo – finansowy?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż przy zatwierdzaniu harmonogramu rzeczowo–finansowego tj. wykresu obrazującego kolejność, czas trwania i wartość poszczególnych robót w odpowiednio przyjętych przedziałach czasu, będzie brał pod uwagę w szczególności realność przyjętych w nim terminów, zgodność z ograniczeniami czasowymi wynikającymi z postanowień Decyzji Środowiskowej z dnia 23.06.2014r. (znak: OS.6220.29.21.2012.2014) i/lub pozostałych decyzji i uzgodnień branżowych, poprawną technologicznie kolejność wyszczególnionych robót, kompletność ujętych w harmonogramie robót objętych kontraktem z przewidywanym okresem i kosztem ich wykonania, poprawność opracowania części analitycznej oraz poprawność i czytelność opracowanej części graficznej.

Zakłada się, że podstawowy przedział czasu w opracowywanym przez Wykonawcę harmonogramie rzeczowo–finansowym to jeden dzień, przy czym jeżeli chodzi o zasoby finansowe, to wymagane będzie od Wykonawcy określenie wartości poszczególnych robót na koniec każdej dekady każdego miesiąca, na koniec każdego miesiąca, każdego kwartału oraz na koniec bieżącego roku i na koniec umowy.

20. W nawiązaniu do postanowienia § 7 ust. 1 projektu umowy prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca będzie zobowiązany do wykonania poleceń, o których mowa w tym postanowieniu umowy wyłącznie w przypadku, gdy będą one wydane w formie pisemnej.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż konieczność pisemnej formy wydawania poleceń będących przedmiotem postanowień §7 ust.1 umowy (istotnych dla stron postanowień umowy), wynika bezpośrednio z treści postanowień §7 ust.1 umowy.

- 21.** W nawiązaniu do postanowienia § 7 ust. 1 prosimy o wyjaśnienie, w jakich przypadkach Zamawiający będzie uprawniony do wydania poleceń, o których mowa w tych postanowieniach SIWZ?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż wszystkie przesłanki uprawniające Zamawiającego (w toku realizacji zadania) do wprowadzania zmian o których mowa w postanowieniach §7 ust.1 umowy (istotnych dla stron postanowień umowy), zostały jednoznacznie określone przez Zamawiającego w treści postanowień §7 umowy.

- 22.** W nawiązaniu do postanowienia § 7 ust. 5 projektu umowy prosimy o rozszerzenie katalogu przypadków zmiany umowy o przypadki:

- niekorzystnych warunków atmosferycznych utrudniających lub uniemożliwiających wykonanie przedmiotu umowy w umówionym terminie;
- zmian dokumentacji projektowej,
- ujawnienia się wykopalisk archeologicznych,
- zmiana zakresu robót powierzonego podwykonawcom.

Powyższe przypadki mogą mieć miejsce w toku realizacji robót, zaś brak stosownych przesłanek w umowie uniemożliwi jej zmianę ze względu na brzmienie art. 144 ust. 1 ustawy PZP.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż nie widzi potrzeby rozszerzania zapisu §7 ust. 5 projektu umowy.

- 23.** W nawiązaniu do treści postanowienia § 7 ust. 1 lit. d) projektu umowy prosimy o potwierdzenie, że wartość robót pominiętych zostanie ustalona na podstawie cen jednostkowych z kosztorysu ofertowego wykonawcy.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż w nawiązaniu do treści postanowienia § 7 ust. 1 lit. d) projektu umowy, w przypadku konieczności pominięcia jakichkolwiek robót ujętych w kosztorysie ofertowym Wykonawcy, wartość tych robót zostanie ustalona na podstawie cen jednostkowych pochodzących z kosztorysu ofertowego Wykonawcy.

- 24.** W nawiązaniu do postanowienia § 9 ust. 2 lit. s) projektu umowy prosimy o wyjaśnienie i potwierdzenie, że Wykonawca odpowiada wyłącznie za uszkodzenie podziemnego uzbrojenia, które było uwidocznienie w dokumentacji przekazane wykonawcom na etapie oferowania.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż w nawiązaniu do postanowień §9 ust.2 lit.s) umowy (istotnych dla stron postanowień umowy) Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca odpowiedzialny jest za uszkodzenia wszelkich sieci i urządzeń podziemnego uzbrojenia terenu, czyli zarówno tych uwidocznionych w dokumentacji przekazanej Wykonawcom na etapie oferowania, jak i tych ewentualnie istniejących i niewidocznionych w przekazanej dokumentacji a odkrytych przez Wykonawcę w trakcie prowadzenia robót budowlanych.

Mając powyższe na uwadze, Wykonawca zobowiązany przed rozpoczęciem właściwych robót rozbiórkowych i/lub ziemnych sprzętem zmechanizowanym, wykonać kontrolne, ręczne przekopy poprzeczne przez koronę drogi dk21 oraz na szerokości korony projektowanej drogi tymczasowego dojazdu, po obu stronach istniejącego obiektu, głębokości ok. 100 cm w celu sprawdzenia przebiegu urządzeń obcych biegnących wzdłuż istniejącej drogi oraz w bezpośrednim jej sąsiedztwie.

Koszt wykonania kontrolnych, ręcznych przekopów poprzecznych powinien zostać uwzględniony przez Wykonawcę w cenach jednostkowych objętych pozycjami kosztorysowymi Lp. 23 Kosztorysu ofertowego – DROGA DOCELOWA oraz Lp. 12 Kosztorysu ofertowego – DROGA TYMCZASOWA.

25. W nawiązaniu do postanowienia § 9 ust. 2 lit. t) projektu umowy prosimy o wyjaśnienie, czy na tym etapie Zamawiający przewiduje konieczność udostępnienia terenu budowy innemu wykonawcy, a jeśli tak, to w jakim terminie?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż w nawiązaniu do postanowień §9 ust.2 lit.t) umowy (istotnych dla stron postanowień umowy) Zamawiający wyjaśnia, że w chwili obecnej nie ma żadnych planów, co do ewentualnej potrzeby udostępnienia terenu budowy innym Wykonawcom (w trakcie realizacji robót objętych niniejszym zamówieniem).

26. W nawiązaniu do postanowienia § 15 ust. 7 projektu umowy prosimy o skrócenie terminu, w którym Zamawiający przedstawi pisemne zastrzeżenia do projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, do 7 dni. W interesie zarówno Zamawiającego, jak i Wykonawcy jest, by podwykonawcy mogli rozpocząć roboty maksymalnie szybko po przekazaniu placu budowy, zatem dłuższy niż 7-dniowy termin na akceptację bądź zgłoszenie zastrzeżeń do umów podwykonawczych może negatywnie wpłynąć na tempo prac.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż nie zmienia zapisów § 15 ust. 7 projektu umowy.

27. W nawiązaniu do postanowienia § 16 ust. 1 lit. a) wzoru umowy prosimy o usunięcie wątpliwości związanych z tym postanowieniem poprzez potwierdzenie, że odmowa odbioru robót jest możliwa jedynie w sytuacji ujawnienia się wad istotnych. Na gruncie umowy o roboty budowlane do niewykonania zobowiązania dochodzi bowiem w przypadku wad istotnych, uniemożliwiających użytkowanie przedmiotu zamówienia. Jedynie wady istotne uzasadniają zatem odmowę odbioru robót, a co za tym idzie, rzutują na kwestię odmowy wypłaty wynagrodzenia. Drobne wady, usterki i niedoróbki w żaden sposób nie powodują, iż z przedmiotu zamówienia nie będzie można korzystać zgodnie z jego przeznaczeniem, a zatem uzależnianie uznania robót za zakończone, a co za tym idzie - zapłaty wynagrodzenia od podpisania protokołu odbioru, w którym nie stwierdzi się żadnych wad/usterek/niedoróbek, pozbawione jest podstaw prawnych. Wykryte wady podlegają usunięciu stosownie do treści art. 637 i 638 Kodeksu cywilnego.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia zapis § 16 ust. 1 lit. a) wzoru umowy bez zmian.

28. W nawiązaniu do postanowienia § 19 ust. 1 lit. a) i b) projektu umowy prosimy o wyjaśnienie i potwierdzenie, że Zamawiający będzie mógł skorzystać z uprawnienia do odstąpienia od umowy w opisanych tu przypadkach w sytuacji, gdy nie rozpoczęcie w terminie robót, nie przystąpienie do przejęcia placu budowy i przerwa w wykonywaniu robót nastąpi z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż okoliczności wskazane w § 19 ust. 1 lit. a) i b) projektu umowy dotyczą przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.

29. W nawiązaniu do postanowienia § 19 ust. 1 lit. g) wzoru umowy prosimy o usunięcie wątpliwości co do tego postanowienia umowy poprzez potwierdzenie, że w postanowieniu tym mowa jest o postępowaniu egzekucyjnym w takim zakresie zagrażającym możliwości wykonania przez Wykonawcę przedmiotu umowy.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż w nawiązaniu do postanowienia § 19 ust. 1 lit. g) wzoru umowy, dotyczy ono postępowania egzekucyjnego zagrażającego wykonaniu przez Wykonawcę przedmiotu umowy.

- 30.** W nawiązaniu do postanowienia § 6 ust. 3 oraz § 17 ust. 6-7 i 9 projektu umowy, w związku ze zmianą ustawy o podatku od towarów i usług (dalej jako ustawa o VAT), Wykonawca wnosi o zmianę treści postanowień umowy celem dostosowania jej do bezwzględnie obowiązujących przepisów ww. ustawy. Z dniem 1 stycznia 2014 r. zmiana uległa ustawa o VAT w zakresie określenia momentu powstania obowiązku podatkowego przy dostawie towarów lub wykonaniu usługi. Zgodnie ze zmienionym art. 19 a ust. 5 pkt 3 lit. a) ww. ustawy, **momentem powstania obowiązku podatkowego z tytułu realizowanych** przez Wnioskodawcę prac w rodzaju budowy, przebudowy, montażu lub rozbiórki obiektów budowlanych będzie, stosownie do tego przepisu, **moment wystawienia przez Wykonawcę dla Inwestora faktury**, dokumentującej wykonanie prac przez Wykonawcę, a **w przypadku, gdy rezultaty prac przejmowane będą częściowo**, zgodnie z art. 19a ust. 5 pkt 3 lit. a) w związku z art. 19a ust. 2 ustawy, **moment wystawienia faktury za częściowe wykonanie prac**. Jednocześnie, zgodnie z art. 106 i ust. 3 pkt 1 znowelizowanej ustawy o VAT, fakturę VAT należy wystawić nie później niż do 30 dnia od dnia faktycznego wykonania usług lub dostawy towarów. Biorąc pod uwagę powyższe, stwierdzić należy, iż **Wykonawcy mają bezwzględny obowiązek wystawienia faktury VAT z chwilą upływu 30 - go dnia od dnia wykonania usługi**. Mając zatem na uwadze powyższe, jako moment wykonania usług budowlanych i budowlano-montażowych, który rodzi dla Wykonawcy obowiązek wystawienia faktury, należy przyjąć faktyczne wykonanie tych usług przez Wykonawcę, nie zaś przejęcie tych usług na podstawie protokołów zdawczo-odbiorczych. W związku z tym, że przepisy ustawy o VAT są przepisami bezwzględnie obowiązującymi (**obowiązują niezależnie od tego co strony postanowiły w umowie**), fakturę VAT można wystawić po podpisaniu protokołu zdawczo – odbiorczego, jednakże nie później niż w ciągu:

- 1) 30 dni od zakończenia okresu rozliczeniowego przyjętego w umowie, w przypadku częściowego wykonania usługi,
- 2) 30 dni od dnia wpisu do dziennika budowy przez kierownika budowy – oświadczenia o zakończeniu robót budowlanych, w przypadku zakończenia wykonywania robót będących przedmiotem zamówienia.

Biorąc pod uwagę powyższe, stwierdzić należy, iż wykonawcy mają **bezwzględny obowiązek** wystawienia faktury z chwilą upływu 30 - go dnia od dnia faktycznego wykonania robót budowlanych, tj. złożenia przez kierownika budowy oświadczenia o zakończeniu realizacji robót poprzez wpis do dziennika budowy. Należy podkreślić, że wyżej wskazane przepisy ustawy o podatku od towarów i usług są przepisami bezwzględnie obowiązującymi, a zatem obowiązują niezależnie od tego co strony postanowiły w umowie. Obecne brzmienie postanowień projektu umowy nie gwarantuje Wykonawcy, iż będzie w stanie uczynić zadość bezwzględnie obowiązującym przepisom Prawa, pozostając jednocześnie w zgodzie z postanowieniami umowy. Zamawiający nie przewidział, w jakim terminie zakończy procedurę odbioru, tymczasem zgodnie z umową to protokół odbioru ma być podstawą do wystawienia faktury i końcowego rozliczenia stron. Ponieważ obowiązek wystawienia faktury w terminie 30 dni od daty faktycznego wykonania usługi spoczywa na Wykonawcy niezależnie od zapisów umownych w tym zakresie, koniecznym staje się dostosowanie postanowień projektu umowy do zmienionych przepisów. Obecne ich brzmienie powoduje, że istnieje ryzyko, iż Wykonawca będzie zmuszony do wystawienia faktury zgodnie z bezwzględnie obowiązującymi przepisami Prawa, jednak wbrew postanowieniom umowy, co z kolei spowodować może ujemne konsekwencje podatkowe dla Wykonawcy wynikające z braku płatności faktury przez Zamawiającego przy jednoczesnym obowiązku odprowadzenia podatku od wystawionej faktury. Informujemy zatem o konieczności dokonania zmiany projektu

umowy i dostosowania jej do bezwzględnie obowiązujących przepisów ustawy o VAT, w zakresie przyjęcia faktycznego wykonania usługi jako podstawy do wystawienia faktury aby wynikało z nich jednoznacznie, że Zamawiający dokona odbioru robót budowlanych w takim terminie, aby Wykonawca był w stanie wystawić fakturę końcową **z chwilą upływu 30-go dnia od dnia wykonania usługi budowlanej** tj. w szczególności § 6 ust. 1 i 3 projektu umowy, który przewiduje częściowe płatności, a ponadto wystawienie faktury końcowej dopiero po podpisaniu protokołu odbioru robót, przy jednoczesnym braku wskazania terminu, w jakim odbiór ten się zakończy.

Prawidłowe określenie momentu wykonania usług budowlanych i budowlano - montażowych ma istotne znaczenie dla prawidłowego wystawienia faktury z tytułu świadczenia tych usług. O wykonaniu usług budowlanych lub budowlano - montażowych będzie decydować faktyczne wykonanie tych usług, **nie zaś przyjęcie tych usług na podstawie protokołu odbiorczego** (zob. Pismo z dnia 16 czerwca 2014 r. Izba Skarbowa w Łodzi IPTPP1/443-207/14-2/MW Określenie momentu powstania obowiązku podatkowego w ujęciu ustawy o podatku od towarów i usług z tytułu świadczenia usług budowlano-montażowych. www.mofnet.gov.pl).

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ: postanowień §6 ust.3 oraz §17 ust.7 umowy (istotnych dla stron postanowień umowy).

Istniejący zapis §6 ust.3:

„3. Rozliczenie końcowe nastąpi na podstawie faktury VAT wystawionej przez Wykonawcę, w oparciu o protokół odbioru końcowego robót wykonanych, zatwierdzony przez Zamawiającego.”

Zastępuje się następującym zapisem:

„3. Rozliczenie końcowe nastąpi na podstawie faktury VAT wystawionej przez Wykonawcę najpóźniej w ciągu 30 dni licząc od daty pisemnego zgłoszenia przez Wykonawcę zakończenia wszystkich robót objętych kontraktem.”

Istniejący zapis §17 ust.7:

„7. Odbiór końcowy ma na celu przekazanie Zamawiającemu ustalonego przedmiotu umowy do eksploatacji po sprawdzeniu jego należytego wykonania i przeprowadzeniu przewidzianych w przepisach prób technicznych wykonanych instalacji.”

Zastępuje się następującym zapisem:

„7. Odbiór końcowy ma na celu przekazanie Zamawiającemu ustalonego przedmiotu umowy do eksploatacji po komisyjnym potwierdzeniu jego należytego wykonania.”

W przypadku natomiast postanowień §17 ust.6 i 9 umowy, Zamawiający pozostawia dotychczasowe zapisy bez zmian.

- 31.** Prosimy o potwierdzenie, że decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach wydaną przez Wójta Gminy Słupsk z dnia 23.06.2014r, znak: OS.6220.29.21.2012.2014 objęto cały zakres przedsięwzięcia.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach wydaną przez Wójta Gminy Słupsk z dnia 23.06.2014r, znak: OS.6220.29.21.2012.2014 objęto cały zakres przedsięwzięcia.

- 32.** Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie drzewa przeznaczone do wycinki leżą na działkach objętych decyzją ZRID. W przeciwnym razie prosimy o potwierdzenie, że uzyskanie zezwolenia na wycinkę będzie obowiązkiem Zamawiającego, a koszty z tym związane nie

obciążą Wykonawcy oraz, że ewentualne warunki realizacji wskazane przez organ administracji zostaną uwzględnione w harmonogramie prac poprzez modyfikację terminu zakończenia realizacji inwestycji.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż wszystkie drzewa przeznaczone do wycinki leżą na działkach objętych decyzją ZRID.

- 33.** Zwracamy uwagę, że w decyzji środowiskowej z dnia 23.06.2014r, znak: OS.6220.29.21.2012.2014, wskazano konieczność zapewnienia nadzoru przyrodniczego przed wejściem na plac budowy - w celu wyznaczenia lokalizacji i rozmieszczenia w terenie płotków herpetologicznych, zabezpieczających teren robót przed przedostawianiem się drobnej fauny. Prosimy o potwierdzenie, że po stronie Zamawiającego leży zapewnienie w/w nadzoru. Prosimy o wskazanie lokalizacji i rozmieszczenia płotków herpetologicznych, w celu prawidłowego oszacowania kosztów wykonania płotków.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż zapewnienie nadzoru przyrodniczego zarówno przed właściwym rozpoczęciem robót budowlanych (a po przekazaniu Wykonawcy placu budowy) jak i w trakcie realizacji robót budowlanych należy do Wykonawcy, w ramach złożonej przez Wykonawcę ceny ofertowej.

Zadaniem nadzoru przyrodniczego zapewnianego przez Wykonawcę będzie sprawdzenie terenu robót i wskazanie czy występują na nim obszary wymagające ochrony z uwagi na występowanie herpetofauny.

Ostateczna ilość i lokalizacja ewentualnie potrzebnych płotków herpetologicznych powinna być określona przez osobę pełniącą z ramienia Wykonawcy nadzór przyrodniczy. Wymaga się, aby zarówno samą zasadność (lub jej brak), jak i ostateczną ilość i lokalizację płotków Wykonawca uzgodnił z Zamawiającym.

Uznaje się, że koszt wykonania płotków herpetologicznych ujęty zostanie przez Wykonawcę w cenie ofertowej za wykonanie przedmiotu umowy.

- 34.** Zwracamy uwagę, że w decyzji środowiskowej z dnia 23.06.2014r, znak: OS.6220.29.21.2012.2014, wskazano konieczność wykoszenia łąk i zbiorowisk szuwarowych w obszarze pomiędzy nasypem istniejącej drogi, a obszarem ok. 5 m powyżej północnej krawędzi planowanej tymczasowej drogi dojazdowej do mostu tymczasowego - z co najmniej 2 tygodniowym wyprzedzeniem terminu przystąpienia do realizacji prac oraz zebranie ściętej biomasy do 5-7 dni po skoszeniu. Prosimy o potwierdzenie, że po stronie Zamawiającego leży wykonanie w/w czynności.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że wykonanie wszystkich czynności, o których mowa w pytaniu należy do Wykonawcy, w ramach złożonej przez Wykonawcę ceny ofertowej oraz w ramach zaoferowanego przez Wykonawcę terminu realizacji umowy.

- 35.** Prosimy o potwierdzenie, że zezwolenia na zniszczenie siedlisk gatunków chronionych, zezwolenia na przeniesienie gatunków chronionych, zezwolenia na wykonywanie czynności zabronionych w stosunku do gatunków objętych ochroną gatunkową zostaną uzyskane przez Zamawiającego, a ewentualne warunki realizacji tych zadań określone w stosownych decyzjach, zostaną uwzględnione w postaci przesunięcia terminu zakończenia prac oraz koszty z tym związane nie obciążą Wykonawcy.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że ewentualne zezwolenia na zniszczenie siedlisk i egzemplarzy gatunków chronionych oraz inne odstępstwa od zakazów, o jakich mowa w art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody, uzyskać musi we własnym zakresie Wykonawca, w oparciu o art. 56 ww. ustawy.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że na obecnym etapie przygotowania inwestycji nie stwierdzono potrzeby uzyskania takich decyzji. Konieczność ich uzyskania wyniknąć może jednak w sytuacji, w której nadzór przyrodniczy Wykonawcy stwierdzi przed rozpoczęciem właściwych robót budowlanych (a po przekazaniu placu budowy), występowanie na terenie budowy gatunków stanowiących przedmiot ochrony prawnej oraz ich siedlisk, wobec których istnieje konieczność uzyskania decyzji zezwalających na wykonanie czynności zakazanych (decyzje derogacyjne), o których mowa w ustawie o ochronie przyrody.

Wykonanie wszystkich czynności, o których mowa Wykonawca powinien uwzględnić w ramach złożonej przez Wykonawcę ceny ofertowej oraz w ramach zaoferowanego przez Wykonawcę terminu realizacji umowy.

- 36.** Zwracamy uwagę, że w decyzji środowiskowej z dnia 23.06.2014r, znak: OS.6220.29.21.2012.2014, wskazano że nie należy prowadzić prac budowlanych i montażowych podczas silnych podmuchów wiatru i opadów atmosferycznych. W związku z brakiem możliwości określenia ilości dni z silnymi podmuchami wiatru czy opadów atmosferycznych prosimy o potwierdzenie że warunki realizacji decyzji zostaną uwzględnione w postaci przesunięcia terminu zakończenia prac oraz koszty z tym związane nie obciążą Wykonawcy.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że zgodnie z warunkami niniejszego postępowania przetargowego, w składanej przez siebie ofercie Wykonawca oprócz ceny ofertowej wybiera również m.in. jeden z trzech dopuszczonych przez Zamawiającego terminów realizacji umowy, wynoszących odpowiednio 11, 12 lub 13 miesięcy.

Wybierając jeden z w/w, dopuszczonych przez Zamawiającego terminów realizacji umowy, Wykonawca powinien uwzględnić między innymi zarówno i ryzyko czasowe związane z możliwością wystąpienia w trakcie realizacji robót niesprzyjających warunków atmosferycznych, jak i potrzebę ewentualnego wykonania – generujących koszty, ale jednocześnie umożliwiających realizację robót w niesprzyjających warunkach atmosferycznych – wszelkich tymczasowych konstrukcji zabezpieczająco-osłaniających elementy robót i/lub miejsca prowadzonych robót.

Mając powyższe na uwadze Zamawiający wyjaśnia, że wystąpienie w trakcie realizacji robót niesprzyjających warunków atmosferycznych nie będzie uprawniało Wykonawcy zarówno do uzyskania możliwości przesunięcia terminu zakończenia robót, jak i do wzrostu wynagrodzenia Wykonawcy z tytułu kosztów, jakie Wykonawca poniósł przy ewentualnym wykonywaniu wszelkich robót, elementów i konstrukcji zabezpieczająco-osłaniających.

Zgodnie z warunkami kontraktu koszty wynikające z konieczności wykonania wszelkich konstrukcji zabezpieczająco-osłaniających jak również z ewentualnych przestojów spowodowanych zaistnieniem niesprzyjających warunków atmosferycznych, powinny zostać uwzględnione przez Wykonawcę w cenie ofertowej..

- 37.** W nawiązaniu do postanowienia § 22 ust. 4 projektu umowy prosimy o jego usunięcie, albowiem jest od sprzeczny z bezwzględnie obowiązującym przepisem art. 151 ust. 2 ustawy PZP, zakazującym pozostawiania na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady kwoty wyższej niż 30 % wartości zabezpieczenia. Kwota odpowiadająca 30 % udzielonego zabezpieczenia jest maksymalną wartością, którą dysponować może Zamawiający na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady. Jeżeli koszty naprawy wad przewyższą kwotę zabezpieczenia z tego tytułu, Zamawiający może ich dochodzić na zasadach ogólnych, nie może jednak żądać zwiększenia zabezpieczenia.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści SIWZ tj **usuwa:**

zapis § 22 ust. 4 projektu umowy:

„4. W przypadku, gdy wartość stwierdzonych wad przewyższa wartość wniesionego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, Wykonawca wniesie zabezpieczenie należytego wykonania umowy na kwotę równą wartości robót odtworzeniowych.”

- 38.** Prosimy o potwierdzenie, iż elementy mostu tymczasowego w ilości wykazanej w tabeli „Zestawienie stali konstrukcji - elementy stanowiące własność zamawiającego” – rys. nr 5 PW Budowa mostu tymczasowego zostaną przekazane nieodpłatnie Wykonawcy na czas realizacji inwestycji.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż na czas realizacji inwestycji wszystkie elementy mostu tymczasowego w ilościach wykazanych w:

- **zmienionej** tabeli pn. „Zestawienie stali konstrukcji – elementy stanowiące własność Zamawiającego” umieszczonej na zamienionym rysunku nr 5.z,

- **zamienionym** przedmiarze robót dla mostu objazdowego,

stanowiących elementy projektu wykonawczego - Budowa mostu tymczasowego, zostaną przez Zamawiającego przekazane Wykonawcy nieodpłatnie.

- 39.** Prosimy o wskazanie kolorystyki obiektu wg palety RAL dla elementów żelbetowych, stalowych oraz wyposażenia.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający ustala następującą kolorystykę elementów żelbetowych, stalowych oraz elementów wyposażenia mostu:

- elementy stalowe konstrukcji pomostu RAL7005,

- elementy stalowe łuków RAL6002,

- prefabrykaty desek gzymsowych RAL6002,

- balustrady mostowe oraz balustrady schodów skarpowych RAL7016,

- wyeksponowane powierzchnie elementów stalowych dylatacji RAL7016,

- wyeksponowane powierzchnie betonowe RAL7032,

- podwieszone do mostu elementy kanalizacji deszczowej RAL7032,

- chemoutwardzalna nawierzchnio–izolacja kap chodnikowych ciemno-szary

- 40.** Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie materiału z folii kubełkowej np. typu TEFOND DRAIN PLUS zamiast siatki drenażowej z HDPE laminowanej dwustronnie geowłókniną do odwodnienia zasypki przyczółka – SST M-29.01.01 pkt. 5.1

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż do odwodnienia zasypki przyczółka należy stosować materiały drenażowe spełniające wymagania specyfikacji technicznych OST M-20.01.02. pkt. 2.2 oraz SST M-29.01.01 pkt. 5.1. Maty drenażowe należy mocować do zabezpieczanych ścian poprzez zastosowanie specjalnego kleju lub specjalnych taśm klejących właściwych dla przyjętego typu maty.

- 41.** Czy zamawiający potwierdza wykonanie korpusów przyczółka z betonu architektonicznego.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie ze specyfikacją M-13.01.01. oraz z pkt 10.25 Opisu technicznego, wszystkie wyeksponowane powierzchnie betonowe podpór należy wykonać z betonu architektonicznego (z naturalnym odciskiem deskowania) wg ST M-13.01.10.

- 42.** Prosimy o wskazanie rodzaju/wyglądu faktury betonu architektonicznego

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż dopuszczone przez Zamawiającego rodzaje faktury powierzchni betonowych wykonanych w technologii betonu architektonicznego zostały szczegółowo określone w specyfikacji technicznej M-13.01.10. (pkt. 5.5.1. Rodzaj deskowania).

43. Prosimy o potwierdzenie, iż zgodnie z dokumentacją należy zastosować ścianki szczelne o wskaźniku wytrzymałości:

- a) $W_x=1200\text{cm}^3/\text{m}$ - dla robót związanych rozbiórką fundamentów podpór nurtowych
- b) $W_x=1200\text{ cm}^3/\text{ m.}$ dla robót związanych z wykonaniem przyczółka nr 2
- c) $W_x=2200\text{ cm}^3/\text{ m.}$ dla robót związanych z wykonaniem przyczółka nr 1

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż wskaźnik wytrzymałości przewidzianych do zastosowania przez Wykonawcę ścianek szczelnych powinien spełniać wymagania dokumentacji projektowej.

44. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżność pojawiających się w SST nr M-28.05.02 pkt. 2.3 i pkt. 5 oraz SST nr M-28.07.01 pkt. 2.2 i pkt. 5 dotyczących sposobu zakotwienia barier mostowych H2/W2, A lub B oraz H2/W5, A lub B – wskazano zakotwienie poprzez kotwy tulejowe oraz kotwy wklejane.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż w przypadku kotwienia mostowych barier ochronnych, rozwiązaniem ostatecznym są stalowe kotwy tulejowe zabetonowane w kapach chodnikowych. Szczegółowe rozwiązanie zakotwienia barier przedstawia **Karta KOT 07.01** w Katalogu Elementów Powtarzalnych.

45. Prosimy o potwierdzenie, iż porealizacyjne kontrolne pomiary umożliwiające ocenę poziomu hałasu w środowisku na granicy obszaru najwyższej położonej zabudowy mieszkaniowej są po stronie Zamawiającego i nie będą obciążać kosztowo Wykonawcy.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż sporządzenie porealizacyjnych pomiarów hałasu leży po stronie Zamawiającego.

46. Prosimy o potwierdzenie konieczności wykonania natryskowej izolacji płyty pomostu oraz że zastosowanie izolacji z papy termozgrzewalnej do izolacji płyty ustroju jest niedopuszczalne.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż izolacja pozioma płyty pomostu powinna zostać wykonana zgodnie z wymaganiami ST M-15.04.02. „Izolacja natryskowa na płycie pomostu” oraz, że zastosowanie do wykonania izolacji poziomej płyty pomostu papy termozgrzewalnej jest niedopuszczalne.

47. Prosimy o uszczegółowienie zakresu prac związanych z renowacją konstrukcji stalowej mostu objazdowego- dotyczy materiałów/elementów mostu udostępnionych przez Zamawiającego

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż zakres prac związanych z renowacją i zabezpieczeniem antykorozyjnym konstrukcji stalowej mostu tymczasowego został szczegółowo określony w pkt 9.9.6 Opisu technicznego TOM 02/03 PW BUDOWA MOSTU TYMCZASOWEGO oraz w specyfikacji technicznej OST M-14.02.03.

48. Prosimy o potwierdzenie, iż grubość nawierzchni na kapach, po których będzie się odbywał ruch pieszo-rowerowy wynosi 5mm, na pozostałych kapach 3 mm. Zwracamy uwagę, iż na rysunku nr 4 „Przekrój poprzeczny projektowany” grubość nawierzchni dla wszystkich kap chodnikowych wynosi 5mm

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż grubość nawierzchnio-izolacji na górnej powierzchni kapy chodnikowej (po których odbywał się będzie ruch pieszo-rowerowy) powinien być $\geq 5\text{mm}$, natomiast na kapie wyniesionego pobocza technicznego (na której nie jest przewidziany publiczny ruch pieszy) grubość chemoutwardzalnej nawierzchnio-izolacji powinien być $\geq 3\text{mm}$. Jednocześnie Zamawiający informuje, że na rysunku nr 4 „Przekrój poprzeczny projektowany” została wprowadzona stosowna poprawka.

49. Prosimy o potwierdzenie konieczności zastosowania sączków ze stali nierdzewnej.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż wszystkie elementy sączków stosowanych do odwodnienia izolacji poziomej płyty pomostu powinny zostać wykonane ze stali nierdzewnej, czyli zgodnie z wymaganiami specyfikacji technicznej M-16.01.03. pkt. 2.2.6.

50. Prosimy o potwierdzenie, iż elementy metalowe urządzenia dylatacyjnego w strefach wystawionych na bezpośrednie działanie czynników atmosferycznych (dotyczy górnych stref belek modułowych, elementów wyciszających, blach zabezpieczających w strefach chodnikowych) muszą być wykonane ze stali nierdzewnej.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż wszystkie elementy metalowe modułowych urządzeń dylatacyjnych w strefach wystawionych na bezpośrednie działanie czynników atmosferycznych (dotyczy w szczególności górnych stref belek modułowych, elementów wyciszających oraz blach zabezpieczających w strefach chodnikowych) muszą być wykonane ze stali nierdzewnej, czyli zgodnie z wymaganiami specyfikacji technicznej

M-18.01.01. pkt. 2.2.1. Jednocześnie Zamawiający informuje, że w przypadku urządzeń z tzw. hybrydowymi profilami belek modułowych dopuszcza się te, w których górna część (tzw. „główka”) profilowej belki modułowej wykonana jest ze stali nierdzewnej, natomiast dolna część tej samej, profilowej belki modułowej (połączona przez spawanie – na poziomie lub poniżej wnęki kotwiącej profilu – z częścią górną) wykonana jest ze stali zwykłej.

51. Prosimy o potwierdzenie możliwości pogrążania ścianek szczelnych poprzez wibrowywanie – metoda dynamiczna.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż zgodnie ze specyfikacjami technicznym, ścianki szczelne należy pogrążyć metodą statyczną, czyli zgodnie z wymaganiami specyfikacji technicznej M-11.07.01. pkt.3.1.

52. Prosimy o potwierdzenie, że dla wszystkich elementów betonowych obiektu mostowego parametr nasiąkliwości wynosi do 5%

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż wymagania dotyczące dopuszczzonej nasiąkliwości betonów zostały określone w specyfikacji technicznej M-13.01.01. pkt. 2.4.2.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w przypadku uzyskania przez Wykonawcę (już na etapie realizacji) odstępstwa od przepisów techniczno-budowlanych w zakresie wymagań materiałowych mieszanek betonowych przewidzianych do zastosowania w elementach konstrukcyjnych mostu [dotyczy uzyskania zgody Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych zawartych w Rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz.U. 2000 nr 63 poz. 735 z późn. zm.) na umożliwienie zastosowania w ramach realizacji przedmiotowej inwestycji (a konkretnie budowy mostu stałego),

rozwiązań zamiennych w stosunku do przepisów techniczno-budowlanych w zakresie dopuszczenia/zastosowania betonów konstrukcyjnych o nasiąkliwości $n \leq 5\%$ przy jednoczesnym zachowaniu parametrów wodoprzepuszczalności W8 oraz mrozoodporności F150], Zamawiający dopuści nasiąkliwość $n \leq 5\%$ również dla tych elementów betonowych obiektu, dla których dotychczasowe wymagania specyfikacji dopuszczają nasiąkliwość $n \leq 4\%$ (dotyczy to tych elementów które mogą mieć bezpośredni kontakt z wodą i/lub z chemicznymi środkami odladzającymi, czyli korpusów, ścianek zapleczy i skrzydeł przyczółkowych oraz wszystkich elementów ustroju nośnego i kap chodnikowych mostu stałego).

53. Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający dopuszcza stosowanie wyżarzonego drutu stalowego do wiązania zbrojenia

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wymaga, aby do wiązania (na podwójny krzyż) prętów zbrojeniowych stosować jedynie ocynkowany drut wiązałkowy o średnicy nie mniejszej niż 1,0 mm - przy średnicy prętów zbrojeniowych równej lub mniejszej niż 12 mm, i nie mniejszej niż 1,5 mm przy średnicy prętów zbrojeniowych większej niż 12 mm.

54. Prosimy o sprecyzowanie przemieszczenia modułowych dylatacji mostowych, z uwagi na rozbieżności między projektem a specyfikacją techniczną.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wymaga, aby do wyceny (i późniejszego wbudowania) przyjąć dylatacje jednomodułowe o przesuwie ± 40 mm.

55. Prosimy o potwierdzenie, iż dla obiektu stałego oraz tymczasowego należy wykonać próbne obciążenie dynamiczne oraz statyczne. Prosimy o dodanie odpowiednich pozycji kosztorysowych.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż próbne obciążenie (dynamiczne oraz statyczne) przewidywane jest jedynie dla mostu stałego.

Zamawiający informuje jednocześnie, iż uzupełnił brakującą pozycję kosztorysową w zakresie próbnego obciążenia mostu stałego oraz brakującą, szczegółową specyfikację techniczną określającą sposób i zakres wykonania próbnego obciążenia.

- W Formularzu 2.1.3. **KOSZTORYS OFERTOWY BUDOWA MOSTU STAŁEGO** wprowadzono **poz. nr 11 Próbne obciążenie obiektu mostowego**, jednostkę oraz dane dotyczące ilości jednostek.

56. Prosimy o potwierdzenie możliwości zmiany rodzaju posadowienia przyczółków.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza ewentualną zmianę sposobu posadowienia przyczółków mostu stałego jedynie w przypadku stwierdzenia (na etapie realizacji) istotnych różnic w zastanych warunkach gruntowych (w stosunku do dokumentacji projektowej) - różnic, które spowodowałyby, że zaprojektowany sposób posadowienia okazałoby się z jakichś względów (technicznych i/lub ekonomicznych) niemożliwy do zastosowania.

Ze względu na bliskie sąsiedztwo zabudowań wyklucza się jednak możliwość zastosowania rozwiązań z palami wbijanymi. Dodatkowo, bez względu na rodzaj ostatecznego posadowienia podpór wyklucza się możliwość rezygnacji ze ścianek szczelnych przewidywanych wokół łąw fundamentowych.

57. Prosimy o potwierdzenie, że ścianki szczelne zabezpieczające fundamenty przyczółków należy całkowicie usunąć po zakończeniu robót.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z wymaganiami kontraktu stalowe ścianki szczelne wciskane w celu zabezpieczenia fundamentów przyczółkowych są robotą stałą, co oznacza, że nie są przewidziane do usunięcia po zakończeniu robót.

- 58.** Prosimy o potwierdzenie, iż Wykonawca nie jest zobowiązany do uzyskania pozwolenia na użytkowanie.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż obowiązek uzyskania pozwolenia na użytkowanie leży po stronie Zamawiającego.

Do Wykonawcy robót należy jedynie przygotowanie i przekazanie Zamawiającemu wszystkich niezbędnych materiałów wymaganych do uzyskania przedmiotowego pozwolenia.

- 59.** Prosimy o uzupełnienie ilości w poz. 1-10 kosztorysu ofertowego droga docelowa w SIWZ.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż Zamawiający informuje, iż uzupełnił brakujące ilości wymienione w pytaniu w dniu 31.03.2016 r.

- 60.** Prosimy o poprawienie numeracji pozycji w kosztorysie ofertowym droga docelowa, gdyż między poz. 15 a 16 widnieje pozycja bez numeru i dotyczy rozebrania podbudowy, przyjęto gr. 14 cm, mechanicznie – kruszywo w ilości 300,00 m²

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż uzupełniono i poprawiono numerację pozycji kosztorysowych wymienionych w pytaniu w dniu 31.03.2016 r.

- 61.** Prosimy o uzupełnienie opisu pozycji 15 i kolejnej w kosztorysie ofertowym droga docelowa o rodzaj podbudowy.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż rozbierane podbudowy (poz. 15 i następna) niniejszego kosztorysu, zgodnie z opisem pozycji, są z kruszywa.

- 62.** Prosimy o wyjaśnienie, czy w zakresie przedmiotu zamówienia wchodzi usługa pielęgnacji zieleni i na jaki okres.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza konieczność pielęgnacji zieleni zgodnie z wymaganiami specyfikacji technicznej D-06.01.01 pkt 5.4 jedynie w pierwszym roku eksploatacji wybudowanego mostu, liczonego od daty odbioru końcowego robót.

- 63.** Prosimy o wyjaśnienie, na jaką odległość należy wywieźć destruk z poz. 1.5.1 oraz 1.6.1 kosztorysu ofertowego rozbiórka mostu istniejącego.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie określa odległości, na jaką należy wywieźć odspojony w wyniku rozbiórki nawierzchni destruk objęty poz. 1.5.1 oraz 1.6.1 kosztorysu ofertowego rozbiórka mostu istniejącego.

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami §2 ust.6 umowy (istotnych dla stron postanowień umowy), destruk z rozbiórki jest własnością Wykonawcy i do Wykonawcy należy jego usunięcie poza granice pasa drogowego i utylizacja.

W cenach jednostkowych przedmiotowych pozycji kosztorysowych należy uwzględnić zarówno usunięcie odspojonego destruktu poza granice pasa drogowego jak i jego utylizację.

64. Prosimy o zmniejszenie wielkości kar umownych, gdyż w ciągu 1 miesiąca zwłoki są one na poziomie ok. 30.000,00 PLN do 60.000,00 PLN.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż pozostawia zapisy §14 projektu umowy bez zmian.

65. Prosimy o potwierdzenie, że procedura odbioru końcowego inwestycji zakończy się w ciągu 14 dni od daty zgłoszenia gotowości do odbioru robót, w przypadku należytego wykonania przedmiotu umowy.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż procedura odbioru końcowego robót zostanie przeprowadzona przez Zamawiającego zgodnie z postanowieniami §17 umowy (istotnych dla stron postanowień umowy).

66. Prosimy o potwierdzenie konieczności uwzględnienia kosztów sprawdzenia saperskiego. Prosimy o wskazanie pozycji kosztorysowej w której należy uwzględnić w/w koszt.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż koszt *Przeszukania terenu budowy na obecność niewybuchów i niewypałów* należy uwzględnić w poz. 3 Kosztorysu ofertowego - Droga docelowa, Zakres i sposób wykonania robót objętych przedmiotową pozycją kosztorysową wg wymagań specyfikacji technicznej D.01.01.02.

67. Zgodnie z Tablicą nr 3 SST D-04.05.01 do warstwy ulepszanego podłoża należy stosować mieszanki CBGM o uziarnieniach 0/8, 0/11, 0/16, 0/22 i 0/31,5. W tej samej SST w pkt. 5.2.1 ograniczono dla warstwy o grubości 20cm zastosowanie mieszanki o uziarnieniu 0/8mm. Ponadto SST zawiera dodatkowe fragmenty gdzie określono uziarnienie mieszanek CBGM na 0/22,4 i 0/31,5. W związku z rozbieżnościami prosimy o jednoznaczne określenie dopuszczalnych rodzajów uziarnienia dla mieszanki CBGM C3/4 do warstwy ulepszanego podłoża o grubości 20cm.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż należy stosować uziarnienie zgodnie z pkt 5.2.1 str.103.

68. Zgodnie z dokumentacją projektową określono konstrukcję nawierzchni drogi tymczasowej na czas remontu mostu. Powyższa konstrukcja zostanie po zakończeniu remontu rozebrana. Czy Wykonawca może wykonać nawierzchnię drogi tymczasowej (objazdu) wg własnej technologii oraz zastosować inne rodzaje mieszanek MMA?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wyklucza możliwości wykonania drogi tymczasowej w innej technologii. Zamawiający informuje natomiast, że umożliwia zastosowanie innych rodzajów mieszanek asfaltowych pod warunkiem uzyskania tych samych warunków nośności, trwałości i eksploatacyjnych (szorstkość) jak w projekcie pierwotnym.

Zamawiający zastrzega jednocześnie, że wszelkie zmiany muszą być zaakceptowane przez Zamawiającego.

69. Zgodnie z SST D-04.07.01 do warstwy podbudowy o grubości 7,0cm na konstrukcję drogi tymczasowej należy zastosować mieszankę typu AC16P. Do powyższej warstwy możliwe i praktykowane jest stosowanie mieszanki typu AC22P, która cechuje się lepszymi parametrami odporności na koleinowanie. Czy Wykonawca może zastosować mieszankę AC22P do warstwy podbudowy na drodze tymczasowej?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza zastosowanie mieszanki AC 22 P na warstwę podbudowy asfaltowej na drodze tymczasowej na grubość 7 cm. Jednocześnie informuje,

że wszelkie zmiany uwzględniające stanowisko Zamawiającego zostały zawarte w zamiennej specyfikacji technicznej D-04.07.01z.

- 70.** Zgodnie z SST D-04.07.01 mieszanka AC22P z dodatkiem granulatu asfaltowego powinna zawierać asfalt 50/70. Zgodnie z Wymaganiami Technicznymi WT-2 2014 możliwe jest stosowanie również asfaltu drogowego 35/50. Jednocześnie zwracamy uwagę, że WT-2 2014 nie zawierają zapisów wskazujących na konieczność stosowania asfaltu 50/70 z mieszankami zawierającymi dodatek granulatu asfaltowego. Prosimy o informację czy Wykonawca może zastosować asfalt 35/50 również w przypadku stosowania dodatku granulatu asfaltowego do mieszanki.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy specyfikacji w zakresie drogi docelowej. Wszelkie zmiany uwzględniające stanowisko Zamawiającego zostały zawarte w zamiennej specyfikacji technicznej D-04.07.01z.

- 71.** Zgodnie z SST D-04.07.01 „Podbudowa z betonu asfaltowego” punkt 1.3 warstwę podbudowy z betonu asfaltowego należy wykonać zgodnie z WT-2 2010. Ponadto w punktach 2. „Materiały” oraz 5. „Wykonanie robót” tablica 1, tablica 2 oraz tablica 3 jako dokument odniesienia przywołane są WT-1 2014 oraz WT-2 2014. Prosimy o jednoznaczne określenie Wytycznych Technicznych, w oparciu o które ma zostać zaprojektowana i wyprodukowana mieszanka MMA.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż wymagane i obowiązujące są Punkt 2 „Materiały” Tablice 1, Tablica 2 oraz Tablica 3 ze specyfikacji D-04.07.01z, które wskazują dokument odniesienia.

- 72.** Zgodnie z SST D-05.03.05B mieszanka AC16W z dodatkiem granulatu asfaltowego powinna zawierać asfalt 50/70. Zgodnie z Wymaganiami Technicznymi WT-2 2014 możliwe jest stosowanie również asfaltu drogowego 35/50. Jednocześnie zwracamy uwagę, że WT-2 2014 nie zawierają zapisów wskazujących na konieczność stosowania asfaltu 50/70 z mieszankami zawierającymi dodatek granulatu asfaltowego. Prosimy o informację czy Wykonawca może zastosować asfalt 35/50 również w przypadku stosowania dodatku granulatu asfaltowego do mieszanki.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy specyfikacji.

- 73.** Zgodnie z SST D-05.03.05.B „Nawierzchnia z betonu asfaltowego warstwa wiążąca” punkt 1.3 warstwę ścieralną z betonu asfaltowego należy wykonać zgodnie z WT-2 2010. Ponadto w punktach 2. „Materiały” oraz 5. „Wykonanie robót” tablica 1, tablica 2 oraz tablica 3 jako dokument odniesienia przywołane są WT-1 2014 oraz WT-2 2014. Prosimy o jednoznaczne określenie Wytycznych Technicznych, w oparciu o które ma zostać zaprojektowana i wyprodukowana mieszanka MMA.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że wymagane i obowiązujące są Punkt 2 „Materiały” Tablice 1, Tablica 2 oraz Tablica 3 ze specyfikacji D-05.03.05B, które wskazują dokument odniesienia.

- 74.** Zgodnie z SST D-05.03.05.A „Nawierzchnia z Betonu asfaltowego warstwa ścieralna” punkt 1.3 warstwę ścieralną z betonu asfaltowego należy wykonać zgodnie z WT-2 2010. Ponadto w punktach 2. „Materiały” oraz 5. „Wykonanie robót” tablica 1, tablica 2, tablica 3 oraz tablica 4 jako dokument odniesienia przywołane są WT-1 2014 oraz WT-2 2014. Prosimy o jednoznaczne określenie Wytycznych Technicznych, w oparciu o które ma zostać zaprojektowana i wyprodukowana mieszanka MMA.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że wymagane i obowiązujące są Punkt 2 "Materiały" Tablice 1, Tablica 2 oraz Tablica 3 ze specyfikacji D-05.03.05A, które wskazują dokument odniesienia.

75. SST dotyczące warstwy ścieranej z SMA oraz warstwy wiążącej na obiekcie mostowym odwołują się do Ogólnych Specyfikacji Mostowych M-20.01.17 oraz M-20.01.19. Prosimy o udostępnienie powyższych OST.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż wskazane OST są dostępne M-20.01.17 jako M-20.01.17A oraz M-20.01.19 jako M-20.01.19.

76. Prosimy o jednoznaczne określenie uziarnienia mieszanki SMA na warstwę ścieralną dla ruchu KR4, która będzie zastosowana na powyższym kontrakcie.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż informuje, iż należy zastosować mieszankę SMA 11

77. §19.3 - Wykonawca prosi o wyjaśnienie, że będzie uprawniony do odstąpienia od umowy w przypadku opóźnienia Zamawiającego w zapłacie wymagalnej płatności przekraczającej 30 dni?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż nie przewiduje w projekcie umowy uprawnienia Wykonawcy do odstąpienia od umowy w przypadku opóźnienia Zamawiającego w zapłacie wymagalnej płatności przekraczającej 30 dni. W przypadku braku zapłaty przez Zamawiającego w wymagalnym terminie Wykonawcy przysługują odsetki ustawowe.

78. Czy Zamawiający dostarcza konstrukcję mostu tymczasowego na plac budowy?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż nie dostarcza konstrukcji stalowej mostu objazdowego na plac budowy.

Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku chęci wykorzystania przez Wykonawcę udostępnianej przez Zamawiającego konstrukcji stalowej ustroju nośnego mostu objazdowego (złożonej obecnie na placu składowym Obwodu Drogowego w Gdańsku Matarni), Wykonawca na własny koszt przetransportuje udostępniane elementy w miejsce przeznaczenia (tj. najpierw na wytwórnię Wykonawcy – gdzie konstrukcja zostanie odpowiednio dostosowana/wzmocniona oraz później na plac budowy) oraz – po zakończeniu funkcjonowania objazdu – odwiezie zdemontowaną konstrukcję stalową mostu objazdowego z powrotem na plac składowy Obwodu Drogowego w Matarni.

79. Jeśli Zamawiający udostępnia konstrukcję mostu tymczasowego, prosimy o wskazanie miejsca jej zmagazynowania w celu dokonania oględzin.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający udostępnia konstrukcję stalową, która może zostać wykorzystana (po odpowiednim dostosowaniu przez Wykonawcę) na potrzeby mostu tymczasowego.

Konstrukcja znajduje się na placu składowym Obwodu Drogowego w Gdańsku Matarni. W celu dokonania ewentualnych oględzin złożonej konstrukcji stalowej, Wykonawca powinien skontaktować się z pracownikiem Rejonu w Gdańsku – Panem Michałem Kurowskim – tel. 883 348 167.

80. Czy zamawiający wyrazi zgodę na prawo wstrzymania robót po 14 dniach od upływu terminu płatności i prawo do odstąpienia po kolejnych 14 dniach?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na prawo wstrzymania robót po 14 dniach od upływu terminu płatności i prawo do odstąpienia po kolejnych 14 dniach.

- 81.** Prosimy o informację, czy Zamawiający posiada decyzję zezwalającą na wycinkę drzew na potrzeby realizacji przedmiotowej inwestycji. Jeżeli tak, prosimy o jej udostępnienie.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że wszystkie drzewa przeznaczone do wycinki leżą na działkach objętych decyzją ZRID.

- 82.** Prosimy o informację po czyjej stronie będzie uzyskanie decyzji zezwalającej na wycinkę drzew na potrzeby realizacji przedmiotowej inwestycji w przypadku jeżeli Zamawiający takiej decyzji nie posiada, a roboty te będą niezbędne do prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Nie ma potrzeby uzyskiwania dodatkowej decyzji na wycinkę drzew, z uwagi na ujęcie ich w decyzji ZRID.

- 83.** Prosimy o potwierdzenie, że opłaty administracyjne za wycinkę drzew i krzewów na potrzeby realizacji przedmiotowej inwestycji (jeśli zajdzie taka potrzeba) poniesie Zamawiający.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Z uwagi na posiadaną decyzję ZRID nie zachodzi potrzeba dodatkowych opłat za wycinkę drzew i krzewów, zwłaszcza że w ramach projektu przewidywane są nasadzenia rekompensujące wycinkę.

- Zamawiający informuje, że zmianie uległa treść niektórych załączników do SIWZ.

Poprawione załączniki noszą nazwy:

Materiały Przetargowe - zmieniony 05_04_2016

Projekt Wykonawczy_TECZKA_1 - zmieniony 05_04_2016

Projekt Wykonawczy_TECZKA_2 - zmieniony 05_04_2016

BYDLINO - KOSZTORYS OFERTOWY zmieniony 05_04_2016

Prawidłowe załączniki zostaną zamieszczone na stronie internetowej postępowania w dniu 05.04.2016 r.

Zamawiający informuje ponadto, że zamieści na stronie internetowej edytowalną wersję zmienionych formularzy ofertowych z datą 05.04.2016 r.

Ponadto Zamawiający wprowadza **zmianę** treści SIWZ i przedłuża **termin składania i otwarcia ofert w przedmiotowym postępowaniu do dnia 11.04.2016 r.**

W związku z powyższym Zamawiający informuje, iż:

- I. Oferty powinny być złożone w **Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Gdańsku przy ul. Subisława 5, w pokoju nr 10**, w terminie do dnia **11.04.2016 r. do godziny 11:00**.
- II. Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie **Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Gdańsku przy ul. Subisława 5, w pokoju nr 11 (sala konferencyjna)**, w dniu **11.04.2016 r. o godzinie 11:05**.

Zgodnie z art. 38 ust. 4a pkt 1) ustawy Pzp, Zamawiający zamieści ogłoszenie **o zmianie treści Ogłoszenia o zamówieniu** w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu dzisiejszym, tzn. 05.04.2016 r., w zakresie dotyczącym zmiany terminu składania i otwarcia ofert.

Powyższe wyjaśnienia oraz **zmiany** treści SIWZ są dla Wykonawców wiążące i stanowią jej integralną część.


DYREKTOR ODDZIAŁU
mgr inż. Robert Marszałek

Sprawę prowadzi:

Eliza Mróz

Wydział Zamówień Publicznych

tel. (58) 51-12-440, fax (58) 51-12-417

e-mail: emroz@gddkia.gov.pl