

Rzeszów, 02.03.2012r.

**Wykonawcy
według rozdzielnika****GDDKiA O/Rz-R2-bm-284/R/14/2012**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn:

Wywóz nieczystości stałych z siedzib Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie

Część 6 - Wywóz nieczystości stałych z siedzib GDDKiA Oddział w Rzeszowie Rejon w Krośnie (Obwód Drogowy Jasło)

ZAWIADOMIENIE**I. o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Zamawiający - Oddział w Rzeszowie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity, Dz. U. z 25 czerwca 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp.

Wybrana została oferta nr 2 Wykonawcy:

TRANS - FORMERS KARPATIA Sp. z o.o.

33-100 Tarnów, ul. Krakowska 46

Uzasadnienie wyboru:

Cena zaofferowana w tej ofercie wynosi brutto: 11 404,80zł.

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 2) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryterium oceny ofert określonym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ), którym była „cena”.

Było to jedyne kryterium oceny ofert określone w SIWZ.

Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt 14.1. Tomu I SIWZ (dalej: IDW).

Wybór najkorzystniejszej oferty, a także nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców wraz ze streszczeniem oceny i porównania ofert oraz przyznaną punktacją w kryterium oceny ofert przedstawia poniższa tabela:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto (PLN)	Liczba punktów w kryterium „cena”
2	TRANS - FORMERS KARPATIA Sp. z o.o. 33-100 Tarnów, ul. Krakowska 46	11 404,80	100

II. o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp zawiadamia, że następujący Wykonawcy zostali wykluczeni z postępowania:

1. Produkcja Handel Usługi „EKOMAX”

Kotulak Jerzy

38-200 Jasło, ul. Hankówka 28

Uzasadnienie prawne:

art. 24 ust. 2 pkt 4) w zw. z art. 22 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp, tj nie wykazania spełnienia warunku udziału w postępowaniu dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca, zgodnie z pkt 7.2.2) IDW SIWZ, musiał wykazać się doświadczeniem, w wykonaniu lub wykonywaniu w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej:

2 zadania polegające na wywozie nieczystości stałych (dotyczy każdej części od 1 do 14).

Dla potwierdzenia spełniania w/w warunku, zgodnie z pkt 8.1.2 IDW SIWZ Wykonawca do złożonej oferty powinien załączyć Wykaz wykonanych (zakończonych) lub wykonywanych usług w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, z podaniem ich przedmiotu, dat wykonania lub wykonywania i odbiorców – w celu wykazania spełniania warunku, którego opis został zamieszczony w pkt 7.2.2) IDW.

Do wykazu należało załączyć dokumenty potwierdzające, że wskazane w wykazie usługi zostały wykonane należycie lub są wykonywane należycie.

Wykonawca załączył do oferty Wykaz wykonanych (zakończonych) lub wykonywanych usług w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, z podaniem ich przedmiotu, dat wykonania lub wykonywania i odbiorców – w celu wykazania spełniania warunku, którego opis został zamieszczony w pkt 7.2.2) IDW.

W Wykazie Wykonawca wykazał tylko jedno zadanie, tj wywóz odpadów z terenu gminy w okresie od 01.01.2010r. do 31.12.2010r. dla Zamawiającego Gminy Dębowiec.

Do Wykazu Wykonawca nie załączył dokumentu potwierdzającego, że wskazana w Wykazie usługa (zadanie 1) została wykonana należycie.

Ponadto w Wykazie brak wykazania drugiej usługi, tj zadania polegającego na wywozie nieczystości stałych oraz dokumentu potwierdzającego, że ta usługa (zadanie) została wykonana należycie lub jest wykonywana należycie.

W związku z powyższym Zamawiający pismem z dnia 17.02.2012r. wezwał Wykonawcę do:

a) uzupełnienia Wykazu o drugą usługę (zadanie 2) polegającą na wywozie nieczystości stałych oraz dla usługi (zadanie 1) uzupełnienie dokumentu potwierdzającego, że usługa ta została wykonana należycie, a w przypadku drugiej usługi (zadania 2) uzupełnienie dokumentu potwierdzającego, że usługa ta została wykonana należycie lub jest wykonywana należycie.

lub

b) uzupełnienia oferty o nowy Wykaz zawierający **2 zadania polegające na wywozie nieczystości stałych** (dotyczy każdej części od 1 do 14).

Do wykazu należy załączyć dokumenty potwierdzające, że wskazane w Wykazie usługi (2 zadania) zostały wykonane należycie lub są wykonywane należycie.

W odpowiedzi na powyższe wezwanie do uzupełnienia Wykonawca w dniu 23.02.2012r. złożył nowy Wykaz usług oraz dokumenty - List Referencyjny z dnia 27.11.2007r. i List Referencyjny z dnia 05.10.2010r.

Jednakże z Wykazu oraz załączonych dokumentów, tj: Listu Referencyjnego z dnia 27.11.2007r. i Listu Referencyjnego z dnia 05.10.2010r. nie wynika spełnianie przez Wykonawcę warunku udziału w postępowaniu dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia - **2 zadania polegające na wywozie nieczystości stałych.**

Tylko usługa wykazana przez Wykonawcę w Wykazie (Lp 3) i dokumencie - Liście Referencyjnym z dnia 05.10.2010r. potwierdza częściowo spełnianie przez Wykonawcę warunku udziału w postępowaniu dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia, tj tylko 1 zadanie polegające na wywozie nieczystości stałych w okresie od 01.01.2009r. do 31.12.2009r.

Wykazane przez Wykonawcę w Wykazie i Liście Referencyjnym z dnia 27.11.2007r. i Liście Referencyjnym z dnia 05.10.2010r. usługi (Lp 1 i 2), tj:

1. usługa wywozu odpadów komunalnych, segregowanych i niesegregowanych z terenu gminy Dębowiec dla Zamawiającego Zakład Gospodarki Komunalnej w Dębowcu wykonana w okresie od 01.01.2007r. do 31.12.2007r. oraz

2. usługa wywozu odpadów komunalnych, segregowanych i niesegregowanych z terenu gminy Dębowiec dla Zamawiającego Zakład Gospodarki Komunalnej w Dębowcu wykonana w okresie od 01.01.2008r. do 31.12.2008r.,

zostały wykonane (zakończone) wcześniej niż okres ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert.

Ponadto nie zostało wykazane należyte wykonanie usługi wykazanej w Wykazie (Lp 4), dotyczącej wywozu odpadów komunalnych, segregowanych i niesegregowanych z terenu gminy Dębowiec dla Zamawiającego Zakład Gospodarki Komunalnej w Dębowcu wykonywanej w okresie od 01.01.2010r. do 31.12.2010r.

Usługa ta została zakończona, więc Wykonawca powinien załączyć dokument potwierdzający jej należyte wykonanie (zakończenie).

Tymczasem Wykonawca zamiast załączenia dokumentu potwierdzającego jej należyte wykonanie (zakończenie) załączył dokument z daty jej wykonywania - List Referencyjny z dnia 05.10.2010r.

W związku z powyższym Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia, co skutkuje wykluczeniem Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia.

Jednocześnie informujemy, iż zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

III. o terminie, określonym zgodnie z art. 94 ust. 1 ustawy Pzp, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia o terminie określonym zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp Zamawiający zawiadamia, że umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Pzp, albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający prosi o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma faxem na numer (0 17) 853 73 95.

Rozdzielnik:

1. Produkcja Handel Usługi „EKOMAX” Kotulak Jerzy

38-200 Jasło, ul. Hankówka 28

2. TRANS – FORMERS KARPATIA Sp. z o.o. Zakład Krosno

38-401 Krosno, ul. Lotników 6.

DYREKTOR ODZIALU
mgr inż. Wiesław Kaczor

Wysłano dnia

02 MAR. 2012

podpis

Sprawę prowadzi:

Bogdan Mleczko

tel.: (017) 853 40 71..74 wew. 241

e-mail: bmleczko@gddkia.gov.pl

bmleczko

Generalna Dyrekcja
Dróg Krajowych i Autostrad
Oddział w Rzeszowie

ul. Legionów 20
35-959 Rzeszów
tel.: (017) 853 40 71 do 74
fax: (017) 862 39 15

e-mail: sekretariat@rzeszow.gddkia.gov.pl
www.gddkia.gov.pl

3