

GDDKiA-O/Op-R-2/26-417-05/11

Opole, dnia 18.05.2011r.

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia : *Monitoring za pomocą urządzeń lokalizacji GPS i technologii transmisji danych GSM-GPRS samochodów służbowych użytkowanych przez jednostki organizacyjne GDDKiA Oddział w Opolu*

Zgodnie z art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz.U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 ze zm.) zwanej dalej ustawą Pzp , Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Opolu informuje , iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego :

„ Monitoring za pomocą urządzeń lokalizacji GPS i technologii transmisji danych GSM-GPRS samochodów służbowych użytkowanych przez jednostki organizacyjne GDDKiA Oddział w Opolu”

przeprowadzonym w dniu 06.05.2011r. w trybie przetargu nieograniczonego , wybrano uznając ją za najkorzystniejszą ofertę nr 5 złożoną przez :

ELTE GPS sp. z o.o. , ul. Medyczna 13 , 30-688 Kraków

z ceną ofertową (brutto) : **29.372,40 zł**

słownie : *dwadzieścia dziewięć tysięcy trzysta siedemdziesiąt dwa 40/100 złotych*

W/w Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu , oferta nie podlega odrzuceniu i została wybrana ze względu na najniższą cenę spośród ofert niepodlegających odrzuceniu .

Ofercie przyznano (jedyne kryterium -najniższa cena – 100 %) - 100 pkt
(29.372,40 zł / 29.372,40 x 100 pkt) .

Z przedmiotowego postępowania wykluczono wykonawcę (a następnie odrzucono ofertę) :

- BIG – I sp. z o.o. , ul. Górecka 30 , 60-201 Poznań

Wykonawca ten , mimo wezwania do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp nie potwierdził spełnienia warunku udziału w postępowaniu dot. sytuacji ekonomicznej i finansowej w zakresie posiadania ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na wartość co najmniej 150.000 zł , nie przedkładając opłaconej polisy.

Z tego też względu w/w Wykonawca został wykluczony z udziału w przedmiotowym postępowaniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp , a jego oferta została odrzucona na podstawie art. art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp .

Ponadto odrzucono ofertę wykonawcy :

- ATECH s.c. Andrzej Burda , Joachim Dydzik , ul. Wiejska 161 , 45-302 Opole

Wykonawcy Ci składając ofertę wspólnie (jak dwaj przedsiębiorcy prowadzący działalność gospodarczą) zobowiązani byli , w świetle art. 23 ust. 2 ustawy Pzp ustanowić pełnomocnika

do reprezentowania ich w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo reprezentowania w postępowaniu i zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego . Stosowny dokument nie został dołączony do oferty ani też nie został dostarczony na wezwanie do uzupełnienia w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp stąd też ofertę w/w wykonawców odrzucono na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 - jako niezgodną z ustawą .

Jednocześnie tut. Oddział podaje w poniższej tabeli informację o Wykonawcach , którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom :

Nr oferty	Nazwa (firma) lub imię i nazwisko oraz siedziba / adres wykonawcy	Cena ofertowa brutto , ilość przyznanych punktów , sposób oceny
1	2	3
1.	CARTRACK POLSKA sp. z o.o. ul. Szturmowa 2 , 02-678 Warszawa	cena ofertowa : 48.732,60 zł ocena - 60,27 pkt (29.372,40 zł / 48.732,60 zł x 100 pkt)
2.	P.P.U. „OMEGA” spółka z o.o. ul. Piastowska 63 A , 80-363 Gdańsk	cena ofertowa : 75.891,00 zł ocena - 38,70 pkt (29.372,40 zł / 75.891,00 zł x 100 pkt)
3.	GLOBTRAK POLSKA sp. z o.o. , ul. Sadowa 7 , 25-028 Kielce	cena ofertowa : 55.325,40 zł ocena - 53,09 pkt (29.372,40 zł / 55.325,40 zł x 100 pkt)
4.	Hertz Systems Ltd sp. z o.o. Al. Zjednoczenia 118A , 65-120 Zielona Góra	cena ofertowa : 40.993,44 zł ocena - 71,65 pkt (29.372,40 zł / 40.993,44 zł x 100 pkt)
5.	ELTE GPS sp. z o.o. , ul. Medyczna 13 , 30-688 Kraków	cena ofertowa : 29.372,40 zł ocena - 100 % (29.372,40 zł / 29.372,40 zł x 100 pkt)
6.	„MALMON MEDIA & ENTERTAINMENT” Tomasz Małaczek Jakuszowice 34 , 28-500 Kazimierza Wielka	cena ofertowa : 62.188,80 zł ocena - 47,23 pkt (29.372,40 zł / 62.188,80 zł x 100 pkt)
7.	TEKOM TECHNOLOGIA sp. z o.o. ul. Toruńska 12 , 26-600 Radom	cena ofertowa : 35.994,72 zł ocena - 81,60 pkt (29.372,40 zł / 35.994,72 zł x 100 pkt)
8.	FINDER S.A. , ul. Ostrobramska 79 , 04-175 Warszawa	cena ofertowa : 61.254,00 zł ocena - 47,95 pkt (29.372,40 zł / 61.254,00 zł x 100 pkt)
9.	BIG-I sp. z o.o. , ul. Górecka 30 , 60-201 Poznań	cena ofertowa : 37.392,00 zł wykonawca wykluczony , oferta odrzucona – nie podlegała ocenie
10.	DATA SYSTEM GROUP sp. z o.o. , sp.k ul. Abpa A.Baraniaka 88 B , 61-131 Poznań	cena ofertowa : 72.754,50 zł ocena - 40,37 pkt (29.372,40 zł / 72.754,50 zł x 100 pkt)
11.	frameLOGIC sp. z o.o , ul. Braniewska 12 , 54-109 Wrocław	cena ofertowa : 69.839,40 zł ocena - 42,06 pkt (29.372,40 zł / 69.839,40 zł x 100 pkt)

12.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe <i>Tomasz Wygoda</i> Mąkoszyce 86b , 63-507 Kobyla Góra	cena ofertowa : 40.417,80 zł ocena - 72,67 pkt (29.372,40 zł / 40.417,80 zł x 100 pkt)
13.	Rikaline nawigacja satelitarna <i>Monika Majewska</i> ul. Kosciuszki 135 lok. 104 , 50-440 Wrocław	cena ofertowa : 61.519,68 zł ocena - 47,74 pkt (29.372,40 zł / 61.519,68 zł x 100 pkt)
14.	ATECH s.c. <i>Andrzej Burda , Joachim Dydzik</i> ul. Wiejska 161 , 45-302 Opole	cena ofertowa : 88.437,00 zł oferta odrzucona – nie podlegała ocenie

Przekazując powyższe rozstrzygnięcie tut. Oddział spełniając wymóg art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp informuje , że umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia , może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia lecz nie później niż 24.05.2011r.

Z-ca Dyrektora Oddziału

inż. Maria Burzyńska

Sprawę prowadzi :
Stanisław Bukowy
tel. 077 40-16-345