

**Wszyscy Wykonawcy  
wg rozdzielnika**

**ODPOWIEDZI NA PYTANIA CZĘŚĆ II**

(pisownia pytań zgodna z oryginalnymi wystąpieniami Wykonawców)

I.

**Pytanie 43**

Powołując się na praktykę i możliwości rynku ubezpieczeń oraz dodatkowo fakt, iż limity na koszty usunięcia pozostałości po szkodzie i honoraria konsultantów stanowią dodatkową, powyżej wartości uszkodzonego mienia, kwotę wypłacanego przez zakład ubezpieczeń odszkodowania wnosimy o zmianę określonego w Załączniku do Oferty Limitu na usunięcie pozostałości po szkodzie i honoraria konsultantów (Nr Warunku 18.2) na 20% wartości szkody.

**Wyjaśnienie:**

Patrz wyjaśnienie na Pytanie 52.

**Pytanie 44**

Z uwagi na charakter prac, wielkość kontraktu oraz praktykę zakładów ubezpieczeń w zakresie ubezpieczenia tego typu inwestycji wnosimy o podwyższenie Maksymalnej kwoty franszyzy ubezpieczenia zagrożeń stanowiących ryzyko Zamawiającego określonej w Załączniku do Oferty (Nr Warunku 18.2 (d)) do 20.000,- PLN na zdarzenie.

**Wyjaśnienie:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy w Formularzu 2.1 - Załącznik do oferty - pkt. 18.2. (d).

**Pytanie 45**

Załącznik do Oferty Warunek 4.4; Kwota Zabezpieczenia Płatności dla Podwykonawców: 10% Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej na czas wykonywania robót i 5% Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej dla okresu zgłaszania wad.

(1) Wobec faktu, iż Wykonawca wnosi zabezpieczenie należytego wykonania Umowy, a należywym wykonaniem Umowy jest także zapłata podwykonawcom, czy Zamawiający akceptuje odstąpienie od wymogu przedkładania dodatkowego zabezpieczenia płatności dla podwykonawców?;

(2) Czy Zamawiający akceptuje udokumentowanie przez Wykonawcę zapłaty na rzecz podwykonawcy, które przedłoży Wykonawca lub potwierdzenie przez podwykonawcę otrzymania wymagalnych płatności w zamian za zabezpieczenie zapłaty podwykonawcy, obniżając tym samym koszty oferty o prowizję od gwarancji zapłaty?

**Wyjaśnienie:**

(1) Patrz wyjaśnienie na Pytanie 51.

(2) Tak – będzie wymagane przed upływem 60 dni od Świadectwa Przejęcia oraz przed zwolnieniem 10% o których napisano powyżej.

**Wszyscy Wykonawcy  
wg rozdzielnika**

**ODPOWIEDZI NA PYTANIA CZĘŚĆ II**  
(pisownia pytań zgodna z oryginalnymi wystąpieniami Wykonawców)

I.

**Pytanie 43**

Powołując się na praktykę i możliwości rynku ubezpieczeń oraz dodatkowo fakt, iż limity na koszty usunięcia pozostałości po szkodzie i honoraria konsultantów stanowią dodatkową, powyżej wartości uszkodzonego mienia, kwotę wypłacanego przez zakład ubezpieczeń odszkodowania wnosimy o zmianę określonego w Załączniku do Oferty Limitu na usunięcie pozostałości po szkodzie i honoraria konsultantów (Nr Warunku 18.2) na 20% wartości szkody.

**Wyjaśnienie:**

Patrz wyjaśnienie na Pytanie 52.

**Pytanie 44**

Z uwagi na charakter prac, wielkość kontraktu oraz praktykę zakładów ubezpieczeń w zakresie ubezpieczania tego typu inwestycji wnosimy o podwyższenie Maksymalnej kwoty franszyzy ubezpieczenia zagrożeń stanowiących ryzyko Zamawiającego określonej w Załączniku do Oferty (Nr Warunku 18.2 (d)) do 20.000,- PLN na zdarzenie.

**Wyjaśnienie:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy w Formularzu 2.1 - Załącznik do oferty - pkt. 18.2. (d).

**Pytanie 45**

Załącznik do Oferty Warunek 4.4; Kwota Zabezpieczenia Płatności dla Podwykonawców: 10% Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej na czas wykonywania robót i 5% Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej dla okresu zgłaszania wad.

(1) Wobec faktu, iż Wykonawca wnosi zabezpieczenie należytego wykonania Umowy, a należywym wykonaniem Umowy jest także zapłata podwykonawcom, czy Zamawiający akceptuje odstąpienie od wymogu przedkładania dodatkowego zabezpieczenia płatności dla podwykonawców?;

(2) Czy Zamawiający akceptuje udokumentowanie przez Wykonawcę zapłaty na rzecz podwykonawcy, które przedłoży Wykonawca lub potwierdzenie przez podwykonawcę otrzymania wymagalnych płatności w zamian za zabezpieczenie zapłaty podwykonawcy, obniżając tym samym koszty oferty o prowizję od gwarancji zapłaty?

**Wyjaśnienie:**

(1) Patrz wyjaśnienie na Pytanie 51.

(2) Tak – będzie wymagane przed upływem 60 dni od Świadectwa Przejęcia oraz przed zwolnieniem 10% o których napisano powyżej.

**Pytanie 46**

Załącznik do Oferty Warunek 8.7; 0,01% kwoty planu rocznego za każdy dzień zwłoki za niewykorzystanie limitu rocznego na 2009, 2010, 2011 rok.

- (1) Czy Zamawiający może podać wysokość przewidywanych limitów płatności na poszczególne lata 2009, 2010, 2011 celem odpowiedniego opracowania harmonogramu rzeczowo – finansowego, dostosowanego do możliwości płatniczych Zamawiającego?;
- (2) Jeżeli w danym roku zostaną zrealizowane roboty o wartości przewyższającej zabezpieczone środki na ten rok, to czy Zamawiający zapłaci nadwyżkę ponad limit danego roku wraz z zapłatą za pierwszą fakturę w roku następnym?;
- (3) Czy Zamawiający akceptuje wystawianie faktur z odroczonym terminem płatności?

**Wyjaśnienie:**

- (1) Patrz wyjaśnienie na Pytanie 41.
- (2) Tak.
- (3) Nie.

**Pytanie 47**

Załącznik do Oferty Warunek 8.7; kary umowne. Czy Zamawiający akceptuje ustalenie limitu kar z tytułu zwłoki w wysokości 10% Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej?

**Wyjaśnienie:**

Patrz wyjaśnienie Pytanie 21.

**Pytanie 48**

Warunek 11.12 oraz p. 1.1.3.7

Według wzorca umownego FIDIC Okres Zgłaszania Wad jest pojęciem generalnym oznaczającym czas, w którym możliwe jest zgłaszanie wszelkiego rodzaju reklamacji odnośnie wykonanych robót. Na gruncie wzoru umowy załączonego do SIWZ i przepisów k.c. Okres Zgłaszania Wad powinien obejmować 12 mies. okres rękojmi (k.c.) oraz 24 mies. okresu gwarancji dla poszczególnych elementów robót (p. 11.12). Oznacza to, że OZW ogółem to 24 mies. z rozbiciem na dwa reżimy: rękojnia 12 mies. i gwarancja 24 mies. biegnące równolegle od Świadcstwa Przejęcia.

W związku z powyższym określenie w formularzu 2.1 dla całego Okresu Zgłaszania Wad – 12 mies. (rękojnia + gwarancja) jest mylące i sprzeczne z ustaleniem dla gwarancji okresu 24 mies. Element składowy Okresu Zgłaszania Wad, jakim jest okres gwarancji, nie może być dłuższy niż czas przewidziany na Okres Zgłaszania Wad ogółem, co obecnie ma miejsce.

Z uwagi na powyższe prosimy o wyjaśnienie ww. sprzeczności i dostosowanie zapisów do przepisów k.c., które mają zastosowanie odnośnie rękojmi z mocy prawa, jeśli umowa nie stanowi inaczej.

**Wyjaśnienie:**

„Okres Zgłaszania Wad” według warunku 1.1.3.7 oznacza okres na zgłoszenie wad w Robotach lub jakimś ich Odcinku ( w zależności od przypadku) według subklauzuli 11.1 ( ukończenie zaległej pracy i usunięcie wad). Zamawiający określił w załączniku do oferty, że będzie on trwał 12 miesięcy licząc od Świadcstwa Przejęcia.

Świadcstwo Przejęcia wydane zostanie zgodnie z warunkiem 10. „Przejęcie przez Zamawiającego”.

Według tego warunku Świadcstwo Przejęcia będzie wystawione przez Inżyniera w ciągu 28 dni po otrzymaniu wniosku Wykonawcy z pominięciem wszelkiej drobnej, zaległej pracy oraz wad, nie mających w istocie wpływu na użycie Robót lub Odcinka do przeznaczonego im celu ( warunek 10.1 Warunków Szczególnych).

Zgodnie z warunkiem 11.1 „Wykonawca przed upływem odnośnego Okresu Zgłaszania Wad lub po nim tak szybko, jak będzie to praktycznie możliwe:

- (a) ukończy każdą pracę, która jest zaległa na datę podaną w Świadcstwie Przejęcia, w ciągu takiego rozsądnego czasu, jaki jest polecony przez Inżyniera, oraz
- (b) wykona całą pracę wymaganą dla usunięcia wad lub szkód, zgodnie z ewentualnym powiadomieniem przez Zamawiającego ( lub w jego imieniu) przed upływem Okresu Zgłaszania Wad dla Robót lub Odcinka”.

Na dużych inwestycjach o charakterze liniowym „Świadcstwo Przejęcia” wydawane jest zwykle w momencie rozpoczęcia normalnego użytkowania nowo wybudowanej drogi, a w Okresie Zgłaszania Wad wykonywane są np. drobne roboty wykończeniowe, poprawiana jest często estetyka wykończenia terenów przyległych, trwa pielęgnacja nasadzeń, zdarzają się roboty dodatkowe zlecone po wnioskach Komisji Odbioru Końcowego itp. Dopiero wydane zgodnie z warunkiem 11.9 „Świadcstwo Wykonania” jest akceptacją Robót.

Biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający określił czas gwarancji ( zgodnej z k.c.) wydłużony w stosunku do Okresu Zgłaszania Wad o 12 miesięcy.

**Pytanie 49**

Warunek 11 i 14.9

Umowa stanowi, że Zamawiający zwraca zabezpieczenie należytego wykonania umowy, o którym mowa w war. 4.2 w terminie 30 dni od daty wystawienia Świadczenia Wykonania, a 30 % pozostawione zostaje na czas trwania okresu rękojmi i gwarancji. Zapis ten jest sprzeczny z art. 151 PZP. Zgodnie z warunkami FIDIC Świadczenie Wykonania wydawane jest po upływie Okresu Zgłaszania Wad (war. 11), który przez Zamawiającego został określony na 12 miesięcy. Okres ten biegnie od wydania Świadczenia Przejęcia (de facto odbioru przedmiotu umowy). W obecnym kształcie umowy (sprzecznym z Ustawą) zabezpieczenie należytego wykonania zwracane jest dopiero po wydaniu Świadczenia Wykonania, czyli po upływie okresu zgłaszania wad (12 miesięcy po odbiorze robót), w momencie gdy 70% powinno zostać zwrócone po wydaniu Świadczenia Przejęcia, a na okres rękojmi i gwarancji zgodnie z Ustawą można zatrzymać do 30% zabezpieczenia.

Z uwagi na powyższe zwracamy się o modyfikację zapisów umownych dotyczących zwrotu zabezpieczenia należytego wykonania umowy poprzez dostosowanie do przepisów PZP.

**Wyjaśnienie:**

Okres Zgłaszania Wad, okres rękojmi oraz okres gwarancji rozpoczynają się od daty wydania Świadczenia Przejęcia. Świadczenie Przejęcia nie jest *de facto odbiorem przedmiotu umowy* (patrz odpowiedź na pytanie 40).

Warunek 14.9 pozostaje bez zmian.

**Pytanie 50**

Warunek 4.4 (formularz 2.1)

W formularzu ofertowym Zamawiający wprowadził wymóg wniesienia przez wykonawców zabezpieczenia płatności dla podwykonawców w sytuacji, gdy umowa nie reguluje tej kwestii. Prosimy o wyjaśnienie w jakim terminie należy wnieść zabezpieczenie i jaka jest procedura (warunki) skorzystania Zamawiającego z zabezpieczenia w obliczu zapisów 4.4. lit. e umowy.

**Wyjaśnienie:**

W terminie takim, jak zabezpieczenie gwarancji należytego wykonania kontraktu. W przypadku otrzymania pisemnej, udokumentowanej informacji od Podwykonawcy oraz wyjaśnieniu z Wykonawcą faktu braku zapłaty za roboty wykonane i odebrane przez Zamawiającego.

**Pytanie 51**

Zabezpieczenie płatności Podwykonawcom - czy zasadnym jest zatrzymywanie 5% zabezpieczenia na okres zgłaszania wad, do rozpoczęcia którego wszystkie roboty już są zakończone i rozliczone z Podwykonawcami. Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę tego warunku i zaniecha zatrzymanie tego 5% zabezpieczenia. W zamian sugerujemy wydłużenie okresu ważności zabezpieczenia w wysokości 10% do czasu uregulowania wszystkich płatności Podwykonawcom – np. 60 dni po Wystawieniu Świadczenia Przejęcia.

**Wyjaśnienie:**

Zabezpieczenie płatności Podwykonawcom - Zamawiający przystaje na propozycję Wykonawcy i rezygnuje z 5% zabezpieczenia na okres zgłaszania wad na rzecz wydłużenia zabezpieczenia w wysokości 10 % o 60 dni po wystawieniu Świadczenia Przejęcia.

**Pytanie 52**

Ad. limit na usunięcie pozostałości po szkodzie i honoraria konsultantów w wysokości 100% wartości szkody  
Proponujemy zmianę limitu w pkt. 18.2. SIWZ – limit na usunięcie pozostałości po szkodzie i honoraria konsultantów ze 100% wartości szkody na 10% wartości szkody. Zaproponowany limit 10% jest limitem powszechnie występującym w polisach proponowanych przez towarzystwa ubezpieczeniowe.

**Wyjaśnienie:**

Zamawiający przychyliła się do sugestii Wykonawcy i zmienia zapisy w formularzu 2.1 – Załącznik do oferty punkt 18.2. Zapis otrzymuje brzmienie: limit na usunięcie pozostałości po szkodzie w wysokości 20% wartości szkody na jedno zdarzenie, honoraria konsultantów limit w wysokości 50% poniesionych kosztów nie więcej niż 50 000 złotych na jedno i wszystkie zdarzenia.

**Pytanie 53**

SWK Warunek 14.9; Zamawiający zwraca Wykonawcy zabezpieczenia wykonania, o którym mowa w Warunku 4.2, w terminie 30 dni od daty wystawienia Świadczenia Wykonania zgodnie z Warunkiem 11.9. –Zgodnie z art. 151 ust. 2 Prawa Zamówień Publicznych kwota pozostawiona na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady lub gwarancji jakości nie może przekraczać 30% wysokości zabezpieczenia, ponadto zgodnie z SWK Warunek 11.12 okres gwarancyjny rozpoczyna bieg wraz z chwilą rozpoczęcia normalnego użytkowania, czy Zamawiający w związku z przytoczonymi unormowaniami akceptuje, że 70% zabezpieczenia zostanie zwolnione zgodnie z art. 150 ust. 2 PZP w terminie 30 dni od daty wydania Świadczenia Przejęcia?

**Wyjaśnienie:**

Patrz wyjaśnienie na pytanie 49.

**Pytanie 54**

Do Warunku 2.1.

W ocenie Wykonawcy odpowiedzialność odszkodowawcza Zamawiającego za szkody Wykonawcy – określona w dodanym akapicie Warunku 2.1 – jest zbyt dalece zawężona; w ocenie Wykonawcy przy konstrukcji zapisu zaproponowanego w Warunku 2.1 wyłączona jest szkoda Wykonawcy spowodowana opóźnieniem w przekazaniu placu budowy lub opóźnieniem w przekazaniu prawa dostępu od tego placu – obejmująca brak możliwości wykonania robót na tzw. ścieżce krytycznej ze względu na to że opóźnienie w przekazaniu placu budowy ma wpływ pośredni (a nie bezpośredni) na szereg z tych robót; wnosimy o wykreślenie z drugiego warunku (które mają być spełnione łącznie) słów „w bezpośredni sposób”;

**Wyjaśnienie:**

Zamawiający pozostawia warunek 2.1 bez zmian.

**Pytanie 55**

Do Warunku 2.2 i 2.4

Dlaczego nie ma zastosowania przy niniejszej Umowie warunek 2.2 w którym przewidziany został obowiązek Zamawiającego do udzielania Wykonawcy wszelkiej rozsądnej pomocy przy uzyskiwaniu wszelkich pozwoleń, zatwierdzeń i licencji- potrzebnych na mocy Kontraktu? Wykreślenie tej klauzuli nie jest niczym uzasadnione; to samo dotyczy skreślenia Warunku 2.4 – Wykonawca wnosi o uzasadnienie skreślenia tego warunku;

**Wyjaśnienie:**

Co do zasady Zamawiający nie odmawia współpracy z Wykonawcą, jednakże chcąc uniknąć nieporozumień na tle interpretacji niejednoznacznych zapisów Warunku 2.2 Zamawiający podjął decyzję o wykreśleniu tego Warunku. Taka decyzja nie stoi w sprzeczności z Ogólnymi Warunkami FIDIC.

Odnośnie warunku 2.4 - sposób finansowania tego zadania podawany jest do publicznej wiadomości.

**Pytanie 56**

Do Warunku 4.4 Dodany punkt (e)

W ocenie wykonawcy procedura warunkująca bezpośrednią zapłatę przez Zamawiającego należności na rzecz podwykonawców – zagraża Wykonawcy; proszę zwrócić uwagę że wystarczy aby podwykonawca przedstawił zaakceptowaną fakturę i oświadczył że Wykonawca mu nie zapłacił a Zamawiający może dokonać bezpośredniej płatności na rzecz tegoż podwykonawcy; mechanizm płatności na rzecz podwykonawców nie powinien pozbawiać Wykonawcy prawa do informacji o wpłynięciu takiego żądania do Zamawiającego ani prawa do wypowiedzenia się na temat zasadności płatności takiej faktury gdyż w przeciwnym razie obawa Inwestora przed kodeksową solidarną odpowiedzialnością – przy powyższym zapisie godzi w interesy Wykonawcy. Zatem w ocenie Wykonawcy – powinien on być przez Zamawiającego informowany o wpłynięciu takiego żądania a zapłata na rzecz podwykonawcy powinna móc być dokonana dopiero po upływie określonego terminu na wniesienie ewentualnych zastrzeżeń do takiego żądania czy wykazania że przedstawiona do zapłaty przez Wykonawcę faktura została rozliczona w inny sposób niż przez zapłatę; wnosimy o uzasadnienie przez Zamawiającego w tej kwestii.

**Wyjaśnienie:**

Patrz wyjaśnienie do pytania 50. Zamawiający nie dokona bezpośredniej płatności na rzecz Podwykonawcy bez uprzedzenia Wykonawcy.

**Pytanie 57**

Do Warunku 4.14

Prosimy o wprowadzenie terminu, w którym Inżynier będzie zobowiązany zając stanowisko w Warunku 4.14. Brak tego terminu powoduje że pomimo dochowania przez Wykonawcę 7 dniowego terminu zgłoszenia swoich propozycji – nie uzyska w tym czasie akceptacji Inżyniera z przyczyn dotyczących Inżyniera. Proponujemy aby w razie nie zajęcia stanowiska przez Inżyniera w terminie 7 dni od zgłoszenia – przyjmować jego milczącą zgodę.

**Wyjaśnienie:**

Warunek pozostaje bez zmian.

**Pytanie 58**

Do Warunku 4.19

Wnosimy o dodanie do nowego Warunku 4.19, na końcu zdania w brzmieniu: „ ... lub do momentu, do którego zgodnie z Kontraktem Świadczenie Przejęcia powinno być wydane.” Co jest uzasadnione warunkami Kontraktu w odniesieniu do wydania Świadczenia Przejęcia.

**Wyjaśnienie:**

Po ostatnim słowie dodaje się: zgodnie z warunkiem 10.1.

**Pytanie 59**

Do Warunku 8.14

Skoro kara za niedotrzymanie Wymaganej Minimalnej Ilości Wykonania została zastrzeżona w wysokości procentowo określonej za każdy dzień zwłoki – to na jaką kwotę ma ewentualnie opiewać gwarancja bankowa lub ubezpieczeniowa, o której mowa w 8.14- jeżeli ma być równa wysokości należnej kary i kiedy gwarancja taka może być złożona?

**Wyjaśnienie:**

Pytanie niezrozumiałe. Warunek 8.14 nie istnieje.

**Pytanie 60**

Do Warunku 8.7

1) Brak jest limitu kar umownych; przy zastrzeżeniu prawa do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego – jest to brak nieuzasadniony; wnosimy o wprowadzenie takiego limitu np. na poziomie 10% ZKK. 2) jak należy liczyć kary za niewykorzystanie limitu rocznego zastrzeżonego na lata 2009, 2010, 2011? W którym momencie możemy mówić o zwłoce w niewykorzystaniu tego limitu?

**Wyjaśnienie:**

Patrz wyjaśnienia na pytania 48, 49.

**Pytanie 61**

Do Warunku 10.1

Czym jest w ocenie Zamawiającego Świadczenie Przejęcia zdefiniowane w zmienionym pkt. (a) Warunku 10.1 ? Czy stanowi to odbiór Robót będących przedmiotem Kontraktu i wraz z wydaniem Świadczenia Przejęcia rozpoczynają bieg okresy gwarancji i rękojmi?

**Wyjaśnienie:**

Patrz wyjaśnienia na pytanie : 46 i 47.

**Pytanie 62**

Do Warunku 11.12

Prosimy o definicję ‘normalnego użytkownika danego elementu Robót’ o którym mowa w Warunku 11.12 tj. o wskazanie jak należy rozumieć normalne użytkowanie – przy użyciu kryteriów obiektywnych; o jaki czas ulega wydłużeniu okres gwarancji, w razie wykonywania jakichkolwiek świadczeń gwarancyjnych zgodnie z Warunkiem 11.12?

**Wyjaśnienie:**

Jako rozpoczęcie normalnego użytkownika Zamawiający rozumie użytkowanie danego elementu robót bez jakichkolwiek ograniczeń po wcześniejszym przejęciu przez Zamawiającego i wypełnieniu przez Wykonawcę zobowiązań kontraktowych dla danego zakresu robót.

Wymieniony lub naprawiony element będzie miał gwarancję na 12 miesięcy.

### **Pytanie 63**

Warunek 14.9

Odwołując się do treści Warunku 14.9 oraz biorąc pod uwagę pytania do Warunku 10.2. i 11.12 prosimy o wyjaśnienie – od jakiej daty należy liczyć okres zabezpieczenia na okres gwarancji i rękojmi w wysokości 30% zabezpieczenia wykonania i kiedy zabezpieczenie to zostanie zwrócone Wykonawcy? W tym kontekście prosimy o wyjaśnienie czym w ocenie Zamawiającego jest Świadczenie Wykonawcy – stanowiące w świetle FIDIC zwolnienie z zobowiązań (tj. potwierdzenie wykonania wszystkich zobowiązań umownych przez Wykonawcę w tym zobowiązań gwarancyjnych), skoro zgodnie z treścią warunku 14.9 Zamawiający zachowuje jeszcze 30% zabezpieczenia – po wystawieniu tego Świadczenia, jeszcze przez okres gwarancji/ rękojmi dla całości zamówienia? Jaki dokument będzie wystawiony przez Zamawiającego wobec tego po upływie terminu gwarancji skoro Świadczenie Wykonawcy zostanie już wystawione przed upływem tego okresu? Ponadto – jakie są okresy gwarancji dla jakich elementów robót – zgodnie z załącznikiem do formularza gwarancja jakości wynosi 24 miesiące – nie ma tam rozbicia na elementy

### **Wyjaśnienie:**

Patrz odpowiedź na pytanie 48, 49, 62. Po okresie gwarancji nastąpi przegląd pogwarancyjny i zwolnienie 30% kwoty zabezpieczenia.

### **Pytanie 64**

Do Warunku 17.6

Czym uzasadnione jest zagwarantowane przez FIDIC wyłączenie ograniczenia odpowiedzialności Wykonawcy do wysokości jego wynagrodzenia, przewidziane w Warunku 17.6? Przy tak wysokiej kwocie wynagrodzenia umownego jest to nieuzasadnione; wnosimy o wyjaśnienie takiego stanowiska;

### **Wyjaśnienie:**

Zamawiający modyfikując warunek 17.6 nie ograniczył odpowiedzialności Wykonawcy do jakiejkolwiek sumy (w tym zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej), tak aby możliwe było dochodzenie odszkodowania w wielkości rzeczywiście poniesionej straty (co nie jest sprzeczne z k.c.) Należy zwrócić uwagę, że inwestycja jest współfinansowana ze środków Unii Europejskiej (POLiŚ). W przypadku uchybień strona polska ponosić będzie przewidziane w takich przypadkach konsekwencje (zgodnie z art. 98-102 rozporządzenia Rady nr 1083/2006). Warunek pozostaje bez zmian.

### **Pytanie 65**

W związku ze zmianą ustawy zamówień publicznych (od 24.10.2008 roku), umowa zawarta w trybie ustawy może być zmieniona wyłącznie jeżeli Zamawiający przewidział możliwość takiej zmiany w ogłoszeniu o zamówieniu lub w SIWZ oraz określił warunki takiej zmiany (art. 144 ustawy PZP); wobec tego wnosimy o podsumowujące wskazanie przypadków, w których możliwe jest dokonanie zmian w zawartym kontrakcie;

### **Wyjaśnienie:**

Przypadki, w których Zamawiający przewiduje zmiany w zawartym kontrakcie:

- konieczność udzielenia i wykonania zamówień uzupełniających na podstawie art. 67 ust. 1 pkt. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, jeżeli Wykonawca w związku z wykonywaniem zamówienia uzupełniającego nie będzie mógł dotrzymać terminu realizacji podstawowego zamówienia.
- istotna, leżąca po stronie Zamawiającego, zwłoka w przekazaniu placu budowy Wykonawcy, o ilość dni opóźnienia.
- wystąpienie takich warunków atmosferycznych, które ze względów obiektywnych uniemożliwią wykonanie robót budowlanych zgodnie ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia.
- wystąpienie awarii nie zawinionych czynnościami lub nie wynikającej z zaniechania czynności, do których Wykonawca był zobowiązany.
- działania osób trzecich lub organów władzy publicznej, które spowodują przerwanie lub czasowe zawieszenie realizacji zamówienia.
- przerwanie realizacji zamówienia w sytuacjach określonych w art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.
- nieprzewidziane okoliczności formalno-prawne.
- zakres robót, który w związku z robotami dodatkowymi ulegnie zmianie.
- zmiana stawki VAT.

- ze względu na zaistnienie istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy.

II.

### ZMIANA TREŚCI SIWZ NR 3

W związku z udzielonymi wyjaśnieniami treści SIWZ (dot. pytań nr 51) działając w trybie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający informuje o dokonaniu następującej zmiany treści SIWZ:

- 1) W Tomie I IDW, w Rozdziale 2, w formularzu 2.1 Zabezpieczenie Płatności Podwykonawcom w pkt. 4.4

#### Istniejący zapis:

10% Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej na czas wykonywania robót i 5% Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej dla okresu zgłaszania wad.

#### Zastępuje się następującym:

10% Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej na okres wykonywania robót aż do czasu wystawiania świadectwa Przejęcia +60 dni.

### ZMIANA TREŚCI SIWZ NR 4

W związku z udzielonymi wyjaśnieniami treści SIWZ (dot. pytań nr 52) działając w trybie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający informuje o dokonaniu następującej zmiany treści SIWZ:

- 1) W Tomie I IDW, w Rozdziale 2, w formularzu 2.1 Zabezpieczenie Płatności Podwykonawcom w pkt. 18.2

#### Istniejący zapis:

100 % wartości szkody

#### Zastępuje się następującym:

Limit na usunięcie pozostałości po szkodzie w wysokości 20 % wartości szkody na jedno zdarzenie, honoraria konsultantów limit w wysokości 50 % poniesionych kosztów nie więcej niż 50 000 złotych na jedno i wszystkie zdarzenia.

### ZMIANA TREŚCI SIWZ NR 5

W związku z udzielonymi wyjaśnieniami treści SIWZ (dot. pytań nr 58) działając w trybie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający informuje o dokonaniu następującej zmiany treści SIWZ:

- 1) W Tomie II IDW, w Rozdziale 3, Szczególnych Warunków Kontraktu, w warunku 14.19

#### Istniejący zapis:

„Elektryczność, woda i gaz”

Warunek 4.19 otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca własnym staraniem doprowadzi do Placu Budowy elektryczność, wodę, gaz i inne potrzebne jemu media i będzie ponosił koszty z nimi związane do momentu wydania Świadectwa Przejęcia”.

#### Zastępuje się następującym:

„Elektryczność, woda i gaz”

Warunek 4.19 otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca własnym staraniem doprowadzi do Placu Budowy elektryczność, wodę, gaz i inne potrzebne jemu media i będzie ponosił koszty z nimi związane do momentu wydania Świadectwa Przejęcia zgodnie z warunkiem 10.1”.

**Rozdzielnik:**

1. J&P-AVAX S.A. ul. Chałubińskiego 8; 00-613 Warszawa
2. DRAGADOS S.A. Oddział w Polsce ul. Krowoderskich Zuchów 12; 31-272 Kraków
3. BUDIMEX Dromex S.A. ul. Stawki 40; 01-040 Warszawa
4. Bilfinger Berger Polska S.A. ul. Robotnicza 11/13; 02-261 Warszawa
5. Max Bogl Polska Sp. z o.o. ul. Parkowa 21, 55-040 Tyniec Mały
6. Polimex – Mostostal S.A. ul. Mickiewicza 15; 40-951 Katowice
7. Mostostal Warszawa S.A. ul. Konstruktorska 11A; 02-673 Warszawa
8. MSF Polska Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 15, 00-828 Warszawa
9. Mota-Engil Polska S.A. ul. Wadowicka 8W; 30-415 Kraków
10. HERMANN KIRCHNER Polska Sp. z o.o. ul. Łagiewnicka nr 54/56; 91-463 Łódź
11. SRB Civil Engineering Ltd. ul. Bonifraterska 14; 00-213 Warszawa
12. PBG S.A. Wysogotowo k/Poznania ul. Skórzewska 35; 62-081 Przeźmierowo
13. Grupa kapitałowa POL – DRÓG Sp. z o.o. Kłębowie 90; 78-600 Wałcz
14. Skanska S.A. ul. Bystra 7; 61-366 Poznań 41
15. Strabag Sp. z o.o. ul. Obornicka 227, 60-650 Poznań
16. Eurovia Polska S.A. Oddział Wielkopolska ul. Ożarowska 42; 61-332 Poznań
17. SANDO Budownictwo Polska Sp. z o.o. Warszawskie Centrum Finansowe, 17 piętro ul. Emilii Plater 53; 00-113 Warszawa

DYREKTOR ODZIAŁU

*mgr inż. Marek Napierata*