



GDDKiA

Tomasz Kwieciński
Zastępca Dyrektora Oddziału
ds. Inwestycji

Warszawa, dn. 11. -03-2016r.

**Wszyscy Wykonawcy biorący udział
w postępowaniu wg rozdzielnika**

Nr postępowania: GDDKiA.O.WA.D-3.241.8.2016

O.WA.D-3.241.8.2016.BM.322...2016

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Pełnienie nadzoru inwestorskiego nad realizacją:

1) Prac projektowych i robót budowlanych związanych z inwestycjami:

- Budowa drogi ekspresowej S-2 – odcinek Konotopa – Puławska wraz z budową łącznika z MPL Okęcie i ul. Marynarską (S-79) w Warszawie. Etap II/1: Droga Ekspresowa S-79 na odcinku od węzła Lotnisko do węzła Marynarska. Etap II/2: Droga S-2 na odcinku węzeł Lotnisko – węzeł Puławska;
- Budowa drogi ekspresowej S-2 od węzła „Konotopa” do węzła „Puławska” dł. ok. 15 km wraz z odcinkiem drogi ekspresowej dł. ok. 5 km łączącej węzeł „Lotnisko” z węzłem „MPL Okęcie” i z węzłem „Marynarska”. Etap III: Południowa Obwodnica Warszawy S2 – odcinek od węzła „Konotopa” (bez węzła) do węzła „Lotnisko” (bez węzła).

2) Pozostałych robót budowlanych realizowanych przez Inwestora w obrębie ww. inwestycji.

Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 Nr 113, poz. 759 ze zm.) zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu wybrano, jako najkorzystniejszą ofertę nr 3 złożoną przez: **EKSAMETR Sp. z o. o., Ul. Grzybowska 87, 00-844 Warszawa**, z ceną: **174 635,40 zł/ brutto**.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryterium oceny ofert tj. **100,00 pkt.** (w kryterium Cena –90,00 pkt., w kryterium Termin sporządzenia raportu rozszczenia Wykonawcy –10,00 pkt.).

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Cena (C) (waga 90%)	Kryterium Termin sporządzenia raportu roszczenia Wykonawcy (T) (waga 10%)	SUMA przyznanych punktów (P)
		<u>cena brutto oferty</u> <u>najtańszej</u> cena brutto oferty ocenianej	<u>Termin sporządzenia</u> <u>raportu roszczenia</u> <u>Wykonawcy</u> Termin sporządzenia raportu roszczenia Wykonawcy (5 dni) – 10 pkt; Termin sporządzenia raportu roszczenia Wykonawcy (6 dni) – 5 pkt; Termin sporządzenia raportu roszczenia Wykonawcy (7 dni) – 0 pkt.	$P = C + T$
1	Zakłady Budownictwa Mostowego Inwestor Zastępczy S.A. Ul. Jagiellońska 88, B.51, BC, lok. 36 03-215 Warszawa	46,21	10,00	56,21
2	PROMOST CONSULTING T. Siwowski, Spółka Jawna Ul. Bohaterów 10 Sudeckiej Dywizji Piechoty 4 35-307 Rzeszów	59,99	10,00	69,99
3	EKSAMETR Sp. z o. o. Ul. Grzybowska 87 00-844 Warszawa	90,00	10,00	100,00
4	PM PARTNERS Ul. Filipowicza 5/2 05-400 Otwock	69,79	10,00	79,79

Zastępca Dyrektora Oddziału
ds. Inwestycji

inż. Tomasz Kwieciński