

Rzeszów, dnia 07.06.2011r.

**Wykonawcy  
według rozdzielnika**

**GDDKiA O/Rz-R2-bm-284/D/4/2011**

dotyczy: wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn:

**Usuwanie skutków powodzi – Przebudowa drogi krajowej Nr 77 Lipnik – Przemyśl, odcinek Trześć – Gorzyce od km 23+972 do km 28+730**

**ZAWIADOMIENIE**

**I. o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Zamawiający - Oddział w Rzeszowie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w związku z wyrokiem z dnia 19 maja 2011r. sygn. akt: KIO 992/11 Krajowej Izby Odwoławczej zawiadamia, iż dokonał ponownego badania i oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu.

W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity, Dz. U. z 25 czerwca 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp.

Wybrana została oferta nr 1 Wykonawcy:

**Świętokrzyskie Przedsiębiorstwo Robót Drogowych "TRAKT" Sp. z o.o.  
26-065 Piekoszów, Górki Szczukowskie 1**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta powyższego Wykonawcy spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ i posiada najniższą cenę.

Cena zaoferowana w tej ofercie wynosi brutto: 3.448.732,79 zł.

Wybór najkorzystniejszej oferty, a także nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców wraz ze streszczeniem oceny i porównania ofert oraz przyznaną punktacją w kryterium oceny ofert przedstawia poniższa tabela:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto (PLN)	Liczba punktów w kryterium „cena”
1	Świętokrzyskie Przedsiębiorstwo Robót Drogowych "TRAKT" Sp. z o.o. 26-065 Piekoszów, Górki Szczukowskie 1	3.448.732,79	100
2	SKANSKA S.A. 01-518 Warszawa, ul. Gen. Józefa Zajączka 9	3.817.301,29	90,34

## **II. o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia**

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp zawiadamia, że następujący Wykonawcy zostali wykluczeni z postępowania:

### **1. STRABAG Sp. z o.o. 05-800 Pruszków, ul. Parzniewska 10**

Uzasadnienie prawne:

art. 24 ust. 2 pkt 2) Ustawy Pzp, tj Wykonawca nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający pismem znak GDDKiA O/Rz-R2-bm-284/D/4/2011 z dnia 19.04.2011 r. zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium, albo jeśli nie jest to możliwe, wniesienia nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą o 60 dni, tj do dnia 25.06.2011 r.

Do upływu pierwotnego terminu związania ofertą, tj do dnia 26.04.2011 r. Wykonawca nie odpowiedział na powyższy wniosek (nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium).

W związku z powyższym Wykonawca został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia, a jego oferta uznana za odrzuconą zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

### **2. Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o. 37-450 Stalowa Wola, ul. Przemysłowa 8**

Uzasadnienie prawne:

art. 24 ust. 2 pkt 2) Ustawy Pzp, tj Wykonawca nie wniósł wadium na przedłużony okres związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający pismem znak GDDKiA O/Rz-R2-bm-284/D/4/2011 z dnia 19.04.2011 r. zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium, albo jeśli nie jest to możliwe, wniesienia nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą o 60 dni, tj do dnia 25.06.2011 r.

Wykonawca w piśmie z dnia 21.04.2011r. wyraził zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium o 60 dni, tj do dnia 25.06.2011 r., jednakże do upływu pierwotnego terminu związania ofertą, tj do dnia 26.04.2011 r. nie wniósł wadium na przedłużony okres związania ofertą (wadium na przedłużony okres związania ofertą wpłynęło do Zamawiającego w dniu 29.04.2011r.).

W związku z powyższym Wykonawca został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia, a jego oferta uznana za odrzuconą zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

## **III. o terminie, określonym zgodnie z art. 94 ust. 1 ustawy Pzp, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.**

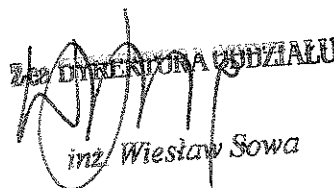
Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia o terminie określonym zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp Zamawiający zawiadamia, że umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Pzp, albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

**Na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający prosi o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma faxem na numer (0 17) 853 73 95.**

**Rozdzielnik:**

1. Krzysztof Adamczyk  
Świętokrzyskie Przedsiębiorstwo Robót Drogowych "TRAKT" Sp. z o.o. 26-065 Piekoszków, Górki  
Szczukowskie 1,
2. Joanna Miernik  
SKANSKA S.A. OBDM Rzeszów 36-060 Głogów Małopolski, Rudna Mała 47,
3. Elżbieta Sarna  
STRABAG Sp. z o.o. 35-103 Rzeszów, ul. Hanasiewicza 19,
4. Tadeusz Krawiec  
Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o. 37-450 Stalowa Wola, ul. Przemysłowa 8.

  
inż. Wiesław Sowa

**Sprawę prowadzi:**

Bogdan Mleczko  
tel.: (017) 853 40 71..74 wew. 241  
e-mail: bmleczko@gddkia.gov.pl

