

Jarosław Kaczor  
Zastępca Dyrektora Oddziału

**POLECONY  
ZA POTWIERDZENIEM ODBIORU  
KOPIA**

**wg rozdzielnika**

GDDKiA-O/OL-R2-R1-2811-02-10/08  
Olsztyn, dnia 1 sierpnia 2008r.

Dotyczy: **postępowania na: „Budowę drogi krajowej S7 Elbląg – Olsztynek, etap I na odcinku Elbląg – Kalsk wraz z budową drogi dojazdowej do pól od ul. Żuławskiej do ul. Nizinnej wzdłuż drogi krajowej nr 7 oraz rozbudowę węzła drogowego Raczek”.**

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział Olsztyn, zgodnie z art. 38 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, przesyła odpowiedzi na pytania oraz modyfikację dot. SIWZ do powyższego postępowania:

Pytanie 509: Roboty mostowe.

Czy istnieje porozumienie pomiędzy Zamawiającym a PKP na prowadzenie prac na terenach kolejowych? Prosimy o udostępnienie tego porozumienia.

Odpowiedź 509: Na etapie realizacji robót zostanie zawarte porozumienie trójstronne między Wykonawcą i PKP przy udziale Inwestora. Koszty związane z realizacją robót na terenie PKP poniesie Wykonawca. W załączeniu wykaz pozycji do opłat dla robót prowadzonych na terenie PKP.

Pytanie 510: Roboty mostowe.

W związku z pracami na terenie PKP prosimy o załączenie tabeli opłat za czynności związane z wykonywaniem zamknięć i wyłączeń torowych na torach szlakowych linii 204 i 220.

Odpowiedź 510: W załączeniu wykaz pozycji do opłat dla robót prowadzonych na terenie PKP.

Pytanie 511: W kosztorysie ofertowym (Elbląg - Kalsk) oświetlenie dróg brak jest pokrycia liczby punktów oświetleniowych 118 sztuk, a w tablicach montażowych (190 sztuk).

Proszę o podanie w kosztorysie wartości poprawnej pkt. oświetleniowych?

Odpowiedź 511: W kosztorysie ofertowym winno być 198 [szt.] punktów oświetleniowych. W załączeniu zaktualizowany kosztorys ofertowy.

Pytanie 512: Dot. Przebudowa sieci telekomunikacyjnej Dialog w kosztorysie Elbląg – Kalsk. W projekcie wykonawczym podany jest nowoprojektowany rurociąg z 5 rur RHDPE 32/2,9, natomiast uzgodnienia podają rurociąg z 5 rur RHDPE 40/3,7. Proszę o podanie jaki typ rury należy przyjąć?

Odpowiedź 512: Należy przyjąć rurociąg z 5 rur RHDPE 40/3,7.

Pytanie 513: Rozbudowa drogi krajowej Nr 7 na odcinku od Węzła Elbląg-Wschód do miejscowości Kalsk

Sprawę prowadzi:  
Katarzyna Lubieniecka  
tel. (089) 521-28-08, fax (089) 521-28-83

Generalna Dyrekcja  
Dróg Krajowych i Autostrad  
Oddział w Olsztynie

Al. Warszawska 89  
10-083 Olsztyn  
tel.: (089) 521 28 00

e-mail: sekretariat@olsztyn.gddkia.gov.pl  
www.gddkia.gov.pl  
fax: (089) 527 23 07

a) kosztorys ofertowy CPV 45111000-8 Nr 01.03.04 Przebudowa sieci telekomunikacyjnej DIALOG

- pozycja 115. Przebudowa kanalizacji kablowej z kablami: zdaniem Oferenta dotyczy ułożenia rury ochronnej Ø 140 o łącznej długości 150m (*dotyczy zapisu w Projekcie Wykonawczym w Opisie rozwiązań*)

Rys.2.1. – ul. Beryłowa

do wykonania na etapie budowy drogi

- ułożenie rury ochronnej Ø 140 o łącznej długości 150 m.

- pozycja 116. Przebudowa kanalizacji kablowej z kablami: zdaniem Oferenta w podanej w kosztorysie ofertowym ilości i zakresie wystąpił radykalny BŁĄD – jest 4106m a winno być zdaniem Oferenta tylko 98m (*powyższe zdaniem Oferenta wynika z zapisu w projekcie Wykonawczym w Opisie rozwiązań – Oferent skonsultował zakresy również z Telefonią DIALOG w Elblągu, który to potwierdza powyższy błąd*)

Rys 2.2. – Janów winno być

do wykonania na etapie budowy drogi

- ułożenie rury ochronnej Ø 160 o łącznej długości 76 m.

Rys 2.3. – Węzeł Bogaczewo winno być

do wykonania na etapie budowy drogi

- ułożenie rury ochronnej Ø 160 o łącznej długości 22 m.

Zdaniem Oferenta

pozycja 115 winna brzmieć: budowa rury ochronnej Ø 140 – 150m,

pozycja 116 winna brzmieć: budowa rury ochronnej Ø 160 – 98m.

Prosimy o zweryfikowanie w/w pozycji.

Odpowiedź 513: W momencie wykonywania projektu Telefonia Dialog posiadała gotowy projekt budowlany z prawomocnym pozwoleniem na budowę kabla światłowodowego. W kosztorysie projektant ujął gorszy wariant, że kabel został już wybudowany przez telefonię Dialog i należy go przełożyć i stąd wynikają wielkości i taką formę należy przyjąć do sporządzenia oferty.

Pytanie 514: Dotyczy branż telekomunikacyjnej, energetycznej, infrastruktury kolejowej. Podane przez Zamawiającego w Kosztorysach i przedmiarach opisy i ilości poszczególnych robót do wykonania (określonych często ryczałtowych) są zablokowanymi określonymi tylko hasłowo informacjami. Z informacji uzyskanych od ewentualnych przyszłych podwykonawców na nich zawartych oraz SST nie możliwe jest skosztorysowanie tych robót. Zwracamy się do Zamawiającego o uszczegółowienie zakresów tych prac, ponieważ szczegółowość udostępnionych przez Zamawiającego przedmiarów jest taka sama jak w kosztorysie ofertowych, czyli dalece niewystarczająca.

Odpowiedź 514: Do wyceny dołączono projekt na podstawie, którego podwykonawca może wykonać wycenę.

Pytanie 515: Czy poz. 119 <Drenaż z rur karbowanych d=200mm> ma uwzględniać cały zakres robót na wykonanie drenażu w tym cały zakres robót ziemnych (wykop, zasypka, szalowanie wykopu, odwodnienie, odsypka filtracyjna, wywóz nadmiaru ziemi)?

Odpowiedź 515: Drenaż z rur karbowanych uwzględnia cały zakres robót na wykonanie drenażu w tym cały zakres robót ziemnych.

Pytanie 516: Dotyczy rozbudowy drogi krajowej Nr 7 na odcinku Węzeł Elbląg – Wschód do miejscowości Kalsk. Kosztorys ofertowy CPV 45111000-8 Nr 01.03.04 Przebudowa sieci telekomunikacyjnej DIALOG – pozycja 115. Przebudowa kanalizacji kablowej z kablami: naszym zdaniem dotyczy ułożenia rury ochronnej Ø 140 o łącznej długości 150m (*dotyczy zapisu w projekcie Wykonawczym w Opisie rozwiązań*). Rys. 2.1.-ul. Beryłowa do wykonania na etapie budowy drogi ułożenie rury ochronnej Ø 140 o łącznej długości 150 m. – pozycja 116. Przebudowa kanalizacji kablowej z kablami: naszym zdaniem w podanej w kosztorysie ofertowym i zakresie radykalny BŁĄD – jest 4106m a winno być naszym zdaniem tylko 98m (*powyższe naszym zdaniem wynika z zapisu w projekcie Wykonawczym w Opisie rozwiązań – skonsultowaliśmy zakres również z Telefonią DIALOG w Elblągu, który*

to potwierdza powyższy błąd). Rys. 2.2 – Janów winno być do wykonania na etapie budowy drogi – ułożenie rury ochronnej Ø 160 o łącznej długości 76 m. Rys. 2.3. – Węzeł Bogaczewo winno być do wykonania na etapie budowy drogi – ułożenie rury ochronnej Ø 160 o łącznej długości 22 m. Naszym zdaniem pozycja 115 winna brzmieć: budowa rury ochronnej Ø 140 – 150m; pozycja 116 winna brzmieć: budowa rury ochronnej Ø 160 – 98m. Prosimy o dokonanie odpowiednich modyfikacji.

Odpowiedź 516: Patrz odp. 513.

Pytanie 517: Odcinek Elbląg Wschód-Kalsk: Suma punktów oświetleniowych z zestawień na węzeł Bogaczewo i węzeł Pasłęk jest dużo większa niż ujęta w przedmiarze w poz. 350. Prosimy o wyjaśnienie niezgodności zestawień montażowych z przedmiarem dla odcinka Elbląg – Kalsk w poz. 350 przedmiaru.

Odpowiedź 517: Patrz odp. 511.

Pytanie 518: Odcinek Elbląg Wschód – Kalsk: Ilość punktów oświetleniowych inna w zestawieniach montażowych i przedmiarze w poz. 351. prosimy o wyjaśnienie niezgodności zestawień montażowych z przedmiarem dla odcinka Elbląg – Kalsk w poz. 351 przedmiaru.

Odpowiedź 518: Łącznie jest 18 lamp oświetlających tunel:  
8 pkt. świetlnych Komorowo Zuławske km88+500,00  
10 pkt. świetlnych Bogaczewo km 92+400,00.  
W załączeniu zaktualizowany kosztorys ofertowy.

Pytanie 519: W rozdziałach przebudowa sieci telekomunikacyjnej w przedmiarze robót znajduje się poszczególne pozycje np. „Przebudowa kanalizacji kablowej”, prosimy o dokładniejsze określenie prac związanych z poszczególnymi pozycjami.

Odpowiedź 519: Prosimy o sprecyzowanie pytania lub patrz udzielone odpowiedzi.

Pytanie 520: Czy studnie SKR2posiadające zabezpieczenia przed dostępem osób niepożądanych mają jakiegoś zalecanego producenta tych zabezpieczeń?

Odpowiedź 520: Nie, jeżeli jednak jest to inny producent niż stosuje TPSA (musi uzyskać akceptację TPSA).

Pytanie 521: Prosimy o przesłanie aktualnych uzgodnień z PKP Polskie Linie Kolejowe SA. Dotyczy pisma: Uzgodnienie nr IRIWdm-073-09/2005 „Koncepcja rozbudowy drogi krajowej nr 7 na odcinku od Węzła Elbląg Wschód – do miejscowości Kalsk” (ważność do dnia 10.11.2007 r.)

Odpowiedź 521: Pozwolenie na budowę obejmuje także roboty na terenie PKP uzgodnienia z PKP należy uznać za aktualne.

Pytanie 522: Prosimy o przesłanie aktualnych uzgodnień z PKP Polskie Linie Kolejowe SA. Dotyczy pisma: Opinia nr IRIWdm-073-01/2006 (ważność do dnia 10.11.2007r.)

Odpowiedź 522: Patrz odp. 521.

Pytanie 523: Prosimy o przesłanie aktualnych uzgodnień z PKP Polskie Linie Kolejowe SA. Dotyczy pisma: Uzgodnienie Nr IRIWdm-5150-02/2006 „Uzgodnienia projektu budowlanego – rozbudowa drogi krajowej nr 7 na odcinku od Węzła Elbląg Wschód – do miejscowości Kalsk” (uzgodnienie ważne do dnia 12.07.2008 r.)

Odpowiedź 523: Patrz odp. 521.

Pytanie 524: Czy Zamawiający posiada uzgodnienia z PKP w sprawie dostępu do terenu na realizację robót w granicach i w sąsiedztwie PKP?

Odpowiedź 524: Zamawiający przypuszcza, że w tym pytaniu chodzi o Porozumienie z PKP, a nie uzgodnienia, które są udostępnione w dokumentacji. Na etapie realizacji robót zostanie zawarte porozumienie trójstronne między Wykonawcą i PKP przy udziale Inwestora. Koszty związane z realizacją robót na terenie PKP poniesie Wykonawca w załączeniu wykaz pozycji do opłat dla robót prowadzonych na terenie PKP.

Pytanie 525: SST D-01.03.04 i 01.03.04/A.

Przebudowa sieci telekomunikacyjnych. W kosztorysie ofertowym jak również w przedmiarach robót telekomunikacyjnych TP S.A., Dialogu czy Kolejowych jest podany bardzo ogólny zakres na przebudowę kanalizacji kablowej, przebudowę kabli miedzianych i przebudowę kabli światłowodowych.

Prosimy o podanie bardziej szczegółowych przedmiarów robót (tak jak to zostało przedstawione w kosztorysie ofertowym na Nizinę Żuławską i Węzeł Raczki). na niżej wymienione przebudowy :

a) Przebudowa kanalizacji kablowej – demontaż studni kablowych (ilość i typ), demontaż kanalizacji kablowej (ilość i ile otworów), budowa studni kablowych (ilość i typ), budowa kanalizacji kablowej (ilość i ile otworów), wykonanie przecisków mechanicznych (ilość i ile otworów), wykonanie obiektów ochronnych (ilość)

b) Przebudowa kabli miedzianych – wyciąganie kabla z kanalizacji (ilość), wciąganie kabla do kanalizacji (ilość), montaż złącz równoległych (ilość i na ilu parowych kablach), wyłączenie kabli równoległych (ilość), montaż złącz przelotowych (ilość), montaż złącz rozgałęźnych (ilość i na ilu parowych kablach), ułożenie kabla w ziemi (ilość), pomiary po montażowe (ilość i na ilu parowych kablach)

c) Przebudowa kabli światłowodowych – budowa kanalizacji pierwotnej (ilość), budowa kanalizacji wtórnej (ilość), budowa zasobnika łączowego kabla OTK (ilość), montaż złącz przelotowych (ilość), montaż rur osłonowych w wykopie otwartym (ilość), montaż rur osłonowych przewiertem (ilość), montaż rur osłonowych dwudzielnych (ilość), pomiary pomontażowe.

Odpowiedź 525: Patrz odp. 514.

Pytanie 526: Dotyczy: przebudowa sieci wodociągowej odcinek W20-W21-W22. Wg opisu przekroczenie drogi wykonać przewiertem kontrolowanym rurą stal. d=219,1x6,3 oraz zastosować rurę ochronną, natomiast wg profilu i kosztorysu jest tylko rura ochronna d=180 PE. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź 526: Należy stosować tylko rurę ochronną 180PE.

Pytanie 527: Przedmiar Elbląg – Kalsk, pozycje nr 179 – 188. Jednym z elementów ceny jednostkowej „mb” przepustu stalowego rurowego jest zabezpieczenie wykopu ściankami szczelnymi. Czy ilości ścianek i głębokość ich wbicia pokazane na rysunkach dla każdego przepustu są obligatoryjne dla Wykonawcy jeśli jednostką rozliczeniową jest „mb przepustu” ?

Odpowiedź 527: Do wyceny należy przyjąć zaprojektowane ilości i głębokości.

Pytanie 528: Wymagania Ogólne wg DM-00.00.00 dla DK-7 Elbląg-Kalsk w zakresie „Objazdy, Przejazdy i Organizacja Ruchu” zostały ujęte w poz. 293 kosztorysu jako ryczałt. Jaki sposób płatności przewidział Zamawiający dla tej pozycji: w etapach, jednorazowo czy proporcjonalnie do kolejnych faktur? Sposób rozliczenia nie wynika z SST DM-00.00.00 pkt. 9. Powyższe dotyczy również kosztorysu Węzeł „Raczki” gdzie koszty organizacji ruchu są ujęte sumarycznie w Zestawieniu Kosztów pkt. 2. Wnosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź 528: Płatności z tej pozycji będą regulowane systematycznie na podstawie przedstawionych przez Wykonawcę i zatwierdzonych przez Inżyniera w przejściowym świadectwie płatności wydatków poniesionych przez Wykonawcę, na organizację objazdów, przejazdów i tymczasową organizację ruchu, w ramach kwoty przedstawionej przez Wykonawcę w ofercie.

Pytanie 529: Dot. „Rozbudowa węzła drogowego „Raczki” w ciągu drogi krajowej Nr 7 Gdańsk-Warszawa”. Zwracamy się o podanie wymiarów przepustów w poz. 40.

Odpowiedź 529: Należy rozebrać przepust z rur betonowych o średnicy Ø 1500 mm. W załączeniu poprawiony kosztorys ofertowy.

Pytanie 530: Z odpowiedzi nr 184 wynika, że łączna ilość nasypów (poz. 175 i 176) wynosi 1310859 m3. Biorąc pod uwagę, że ilości w pozycjach 157 oraz 176 powinny być takie same, czy należy zmienić ilość nasypów w pozycji 175?

Odpowiedź 530: Nie należy zmieniać pozycji 175.

Pytanie 531: Prosimy o podanie, co wchodzi w skład pozycji: Budowa punktów oświetleniowych 118 szt. w kosztorysie nakładczym Elbląg – Kalsk.

Odpowiedź 531: Winno być 198 [szt.] punktów oświetleniowych zamiast podanych 118. W załączeniu zaktualizowany kosztorys ofertowy.

Oświetlenie przebiegu drogi nr 7 zaprojektowano przy wykorzystaniu opraw SELENIUM SGP340 wyposażonych w źródło światła o przedłużonej wytrzymałości

SON-T PIA PLUS 150W. Oprawy oświetleniowe powinny być wykonane w II klasie ochronności. Słupy ocynkowane  $h = 10\text{m}$ , (np. ORION 10P). Słupy winny posiadać grubość ścianki 4mm. min. fundamenty F -150x40. Wysięgnik 1-ramienny typu OCS 1/1,5/10° w wysięgu pionowym 1,0m, poziomym 1,5m i kacie nachylenia 10°. Kable zasilające YAKY 4x35.

Pytanie 532: Roboty elektroenergetyczne. Dotyczy braku zestawień montażowych w projekcie robót elektroenergetycznych na węźle Raczki. Odpowiedź nr 116 nie wyczerpuje pytania. Profesjonalnie sporządzony Projekt Wykonawczy powinien zawierać zestawienia montażowe.

Odpowiedź 532: Projektant podtrzymuje wcześniejszą odpowiedź.

Szczegółowe zestawienia montażowe znajdują się w katalogach Producenta „Album linii napowietrznych wielotorowych niskiego napięcia z przewodami izolowanymi samonośnymi o przekroju 25 – 120 mm<sup>2</sup>. Tom II (patrz. Opis techniczny pkt. 5.3).

Pytanie 533: Branża telekomunikacyjna – Rozbudowa węzła Raczki w Elblągu w ciągu DK7 Gdańsk – Warszawa kosztorys ofertowy D.01.03.04.00 SIEĆ TELETECHNICZNA D.01.03.04.11 Wykonanie przebudowy sieci teletechnicznych – pozycja 79. Wyciągnięcie kabla o powłoce igielitowej (fi do 15mm) do kanalizacji kablowej: jest 306,00mb a zdanie Oferenta winno być 30,60mb (zgodnie z dołączonym projektem wykonawczym zakres dotyczy kabla XzTKMXpwFtlx 5x4x0,5 – patrz tabela nr 6.5 Zakresy kablowe Projektu Wykonawczego i dołączony do specyfikacji schemat kablowy). Zdaniem oferenta brak wyceny na budowę kabla XzTKMXpw 5x4x0,5 o dł. 42,5 mb (kabel występuje w tabeli nr 6.5 Zakresy kablowe Projektu Wykonawczego i przedstawiony jest w załączonym do specyfikacji schemacie kablowym).

Odpowiedź 533: Patrz odpowiedź 146. (Pismo nr GDDKiA-O/OL-R2-R1-2811-02-5/08 z dnia 4 lipca 2008r.)

Pytanie 534: Dotyczy wykonania kolumn DSM-d w ramach wykonania wzmocnienia podłoża gruntowego. W SST zamawiający umieścił następujący zapis: Jeżeli okaże się, że maszyna do wykonania kolumn zagłębia się w gruncie należy wykonać platformę roboczą grubości 50 cm z pospółki lub piasku na geowłókninie. Czy przed ewentualnym wykonaniem w/w platformy roboczej należy zdjąć 50 cm warstwę podłoża tak, aby górna powierzchnia platformy roboczej i wykonywanych kolumn była zgodna z istniejącą rzędną terenu? czy może należy ją wykonać na wierzchu istniejącego terenu wynosząc do o dodatkowe 50 cm? Ponadto czy przedmiotowa platforma robocza na geowłókninie po wykonaniu kolumn DSM będzie podlegała rozbiórce?

Odpowiedź 534: Przed wykonaniem podłoża nie należy zdejmować humusu, platforma ma być wykonana na powierzchni istniejącego terenu. Platforma robocza po wykonaniu kolumn nie będzie rozbierana.

Pytanie 535: Dotyczy wykonania Humusowania wraz z obsianiem i pielęgnacją oraz darniowania. Co Zamawiający rozumie (jaki dokładnie zakres robót) poprzez pielęgnację i konserwację humusowania i darniowania wykazane w pkt. 9 podstawa płatności SST D-06.01.01?

Odpowiedź 535: Pielęgnacja i konserwacja polega na dbaniu o to aby trawa miała dobre warunki do wegetacji a wszystkie powstałe ubytki były na bieżąco usuwane lub naprawiane.

Pytanie 536: Dotyczy wykonania wzmocnienia podłoża gruntowego. Prosimy o oddzielne określenie co obejmuje cena wariantów I i II wzmocnienia gruntu, ponieważ przepisywanie jednej podstawy płatności dla dwóch w/w typów wzmocnienia nie daje jednoznaczności co do określenia tych kosztów. Ponadto prosimy o wskazanie czy w wariantcie I należy ująć koszty ewentualnego pompowania (obniżania zwierciadła wody)?

Odpowiedź 536: Zapisy ST oraz przedmiaru wystarczająco jasno precyzują wymagania odnośnie wzmocnienia wariantów I i II.

Pytanie 537: Dotyczy poz. 159 pt. Wymiana gruntu wibroflatacją. W SST D.02.02.01, pkt. 5.3 przedstawiono schemat wymiany gruntu przez wypieranie – tzw bagrowanie wg

którego występuje zwiększenie miąższości wypieranego gruntu. W związku z powyższym prosimy o odpowiedź czy objętość gruntu wbudowanego będzie większa od ilości wypieranego gruntu organicznego?

Odpowiedź 537: Ilość wbudowanego gruntu będzie większa od ilości wypieranego gruntu, wynika to z wciskania się nośnego gruntu w grunt nienośny znajdujący się wokół wymiany gruntu. Wartości te zostały uwzględnione w ilości gruntu przeznaczonego do wymiany.

Pytanie 538: Dotyczy odpowiedzi Zamawiającego na pytanie nr 121. Zgodnie z odpowiedzią z dn. 04 lipca pozycja kosztorysu dotycząca zaplecza inżyniera powinna być usunięta. Natomiast w załączniku nr 4 do odpowiedzi na pytania 215-314 przedmiotowa pozycja w dalszym ciągu pozostaje w kosztorysie. Prosimy o wprowadzenie zmiany w kosztorysie ofertowym zgodnie z udzielonymi wcześniej odpowiedziami.

Odpowiedź 538: Zmiany wprowadzono – patrz ostatnia wersja kosztorysu ofertowego.

Pytanie 539: Dotyczy załącznik nr 4 do odpowiedzi na pytania 215-314. W kosztorysie w pozycjach nr 156-157 oraz 175-176 dotyczących wykonania wykopów i nasypów pojawiły się zerowe ilości. Prosimy o wyjaśnienie, ponieważ nie wynika to z żadnej odpowiedzi na pytanie.

Odpowiedź 539: W załączeniu poprawiony Kosztorys Ofertowy.

Pytanie 540: Zgodnie z art. 29 ust ustawy Prawo zamówień publicznych to na Zamawiającym ciąży obowiązek przygotowania opisu przedmiotu zamówienia w sposób wyczerpujący i jednoznaczny. Wobec powyższego prosimy o wykreślenie zapisu – pkt. 3, SST Wymagania ogólne, Opracowania związane – „Jeżeli w trakcie wykonania robót okaże się koniecznym uzupełnienie Dokumentacji Projektowej, przekazanej przez Zamawiającego, Wykonawca sporządzi brakujące rysunki i ST na własny koszt, w 4 egzemplarzach i przedłoży je Inżynierowi do zatwierdzenia”, lub podania w sposób jednoznaczny i wyczerpujący zakres robót dla którego jest uzupełnienie dokumentacji projektowej, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Odpowiedź 540: Wykonawca opracowuje Projekty Technologii Robót.

Na etapie wykonania robót może zajść potrzeba zmiany Dokumentacji Projektowej w związku z przyjętą przez Wykonawcę technologią robót. W takiej sytuacji Wykonawca jest zobowiązany do sporządzenia brakujących rysunków oraz STWiORB i przedłożenia ich do zatwierdzenia Inżynierowi.

Zapis w pkt. 1.5.2.1 DM.00.00.00. dotyczy ww. sytuacji.

Pytanie 541: Poz. 179 ÷ 188 – odwodnienie korpusu drogowego, przepusty. W Specyfikacji Technicznej D-03.01.02, w pkt. Nr 5 - „wykonanie robót”, w zakresie wykonywanych robót przy przepustach w p. 4 zapisane jest „wykonanie ścianki szczelnej i zainstalowanie igłofiltrów” (razem opis zawiera 16 rodzajów prac), natomiast w pkt. 9 – podstawa płatności brak jest wyszczególnienia ścianki szczelnej i igłofiltrów (razem opis zawiera 15 rodzajów prac wchodzących w zakres płatności)

W ww. pkt.5 zapisano, że rysunki przepustów są podstawą wykonania prac. Na każdym rysunku przepustu jest wyraźnie zaznaczona ścianka stalowa. Ścianka ta stanowi bardzo znaczący koszt wykonania przepustu i zastosowanie jej w wycenie do wszystkich przepustów spowoduje zawyżenie ceny. W związku z tym, że rozliczenie za wykonane prace jest rozliczeniem obmiarowym, prosimy o szczegółowe wyjaśnienie w odpowiedziach na następujące pytania:

- a) Czy podstawą obmiarowego rozliczenia wykonania przepustu są prace opisane w ww. pkt. 5.
- b) Czy podstawą obmiarowego rozliczenia wykonania są prace opisane w ww. pkt. 9
- c) Czy podstawą obmiarowego wykonywania przepustu jest 1mb według pozycji kosztorysowych 179÷188, niezależnie od ilości niektórych prac wykonanych lub niewykonywanych, opisanych w ww. pozycjach 5 i 9.

Odpowiedź 541: Podstawą obmiarowego wykonywania przepustu jest 1mb według pozycji kosztorysowych 179÷188, niezależnie od ilości niektórych prac wykonanych lub niewykonywanych, opisanych w ww. pozycjach 5 i 9.

Pytanie 542: Odpowiedzi Zamawiającego na pytania 133, 134, 135 – powołują się na odpowiedź nr 18, która nie dotyczy treści zapytań. Prosimy o korektę odpowiedzi.

Odpowiedź 542: Zamiast odniesienia do pozycji nr 18 powinno być odniesienie do pozycji nr 121.

Pytanie 543: W załączniku Nr 4 „Kosztorysu ofertowy odc. Elbląg – Kalsk – drogi” do odpowiedzi z dnia 11 lipca 2008r. Zamawiający wpisał „0” do poz. 156, 157, 175 i 176. prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź 543: W załączeniu poprawiony Kosztorys Ofertowy.

Pytanie 544: Dot. kosztorys ofertowy Elbląg – Kalsk, Kanalizacja deszczowa i przebudowa drenażu. Prosimy o wyjaśnienie różnic w ilościach kanałów z rur kielichowych dwuściennych PP.

- poz. 198-kanał PP d=600: w kosztorysie ofertowym jest 720m a wg profilu 583,5m
- poz. 199-kanał PP d=500: w kosztorysie ofertowym jest 856m a wg profilu 2050,0m
- poz. 200-kanał PP d=400: w kosztorysie ofertowym jest 2673m a wg profilu 2722,5m
- poz. 201-kanał PP d=300: w kosztorysie ofertowym jest 3607m a wg profilu 2375,5m
- brak w kosztorysie kanału z rur PP d=800-55,5m
- bark w kosztorysie ofertowym kanału z rur PP d=700-20,5m

Odpowiedź 544: Pozycje 198, 199, 200, 201 zostały poprawione w kosztorysie ofertowym. Kanał z rur PP d=700 odpowiada poz. kosztorysu ofert. 193 (wykonanie kanału z rur żelbetowych WIPRO Ø700 kl. III). Kanał z rur PP d=800 odpowiada pozycji koszt. ofertowego 192 (wykonanie kanału z rur żelbetowych WIPRO Ø 800 kl. III).

Pytanie 545: Dot.: kosztorys ofertowy Elbląg-Kalsk, pozycja 202 kosztorysu ofertowego. W PW jest wykonanie kanału z rur PCV d=200, w SST powinny być rury PP a wg rysunków rury PCV. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź 545: Powinny być rury PP.

Pytanie 546: Dot.: kosztorys ofertowy Elbląg-Kalsk, Kanalizacja deszczowa i przebudowa drenażu. W PW oraz kosztorysie ofertowym nie ma wyjaśnienia gdzie ujęte są wykopy dla kanałów deszczowych na odcinku Elbląg - Kalsk. Odpowiedź na pytanie nr 200 dotyczy tylko sieci wodociągowej dla węzła Raczki. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź 546: Roboty ziemne należy wliczyć w cenę metra bieżącego wykonanej kanalizacji i drenażu.

Pytanie 547: Dot. odpowiedzi 454 - w związku z tym, iż Zamawiający nie posiada projektu bramownic, zwracamy się o potwierdzenie możliwości zastosowania zarówno konstrukcji kratowej jak i z profili zamkniętych, z zachowaniem odpowiednich wymagań wytrzymałościowych.

Odpowiedź 547: Bramownica może być wykonana zarówno z konstrukcji kratowej jak i z profili zamkniętych posiadających indywidualne projekty wytrzymałościowe z uwzględnieniem podanych założeń w odpowiedzi na pytanie nr 454.

Pytanie 548: Dotyczy pozycji 63 pt. Rozbiórka nawierzchni bitumicznych wraz z podbudową zjazdów, placów i dróg lokalnych w ilości 19 729 m<sup>2</sup>. Prosimy o określenie grubości warstw bitumicznych oraz podbudów przeznaczonych do rozbiórki.

Odpowiedź 548: Łączna grubość warstw przewidzianych do rozbiórki wynosi 40 cm – w tym średnia grubość warstw bitumicznych 15cm.

Pytanie 549: Dotyczy pozycji 74 pt. Rozbiórka nawierzchni gruntowych z podbudową zjazdów, placów i dróg lokalnych w ilości 11407 m<sup>2</sup>. Prosimy o określenie grubości warstw nawierzchni oraz podbudów przeznaczonych do rozbiórki.

Odpowiedź 549: Grubość warstw przewidzianych do rozbiórki wynosi 40 cm.

Pytanie 550: Dotyczy pozycji 76 pt. Rozbiórka nawierzchni z wibroprasowanej kostki typu polbruk na podbudowie ... w ilości 452m<sup>2</sup>. Prosimy o określenie grubości warstwy

podbudowy.

Odpowiedź 550: Grubość warstw podbudowy: 20 cm.

Pytanie 551: Dotyczy pozycji 77 pt. Rozbiórka nawierzchni z betonu wylewanego na mokro na podbudowie ... w ilości 388m<sup>2</sup>. Prosimy o określenie grubości warstwy nawierzchni betonowej oraz podbudowy.

Odpowiedź 551: Łączna grubość warstw przewidzianych do rozbiórki wynosi 40 cm – w tym średnia grubość warstw podbudowy 20cm.

Pytanie 552: Dotyczy pozycji 78 pt. Rozbiórka nawierzchni z płyt betonowych (różnie rozmiary) na podbudowie w ilości 3552m<sup>2</sup> Prosimy o określenie rodzaju płyt (pełne czy ażurowe), ich grubości oraz grubości warstwy podbudowy.

Odpowiedź 552: Łączna grubość warstw przewidzianych do rozbiórki wynosi 40 cm – w tym średnia grubość warstw podbudowy 20cm. Płyty pełne.

Pytanie 553: Dotyczy pozycji 79 pt. Rozbiórka nawierzchni z trylinki na podbudowie w ilości 1408 m<sup>2</sup>. Prosimy o określenie grubości warstwy podbudowy.

Odpowiedź 553: Grubość warstw podbudowy: 20 cm.

Pytanie 554: Dotyczy kosztorysu: Rozbudowa węzła drogowego „Raczki” w ciągu drogi krajowej nr 7 Gdańsk – Warszawa – Branża drogowa, pozycja: 40. pt.: „ Rozebranie przepustów z rur betonowych” w ilości 20,26m. Prosimy o określenie średnicy przepustu.

Odpowiedź 554: Patrz odp. 529.

Pytanie 555: Dotyczy robót na urządzeniach melioracyjnych, pozycje 405 kosztorysu Elbląg-Kalsk. W operacie wodno-prawnym, z rysunku 6.1. profil podłużny wynika, że całkowita długość remontowanego odcinka potoku Nowina wynosi 49m+72m podczas gdy kosztorys ofertowy w pozycji 405 odnosi się tylko odcinka 50m. Prosimy o wyjaśnienie powyższej rozbieżności oraz ewentualną modyfikację kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie.

Odpowiedź 555: Wartość w Kosztorysie ofertowym jest poprawna. Pozostałą długość w operacie uwzględnia długość przepustu.

Pytanie 556: Dotyczy odpowiedzi Zamawiającego na pytanie 377. W związku z brakiem możliwości określenia głębokości i długości ścianek – które to „uzależnione są od warunków w jakich będą prowadzone roboty ziemne”. Naszym zadaniem Wykonawca również nie jest w stanie przewidzieć na tym etapie inwestycji czy przedmiotowe ścianki będą w ogóle zastosowane. Przypominamy że zgodnie z ustawą prawo zamówień publicznych opis przedmiotu zamówienia powinien być jednoznaczny i wyczerpujący. Dodatkowo to Zamawiający jako Inwestor zgodnie z prawem budowlanym odpowiada za prawidłowe zorganizowanie procesu inwestycyjnego. W związku z powyższym prosimy o jednoznaczną odpowiedź czy i w jaki sposób należy skalkulować ścianki szczelne lub ryzyko ich wystąpienia oraz w razie potrzeby załączenie odpowiedniej dokumentacji projektowej.

Odpowiedź 556: Należy zrezygnować ze ścianek szczelnych w kalkulacji, ponieważ znalazły się niepotrzebnie tylko w ST. Żaden inny dokument, czy rysunek nie umieszcza ich w zakresie robót ziemnych. W załączeniu zaktualizowana ST 02.01.01.

Pytanie 557: Dotyczy kosztorysu: Rozbudowa węzła drogowego „Raczki” w ciągu drogi krajowej nr 7 Gdańsk – Warszawa – Branża drogowa, pozycja: 118. pt.: „ Wykonanie nasypów mechanicznie z gruntów kat I-VI z pozyskaniem i transportem gruntu na odl. 6-15km”. Czy w związku z określeniem odległości wyrażonej w km Zamawiający gwarantuje możliwość pozyskania gruntu w takiej odległości?

Odpowiedź 557: Zamawiający nie gwarantuje możliwości pozyskania gruntów z odległości 6-15 km. Zgodnie z zapisami STWiORB D 02.03.01.14 grunt z dokopu pozyskuje Wykonawca. W załączeniu zaktualizowany kosztorys ofertowy. Do wyceny należy przyjąć odległość dokopu do 50 km.

Pytanie 558: Dotyczy kosztorysu: Rozbudowa węzła drogowego „Raczki” w ciągu drogi krajowej nr 7 Gdańsk – Warszawa – Branża drogowa, pozycje: 168 i 169. Prosimy o jednoznaczne określenie grubości warstw podbudowy z kruszywa.

Odpowiedź 558: W załączeniu zaktualizowany kosztorys ofertowy.

Pytanie 559: Rozbudowa węzła drogowego „RACZKI” w Elblągu w ciągu DK7 Gdańsk – Warszawa kosztorys ofertowy D.01.03.04.00 SIEĆ TELETECHNICZNA



D.01.03.04.11 Wykonanie przebudowy sieci teletechnicznych

- pozycja 79. Wciągnięcie kabla o powłoce igielitowej (fi do 15mm) do kanalizacji kablowej: jest 306,00mb a zdaniem Oferenta winno być 30,60mb (zgodnie z dołączonym projektem wykonawczym zakres dotyczy kabla XzTKMXpwFtlx 5x4x0,5 – patrz tabela nr 6.5 Zakresy kablowe Projektu Wykonawczego i dołączony do specyfikacji schemat kablowy)

*UWAGA! DOTYCZY PYTANIA I BŁĘDNEJ ODPOWIEDZI NR 213 gdzie Zamawiający odnosi się do odpowiedzi nr 65.*

*Pytanie dotyczy powyższego kabla telekomunikacyjnego o długości 306mb a odpowiedź dotyczy ilości urządzeń dylatacyjnych.*

- zdaniem oferenta brak wyceny na budowę kabla XzTKMXpw 5x4x0,5 o dł. 42,50mb (kabel występuje w tabeli nr 6.5 Zakresy kablowe Projektu Wykonawczego i przedstawiony jest w załączonym do specyfikacji schemacie kablowym)

*UWAGA! DOTYCZY PYTANIA I BŁĘDNEJ ODPOWIEDZI NR 214 gdzie Zamawiający odnosi się do odpowiedzi nr 65.*

*Pytanie dotyczy powyższego nie ujętego w przedmiarze D.01.03.04.00 SIEĆ TELETECHNICZNA kabla telekomunikacyjnego o długości 42,5mb a odpowiedź dotyczy ilości urządzeń dylatacyjnych.*

Odpowiedź 559: Zamiast odniesienia do pozycji nr 65 powinno być odniesienie do pozycji nr 24. W załączeniu przesyłamy również zmodyfikowany kosztorys ofertowy.

**Odpowiedzi na pozostałe zadane pytania udzielimy w odrębnej korespondencji.**

Powiadamy jednocześnie, że na podstawie art. 38 ust. 6 ustawy „Prawo Zamówień Publicznych” zostają zmienione terminy do przedmiotowego postępowania:

- składania ofert: do dnia 12.08.2008r. do godz. 11.00
- otwarcia ofert: dnia 12.08.2008r. do godz. 11.15.

**Załączniki:**

1. Kosztorys ofertowy Elbląg – Kalsk – drogi.
2. Wykaz pozycji do opłat dla robót prowadzonych na terenie PKP.
3. ST 02.01.01.
4. Kosztorys ofertowy „Rozbudowa węzła drogowego „Raczk” w ciągu drogi krajowej nr 7 Gdańsk – Warszawa”

**ZASTĘPCA DYREKTORA ODDZIAŁU**

(-) podpis nieczytelny

**inż. Jarosław Kaczor**