



**Szanowni Państwo
Wszyscy Wykonawcy
uczestniczący w postępowaniu**

GDDKiA O/RZ.R-2/6/284/D/9 /09
Rzeszów, 09 grudnia 2009 roku

Dotyczy postępowania :
Budowa autostrady A-4 Tarnów – Rzeszów na odcinku od węzła Rzeszów Centralny do węzła Rzeszów Wschód km około 574+300 do około 581+250.
przeprowadzonego w trybie: przetargu ograniczonego

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający, Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad w Rzeszowie na mocy art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2007, Nr 223, poz. 1655 z późn.zm.) informuje, że po dokonaniu badania i oceny nieodrzuconych ofert złożonych przedmiotowym postępowaniu na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający wybrał do realizacji przedmiotu zamówienia ofertę nr 7 złożoną przez Konsorcjum firm:

Lider:

Mostostal Warszawa S.A.
ul. Konstruktorska 11A, 02-673 Warszawa

Partner:

ACCIONA INFRAESTRUCTURAS S.A.
Avenida de Europa 18 Parque Empresarial la Moraleja 28108 Alcobendas
Madrid , Hiszpania

Uzasadnienie wyboru:

Oferta nr 7 została wybrana zgodnie z kryterium cena 100%. Oferta zawiera najniższą cenę spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu.

Cena zaoferowana w tej ofercie wynosi brutto: **439 438 303,73 PLN**

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu, wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena	Liczba punktów w kryterium „cena”
1.	Konsorcjum Firm: Lider: BUDIMEX DROMEX S.A. ul. Stawki 40, 01-040 Warszawa Partner: FERROVIAL AGROMAN S.A. Campo de las Naciones, Ribera del Loira, 42,28042 Madryt, Hiszpania	495.612.375, 65 zł	88,67

2.	Konsorcjum Firm: Lider: POLDIM Spółka Akcyjna ul. Kochanowskiego 37 33-100 Tarnów Partnerzy: 1. BÖGL a KRÝSL k.s. 152 00 Praha 5, Renoirova 1051/2a 2. Bogl & Krysl Polska Sp. z o. o. ul. Dojazdowa 17, 43-400 Cieszyń 3. Leoš Milata 739 11 Frýdlant nad Ostravicí, Nová Ves 225 4. „DROGBUD” Podkarpacki Holding Budowy Dróg Sp. z o. o., ul. 1-go Maja 42, 38-100 Strzyżów 5. Przedsiębiorstwo Inżynieryjne IMB – Podbeskidzie Sp. z o. o. ul. Górny Bór 31 a, 43-430 Skoczów 6. Podkarpackie Przedsiębiorstwo Robót Drogowych DROGBUD Sp. z o. o. Rudna Mała 17 A, 36-060 Głogów Małopolski	458.607.100,03 zł	95,82
3.	Konsorcjum Firm: Lider: . Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Lubartów S.A. ul. Krańcowa 7, 21-100 Lubartów Partnerzy: 1. Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o. o. ul. Kolejowa 28, 05-300 Mińsk Mazowiecki 2. Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów w Leżajsku S. A. ul. Mickiewicza 79, 37-300 Leżajsk 3. Lubaczowskie Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o. o. ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 31, 37-600 Lubaczów 4. INTOP Tarnobrzeg Sp. z o. o. ul. Sienkiewicza 145 M, 39-400 Tarnobrzeg	493.434.306,54 zł	89,06
4.	DRAGADOS S.A. Avda. del Camino de Santiago 50, 28050 Madrid, España	593.310.473,42 zł	74,07
5.	Konsorcjum Firm: Lider: EUROVIA POLSKA S.A. ul. szwedzka 5 Bielany Wrocławskie, 55-040 Kobierzyce Partnerzy: 1. WARBUD S.A. Al. Jerozolimskie 162 A, 02-342 Warszawa 2. EUROVIA VERKEHRSBAU	453.187.466,56 zł	96,97

	UNION GMBH, Frank-Zappa-Strasse nr 11, 12681 Berlin 3. EUROVIA CS, A.S. Narodni 10, 113 19 Praha 1		
7.	Konsorcjum Firm: Lider: Mostostal Warszawa S.A. ul. Konstruktorska 11A, 02-673 Warszawa Partner: ACCIONA INFRAESTRUCTURAS S.A. Avenida de Europa 18 Parque Empresarial la Moraleja 28108 Alcobendas Madrid , Hiszpania	439.438.303,73 zł	100,00
8.	Konsorcjum Firm: Lider: SKANSKA S.A., ul. Gen. Józefa Zajęczka 9, 01-518 Warszawa Partner: SKANSKA DS. a. s. z siedzibą w Brnie ul. Bohunicka 133/50, 619 00, Republika Czeska	534.351.960,07 zł	82,24
9.	STRABAG Sp. z o. o. ul. Brechta 7, 03-472 Warszawa	684 150 590,44 zł	64,23
10.	Konsorcjum Firm: Lider: MOTA – ENGIL Polska S.A. ul. Wadowicka 8W, 30-415 Kraków Partner: MOTA – ENGIL, Engenharia e Construção S. A. z siedzibą w Casa da Calçada, Largo do Paço 6 – Cepelos – 4600-032 Amarante, Portugalia, biuro przy ul. Rua do Rego Lameiro 38 4300- 454 Porto, Portugalia	522.486.744,29 zł	84,11

Informacja o odrzuceniu wykonawcy z postępowania

Na podstawie art. 89 ust 1 pkt 5 ustawy Pzp Zamawiający zawiadamia, że z udziału w postępowaniu została odrzucona oferta konsorcjum:

Lider: **Przedsiębiorstwo Robót Mostowych „Mosty –Łódź” S. A.**

ul. Bratysławska 52, 94-112 Łódź

Partnerzy:

1. **MSF-MONIZ DA MAIA, SERRA & FORTUNATO-EMPREENHEIROS S.A.**

Av. Columbano Bordalo Pinheiro ,52 , 1070-064 Lisbon, Portugal

2. **MSF Polska Sp. z o. o.**

Al. Jerozolimskie 56c, 00-803 Warszawa

3. **Miejskie Przedsiębiorstwo Dróg i Mostów Sp. z o. o.**

ul. Rejtana 6, 35-310 Rzeszów

4. **Rejon Budowy Dróg i Mostów w Krośnie Sp. z o. o.**

ul. Tysiąclecia 38, 38-400 Krosno

jako złożona przez wykonawcę niezaprośzonego do składania ofert.

Uzasadnienie faktyczne.

W postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu ograniczonego wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu złożyło Konsorcjum Firm w składzie:

Lider: Przedsiębiorstwo Robót Mostowych „Mosty –Łódź” S. A.
ul. Bratysławska 52, 94-112 Łódź

Partnerzy:

1. MSF-MONIZ DA MAIA, SERRA & FORTUNATO- EMPREITEIROS S.A.
Av. Columbano Bordalo Pinheiro ,52 , 1070-064 Lisbon, Portugal
2. Miejskie Przedsiębiorstwo Dróg i Mostów Sp. z o. o.
ul. Rejtana 6, 35-310 Rzeszów
3. Rejon Budowy Dróg i Mostów w Krośnie Sp. z o. o.
ul. Tysiąclecia 38, 38-400 Krosno.

Oferta została złożona natomiast przez Konsorcjum Firm w składzie:

Lider: Przedsiębiorstwo Robót Mostowych „Mosty –Łódź” S. A.
ul. Bratysławska 52, 94-112 Łódź

Partnerzy:

1. MSF-MONIZ DA MAIA, SERRA & FORTUNATO- EMPREITEIROS S.A.
Av. Columbano Bordalo Pinheiro ,52 , 1070-064 Lisbon, Portugal
2. **MSF Polska Sp. z o. o.**
Al. Jerozolimskie 56c, 00-803 Warszawa
3. Miejskie Przedsiębiorstwo Dróg i Mostów Sp. z o. o.
ul. Rejtana 6, 35-310 Rzeszów
4. Rejon Budowy Dróg i Mostów w Krośnie Sp. z o. o.
ul. Tysiąclecia 38, 38-400 Krosno

Oferta została złożona więc przez Konsorcjum w innym składzie, gdyż do konsorcjum weszła firma **MSF Polska Sp. z o. o.**, nie występująca na etapie składania wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.

Podstawa prawne

Przetarg ograniczony to tryb udzielenia zamówienia, w którym, w odpowiedzi na publiczne ogłoszenie o zamówieniu, wykonawcy składają wnioski o dopuszczenie do udziału w przetargu, a oferty mogą składać wykonawcy zaproszeni do składania ofert (art. 47 ustawy Pzp.). Zamawiający zaprasza do składania ofert jedynie wykonawców, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu (art. 51 ust.1 ustawy Pzp).

Możliwość złożenia oferty w przetargu ograniczonym ma więc wykonawca, który:

- 1) złożył wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu
- 2) spełnia warunki udziału w postępowaniu
- 3) zostanie zaproszony do złożenia oferty.

Zgodnie z art.23 ust.1 ustawy Pzp, wykonawcy mogą wspólnie ubiegać się o udzielenie zamówienia. W takim przypadku wykonawcy są zobowiązani do ustanowienia pełnomocnika do reprezentowania ich w postępowaniu lub do reprezentowania ich w postępowaniu i zawarcia umowy. Do podmiotów wspólnie ubiegających się o zamówienie publiczne stosuje się te same przepisy co do pojedynczego wykonawcy (art.23 ust.3 ustawy Pzp). Odpowiednie ich stosowanie oznacza m.in., że każdy podmiot spośród wspólnie składających ofertę musi udokumentować, iż posiada uprawnienia do wykonywania określonej działalności lub czynności i nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art.24 ustawy Pzp. O ile więc przy ocenie spełniania warunków, których mowa w art.22 ust.1 pkt 2 i 3 ustawy Pzp, należy brać pod uwagę łączny potencjał techniczny i kadrowy wykonawców, ich łączne kwalifikacje i doświadczenie oraz łączną sytuację ekonomiczną i finansową, o tyle spełnianie warunków udziału w postępowaniu w zakresie określonym w art.22 ust.1 pkt 1 i 4 dokonywane jest indywidualnie względem każdego z członków konsorcjum.

O udzielenie zamówienia publicznego mogą ubiegać się jedynie wykonawcy spełniający warunki, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp. W trybie przetargu ograniczonego zamawiający zaprasza do składania ofert jedynie wykonawców, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu (art. 51 ust.1 ustawy Pzp), a więc wykonawców, których sytuacja podmiotowa została pozytywnie zweryfikowana na etapie oceny wniosków. Stąd za niedopuszczalne należy uznać dokonanie zmian w składzie wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia po dokonaniu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu, a więc na etapie składania oferty. Ofertę może złożyć jedynie Konsorcjum w składzie takim, w jakim udzieliło pełnomocnictwa dla Lidera konsorcjum i w jakim występowało na etapie oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu. W przeciwnym razie doszło by do oceny oferty złożonej przez podmiot, co do którego nie została przeprowadzona ocena spełniania warunków podmiotowych.

Jak wynika z art.89 ust.1 pkt 5 ustawy Pzp, zamawiający obowiązany jest odrzucić ofertę złożoną przez wykonawcę niezaproszonego do składania oferty. Dlatego też, gdy wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu złożyli wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia i do nich zamawiający skierował zaproszenie do złożenia oferty, zaś z treści oferty wynika, że składają ją inni wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia, oferta ta podlega odrzuceniu na podstawie art.89 ust.1 pkt 5 ustawy Pzp.

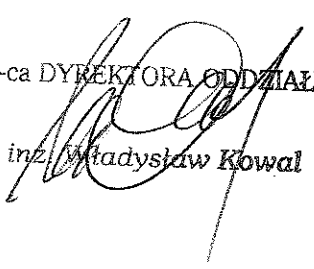
Pouczenie o środkach ochrony prawnej

Wobec czynności podjętych przez zamawiającego na podstawie art. 180 ustawy Pzp Wykonawcom przysługuje prawo wniesienia protestu do zamawiającego w ciągu 10 dni od dnia w którym Wykonawca powziął lub przy zachowaniu należytej staranności mógł powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia.

Dziękując za złożenie ofert w przedmiotowym postępowaniu Zamawiający zaprasza do udziału w kolejnych postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego.

Prosimy o niezwłoczne odwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma fax-em na nr (0-17) 853-73-95.

Z-ca DYREKTORA ODDZIAŁU


inż. Władysław Kowal

Sprawę prowadzi:

Agnieszka Sroczyk

tel.: (017) 853 40 71..74 wew. 241

e-mail: asroczyk@rzeszow.gddkia.gov.pl

strona 5/5