

Wrocław, 8 marca 2021 r.

O.WR.D-3.2413.247.2020.5.ap

**WYKONAWCY  
uczestniczący w postępowaniu**nr ref. **O.WR.D-3.2413.247.2020**

postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: Opracowanie Studium Techniczno-Ekologiczno-Środowiskowe z elementami Koncepcji Programowej dla zadania pod nazwą: „Budowa tzw. małej obwodnicy Trzebnicy w ciągu drogi krajowej nr 15” wraz z materiałami do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

**ZAWIADOMIENIE O OFERTACH ODRZUCONYCH**

Działając, na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający zawiadamia, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Opracowanie Studium Techniczno-Ekologiczno-Środowiskowe z elementami Koncepcji Programowej dla zadania pod nazwą: „Budowa tzw. małej obwodnicy Trzebnicy w ciągu drogi krajowej nr 15” wraz z materiałami do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach”, dokonano czynności odrzucenia nw. ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy
1	Biuro Projektów Komunikacyjnych w Poznaniu Sp. z o.o. ul. Kościuszki 68, 61-891 Poznań
3	Wrocławskie Biuro Projektów Drosystem Sp. z o.o. ul. Milicka 1, 51-127 Wrocław

**Uzasadnienie odrzucenia ofert nw. Wykonawców:**

**Oferta nr 1 - Biuro Projektów Komunikacyjnych w Poznaniu Sp. z o.o. ul. Kościuszki 68, 61-891 Poznań**

**Uzasadnienie prawne:** art. 89 ust. 1 pkt. 7a ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie związania ofertą.

**Uzasadnienie faktyczne:** Zamawiający, pismem nr O.WR.D-3.2413.247.2020.4.ap z dnia 12 lutego 2021 r. zwrócił się do Wykonawców w trybie art. 85 ust. 2 ustawy Pzp z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 18 marca 2021r. oraz wezwał do jednoczesnego przedłużenia okresu ważności wadium albo, jeżeli nie jest to możliwe do wniesienia nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

Do upływu pierwotnego terminu związania ofertą tj. do dnia 16 lutego 2021r. ww. Wykonawca nie odpowiedział na powyższy wniosek Zamawiającego. Tym samym nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium.

W związku z powyższym, Zamawiający nie dokonał badania i oceny ofert w zakresie zaistnienia pozostałych przesłanek wykluczenia i odrzucenia oferty.

**Oferta nr 3 - Wrocławskie Biuro Projektów Drosystem Sp. z o.o. ul. Milicka 1, 51-127 Wrocław**

**Uzasadnienie prawne:** art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści siwz, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt.3.

**Uzasadnienie faktyczne:** Zamawiający dnia 11 grudnia 2020r. zamieścił na stronie internetowej [www.gddkia.gov.pl](http://www.gddkia.gov.pl) ogłoszenie wraz ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, w której skład wchodził m.in. Tom IV Formularz cenowy składający się z trzech dokumentów: Formularz cenowy wraz z załącznikiem nr 1 Tabela elementów rozliczeniowych – Mała Obwodnica Trzebnicy – STEŚ-R Etap 1 oraz załącznikiem nr 2 Tabela elementów rozliczeniowych – Mała Obwodnica Trzebnicy – STEŚ-R Etap II – KP.

Zgodnie z pkt. 14.5. Idw Ofertę stanowi wypełniony Formularz „Oferta” oraz niżej wymienione wypełnione dokumenty:

- 1) Formularz Cenowy (Tom IV SIWZ);
- 2) Formularz „Kryteria pozacenowe”.
- (...)

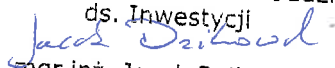
Zgodnie z pkt. 15.2. Idw Formularz Cenowy, o których mowa w pkt 15.1, należało wypełnić ściśle według kolejności pozycji wyszczególnionych w tym formularzu, wyliczając poszczególne ceny jednostkowe netto. Wykonawca winien określić ceny jednostkowe netto oraz wartości netto dla wszystkich pozycji wymienionych w tym formularzu, a następnie wyliczyć cenę netto łącznie. (...)

Wykonawca składając ofertę nie złożył Załącznika nr 1 Tabela elementów rozliczeniowych – Mała Obwodnica Trzebnicy – STEŚ-R Etap 1 oraz Załącznika nr 2 Tabela elementów rozliczeniowych – Mała Obwodnica Trzebnicy – STEŚ-R Etap II – KP.

Ponieważ wynagrodzenie za poz. 11 i 16 Formularza Cenowego ma formę wynagrodzenia kosztorysowego należy uznać, że treść brakujących załączników stanowi treść oferty, której brak w przypadku zawarcia umowy uniemożliwiłby rozliczenie poz. 11 - rozliczanej zgodnie z załącznikiem nr 1 do Formularza cenowego pn.: Tabela Elementów Rozliczeniowych - oraz poz. 16 Formularza cenowego - rozliczanej zgodnie z załącznikiem nr 2 do Formularza cenowego pn.: Tabela Elementów Rozliczeniowych.

Wyżej opisanej niezgodności nie można poprawić w trybie art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy Pzp ponieważ uzupełnienie brakujących załączników przez Zamawiającego nie jest możliwe a uzupełnienie ich przez Wykonawcę mogłoby doprowadzić do niedozwolonych negocjacji i zmiany pierwotnego oświadczenia złożonego w ofercie a tym samym istotnej zmiany treści oferty.

W związku z powyższym uznać należy, że brak załącznika nr 1 Tabela elementów rozliczeniowych – Mała Obwodnica Trzebnicy – STEŚ-R Etap 1 oraz załącznika nr 2 Tabela elementów rozliczeniowych – Mała Obwodnica Trzebnicy – STEŚ-R Etap II – KP skutkuje odrzuceniem oferty z uwagi na fakt, że jej treści nie odpowiada treści SIWZ.

p.o. Zastępca Dyrektora Oddziału  
ds. Inwestycji  
  
mgr inż. Jacek Dzikowski