



Zbigniew Wrzesiński
p.o. Kierownika Rejonu

Gdańsk dnia 15.03.2012 r.

GDDKiA-O/Gd – Z-12/dc/284/3/2012

Nr sprawy (przetargu): GDDKiA-O/Gd-ZP/10/Z-12/2012

Zainteresowani Wykonawcy

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Gdańsku, działając jako Zamawiający w oparciu o art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje o wpłynięciu następujących **wniosek o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ)**, na które udziela stosownych **wyjaśnień** w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane:

**„BUDOWA EKRANÓW AKUSTYCZNYCH NA WĘZLE DROGOWYM „WYSOKA”
DROGI KRAJOWEJ S6 OBWODNICA TRÓJMIASTA
NA ODCINKU OD KM 325+200 DO KM 326+700
WRAZ Z ROZBIÓRKĄ EKRANÓW ISTNIEJĄCYCH”**

WNIOSKI O WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ WRAZ Z WYJAŚNIENIAMI ZAMAWIAJĄCEGO:

1. W SST D-07.08.04 „Ekran na słupach z panelami dźwiękochłonnymi” w punkcie 2.1.5 określono wymagania dla wypełnień ekranów akustycznych z płyt akrylowych. Prosimy o uszczegółowienie zapisu „*zabezpieczenie przed rozbijaniem się ptaków w postaci wtopionych czarnych nitek*”. Czy wykonawca ma zastosować szkło akrylowe zbrojone z wtopionymi poliamidowymi nitkami, czy też Wykonawca ma zastosować szkło akrylowe niezbrojone z właminowanym nadrukiem w postaci czarnych pasków (nitek), które stanowią zabezpieczenie przeciw rozbijaniu się ptaków?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zgodnie z zapisami pkt. 2.1.5 SST D-07.08.04 „Ekran na słupach z panelami dźwiękochłonnymi”:

„Płyty powinny posiadać zabezpieczenie przed rozbijaniem się ptaków w postaci wtopionych czarnych nitek”.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający dopuszcza zastosowanie szkła akrylowego z właminowanym nadrukiem w postaci czarnych pasków (nitki) odpornym na czynniki atmosferyczne i o dużej trwałości mechanicznej. W związku z tym, że szkło akrylowe ma posiadać dziesięcioletni okres gwarancji a zatem w przypadku zastosowania szkła z właminowanymi czarnymi paskami wykonawca prac budowlanych musi udzielić przedmiotowej gwarancji na szkło wraz z właminowanymi paskami.

2. W SST D-11.03.00 „Palowanie” w punkcie określono jednoznacznie, iż pale mają być wykonane za pomocą palownicy CFA, wyposażonej w urządzenia do kontroli wizualnej ciśnienia betonu i rejestracji parametrów wiercenia, określono również, iż raport wygenerowany z urządzenia pomiarowego ma być dołączany do metryki pala. Czy w związku z tymi zapisami SST Zamawiający dopuści wykonanie pali CFA wiercnicami niewyposażonymi w urządzenia pomiarowe?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zgodnie z zapisami pkt. 3 SST D-11.03.00 „Palowanie”:

„Palownica umożliwiająca wkręcenie świdra i podawanie betonu pod ciśnieniem, powinna być wyposażona w urządzenia do kontroli wizualnej ciśnienia betonu i rejestracji parametrów wiercenia (opory wkręcania świdra, prędkość obrotowa i liniowa świdra) i formowania pala (wydatek betonu, prędkość podciągania świdra) - powyższe wymagania dotyczą 50% używanych palownic.”

Mając na uwadze powyższe Zamawiający dopuszcza wykonanie pali CFA wiertnicami niewyposażonymi w urządzenia pomiarowe do kontroli wizualnej ciśnienia betonu i rejestracji parametrów wiercenia (opory wkręcania świdra, prędkość obrotowa i liniowa świdra) i formowania pala (wydatek betonu, prędkość podciągania świdra) jednak wówczas przedmiotowe pomiary należy wykonać za pomocą odrębnego urządzenia pomiarowego.

3. Zgodnie z zapisami SST Palownica CFA na podwoziu gąsienicowym ma być wyposażona tylko i wyłącznie w nakładki gumowe na gąsienice. Czy Zamawiający dopuści aby palownica na podwoziu gąsienicowym poruszała się na podkładach gumowych?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zgodnie z zapisami pkt. 3 SST D-11.03.00 „Palowanie”:

„Wiertnica musi być wyposażona w nakładki gumowe na gąsienice w celu ochrony nawierzchni jezdni przed uszkodzeniami. Nie dopuszcza się innego zabezpieczenia przed uszkodzeniem nawierzchni jezdni przez wiertnicę.”

zatem Zamawiający nie dopuszcza, aby palownica na podwoziu gąsienicowym poruszała się na podkładach gumowych.

4. W SST D-11.03.00 „Palowanie” określono jako metodę wykonania pali wierconych technologię CFA. Czy Zamawiający dopuści wykonanie pali w technologii innej niż CFA ?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zgodnie z zapisami pkt. 1.1 SST D-11.03.00 „Palowanie” przedmiotem jej są wymagania dotyczące wykonania, odbioru robót i badań kontrolnych związanych z palami wierconymi wykonywanymi w technologii ciśnieniowego betonowania ciągłego zwanych palami CFA (nazwa polska: pale "FSC" tj. "Formowane Świdrem Ciągłym"), zatem Zamawiający nie dopuszcza zmiany technologii wykonania przedmiotowych pali.

5. W SST D-11.03.00 „Palowanie” w Dziale kontroli jakości określono ewentualną konieczność wykonania badania ciągłości trzonu pala oraz nośności pala, nie uwzględniono jednak tych badań w podstawie płatności. Czy Zamawiający będzie wymagał wykonania tychże badań oraz po czyjej stronie leżą koszty wykonania tych badań?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający w ramach realizacji niniejszego zadania będzie wymagał od Wykonawcy robót budowlanych wykonania wszystkich badań o których mowa w SST D-11.03.00 „Palowanie”, a koszty z nimi związane należy ująć w cenie jednostkowej o której mowa w pkt. 9 „Podstawa płatności” niniejszej SST.

6. W SST D-11.03.00 „Palowanie” w Dziale kontroli jakości wpisano jako **ewentualność** wykonanie badania ciągłości trzonu pala oraz nośności pala, jak również metodę ich wykonania w pkt. 6.6 i 6.7. Zapisano także, iż do czasu otrzymania wyników powyższych badań nie wolno prowadzić żadnych prac w rejonie badanych pali, których ilość stanowi 20% liczby wszystkich. Oznacza to w praktyce, że na części ekranów nie możliwe będzie prowadzenie robót montażowych słupów i wypełnień oraz pozostałych robót, takich jak umocnienie poboczy, wykonanie odwodnienia, a przede wszystkim montaż barier energochłonnych, wcześniej jak po upływie 30 dni od czasu wykonania pali, a więc na początku czerwca. Proszę o wyjaśnienie, czy Zamawiający wymagać będzie bezwzględnie wykonania przedmiotowych badań i czy w przypadku takiej konieczności możliwe będzie przedłużenie terminu wykonania zamówienia.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający w ramach realizacji niniejszego zadania będzie wymagał od Wykonawcy robót budowlanych wykonania badań o których mowa w SST D-11.03.00 „Palowanie”, a zmiany terminu wykonania zamówienia możliwe są tylko w zakresie określonym w § 7 ROZDZIAŁU 5 ISTOTNE DLA STRON POSTANOWIENIA UMOWY.

7. W SST D-06.01.01 „Uzupełnienie poboczy” w Dziale Rodzaje materiałów określono materiał kamienny, jaki należy użyć do wykonania odwodnienia drogi. Preferowana granulacja kamienia do 20-63 mm. Czy Zamawiający dopuści zastosowania kamienia łamanego o granulacji 16-50 mm lub 31,5-50 mm spełniającego pozostałe parametry.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zgodnie z zapisami pkt. 2.2. SST D-06.01.01 „Uzupełnienie poboczy narzutem kamiennym”

„należy użyć materiału kamiennego hydrotechnicznego kl. I atestowanego ze skał twardych (otoczaki), albo kamień łamany. Preferowana granulacja 20÷63 mm.

Wielkość poszczególnych kamieni, ich mrozoodporność, wytrzymałość na ściskanie, odporność na ścieranie, powinny być zgodne z Dokumentacją Projektową. Należy zastosować kamień o następujących parametrach:

- | | |
|------------------------------------|-----------------------------|
| - ciężar objętościowy skały | 26 – 28 kN/m ³ , |
| - kamień łamany niesortowany | 20-63 mm, |
| - klasa kamienia wg BN-76/8952-31 | I |
| - wytrzymałość na ściskanie | > 150 – 200 MPa, |
| - ścieralność w bębnie Los Angeles | 30 – 60 % |
| - nasiąkliwość wagowa | 0,4 – 1,5 %, |
| - mrozoodporność po 50 cyklach | bardzo dobra. |

Niedopuszczalne jest stosowanie kamieni porowatych, wapiennych, marglistych lub innych podatnych na erozję w środowisku wodnym.”

zatem Zamawiający dopuszcza kamień łamany tylko o granulacji 31,5-50 mm spełniający wymagania o których mowa w SST D-06.01.01.

Powyższe **wyjaśnienia** treści SIWZ staną się dla Wykonawców wiążące i będą stanowiły jej integralną część.

Zamawiający prosi o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma faksem na numer (58) 342-68-13.

ZAMAWIAJĄCY
Zup Dyrektora Oddziału
p.o. Kierownika Rejonu w Gdańsku
Inż. Zbigniew Wrzesiński